



СВЯТЫЯ ПРАХИЯВНЫЯ

— ❧ — ВЪДОМОСТИ. ❧ —

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой во всѣ
города Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к. на полгода—3 р.
75 к.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ.
(1, и 15-го).

№ 18-а.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченныя къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя къ
печати уничтожаются

Отдѣль неофициальный.

Со Всероссійскаго законоучительскаго съѣзда въ Петроградѣ
12--18 іюля 1917 года.

Честь и хвала устроителямъ этого прекраснаго, весьма бла-
говременнаго и много сдѣлавшаго, съѣзда! Сколько волненій,
глубокихъ думъ, сознанія важности и ответственности своей
работы пережили участники его за эти семь дней! Но и
сколько радости Богомъ потрясеннаго духа! «Союзомъ люб-
ве связуемы», мы слились здѣсь во-едино, образовали новый
сплавъ, ощутили силу, почувствовали, что собрались не да-
ромъ.

Территоріально съѣздъ въ полномъ смыслѣ слова былъ Всероссійскимъ. Полнѣе всего представлена была на немъ Европейская Россія. Только не было ни делегатовъ ни добровольцевъ отъ девяти епархій. Нѣкоторымъ помѣшалъ прибыть на съѣздъ натискъ нѣмцевъ на юго-западѣ. Не было делегатовъ изъ Закавказья и изъ Забайкалья. Но зато радовали подвигъ путешествія ставропольцевъ, владикавказцевъ, кубанцевъ, сибиряковъ. Было 11 представителей отъ родительскихъ организацій; явилась одна доброволица — учительница, членъ учительскаго союза. Съ точки зрѣнія организованности самого законоучительства выяснилось, что на съѣздѣ представляли 74 организаціи, объединявшія въ себѣ 5526 членовъ. Изъ законоучителей больше всего было отъ среднихъ учебныхъ заведеній, затѣмъ отъ начальныхъ училищъ (городскихъ, земско-министерскихъ и церковно-приходскихъ), высшихъ начальныхъ, учительскихъ семинарій и институтовъ.

Общая—пленарная—засѣданія происходили (по два раза въ день) 12, 13, 17 и 18 іюля. 14—16 іюля шла усиленная секціонная работа. Пересмотрѣли программы, объяснительныя къ нимъ записки, учебные планы, методы. Грудью отстаивали и защищали кровное достояніе св. Руси—вѣру народную и Законъ Божій въ школахъ. Поставили во всю высоту и широту вопросъ внѣшкольнаго религіознаго обученія. Организовали законоучительскій журналъ. Подумали о соответствующихъ бібліотекахъ. Учредили Всероссійскій законоучительскій союзъ, который обѣщаетъ быть вѣрнымъ стражемъ интересовъ нашего дѣла и нашего достоинства. Наконецъ—п это очень важное моральное значеніе съѣзда—все участники его воодушевились стремленіемъ создать изъ себя и своихъ работниковъ, въ тѣсномъ единеніи съ преданнымъ вѣрѣ и церкви православнымъ народомъ и родителями учащихся дѣтей, несокрушимую силу, нести струи воды живой въ общій водоемъ духовнаго напоенія, собирать со всѣхъ концовъ силы и богатства вѣрующаго духа.

Нѣтъ возможности въ предѣлахъ краткой журнальной статьи учесть и подвести полные итоги для всего высказаннаго на съѣздѣ. Все работы его будутъ изданы особо въ

скоромъ времени, а краткіе отчеты о нихъ сообщены и сообщатся въ «Ц. О. Вѣстникъ».

На страницахъ же нашего мѣстнаго епархіальнаго органа мнѣ хотѣлось бы на первый разъ познакомить о.о. законоучителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школьнаго религіознаго обученія съ помѣщенною во временныхъ «Извѣстіяхъ» сѣзда (не типографски печатный органъ, а изготовлявшійся на пишущей машинѣ—ротаторѣ) замѣткой виднаго участника сѣзда, нашего земляка, о. протоіерея А. М. Темноброва. Замѣтка эта—общій голосъ сѣзда «по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ свободной школѣ».

Въ заключеніе отмѣчу принятый сѣздомъ съ наступающаго же 1917—1918 учебнаго года порядокъ (планъ) курсового распредѣленія учебнаго матеріала по Закону Божию и характеръ изученія его.

«27 февраля 1917 г., заявляетъ о. Темнобровъ, безвозвратно рухнула историческая твердыня русскаго самодержавія. Государственный строй нашей родины радикально измѣнился. Прежде онъ характеризовался рѣзко выраженнымъ принудительнымъ началомъ. Принципъ абсолютизма, составлявшій основу стараго режима, во всѣхъ сферахъ управленія сопровождался господствомъ централизованной системы: не существовало ни малѣйшаго довѣрія къ управляемому населенію вообще и къ его представителю, челоуѣку, какъ такому,—въ частности. Не разсуждать, но исполнять—вотъ правила недавнаго прошлаго. Свыше даваемыя директивы вездѣ и всегда убивали частную инициативу, личное сознательное отношеніе къ дѣлу. Такъ отсутствіе свободы во всѣхъ сферахъ жизни подрывало самую жизнь въ ея лучшихъ, наиболѣе цѣнныхъ проявленіяхъ.

Школа не составляла исключенія въ этомъ отношеніи: она представлялась большимъ мѣстомъ даже на общемъ фонѣ официальнаго «благополучія». Преподаваніе и воспитаніе въ школѣ было подчинено формальному, внѣшнему принципу, по существу ничего не имѣвшему общаго съ дѣйствительными задачами школы. Система циркуляровъ, ревизій изъ центра и начальственный режимъ—вотъ основы старой,

особенно средней, школы. Въ результатѣ учебно-воспитательная часть оказывалась регламентированной въ столь крайней степени, что становилась строго подчиненною своей собственной формѣ: на первомъ мѣстѣ вездѣ стояли не интересы преподаванія и воспитанія, но исполненіе теоретическаго того или и другого плана. Отсюда крайне мелочное выполненіе официальной программы и сухое, формальное усвоеніе учащимися рекомендованныхъ или допущенныхъ учебниковъ. Средствами контроля за усвоеніемъ учебниковъ были система спрашиванія въ теченіе года и экзамены въ концѣ его. Познанія, поведение и даже нѣкоторыя душевныя свойства учащихся (вниманіе) отбѣивались баллами. Ученикъ признавался совершенно неспособнымъ къ активной дѣятельности въ школѣ и, наоборотъ, неограниченно способнымъ къ пассивному выполненію учебныхъ заданийъ, въ какихъ бы педагогическихъ экспериментахъ это выполненіе ни выражалось. Однако дѣтскій и юношескій возрастъ, возрастъ формированія тѣлесныхъ и духовныхъ силъ, не позволяетъ безнаказанно уродовать естественное развитіе организма. Отсюда—явленія, составлявшія ужасъ недавняго прошлаго: отвращеніе къ школѣ, переутомленіе дѣтей, развитіе въ нихъ нервныхъ заболѣваній, громадный процентъ неуспѣвающихъ, наконецъ, эпидемія школьныхъ самоубійствъ, особенно въ связи съ экзаменаціонною порою. Все сказанное относится и къ Закону Божію, гдѣ, впрочемъ, эти тяжелые результаты формальнаго преподаванія, въ извѣстной мѣрѣ, сглаживались въ силу второстепеннаго и во всякомъ случаѣ ненормальнаго положенія, какое занималъ этотъ предметъ въ средней школѣ. При такой неудовлетворительной постановкѣ дѣла образованія въ старой школѣ не могло быть мѣста для положительнаго воспитательнаго воздѣйствія школы на учащихся. Въ обществѣ рѣдко встрѣтится человѣкъ, съ любовью и благодарностью къ школѣ вспоминающей свои учебные годы: знакъ, что формираніе характера и воспитаніе сердца учащихся обычно шли, въ лучшемъ случаѣ, независимо отъ школы, а нерѣдко и вопреки ей. Господство мертвой, формальной системы преподаванія и воспитанія въ

до-революціонной школъ опредѣляло собою неблагодарную роль педагогическаго персонала въ школьной жизни. Педагоги, подвергнутые усиленному внѣшнему надзору за ними со стороны административныхъ и даже полицейскихъ органовъ, связанные необходимостью формальнаго отношенія къ своему дѣлу, не находили въ себѣ ни силъ, ни времени, а отсюда иногда, быть можетъ, и желанія разбить стѣну, отдѣляющую ихъ отъ дѣтей. ни въ качествѣ учителей, ни въ должности воспитателей они часто не были на своемъ мѣстѣ. Роль ихъ сводилась къ провѣркѣ знаній и къ формальному надзору за поведеніемъ учащихся. Законоучитель и въ данномъ случаѣ не составлялъ исключенія. Съ годами—втягиваясь въ это, глубоко ложное по существу, отношеніе къ своему дѣлу, преподаватели въ большей или меньшей степени становились „людьми въ футлярахъ“, чиновниками, для которыхъ живой и нѣжный матеріалъ души учащагося существовалъ не самъ по себѣ, а какъ будто въ интересахъ школы или для экзамена, обращаясь въ средство для достиженія цѣли, хорошо извѣстной полицейскому государству, стремившемуся воспитать раба, а не свободного сына родины. Отсюда школьные эксцессы противъ личности учащихся, недовѣрчивое отношеніе къ послѣднимъ со стороны общества, литературная борьба съ „Передоновыми“, какъ стали называть школьныхъ дѣятелей, поставленныхъ государствомъ въ невозможныя условія работы. Но всѣ усилія общества разрядить стеснившуюся школьную атмосферу не приводили къ ощутительнымъ результатамъ. Непосредственно заинтересованное въ судьбѣ своихъ дѣтей, оно принимало—въ лицѣ родительскихъ организацій—лишь самое слабое участіе въ надзорѣ за преподаваніемъ и воспитаніемъ и въ рѣшеніи относящихся сюда вопросовъ. Систематически отгѣсняемое отъ школы, общество разсматривалось какъ помѣха для учащихся, что вело къ серьезному антагонизму между семьей и школою. Но что не дозволялось обществу въ его цѣломъ, то нерѣдко—въ извращенномъ видѣ—дозволялось его отдѣльнымъ членамъ. Развращающее начало протекціи выражалось въ школъ въ видѣ болѣе или менѣе замаскированнаго покровительства дѣтямъ лицъ, лично извѣстныхъ школьному на-

чальству. То же начало лицепріятія, только въ расширенномъ, соціальному планѣ, приводило къ сохраненію и господству классового характера школы. Старое государство не хотѣло знать гражданъ, чуждалось демократическихъ началъ вездѣ, начиная со школы. Отсюда типы сословныхъ или, съ ослабленіемъ сословныхъ скрѣпъ, классовыхъ школъ: начальная школа предназначалась для «простого народа» съ выходомъ въ самозамкнутую систему учительскихъ семинарій и институтовъ; полноправная средняя школа, съ подготовительными при ней классами,—для среднихъ и высшихъ классовъ. Законъ Божій во всѣхъ этихъ школахъ долженъ былъ преподаваться, по несомнѣнной тенденціи вѣдомствъ, примѣнительно къ соціальному положенію учащихся, раздѣляя общую судьбу всѣхъ предметовъ преподаванія.

Таковы, въ общихъ чертахъ, недостоки старой школы, въ полной мѣрѣ относящіяся и къ постановкѣ въ ней Закона Божія. Тяжелому наслѣдію прошлаго мы должны противопоставить достоинство свободной школы и свободного преподаванія въ ней Закона Божія. Не обсуждая здѣсь всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ освобожденіемъ школы отъ правительственнаго гнета вообще, остановимся лишь на желательной постановкѣ въ новой школѣ преподаванія Закона Божія. Въ чемъ же должно состоять свободное обученіе Закону Божію дѣтей низшаго, средняго и старшаго возраста? Съ отрицательной стороны свобода школы и съ нею Закона Божія опредѣляется по противоположности старому: въ новой школѣ немислимы господство формальной системы преподаванія и воспитанія, подчиненіе ей педагоговъ и учащихся, политическія тенденціи въ школѣ и въ Законѣ Божіемъ, игнорированіе общества и пр. Выясняя понятіе свободного преподаванія Закона Божія въ свободной школѣ съ положительной его стороны, мы остановимся на слѣдующихъ вопросахъ: на взаимоотношеніи законоучителя и учащихся, на характерѣ преподаванія Закона Божія въ новой свободной школѣ со стороны содержанія и формы, на выполненіи учебнаго плана Закона Божія и въ заключеніе—на необходимой связи законоучителя съ обществомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Законъ Божій въ русской школѣ.

Необязательный предметъ
 Да будетъ—вѣрѣ наученье.
 Такъ въ Петроградѣ Комитетъ
 На дняхъ сказалъ свое рѣшенье.
 Гоненья вѣры въ этомъ, нѣтъ;
 Есть только совѣсти освобожденье...
 Но отъ чего? дайте отвѣтъ!
 Ужели слово Божіе стѣсненье?...

Протоіерей Н. Сутеранскій.

Скорбь православной души, не потерявшей
 уваженія къ святости праздничныхъ дней.

Свой праздникъ иновѣрцы чтятъ
 Постомъ, молитвой, поученьемъ,
 Лишь православные* хотятъ
 Иначе жить... По объявленью,
 Господнимъ днямъ на поруганье,
 Они, минуя Божій храмъ,
 Идутъ подъ праздникъ на гулянье!!
 Позоръ!!! Не будь, другъ, съ ними тамъ*).

Голосъ православнаго.

Епархіальная хроника.

Освященіе придѣла.

2 и 3 августа въ Крестовоздвиженской церкви г. Петрозаводска совершены торжественныя архіерейскія службы по случаю освященія придѣла и престольнаго праздника въ немъ.

Придѣлъ устроенъ усердіемъ И. А. Тупицына, который не только богато украсилъ его внѣшне, вплоть до полного комплекта новыхъ священническихъ облачений, но, что особенно цѣнно, ископталъ и святыню для храма—частицу мошей преп. Антонія Римлянина, во имя котораго (въ молитвенную память своего отца) освященъ новый придѣлъ. Съ устройствомъ этого придѣла Крестовоздвиженскій храмъ, вообще от-

*) 5 августа вечеромъ было устроено въ г. Петрозаводскѣ въ саду, большое гулянье.

личающійся убранствомъ и изяществомъ благодаря стараніямъ своего настоятеля о. П. В. Дмитріева, приобрѣлъ еще болѣе благолѣпный видъ.

2 августа былъ совершенъ чинъ освященія храма съ литургіей преосв. Іоанникіемъ, а на другой день, въ день памяти преп. Антонія, Владыка снова служилъ въ храмѣ Божественную литургію и послѣ нея молебень съ акафистомъ преподобному. За литургіей были возведены въ санъ протоіерея о. П. В. Дмитріевъ и І. Ѳ. Виолемскій.

Отъ Редакціи.

Постановленіемъ XXIV Обще-Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ подписная плата на «Епархіальныя Вѣдомости» за текущій годъ, въ виду удорожанія бумаги и типографскихъ работъ, увеличена до 7 руб. 50 к. на 2 р. 50 коп., при выпускѣ съ 1 іюля *два* раза въ мѣсяць за экземпляръ.

Увѣдомляя о семъ, Редакція Вѣдомостей покорнѣе проситъ о о. благочинныхъ дослать нынѣ же дополнительную подписную плату, по 2 р. 50 к. за экз., дабы тѣмъ дать возможность своевременно выпускать журналъ. Съ подобною же просьбою Редакція обращается и ко всѣмъ частнымъ подписчикамъ, надѣясь, что и они не откажутъ въ досылкѣ подписной платы. Подписная плата на Вѣдомости и на будущій 1918 г. тѣмъ же постановленіемъ сѣзда установлена въ 7 р. 50 коп. за годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

съ 1-го іюля 1917 года выходять два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го.

Подписная цѣна:

На два отдыла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи на годъ—7 руб. 50 коп., на полгода—3 рубля 75 коп.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-е Августа

№ 18-й.

1917 года.

Отдѣлъ Официальный.

Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанниію Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

Святейшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по предмету вносимыхъ въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи помянутыхъ лицъ съ ихъ семействами. **Приказали:** Признавая, на основаніи бывшихъ сужденій, соотвѣтственнымъ на будущее время въ послужные списки священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не вносить свѣдѣній благочинническаго надзора о поведеніи священноцерковнослужителей съ ихъ семействами и принимая во вниманіе, 1) что, по Уставу Дух. Конс. всѣ заключающіяся въ приложеніяхъ къ оному формы могутъ быть измѣняемы и дополняемы съ разрѣшенія Святейшаго Синода (прим. къ прил. Уст. Дух. Конс.), и 2) что форма клировой вѣдомости установлена Святейшимъ Синодомъ и введена въ дѣйствіе по циркулярному Синодальному указу, Святейшій Синодъ опредѣляетъ въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ графу о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ исключить: о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные указы и, для всеобщаго свѣдѣнія, напечатать въ Вѣстникѣ Временнаго Правительства и Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Въѣсть съ нимъ принимая во вниманіе, 1) что въ графѣ о прохожденіи службы (4) и о судимости (6) въ послужныхъ спискахъ клировыхъ вѣдомостей въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ заносятся отмѣтки, касающіяся поведенія священноцерковнослужителей

и наложенныхъ на нихъ взысканій, не подлежащая внесенію въ послужные списки (циркулярный указъ Св. Синода отъ 13 февраля 1909 г. за № 6), и 2) что при нынѣшнихъ условіяхъ печатанія изготовленіе новыхъ формъ послужныхъ списковъ представляется затруднительнымъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) подтвердить съ необходимости соблюденія относительно внесенія въ послужные списки священноцерковнослужителей подлежащихъ внесенію въ оныя свѣдѣній въ точности установленнаго циркулярнымъ указомъ 13 февраля 1909 г. № 6 порядка и б) впредь до изготовленія новыхъ формъ послужныхъ списковъ пользоваться прежними бланками оставляя графу, предназначенную для отмѣтокъ о поведеніи священноцерковнослужителей и ихъ семействъ, не заполненною. Юня 30 дня 1917 года № 21.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Симъ наминается всѣмъ причтамъ церквей и начальствующимъ монастырской епархіи опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта—14 августа 1915 года за № 3261, о разрѣшеніи Отдѣленію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи—«Церковная Лепта», имѣющему цѣлью снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Россіи обчлаеніями и утварью, производить въ теченіе 1916—1921 годовъ за всенощною 7 и литургією 8 сентября повсемѣстный церковно-тарелочный сборъ, съ тѣмъ, чтобы собранные деньги были направлены по принадлежности чрезъ Консисторію.

— Вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго и Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 20 юня сего года за № 292, симъ предлагается благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, не доставившимъ до настоящаго времени собранныя ими въ пользу Общества за истекшей годъ (20 ноября) суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно въ Комитетъ Общества—по адресу: Петроградъ, Очаковская ул., № 49—

Перемѣны по службѣ.

Благочиннымъ 1 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто, отказавшагося отъ должности благочиннаго священника **Владимира Крючкова**, избранъ 15 августа утверждень протоіерей **Николай Первенцевъ**.

Псаломщикъ церкви Петроз. Губ. Земск. больницы **Антонъ Урбановъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности 5 августа.

Столоначальникъ Олонецкой духовной Консисторіи **Иванъ Никитинъ** принять на службу въ Губернское Земство на должность помощника дѣлопроизводителя.

Священникъ Шимозерскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Николай Авровъ** уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Киналахтинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, **Петръ Рябковъ**, 7 августа.

Псаломщикъ Согинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, **Сергѣй Веселовскій** перемѣшенъ на такую же должность въ Кяпесельскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 3 августа, а на мѣсто его назначенъ крестьянинъ **Петръ Проекураковъ**, 4 августа.

О возведеніи въ санъ протоіерея

Возведены въ санъ протоіерея священники: Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Петрозаводска **Павель Дмитріевъ** и Соломенскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Іоаннъ Виелеемскій** 3 августа, священникъ Леликовскаго прихода, того же уѣзда, **Николай Петропавловскій** 8 августа.

Свободныя мѣста указаны въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей и кромѣ ихъ въ приходахъ: Киналахтинскомъ—Петрозаводскаго уѣзда—вакансія священника съ 7 августа, псаломщика съ 4 июля.

— Въ Мегорскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, свободно діаконское мѣсто, а не священническое, какъ ошибочно напечатано въ № 17 означенныхъ вѣдомостей.

Умершій. Заштатный священникъ Корбозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, **Михаилъ Семеновъ Лѣсковъ** умеръ 22 іюня.

— Псаломщикъ Вохтозерскаго прихода, Петроз. уѣзда, Костантинъ **Молчановъ**, призванный какъ ратникъ 2 разряда на военную службу, 3 іюня сего года умеръ отъ полученныхъ на войнѣ ранъ.

Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Тихвиноборской крестьянина деревни Волозера Антипъ **Паласеловъ**, и Николаевско-Ладожской крестьянинъ Михаилъ **Ротмоновъ**,—оба на первое трехлѣтіе.

Вниманію благочинническихъ совѣтовъ.

Изъ ассигнованныхъ правительствомъ 27.000 р. въ пособіе бѣднѣйшему духовенству Олон. епархіи часть средствъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ назначена къ выдачѣ въ пособіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія проситъ благочинническіе совѣты епархіи представить свѣдѣнія о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ, вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія на предметъ справедливаго распределенія пособій.

Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи.

Повѣрочныя испытанія для воспитанниковъ семинаріи имѣютъ быть произведены 29-30 сентября, 1 октября имѣетъ быть молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и 2 октября—начало классныхъ учебныхъ занятій въ 1917-18 уч. году.

Общежитіе для воспитанниковъ будетъ открыто только съ 29 сентября.

При семъ номерѣ прилагается 1) *Журналъ собранія депутативъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа 26 іюня 1917 года.* 2) *Продол. Журналовъ чрезвычайнаго созыва духовенства и мірянъ Олонецкой епархіи 17—25 іюня 1917 года.*

Редакторъ. Оффис. Отд. за Секретаря Консисторіи Прот. Н. Звѣроловлевъ.

№ 2079-я 10 июня 1917 года. Постановления журнала по ст. I, V—VII, X—XII—утверждаются; по ст. 4 и п. п. 3 и 4 ст. III—Правление училища войдетъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ ходатайствомъ; прочее смотрѣть.

Еп. Иоанникій.

ЖУРНАЛЪ

собранія депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа.

26 июня 1917 года.

По окончаніи общепархіальнаго сѣзда духовенства и мірянъ (26-го июня с. г.) депутаты Петрозаводскаго училищнаго округа, выдѣлившись въ особую секцію, перешли къ обсужденію вопросовъ, касающихся исключительно Петрозаводскаго духовнаго училища.

— I.

Послѣ пѣнія молитвы, депутаты округа приступили къ избранію Предсѣдателя сѣзда и секретаря, при чемъ единогласно были избраны: Предсѣдателемъ—священникъ о. Викентій Красовъ и секретаремъ свящ. о. Николай Матвѣевъ.

На утреннемъ засѣданіи присутствовали: о. Предсѣдатель сѣзда свящ. В. Красовъ, о.о. депутаты г. Смотритель училища П. А. Лебедевъ, члены Правленія о. протоіерей І. Венустовъ, свящ. Іоаннъ Поспѣловъ и секретарь сѣзда.

Слушали докладъ предсѣздной комиссіи по провѣркѣ денежной отчетности училища и по осмотру зданій, училищу принадлежащихъ. Постановили докладъ комиссіи

принять къ утверженію: окраску крыши на каменномъ корпусѣ училища, равно и купола церкви, произвести въ настоящее лѣто, а прочіе ремонты, какъ не представляющіе крайней неотложности оставить до будущаго года, г-ну Смотрителю; Петру Алексѣвичу Лебедеву, за его внимательное отношеніе къ нуждамъ училища, выразить отъ сѣзда благодарность.

II.

Слушали прошеніе валзирателей за учениками училища: Михаила Мизерова и Александра Суперанскаго, и эконома училища о. Виктора Орлова объ увеличеніи имъ содержанія, въ виду невозможности существованія, особенно въ настоящее время, на получаемое ими нынѣ вознагражденіе. Постановили прошеніе сіе обсудить при разсмотрѣніи смѣты училища.

III.

Сѣздъ разсматривалъ смѣту училища на 1918 годъ. По смѣтѣ прихода—сѣздомъ сдѣланы слѣдующія измѣненія, сравнительно съ опредѣленіемъ Правленія училища: 1) въ статьѣ 2-й Правленіемъ училища на предполагаемомъ приходѣ значится 316 руб. 90 коп., какъ средняя цифра изъ 1914,—1915 и (частію) 1916 г.г. Комиссія нашла съ своей стороны возможнымъ измѣнить означенную сумму на 438 р., какъ дѣйствительно поступившую въ 1916 году. Въ виду недостаточности средствъ училища, сѣздъ полагаетъ въ 1918 году *увеличить въ 2 раза продажную стоимость вѣнчиковъ и разрѣшительной молитвы*, и такимъ образомъ статья 2-я прихода выразится въ суммѣ 876 руб. Объ увеличеніи продажной цѣны вѣнчиковаго матеріала и о представленіи денегъ въ увеличенномъ размѣрѣ извѣстить о.о настоятелей церквей, 2) по статьѣ 5-ой вмѣсто 180 руб. 10 коп. на приходѣ—поставить 214 руб. 41 коп.,—сумму поступившую въ 1916 году, 3) по статьѣ 6-ой вмѣсто 21000 руб., вносится на приходѣ 10500 руб., такъ какъ учебный годъ будетъ продолжаться не 10, а 5 мѣсяцевъ (съ 1 января до 1 юня), 4) по статьѣ 8-ой вмѣсто 500 руб.

на чай ученикамъ вносится 330 руб., за сокращеніемъ учебнаго года. Кромѣ того въ статьѣ прихода вносится: 1) ассигнованные изъ казенныхъ суммъ: на содержаніе зданій и хозяйственные расходы—1500 руб., на учебныя пособия—200 руб., на содержаніе канцеляріи—300 руб., а всего 2000 р., 2) 3% обложенія валовой свѣчной доходности по 1913 г.—2376 руб., 3) арендной платы за пользованіе училищными помѣщеніями отъ Управленія Мурманской Желѣзной дороги за время съ 1-го мая по 15-ое августа, по заключенному уже условію,—3471 руб. 37 коп., 4) арендной платы отъ того же Управленія, за время съ 15 августа по 15-ое декабря 1917 года—6395 руб. 25 коп. По послѣдней статьѣ съѣздъ уполномочиваетъ Правленіе училища войти въ надлежащее соглашеніе съ упомянутымъ Управленіемъ.

Такимъ образомъ за сдѣланными съѣздомъ измѣненіями и за включеніемъ ст. ст. 14, 15, 16 и 17 вся сумма прихода на 1918 годъ будетъ 39206 руб., что съѣздомъ и утверждается.

По смѣтѣ расхода 1) въ статьѣ 1-ой § 2-го, вмѣсто 14000 руб. вносится половинная сумма—7000 руб., соответственно пятимѣсячному учебному году, 2) статья 5-я, соответственно тому-же уменьшается на половину, вмѣсто 21000 руб.—10500 руб., 3) статья 6-я, изъ того же соображенія уменьшена на 150 руб.,—внесено на расходъ 450 руб., 4) равно уменьшена сумма и по статьѣ 7-ой, за уменьшеніемъ учебнаго года, вмѣсто 7260 руб., въ сумму 4350 руб., 5) по статьѣ I-й § III съѣздъ соглашается съ расчетомъ, сдѣланнымъ комиссіею по пятимѣсячной продолжительности учебнаго года, и вносить въ смѣту расхода вмѣсто 3000 р.—2100 руб., 6) по статьѣ 2-ой на заготовку дровъ съѣздомъ вносится 3779 руб. 26 коп. Въ виду нѣкотораго запаса дровъ (135) саж., изъ котораго, хотя небольшая часть останется неиспользованною къ 1918 году (особенно въ виду того, что зданія, отданныя въ аренду Управленію Мурманской желѣзной дороги, не потребуютъ отопленія до 15-го декабря (съѣздъ полагаетъ, что ассигнованной имъ суммы вполне достанетъ болѣе, чѣмъ на полгода. Между тѣмъ будущій

Училищный съездъ 1918-го года имѣть быть въ іюнь мѣсяцѣ и въ случаѣ надобности, будетъ имѣть по сему особое сужденіе. А настоящий съездъ не считая возможнымъ прибѣгать къ новымъ налогамъ на церкви и причты, не имѣть въ своемъ распоряженіи источника къ удовлетворенію и сего законнаго требованія Правленія. 7) По статьѣ 3-ей; на стирку бѣлья и мытье половъ назначается 306 руб., за сокращеніемъ учебнаго года. 8) По статьѣ 13-ой, на ремонтъ училищныхъ зданій, на приобрѣтеніе разныхъ предметовъ училищнаго обихода, и на починку ихъ, съездъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, вноситъ въ смѣту 3227 руб., такъ какъ многое изъ училищнаго обихода имѣется и не требуетъ немелленнаго расхода, а 714 руб., на расширение панели по фасаду училищной усадьбы, пока исключается. 9) По статьѣ 14-ой, на выпускъ учебныхъ пособій для фундаментальной библіотеки, вмѣсто назначенныхъ Правленіемъ 500 руб., вносится 300 руб., на содержаніе физическаго кабинета—150 руб. изъ смѣты снимается. Прочія же статьи принимаются согласно опредѣленію Правленія училища. За сдѣланными измѣненіями смѣта расхода выражается въ суммѣ 39128 руб., и по сравненіи со смѣтою прихода даетъ остатка 78 рублей.

При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода, съездъ имѣлъ въ виду—представленный по сему особый докладъ предсѣздной комиссіи. Смѣта расхода, какъ и прихода принимается и утверждается съездомъ.

Засѣданіе вечернее.

Присутствовали тѣ же члены съезда.

IV.

Обсудивъ содержаніе смѣты училища на 1918 годъ, въ связи съ докладомъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища отъ 15-го іюня 1917 г. за № 515, и заключеніемъ по нему предсѣздной комиссіи по дѣламъ духовнаго училища, училищный съездъ съ одной стороны, по мотивамъ доклада—Правленія соглашаясь съ положеніемъ о

необходимости въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ установленія продолжительности учебнаго года свыше предположенной по смѣтѣ нормы, съ другой стороны, раздѣляя и мнѣніе комиссіи, что сокращеніе учебнаго года вызывается требованіемъ практической необходимости, на почвѣ матеріальныхъ условій жизни Петрозаводскаго Училищнаго округа, — считаетъ нужнымъ подчеркнуть слѣдующее:

Матеріальное положеніе духовенства, въ связи съ вздорожаніемъ жизни и ограниченностію получаемаго содержанія таково, что исключаетъ съ его стороны всякую возможность изысканія источниковъ, вполнѣ исчерпывающихъ поставленный на обсужденіе вопросъ, такъ, чтобы, при разсмотрѣніи смѣты училища, въ тоже время не прибѣгать къ сокращенію продолжительности учебнаго года. Еще въ прошломъ 1916 году духовенству округа выдано было пособіе изъ казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода въ количествѣ 160000 рублей на всю Олонецкую епархію, при чемъ каждому священнику назначено было по 300 р., діакону — по 150 р. и псаломщику по 100 р. Въ настоящемъ году изъ остатковъ упомянутаго пособія и особаго ассигнованія оно получило только 27000 р. на епархію.

Изъ этой суммы, за удовлетвореніемъ случаевъ самой острой нужды въ средѣ низшихъ клириковъ, значительная часть, въ размѣрѣ 10500 руб., выдѣлена еще на вспомошествованіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Въ преобладающемъ же количествѣ духовенство совершенно оказалось лишеннымъ посторонняго вспомошествованія. Между тѣмъ дороговизна жизни доходитъ до такой крайности, что исключая всякую возможность увеличенія налоговъ на духовенство, самый вопросъ объ удовлетвореніи житейскихъ запросовъ первой матеріальной необходимости, ставитъ для него въ положеніе остраго кризиса, угрожая призракомъ безысходной нужды и тяжелыхъ лишеній. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Училищный Съѣздъ поставленъ въ необходимость предоставить Правленію Петрозаводскаго Духовнаго училища войти въ ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управ-

леніемъ Св. Синода объ изысканіи съ его стороны источниковъ, обезпечивающихъ, какъ нормальную продолжительность учебнаго года, такъ соответственное сему расширеніе училищной смѣты въ интересахъ учебно-воспитательныхъ.

V.

Слушали: докладъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 15 іюня 1917 года, за № 512, о несвоевременномъ представленіи взносовъ и недоимокъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи. *Постановили:* просить Правленіе немедленно разослать о.о. благочиннымъ списокъ недоимщиковъ, на предметъ удержанія платы изъ пособия упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ, а тѣхъ, кто не получилъ такового пособия, предупредить, что, въ случаѣ невнесенія платы къ началу учебнаго года, дѣти ихъ не будутъ приняты въ училищное общежитіе.

VI.

Въ связи съ докладомъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго училища отъ 15 іюня 1917 года, за № 514, по поводу предложенія администраціи Мурманской желѣзной дороги на сдачу въ аренду училищнаго общежитія въ дополненіе и поясненіе ст. 17 приходной смѣты, училищный съѣздъ предоставляет Правленію, при заключеніи условія съ упомянутою администраціею на наемъ помѣщенія съ 15 августа предъявить требованіе платы въ размѣрѣ не менѣе 5 руб. за квадратную сажень жилаго помѣщенія за мѣсяць, съ предложеніемъ въ случаѣ неосвобожденія помѣщенія къ 15 декабря 1917 года уплаты администраціею неустойки въ суммѣ не менѣе 500 руб. за каждыя просроченныя сутки.

VII.

Слушали: докладъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго училища отъ 15 іюня 1917 года за № 513, о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія бывшему надзирателю училища г. Любославскому, согласно прошенію его, на основаніи постановленія 46 окружно-училищнаго съѣзда объ увеличеніи жалованья надзирателямъ и эконому, прослужившимъ

въ училищѣ не менѣе 3 лѣтъ. Постановили слѣдующее до-
полнительное вознагражденіе, въ суммѣ 120 руб. выдать г.
Любославскому изъ остатка 1916 г.

VIII.

Слушали докладъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго
училища отъ 20 іюня 1917 года, за № 528 о денежной наг-
радѣ преподавателю г. Срѣтенскому за несеніе обязанно-
стей дѣлопроизводителя канцеляріи, въ продолженіи 9 лѣтъ
при крайню ограниченномъ вознагражденіи. Постановили во
вниманіе къ заслугамъ г. Срѣтенскаго и его семейному по-
ложению, назначить ему денежную награду въ количествѣ
100 руб., каковыя выдать изъ остаточной суммы 1916 года.

IX.

Слушали: словесное заявленіе г. Смотрителя духовнаго
училища о необходимости уплаты 1000 руб., взятой заимо-
образно изъ суммъ свѣчнаго завода въ прошедшемъ году.
Постановили ходатайствовать гредь надлежащимъ Началь-
ствомъ объ отсрочкѣ уплаты, въ виду затруднительнаго фи-
нансоваго положенія училища.

X.

Слушали: словесное заявленіе г. Смотрителя училища о
возмѣщеніи 100 руб., выданныхъ изъ мѣстныхъ средствъ
г. Коссову, командированному на всероссійскій съѣздъ-педа-
гоговъ духовно-учебныхъ заведеній, бывший въ Москвѣ
25 мая с. г. *Постановили:* расходъ этотъ возмѣстить изъ учи-
лищныхъ средствъ.

XI.

Слушали: докладъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго
училища, отъ 15 іюня 1917 года, за № 516, объ истеченіи
полномочій члена Правленія о прот. Венустова и кандидата
свящ. Хазова. *Постановили:* единогласнымъ избраніемъ оста-
вить за упомянутыми лицами должности члена Правленія и
кандидата на слѣдующее трехлѣтіе.

XII.

Имѣли сужденіе по вопросамъ, касающимся будущаго Петрозаводскаго Окружно-училишнаго Съѣзда. *Постановили:* 1) въ составъ съѣзда должны входить отъ каждаго благочинія по представителю изъ духовенства и не менѣе одного отъ мірянъ, 2) проѣздныя деньги ассигнуются изъ мѣстныхъ округа средствъ, при чемъ выдача суточного вознагражденія не должна быть допускаема, столъ и помѣщеніе депутатовъ назначаются отъ училища, 3) будущій съѣздъ назначается на 12 іюня 1918 года.

За обсужденіемъ и разрѣшеніемъ предложенныхъ вопросовъ, за непоступленіемъ иныхъ какихъ-либо заявленій, настоянній съѣздъ объявляется о Предсѣдателемъ закрытымъ.

