

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 23

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 5-й день сего іюня Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Анастасіей.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приѣмля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣваніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Княжну Анастасію Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 5-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія-же Нашего въ седьмос.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день апрѣля 1901 г., Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода о возвышеніи, съ 1 января сего года, штатныхъ окладовъ содержанія начальствующимъ лицамъ, преподавателямъ и служащимъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣ, а равно платы за дополнительные уроки преподавателямъ и начальствующимъ лицамъ до полуторнаго размѣра противъ существующихъ нынѣ окладовъ, съ отнесеніемъ потребнаго на эту прибавку расхода, въ суммѣ до *одиннадцати тысячъ ста пятидесяти рублей* въ годъ, на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6 іюня 1901 года за № 2126, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Анастасіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего іюня за № 5551, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 5-й день сего же іюня, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Анастасіей, и объ именованіи Высоконоворожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, для всенароднаго объявленія онаго, въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границу, чтобы, по полученіи упомянутаго номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи 23 № «Церковныхъ Вѣдомостей», а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: «и о Высоконоворожденной Великой Княжнѣ Анастаси Николаевнѣ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 16—23 мая 1901 года за № 1847, постановлено: военнаго губернатора Приморской области, генерал-лейтенанта Николая Чичагова, какъ обнаружившаго особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя

церковныхъ школъ Адиминской волости, Посьетскаго участка, Южно-Уссурійскаго округа.

III. Отъ 16 — 29 мая 1901 года за № 1903, постановлено: избранную сестрами Мало-Пицкаго Богородицкаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы онаго монахиню того-же монастыря Асенею утвердить

въ таковой должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 18 — 29 мая 1901 года за № 1966, постановлено: избранную сестрами Валдайскаго Успенскаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы казначею того-же монастыря, монахиню Магдалину утвердить въ таковой должности.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Свѣдѣнія о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 1898—99 уч. году.

Въ отчетномъ году епархіальныхъ женскихъ училищъ было 53. По количеству учащихся воспитанницъ, училища эти располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Число классовъ.	Число уч.	Духовныхъ и	Иносложныхъ.	Живущихъ въ обществѣ и	Приходящихъ.	Окончившихъ курсъ.
1. Рязанское	6 норм. и 6 парал.	598	437	— 161	470	— 128	93.
2. Кишиневское	6 норм., 6 пар. и 2 приг.	591	574	— 17	534	— 57	69.
3. Саратовское	6 норм., 6 пар. и приг.	566	491	— 75	507	— 59	93.
4. Харьковское	6 норм., 6 пар. и приг.	535	396	— 139	535	— 0	62.
5. Вятское	6 норм., 6 пар. и VII кл.	529	476	— 53	482	— 47	82.
6. Самарское	6 норм. и 5 парал.	437	454	— 33	431	— 56	67.
7. Полтавское	6 норм. и 6 парал.	481	408	— 73	370	— 111	71.
8. Моск. Филаретовское	6 норм., 6 пар. и приг.	474	452	— 22	350	— 124	64.
9. Воронежское	6 норм. и 4 парал.	460	455	— 5	426	— 34	44.
10. Тульское	6 норм. и 3 парал.	418	386	— 32	300	— 118	32.
11. Екатеринославское	6 норм., 3 пар. и приг.	413	408	— 5	395	— 18	36.
12. Черниговское	6 норм., 3 пар. и приг.	400	356	— 44	343	— 57	41.
13. Калужское	6 норм. и 2 парал.	394	330	— 64	300	— 94	50.
14. Ставропольское	6 норм. и 6 парал.	393	359	— 34	358	— 35	67.
15. Нижегородское	6 норм. и 4 парал.	383	293	— 90	247	— 136	61.
16. Ярославское	6 нормальныхъ	351	325	— 26	331	— 20	53.
17. Пензенское	6 норм., 2 пар. и VII кл.	349	327	— 22	380	— 69	42.
18. Одесское	6 норм., 2 пар. и приг.	347	335	— 12	327	— 20	27.
19. Владимірское	6 норм. и 3 парал.	342	287	— 55	215	— 127	64.
20. Орловское	6 норм. и 2 парал.	338	318	— 20	209	— 129	41.
21. Смоленское	6 нормальныхъ	302	269	— 33	191	— 111	45.
22. Сибирское	6 нормальныхъ	297	255	— 42	235	— 62	45.
23. Донское	6 нормальныхъ	294	275	— 19	260	— 34	53.
24. Екатеринбургское	6 норм. и 2 парал.	290	265	— 25	242	— 48	45.
25. Тамбовское	6 нормальныхъ	288	284	— 4	272	— 16	43.
26. Моск. Маринское	6 нормальныхъ	272	250	— 22	213	— 59	43.
27. Архангельское	6 норм. и пригот.	260	218	— 42	228	— 32	25.
28. Таврическое	6 нормальныхъ	260	238	— 22	249	— 11	40.
29. Казанское	3 норм. двг. и 2 парал.	252	236	— 16	235	— 17	—
30. Пермское	6 нормальныхъ	248	216	— 32	200	— 48	32.
31. Томское	6 нормальныхъ	238	188	— 50	184	— 54	44.
32. Оренбургское	6 нормальныхъ	237	194	— 43	174	— 63	30.
33. Тобольское	6 нормальныхъ	226	200	— 26	184	— 42	28.
34. Вологодское	4 норм. и 1 парал.	217	205	— 12	88	— 129	—
35. Астраханское	6 норм. и VII кл.	213	129	— 84	160	— 53	28.
36. Слб. Исидоровское	6 нормальныхъ	206	201	— 5	188	— 18	34.
37. Тульчинское	6 нормальныхъ	202	184	— 18	181	— 21	26.
38. Вел.-Устюжское	6 нормальныхъ	202	179	— 23	164	— 38	10.

39. Уфимское	6 нормальныхъ	198	162	—	36	156	—	42	33.
40. Псковское	6 нормальныхъ	194	178	—	16	164	—	30	26.
41. Ржевское	5 норм. и 1 паралл.	182	101	—	81	82	—	100	—
42. Олонецкое	3 норм. двухгодичн.	162	151	—	11	139	—	23	47.
43. Тифлисское	3 норм. двг. и приг.	125	106	—	19	96	—	29	17.
44. Волыньское	3 норм. двухгодичн.	125	105	—	20	92	—	33	39.
45. Екатериновдарское	3 норм. годичныхъ	125	114	—	11	118	—	"	—
46. Новгородскіе:									
а) Деревяннское	3 высшихъ класса	121	110	—	11	120	—	1	40.
и б) Державинское	3 низшихъ "	103	95	—	8	103	—	—	—
47. Владикавказское	3 норм. двг. и приготов.	99	66	—	33	78	—	21	—
48. Красноярское	3 норм. и двухгодичн.	89	73	—	16	70	—	19	—
49. Забайкальское	4 нормальныхъ	63	62	—	1	60	—	3	—
50. Якутское *)	3 норм. двг. и приг.	54	25	—	29	22	—	32	—
В с е г о	86 параллельныхъ отд. и 11 пригот. кл.	14993	13201	—	1792	12358	—	2635	1932.

Изъ общаго числа учившихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ отчетномъ году 3,806 бѣднѣйшихъ воспитанницъ пользовались въ училищахъ полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 991 половиннымъ и 666 воспитанницъ пользовались установленными въ училищахъ стипендіями или содержались на средства благотворителей.

При значительномъ большинствѣ училищъ существуютъ церковно-приходскія школы для педагогической практики оканчивающихъ курсъ училищныхъ воспитанницъ.

На содержаніе поименованныхъ въ перечнѣ училищъ въ отчетномъ году израсходовано 2.375,835 руб.

Во многихъ изъ рассмотрѣнныхъ отчетовъ повторяются сѣтованія на тѣсноту помѣщеній и обусловливаемую тѣмъ невозможность удовлетворить всѣхъ просьбъ родителей, желающихъ помѣ-

щать своихъ дѣтей въ училища. Для устраненія этого неудобства и для предотвращенія тѣсноты во многихъ училищахъ принимаются соотвѣтствующія мѣры: собираются средства, составляются планы, ведутся постройки, но въ рассмотрѣнныхъ отчетахъ не упоминается о переселеніи училищъ во вновь отстроенныя, болѣе обширныя помѣщенія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году во многія училища поступали разныя пожертвованія деньгами, вещами, матеріалами и пищевыми продуктами, а также учреждались новыя стипендіи для содержанія бѣдныхъ воспитанницъ.

Въ 1898—99 учебномъ году членами-ревизорами Учебнаго Комитета обревизованы были епархіальныя женскія училища Рязанское, Саратовское, Екатеринбургское, Архангельское и Пермское.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЫЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1898 г. **).

О положеніи православія въ Рижской епархіи. Православное население Рижской епархіи состояло изъ 270,877 душъ обоаго пола. Оно всегда требовало особенной заботливости, въ цѣляхъ утвержденія и укрѣпленія его въ истинахъ православной церкви. Мѣстное духовенство продолжаетъ усердно сему содѣйствовать пастырскими посѣщеніями, благолѣпнымъ богослуженіемъ, церковною проповѣдью и внѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями.

Особливое значеніе имѣютъ заботы о благоустройствѣ и развитіи православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ 1897—98 учебномъ году православныхъ приходскихъ школъ въ Рижской епархіи было: 487—мужскихъ 464 и 23 женскихъ, именно: въ Лифляндской губерніи 372, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 137, двухклассныхъ 8 и вспомогательныхъ 227; въ Курляндской—46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30, двухклассныхъ 1, вспомога-

*) О числѣ учащихся въ трехъ епархіальныхъ училищахъ свѣдѣнія не доставлены.

**) См. «Церк. Вѣд.» за 1901 г. №№ 20 и 22.

тельныхъ 15, и въ Эстляндской—69, въ числѣ коихъ приходскихъ одноклассныхъ 27, двухклассныхъ 4 и вспомогательныхъ 38. Во всѣхъ школахъ въ 1897—98 году обучалось дѣтей обоего пола 18007, въ томъ числѣ православныхъ — 13357, единовѣрцевъ 7, старообрядцевъ — 230, католиковъ — 264, лютеранъ—4058, баптистовъ—5 и евреевъ—86. По выработанной и установившейся уже системѣ воспитанія, въ православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, основу этого воспитанія составляетъ насажденіе и укрѣпленіе въ обучающихся—религіозныхъ и нравственныхъ началъ.

Въ прежнее время, при небольшомъ числѣ приходоу въ Рижской епархіи и незначительномъ количествѣ православныхъ школъ въ приходоу, наблюденіе за школами не представляло благочиннымъ особыхъ затрудненій, — теперь же, съ увеличеніемъ числа школъ, благочинные, при сложности своихъ прямыхъ обязанностей, — и по должности приходскаго священника, и по должности благочиннаго, и по должности иногда законоучителя въ школахъ, — не всегда въ состояніи имѣть правильный надзоръ за школами (есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзорѣ, доходитъ до 75). Въ виду этого, является настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Въ Рижской епархіи состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго преосвященнаго комитетъ по переводу книгъ на латышскій и эстонскій языки. Латышское отдѣленіе этого комитета продолжало разсмотрѣніе переводовъ — постной тріоди, книги архіепископа Анатолія:

«Вѣра, Надежда и Любовь», требника и книги Дебольскаго: «Дни богослуженій православной восточной церкви», а также окончило разсмотрѣніемъ книгу протоіерея Михайловскаго: «Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній». Эстляндское отдѣленіе продолжало также разсмотрѣніе и исправленіе перевода вышеупомянутой книги архіепископа Анатолія. Переведенная на эстонскій языкъ еще въ 1897 году «служба священномученику Исидору и 72 мученикамъ Юрьевскимъ» приготовлялась имъ къ печати. Священникъ Борманъ составилъ на латышскомъ языкѣ изъясненіе вседневныхъ молитвъ. Священникъ Тизикъ перевелъ на эстонскій языкъ повѣсть, подъ заглавіемъ: «Къ свѣту». Повѣсть эта, переведенная также на латышскій языкъ, представляетъ изъ себя поучительное и утѣшительное чтеніе для эстовъ и латышей, нерѣдко подвергающихся насмѣшкамъ сильнѣйшей по численности лютеранской среды. Священникъ Ревельскаго собора Тизикъ занимался изданіемъ брошюръ и листовъ религіозно - нравственнаго содержанія. Въ 1898 году имъ издано такихъ листовъ въ количествѣ 81 тысячи экземпляровъ на средства Прибалтійскаго православнаго братства и Эстляндскаго его отдѣленія. Священникъ Вярать издалъ въ отчетномъ году при помощи епархіальныхъ средствъ «Краткій православный катихизисъ», а бывший псаломщикъ Кузикъ «Житіе Пресвятой Дѣвы Маріи» Рижское Петропавловское братство въ 1898 году, при содѣйствіи Прибалтійскаго братства, предприняло изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній.

На попеченіи Прибалтійскаго и Петропавловскаго братства лежали заботы также о поддержаніи и благо-

лѣпнѣ церквей, о снабженіи ихъ утварью, богослужебными и другими принадлежностями, объ устройствѣ и содержаніи народныхъ школъ, о пособіи бѣднымъ и нуждающимся. На удовлетвореніе таковыхъ же или подобныхъ имъ нуждъ была обращена дѣятельность и 8 остальныхъ существующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ братствъ: Венденскаго Спасо-Преображенскаго, Таккеротскаго Успенскаго, Эзельскаго Свято-Николаевскаго, Туккумо - Тальсенскаго, Кольценаускаго Иоанно-Богословскаго, Маріенбургскаго Свято-Троицкаго, Либавскаго Николаевскаго и Юргенбургскаго Свято-Николаевскаго, а равно и 11-ти отдѣленій Прибалтійскаго братства.

Благотворное вліяніе на православное населеніе Прибалтійскаго края оказываютъ также находящіеся въ предѣлахъ Рижской епархіи монастыри— мужской Алексѣевскій въ г. Ригѣ и женскіе: Иллукстскій Рождество-Богородицкій въ Курляндской губерніи и Пюхтицкій Успенскій въ Эстляндской губерніи, и одна женская Свято-Троицкая община въ г. Ригѣ.

Религиозно-нравственная дѣятельность духовенства Рижской епархіи и вышеупомянутыхъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений имѣла значительный успѣхъ: въ отчетномъ году присоединено въ этой епархіи къ православію: изъ лютеранства 753 человекъ, изъ католичества— 45 человекъ, и кромѣ того просвѣщено святымъ крещеніемъ— 7 человекъ иудейскаго исповѣданія.

Положеніе православія въ Грузинскомъ экзархатѣ. Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Грузинскомъ экзархатѣ состояло 1519. Церквей было: соборныхъ 27, штатныхъ приходскихъ 1519, приписныхъ 732, домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ 58, кладбищенскихъ 54, миссіонерскихъ 2, бригадныхъ пограничной

стражи 4, министерства путей сообщенія 1, часовень и молитвенныхъ домовъ 12, а всего— 2408.

Все православное населеніе Грузинскаго экзархата состояло изъ 1.280,493 душъ, въ томъ числѣ мужскаго пола 678,416 и женскаго 602,077. Изъ другихъ вѣроисповѣданій и сектанства путемъ обращенія въ православіе присоединено: а) изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій: армяно-грегоріанскаго 34, армяно-католическаго 8, римско-католическаго 7 и лютеранскаго 7; изъ несторіанства 2,699, и старообрядчества 5; б) нехристіанъ: магометанъ 45 и евреевъ 23.

Низшая степень культуры разныхъ народностей, входящихъ въ составъ Грузинскаго экзархата, и разноязычіе полагаютъ чрезвычайныя затрудненія къ распространенію въ средѣ ихъ истиннаго просвѣщенія и добрыхъ христіанскихъ обычаевъ.

По указанной причинѣ Грузинская паства въ религиозно-нравственномъ отношеніи, по отзыву преосвященнаго экзарха Грузіи, остается почти въ томъ же застоѣ, въ той же недвижимой косности и отсутствіи стремленія къ просвѣщенію, охраняя свои хотя и вѣковыя, но лишенные въ данное время всякаго значенія традиціи, бережно отстаивая унаслѣдованные и переходящіе изъ рода въ родъ дикіе обычаи. Православное разноязычное туземное населеніе Грузинской епархіи, въ большинствѣ своемъ, съ трудомъ выходитъ изъ состоянія религиознаго невѣжества и дикости нравовъ. Простой народъ рѣдко посѣщаетъ храмы Божіи, неисправно исполняетъ долгъ исповѣди и святаго причастія, если и освящаетъ своихъ новорожденныхъ чадъ таинствомъ святаго крещенія и не откладываетъ совершенія его, какъ это было раньше, на болѣе продолжительное время тамъ.

не менѣе смотреть на эти таинства не какъ на самажайшія установленія православной церкви, а скорѣе какъ на нѣкоторыя соціальныя средства и условія, необходимыя въ обыкновенномъ житейскомъ быту. Въ частности, что касается пшавовъ, хевсуръ, тушинъ, осетинъ и друг. мелкихъ народностей Кавказскаго населенія, входящихъ въ составъ Грузинской епархіи, то въ ихъ религіозно-нравственной жизни еще много коренится недостатковъ, требующихъ серьезной борьбы не только со стороны духовной власти, но и гражданской.

Къ сожалѣнію, требуетъ еще многихъ трудовъ распространеніе образованія и подготовленности къ званію въ средѣ самого духовенства. Изъ 1726 протоіереевъ и священниковъ экзархата, только 13 лицъ было съ академическимъ образованіемъ и 258 съ семинарскимъ, а остальные только съ училищнымъ и даже домашнимъ, нерѣдко лишь минимъ, образованіемъ. Послѣдніе готовились къ пастырскому служенію или въ монастыряхъ, или же въ самыхъ приходсахъ, проходя въ нихъ служеніе сначала въ низшихъ степеняхъ. Познанія этихъ священно-служителей въ религіозномъ отношеніи крайне ограниченны и нерѣдко сводятся только къ умѣнію отправлять церковныя службы и совершать таинства. Есть священники, напримѣръ, въ Абхазіи, которые не знаютъ языка своей паствы, почему имъ не представлялось возможности проповѣдывать слово Божіе своимъ прихожанамъ, которые поэтому находятся въ полномъ невѣдѣніи основныхъ истинъ христіанской вѣры.

На такое печальное положеніе дѣла учительства въ Грузинскомъ экзархатѣ мѣстными преосвященными обращено должное вниманіе и принимаются мѣры къ проповѣдыванію духовенствомъ слова

Божія и къ веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а также и къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, которыя здѣсь особенно полезны, способствуя распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ 1898 г. этихъ школъ въ экзархатѣ съ школами грамоты было 700. Въ церковно-приходскихъ обучалось 13,028 мальчиковъ и 3,927 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 4,444 мальчика и 1,839 дѣвочекъ.

Положеніе православія въ Финляндіи. Преосвященный Финляндскій указываетъ на мѣстныя обстоятельства, неблагопріятствующія успѣху православія въ этомъ краѣ. Таковы: отдаленность нѣкоторыхъ деревень, населенныхъ православными отъ приходскихъ храмовъ (есть мѣстности, отстоящія на 100 верстъ и даже болѣе отъ храма), смѣшанные браки и приспособленность рабочаго отдыха къ лютеранскимъ праздникамъ, а не къ православнымъ. Тѣ прихожане, которые живутъ на значительномъ разстояніи отъ церкви, не чуждаются посѣщать лютеранскія кирки, привлекаемые въ нихъ не одною только близостью послѣднихъ отъ ихъ мѣстожителства, но иногда и сравнительными ихъ удобствами для молящихся, напримѣръ, богатою обстановкою и большею сравнительно съ православными храмами вмѣстительностью. Смѣшанные браки, какъ и прежде, также много содѣйствуютъ вліянію лютеранства на православное населеніе. Въ такихъ семьяхъ, гдѣ мать лютеранка, православіе не пользуется должнымъ уваженіемъ. Дѣти такихъ семей получаютъ воспитаніе въ лютеранскомъ духѣ: крестное знаменіе у нихъ замѣняется сложеніемъ крестна крестъ рукъ, молятся они не на иконы, а склонившись на руку, въ уголь. Въ Николайстадтскомъ приходѣ замѣчены случаи, когда при смѣшанныхъ бракахъ откладывалось на долгое

время повѣнчаніе въ православной церкви и также, когда дѣти оставались подолгу некрещенными. Праздничный отдыхъ въ Финляндіи приуроченъ къ лютеранскимъ праздникамъ, а не къ православнымъ. Результатомъ этого является несоблюденіе православными, находящимися въ услуженіи у лютеранъ, православныхъ праздниковъ, а иногда и провозженіе ими этихъ праздниковъ несоотвѣтственно ихъ святости.

Въ дѣлѣ утвержденія православія въ Финляндіи и огражденія его отъ чуждыхъ вліяній трудились: а) братство преподобныхъ Сергія и Германа и б) школы.

а) Братство преподобныхъ Сергія и Германа издавало на финскомъ яз. журналъ подъ, названіемъ «*Aamun Koitto*», къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи выпустило особыя брошюры, на русскомъ языкѣ, въ которыхъ помѣщены статьи, посвященныя воспоминаемымъ въ названные праздники событіямъ и событіямъ изъ мѣстной церковной жизни. Тѣмъ же братствомъ подготовлялся къ печати переводъ на финскій языкъ молитвенника и требника и окончательно установленъ финскій текстъ нотнаго изданія всеобщаго бдѣнія. Епархіальнымъ начальствомъ предложено также братству издать въ возможной скорости на финскомъ языкѣ сборникъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни.

б) Въ 1897—98 учебномъ году въ Финляндіи подвѣдомственныхъ епархіальному начальству школъ было 71, изъ нихъ 49 передвижныхъ и 22 постоянныхъ. Въ этихъ школахъ обучалось 1769 мальчиковъ и 1599 дѣвочекъ. Учителей было 71. Изъ означеннаго

числа (71) школъ одна находится при Валаамскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; основана она въ 1896 году и содержится на средства монастыря. Въ ней обучается по программѣ церковно-приходскихъ школъ до 50 мальчиковъ, большею частію круглые сироты и дѣти бѣдныхъ родителей — окрестныхъ крестьянъ — корель. — Остальныя школы находятся въ приходахъ епархіи и содержатся частію на приходскія средства, частію на отпускаемыя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1898 году Училищнымъ Совѣтомъ отпущено на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ Финляндской епархіи десять тысячъ рублей. Прихожане къ школамъ относятся хорошо и охотно отдають въ нихъ дѣтей, такъ что существующія, напр., въ Манчисаарскомъ приходѣ три школы не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться. Въ Иломанскомъ приходѣ посѣщеніе школы обязательно для всѣхъ дѣтей, и бѣднымъ дается вспомошествованіе отъ общины. Языкъ преподаванія въ школахъ финскій, хотя есть школы (7), въ коихъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ.

Въ 1897—98 г. для учителей, учительницъ и псаломщиковъ, по примѣру 1897 г., въ г. Сердоболѣ устроены курсы церковнаго пѣнія; руководителемъ на нихъ былъ редакторъ переводческой комиссіи священникъ Сергій Окуловъ. На курсахъ занимались 79 человекъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ училищъ, въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ Финляндской епархіи были устроены катихизическія школы.





П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

Р Ѣ Ч Ь

Пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

о практической борьбѣ христіанъ съ современными заблужденіями и пороками.

*Не побъждаемъ бываи отъ зла, но побъждаемъ
благимъ зломъ (Рим. 12, 21).*

Въ этомъ изреченіи святаго апостола Павла указывается намъ особенный родъ борьбы съ заблужденіями и пороками вѣка, которая, повидимому, позабыта изъ нашихъ образованныхъ людей, даже сохранившихъ въ сердцахъ своихъ вѣру и любовь къ Церкви. Эти лучшіе люди нашего общества, къ нашему утѣшенію, съ любовію встрѣчаютъ труды пастырей церкви и духовныхъ писателей въ борьбѣ съ ложными современными ученіями и учителями и желаютъ умноженія проповѣдниковъ истины и успѣха ихъ усилія, но они опускаютъ изъ виду, что на нихъ самихъ, какъ и на всѣхъ

христіанахъ, ученыхъ и неученыхъ, лежитъ обязанность принимать участие въ борьбѣ за истину если не словомъ, то дѣломъ. И эта борьба дѣломъ, доступная всѣмъ, тверже, глубже, плодотворнѣе и рѣшительнѣе, чѣмъ борьба однимъ словомъ. О словесной борьбѣ святой апостолъ Павелъ говоритъ ученому епископу Тимоѳею, а съ нимъ, разумѣется, и всѣмъ пастырямъ Церкви и ревнителямъ по вѣрѣ Христовой, обладающимъ словомъ: «проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай съ великимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время (а для насъ оно уже и настало), когда здраваго ученія принимать не будутъ, но, по своимъ прихотямъ, будутъ избирать себѣ учи-

* Прозвнесена въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи 13 мая въ присутствіи воспитанниковъ семинаріи и городского духовенства.

телей, которые бы льстили слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ» (2 Тим. 4, 2—4). Но тотъ же Апостоль говоритъ всѣмъ христіанамъ: «не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ». Что это значить? То, что какъ истина ученія Христова въ устахъ проповѣдниковъ противопоставляется заблужденіямъ человѣческимъ и побѣждаетъ ихъ, такъ и христіанское добро, или добродѣтели всѣхъ вѣрующихъ, противопоставляются грѣхамъ и порокамъ современниковъ и одолеваетъ ихъ. Первый способъ борьбы съ заблужденіями и пороками называется и есть *словесный*, а второй—*дѣятельный, практический*. Конечно, желательно, чтобы тотъ и другой родъ борьбы—дѣломъ и словомъ—сосредоточивался и въ каждомъ отдѣльномъ борцѣ за вѣру и добродѣтель. Но это соединеніе въ полной мѣрѣ недостижимо для людей обыкновенныхъ, а указано намъ въ избранникахъ Божіихъ, каковы Пророки и Апостолы, и великіе праведники, а въ высочайшей степени въ двухъ законодателяхъ Церкви Христовой,—въ Моисеѣ, вѣрномъ служителѣ въ домѣ Божіемъ (Евр. 3, 2), и въ Иисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ—въ Самомъ Владыкѣ дома Божія, Основателѣ Церкви ветхозавѣтной до своего воплощенія и Создателѣ Церкви новозавѣтной въ Богочеловѣчествѣ, по воплощеніи. О Моисеѣ сказалъ святой архидіаконъ Стефанъ передъ синагогономъ: *бѣ силенъ въ словесахъ и дѣлахъ* (Дѣян. 7, 22), а объ Иисусѣ Христѣ сказали Ему Самому, неузнанному Апостолами на пути въ Еммаусъ, Лука и Клеопа: *иже бысть мужъ пророкъ, силенъ дѣломъ и словомъ предъ Богомъ и всеми людьми* (Дѣян. 21, 20). Но успѣхъ борьбы вѣрующихъ за имя Христово и тогда можетъ быть вѣрнымъ, когда каждый христіанинъ дѣйствуетъ, чѣмъ

можетъ, и какъ можетъ, лишь бы не уклонялся отъ ученія Церкви и отъ добродѣтелей христіанскихъ. Но совокупная и ревностная борьба за вѣру,—какъ проповѣдниковъ, приготовленныхъ на этотъ трудъ,—такъ и иныхъ вѣрующихъ въ простотѣ сердца, и ревнующихъ о благѣ своей Церкви, составляетъ силу по-истинѣ божественную, несокрушимую и непобѣдимую, по слову Христову: *создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мате. 16, 18).

Изъ этого видно, что христіанское ученіе о практической борьбѣ съ заблужденіями и пороками весьма важно, и изясненіе его для нашего времени особенно благопотребно. Рѣшаясь принять на себя, съ помощію Божіею, этотъ трудъ, мы, 1) изяснимъ самое понятіе о дѣятельной борьбѣ,—въ отличіе ея отъ борьбы словесной—и особое ея значеніе въ христіанской жизни;

2) особые приемы этой борьбы, ей одной свойственныя, отличающіе ее отъ всякой борьбы человѣческой, и условія, при которыхъ она можетъ быть благоуспѣшна, и наконецъ,

3) плоды этой борьбы или успѣхи въ утвержденіи вѣры и доброй нравственности въ христіанскомъ обществѣ.

I.

Извѣстно, что душа человѣческая имѣетъ три способа проявленія и выраженія своей внутренней жизни и дѣятельности: *мысль, слово и дѣло*. Мысли возникаютъ, видоизмѣняются и складываются внутри души человѣческой, ни для кого невидимо, какъ говоритъ Апостоль: *кто изъ челоѣковъ знаетъ, что въ челоѣкѣ, кромѣ души челоѣческаго, живущаго въ немъ* (1 Кор. 2, 11). Первый способъ изнесенія

мыслей наружу, или сообщенія ихъ людямъ, есть *слово*. Черезъ слово много, или мало, искренно, или неискренно, мысли сообщаются людямъ съ цѣлями и намѣреніями, какія имѣютъ сообщающіе ихъ. Когда намѣреніе говорящаго утвердилось, цѣль опредѣлилась, онъ исполняетъ свое намѣреніе, мысль обращаетъ въ *дѣло*. Такимъ образомъ, постепенно устанавливается и утверждается дѣятельность человѣка, и онъ является предъ всѣми тѣмъ, что онъ есть. По мыслямъ, которыя часто мѣняются и въ большинствѣ остаются безъ исполненія, человѣкъ иногда и самъ себѣ не можетъ дать отчета, что онъ и каковъ онъ; тѣмъ болѣе, не могутъ знать о немъ люди. По словамъ, напротивъ, и самъ онъ можетъ обсуждать себя, и люди могутъ судить о немъ, но это только отчасти; такъ какъ и слова часто измѣняются вмѣстѣ съ мыслями и не всегда бываютъ правдивы. Отъ этого происходитъ у насъ недовѣріе къ словамъ другихъ, сомнѣніе въ ихъ достовѣрности и въ истинности самыхъ высказываемыхъ мыслей и сужденій о всѣхъ предметахъ, какъ относящихся къ общежитію, такъ и къ наукѣ, и къ вѣрѣ. Отсюда происходятъ между людьми недоразумѣнія, споры и раздѣленія, доходящіе до вражды. Все рѣшаетъ и запечатлѣваетъ *дѣло*; въ немъ виденъ весь человѣкъ съ своими мыслями, которыя онъ тайлъ въ себѣ, съ своими словами вѣрными, или лживыми, которыя говорилъ до совершеннаго имъ дѣла. По дѣлу худому человѣка развращеннаго узнаются мысли, бывшія источникомъ самаго дѣла, вспоминаются и оцѣниваются прежде сказанныя имъ слова и становится очевиднымъ, въ чемъ была у него ложь и въ чемъ правда. По дѣламъ же добрымъ окончательно оцѣниваются и благія мысли, породившія ихъ, и слова имъ предшествовавшія, такъ что и самая вѣра

получаетъ полную оцѣнку только по дѣламъ. И Самъ Иисусъ Христосъ, видя въ іудеяхъ недовѣріе къ Его слову, указывалъ имъ на дѣла Свои, какъ на послѣдній способъ убѣжденія: *аще не творю дѣла Отца Моего, не имите Ми вѣры: аще ли творю, аще и Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте, да разумете и вѣруете, яко во Мнѣ Отець, и Азъ въ Немъ* (Іоан. 10, 37, 38).

Примѣнительно къ этимъ неизмѣннымъ законамъ нашей душевной жизни и дѣятельности опредѣляется и дѣятельная, или практическая борьба христіанъ за ихъ вѣру и убѣжденія. Чистая и благоговѣйная мысль о предметахъ вѣры есть внутреннее достоинство души человѣческой, невидимое для другихъ; слово исповѣданія и проповѣданія вѣры не всѣмъ доступно и не для всѣхъ убѣдительно, но дѣло благое, совершаемое по закону Христову, видимо для людей, и несомнѣнно открываетъ истинное достоинство человѣка: чистоту его помысловъ, вѣрность его словъ и сужденій, правоту и благотворность его намѣреній и желаній.

По этимъ чертамъ такъ опредѣляется практическая борьба христіанъ за вѣру: она есть живое, сознательное противопоставленіе и противодѣйствіе воплощаемаго и осуществляемаго въ дѣлахъ вѣрующихъ истиннаго ученія Христова растлѣвающимъ умы лжеучителямъ и плодящимъ бѣдствія развращеннымъ людямъ. Это и объяснилъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, сравнивъ собраніе истинныхъ учениковъ Своихъ съ городомъ, стоящимъ на горѣ и для всѣхъ видимымъ (Матѣ. 5, 14) и со свѣтильниками, поставленными не подъ сосудомъ, а на подсвѣчникѣ и освѣщающими храмину, *да входящии видятъ сольтъ* (Лук. 8, 16), т. е., чтобы люди, окружающіе учениковъ Христовыхъ, свѣтомъ ихъ добродѣтелей были привлекаемы къ обще-

нію съ ними, или въ Церковь Христову.

Но нельзя окончательно установить правильнаго понятія ни о борьбѣ вѣрующихъ съ заблужденіями и пороками извѣстнаго вѣка, ни о способахъ этой борьбы, не изложивши общаго ученія Іисуса Христа о борьбѣ, или брани вѣрующихъ съ врагами вѣры, предугазанной Имъ на всѣ времена и для всѣхъ народовъ. Господь говорилъ ученикамъ Своимъ предъ Своими страданіями: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ какъ міръ даетъ, Я даю вамъ: да не смущается сердце ваше, и да не устрашается* (Іоан. 14, 27), т. е. не тотъ миръ даю вамъ, непрочный и недолговѣчный, какой заключаютъ между собою люди, и за который нельзя поручиться, но *миръ Мой* вѣчный и невозмутимый, такъ что сердце ваше навсегда будетъ успокоено и свободно отъ страха. Но когда этотъ благодатный, божественный миръ будетъ достояніемъ вѣрующихъ?—Только послѣ рѣшительной побѣды надъ врагомъ Самого Господа и Его послѣдователей. И съ какою силою Господь изрекъ Свое пророчество о брани, предстоящей христіанамъ! *Не думайте*, говорилъ Онъ, *что Я пришелъ принести миръ на землю, не миръ пришелъ Я принести, но меч* (Матѣ. 10, 34). *Онъ пришелъ Я низвести на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ скорѣе возгорѣлся* (Лук. 12, 49). Какъ подвигоположникъ и предводитель Своего духовнаго воинства (Евр. 12, 2), Іисусъ Христосъ Самъ начиналъ и имѣлъ окончить побѣдою брань съ діаволомъ, виновникомъ всѣхъ бѣдствій рода человѣческаго, и со всѣми силами ада (Іоан. 12, 31; 16, 10). И Онъ желалъ, чтобы скорѣе наступила для Него эта брань, подобно тому, какъ мужественный, искусный и знающій свои силы полководецъ, увѣренный въ побѣдѣ, съ

нетерпѣніемъ ожидаетъ начала сраженія. Господь готовился къ побѣдѣ, и сатана собиралъ свои силы для сопротивленія. *Симоне, Симоне*, говорилъ Іисусъ Христосъ Петру предъ Своими страданіями, *се сатана проситъ васъ, дабы съязъ яко тиеницу; Азъ молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя, ты же, обращайся, утверди братію твою* (Лук. 22, 31, 32).

Станемъ на эту точку зрѣнія, вспомнимъ и соберемъ въ одно цѣлое событія первыхъ вѣковъ христіанства, и намъ представится величественная и поразительная картина этой борьбы, объявшей всю вселенную. Іисусъ Христосъ напередъ точно и ясно опредѣлилъ обѣ борющіяся стороны. Іудейство пало, язычество, господствовавшее во всемъ остальномъ мірѣ, отъ самаго грубаго идолопоклонства до утонченной миеологіи грековъ и римлянъ, представляло разнообразнѣйшія религіозныя заблужденія и погрязало въ неописуемыхъ порокахъ и преступленіяхъ. Господь назвалъ все погибающее человѣчество однимъ словомъ: *міръ*, т. е. царство лжи, зла, страстей, всевозможныхъ преступленій, подъ владычествомъ ожесточеннаго и непримиримаго врага истины и добра—сатаны.

Другой сторонѣ Онъ далъ имя: *царство Божіе, царство небесное* (Матѣ. 4, 17; 12, 28), такъ какъ только съ неба, отъ единаго истиннаго Бога, могли быть ниспосланы на землю: истинное ученіе о Богѣ-Духѣ, о поклоненіи Ему духомъ и истиною, о назначеніи человѣка, о правдѣ и любви, о чистотѣ и цѣломудріи. Это царство было преисполнено богоподобныхъ добродѣтелей, дышало миромъ, любовію и кротостію. И вотъ мечъ, брошенный Іисусомъ Христомъ на землю, оказался въ рукахъ враговъ Его. Иначе и быть не могло, потому что ученіе Христово, *обличая міръ о зрѣть* (Іоан. 16, 8),

т. е. осуждая религіозныя заблужденія, страсти, пороки и обычаи развращеннаго человѣчества, должно было возбуждать въ немъ ненависть и озлобленіе противъ христіанъ по другому изреченію Спасителя: *всякъ, дѣлаяй злоя, ненавидитъ сѣтя, и не приходитъ къ сѣтѣ, да не обличатся дѣла его* (Іоан. 3, 20). На христіанъ же палъ огонь, по пророческому слову святаго Іоанна Крестителя о грядущемъ Искупителѣ: *Той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Матѣ. 3, 11). И вотъ, тотчасъ по воскресеніи Христовомъ и сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, началась эта огненная борьба между вѣрующими во Христа и ихъ врагами. Ее открыли прежде всѣхъ іудеи, осужденные и раздраженные обличеніями ихъ заблужденій изъ устъ Самого Іисуса Христа. Извѣстны яростныя гоненія ихъ на христіанъ и лукавые способы возбужденія вражды противъ нихъ язычниковъ. Отъ іудеевъ и язычниковъ христіане названы были врагами всякой религіи, бунтовщиками противъ правительствъ, составителями тайныхъ заговоровъ, скрытными преступниками, приносящими невѣдомыя жертвы новому неизвѣстному Богу, закаляющими и пьющими кровь младенцевъ и проч. Христіане объявлены были состоящими внѣ покровительства законовъ государственныхъ, и въ теченіе трехъ вѣковъ, съ непродолжительными роудыхами, во всей римской имперіи мечъ язычниковъ ручьями проливалъ кровь христіанъ, и ожесточенная злоба враговъ ихъ истощилась въ изобрѣтеніи имъ казней, каковы: публичныя поруганія, тюрьмы, сожиганіе живыхъ облитыхъ смолою (какъ было сдѣлано для освѣщенія садовъ Нерона), строганіе тѣла желѣзными орудіями, раздробленіе членовъ, травля звѣрями въ циркахъ, бросаніе въ кипящее масло, распятіе на крестахъ, отсѣченіе головы и проч.

Что же христіане? Что же Церковь Христова? Покорно, молчаливо, съ крестнымъ знаменіемъ и молитвою шли христіане на всѣ страданія и мученія. Ни ужасы казней, ни угрозы мучительной смерти, ни льстивыя обѣщанія мучителей дать свободу и даже награду за одну щепотку благовоннаго куренія, брошенную въ огонь передъ идолами, — ничто не устрашало и не колебало мужество борцовъ. На все не только отъ зрѣлыхъ мужчинъ и женщинъ, но даже отъ молодыхъ дѣвицъ и дѣтей слышался одинъ кроткій отвѣтъ: «христіанинъ есмь!» А церковь дѣлала свое дѣло: въ лѣсахъ и катакомбахъ она молилась, приносила истинному Богу чистыя духовныя жертвы, вѣряя свою судьбу Господу Іисусу. По слову Его, сказанному Апостоламъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдаха вамъ* (Матѣ. 28, 19. 20), Церковь подвизалась во всѣхъ родахъ христіанскихъ добродѣтелей, въ цѣломудріи, воздержаніи, любви, благотворительности, смиреніи, терпѣніи, честномъ исполненіи гражданскихъ обязанностей, и проч. Пастыри Церкви и избранные и просвѣщаемые духомъ Божиимъ ревнители вѣры проповѣдывали ученіе Христово. писали апологіи въ защиту христіанъ, представляли ихъ римскимъ императорамъ, обличали заблужденія язычниковъ, но все общество вѣрующихъ почитало своею обязанностью творить волю Божию, исполнять завѣты Христовы и, не волнуясь, не предвосхищая другъ у друга правъ учительства, представляло, въ виду язычниковъ, союзъ вѣрныхъ и твердыхъ, истинныхъ учениковъ Христовыхъ. Поэтому, съ радостью повторяя слова святаго Апостола Іоанна Богослова: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, овра наша*

(I Иоан. 5, 4), мы должны помнить, что не ученіе только и проповѣдь христіанская побѣдили міръ, а вмѣстѣ съ нею вѣра живая, дѣятельная, т. е. не только слово истины, но и дѣло вѣры. И слово ученія потому только было сильно, что имѣло за собою святое и сильное воинство дѣятелей вѣрныхъ слову ученія, являвшихъ въ себѣ совершенство, которыми были обличаемы и поражаемы немощныя и разслабленныя пороками силы язычества.

Какъ велики были плоды этой безмолвной проповѣди дѣломъ ученія Христова, мы видимъ изъ свидѣтельства самихъ язычниковъ. Удивляясь добродѣтелямъ христіанъ, они справедливо заключили, что добродѣтели не могутъ быть послѣдствіемъ ложныхъ ученій и преступныхъ религіозныхъ обрядовъ и таинствъ, что въ основаніи ихъ должна быть истина и чистыя нравственныя правила жизни. Многіе изъ ученыхъ язычниковъ, ставшихъ впослѣдствіи защитниками христіанъ, привлечены были къ изученію христіанства и къ вѣрѣ во Христа именно видя безупречную жизнь христіанъ. Сами гонители обращались въ христіанство, видя терпѣніе, кротость и прощеніе врагамъ со стороны мучениковъ. Знаменитый языческій врачъ Галенъ говоритъ: «мы свидѣтели, что они (христіане) научились презирать смерть, и изъ стыда остерегаются наслажденій плоти. Среди нихъ есть мужчины и женщины, которые воздерживаются отъ брака. Среди нихъ есть и такіе, которые, въ своихъ стараніяхъ обуздать свою душу и жить честно, доходятъ такъ далеко, что не уступаютъ истиннымъ философамъ». Ничто такъ не изумляло язычниковъ, ничто такъ не было удивительно для нихъ, какъ любовь среди христіанъ. «Смотрите, кричали они, какъ они любятъ другъ

друга. Они любятъ даже не знающа другъ друга» *). Языческій риторъ Ливаній восклицаетъ: «и что за жены у христіанъ!» Честность, вѣрность христіанъ и исполнительность въ дѣлахъ общественныхъ должностей такъ были извѣстны язычникамъ, что самый жесточайшій гонитель христіанъ императоръ Діоклитіанъ нахсдилъ ихъ людьми наиболѣе преданными и вѣрными ему, и вполне довѣрялъ имъ, какъ гѣлохранителямъ, свою жизнь **). Слѣдующее чудесное событіе поразило гонителя христіанъ императора Марка Аврелія и заставило его прекратить гоненіе. Въ 174 году Маркъ Аврелій велъ войну съ маркоманами и квадами—германскими племенами. Окруженные со всѣхъ сторонъ непріятелями въ Богемскихъ горахъ, римскія войска томились жаромъ и жаждою и положеніе ихъ было безнадежно. Одинъ легіонъ,—X-ый (фульминатъ, громоносный), образованный еще при Нервѣ и Траянѣ, исключительно состоялъ изъ христіанъ. Эти христіане пали на колѣни и молили Бога помочь имъ. Внезапно небо покрылось тучами, и обильный дождь освѣжилъ римскихъ воиновъ, между тѣмъ какъ страшная гроза съ молніей и громомъ разразилась надъ непріателемъ, который искалъ спасенія въ бѣгствѣ. Всѣ единодушно признали это событіе сверхъестественнымъ. Нѣкоторые изъ язычниковъ, конечно, приписали это чудо богамъ своимъ, но самъ Маркъ Аврелій призналъ, что войска его обязаны своимъ спасеніемъ молитвѣ христіанъ.

Такимъ образомъ дѣятельная борьба первыхъ христіанъ за истину представляетъ ясное оправданіе словъ святаго апостола Павла: *царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ* (1 Кор. 4, 20), *проповѣдь наша не въ убѣдительныхъ*

*) Tert. Apolog. 39.

**) Письмо Феонн. Routh., Reliq. sacr. III, 459.

словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4), т. е. провѣдъ Апостоловъ и всѣхъ учителей Церкви есть первый способъ побуждать и разрушать заблужденія умовъ человѣческихъ, просвѣщать ихъ истину, располагать сердца людей къ принятію слова Божія, но если ею ограничится вся дѣятельность послѣдователей Христовыхъ, то ученіе вѣры будетъ только достояніемъ умовъ, предметомъ преній и, по слабости человѣческой, оразнообразится, исказится и затеряется въ ряду наукъ человѣческихъ. Но дѣло, совершаемое по ученію Христову, есть печать, полагаемая на ученіе, есть неумирающее и безспорное свидѣтельство о достоинствѣ тѣхъ истинъ и правилъ, по которымъ оно совершено. Только въ дѣлахъ христіанскихъ можетъ вполне проявиться и сила благодати Божіей, исцѣляющей страждущее человѣчество, только въ опытахъ жизни можетъ раскрыться все дѣло промысленія Божія о спасеніи людей и безконечная любовь Искупителя нашего, усвоившаго насъ Себѣ Своею крестною жертвою и какъ дѣтей воспитывающаго насъ въ Церкви для царствія небеснаго. Говоря сравнительно, ученіе христіанское есть изображеніе сада прекраснаго и плодоноснаго, къ насажденію котораго убѣждается каждый домохозяинъ, желающій себѣ пользы, но дѣла христіанскія представляютъ этотъ садъ уже насажденнымъ, цвѣтущимъ и плодоносящимъ, составляющимъ радость владѣльца и наслажденіе его зрителей и посѣтителей. Поэтому, видя разореніе прекраснаго сада нашей Церкви и православнаго отечества нашего отъ лжеучителей, мы должны не говорить только и на словахъ сожалѣть объ этомъ, а возстановлять садъ на дѣлѣ; дивія растенія въ немъ вырывать, зачухшія деревья освѣжать удобреніемъ

и уходомъ, и располагать всѣхъ знающихъ и видящихъ заботу нашу подражать намъ и у себя дѣлать то же. Ясно, что мы должны бороться съ заблужденіями и пороками нашего времени не сочиненіями только и разсужденіями, а дѣлами. Но, къ удивленію нашему, мы увидимъ, что дѣлать это въ наше время труднѣе, чѣмъ было даже во время самыхъ сильныхъ гоненій въ первые вѣка христіанства.

II.

Было время, и только два вѣка тому назадъ, когда нашъ православный народъ представлялъ изъ себя одно цѣлое, крѣпкое тѣло, готовое къ дѣятельной борьбѣ со всѣми врагами, какъ изъ иновѣрныхъ христіанъ, такъ и изъ язычниковъ. Нынѣ онъ по отношенію къ вѣрѣ раздробленъ на три части. Первая,—это большинство малограмотнаго простого народа, любящаго свою вѣру, по мѣрѣ своего разумѣнія, трудящагося въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, но мы не можемъ вызывать эту часть народа на борьбу, о которой говорили. Не поймутъ ее, какъ должно, эти простые русскіе люди, притомъ соблазняемые и развращаемые внушеніями враговъ Церкви.

Вторая часть—это сами развратители народа, либералы, матеріалисты, толстовцы, пашковцы и прочіе люди, не доучившіеся, или переучившіеся, и философствующіе съ голоса заграничныхъ мыслителей. Съ ними намъ нечего говорить о борьбѣ за вѣру Христову, которой они не признаютъ и которая имъ ненавистна до того, что они ухищряются всѣми способами стереть ее съ лица земли. Ихъ умы извращены, сердца загружены страстями: «слово Мое, говоритъ Господь, не омѣщается въ нихъ» (Іоан. 8, 37). Ихъ вразумить Промыслъ Божій не-

частіями, болѣзнями, страхомъ смерти и пр.

Въ срединѣ, между этими двумя частями нашего народа, стоитъ третья, — по истинѣ достойная сожалѣнія и требующая пробужденія и вразумленія благодатию Божіею и словомъ истины. Это христіане образованные, чувствующие въ себѣ новаго человѣка, рожденнаго отъ Духа Святаго во святомъ крещеніи, почитающіе и приѣмлющіе святыя таинства, озаряемые, по временамъ, благодатнымъ просвѣтленіемъ совѣсти, но въ разсѣянной свѣтской жизни не находящіе времени подумать о себѣ, увлекаемые лживыми мыслями, противухристіанскими обычаями и примѣрами. На нихъ то мы можемъ возложить всякія надежды, если они оставятъ современную привычку свѣтскихъ людей, — прочитатъ только то, что по слуху признается интереснымъ, пороворить о прочитанномъ, о новѣйшихъ событіяхъ, — и все забыть въ водоворотѣ свѣта. Да даруетъ имъ Господь Іисусъ Христосъ изъ источниковъ благодати, къ которымъ они по временамъ прибѣгаютъ, сердечную заботу и сокрушеніе о себѣ, о своихъ близкихъ и извѣстныхъ имъ людяхъ, заблуждающихся и погибающихъ въ страстяхъ и порокахъ, наконецъ, о всемъ нашемъ великомъ народѣ, нравственно разслабляемомъ, утрачивающемъ силу для поддержанія себя на высотѣ могущества, дарованнаго ему Промысломъ Божиимъ. Мы молимъ объ этомъ Господа Іисуса Христа, Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія. Но мы говоримъ о дѣлѣ, и притомъ — дѣлѣ великомъ, а къ дѣлу надобно приступать не съ мыслями только и желаніями, а усиліями доброй воли, поступками, жизненнымъ опытомъ. Для всего этого нужно знаніе потребныхъ приемовъ, условій и соблюденіе ихъ съ выдержкою и постоянствомъ. Условія эти для

людей избѣженныхъ и избалованныхъ покажутся тяжелыми, трудно исполнимыми, но легко только наслаждаться, грѣшить и погибать, а выбираться на истинный путь, утверждаться на немъ, бороться съ препятствіями и спастись отъ гибели трудно. Нашъ долгъ изложить эти условія, а Господь найдетъ Своихъ *избранныхъ*, хотя и въ маломъ количествѣ, но имѣющихъ за собою обѣтованіе, данное Апостоламъ: *не бойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ ваши дати вамъ Царство* (Лук. 12, 32).

Но прежде изложенія этихъ условій, мы выскажемъ вождельнымъ для насъ сотрудникамъ въ дѣлѣ охраненія святой вѣры и Церкви одно наше благожеланіе, за которое, надѣемся, они насъ не осудятъ.

Современные общественные и промышленные дѣятели, для успѣха своихъ предпріятій, составляютъ общества, компаніи, товарищества; и даже христіане, не имѣющіе живой вѣры во Христа, только по чувству человечества составляютъ кружки для совокупной благотворительности и научнаго образованія народа. Но высчайшій идеаль совокупныхъ усилій всѣхъ дѣятелей для всякаго благого дѣла составляетъ богоучрежденное общество вѣрующихъ, т. е. Церковь. Она нынѣ, по безпечности и заблужденіямъ своихъ членовъ, разрывается на части; но что препятствуетъ намъ, подобно большому войску, пораженному непріателемъ, собираться мелкими отрядами, потомъ соединиться въ новую армію и, подъ предводительствомъ Господа Іисуса Христа и съ Его всемогущей помощію, стать твердо и мужественно противъ враговъ нашихъ съ надеждою несомнѣнной побѣды. Опознавайте другъ друга, присмотритесь къ людямъ и семьямъ, еще не поклонившимся современному Ваалу, и съ людьми, съ вами единомысленными, сначала въ столи-

пахъ, потомъ въ большихъ провинціаль-ныхъ городахъ, составляйте *кружки ревнителей православной вѣры и христіанскаго благочестія*, чтобы поощрять и поддерживать другъ друга. Вамъ не нужны нарочитые уставы, газетныя публикаціи, взносы пожертвованій, общія собранія, объявленія о своихъ успѣхахъ; вы примените ко святой Церкви съ готовыми, вѣчными ея уставами и божественными установленіями. О васъ безъ публикаціи скоро узнаетъ вся Россія. И съ какою радостію увидитъ нашъ православный народъ, что «господа» вмѣстѣ съ нимъ молятся въ храмахъ въ великіе праздники, съ простыми людьми о вѣрѣ бесѣдуютъ и подають имъ добрый примѣръ. Мы знаемъ, что учреждаются народныя бібліотеки, вводятся для народа чтенія, но все это—слова и мысли; а святыи апостоль Іаковъ говоритъ: *скажетъ кто нибудь: ты имѣешь вѣру, а я имѣю дѣла: покажи мнѣ вѣру твою безъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру мою изъ дѣлъ моихъ. Какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 2, 18, 26). Побуждайте заблужденія здравымъ ученіемъ, но *злое добромъ*, дѣла нечестивыя и соблазнительныя—дѣлами благими и поучительными: нѣтъ другого оружія для истребленія зла.

Но нужно, чтобы желательныя кружки имѣли въ себѣ собственные твердыя задатки вѣры и благочестія и были недоступны внушеніямъ современныхъ лжеучителей и соблазнамъ плотской и беззаконной жизни. Для этого имъ надобно усвоить слѣдующія христіанскія правила, какъ необходимыя условія успѣха ихъ дѣятельности.

Воинъ Христовъ и истинный дѣятель въ духовной брани долженъ начинать ее съ себя самого и неустанно вести ее въ продолженіе всей своей жизни. Въ насъ,—по ученію слова Божія и

по свидѣтельству опытовъ нашей собственной жизни,—два челоуѣка, плотской и духовный, и оба они другъ другу противоположны. Мы должны, съ помощію благодати Божіей, давать превосходство и торжество духу надъ плотію; иначе и въ насъ самихъ, и во всѣхъ дѣлахъ и отношеніяхъ нашихъ къ ближнимъ не будетъ христіанской истины и правды. И первое, главное средство для побѣды духа надъ плотію мы должны находить въ молитвѣ.

Молитва не состоитъ только въ обращеніи ума и сердца нашего къ Богу, для испрошеній у Бога Его даровъ и милостей, какъ мы большею частію ее понимаемъ и совершаемъ. Она не ограничивается только благими мыслями и чувствами сердца; *она есть дѣло*, и притомъ главнѣйшее и важнѣйшее изъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей; она есть подвигъ, начало и источникъ всякаго нравственнаго успѣха и совершенства. Ею должно быть начинаемо и сопровождаемо всякое наше дѣло, духовное и житейское, — первое для его посвященія Богу и направленія его во славу Божію, второе для проникновенія Его *духомъ*, т. е. дѣлами и побужденіями христіанскими. Молитва есть дѣло, такъ какъ она есть подвижъ въ борьбѣ съ лѣнностію и тяготою плоти, съ разсѣянностію ума, сухостію сердца, съ непрестаннымъ давленіемъ на насъ дѣвольскихъ помысловъ, представленій и мечтаній. Она есть дѣло, какъ постоянное, усиленное движеніе и восхожденіе духа нашего къ Богу, для установленія живаго и оцутительнаго для сердца нашего общенія съ Нимъ, по слову Псалмопѣвца: *близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ, волю боящихся Его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ и спасетъ я* (Пс. 144, 18—19). Въ Немъ наша сила, отъ Него даруется крѣпость

и неутомимость въ борьбѣ; отъ Него облегченіе нашего труда и утѣшеніе какъ въ опытахъ Его очевидной помощи и защиты во всѣхъ затрудненіяхъ нашей жизни, такъ и прежде всего въ самой молитвѣ, сопровождаемой ощущеніемъ и сознаніемъ начинаемой нами жизни высшей, премірной, сообщающей духу нашему сладость, какой не дають плотскія утѣшенія и наслажденія. Только молитва, особенно съ частымъ призываніемъ сладчайшаго имени Господа Иисуса Христа, сообщаетъ лицу дѣятельнаго борца за истину Божию особую чистоту и свѣтлость, взору Его ясность и привлекательность, рѣчамъ кротость и мягкость, дѣламъ его сосредоточенность и твердость. Мы распространились о значеніи и силѣ молитвы въ виду жалкаго отчужденія отъ нея и пренебреженія къ ней нашихъ новыхъ язычниковъ. Они говорятъ: «какъ же я буду молиться, когда я не вѣрую»? Но, возлюбленный, ты потому и не вѣруешь, что не молишься. Въ тебѣ, пока ты живъ, живетъ еще *новый человекъ*, рожденный отъ Духа, о которомъ Господь говорилъ ночью Никодиму (Іоан. 3, 3): разбуди въ себѣ этого *человѣка* смиреннымъ обращеніемъ ума твоего ко Христу, и Онъ дастъ тебѣ почувствовать, что Онъ близъ тебя, видитъ тебя, ждетъ тебя и готовъ просвѣтить и умиротворить твою мятущуюся и осиротѣлую душу.

Второе условіе успѣха въ дѣятельной борьбѣ за вѣру есть достаточное знаніе ученія христіанскаго. Нельзя съ успѣхомъ бороться за истину, которой не знаемъ, и дѣлать дѣла, смысла и отношенія которыхъ къ защищаемому ученію не понимаемъ. Поэтому нужно освободить голову отъ осадковъ легкаго чтенія, развлекающаго умъ и распалющаго воображеніе. Посмотрите на столы гостинныхъ вашихъ, заваленныя альбомами, эстампами, журналами

и иллюстрированными изданіями, и пожалѣйте, что нѣтъ у васъ ни Библии, ни отеческихъ твореній, ни книгъ богословскаго и вообще христіанскаго содержанія. Запасайтесь ими, въ уединеніи углубляйтесь въ ихъ изученіе и будете въ состояніи давать отчетъ, по слову апостола Петра, *всякому вопрошающему о вашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15), т. е. объ истинахъ вѣры и христіанской надежды, и въ состояніи будете объяснить перемѣпы въ вашей свѣтской жизни и цѣли новой вашей дѣятельности для славы Божіей и блага вашей Церкви и Отечества. Либералы требуютъ свободы для пропаганды своихъ идей и простора для своихъ дѣйствій: докажите и вы, что имѣете высшія обязанности и права на свободу своихъ дѣйствій, направляемыхъ не «на разореніе, а на созиданіе» благосостоянія своего отечества и чловѣчества (2 Кор. 10, 8). Нѣтъ нужды объяснять, что борьба дѣломъ съ заблужденіями вѣка имѣетъ мирный характеръ и дѣятельность требуется спокойная, пронизанная благожелательствомъ и любовью. Апостолъ говоритъ: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но силныя Богомъ на разрушеніе твердымъ* (2 Кор. 10, 4), т. е. не войны и насилія, какими дѣйствуетъ магометанство, и иногда пользовались и нѣкоторыя христіанскія исповѣданія, а только мирныя средства борьбы допускаются православною Церковію. Они же только и будутъ вамъ по душѣ, согласно съ тѣмъ приготовленіемъ, о которомъ мы говорили.

Послѣ внутренней борьбы со своими мыслями и страстями, практическому борцу за истину предстоитъ борьба съ его семействомъ и сродниками. *Думаете ли вы, сказалъ Господь, что Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе; ибо отнынь пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое пре-*

тихъ двухъ и двое противъ трехъ: отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей (Лук. 12, 51—53). Поразительно, какъ это пророчество Господа оправдывается въ семействахъ въ наше время. Христіанскій строй въ нихъ разрушается. Отцы и матери своими ложными мыслями и примѣрами заражаютъ пединныхъ дѣтей; дѣти, вкисившія современной мудрости, бунтуютъ противъ благочестивыхъ родителей, мужья противъ женъ и обратно, братья и сестры спорятъ и враждуютъ другъ противъ друга за свои убѣжденія и за направленія въ жизни и поведеніи. Мы не можемъ теперь вникать во всѣ подробности этой борьбы и разсуждать о средствахъ къ погашенію ея въ разумныхъ членахъ семьи. Скажемъ только о современныхъ отношеніяхъ между многими мужьями и женами, между родителями и дѣтьми. Извѣстны нынѣ частыя измѣны и разводы между супругами. Кто изъ нихъ бываетъ виноватъ? Или обѣ стороны, или одна, утративъ общечеловѣческія здравыя понятія и христіанскія правила о сохраненіи добрыхъ отношеній между людьми посредствомъ снисхожденія, уступокъ, благожелательства, терпѣнія. Замѣняющія эти свойства гордость, самолюбіе, раздражительность, мщеніе, наконецъ, избалованность и, чаще всего, измѣны, поощряемая ученіемъ о такъ называемой *свободѣ чувствъ*, — вотъ главнѣйшія причины раздѣленія между супругами. Много, какъ извѣстно, спасительныхъ средствъ противъ этихъ недуговъ предлагаетъ ученіе христіанское, каковы — всепрощеніе, на которое нынѣ такъ любятъ указывать и сами либералы, и котораго желаютъ только для себя, — молитва другъ о другѣ, раскаяніе, уда-

леніе отъ соблазновъ и водвореніе тихой и скромной жизни въ семействахъ и пр., но мы укажемъ только на практическій совѣтъ, данный святымъ апостоломъ Петромъ: *жены повинуйтесь своимъ мужьямъ, чтобы ты изъ нихъ, которые не покоряются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобретаемы были, когда увидятъ ваше чистое, богобоязненное житіе* (1 Петр. 3, 1. 2). То же, разумѣется, требуется и отъ мужа, и конечно побѣдитъ та сторона, которая прежде и усерднѣе примется за исполненіе этого апостольскаго совѣта. Между родителями и дѣтьми чаще всего бунтуютъ дѣти, сбитыя съ пути современной мудростию. Простодушно и трогательно это возмущеніе выразилъ одинъ крестьянинъ сельскому священнику: «что намъ дѣлать, батюшка? Молодые ребята отъ рукъ отбились». И виноваты въ этомъ несчастіи отцевъ, которые сами похожи на дѣтей и требуютъ помощи и руководства, и самыхъ дѣтей ихъ — современные реформаторы нашей общественной жизни и уклада жизни крестьянской. Что же касается возмущеній противъ родителей дѣтей, получающихъ образованіе, и исправленія этого зла, порожденнаго ложнымъ направленіемъ нашего образованія, то оно уже озаботило наше правительство и потребуетъ глубокаго размышленія и великихъ усилій отъ людей государственныхъ. Мы же можемъ въ назиданіе родителей только указать на поучительный примѣръ изъ церковной исторіи IV вѣка. Два друга, Василій и Григорій, христіане, слушали уроки знаменитыхъ ученыхъ язычниковъ въ славной въ то время Аѳинской академіи, тожественной нашимъ университетамъ, обогатились они всѣми познаніями, тогда уже обширными въ классическомъ мірѣ, и остались искренними и твердыми христіанами.

Впослѣдствіи, на утѣшеніе всему христіанскому міру, они оказались свѣтилами и великими учителями Церкви. Это были святые Василій Великій и Григорій Богословъ. Какъ они сохранили свои христіанскія убѣжденія и чистую жизнь въ самомъ центрѣ язычества, — это объясняетъ намъ святой Григорій Богословъ, въ своемъ словѣ на кончину Василя Великаго. «Мы знали только двѣ дороги, сказалъ онъ, — въ школу и въ церковь». Крѣпкое христіанское настроеніе, полученное ими въ домашнемъ воспитаніи, охранило ихъ отъ распутія развратнаго язычества. Съ ними вмѣстѣ воспитывался и Юліанъ, бывшій впослѣдствіи византійскимъ императоромъ и, какъ извѣстно, получившій въ исторіи позорное имя Юліана Богоотступника. Онъ былъ злѣйшимъ врагомъ христіанства и, въ минуту смерти, пораженный стрѣлою въ битьѣ съ персами, въ порывѣ озлобленія и отчаянія, набралъ въ руку крови, запекшейся на груди его, и бросилъ ее къ небу со словами: «ты побѣдилъ меня, Галилеянинъ!» Эта хула обращена была имъ къ Іисусу Христу. Очевидно, Юліанъ, вопреки примѣру двухъ своихъ сотоварищей въ Афинахъ, ходилъ по многимъ и разнообразнымъ путямъ образованнаго язычества.

Изъ ученія христіанскаго и церковныхъ преданій намъ извѣстно, какъ благочестивые христіанскіе родители утверждали дѣтей своихъ въ убѣжденіяхъ и правилахъ христіанскихъ. Тщательное изученіе Священнаго Писанія и твореній знаменитыхъ христіанскихъ учителей просвѣщало умы, молитва, соблюденіе церковныхъ уставовъ, благочестивыя упражненія общали имъ духовный опытъ, а внутреннее сознаніе и ощущеніе благодатнаго мира сердца и совѣсти давали сердцамъ ихъ крѣпкій противовѣсъ

всѣмъ искушеніямъ плотскихъ и грѣховныхъ наслажденій, которыя становились имъ, при ихъ стыдливости, противными и ненавистными; наконецъ, добрый примѣръ родителей, выборъ знакомствъ, отчужденіе отъ семействъ неправомыслящихъ и развращенныхъ, — вотъ все, что всегда спасало дѣтей христіанскихъ отъ утраты вѣры и добрыхъ нравовъ. А предохраненіе взрослыхъ дѣтей отъ соблазновъ внѣ родительскаго дома и отъ броженія по распутіямъ противъ пороковъ состояло въ томъ, что родители приобретаеи отъ дѣтей довѣріе и полную откровенность во всѣхъ ихъ мысляхъ и поступкахъ, что давало возможность во время остерегать ихъ отъ ошибокъ благоразумными и растворяемыми любовію совѣтами. Въ счастливыя времена процвѣтанія христіанской жизни не было дѣтей, которыя бы говорили родителямъ: «мы новее поколѣніе, — сами все лучше васъ знаемъ»; не было и для родителей печали видѣть дѣтей погибающими на глазахъ ихъ.

Что касается дѣвицъ, то забвеніе въ семействахъ тѣхъ же указанныхъ нами правилъ христіанскаго воспитанія дѣлаетъ и ихъ, такъ же, какъ и ихъ братьевъ, своевольными и своенравными. Прибавьте къ этому развращающее легкое чтеніе, преждевременное сближеніе половъ, свѣтскія разсѣвающія собранія и удовольствія, а всего болѣе такъ горячо желаемую ими, полную свободу, которыя довершаютъ ихъ нравственное разстройство. Что внесло въ супружескія отношенія современное ложное ученіе *о свободѣ чувства*, то же сдѣлало для дѣвицъ гибельное ученіе *о равноправности женщинъ съ мужчинами*, такъ поощряющее дѣвицъ къ требованію себѣ свободы наравнѣ съ юношами.

Нельзя довольно удивиться легкомыслію, съ которымъ привилось въ нашемъ

обществѣ это ученіе. Что такое право? Право есть дарованное человѣку непосредственно отъ Бога, или чрезъ посредство законной земной власти, полномочіе на прохожденіе свободной дѣятельности въ той или другой области общественной жизни, или на обладаніе землями и другимъ имуществомъ. Такъ происходятъ права природныя, правительственныя, родительскія, наследственныя и т. под. Права женщины дарованы ей отъ Бога, при ея сотвореніи, быть помощницею мужа: *сотвори мѣ ему помощницу по нему* (Быт. 2, 18), на рожденіе и воспитаніе дѣтей: *раститеся и множитеся* (Быт. 1, 28), *нарече имя жентъ своей Ева* (жизнь), *яко та мати оспѣя живущица* (Быт. 3, 20). Въ современномъ ученіи о равноправности мужчинъ и женщинъ прежде всего имѣются въ виду права мужчины, и цѣликомъ, безъ ограниченія, усвояются женщинамъ, тогда какъ тому и другому полу должны быть присвоены права и свобода дѣйствій въ кругу очерченномъ для нихъ природою, назначеніемъ, особенностями свойствъ ума, сердца и строенія тѣлеснаго организма. Исключительныя способности ума, обнаруживаемыя нѣкоторыми женщинами въ изученіи наукъ, въ литературныхъ трудахъ и въ искусствахъ, служатъ главнымъ доказательствомъ справедливости предоставленія всѣмъ женщинамъ равныхъ правъ съ мужчинами и во всѣхъ остальныхъ родахъ общественной дѣятельности. Но здѣсь забываются ограниченность разсудка и слабость его въ сужденіяхъ о предметахъ отвлеченныхъ у большинства женщинъ, потомъ всѣмъ имъ свойственная особенная чувствительность сердца и впечатлительность, нѣжность ихъ сложенія, назначеніе рождать дѣтей и воспитывать ихъ, природная страстная любовь ихъ къ дѣтямъ, привязанность къ дому и семейству. Все

это и многое другое служить для нихъ препятствіемъ преобразиться въ мужчинъ и уравниваться съ ними во всѣхъ родахъ ихъ дѣятельности, а съ этимъ вмѣстѣ и во всѣхъ ихъ правахъ. Какъ мало способны всѣ женщины, безъ разбора допускаемыя къ высшему научному образованію, это доказываютъ намъ современные женскіе курсы, такъ усердно нынѣ ими наполняемые, а какъ плохо умѣютъ пользоваться молодыя женщины и дѣвицы своею неограниченною свободою, это мы видѣли въ послѣднее время въ ихъ сборищахъ и возмущеніяхъ вмѣстѣ съ молодыми мужчинами. Справедливо прежде ратовали противъ заключенія дѣвицъ въ затворахъ и теремахъ, гдѣ онѣ лишены были многихъ радостей жизни и средствъ къ своему развитію, но еще съ большею справедливостію мы нынѣ должны бороться съ новыми воззрѣніями на неограниченную свободу дѣвицъ. Для поясненія дѣла употребимъ сравненіе. Есть любители бѣлыхъ голубей, которые для ихъ движеній выпускаютъ ихъ полетать по поднебесью и любятъ ихъ подъемомъ на большую высоту и красивымъ ихъ круженіемъ и кувырканьемъ въ воздухѣ. Но эти любители съ замираніемъ сердца смотрятъ, какъ бы не налетѣли на ихъ голубиную стаю соколы и ястребы. Такъ же родители должны трепетать за безопасность дочерей своихъ, вылетающихъ на свободу, въ виду современной распущенности молодыхъ людей.

Но особенныя затрудненія встрѣтитъ православный христіанинъ, желающій вести практическую борьбу съ пороками нашего вѣка, въ исполненіи христіанской обязанности относительно посѣщенія богослуженій. Образованныхъ людей, сохранившихъ вѣру во Христа въ сердцахъ своихъ, нетрудно убѣдить въ великой важности этой обязанности и ея нравственной пользы

достоинства учения христіанскаго и на-
доминаніемъ имъ объ ихъ собствен-
номъ духовномъ опытѣ во время посѣ-
щенія богослуженій, полученномъ въ
дѣтствѣ; но трудно побѣдить ихъ пред-
разсудки относительно препятствій, по-
ставляемыхъ этому святому дѣлу поряд-
комъ современной свѣтской жизни. Что
Господь призываетъ насъ на церков-
ныя собранія Своимъ обѣтованіемъ быть
посреди молящихся (Мат. 18, 20), что
руководство въ молитвѣ церковныхъ
ектецій, чтеніе изъ слова Божія и
дивныя пѣснопѣнія окрыляютъ въ
храмѣ нашу молитву, что на литургіи
благодатный свѣтъ совершаемаго таин-
ства Евхаристіи озаряетъ наши души,
что на всенощныхъ бдѣніяхъ въ тече-
ніе года намъ напоминаются всѣ собы-
тія изъ жизни Христа Спасителя и
рисуются передъ нами въ выразитель-
ныхъ обрядахъ и церемоніяхъ, что,
наконецъ, продолжительность богослу-
женій приучаетъ насъ къ духовному
бдѣнію во блаженномъ общеніи со
Христомъ, — предстоящемъ намъ въ
вѣчной жизни, — все это, говоримъ мы,
поймутъ всѣ не утратившіе способность
усвоить умомъ ученіе Спасителя и
сердцемъ чувствовать благодатныя по-
сѣщенія душъ нашихъ. Но предраз-
судки, — и какіе жалкіе, — подавляютъ
все это. Говорятъ, время наше распре-
дѣлено условными обычаями свѣта со-
всѣмъ несогласно съ временами цер-
ковными. «Мы, по утрамъ, встаемъ
поздно, потому что поздно ложимся
въ постель, и не успѣваемъ собраться
къ обѣднѣ; во время всенощныхъ мы
обѣдаемъ». — Итакъ, для Бога, для спа-
сенія своей души нельзя перемѣнить
часа пробужденія отъ сна и времени
обѣда, нельзя отказаться и отъ при-
глашенія на обѣдъ во время всенощ-
ной? И такого подвига не въ силахъ
принять на себя современные христіане.
На что же они способны, и какой

трудъ могутъ вынести для исправленія
грѣшныхъ душъ своихъ, какія жертвы
могутъ принести Богу для приобретѣ-
нія Царствія Божія? Стыдно говорить
объ этомъ. Но еще хуже есть отго-
ворки: «нынѣ спектакль, поютъ знаме-
нитые заграничные артисты, которыхъ
мы послѣ не услышимъ, намъ надо
поѣхать въ театръ, гдѣ будетъ много-
численная публика». И вотъ по такой
важной причинѣ христіанинъ говоритъ
своему Спасителю, приглашающему его
на молитву, какъ въ притчѣ евангель-
ской говорятъ званые на вечерю:
одинъ, — я купилъ землю и мнѣ нужно
идти посмотрѣть ее; другой, — я купилъ
пять паръ воловъ, и иду испытать ихъ;
прошу тебя, извини меня (Лук. 14).
Но въ этихъ то случаяхъ и есть благо-
приятное время ревнителю дѣйстви-
тельной борьбы за вѣру явить свое муже-
ство и послушаніе волѣ Божіей. Онъ
долженъ сказать въ душѣ: хотя во
всѣхъ нашихъ театрахъ будетъ гремѣть
музыка, хотя артисты всего свѣта при-
ѣхали къ намъ, я долженъ идти въ
храмъ: «христіанинъ есмь». Многие
говорятъ еще въ свое оправданіе: «вѣдъ
театры нынѣ правительствомъ разрѣ-
шаются даже подь большіе праздники
и въ великій постъ». Что противно
вашей совѣсти, и грѣшно передъ
Богомъ, на это никто не можетъ дать
вамъ разрѣшеніе. Вы свободны, никто
васъ силою не влечетъ въ театръ. Въ
противленіи этому разрѣшенію и со-
стоитъ ваша обязанность. Не лучше
отговорка чиновниковъ, устраивающихъ
передъ праздниками вечеринки на томъ
основаніи, что они въ теченіе недѣли
трудились, что имъ нуженъ отдыхъ.
Какой же это отдыхъ? Безсонная ночь,
разстраивающая нервы игра, лишнее
выпиваніе вина и тяжелые ужины, —
это работа болѣе обременительная,
чѣмъ стояніе въ храмѣ на всенощномъ
бдѣніи. На богослуженіяхъ устаютъ

тѣломъ, но въ духѣ всегда выносить изъ храма духовное утѣшеніе; а эти любители неблаговременнаго отдыха устаютъ отъ него больше, чѣмъ отъ работы, и на утро едва могутъ оправиться отъ головной боли. Они могутъ набрать много словъ для своего оправданія, по ихъ дѣло всегда остается для христіанина постыднымъ. Я былъ, по обзорѣнью епархіи, въ одномъ уѣздномъ городѣ на служеніи. За всю ночь чуть не всѣ жители города наполнили соборъ, паперть, и стояли даже на церковномъ погостѣ. Возвращаясь съ служенія въ домъ, вижу на всѣхъ улицахъ въ невысокихъ домахъ, въ ярко освѣщенныхъ комнатахъ, зеленые столы и *отдыхающихъ* чиновниковъ. Вотъ думаю: въ соборѣ вѣра, а тутъ образованіе. Въ одномъ селѣ на литургію также собрались почти всѣ жители, желавшіе видѣть архіерейское служеніе. Но изъ шести мелкопомѣстныхъ дворянъ, живущихъ близъ самаго села, *не было ни одного*. Не напрасно одинъ русскій анархистъ, проживающій за границей, писалъ о Россіи: въ «ней легко было бы устроить республику на новыхъ началахъ, да крестьяне мѣшаютъ» *). Да хранить Господь нашихъ крестьянъ отъ чумы современныхъ лжеученій!

Еще труднѣе христіанскому дѣятелю бороться съ лжеучителями на попріщѣ другихъ добродѣтелей, каковы: цѣломудріе, воздержаніе, благотворительность, скромная семейная жизнь и отчужденіе отъ роскоши и т. под. Нынѣ такъ перепутаны понятія о добродѣтели, что людьми вѣка сего явное зло называется добромъ, а добродѣтель искаженіемъ природы человѣческой. Очевидно, въ сердцахъ утрачено воспитываемое навкомъ тонкое христіанское чувство *для различенія добра и*

зла, о которомъ говорить Апостолъ Павелъ (Евр. 5, 14). Такъ, цѣломудріе въ юности до законнаго супружества признается несогласнымъ съ естественною потребностію и вреднымъ для здоровья, постъ и воздержаніе для укрощенія страстей называется напраснымъ истощеніемъ тѣла, частная милостыня *Христа ради* — за потворство нищенству, уклоненіе отъ праздныхъ общественныхъ собраній, отъ роскоши и безразсудныхъ модъ почитается невѣжественною отсталостію отъ вѣка. Разсуждать въ частности о всѣхъ подобныхъ уклоненіяхъ отъ христіанскихъ воззрѣній значило бы вдаваться въ безконечные споры и пререканія. Укажемъ общія христіанскія правила для оцѣнки каждаго рода истинныхъ и мнимыхъ добродѣтелей съ нравственной стороны.

Современное ложное ученіе объ эволюціи, или самобытномъ происхожденіи міра изъ матеріи, съ отрицаніемъ вѣры въ Бога, Творца и Промыслителя міра, и о безусловномъ, безостановочномъ движеніи міра и человѣчества къ совершенству (прогрессъ) повело къ отрицанію и искаженію христіанскаго ученія о нравственности и добродѣтели. Оно же породило и множество дѣлъ, несправедливо признаваемыхъ за добрыя, и безплодныхъ для духа человѣческаго трудовъ — за добродѣтели. Для сужденія объ этихъ дѣлахъ лжеучителей мы находимъ общее основаніе въ наставленіи Іисуса Христа: *по плодамъ ихъ узнаете ихъ* (Матт. 7, 16). Въ вѣкъ матеріалистическій вся дѣятельность сыновъ вѣка сего принимаетъ чувственный плотскій характеръ. Посему, при оцѣнкѣ каждаго новаго предпріятія, или учрежденія, ставьте вопросъ: что въ этомъ дѣлѣ имѣется въ виду для славы Божіей, для пользы душъ человѣческихъ, для улучшенія народнои нравственно-

*) Мемуары Крапоткина, изд. 1900 года.

сти, по ученію и заповѣдямъ Христовымъ? Если въ немъ ничего подобнаго нѣтъ, признавайте его по качеству не высшимъ культуры растений, или улучшения породы домашнихъ животныхъ. Если вамъ укажутъ въ подобныхъ дѣлахъ на похвальныя естественныя свойства человѣческія—любовь къ красотѣ, къ удобствамъ жизни, на естественную склонность оставлять потомству памятники современнаго искусства, причисляйте подобную дѣятельность къ разряду тѣхъ занятій, которыя въ словѣ Божіемъ называются суетою, т. е. напрасною тратою силъ человѣческихъ и лѣтъ краткой нашей жизни,—какъ говорить Давидъ: *только въ Богѣ успокоивайся душа моя! ибо на Него надежда моя. Народъ! надѣйтесь на Него во всякое время; изливайте предъ Нимъ сердце ваше. Богъ намъ приближице. Сыны человѣческіе—только суета; сыны мужей—ложь; если положить ихъ на вѣсы, вѣсъ они имѣютъ легче пустоты* (Псал. 61, 8—10). Чтобы не ошибиться въ сужденіи о дѣлахъ человѣческихъ, въ забвеніи о Богѣ совершаемыхъ, Давидъ молится: *отврати, Господи, очи мои, чтобы не видѣть суеты; животвори меня на пути Твоемъ* (Псал. 148, 37).

Около дѣлъ чисто матеріалистическаго характера, не имѣющихъ ни въ своихъ цѣляхъ, ни способахъ исполненія никакого нравственнаго значенія, обыкновенно ютятся всякіе пороки и преступленія, свойственныя плотской жизни: своекорыстіе, жажда къ обогащенію, хищеніе, обманы, грубыя удовольствія и т. п. Быть участникомъ, или пайщикомъ такихъ дѣлъ и предприятий, значитъ быть сообщникомъ и въ злѣ, ими распространяемомъ среди народа.

Особое свойство дѣятелей на поприщѣ этого матеріальнаго прогресса есть чрезвычайная гордость. Вы не-

престанно слышите: вотъ дѣло, которымъ по справедливости можно гордиться! Вотъ что составляетъ истинную славу нашего времени и увѣковѣчить память о насъ въ потомствѣ! Эта гордость заходитъ такъ далеко, что современные прогрессивные дѣятели почитаютъ себя въ правѣ суждать о высокомъ призваніи нашего народа въ качествѣ участника въ прогрессивномъ движеніи всего человечества, и намѣчаютъ особенныя свойства славянскаго племени, которыя разовьются и раскроются въ будущемъ на удивленіе всего міра. А намъ кажется, что по тѣмъ задаткамъ великихъ успѣховъ, какіе закладываются нынѣ дѣятелями нашего времени для будущихъ совершенствъ нашего народа, въ сравненіи съ другими народами, намъ нечѣмъ будетъ особенно отличаться. Что мы имѣемъ своего, оригинальнаго въ современныхъ дѣлахъ нашихъ, чего не заняли бы мы у западной Европы, и въ чемъ народы Европы не превосходили бы насъ? Въ философіи, въ наукахъ естественныхъ, въ искусствахъ—живописи, ваяніи, музыки, пѣніи, сценическихъ представленій? Во всемъ этомъ мы подражатели, ученики доселѣ, и идемъ позади своихъ учителей. Чѣмъ мы являемся теперь въ средѣ народовъ, тѣмъ же будемъ и въ послѣдующихъ вѣкахъ, такъ какъ народы Европы не будутъ же сидѣть сложа руки и ждать, когда мы ихъ превзойдемъ. Есть у насъ великое преимущество предъ западною Европою, которое дѣйствительно сдѣлало великою нашу отрасль славянскаго племени, называемую Россіею, и можетъ еще болѣе ее возвысить въ будущемъ предъ цѣлымъ міромъ, но этого преимущества не хотятъ видѣть и признать наши новые мыслители. Это православная вѣра, которую мы исповѣдуемъ, это святая Церковь, къ

которой мы принадлежимъ. Наша Церковь—славянское племя наше, по природѣ порывистое, впечатлительное, склонное къ соперничеству и междуособіямъ—укротила, смирила, выдержала, закалила и сдѣлала мужественнымъ, крѣпкимъ, несокрушимымъ, дѣйствительно великимъ народомъ, который въ будущемъ, при успѣхахъ истиннаго просвѣщенія, можетъ явить въ себѣ предъ цѣлымъ міромъ еще высшяго совершенства, при одномъ непремѣнномъ условіи: *если останется вѣрнымъ своему православному исповѣданію ученія Христова и руководству своей Церкви.* И вотъ наше время такъ счастливо, что мы своими глазами видимъ опытъ этого совершенства православнаго христіанина, явленнаго передъ цѣлымъ міромъ, притомъ никѣмъ инымъ, какъ благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Наши новые мыслители просмотрѣли этотъ опытъ. Начинатель великаго дѣла охраненія мира въ человѣчествѣ, учрежденіемъ всенароднаго совѣщанія въ Гаагѣ, Государь явился идеальнымъ представителемъ этого мирнаго расположенія духа въ настоящую китайскую войну. Когда просвѣщенные правители Европы въ борьбѣ съ Китаемъ, одерживая побѣды, мстятъ ему за избиеніе соотечественниковъ, и теперь стараются какъ можно больше взять съ него военной контрибуціи, нашъ Государь, не менѣе ихъ оскорбленный, жалѣя убитыхъ христіанъ, жалѣетъ и несчастныхъ ослѣпленныхъ язычниковъ и, не радуясь случаю обогатиться на счетъ побѣжденнаго врага, кормить въ Пекинѣ умирающихъ съ голоду китайцевъ на свои средства рисомъ. Вотъ какія свойства русскаго народа дѣйствительно составляютъ славу и силу его въ будущемъ.

Великія затрудненія въ борьбѣ съ современными пороками для ревнителя

христіанскаго благочестія представляють такъ называемыя развлеченія, или удовольствія, получившія нынѣ такую силу и значеніе, что они становятся рядомъ, если даже не выше самаго научнаго образованія. Признавая въ человѣкѣ всѣ способности, силы и потребности равными и имѣющими одинаковыя права на удовлетвореніе и развитіе, современные матеріалисты—и инстинктивнымъ влеченіямъ человѣка къ наслажденіямъ всякаго рода даютъ полный просторъ и свободу удовлетворенія, посвящая имъ и таланты, и труды, и время, и издержки. Поэтому естественно, что какъ внутренняя борьба въ каждомъ человѣкѣ между духомъ и плотію, требуемая христіанствомъ (Гал. 5, 17), нынѣ, съ умноженіемъ чувственныхъ наслажденій, затрудняется и осложняется, такъ и въ цѣломъ обществѣ человѣческомъ, между людьми желающими жить по духу и быть «дѣтьми Божиими» и тѣми, которые, по выраженію Апостола, остаются *должниками плоти, чтобы жить по плоти* (Рим. 8, 12, 14), эта борьба становится до крайности трудною и упорною.

Не имѣя въ настоящее время возможности входить въ подробныя разсужденія о значеніи увеселеній для христіанской жизни вообще, и въ сравнительную оцѣнку каждаго рода ихъ въ нравственномъ отношеніи, мы предлагаемъ христіанину заботливому о своемъ спасеніи обращаться чаще къ своему сердцу и совѣсти, въ которыхъ послѣ каждаго свѣтскаго развлеченія остается слѣдъ болѣе или менѣе глубокой. Если увеличивается у васъ лѣньность и разсѣянность и слабѣетъ склонность къ полезному труду, если утрачивается расположеніе къ самонаблюденію и заботливости о чистотѣ мыслей и желаній, если слово Божіе неохотно приѣмлетъ сердцемъ и тупо

ноцимаются умомъ, если на молитвѣ одѣлываютъ соблазнительные помыслы и воспоминаія, — ясно, что вы довольно вкусили отъ одуряющаго напитка развлеченій. Нужно отрезвляться, что требуетъ труда и усиленнаго званія къ Господу объ избавленіи отъ опасности нравственнаго расслабленія и развращенія. Если же, по несчастію, отъ развлеченій, такъ называемыхъ, *благородныхъ*, вы увлеклись къ грубымъ, плотскимъ, если впади и въ тяжкіе плотскіе грѣхи, то кайтесь немедленно и просите у Господа помилованія и благодатной помощи къ исцѣленію раненой души. Отъ людей же, и отъ мѣстъ, гдѣ вы получили духовныя раны, бѣгите, по слову Самого Господа: *выйдите отъ среды ихъ и отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистотамъ; и Я прииму васъ. И буду вамъ Отцомъ и вы будете моими сынами и дочерями, говоритъ Господь Вседержитель* (2 Кор. 6, 16—18).

III.

Я долженъ признаться, что въ предположенномъ мною порядкѣ слова я подошелъ къ самому трудному отдѣлу и чувствую смущеніе. Я долженъ говорить о плодахъ дѣятельной христіанской борьбы противъ современныхъ пороковъ и заблужденій, но гдѣ эта борьба и гдѣ борцы, мною приглашаемые изъ образованныхъ классовъ нашего общества? Найдутся ли они? Отзовутся ли на нашъ вопль, подобный воплю воиновъ, одолаваемыхъ врагомъ и зовущихъ къ себѣ на помощь товарищей. Нападеніе враговъ нашихъ не словомъ только, но и дѣломъ усиливается съ каждымъ днемъ; мечъ, брошенный Иисусомъ Христомъ на землю и поднятый сатанкою, въ виду нашемъ, какъ и въ древней церкви, сверкаетъ въ рукахъ его слу-

жителей и поражаетъ насъ, а отъ насъ дѣятельнаго отпора имъ нѣтъ: огонь ревности, по вѣрѣ во Христа, возженный Господомъ, въ сердцахъ нашихъ гаснетъ. Мы въ этой борьбѣ подобны воинству, въ которомъ предводители запуганы и оробѣли, войны, самые отборные, перемѣшались съ врагами и даже, какъ будто почью, не узнаютъ другъ-друга и поражаютъ своихъ, плотные задніе ряды борцовъ, въ видѣ милліоновъ нашего простого народа, готовыхъ въ битву, не понимаютъ откуда летятъ въ нихъ убійственныя снаряды, кто ихъ враги и куда они могли бы направить свои силы. Но мы говоримъ *о верѣ*, а это значить говорить о Богѣ, а говорить о Богѣ значить говорить о безконечной силѣ Господней, готовой на помощь по первому сердечному нашему призыванію: *призови Мя въ день скорби твоея и изму тя*, говоритъ Господь, *и прославиши Мя* (Псал. 49, 15). Мы молимся: *о Господи, спаси ны: о Господи, поспѣши* (Псал. 117, 25). И Онъ услышитъ насъ: *близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ* (Псал. 144, 18), *Господь знаетъ своихъ* (2 Тим. 2, 19), знаетъ, гдѣ они и кто они. Итакъ, собирайтесь и становитесь въ первые ряды воиновъ Христовыхъ, образованные христіане, хранящіе залогъ вѣры въ сердцахъ своихъ. Плоды вашей борьбы явятся скоро и вы ихъ увидите своими глазами, почувствуете своимъ сердцемъ; только будьте вѣрны данному предъ Господомъ обѣту и тверды въ подвигѣ.

Первый плодъ, ощущаемый въ сердцахъ христіанами, вступающими въ дѣятельную борьбу съ пороками вѣка, есть *самосознаніе*. Мы говорили, что многіе изъ свѣтскихъ людей, живущихъ общею жизнію со всѣми образованными людьми, хранятъ вѣру во

Христа и даже любятъ свою Церковь. Если бы кто понудилъ ихъ къ отреченію отъ этой вѣры, и еслибы угрожала имъ опасность отречься отъ нея—они ужаснулись бы. Но еслибы попросить ихъ *исповѣдать* свою вѣру, или дать въ ней *отчетъ*, о которомъ говорить апостоль Петръ (Петр. 3, 15), они смутились бы трудностію разобратъся въ своихъ убѣжденіяхъ, такъ какъ сейчасъ обнаружилось бы, что къ душамъ ихъ *примынуло* много изъ бродящихъ у насъ мыслей, не согласныхъ съ ученіемъ православной Церкви, или изъ иныхъ исповѣданій христіанскихъ и новыхъ философскихъ ученій. Поэтому имъ необходимо испытать себя въ вѣрѣ и провѣрить свои мысли о предметахъ вѣры, по наставленію святаго апостола Павла: *испытывайте самихъ себя, въ отвѣтъ ли вы, самихъ себя испытывайте* (2 Кор. 13, 5). А эта провѣрка себя, по руководствамъ православной церкви, скоро убѣдитъ ихъ, какъ многого они не знали, и какъ многое понимали неправильно. Въ нравственной жизни, проведенной по обычаямъ свѣта, если они и не найдутъ въ себѣ значительныхъ уклоненій отъ заповѣдей Божіихъ, то, не довѣряя себѣ, пусть молятся словами Псалмопѣвца: *испытай меня, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня и узнай помысленія мои. И зри, не на опасномъ ли я пути, и направь меня на путь спасенія* (Псал. 138, 23—24). Какъ великъ этотъ первый плодъ или первый шагъ въ ихъ священной мисіи, они узнаютъ по опыту.

Далѣе, если изъ друзей и знакомыхъ они найдутъ себѣ людей единомысленныхъ и готовыхъ пойти на подвигъ вмѣстѣ съ ними, они, при немногихъ откровенныхъ собесѣдованіяхъ о важности предстоящаго имъ дѣла, узнаютъ силу слова Христа Спасителя: *иди*

двое, или трое собраны во имя Моё, тамъ и Я посреди ихъ (Мат. 18. 20). Они почувствуютъ, насколько эта *бесѣда духовная* питательнѣе и усладительнѣе пустыхъ свѣтскихъ разговоровъ. Если при этомъ вспомнить объгованіе Иисуса Христа: *истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца моего небеснаго* (18, 19), если только они вспомнятъ объ этомъ, надежда на успѣхъ святаго дѣла, ими начинаемаго, одушевить сердца ихъ.

Скоро, очень скоро откроется изумленнымъ очамъ ихъ поразительная картина того самаго свѣта, въ которомъ они вращались и который называется «міромъ» въ новомъ видѣ, т. е. въ видѣ враждебномъ какъ «Царствію Божію», къ которому они обращаются всѣмъ сердцемъ, такъ и къ нимъ самимъ, хотя и они не перестаютъ, по внѣшности, принадлежать къ свѣту. При первыхъ опытахъ перемѣны въ ихъ жизни,—изъ свѣтской въ христіанскую, при тщательномъ посѣщеніи церковныхъ богослуженій, при перемѣнѣ суетной жизни на скромную и т. п. поднимутся вопросы: что это за новые кружки? Что за секта? Чего они хотятъ? И пойдутъ пересуды, сплетни, насмѣшки, злословіе, точь-въ-точь, какъ было въ первые вѣка христіанства со стороны язычниковъ по отношенію къ христіанамъ. Новые язычники нашего времени не будутъ снисходительнѣе древнихъ. У насъ не будетъ открытыхъ гоненій, не будетъ тѣлесныхъ истязаній и казней, но будутъ истязанія нравственныя, будутъ пытки сердечныя въ горделивыхъ выходкахъ, со стороны даже бывшихъ друзей, въ острогахъ и насмѣшкахъ свѣтскаго общества. У насъ есть нещадная къ истиннымъ христіанамъ не-

чать, гдѣ появятся язвительныя статьи, рисунки, каррикатуры и пр. Это будетъ значить, что открылась дѣйствительная борьба не словомъ только, а и дѣломъ. Между двумя противными сторонами, какъ между двумя противными лагерями, ясно обозначится линия, раздѣляющая ихъ,—за которую переходить христіане не должны, а язычники, если и пожелаютъ, то только для нападенія. Каково же будетъ внутреннее состояніе дѣятельныхъ борцовъ за вѣру Христову? Именно то, какое и должно быть у учениковъ Христовыхъ, т. е. чувство возвышающее христіанина изъ состоянія отдѣленности, разрозненности, въ какомъ онъ былъ прежде, и какъ бы мертвенности,—въ сознаніе общности и единства жизни вѣрующихъ во Христа. Вспомните, какъ въ первые вѣка христіанства, когда язычниками во время гоненій были вырываемы изъ Церкви жертвы и влекомы были на закланіе, вся Церковь провожала ихъ со слезами и молитвами, чувствуя, что отъ тѣла ея отрывался живой членъ, и она вся болѣла и страдала. Это чувство единства жизни нашей съ единокровными и единомысленными съ нами людьми, какъ сродное душѣ человѣческой, ясно проявляется у насъ въ общей любви нашего народа къ Отечеству. Вспомните изъ исторіи нашей войны 1812 года то одушевленіе и рвеніе на защиту Отечества, которое охватило тогда весь народъ русскій. Читали ли вы, какъ въ послѣднюю турецкую войну одушевляли нашихъ несравненныхъ воиновъ, разбивавшихся на небольшіе отряды, крики товарищей: «нашихъ бьютъ» и заставляли летѣть къ нимъ на помощь, не считая своихъ рядовъ и не разбирая опасностей. Такое же чувство обмететъ и душу христіанина, дѣлающагося въ дѣятельной борьбѣ за вѣру участникомъ общей печали о бѣдственномъ современномъ

состояніи вашей Церкви и Отечества въ нравственномъ отношеніи. Это чувство—оживотворяющее, возбуждающее къ дѣятельности и вызывающее на труды и жертвы. Это уже прекрасный плодъ, это залогъ успѣха въ дальнѣйшей дѣятельности. Въ этомъ духовномъ возбужденіи не окажутся неожиданными и страшными и гоненія, и лишенія, и страданія. Тогда будетъ совершенно понятно и слово Христа Спасителя: *«блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и матъ и всячески несправедливо злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ; такъ гнали и пророковъ, бывшихъ прежде васъ»* (Матѳ. 5, 11—12). Это не значить, что ученики Христовы могутъ питаться и утѣшаться только мыслями о наградѣ, ожидающей ихъ въ вѣчной жизни, и что до того времени сердца ихъ будутъ сухи и души мрачны. Нѣтъ. Радость о Господѣ, уготованная вѣрующимъ на небесахъ, всегда начинается на землѣ; она объемлетъ сердце война Христова въ минуты страданія, какъ и сердце война, подвигающагося за отечество. Этотъ послѣдній, раненный въ сраженіи, утѣшается мыслию объ одержанной побѣдѣ и обмѣномъ мыслей и воспоминаній о битвѣ въ бесѣдѣ съ товарищами. Въ дѣйствительности и животворности этого чувства, удостовѣряютъ насъ святые Апостолы, призванные въ синадріонъ іудейскій къ суду за проповѣдь о Христѣ, только что имъ запрещенную. Ихъ били, подтвердивъ запрещенія, *«они же пошли изъ синадріона, радуясь, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе»* (Дѣян. 7, 40—41).

Это внутреннее чувство возрастаетъ и плоды борьбы подвижниковъ за Христа умножаются по мѣрѣ продолженія и расширенія ихъ дѣятельности во внѣшней жизни. Начнемъ съ семейнаго положенія. Извѣстно, что примѣръ твер-

даго въ правилахъ христіанской жизни и поведеніи даже служителя въ семействѣ во всѣхъ его членахъ возбуждаетъ къ нему уваженіе и сдерживаетъ всѣхъ, и готовыхъ посмѣяться надъ нимъ¹⁾. Естественно, что такіе примѣры въ лицѣ отца и матери или брата и сестры должны производить еще болѣе сильное впечатлѣніе, и то раздѣленіе въ семействахъ, о которомъ предсказалъ Господь, такимъ образомъ превращается въ дѣятельную, хотя и молчаливую, борьбу. И одинъ образецъ истинно христіанской жизни въ семьѣ не останется безслѣднымъ. Онъ пристыдитъ членовъ семьи, разглагольствующихъ о новыхъ идеяхъ, разсѣянныхъ и распущенныхъ. Младшія дѣти, невинныя и неиспорченныя, всегда сравнятъ лучшую сестру или брата съ худшимъ, и будутъ на сторонѣ первыхъ. А добрый примѣръ родителей, безъ сомнѣнія, превыситъ всѣхъ. Здѣсь зародышъ возрожденія нашихъ образованныхъ семействъ, въ большинствѣ до крайности разстроженныхъ. Языческій риторъ Ливаній съ восторгомъ восклицалъ: «что за жены у христіанъ!» удивляясь ихъ добродѣтелямъ и нравственной красотѣ, а нынѣ онъ сказалъ бы то же въ противоположномъ смыслѣ. Нельзя безъ скорби слышать отъ матерей семействъ отвѣтъ на замѣчаніе: пора вамъ отдавать дочь замужъ: «за кого нынѣ отдашь? Что за женихи! Отдать на погибель». Съ другой стороны, нельзя безъ глубокаго негодованія слышать отъ распущенныхъ молодыхъ людей отвѣты на совѣтъ: пора вамъ жениться, — произносимые съ гордостію: «это потеря!» То есть они свободны вести безпутную жизнь, потому что невѣсты тоже безупречны. Они считаютъ себя даже свободными отъ труда

поискать достойную ихъ невѣсту. Печальное положеніе!

Въ общественной жизни направленіе христіанъ, по изложеннымъ нами выше условіямъ согласованія ея съ ученіемъ христіанскимъ, окажетъ безчисленные добрые плоды, если Господь воздвигнетъ на это поприще достойныхъ и твердыхъ дѣателей. Гдѣ бы ни пало благодатное сѣмя этой жизни, — въ высшихъ ли сферахъ нашего общества, въ среднихъ ли сословіяхъ, въ близкихъ ли слояхъ къ простому народу, — гдѣ бы ни образовался этотъ кружокъ ревнителей благочестія, вездѣ немедленно явится благотворное вліяніе ихъ дѣятельности на окружающихъ. Правительствамъ легко будетъ выбирать себѣ сотрудниковъ, — не изъ говоруновъ и бойкихъ литераторовъ, а, по выраженію святаго Апостола, «*въ добрыхъ дѣлахъ свидѣтельствующихъ*» (1 Тим. 5, 10). Здѣсь ошибки въ выборѣ не будутъ. И въ общественныхъ собраніяхъ, думахъ, земствахъ скоро дадутъ себя знать подвижники-христіане. Они, конечно, будутъ молчаливѣе людей либеральныхъ, но, зная ихъ христіанскую жизнь и неразлучное съ нею здравомысліе и признавая ихъ за людей честныхъ, ихъ попросятъ говорить, и станутъ прислушиваться къ словамъ ихъ. Они будутъ вождѣнны во всѣхъ банковыхъ и коммерческихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ, потому что не будутъ дѣлать подлоговъ и скрывать съ похищенными деньгами. Но дальнѣйшее развитіе этихъ мыслей каждый русскій чловѣкъ, знающій положеніе нашего отечества, сдѣлаетъ самъ для себя.

Извиняясь за продолжительность слова, я чувствую потребность извиниться и въ необычной мольбѣ, обращенной мною къ образованнымъ христіанамъ объ открытіи дѣятельной борьбы за благо Церкви и Отечества. Моя мольба ничего не значитъ и я не

¹⁾ Известно изъ исторіи Церкви, что въ ламскихъ семействахъ рабы, служители и вѣдники, и даже женщины были виновниками обращенія господъ въ христіанство.

рѣшился бы высказать ее, какъ необычную въ наше время, въ лицѣ служителя церкви, но я только слѣдую примѣру святаго апостола Павла, который молитъ вѣрующихъ обратиться на путь благочестія даже отъ имени Божія: *молю васъ, братіе, именемъ Господа Иисуса Христа* (1 Кор. 1, 10). *Умоляю васъ милосердіемъ Божиимъ* (Рим. 12, 1). *Мы посланники отъ имени Христова, и, какъ бы Самъ Богъ упреждаетъ чрезъ насъ, отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ* (2 Коринѣ. 5, 20).

Заключимъ словами того же святаго Апостола: *наконецъ, братіе мои, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достоятельно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте. И миръ Божій, который превышаетъ всякаго ума, соблюдетъ сердца ваши и помышления ваши во. Христѣ Иисусѣ* (Фил. 4, 7. 8.)

Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ въ Тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ 22 мая 1901 года.

Дорогія воспитанницы, къ вамъ, оканчивающимъ курсъ, обращаюсь съ краткимъ словомъ. Училище вамъ дало научныя познанія, воспитало въ васъ добрыя навыки и подготовило васъ къ самостоятельному труду. Изъ училища вы должны выходить съ правильнымъ разумѣніемъ вашихъ отношеній къ церкви, родинѣ и семьѣ. Изъ церковной исторіи вы знаете, какое значеніе усвоило женщинѣ христіанство. Святая мученица, просвѣтленная чувствомъ благоговѣнія и любви къ Христу, проявили всю силу этой любви при Его крестныхъ страданіяхъ, и въ день Его славнаго воскресенія Марія Магдалинѣ, горько плакавшей, является Самъ Христосъ и ей первой говоритъ слова утѣшенія. Цѣлые соимы муче-

ницъ, подвижницъ и святыхъ жемъ явили міру невѣдомую дотолѣ твердость въ исповѣданіи вѣры и неодолимую силу любви къ Испытателю. Эти чувства, воодушевлявшія христіанокъ во всѣ времена, должны быть присущи и вамъ. Любя Христа, вы будете исполнять заповѣди Его. Строгія къ себѣ, любящія ближнихъ, вы будете жить согласно съ евангельскимъ ученіемъ, въ чистотѣ сохраненнымъ православною церковью. Любя эту церковь, заботливо васъ воспитавшую, вы будете вносить миръ и радость среди людей, и явите себя живыми членами великой христіанской семьи, помнящей, что вѣра безъ дѣлъ мертва.

Твердыя въ христіанскомъ міровозрѣніи, вы по отношенію къ родинѣ будете, конечно, всегда вѣрны основнымъ началамъ русскаго государственнаго строя. Знакомство съ отечественною исторіей вамъ раскрыло значеніе самодержавія—этой формы правленія, обеспечивающей прочность и силу единой, недѣлимой Россіи. Великая мировая держава, въ которой солнце никогда не заходитъ, имѣетъ въ своемъ Царѣ несокрушимую силу, связующую во-едино многомилліонное населеніе. Царь—живое воплощеніе національнаго единства—стоитъ внѣ всякихъ партій и выше личныхъ, часто своекорыстныхъ интересовъ. Онъ, Помазанный Божій, ведетъ дорогое отечество по историческому пути, указанному Провидѣніемъ. Съ какими благоговѣйшими чувствами относится каждый изъ насъ къ славнымъ дѣяніямъ приснопамятныхъ Государей нашихъ Николая I, Александра II Освободителя, Александра III Миротворца, этого величаваго царя, лучшаго выразителя русскихъ національныхъ идеаловъ. И какія чувства живой благодарности питаемъ мы къ нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Ни-

колаю II за его сердечныя заботы о благѣ его народа и о мирѣ всего міра. Всѣ мы утѣшаемся попеченіями Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, раненыхъ и больныхъ войнахъ, и заботами Государыни Императрицы Александры Феодоровны о подаініи трудовой помощи немущему населенію.

Любовь къ Царю неразрывно связана съ любовью къ родинѣ. И какъ не любить ее, — ей мы обязаны многими благами нашего бытія. То, чѣмъ мы нынѣ пользуемся, есть плодъ многовѣковыхъ трудовъ предшествовавшихъ намъ поколѣній. Мы ихъ неоплатные должники, и каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ и возможности, долженъ стараться внести свою лепту труда въ общую сокровищницу народнаго богатства. Любите родину, не слушайте космополитическихъ бредней, знайте, что русскій народъ имѣетъ свой обликъ, свою великую историческую миссію, и что каждый изъ насъ долженъ прилагать всѣ старанія къ упроченію нравственной силы нашей дорогой родины.

Христіански воспитанная дѣвушка есть лучшее украшеніе семья. Хорошая семья крѣпка внутреннимъ строемъ; каждый членъ ея несетъ свой трудъ, и всѣ живутъ въ любви и послушаніи. Правильно поставленная школа утверждаетъ чувство долга, любовь къ труду и помогаетъ семьѣ въ ея многотрудной воспитательной задачѣ. Но и семья должна помогать школѣ. Путемъ разумныхъ навыковъ, приобретаемыхъ дѣтьми съ юныхъ лѣтъ, укрѣпленіемъ въ нихъ чувства долга, семья подготавливаетъ дѣтей къ воспріятію школьной дисциплины, безусловно необходимой для правильнаго веденія всего воспитанія. Безъ разумной дисциплины и сама семья не можетъ обойтись. Часто въ семьяхъ ведутся при дѣтяхъ празднаыя бесѣды о школьныхъ

и иныхъ не порядкахъ, и дѣти напрасно воспитываются въ атмосферѣ легкомысленнаго осужденія, а иногда и постоянного озлобленія по отношенію къ лицамъ и учрежденіямъ, имъ совершенно невѣдомымъ. Вы же, дорогія воспитанницы, дайте вашимъ семьямъ миръ, любовь, готовность нести по дому всякій полезный трудъ и оказывать содѣйствіе и помощь своимъ, а иногда и чужимъ, съ любовью и многими трудами васъ возрастившимъ. Когда же вашимъ удѣломъ будетъ благословенный бракъ, то въ новой семьѣ вы получите новую возможность проявить свою христіанскую настроенность. Благо тѣмъ священникамъ, жены которыхъ являются имъ добрыми помощницами въ ихъ трудной пастырской жизни. По школѣ такая жена незамѣнимая сотрудница мужа. Она помогаетъ ему учить дѣтей, замѣняетъ его, когда онъ отвлекается приходскими требамы. Если у нея есть голосъ и слухъ, она является руководительницею хора. Добрая и чуткая къ нуждамъ прихожанъ, она утѣшаетъ ихъ въ дни скорби и печали, подаетъ имъ медицинскую помощь, если нѣсколько знакома съ простыми средствами леченія больныхъ. Заботливая хозяйка, она и при скромныхъ средствахъ умѣетъ въ порядкѣ содержать свой домъ.

Конечно, по выходѣ изъ училища многимъ изъ васъ придется начать трудовую жизнь обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Къ этимъ занятіямъ вы подготовлялись въ училищѣ, посѣщая образцовую школу, теоретически и практически изучая педагогику. Вамъ хорошо извѣстно, что церковная школа имѣетъ своимъ назначеніемъ давать дѣтямъ начальныя свѣдѣнія по Закону Божію, учить ихъ церковно-славянской и русской грамотѣ, церковному пѣнію и счисленію. Обучая дѣтей, школа церковная должна воспи-

тывать ихъ. Вліяйте на дѣтей прежде всего собственнымъ примѣромъ. Будьте неуклонно исполнительны, взыскательны къ себѣ, усердны къ молитвѣ, заботливы и попечительны къ дѣтямъ. Любите дѣтей, но не потворствуйте ихъ слабостямъ. Подъ руководствомъ священника учите ихъ молиться, любить ближнихъ, приучайте ихъ дорожить правдою и избѣгать лжи и не произносить бранныхъ словъ. Знайте, что школа призвана способствовать утвержденію доброй нравственности, а добрая нравственность можетъ быть основана только на правильномъ разумннн нашихъ обязанностей къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ. Любя дѣтей, вы можете, уча ихъ въ школѣ, привить къ нимъ хорошіе задатки, можете облагородить ихъ, раскрыть ихъ сердца для уразумѣнія добра, и умъ для пониманія истины. Большимъ подспорьемъ для васъ будетъ церковное пѣніе. Обучая ему, вы будете вносить въ настроеніе дѣтей добрыя и святыя чувства. Умилительныя напѣвы и высокая поэзія церковныхъ пѣснопѣній воспитають въ сердцахъ дѣтей любовь къ церкви и отдалять ихъ впослѣдствіи отъ пьянства и дурныхъ привычекъ, столь вредно отражающихся на народной нравственности.

Таковы, въ общихъ чертахъ, ваши жизненныя задачи. Воодушевляясь высокимъ идеаломъ любви къ Христу и ближнимъ, вы съ пользою для дорогой родины пройдете свой жизненный путь.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Изъ гор. Елабуги.

21 мая въ г. Елабугѣ, въ актовомъ залѣ реального училища, состоялся духовный концертъ, данный соединеннымъ хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ соборнаго храма и Николаевской церк-

ви. Концертъ этотъ былъ устроенъ по желанію новаго Саранульскаго преосвященнаго Владимира, который и принялъ въ немъ живое и непосредственное участіе. Цѣлью устройства его, по словамъ преосвященнаго, было: «оживить и освѣтить въ совнаніи Елабужской паствы одинъ изъ важнѣйшихъ насущныхъ вопросовъ въ церковно-христіанской жизни трехъ уѣздовъ Саранульскаго вѣбаріатства — вопросъ объ обращеніи къ вѣрѣ Христовой коснѣющихъ во тьмѣ язычества инородцевъ края, въ частности и Елабужскаго уѣзда». Соотвѣтственно такой цѣли устройства концерта, въ программѣ его во главѣ стояла рѣчь его преосвященства. Въ началѣ своей рѣчи владыка изобразилъ кратко общій историческій ходъ развитія христіанской проповѣди и благотворные плоды ея отъ дней апостольскихъ до нашего времени какъ во всемъ мірѣ, такъ, въ частности — въ нашемъ отечествѣ — землѣ русской, которая, подъ благотворнымъ вліяніемъ Христовой вѣры и просвѣщенія, «засіяла полнымъ блескомъ святаго православія, украсилась величественными храмами, оживилась дивнымъ благолѣпіемъ церковнаго богослуженія, прославилась сонмомъ великихъ угодниковъ Божіихъ, обиліемъ даровъ небесныхъ, знаменій и чудотвореній, умноженіемъ христіанскаго благочестія, силою и крѣпостію народнаго духа». Переходя далѣе къ описанію христіанскаго просвѣщенія и христіанской жизни населенія мѣстнаго края, владыка засвидѣтельствовалъ о плодахъ святой вѣры Христовой и въ нашемъ краѣ. «Довольно, говорилъ онъ, взглянуть, напр., на внѣшній видъ храмовъ г. Елабуги, на ихъ благолѣпіе и красоту, чтобы убѣдиться въ благочестіи жителей и ихъ глубокой преданности церкви Божіей. Не скорбь наполняетъ и должна напол-

нять сердца всѣхъ истинныхъ ревнителей благоденствія и славы нашего отечества, — всѣхъ сыновъ Россіи, когда подумаемъ, что вблизи насъ доселѣ еще такъ много инородцевъ — язычниковъ, коснѣющихъ во тьмѣ и стнн смертнй, доселѣ не увидѣвшихъ и не познавшихъ свѣта истины Христовой. Доселѣ, въ XX столѣтіи, въ Вятской странѣ, недалеко отъ центра Россіи, вблизи и среди русскаго православнаго населенія, живутъ язычники, приносящіе кровавыя жертвы и поклоняющіеся *воршуту, киремету* и проч. Лучшие русскіе люди смущаются этимъ явленіемъ и высшія власти государственныя, скорбя о такомъ мрачномъ и печальномъ фактѣ, съ своей стороны принимаютъ соотвѣтствующія мѣры къ просвѣщенію инородцевъ. Въ этихъ именно видахъ и учреждена была высшею властію русскѣй церкви въ 1889 году въ здѣшней мѣстности архіерейская кафедра, чтобы преосвященные викаріи стояли ближайшими руководителями миссіонерскаго дѣла въ трехъ уѣздахъ викаріатства. Въ свою очередь мѣстная епархіальная власть, по благословенію Святѣйшаго Синода, учредила и открыла Вознесенское братство и призвала къ просвѣтительной дѣятельности какъ духовенство — пастырей Христовой церкви, такъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, всѣхъ русскіхъ людей. Правительство отпускаетъ матеріальныя средства и пособія въ распоряженіе братства для поддержанія и развитія миссіонерскаго дѣла среди мѣстныхъ инородцевъ и блуждающихъ во тьмѣ раскола — нашихъ братьевъ — такъ называемыхъ старообрядцевъ. Но недостаточными оказываются здѣсь силы одного духовенства: просвѣщеніе невѣдущихъ истины инородцевъ и старообрядцевъ слабо подвигается впередъ. Братство существуетъ уже 10-й годъ, но видимыхъ и замѣтныхъ плодовъ

своей дѣятельности пока не представляетъ. Расколъ существуетъ по прежнему, даже есть въ послѣднее время совращенія въ секты раскола православныхъ; инородцы язычествующіе и не помышляютъ о своемъ просвѣщеніи христіанскою вѣрою, живутъ обособленно и отчужденно отъ русскаго народа. Видимо, весьма мало было доселѣ на нихъ воздѣйствія и вліянія. Едва замѣтно мелькаетъ огонекъ отъ школы, но свѣтъ его не проникаетъ во внутренній строй жизни инородцевъ, а если и покажется, то сейчасъ же потухаетъ или заглушается, или же инородцы намѣренно закрываютъ отъ него свои глаза.

Что дѣлать намъ — при такомъ положеніи? Быть безучастными къ дѣлу религіи, молчать и бездѣйствовать при видѣ такихъ явленій — это грѣхъ, стыдъ и преступленіе! За вѣру православную всегда ратовали наши предки, наши дѣды и отцы, за вѣру Христову они проливали свою кровь и отдавали свою жизнь, и намъ то же заповѣдали. Поэтому проникнемся живымъ духомъ ревности по вѣрѣ Христовой, соединимся всѣ вмѣстѣ для служенія святому дѣлу — кто чѣмъ и какъ можетъ. Забота о религіозномъ просвѣщеніи народа и о вразумленіи заблуждающихся должна лежать не на одномъ духовенствѣ, но и на мірянахъ, — на всѣхъ, кому дорога святая вѣра Христова... Всѣмъ вамъ извѣстно, что окружающіе насъ инородцы — вотяки и черемисы бѣдны и духовно и матеріально. Самы они, по своему неразвитію, не сознаютъ своей нищеты духовной и довольствуются укоренившимся въ ихъ средѣ суевѣріемъ и невѣжествомъ, какъ бы желая навсегда коснѣть во тьмѣ язычества. Они какъ бы боятся христіанскаго просвѣщенія, а тамъ, гдѣ оно проникаетъ къ нимъ, гдѣ обнаруживается въ средѣ ихъ созна-

ніе пользы этого просвѣщенія, — тамъ матеріальные недостатки инородцевъ-язычниковъ не позволяютъ имъ устроить ни школы, ни церкви. И благо тому обществу бѣдняковъ-инородцевъ, къ которымъ придетъ матеріальная помощь со внѣ для устройства въ ихъ деревнѣ церкви или школы. Съ увѣренностію можно сказать, что тутъ дѣло просвѣщенія пойдетъ впередъ. Но эта внѣшняя помощь случайна. Когда то еще найдется добрый, сердечный жертвователь на это святое христіанское дѣло?!. Здѣсь нужна помощь постоянная, правильная, тогда и просвѣщеніе инородцевъ не замедлитъ совершиться къ утѣшенію церкви и общества.

Да поможетъ же Господь всѣмъ намъ, какъ добрымъ воинамъ, соединиться подъ знаменіемъ креста и любовію христіанскою покорить «развратники и хульники православной вѣры и Христовы церкви» (Чинопосл. анае.) и свѣтомъ вѣры просвѣтитъ невѣдущихъ истиннаго Бога язычниковъ-инородцевъ, — этихъ дѣтей природы, — *да и ти съ нами славятъ пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа*.

Будемъ надѣяться, что слово это, сказанное отъ сердца, найдетъ себѣ откликъ въ добрыхъ, отзывчивыхъ сердцахъ Елабужской паствы. Послѣ рѣчи преосвященнаго были исполнены семь номеровъ программы концерта. Нѣкоторые номера программы по усиленной просьбѣ публики были повторены. Прекрасное впечатлѣніе на присутствующихъ произвелъ концертъ «Тебѣ подобаеъ пѣснь, Бже», музыка архимандрита Анатолія (Вятскаго).

По окончаніи концерта преосвященный выразилъ свою искреннюю благодарность всѣмъ принимавшимъ участіе какъ въ устройствѣ, такъ и въ исполненіи концерта, преподавъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе.

с. т.

* * *

Собраніе православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ. — Возведеніе Кіево-Введенской женской общины въ монастырь. — Работы воспитанницъ Томскаго епархіальнаго училища на выставкѣ женскихъ руководій. — Освященіе мѣста постройки новаго зданія Томскаго епархіальнаго женскаго училища. — Освященіе церквей: въ пос. Тимонинѣ, Енисейской губерніи, по линіи Уссурийской желѣзной дороги и с. Колытовѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда.

◆ 29-го минувшаго мая православное миссіонерское общество торжественно праздновало въ Москвѣ 31-ю годовщину своего существованія. Въ этотъ день въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ предсѣдатель общества, высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне, при пѣніи хора Синодальныхъ пѣвчихъ.

Въ часъ дня въ большомъ залѣ Московской городской думы состоялось общее собраніе членовъ общества, подъ предсѣдательствомъ владыки-митрополита. Изъ прочитаннаго отчета за 1900 годъ видно, что общество состоитъ въ настоящее время изъ 11 почетныхъ и 16,368 дѣйствительныхъ членовъ; въ число послѣднихъ въ отчетномъ году вновь поступило 1,363 лица. Денежныя средства общества заключались: въ остаткѣ отъ предыдущаго года 1.260,581 руб. 83 коп., поступило въ 1900 году 654,763 руб. 80 коп., израсходовано тогда же 547,610 руб. 17 коп. и осталось на 1901 г. 1.367,735 р. 46 коп. Въ числѣ приходныхъ суммъ отчетъ отмѣчаетъ: 50 руб., пожалованные Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрою Іосифовною, 4,000 р., пожертвованные дочерью коллежскаго асессора А. Г. Товаровой, и 400 руб. — Московскою городскою думой. Дѣятельность общества въ 1900 году была направлена къ поддержанію миссій и ихъ учрежденій въ Сибиря, Европейской Россіи и Японіи. На

нужды первой было ассигновано 165,345 р. 14 коп., второй—107,852 р. 76 коп. и третьей—25,128 р. 86 коп. Кроме того, были произведены экстраординарные ассигнования: 1,500 руб. на постройку столовой при Читинской центральной миссионерской школѣ, 500 рублей на достройку женской чувашской миссионерской школы въ селеніи Слакъ-башъ, Уфимской епархіи, 200 р. миссионеру Камчатской миссионерской школы священнику П. Протодіаконову въ награду за долготѣніе и полезныя труды по переводу слова Божія на голыдскій языкъ; 4,000 руб. было выдано американской миссіи въ пособіе на распространеніе христіанства на Аляскѣ въ средѣ инородцевъ - алеутовъ и ассигновано 13,900 рублей на новооткрытыя миссіи въ Оренбургской епархіи среди киргизовъ Уральской области и на открытіе миссионерскаго стана при Камскомъ подворьѣ въ Уфимской епархіи. Комитетовъ общество имѣло 52, изъ нихъ въ 1900 г. открылись 4: въ Ставрополь-Кавказскомъ, Курскѣ, Петроваводскѣ и Симферополь. Въ отчетномъ году обращено въ христіанство въ Иркутской миссіи 1,216 человекъ и въ Забайкальской—272. Обучалось въ миссионерскихъ школахъ Иркутской миссіи 505 человекъ и Забайкальской—298. По предложенію совѣта, общее собраніе ассигновало 20,000 руб. на постройку епархіальнаго дома, въ которомъ будетъ помѣщаться канцелярія общества.

◆ 27-го минувшаго мая совершенно торжественное возведеніе Введенской женской общины въ городѣ Кіевѣ въ женскій общежительный монастырь. По этому случаю литургію въ церкви общины совершалъ соборне высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. По окончаніи литургіи на монастырскомъ погостѣ совершенъ былъ торжественный моле-

бенъ, послѣ чего окроплены были святою водою и помазаны освященнымъ елеемъ келліи новой обители. Новооткрытая обитель занимаетъ площадь въ 1 десятину и 934 квадр. сажень. На этой усадьбѣ имѣется 17 разнаго рода жилыхъ построекъ, въ томъ числѣ 4 каменныхъ корпуса, 1 домъ каменный и 3 деревянныхъ. Часть домовъ и флигелей сдается подъ квартиры, на плату съ которыхъ, главнымъ образомъ, и содержится обитель. Въ корпусахъ и въ некоторыхъ флигеляхъ помѣщаются труженицы-послушницы и призрѣваемая общиной престарѣлыя и немощныя женщины. Всѣхъ подвизающихся въ обители 2 инокини, въ томъ числѣ одна настоятельница, и 83 послушницы-бѣлицы, трудящіяся на различныхъ послушаніяхъ; призрѣваемыхъ— престарѣлыхъ и больныхъ женщинъ содержится 33. Кроме недвижимой собственности, обитель владѣетъ еще неприкосновеннымъ капиталомъ около 60,000 рублей, проценты съ которыхъ также поступаютъ на содержаніе ея. Расходъ обители, какъ видно изъ отчета за прошлый годъ, превышаетъ 3,300 руб.

◆ Въ гор. Томскѣ на Пасхальной недѣлѣ устроена была выставка женскихъ рукодѣлій, въ которой приняло участіе и Томское епархіальное женское училище. Экспонаты училища помѣщались въ особой витринѣ, которая была красиво убрана розами изъ бумаги. Въ витринѣ были выставлены нѣсколько штукъ бѣлья, чулки изъ чернаго фильдекоса, перчатки, тесьма, полотняныя полотенца, вышитыя разнообразнымъ шитьемъ: шитье — гипюръ, ремелье, прорѣзь, гладь, золотомъ, почтовымъ швомъ и т. д., вышивка по тюлю, вышивка бисеромъ, крестомъ по пергаменту, рисовка бронзовыми красками по бархату, тамбурное вязанье кружевъ, салфетокъ, восковые цвѣты: розы и ландыши, незабудки и сирень.

На всѣхъ работахъ лежитъ отпечатокъ усидчивости и аккуратности исполненія. Ученицы старшихъ классовъ епархіальнаго училища посѣтили выставку и внимательно ее осматривали.

◆ 7-го минувшаго мая въ гор. Томскѣ состоялось освященіе мѣста для постройки новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. Къ часу дня на мѣсто освященія прибыла икона Иверской Божіей Матери, предъ которой предсѣдателемъ строительнаго комитета протоіереемъ А. Заводовскимъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. На молебствіи присутствовалъ преосвященный Макарій, епископъ Томскій, начальница училища со всѣми ученицами - пансіонерками и воспитательницами, члены совѣта и преподаватели училища. По окончаніи молебствія, мѣсто постройки окроплено было святою водою при пѣніи пасхальнаго канона и тропаря.

◆ Въ маѣ 1898 года неизвѣстный благотворитель, скрывшій свое имя подъ литерами А. Ф., внесъ въ фондъ Имени Императора Александра III—8,000 руб., съ тѣмъ, чтобы на эти деньги было приступлено къ сооруженію четырехъ церквей въ поселкахъ: Тимонинѣ, Горбахъ и Ельникѣ, Енисейской губерніи, и Ново-Никольскомъ въ Маріинскомъ уѣздѣ, Томской губерніи. Пожертвованная А. Ф. сумма была поровну распределена между упомянутыми поселками и съ помощью новыхъ другихъ пожертвованій началась постройка церквей. 26-го мая сего года одна изъ этихъ церквей, именно въ пос. Тимонинѣ, заложенная во имя святаго мученика Пантелеимона, была торжественно освящена, при большомъ стеченіи осчастливленныхъ крестьянъ-переселенцевъ не только Тимонинскаго поселка, но и всѣхъ окрестныхъ селеній.

◆ Конецъ минувшаго мѣсяца озна-

меновался на линіи Уссурійской желѣзной дороги освященіемъ трехъ новыхъ церквей, выстроенныхъ при станціяхъ названной дороги на средства фонда имени Императора Александра III. Новые храмы устроены при станціяхъ Муравьевъ-Амурскій, Вяземская и Хабаровскъ; первый изъ нихъ, во имя святаго Іоанна Крестителя, выстроенъ на пожертвованія О. И. Кудрявцевой и другихъ благотворителей; второй храмъ во имя святителя Николая Чудотворца и преподобной Маріи сооруженъ на средства покойной М. О. Тепловой, извѣстной своими щедрыми жертвованіями; наконецъ, церковь при ст. Хабаровскъ введена на средства потомственнаго почетнаго гражданина П. И. Егорова, украсившаго вмѣстѣ съ тѣмъ храмъ цѣнной утварью изъ серебра.

На освященіе всѣхъ трехъ церквей, происходившее 25, 26 и 27 мая, лично выѣзжалъ преосвященный Евсевій, епископъ Владивостокскій и Камчатскій, — архипастырь, неутомимо пекущійся о нуждахъ церковностроительнаго дѣла въ вѣренной ему епархіи.

◆ 28-го минувшаго мая, въ селѣ Колпытовѣ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, состоялось освященіе храма, сооруженнаго во имя Спаса Нерукотвореннаго на средства мѣстнаго землевладѣльца, камергера Д. С. Оедорова. Храмъ каменный, на тысячу человекъ, изящной постройки. Иконостасъ художественной работы, съ изображеніями Николая Чудотворца, царицы Александры и Маріи Магдалины. Освященіе храма Божія въ мѣстности, окруженной костелами, совершалъ высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волинскій и Житомирскій, соборне. Послѣ торжественной литургіи за оградой церкви владѣлецъ и шибія

предложилъ народу трапезу, которую благословилъ владыка Модестъ. Храмовоздатель провозгласилъ задравный тость Ихъ Величествамъ. Благодарные мѣстные-крестьяне поднесли Д. С. Федорову икону — складень съ изображеніями Нерукотвореннаго Образа Спасителя, Николая чудотворца и Ангела Хранителя. При этомъ хозяинъ раздавалъ народу изданія Е. В. Богдановича.



А. Н. Бахметева.

31-го минувшаго мая въ г. Москвѣ скончалась извѣстная писательница Александра Николаевна Бахметева. Покойная родилась въ 1824 г. и принадлежала къ дворянской фамиліи Ховриныхъ. Получивъ образцовое домашнее воспитаніе, съ конца тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія она жила съ родною семьей въ Римѣ. Тамъ ей пришлось познакомиться съ Тургеневымъ, Станкевичемъ и другими выдающимися соотечественниками. Одаренная большимъ литературнымъ талантомъ, съ началомъ царствованія Императора Александра II, когда особенно пробудилось вниманіе къ простому народу и воспитанію дѣтей, она впервые выступила на литературное поприще, на которомъ вскорѣ приобрѣла обширную извѣстность. Изъ-подъ ея пера вышли: «Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя» (М. 1857 г.), «Подвиги и чудеса святыхъ Апостоловъ» (М. 1858 г.), «Избранныя житія Святыхъ» (М. 1858 г.), «Разказы изъ исторіи христіанской Церкви» (М. 1863 г.) и «Разказы изъ русской церковной исторіи» (М. 1883 г.), изданныя много разъ и до настоящей поры выходящіе все новыми и новыми изданіями. Сочиненія А. Н. Бахметевой, изложенныя са-

мымъ доступнымъ языкомъ и согрѣтыя высокими христіанскимъ чувствомъ, могутъ быть признаны образцовыми русскими произведеніями и еще въ 1864 году доставили ей званіе почетнаго члена въ обществѣ любителей россійской словесности.

Кромѣ литературной дѣятельности, покойная А. Н. Бахметева заявила себя, какъ весьма дѣятельный членъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, и была въ числѣ учредителей этого отдѣла. Успѣхъ, благословившій дѣло отдѣла, искренно радовала покойную писательницу, которая съ своей стороны прилагала много стараній къ распространенію общедоступныхъ духовно-нравственныхъ изданій.

Отпѣваніе гѣла почившей совершено въ церкви святаго Пимена, что въ Старыхъ Воротникахъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ соборнѣ.

При отпѣваніи присутствовали представители высшаго столичнаго общества, члены отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и многочисленные почитатели памяти усопшей.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Первыя пять книжекъ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» за текущій годъ въ значительной части состоятъ изъ изслѣдованій, начатыхъ уже печатаніемъ въ предыдущемъ году. Сюда относятся:

1) «Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы іерусалимскій (святогробскій) и константинопольскій (Великой церкви)». Критико-библиографическій этюдъ А. Дмитріевскаго (кн. I).—Остановившаяся въ этотъ разъ на вопросѣ о томъ,

когда окончательно сформировался святогробскій Типиконъ и когда онъ вышелъ изъ богослужебной практики церкви, профессоръ Дмитріевскій намѣчаетъ слѣдующія эпохи въ его существованіи: время образованія — по IV вѣкѣ, съ IV по первую четверть VII—эпоху наивысшаго развитія и расцвѣта и съ 614 года подъ вліяніемъ все болѣе и болѣе ухудшавшихся внѣшнихъ условій существованія Иерусалимской церкви — постепеннаго упадка; къ началу XI столѣтія святогробскій Типиконъ окончательно потерялъ практическое значеніе, котораго не имѣлъ и позже, въ годъ появленія, напримѣръ, извѣстнаго въ настоящее время его списка (1122 г.), написаннаго чтецомъ Василиемъ изъ желанія богоугоднымъ трудомъ заслужить себѣ прощеніе грѣховъ.

2) «О происхожденіи книги Товита», Н. М. Дроздова (кн. I и II). Указавъ въ опроверженіе мнѣнія о составѣ книги Товита изъ нѣсколькихъ разнородныхъ и разно-временныхъ произведеній присутствіе въ ней строгаго единства плана, языка и стиля, авторъ переходитъ къ вопросу о первоначальномъ языкѣ этой книги. Приходя къ убѣжденію, что предположенія о еврейскомъ, новоеврейскомъ и греческомъ, какъ первоначальномъ языкѣ книги Товита, основываются лишь на субъективныхъ соображеніяхъ и неправильномъ толкованіи разныхъ мѣстъ, Н. М. Дроздовъ неопровержимымъ и основывающимся на опредѣленномъ историческомъ свидѣтельствѣ (блаженный Иеронимъ) признаетъ мнѣніе, считающее первоначальнымъ текстомъ ея халдейскій (арамейскій) языкъ.

3) «Посланіе святаго апостола Павла къ Ефесянамъ», Д. И. Богдасhevскаго (кн. II). Статья посвящена опроверженію одного изъ возраженій противъ подлинности посланія, опирающагося на томъ, что нельзя рѣши-

тельно понять, какимъ читателямъ могъ святой Апостолъ Павелъ назначать посланіе такого общаго, отвлеченнаго характера и по какимъ побужденіямъ онъ могъ его написать. Устранивъ всѣ возраженія противъ твердо установленнаго въ церкви положенія о предназначеніи этого посланія ефесянамъ, авторъ указываетъ, что въ самомъ же посланіи замѣтно выступаетъ и конкретный поводъ къ его написанію. Говоря съ особой силой о единствѣ іудеевъ и язычниковъ въ церкви Христовой, Апостолъ имѣлъ, очевидно, въ виду готовую обнаружиться рознь между этими двумя элементами.

4) «Кіевскій митрополитъ Героеей Малицкій (1796—1799)», А. Бѣлгородскаго (кн. II и IV). Говоря о дѣятельности высокопреосвященнаго Героеея въ санѣ митрополита Кіевскаго, авторъ изображаетъ печальное состояніе вновь присоединенныхъ униатскихъ церквей. Ветхія, грязныя, съ разбитыми стеклами и крестами, наклоненными къ паденію, онѣ поражали крайнею бѣдностью и внутри. Числившееся при нихъ духовенство не только не вело метрическихъ записей и церковной отчетности, но весьма часто не умѣло совершать и богослуженіе. Митрополитъ Героеей своими заботами объ улучшеніи матеріальнаго положенія церквей, обученіи духовенства, ограниченіемъ разныхъ беспорядковъ, происходящихъ отъ участія мірянъ въ выборѣ священнослужителей и обычая наслѣдственной передачи священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, и строгимъ отношеніемъ къ молдавскимъ и валашскимъ рукоположенцамъ содѣйствовалъ очищенію клира отъ недостойныхъ членовъ и вообще положило твердое начало для послѣдующихъ улучшеній церковной жизни вновь присоединенныхъ приходовъ.

5) «Законность и дѣйствительность

англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной церкви», А. И. Булгакова (кн. II и IV). Разсматривая исторически развитіе ученія англиканской церкви о степеняхъ церковной іерархіи, въ отмѣченныхъ книжкахъ авторъ останавливается на второй половинѣ XVI и началъ XVII вѣковъ, когда ученіе объ іерархіи приняло въ Англіи вполне протестантскій характеръ.

6) «Преосвященный Кирилль Намовъ, епископъ Мелитопольскій», священника Ѡ. Титова (кн. III).—Авторъ описываетъ то время дѣятельности преосвященнаго Кирилла, когда, въ бытность его настоятелемъ второй русской православной миссіи въ Іерусалимѣ, завязались первыя сношенія съ абиссинцами и излагаетъ кратко исторію этихъ сношеній, говорить о его заботахъ объ улучшеніи положенія русскихъ паломниковъ въ Святой Землѣ и по отчету преосвященнаго знакомить съ бытомъ и нравами паломниковъ, каковы они были въ половинѣ XIX вѣка.

7) «Князь А. Н. Голицынъ и его церковно-государственная дѣятельность», священника Стеллецкаго (кн. IV). Время управленія князя Голицына министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, описаніе котораго даетъ авторъ, было едвали не самой печальной эпохой въ исторіи отечественнаго просвѣщенія, благодаря дѣятельности въ это время составившаго невѣроятнымъ обскурантизмомъ себѣ историческую извѣстность Магницкаго и достойнаго его сотоварища Рунича. Будучи попечителями — первый Казанскаго, а второй—Петербургскаго учебныхъ округовъ, они производили положительно татарскіе погромы въ подвѣдомственныхъ имъ университетахъ, уничтожая все, въ чемъ ихъ болѣзненная фантазія находила мнимое неуваженіе къ религіи, начиная съ анато-

мическихъ музеевъ, которые предавались землѣ; обскурантизмъ ихъ доходилъ до боязни всякой книги, вслѣдствіе чего во все время попечительства Магницкаго въ бібліотеку Казанскаго университета не было выписано ни одной книги, а наоборотъ много было запрещено для чтенія не только студентамъ, но и профессорамъ.

8) «Очерки исторіи философіи древней и новой», П. И. Линицкаго (кн. V). Въ помѣщенномъ въ майской книжкѣ продолженіи своихъ очерковъ профессоръ Линицкій излагаетъ философію Аристотеля, разсматривая его ученіе о сущности вещи, о формахъ познанія, его психологію, физіку и этику въ сравненіи съ предшествовавшими философскими системами и особенно съ философіей Платона.

Кромѣ указанныхъ статей, во всѣхъ пяти книжкахъ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» продолжается печатаніе русскаго перевода «Четырехъ книгъ толкованій на Евангеліе Маттея къ Евсевію» — блаженнаго Іеронима Стридонскаго, а въ приложеніи къ журналу — критико-біографическаго изслѣдованія В. З. Завитневича: «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ».

Изъ новыхъ статей въ разсматриваемыхъ книжкахъ помѣщены:

1) «Геесиманія, а не Ефесъ». Протоіерея К. Ѡоменко (кн. I). Статья протоіерея Ѡоменко служить дополненіемъ къ помѣщенному въ октябрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» за минувшій годъ очерку священника Левицкаго «Ефесъ или Іерусалимъ».—Оба посвящены разоблаченію усиленно распространяемаго католическимъ духовенствомъ для привлеченія паломниковъ въ Ефесъ (въ Геесиманской погребальной пещерѣ Пресвятой Богородицы католики не имѣютъ своей капеллы) мнѣнія, что Успеніе Пресвятыя Богородицы и ея погребеніе послѣдовали

въ Ефесѣ, а не въ Геосиманіи. Это противорѣчащее церковному преданію и твердымъ историческимъ свидѣтельствамъ мнѣніе они основываютъ на показаніяхъ и видѣніяхъ нѣкоторыхъ болѣзненно экзальтированныхъ лицъ, предварительно, конечно, достаточно нагипнотизированныхъ внушеніями разныхъ «чрезвычайныхъ духовниковъ».

2) «Историко-археологическій очеркъ города Брянска, Орловской губерніи, и его отношеній къ Кіеву». Н. И. Петрова (кн. I). Слѣдя за перемѣнами въ судьбѣ города и его древняго княжества, авторъ сообщаетъ историческія свѣдѣнія и о мѣстныхъ святыняхъ.

3) Статья Петрова: «О новомъ росписаніи стѣнъ великой церкви Кіево-Печерской лавры» (кн. II), вмѣстѣ съ отзывомъ проф. живописи В. П. Верещагина: «Къ вопросу о росписаніи стѣнъ великой церкви Кіево-Печерской лавры» (кн. III) написаны по поводу неблагоприятныхъ отзывовъ о новомъ росписаніи стѣнъ лавры и имѣютъ въ виду художественный разборъ произведенныхъ работъ.

4) «Христіанское самоотверженіе и его значеніе для жизни человѣка», — рѣчь архимандрита Платона, произнесенная въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества (кн. III). Авторъ развиваетъ мысль, что корень страданія — эгоизмъ и потому къ счастью человѣкъ можетъ идти единственно путемъ господства надъ своими склонностями — христіанскаго самоотверженія; каждый шагъ впередъ въ борьбѣ съ эгоизмомъ есть шагъ не только къ святой безкорыстной любви, но и свободѣ и счастью. Подобныя же мысли развиваетъ и профессоръ В. Пѣвницкій въ своемъ чтеніи, произнесенномъ въ собраніи того же общества:

5) «О религіозномъ воспитаніи дѣтей въ семействѣ» (кн. IV). Исходя

изъ положенія, что религія основа нравственности и счастья, онъ указываетъ на необходимость строго религіознаго воспитанія дѣтей, успѣхъ котораго зависитъ главнымъ образомъ отъ присутствія въ самой семьѣ христіанскаго порядка. Великіе свѣтильники церкви выходили изъ семействъ крѣпкихъ вѣрою и святыми нравами, были дѣтьми великихъ своимъ благочестіемъ матерей.

6) «Ночное богослуженіе эіопской церкви по рукописи № 143 Археологическаго музея при Кіевской духовной академіи», Б. Тураева (кн. III). Статья даетъ весьма интересное описаніе эіопской «молитвы полунощи», — богослуженія, соотвѣтствующаго нашей полунощницѣ и утрени. При первомъ же взглядѣ на службы по этому чину замѣчается его совершенная необычайность. Съ одной стороны, полное отсутствіе псалмовъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ то тамъ, то сямъ попадающихся стиховъ, съ другой — обиліе апостольскихъ, евангельскихъ и отчасти ветхозавѣтныхъ чтеній, назначенныхъ для постояннаго, ежедневнаго чтенія и сопровождаемыхъ славословіями ихъ писателямъ. Далѣе, съ одной стороны, замѣчается полное отсутствіе измѣняемыхъ частей службы, съ другой — обиліе неизмѣняемыхъ пѣнопѣній, большею частью стихотворныхъ и риемованныхъ, и гимновъ въ честь Пресвятыя Троицы, Спасителя, Божіей Матери, ангеловъ и святыхъ. Чинъ этотъ выросъ и развился на туземной монофизитской почвѣ и заключаетъ въ себѣ мѣста, гдѣ замѣтны ясныя слѣды этого ученія.

7) «Недостатки современнаго церковно-религіознаго воспитанія и причины, ихъ породившія», А. Дмитріевскаго (кн. V). Авторъ останавливается главнымъ образомъ на указаніи тѣхъ многочисленныхъ отступленій отъ «Цер-

ковнаго Устава», регулирующаго жизнь члена православной Церкви, которыя допускаются современными христианами,—это нарушение его предписаній относительно постовъ, благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ Божіемъ и неисполненіе многихъ религіозныхъ обрядовъ и обычаевъ; причины этихъ отступленій указываются въ общей слабости религіознаго элемента въ жизни современнаго общества и отсутствіи религіознаго воспитанія дѣтей.

8) «Сказанія объ Ахикарѣ или Акирѣ премудромъ и отношеніе ихъ къ Библии», Н. М. Дроздова (кн. V). Исторія Ахикара принадлежитъ къ числу, такъ называемыхъ, странствующихъ повѣстей и существуетъ у многихъ народовъ подъ различными названіями. Такъ какъ всѣ извѣстныя редакціи сказанія объ Ахикарѣ позднѣйшаго происхожденія, чѣмъ то, которое приписываютъ книгѣ Товитъ ея наиболѣе смѣлые критики, то замѣчаемое сходство между этими сказаніями и нѣкоторыми повѣствованіями священной книги ни въ какомъ случаѣ не можетъ говорить о ея зависимости отъ первыхъ. Указанное сходство можетъ быть объяснено происхожденіемъ ихъ отъ одного общаго источника—устнаго преданія о дѣйствительномъ событіи.

9) «Гаданія у древнихъ ассиро-вавилонянъ», С. А. Несоцкаго (кн. V). Авторъ даетъ перечисленіе всѣхъ разнообразныхъ способовъ гаданія, бывшихъ въ употребленіи у ассиро-вавилонянъ, которое убѣждаетъ въ томъ, что не было существа или явленія въ окружающемъ мірѣ, начиная съ небесныхъ свѣтилъ, вѣтра, воды и земли и кончая всѣми родами живыхъ тварей, которые не служили бы у этого народа предметомъ гаданія о будущемъ.

10) «Воспитаніе у ветхозавѣтныхъ евреевъ», Н. К. Маккавейскаго (кн. V). Основной жизненный идеалъ ветхо-

завѣтнаго іудея ясно отпечатлѣлся и въ іудейскомъ воспитаніи дѣтей. Цѣль воспитанія дѣтей—утвержденіе въ благочестіи. Средство къ сему—внушеніе страха Божія. Страхъ господствовалъ надъ любовью среди тѣхъ чувствъ, которыя питалъ еврей къ Богу и къ своимъ родителямъ,—вѣрнѣйшимъ средствомъ для осуществленія этого принципа на практикѣ почитался страхъ наказаній.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти съ о. Кипра.

«Кипрскій вопросъ» по прежнему волнуетъ и смущаетъ православныхъ о. Кипра. Со стороны Киринійскаго митрополита Кирилла и его приверженцевъ употреблены были всѣ усилія, чтобы состоялась хиротонія избраннаго ими на Пафскую кафедру Аѳинскаго архимандрита Панарета Дулигериса. Тотчасъ по избраніи была послана ему слѣдующая телеграмма: «Священный синодъ Кипрской церкви извѣщаетъ о состоявшемся единогласномъ избраніи васъ Пафскимъ митрополитомъ, ожидая о согласіи вашемъ отвѣта по телеграфу».—Вслѣдъ затѣмъ была послана и другая телеграмма уже такого содержанія: «Нареченному митрополиту Пафскому, въ Аѳины. Священный Кипрскій Синодъ и представители народа привѣтствуютъ васъ съ избраніемъ въ митрополиты на Пафскую кафедру. Отправляется особое посольство въ Аѳины для дальнѣйшихъ дѣйствій.—Священный Синодъ» (Тажидр., 31 янв.). Цѣль этого посольства состояла въ томъ, чтобы ходатайствовать предъ Аѳинскимъ правительствомъ и предъ священнымъ Аѳинскимъ синодомъ о скорѣйшей хиротоніи архимандрита П. Дулигериса и

затѣмъ сопутствовать ему, когда онъ отправится на Кипръ.

Но въ Аѳинахъ отнеслись очень осторожно къ этому дѣлу и вовсе не спѣшили съ нимъ. Тогда Киринійскій митрополитъ опять телеграфируетъ Дулигерису: «если невозможна хиротонія въ Аѳинахъ, прїѣзжайте на Кипръ, будете посвящены здѣсь. — Священный Синодъ». Кипрское посольство, въ свою очередь, предлагало ему ѣхать для этой цѣли въ Александрію, такъ какъ на Кипрѣ, въ виду извѣстнаго разрыва между двумя оставшимися тамъ въ живыхъ епископами, также, очевидно, едва-ли могла состояться хиротонія. Дулигерись, однако, ничего не могъ предпринять, такъ какъ ожидалъ окончательнаго выясненія вопроса, какъ отнесутся къ его хиротоніи въ Аѳинахъ.

Въ это время большую услугу въ дѣлѣ установленія правильнаго взгляда на кипрскія событія оказалъ одинъ авторитетный здѣсь знатокъ церковныхъ каноновъ и церковной исторіи, бывшій недавно министромъ народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ въ Аѳинахъ, Аѳанасій Евтакіосъ, который выяснилъ, что теперь подъ именемъ «Священнаго Синода» Кипрской церкви дѣйствуетъ собственно одинъ только епископъ Кириллъ, имѣющій титулъ Киринійскаго митрополита, такъ какъ изъ четырехъ кипрскихъ епископовъ — двое, самъ архіепископъ и епископъ Пафскій, умерли, а третій — епископъ Китійскій — уже нѣсколько мѣсяцевъ какъ вынужденъ былъ удалиться изъ засѣданій синода. Нѣкоторые возражаютъ на это, что въ Кипрскомъ-де синодѣ, кромѣ епископа Кирилла, засѣдаютъ еще два игумена и двое изъ служащихъ при архіепископіи лицъ, и потому, стало быть, означенный синодъ имѣетъ достаточно членовъ для законной дѣятельности. Да, замѣчаетъ Аѳана-

сій Евтакіосъ, если смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія, напр., англійскаго пресвитеріанства. Но по смыслу церковныхъ каноновъ, по крайней мѣрѣ, дѣло обстоитъ совершенно иначе.

По господствующему издревле праву восточной православной Церкви, дѣйствительными членами соборовъ, имѣющими рѣшающій голосъ, считаются только епископы а клирики, имѣющіе пресвитерскій и діаконскій санъ, отнюдь таковыми не считаются. Правда, бывало, что на соборахъ присутствовали также пресвитеры и діаконы, какъ это извѣстно, напри- мѣръ, объ Аѳанасіи Великомъ, бывшемъ на первомъ вселенскомъ соборѣ въ санѣ діакона. Но клирики сѣи хотя и могли здѣсь разсуждать и высказывать свои мнѣнія, но лишь въ качествѣ совѣтовъ, а рѣшающаго голоса не имѣли. Слѣдовательно, «Священный, синодъ» Кипрской церкви, нынѣ состоящій изъ одного только епископа, не можетъ считаться дѣйствительнымъ и каноническимъ синодомъ. Если, по обычаю Кипрской церкви, два игумена и два лица изъ служащихъ при архіепископіи будутъ участвовать собственно лишь въ предварительномъ избраніи архіепископа, то въ этомъ нѣтъ ничего антиканоническаго. Въ древней церкви не только низшіе клирики, но и міряне участвовали въ предварительномъ избраніи высшихъ іерархическихъ лицъ. Также точно нѣтъ ничего противнаго канонамъ, если означенные клирики имѣютъ на Кипрѣ право участія, наравнѣ съ архіереями, въ высшемъ народно-избирательномъ учрежденіи, которое только намѣчаетъ кандидатовъ избранія. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что они — также и полноправные члены церковно-каноническаго синода и, какъ таковые, могутъ участвовать въ постановленіи рѣшенія по дѣлу избранія архіеп-

скопа. Между избирательнымъ народнымъ собраніемъ и церковнымъ каноническимъ синодомъ — существенная разница.

Понятно отсюда, что и избраніе архимандрита Дулигериса на Пафскую кафедру не можетъ быть признано канонически состоявшимся, потому что оно совершено отъ имени «священнаго синода Кипрской церкви», который въ дѣйствительности пересталъ существовать, такъ какъ изъ него, по разнымъ обстоятельствамъ, выбыли члены, за исключеніемъ лишь одного, и нѣтъ въ живыхъ даже самой главы — архіепископа. Нужно, такимъ образомъ, рѣшить предварительно вопросъ объ избраніи архіепископа, безъ воли котораго собственно не можетъ быть и рѣчи объ избраніи кого нибудь въ епископское достоинство для Кипрской церкви (Ант. соб. прав. 9-е). А такъ какъ по вопросу объ избраніи архіепископа произошло рѣшительное раздѣленіе въ Кипрской церкви, то единственный исходъ — дружественное посредство въ этомъ дѣлѣ существующей законной власти другихъ церквей, и въ особенности вселенскаго патриарха, которому принадлежитъ первенство чести между іерархами на православномъ Востокѣ.

На Кипрѣ, между тѣмъ, еще сильнѣе сталъ раздаваться протестъ противъ «вышательства». Оporою протеста служить, главнымъ образомъ, превратное понятіе объ «автокефальности», которая, какъ извѣстно, усвоена Кипру еще отъ временъ вселенскихъ соборовъ. Поэтому Аоанасій Евтакіосъ останавливается на выясненіи истиннаго понятія объ этомъ предметѣ.

Автокефальность Кипрской, равно какъ и всякой другой обладающей этимъ правомъ церкви, вовсе не состоитъ въ совершенномъ отчужденіи отъ прочихъ православныхъ и род-

ственныхъ церквей, потому что при такомъ совершенно извращенномъ пониманіи автокефальности, вышло-бы то, что мы уже не члены единого тѣла Христа и вся церковь не составляетъ единого нераздѣльнаго организма, въ которомъ многоразличные составы неразрывно связаны между собою общою живою связью, что мы уже не подѣ одной Главою — Христомъ — *изъ нея же все тѣло составы и союзы подаемо и смемлемо раститъ возвращеніе Божіе* (Колос. 2, 19). Такого понятія автокефальности не знаетъ единая святая соборная и апостольская церковь. Какъ каждый христіанинъ, такъ и вся церковь должна руководствоваться однимъ и тѣмъ же вѣчнымъ и неизмѣннымъ закономъ жизни и дѣятельности: «любите другъ друга». Поэтому всякій разъ, когда въ какой нибудь отдѣльной церкви, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ, происходитъ разстройство мира и въ ней не оказывается на лицо достаточно духовныхъ силъ и средствъ къ возстановленію прежняго состоянія тишины и спокойствія, или когда ей начинаетъ угрожать серьезная опасность со стороны, напр., инославія, или когда ей угрожаетъ какой расколъ, ересь, или отпаденіе отъ благочестія, отъ каноновъ и опредѣлений святыхъ отецъ и соборовъ, тогда другія автокефальныя и независимыя православныя церкви имѣютъ священный и неотложный долгъ принять участіе въ бѣдственномъ положеніи этой церкви и оказать ей помощь въ ея несчастіи. Такъ поддерживается взаимная близость и живой союзъ всѣхъ отдѣльныхъ церквей и осуществляется апостольское повелѣніе о церкви: *да не будетъ распри въ тѣлеси, но да пождетъ въ себѣ пекуться уды. И аще состраждетъ единъ уды, съ нимъ страждутъ и вси: аще ли же славится единъ уды, съ нимъ радуются вси уды* (1 Кор. 12, 25—26).

И эта взаимная близость и, такъ сказать, взаимопомощь, долженствующая имѣть мѣсто въ единой Церкви Христовой, не только не ведетъ къ ущербу автокефальности отдѣльныхъ церквей, но она-то собственно и ограждаетъ подлинную ихъ автокефальность и независимость—именно независимость присутствующей имъ божественной вѣчной основы отъ опаснаго гнета и давленія мѣстныхъ и временныхъ вліяній, ибо не слѣдуетъ забывать, что обътованіе Господне: «врата адовы не одолѣютъ» относится только ко всей Церкви.

Высказанныя общія положенія Аеанасій Евтакіосъ подтверждаетъ немалымъ числомъ также историческихъ фактовъ и рѣшительно настаиваетъ на мысли, что для Кипрской церкви, въ ея теперешнемъ положеніи, необходима сторонняя помощь *).

Эта мысль, по тщательномъ изученіи и обсужденіи дѣла, была принята, наконецъ, и Аѳинскимъ правительствомъ, вслѣдствіе чего оно отклонило хиротонію въ Аѳинахъ архимандрита Дулигериса, не признавъ, стало быть, канонически состоявшимся его избраніе, или, точнѣе, оставивъ вопросъ этотъ открытымъ. Тогда рѣшительно выступаетъ съ своею миссіею — не совсѣмъ благоприятнаго для православія свойства — англійскій лордъ-комиссаръ на Кипрѣ, въ рукахъ котораго находится управленіе островомъ. Во всѣхъ греческихъ газетахъ появилось недавно такое краткое извѣстіе, что означенный лордъ-комиссаръ пригласилъ къ себѣ болѣе значительныхъ представителей православной Кипрской церкви и официально заявилъ имъ, что мнѣніе и желаніе министра колоній состоятъ въ томъ, чтобы вопросъ о Кипрскомъ архіепископѣ былъ разрѣшенъ на мѣстѣ, безъ «вмѣшатель-

ства» прочихъ церквей. При этомъ онъ также развивалъ предъ ними идею «автокефальности» Кипрской церкви въ смыслѣ отчужденія ея отъ всего православія.

Однако, эта попытка «мѣстнаго» рѣшенія вопроса не привела къ желанной цѣли. Та сторона, которая съ самаго начала искала помощи со внѣ, и теперь осталась вѣрною своему знамени. Въ виду этого былъ приглашенъ, затѣмъ, самъ епископъ Киттійскій, которому также объявлена была воля англійскаго министра колоній и предложено было официально высказать свое мнѣніе по вопросу объ избраніи архіепископа. Онъ заявилъ, что рѣшительно признаетъ необходимымъ участіе другихъ православныхъ церквей въ лицѣ ихъ іерарховъ. А такъ какъ лордъ-комиссаръ все настаивалъ, что англійское правительство имѣетъ въ виду оказать услугу «автокефальности» Кипрской церкви и пр., то митрополитъ Киттійскій подробно изложилъ ему, какъ понимается автокефальность въ православіи, и настаивалъ на своемъ. Тогда ему предложено было представить письменное изложеніе своихъ доводовъ, что онъ и исполнилъ. На этомъ пока и остановилось дѣло на Кипрѣ.

Зато въ значительной степени опредѣлилось окончательное отношеніе къ Кипрскому вопросу другихъ церквей.

Такъ, священный Аѳинскій синодъ, нарочито посвятивъ этому вопросу нѣсколько засѣданій, постановилъ и объявилъ во всеобщее свѣдѣніе, что онъ—рѣшительно противъ хиротоніи Дулигериса для Кипрской церкви. Объ этомъ рѣшеніи священнаго синода Аѳинское правительство сочло благопотребнымъ официально, чрезъ своего посланника въ Константинополь, довести до свѣдѣнія вселенскаго патріарха.

*) 'Αθαν. Π. Εὐτακίου, Τό ἐκκλησιαστικόν Σύστημα τῆς Κύπρου. Ἀθήναις. 1902.

Также и въ Константинополѣ вопросъ уже подвергнутъ былъ официальному обсужденію въ засѣданіяхъ священнаго синода, особенно въ виду полученнаго здѣсь послѣдняго письма Киптійскаго митрополита, въ которомъ онъ излагаетъ обстоятельства отношенія къ дѣлу англійскаго лорда-комиссара на Кипрѣ и представляетъ копію подданнаго ему своего заявленія. На первый случай рѣшено было помѣстить въ «Церковной Истинѣ» особый отзывъ о Кипрскихъ событіяхъ и сужденіе о нихъ, которое и появилось въ 8 и 9 номерахъ этого официального изданія и содержитъ въ себѣ основательное внушеніе прямо по адресу Кипрской церкви.

Въ качествѣ дальнѣйшей мѣры опять предполагается послать на Кипръ патриаршихъ экзарховъ. Однако еще неизвѣстно пока, согласится ли англійское правительство сдѣлать, наконецъ, эту уступку православію.

И. П.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Творенія святаго Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ, въ русскомъ переводѣ. Изданіе Казанской духовной академіи, подъ редакціей профессора Л. Писарева. Казань 1901. Стр. II+266.

Настоящая книга составляетъ шестой выпускъ изданія святоотеческихъ твореній, предпринятаго при Казанской духовной академіи особою комиссіей, во главѣ съ профессоромъ патрологии Л. И. Писаревымъ. Здѣсь помѣщены нѣкоторыя творенія святаго Амвросія, епископа Медиоланскаго († 397 г.), этого выдающагося дѣятеля и писателя христіанской церкви IV-го вѣка, Златоуста Запада, какъ его именуютъ за многочисленные правоучи-

тельные и правообличительные трактаты — написанные преимущественно въ формѣ гомилій, составляющіе одну изъ группъ его разнообразныхъ твореній. Къ этой группѣ сочиненій святаго Амвросія нужно отнести и его трактаты по вопросу о дѣвствѣ, о которомъ святой отецъ ведетъ рѣчь въ связи съ вопросомъ о брачной жизни. Такихъ трактатовъ съ именемъ святаго Амвросія до настоящаго времени сохранилось шесть: «О дѣвственницахъ», въ трехъ книгахъ, написанныхъ къ его сестрѣ Марцеллинѣ, «О вдовицахъ», «О дѣвствѣ», «О воспитаніи дѣвственницы и приснодѣвствѣ святой Маріи» (написанъ къ пѣккому Евсевію), «Увѣщаніе къ дѣвству» и «О паденіи посвященной дѣвственницы». Первые пять трактатовъ не возбуждали въ патрологической наукѣ никакого сомнѣнія въ ихъ принадлежности святителю Амвросію, а послѣдній («Увѣщаніе къ дѣвству») приписываютъ то блаженному Иерониму, то блаженному Августину, то епископу Романщанскому Никитѣ. Но связь этого трактата по содержанію съ несомнѣнно принадлежащими святителю Амвросію, сходство его съ послѣдними по формѣ, а особенно по стилю побуждаютъ признавать и его авторомъ знаменитаго Медиоланскаго епископа. Всѣ указанные трактаты и переведены на русскій языкъ въ разсматриваемомъ Казанскомъ изданіи. Переводъ исполненъ г. А. Вознесенскимъ, по латинскому тексту въ изданіи аббата Миня (Patrologiae cursus completus, t. XVI, col. 183—384), редакція перевода принадлежитъ г. Писареву. При переводѣ преимущественное вниманіе обращалось на точность и ясность передачи мыслей подлинника. Мѣста Священнаго Писанія приводятся въ славянскомъ или въ русскомъ текстѣ, въ зависимости отъ того, буквально или перифрасти-

чески пользовался имъ святитель Амвросій.

Въ нашъ вѣкъ шатапія брачныхъ устоевъ и ослабленія принциповъ дѣвства вдохновенное слово знаменитаго архипастыря христіанской древности, направленное къ прославленію и защитѣ двухъ добровольно избранныхъ видовъ индивидуальной жизни, должно произвести отрезвляющее дѣйствие не на одну колеблющуюся совѣсть.

Цѣна выпуска — 1 руб. 50 коп. Съ требованіями можно обращаться въ редакцію «Православнаго Собесѣдника», при Казанской духовной академіи.

В.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Библиотека Московской Синодальной типографіи. Часть первая — рукописи. Выпускъ третій Псалтири. Описалъ Валерій *Полортовъ*. Съ приложеніемъ статьи: «О редакціяхъ славянскаго перевода Псалтири» и четырехъ фототипическихъ таблицъ. Москва 1901 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Ваучскій А., священникъ. — Исканно-Предтеченская церковь, что на Опокахъ, въ гор. Нов. городѣ. 1901 г.

Григорьевъ Н. — О путешествіи Мухаммеда на небо. Бесѣда съ татарами Богдана Колостова. Казань. 1901 г. Цѣна 10 коп.

— Бесѣда съ татарами о Мухаммедѣ. Богдана Колостова. Оренбургъ. Цѣна 10 коп.

— Бесѣда съ татарами Богдана Колостова. Оренбургъ. 1901 г. Цѣна 3 коп. — Продаются въ Оренбургѣ. Воскресенская улица, д. № 81, у Н. Н. Григорьева.

Грузенбергъ Семенъ. — Нравственная философія Шопенгауера. Критика основныхъ началъ философіи Шопенгауера. Изданіе П. П. Сойкина, Спб. 1901 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Ромашковъ Д., священникъ. — Различные типы школы и образованія, получасоваго въ нихъ современными русскими людьми. Москва. Мясницкая, Милютинскій пер., д. церкви святаго Евла. 1898 г. Цѣна 50 коп.

Сергій, архіепископъ Владимірскій, докторъ богословія. «Полимѣсяцесловъ Востока», т. I «Восточная агіологія», т. II «Святый Востокъ», изд. 2-е, испр. и много дополн.

Владимір (губери), 1901 г., въ обонхъ томатъ 1888 стр. Ц. об. томатъ «Полп. мѣс. Вост.» 6 р. 25 к., съ пер. 7 р. Продается въ капцеларіи архіепископа Владимірскаго, а также въ книжныхъ магазинахъ Тузова и Дуннова.

Скальскій К. Ф., священникъ. — Омская епархія. Опытъ географическаго и историко-статистическаго описанія городовъ, селъ, ставищъ и поселковъ, входящихъ въ составъ Омской епархія. Съ приложеніемъ 24 рисунковъ и карты. Омскъ. 1900 г. VIII+422+IV стр. Цѣна 4 руб., налож. плат. 4 руб. 40 коп. Продается у автора въ Омскѣ.

Соколовъ Г. А. — 0 книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. Екатеринбургъ. 1901 г. Цѣна 50 коп.

Фатѣевъ А. — Богородичны на «Господи возвахъ», писуемые догматиками, богородичны на стиховнахъ, антифоны и прмсы воскресныя всѣхъ восьми гласовъ, *Кіевская роспева*. Спб. 1901 г. Цѣна 2 руб. 50 коп. Продается: въ С.-Петербургѣ, Казанская улица, д. 4, у В. Фатѣева, и въ книжной лавкѣ Кіево-Цехерской лавры въ гор. Кіевѣ.

Чижевскій Г., протоіерей. — 0 необходимости пересмотра церковно-гражданскихъ законоположеній о совершеніи браковъ.

Его же. — Церковное хозяйство или права и постановленія касательно благоустройства приходовъ, храмовъ и благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церкви и молитвенныхъ домовъ, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Изданіе 4-е, неофициальное, дополненное и исправленное. Харьковъ. 1901 г. Цѣна 2 руб.

Шараповъ Сергій. — Сочиненія, выи. 7-й. Бородинъ. Москва. Патриаршіе Пруды, д. Вешнякова.

ПРИМѢЧАНІЕ. Книжки, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются. Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей» не принимаетъ на себя никакихъ порученій по выпискѣ означенныхъ книгъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Привлеченію Б-ю дум.уч-ша. Воспитанникъ духовной семинаріи 2-го разряда, допущенный къ нравленію должности надирателя духовнаго училища, не пользуется правами государственной службы, предоставленными надирателямъ закономъ 15 мая 1900 года, такъ какъ, по примѣчанію къ § 60 училищнаго устава, на должность надирателя могутъ быть назначены только студенты духовныхъ семинарій.

Учителю пр—ю кл. Г. Д. уч—ша. Установленный 2% вычетъ долженъ быть производимъ со всего получаемого учителемъ приготовительнаго класса, за прохождение означенной должности, содержанія.

Протоіереймъ: Т—ской епархіи Г. Б—му и Н—ской епархіи В. С—ву. По вопросу о томъ, можно ли заштатному священнику предоставлять тѣ или другія должности по епархіальному вѣдомству, не соединенныя съ исполненіемъ священническихъ обязанностей, въ законѣ точныхъ указаній нѣтъ. Разъясненія пенсіонныхъ недоумѣній, по возможнымъ, но не существующимъ правиламъ, не можетъ быть сдѣлано.

Священнику Т—ской епархіи П. Г—ву. Служба въ начальныхъ народныхъ училищахъ по вѣдомству М—ва Нар. Просв. сама по себѣ даетъ право на пенсію, т. е. еслибы вы прослужили 25 лѣтъ въ такомъ училищѣ, то пенсія вамъ причиталась бы, но такая служба, хотя бы и въ продолженіе 24 лѣтъ, въ срокъ выслуги пенсіи на штатной законоучительской службѣ въ прогимназіи или въ уѣздномъ училищѣ зачету не подлежитъ.

Діакону П—ской еп. Г. С—му. Разъясненіе вашихъ вопросовъ даю въ отвѣтахъ редакціи, напечатанныхъ на стр. 1969 «Црк. Вѣдом.» за 1899 годъ, № 47.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1901 года поступило прошеніе мѣщанина гор. Луганска, Екатеринбургской губерніи, Василія Холодильна, жителяствующаго въ гор. Луганскѣ, по Коломенской улицѣ, ливія 23, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Еврою Михайловою Холодильной, вѣчяннаго причтомъ Покровской церкви гор. Екатеринослава, въ 1892 году. По заявленію просителя Василія Холодильна, безвѣстное отсутствіе его супруги Евры Михайловы Холодильной началось изъ города Луганска, въ 1895 году. Силою его объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евры Михайловны Холодильной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Евремова Головченка, жителяствующаго въ с. Джурицахъ, Липовецкаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Александрою Автономовою, урожденною Шельменковою, вѣчяннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Криштоповки, Липовецкаго уѣзда, 8 ноября 1893 года. По заявленію просителя Михаила Евремова Головченка, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Джурицъ, Липовецкаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Александры Автономовой Головченковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Меодія Мартынова Пархановича, жителяствующаго въ с. Крепатыхъ Ярахъ, Таращанскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ксесіею Георгиевою, урожденною Ковбасою, вѣчяннаго причтомъ Свято-Претеченской церкви села Черыппа, Таращанскаго уѣзда, 25 января 1895 года. По заявленію просителя Меодія Мартынова Пархановича, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Крепатыхъ Ярахъ, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Ксесіи Георгиевой Пархановича, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянина Сигизмунта Даниловича Смылянца, урожденнаго Коловасенко, жителяствующаго въ м. Талькомѣ, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Андреемъ Феодоровымъ Смылянцемъ, вѣчяннаго причтомъ Покровской церкви с. Славного, Елсаветградскаго уѣзда, 21 сентября 1873 года. По заявленію просителя Сигизмунта Даниловича Смылянца, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ города Одессы, бывши въ военной службѣ, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Андрея Феодорова Смылянца, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Адриана Васильева Костенича, жителяствующаго въ селѣ Зальсовичахъ, Ерчиновской волости, Чернявскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Еленою Карповой, урожденной дочерью крестьянина Карпа Горковенко, вѣчяннаго причтомъ Ново-Ивановской церкви Павлоградскаго уѣзда, Екатеринбургской губерніи, 3 февраля 1880 года. По заявленію просителя Адриана Васильевича Костенича, безвѣстное отсутствіе жены его Елены Карповой началось изъ села Зальсовичъ, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Карповой Костеничъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 января 1901 года вступило прошеніе запаснаго фехерверкера Курганскаго уѣзда, Бѣлозерской волости, деревни Куликовой, Петра Феодорова Худякова, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею Васильевою, урожденною Мельничковою, вѣчяннаго причтомъ села Бѣлозерской церкви, Курганскаго уѣзда, 27 января 1863 г. По заявленію просителя Петра Феодорова Худякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Васильевны Худяковой началось съ сентября мѣсяца 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевны Худяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кавказской улицѣ—
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Епископа Никанора. Общедоступное толкованіе посланій св. Апостола Павла: къ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 к., къ Ефессянамъ, вып. X, въ бум. 50 к.

Прот. І. Сергіева (Кронштадтскаго). Богопознаніе и самопознаніе, приобритенныя изъ опыта, въ бум. 40 к.
Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Мальшева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни (съ портрет.), гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Проф. Нарбекова. Помоанонъ Константинопольскаго патріарха Фотія, съ толкованіемъ Вальсамона. Историко-каноническое изслѣдованіе, часть 1-я, въ бум. 1 р. 50 к., часть 2-я, въ бум. 3 руб.

Свщ. Рождественскаго. Семья православнаго христіанина. Сборникъ религиозно-назидательныхъ статей, очерковъ и разсказовъ для чтенія въ храмѣ, семь и школѣ, гражд. печ., въ бум. 1 р. 25 к.

Свщ. Лабутина. Характеръ христіанской благотворительности, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Н. Кутепова. Памятная книжка С.-Петербургской епархіи, въ бум. 1 р. 25 к.

Предметный указатель къ Четвероевангелію, гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Пасхалія зрячая (вѣчный календарь), изображенная въ 4 таблицахъ на одномъ листѣ. Цѣна за экземпляръ на атласной бумагѣ 30 к. (Можно мармами).

Современный календарь на 1901 г., изд. А. Д. Ступина. Ц. 15 к. (Можно мармами).

Духоборческая эпопея, П. А. Токерскаго, Спб., 1900 г., с. 109, въ бум. ц. 30 к.

Страна Эѳіоповъ (Абиссинія), Е. Е. Доманева. Подробная исторія Абиссиніи, описаніе ея церковнаго и гражданскаго устройства, быта и нравовъ ея народа, съ рисунками, нотами церковныхъ и народныхъ пѣсень, азбукой, словаремъ и картой Абиссиніи, въ 8 л. л., стр. 200+39, ц. въ бум. 1 р.

Церковныя хоры. Ч. I. Всеночное бдѣніе, Касторскаго, въ бум., ц. 60 коп.

Изданія редакціи «Народное Образованіе»:

Мысли о воспитаніи и обученіи, ц. 5 к. Школьная бібліотека и ея порядки, ц. 3 к. Краткій музыкально-пѣвческій словарь, ц. 5 к. Школьный календарь за 1897—98 уч. г., ц. 30 к. Тоже, за 1898—99 уч. г., ц. 30 к. Тоже, за 1899—1900 уч. г., ц. 30 коп.

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству (примѣнительно къ Уставу духовныхъ консисторій и Своду Законовъ), съ историческими примѣчаніями и приложеніями, сост. Я. Ивановскій. Изд. 3-е, въ 8 л. л., стран. VIII+325, въ бум. цѣна 2 руб.

Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ, П. Нечаева, изд. 7-е, неизм. и дополненное. Спб. 1900 г., въ 8 л. л., стр. 594, цѣна 2 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ ВРОШЕРА:

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, въ 8 л. л., въ бум. ц. 15 к., изданіе К. П. Побѣдомосцова. Подробный отзывъ см. «Церковныя Вѣдомости», № 21, стр. 751.

Содержаніе: Высочайше манифестъ и повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всенеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1898 г. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Рѣчь В. К. Саблера.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ І КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 іюня 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.