

ЖУРНАЛЪ СПРАВИТЕЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВЪ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

30 ЮЛЯ—6 АВГУСТА № 31. 1888 ГОДА

Выходятъ ежемѣсячно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А) Распоряженія по духовному вѣдомству.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, о сохраненіи за запасными нижними чинами занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей въ правительственныхъ учрежденіяхъ по Духовному вѣдомству на время призыва ихъ въ военные сборы.

(20 мая № 2382).

Ваше Преосвященство,

Милостивый Государь и Архимандритъ.

Всѣмъ Министръ сообщаетъ намъ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковые сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственные учрежденія сохраняли за запасными ниж-

ними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года Генералъ-Адъютантъ Ванновскій счесть долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что, согласно ст. 23 общ. уст. о военной повинности, учебныя сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей. О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственные Вамъ учрежденія, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.)
Б. Побѣдоносцевъ.

Печатается по распоряженію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 27/28 іюня состоявшемуся, для надлежащаго руководства и исполненія по Духовному вѣдомству въ Курской епархіи.

Б) Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

I. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

31 июля, на должность казначея Рыльского Николаевского монастыря назначенъ, согласно представленію настоятеля, іеромонахъ того же монастыря *Хрисанфъ*;

4 августа, учитель народнаго училища въ с. Соколей Платъ Турскаго уѣзда студентъ духовной семинаріи Иванъ Булаковъ утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ томъ училищѣ, вмѣстѣ уволеннаго, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ, священника Іоанна Титова.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

29 июля, студентъ духовной семинаріи Андрей Курдюмовъ опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Линево Путивльскаго уѣзда;

— окончившій курсъ духовной семинаріи Аркадій Азбукинъ опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ село Внутреннее Льговскаго уѣзда;

4 августа, студентъ дух семинаріи Константинъ Ивановъ опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при Вознесенской церкви г. Путивля.

III. В а к а н с і и.

а) священническія:

Курскаго уѣзда въ с. Тазовъ (причтъ двухшт.), въ приходѣ семь душъ муж. пол. 2600, женск. п. 2607, (раскольн. душ. пол. 1, женск. пол. 1), подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ хуторѣ *Безыменномъ*, — душъ муж. пола 403, ж. 428, подцерк. земли 33 дес., дома для причта общественныя;

въ с. *Яндовицѣ*, — душъ муж. п. 524, жен. п. 507, подцерк. земли 43 десятины;
Дмитріев- въ с. *Лубоцкѣ*, — душъ муж. п. 374, женск. п. 359, подцерк. зем. 35 дес., для священ. обществ. домъ;
скаго уѣз- въ с. *Кошкинѣ*, — душъ муж. п. 448, ж. 463, подц. земли 35 десат.;
да въ слоб. *Жидовскѣ*, — душъ муж. п. 365, женск. п. 390, подцерк. земли 35 десат.;
въ селѣ *Романовкѣ*, — душъ муж. пола 569, жен. 572, подцерк. земли 33 десат.;

Борочанскаго уѣзда въ селѣ *Кораичномъ*, — душъ м п. 381, ж. п. 400, подцерк. земли 33 дес., для священ. домъ обществ.;

Львовскаго уѣзда въ с. *Костелъцѣ*, — душъ муж. п. 851, жен. п. 855, подцерк. земли 36 дес., для священника домъ церк.;

Староос- въ слоб. *Панской*, — душъ муж. п. 581, женск. 604, подц. земли 36 дес., для священ. общественный домъ;
Бодьскаго въ с. *Козачкѣ*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, подцерк. земли 35 десятины;
уѣзда

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. п. 139, женск. 149, подцерк. земли 33 десятины;

Щигровскаго уѣзда въ с. *Вышнемъ Дайменѣ*, — душъ муж. п. 664, ж. п. 664, подцерк. земли 32 десятины;

в) діаконскія: III

Бурскаго въ селѣ *Лозовскомъ*, — душъ муж. п. 1215, ж. 1220, подцерк. земли 36 десат.;
уѣзда въ с. *Колодномъ*, при Знам. ц., — душъ муж. п. 934, ж. п. 934, подц. земли 39¹/₂ десат.;

Бѣлгородскаго уѣзда въ с. *Высокомъ*, Щетиново тожъ, — душъ муж. п. 1408, ж. 1428, (раскольн. м. п. 5, ж. 7) подц. земли 40 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Покровскомъ*, — душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;

въ с. *Грайворонкѣ*, — душъ мужескаго п. 1094, женскаго 1028, подцерк. земли 33 десятины, дома для причта общественныя;

Дмитріевскаго уѣзда въ слоб. *Михайловкѣ*, при Архангельской цер., — душъ муж. п. 581, ж. п. 672 (раскольн. муж. п. 18, ж. п. 19) подц. земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., процент. на пожертвован. капиталъ въ пользу причта 15 р. 30 к.

въ с. *Мармыжакъ*, — душъ муж. п. 1148, жен. п. 1209, подц. земли 34 $\frac{1}{2}$ десятины;

въ с. *Петровскомъ*, Макарово тожъ, — душъ муж. пола 1472, женскаго 1441, подцерк. земли 47 дес.;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Старой Вѣлицѣ*, — душъ муж. п. 1079, ж. п. 1080, подцерк. земли 75 десятины;

Льговскаго уѣзда въ с. *Вътреномъ*, — душъ муж. пола 869, жен. пола 809, подцерк. земли 60 дес. 228 кв. саж.;

Обоянскаго уѣзда въ с. *Ивнѣ*, — душъ муж. п. 1055, ж. п. 1065, земли 44 $\frac{1}{2}$ десятины;

въ г. *Новомъ Осколѣ* при Богоявленской ц. (причтъ двухштатн.), — душъ м. п. 1200, ж. п. 1151, подц. земли 61 дес.;

въ г. *Путивлѣ* при Покровской Каменной церк., — душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 дес.;

Путивльскаго уѣзда въ с. *Ковенкакъ*, — душъ муж. п. 1070, женск. п. 1104, подц. земли 36 десятины;

въ г. *Старомъ Осколѣ*, при Покровской церк., — душъ муж. п. 676, жен. п. 661, подцерк. земли въ общемъ владѣніи

Соборно-Богоявленской, Благовѣщенской, Покровской, Николаевской и пригородней слободы Троицкой церкви 731 десят. 2356 кв. с.;

Старооскольскаго уѣзда въ с. Мышанкѣ, — душъ муж. п. 749, ж. 763, подц. земли 32 десятины;

въ с. Вишневь, — душъ муж. п. 1117, ж. п. 1087, (раскольн. муж. п. 15, ж. п. 14) подцерк. земли 58 десятины;

Суджан- въ зашт. г. Мирополь при Архангельской церкви, — душъ муж. п. 1171 ж. п. 1132, подцерк. земли 3 десятины;

скаго уѣз- въ с. Камышномъ, — душъ муж. пол. 1142, ж. 1062, (раскольн. муж. пол. 355, жен. 330) подцерк. земли 52 десятины;

неда. въ с. Богоявленской Бѣлицѣ, — душъ муж. п. 927, женск. п. 909, земли 59 десятины;

въ с. Илькѣ, — душъ муж. п. 1107, женск. п. 1087, земли 51¹/₂ десятина;

ж.м. Фатежскаго уѣзда въ селѣ Троицкомъ на Прутахъ — душъ, муж. п. 1148, жен. п. 1213 (раскольн. муж. п. 19, ж. 30), подц. земли 39 десят.

в) псаломщицкія:

въ г. Курскѣ, при Успенской единовѣрческой церкви, — душъ муж. п. 504, ж. 505, дома для причта церковнаго,

въ г. Бѣлгородѣ, при гимназической церкви, для окончивших курсъ духовной семинаріи, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ;

Бѣлгородскаго уѣзда въ с. Болховѣ, при Николаевской церкви (причтъ двухъ), — душъ муж. п. 3345, ж. п. 3227, подц. земли 75 десятины;

въ г. Грайворонѣ, при Троицкой церкви, — душъ муж. п. 798, женск. п. 783, подц. земли 33 десятины;

Староскольскаго уѣзда въ селѣ *Козачь*, — душъ муж. п. 344, женск. п. 335, полц. земли 35 десятинъ;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гуйвъ*, — душъ муж. п. 363, ж. п. 453, полц. земли 72 десятины.

В) Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 1888 года июня 27—28 дня.

Журналъ № 1-й.

Предметами занятій сѣзда служило:

1) Разсмотрѣніе правъ уполномоченныхъ, собравшихся по одному отъ 10 причтовъ на окружный духовно-училищный сѣздъ, созванный по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, на 27 число іюня 1888 года, для занятій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда. Въ составъ сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа входятъ уполномоченные священнослужители отъ причтовыхъ десятковъ градо-уѣздныхъ Курскихъ: 1-го — священникъ Алексѣй Волобуевъ, 2-го — священникъ Александръ Моисеевъ, 3-го — священникъ Іоаннъ Запольскій, 4-го — священникъ Андрей Егоровъ, 5-го — священникъ Іоаннъ Владиковъ, 6-го — священникъ Александръ Никифоровъ, 7-го — не явился; Щигровскихъ: 1-го — священникъ Григорій Поповъ, 2-го — священникъ Александръ Косминскій, 3-го — священникъ Викторъ Булгаковъ, 4-го — священникъ Григорій Воскресенскій, 5 и 6-го — не явились; Фатежскихъ: 1-го — священникъ Іоаннъ Архангельскій, 2-го — священникъ Николай Брянцевъ, 3-го — священникъ Веніаминъ Солодовниковъ, 4-го — не явился; Льговскихъ: 1-го — священникъ Семенъ Булгаковъ, 2-го — священникъ Андрей Дмитровскій, 3-го — священникъ Іоаннъ Истомина, 4-го — священникъ Алексѣй Азбукинъ, 5-го — священникъ Василій Софроньевъ. Всего прибыло на сѣздъ 18, не прибыло 4. По росписанію,

составленному Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1873 году, для сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа полагается 22 уполномоченныхъ, избираемыхъ по одному отъ 10 причтовъ. Опредѣлили: засѣданіе Курскаго училищнаго сѣзда, согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода 10—30 сентября 1869 года и 7 марта—8 апрѣля 1872 года, открыть въ училищномъ залѣ и приступить къ подлежащимъ занятіямъ въ виду того, что на право уполномоченныхъ, прибывшихъ на сѣздъ, какъ оказалось по повѣркѣ, представлены надлежащія письменныя уполномочія въ количествѣ восемнадцати и на лицо состоитъ болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа назначаемыхъ на сѣздъ депутатовъ.

2) Избраніе изъ среды уполномоченныхъ на окружной училищный сѣздъ духовенства предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Къ баллотированію, по желанію сѣзда, назначены: въ предсѣдателя священникъ Александръ Моисеевъ, въ дѣлопроизводителя священникъ Александръ Никифоровъ. Опредѣлили: избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя, согласно 8 и 9 §§ инструкціи, составленной для дѣйствій сѣздовъ, произвести посредствомъ закрытой баллотировки съ отмітками на баллотировочныхъ спискахъ числа избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ и акты эти, утвердивъ подписомъ уполномоченныхъ, представить на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Закрытою баллотировкою единогласно избраны: въ предсѣдателя священникъ Александръ Моисеевъ, въ дѣлопроизводителя священникъ Александръ Никифоровъ.

4) Заявленія священниковъ: Григорія Попова, Игнатія Фирсова и Дмитрія Александрова, прибывшихъ на засѣданіе сѣзда 27 іюня послѣ баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя о томъ, что они избраны въ депутаты 1-й отъ 7 десятка Курскаго уѣзда, 2-й отъ 4 десятка Фатежскаго уѣзда и 3-й отъ 5 участка Щигровскаго уѣзда и на званіе это представили письменныя уполномочія. Опредѣлили: священниковъ Григорія Попова, Игнатія Фирсова и Дмитрія Александрова внести въ списокъ упол-

номоченных и допустить къ участию въ предстоящихъ занятіяхъ съезда въ качествѣ депутатовъ означенныхъ десятковъ церковныхъ приходовъ. Подлинный журналъ за подписью всѣхъ уполномоченныхъ съезда. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: „1 іюля 1888 года. Читано“

Журналъ № 2-й.

Съезда духовенства Курскаго училищнаго округа, 1888 года, въ вечернемъ засѣданіи, 27 іюня.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель и двадцать уполномоченныхъ.

Предметами занятій съезда служило:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты, составленной правленіемъ училища о доходѣ и расходѣ по содержанію Курскаго духовнаго училища на 1889 годъ. Въ составъ годичной смѣты входятъ: А) по приходу: 1) отъ продажи вѣщичковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 978 руб. 50 коп.; 2) мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курскаго епархіи 4941 руб. 26 коп.; 3) пожертвованія отъ духовенства Курскаго училищнаго округа по 60% съ церковныхъ доходовъ, за исключеніемъ 1232 руб. 18 коп., отчисленныхъ на переустройство училищныхъ зданій 5222 руб. 62 коп.; 4) платы за право ученія въ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ 216 руб.; 5) случайныхъ поступленій 15 руб.; 6) процентовъ отъ внесенія училищныхъ денегъ въ Курское Отдѣленіе Государственнаго банка, для обращенія изъ процентовъ до востребованія, приблизительно 60 руб.; 7) отчисленныхъ отъ 60% взноса съ церковныхъ доходовъ на переустройство училищныхъ зданій и имѣющихъ поступить въ 1889 году 1232 руб. 18 коп.; 8) назначеннаго на переустройство училищныхъ зданій 22% взноса съ десятины земли, принадлежащей духовенству Курскаго училищнаго округа 2746 руб. 97 коп.; 9) добавочнаго взноса съ церковей Курскаго училищнаго округа,

предназначеннаго на переустройство училищныхъ зданій 1220 руб. 85 коп.; 10) взноса съ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ 1288 руб. 55 коп. и 11) имѣющихъ числиться остаткомъ въ 1889 году пожертвованныхъ на устройство церкви при училищѣ 100 руб. — Всего доходовъ предполагается 18021 рубль 93 коп.

В) по расходу: 1) содержаніе учащихся, лицъ воспитательнаго надзора и эконома 3695 руб.; 2) содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ 5350 руб.; 3) содержаніе дожовъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе и наемъ прислуги 2600 руб.; 4) содержаніе библиотекъ-фундаментальной и учебной 100 руб.; 5) содержаніе канцеляріи 100 руб.; 6) содержаніе больницы 400 руб. и 7) мелочныя и экстраординарныя расходы 100 руб. — Всего расходу 12395 рублей.

Опредѣлили: смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища на 1889 годъ, исчисленную по статьямъ прихода въ количествѣ 18021 руб. 93 коп. и по статьямъ расхода въ количествѣ 12395 руб. на содержаніе Курскаго училища и, кромѣ того, на уплату ссуды и процентовъ по займу изъ суммъ Святейшаго Синода на переустройство училищныхъ зданій 5200 руб., всего расходу 17595 руб., утвердить съ тѣмъ, чтобы правленіе училища руководствовалось по частнымъ параграфамъ указаніями смѣты.

2) Обсужденіе вопроса о заимообразномъ взятіи суммы на предполагаемую позупку соседняго съ училищемъ усадебнаго мѣста у дворянки Турчаниновой. Справка: правленіе училища предполагало приобрести усадьбу, продаваемую дворянкою Турчаниновой, за четыре тысячи руб. и журналомъ свѣдѣнъ, отъ 23 марта 1888 года, просило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ таковой суммы изъ Курской духовной консисторіи, съ отчисленіемъ ея отъ 20,000 руб., хранящихся въ духовной консисторіи на нужды епархіи. По сему дѣлу резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „какъ хранящаяся въ

Курской консистории сумма принадлежит всему духовенству Кур-ской епархіи, и, слѣдовательно, употребленіе ея не на нужды всей епархіи, а одного какого либо училища обуславливается разсмотрѣніемъ оныя въ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, то прямого разрѣшенія на отчисленіе части всей суммы въ пользу Курскаго духовнаго училища дать не могу: Аному только предложить окружному училищному съѣзду духовенства разсмотрѣть вопросъ о взаимномъ взятіи нужной суммы на опредѣленныхъ условіяхъ. Епархіальный же съѣздъ духовенства въ все время орѣшится окончательно на основаніи существующихъ постановленій.

б) Въ 1886 году одно сосѣднее съ училищнымъ дворомъ усадебное мѣсто, продававшееся коллежскимъ ассесоромъ Сомовымъ, приобрѣтено для училища за четыре тысячи четыреста руб. и въ журнальнѣ съѣзда духовенства 17 сентября того же года (ст. 2-я) опредѣлено на покрытіе расходовъ для уплаты за это усадебное мѣсто сдѣлать единовременное пожертвованіе изъ церковныхъ доходовъ по 150 коп. съ рубля епархіальной суммы, а показанной въ итогѣ отъ каждой церкви по вѣдомостямъ 1872 года. Согласно этому постановленію създа благочинныя округа въ 1887 году собрали 5236 руб. 8 коп. и доставили въ управленіе Курскаго духовнаго училища. Въ виду этой недавно произведенной затраты на покупку усадьбы уполномоченные създа находятъ обязательнымъ какъ для церквей, такъ и для причтовъ, жертвующихъ изъ своихъ средствъ ежегодно на училище 4035 руб. 52 коп., сдѣлать вторично крупный расходъ на прибрѣтеніе сосѣдней съ училищемъ усадьбы, для покупки которой причтомъ уже и не вытекаетъ никакихъ настоятельныхъ побужденій, какія были въ 1886 г. для покупки первой усадьбы. Посему уполномоченные създа склонились къ рѣшенію не производить займа для покупки усадебнаго мѣста, продаваемаго дворянкою Турчанинвою. Не находя настоятельной надобности сдѣлать заемъ на покупку усадебнаго мѣста для училища, уполномоченные създа признаютъ однако же благовременнымъ въ мѣсто четырехъ тысячъ, требовавшихся для

приобрѣтенія усадьбы, занять всю сумму, хранящуюся въ Курской духовной консисторіи на нужды епархіи въ разміръ 20000 руб. по 3% на 100 въ годъ, каковыя проценты и теперь получаютъ изъ Государственнаго банка по текущему счету, и употребить эти деньги на нужды по устройству училищныхъ зданій. Опредѣлили: Все оказавшееся по справкѣ записать въ журналъ и въ виду того, что одно сосѣднее, смежное съ училищемъ, усадебное мѣсто уже приобрѣтено для училища и на покрытіе расходовъ по покупкѣ этого мѣста духовенствомъ округа внесено въ прошедшемъ 1887 году 5236 руб. 8 коп. и что настоятельныхъ побужденій, подобныхъ прежнимъ, ко вторичной крупной затратѣ на однородный предметъ расхода въ настоящее время не имѣется, вопросъ о заемномъ образомъ взятіи нужной суммы для покупки усадебнаго мѣста, продаваемаго дворянкою Турчаниновой, считать не подлежащимъ рѣшенію въ положительномъ смыслѣ, а въ вѣсто того благокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, разрѣшить Курской духовной консисторіи отпустить въ распоряженіе правленія Курскаго духовнаго училища на строительныя нужды всю сумму, хранящуюся въ консисторіи на нужды епархіи въ количествѣ двадцати тысячъ (20000) руб. по 3% на 100 въ годъ, и если со стороны консисторіи въ такому отпуску (20000 руб.) не встрѣтятся препятствій, ссуду и проценты по этому займу уплачивать въ теченіе 15 лѣтъ изъ тѣхъ источниковъ, какіе имѣются для уплаты ссуды и процентовъ по займу изъ суммъ Святѣйшаго Синода на перестройку училищныхъ зданій (1888 В). Рассмотрѣніе вопроса объ изысканіи денежныхъ средствъ къ назначенію ежегоднаго вознагражденія за труды дѣлопроизводителю училищнаго правленія по приѣму другихъ училищъ Курской епархіи и объ увеличеніи жалованья письмоводителю. Справкамъ дѣлопроизводитель правленія училища, священникъ Іоаннъ Устрѣцкій несетъ обязанность дѣлопроизводителя около 8 лѣтъ безмездно, а письмоводитель правленія получаетъ 72 руб. въ годъ. Опредѣлили:

Признавая труды дѣлопроизводителя правленія заслуживающими поощренія и плату писмоводителю правленія недостаточною, съѣздъ находитъ законнымъ прибавить къ 72 руб., кои идутъ на жалованье писмоводителю, сто двадцать восемь руб., на вознагражденіе дѣлопроизводителю и на прибавку жалованья писмоводителю, по усмотрѣнію правленія училища, и пополнить прибавочный расходъ изъ остатковъ отъ минувшаго года.

4) Служали отношеніе ревизіоннаго Комитета отъ 15 іюня сего 1888 года съ приложеніемъ журнала Комитета о послѣдствіяхъ повѣрки экономическаго отчета по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1887 годъ. Въ постановленіяхъ сего журнала изложено, что экономическая часть въ училищѣ за отчетный годъ, по тщательномъ обслѣдованіи ея ревизіоннымъ Комитетомъ, ведена была безукоризненно и по документальной повѣркѣ не оказалось ни какихъ неправильностей. По отчету остатокъ отъ предшествовашаго отчетному 1886 года къ 1887 году перенесенъ вѣрно; отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу, самъ съ собою вѣренъ и съ приходорасходною книгою по статьямъ прихода и расхода согласенъ; при сличеніи съ документами все суммы поступления на приходъ и въ расходъ согласны съ документами и записываются своевременно въ шнуровую книгу; въ сей послѣдней листы и шнуръ съ печатью цѣлы, ведена она по статьямъ исправно и по формѣ; помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, въ ней нѣтъ; итоги страницные и переносы, а равно и наличный остатокъ за каждый мѣсяць и за весь годъ вѣренъ; статьи прихода подписаны смотрителемъ училища и подъ всеми статьями расхода вижутся росписки получателей, или подлежащія завѣренія. Опредѣлили: обревизованный отчетъ по экономической части училищнаго содержанія за 1887 годъ, на основаніи примѣчанія къ 16 пункту § 37 устава духовныхъ училищъ, опубликовать для свѣдѣнія духовенству округа чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя съѣзда и всехъ уполномоченныхъ. На

семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „1 июля 1888 года. Относительно займа суммы, принадлежащей духовенству всей епархіи, и обсужденія условій оного требуется мнѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства, какъ я писалъ уже и прежде. Прочее утверждается“. Іустинъ Е. Курскій.

Журналъ № 3-й

Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 1888 г. іюня 28 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель и 20 уполномоченныхъ.

Предметами занятій съѣзда служило:

1) Сужденіе по докладу училищнаго правленія о продленіи изъ собственныхъ средствъ причтовъ духовенства, состоящихъ въ Курскомъ училищномъ округѣ, взноса, пропорціональнаго раздѣлу кружечныхъ доходовъ. Опредѣлили: Имѣя въ виду постановленіе съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 26 іюня 1885 года, по которому положено ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ (1886, 1887 и 1888 гг.) дѣлать взносъ изъ собственныхъ средствъ причтовъ училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, и принимая во вниманіе, что безъ этого взноса ежегодные расходы по содержанію училища и уплата долга и процентовъ по займу изъ суммъ Святѣйшаго Синода, на постройку училищныхъ зданій, не могутъ быть покрыты изъ остальныхъ взносовъ, поступающихъ въ училищное правленіе, съѣздъ полагаетъ справедливымъ и необходимымъ по истеченіи минувшаго трехлѣтія и на будущее 1889, 1890 и 1891 годы продолжать денежный взносъ съ причтовъ Курскаго училищнаго округа въ размѣрѣ положенномъ на бывшемъ 26 іюня 1885 года съѣздѣ духовенства.

2) Избраніе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе и членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности за 1888 годъ. Постановили: избрать отъ духовенства гор. Курска новыхъ членовъ правленія училища

и членовъ ревизионнаго Комитета посредствомъ закрытой баллотировки — и избраны большинствомъ голосовъ, во 1-хъ, въ члены правленія — священники: Николай Праведниковъ и Николай Пономаревъ; кандидатами къ нимъ: священники: Константинъ Поповъ и Иванъ Шкорбатовъ. 2) Въ составъ членовъ ревизионнаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по училищу избраны посредствомъ закрытой баллотировки: протоиерей Илья Зеленинъ, священники: Илья Пузановъ и Андрей Рудавъ; кандидатами къ нимъ священники: Иаковъ Рождественскій и Юаннъ Ершовъ.

3) Заявленіе г. смотрителя Курскаго духовнаго училища о томъ, что учитель сего училища по греческому языку Николай Алексѣевъ, находясь въ тяжелой и неизлечимой болѣзни, вынужденъ просить увольненія отъ училищной службы и что онъ, Алексѣевъ, прослуживъ около 20 лѣтъ съ честью, какъ отличный педагогъ и неутомимый труженникъ своего дѣла, остается въ настоящее время въ самомъ жалкомъ положеніи, какъ крайній бѣднякъ и лишенный силъ къ труду, просить съѣздъ духовенства прійти на помощь къ нему, Алексѣеву. Опредѣлили: Вполнѣ сочувствуя благородному заявленію г. смотрителя и глубоко сожалѣя о болѣзни и цѣнныя заслуги наставнической дѣятельности учителя Алексѣева, съѣздъ духовенства считаетъ нравственнымъ долгомъ выдать ему одновременно 200 руб. сер., собравъ сію сумму по одному руб. съ причтовъ духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ Курскаго училищнаго округа, въ возможно скоромъ времени, а правленію училища предоставить право выдать означенную сумму въ количествѣ 200 руб. сер. учителю Алексѣеву въ іюль или августѣ мѣсяцѣ сего года изъ имѣющихся въ распоряженіи правленія училищныхъ средствъ.

4) Слушали предложеніе правленія Курскаго духовнаго училища объ опредѣленіи на будущее время сроковъ для собраній съѣздовъ окружнаго духовенства. Опредѣлили: назначить на будущее время 25 іюня сроковъ для съѣздовъ уполномоченныхъ Курскаго училищнаго округа.

б) Предложеніе председателя о томъ, что съездъ окончилъ свои занятія. Опредѣлила: журналы съезда со свѣтомъ доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1889 годъ и журналомъ ревизіоннаго Комитета чрезъ председателя представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, а съездъ духовенства считать закрытымъ. — Подлинный журналъ за подписью председателя и уполномоченныхъ съезда. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается“ Іустинъ Е. Курскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для вновь устроеннаго при Курской Духовной Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи требуется экономъ.

Лица, желающіе занять эту должность, приглашаются подать прошенія въ Правленіе Семинаріи не позже 14 августа сего года.

Годовой окладъ жалованья эконому 450 р. с. при квартирѣ съ отопленіемъ.

Для Курскаго Архіерейскаго хора требуется Регентъ, имѣющій изъ пѣвческой придворной капеллы свидѣтельство на званіе регента; объ условіяхъ узнать въ правленіи Курскаго Знаменскаго монастыря.

Отъ Правленія Обоянскаго Духовнаго Училища.

При Обоянскомъ духовномъ училищѣ съ 15 августа сего 1888 г. имѣетъ быть вакантною должность училищнаго эконома съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, желающіе занять сію должность, сямъ приглашаются къ означенному времени подать прошенія въ правленіе Обоянскаго духовнаго училища.

Смотритель училища А. Преображенскій.

Содержаніе. А) Распоряженія по духовному вѣдомству. Б) Епархіальныя распоряженія и вѣстия. В) Журналы. Г) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 31.

1888 года.

С Л О В О *).

въ день 900-лѣтія крещенія Руси при Св. равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ.

Въ настоящій многознаменательный день, посвящаемый всеѣмъ русскимъ народомъ воспоминанію о великомъ и священномъ событіи, совершившемся въ минувшей исторіи его жизни, 900 лѣтъ тому назадъ, когда Владиміръ Св. народъ свой крестилъ, когда онъ свергнулъ кумировъ съ ихъ гордыхъ подножій и новою жизнью народъ возродилъ,—естественно обратиться мысленнымъ взоромъ къ этому отдаленному отъ насъ событію и, на основаніи лѣтописныхъ сказаній, прослѣдить: при какихъ обстоятельствахъ произошло священное событіе—крещеніе Руси и что было послѣдствіемъ послѣдняго въ минувшей жизни нашихъ предковъ и отцовъ?

По сказанію преподобнаго Нестора, который былъ первымъ русскимъ лѣтописцемъ и почитается отцомъ русскихъ лѣтописей, вѣра Христіанская впервые была проповѣдана въ Россіи еще Ап. Андреемъ первозваннымъ, который изъ Синопа чрезъ Корсунь „пойде по Дѣпру вверхъ и приде и ста подъ горами, на брезѣ.

*) Произнесено въ приходской церкви.

„Заутра же вставъ и рече сущимъ съ нимъ ученикомъ: „видите ли горы сія? Яко на сихъ горахъ возсіяетъ „благодать Божія, имать градъ великъ—Кіевъ быти и „церкви многи Богъ воздвигнути имать“. Это пророческое предсказаніе Первозваннаго Апостола сбылось во всей своей силѣ: послѣ него начали насаждать вѣру Христову на русской почвѣ князья: Оскольдъ, Диръ, Олегъ, Игорь и блаженная княгиня Ольга; но то солнце, которому предтекла Ольга, какъ денница, былъ Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ,—человѣкъ мудрый, предприимчивый, отважный и воинственный. До принятія Христіанства исторія представляетъ его честолюбивымъ, мстительнымъ, сластолюбивымъ и усердно преданнымъ идолопоклонству; тѣмъ не менѣ Промыслъ Божій, приготовляя Владиміра быть орудіемъ Его—содѣлать чрезъ него Россію хранительницею Православной Вѣры,—особенно призрѣлъ на Владиміра: взоры народовъ вскорѣ обратились на него и желали соединиться съ Россіею узами единовѣрія, и, вотъ, по сказанію Препод. Нестора, не только христіанскіе вѣропроповѣдники—паписты и православные, но и магометане болгарскіе и даже евреи казарскіе—все наперерывъ присылали въ Кіевъ своихъ проповѣдниковъ, чтобы склонить Великаго Князя къ принятію своей вѣры. Князь, какъ желавшій и искавшій познать Бога истиннаго, охотно, съ полнымъ вниманіемъ, выслушивалъ каждаго изъ прибывшихъ къ нему проповѣдниковъ; но изъ всѣхъ ихъ только проповѣдникъ, присланный отъ православной церкви греческой—инокъ Константинъ,—имѣлъ успѣхъ у Владиміра. Въ короткихъ словахъ, изложивъ предъ княземъ недостатки и неправильности вѣроисповѣданій иныхъ,—вѣроучитель греческій зообщилъ Владиміру главнѣйшія основанія своей православной вѣры и, въ концѣ своей бесѣды съ нимъ,

чтобы глубже и сильнѣе подѣйствовать на умъ и сердце своего слушателя, инокъ раскрылъ предъ нимъ картину изображенія страшнаго суда и видя, что князя она тронула глубоко, сказала: „крестись, если хочешь стать одесную съ праведными“.

Послѣ ухода проповѣдниковъ, Князь Владиміръ, по совѣту бояръ и знатныхъ мужей, послалъ 10 разумныхъ людей „испытать богослуженія слухомъ и видѣніемъ“ въ тѣхъ странахъ, откуда приходили къ нему проповѣдники. И вотъ, въ землѣ магометанъ, — въ ихъ скудныхъ молитвенныхъ зданіяхъ, русскіе послы увидѣли странное богослуженіе: садятся и встаютъ они, какъ бы неистовые, въ распущенныхъ одеждахъ, дико смотрятъ по сторонамъ, все у нихъ мрачно и смрадно и нѣтъ ничего добраго въ законѣ ихъ. Къ евреямъ, какъ отверженнымъ Богомъ, послы не ходили, а были еще въ христіанскихъ земляхъ — западныхъ; но и тамъ не замѣтили „ни коея красоты“ и неумилились сердцемъ; только въ Софійскомъ Константинопольскомъ храмѣ, при торжественномъ совершеніи божественной литургіи греческимъ патриархомъ, послы пришли въ самое восторженное состояніе. „Не вѣмы, говорили они Владиміру и боярамъ, по возвращеніи домой, на небесахъ ли мы были, или на землѣ, токмо то вѣмы, что тамо Богъ пребываетъ съ челоувѣки. Богослуженіе грековъ паче всѣхъ странъ и мы не можемъ забыть красоты его“. Послѣ этого Владиміръ рѣшилъ быть членомъ православной церкви и принять таинства Св. Вѣры непосредственно изъ рукъ греческихъ святителей и царей, подобно примѣру бабки своей Ольги; но чтобы не унижить себя предъ греческимъ престоломъ, онъ покорилъ сначала греческій Корсунъ или Херсонъ и потребовалъ отъ греческихъ царей, чтобы они отдали ему въ супружество сестру свою царевну Анну, обѣщаясь сдѣлаться

Православнымъ Христіаниномъ восточной церкви. Между тѣмъ Промыслу Божию угодно было послать гордому князю русскому тяжкое испытаніе: Владиміръ сильно разболѣлся глазами, такъ что не могъ ничего видѣть; въ это время прибыла въ Корсунъ царевна Анна и совѣтовала Владиміру для исцѣленія болѣзни немедленно креститься. Владиміръ послушался и когда Корсунскій епископъ возложилъ на него крестъ, Владиміръ тотчасъ же прозрѣлъ и, въ порывѣ духовной радости, воскликнулъ: «теперь я увидѣлъ Бога истиннаго». Тутъ же, въ Корсунѣ, крестились и многіе бояре русскіе. Съ принятіемъ Св. крещенія Владиміръ нареченъ былъ Василиемъ—именемъ старшаго греческаго императора и на мѣстѣ своего крещенія устроилъ храмъ во имя своего Ангела Св. Василія. Затѣмъ, по прибытіи въ Кіевъ, Владиміръ уничтожилъ идоловъ, отпустилъ своихъ многочисленныхъ женъ; въ источникѣ, близъ Днѣпра, крестилъ всѣхъ своихъ дѣтей, отъ чего оны и получили названіе „Крещатика“, на народу объявилъ: «аще кто не обрящется въ рѣцѣ, противенъ мнѣ да будетъ». И кіевляне, безъ различія званія и возраста, а нѣкоторые даже съ младенцами на рукахъ, явились, какъ одинъ человекъ, для крещенія въ Днѣпрѣ. Владиміръ, смотря на непрекословное крещеніе народа, радовался душою и молился призрѣть на новыхъ людей, дать имъ познаніе истиннаго Бога и утвердить въ нихъ вѣру правую, несовратимую. За крещеніемъ народа въ Кіевѣ, началось распространеніе вѣры Христовой и въ другихъ ближайшихъ къ нему городахъ и селахъ: въ Переславѣ, Черниговѣ, Бѣлгородѣ, Владиміръ Волынскомъ, Новгородѣ, Ростовѣ и проч. и вскорѣ свѣтъ истинной вѣры Христовой, насажденной Владиміромъ, мало по малу началъ разсѣвать мракъ языческаго заблужденія, въ которомъ, до того времени, какъ во тьмѣ

и сѣни смертнѣй, находились предки наши. Вообще вся
остальная—христіанская жизнь Владимира была уже не-
прерывнымъ рядомъ его равноапостольскихъ трудовъ,
понесенныхъ имъ для насажденія и укрѣпленія ново-
воспринятой имъ вѣры и благоустроенія новосозидавшейся
церкви. Именно: для утвержденія вѣры святой въ землѣ
своей онъ призвалъ въ Кіевъ изъ Корсуня митрополита,
шесть епископовъ, священниковъ, клиръ, монаховъ, иконо-
писцевъ, пѣвчихъ; привезъ изъ Корсуня же священныя
облаченія, сосуды, иконы, кресты и всю необходимую для
христіанскаго богослуженія церковную утварь и наконецъ,
Святыню Корсунскую—главу Св. Климента и часть мошей
ученика его—Ойва.

Кромѣ заботъ объ устройствѣ храмовъ, Великій Князь
заботился и о просвѣщеніи своего народа, а также и
объ его воспитаніи, съ каковою цѣлію устраивалъ учи-
лища, самъ любилъ читать св. писаніе и съ этими цѣля-
ми вѣры и благочестія—соединялъ дѣла любви и милосердія. Въ такихъ непрерывныхъ, поистинѣ равноапо-
стольскихъ, трудахъ, заботахъ и попеченіяхъ о благо-
устроеніи церкви Христовой и благѣ своихъ подданныхъ,
протекла вся остальная жизнь Владимира. Въ 1015 году
15 іюля, на 63 году жизни своей,—великій апостолъ
родной намъ русской земли оставилъ ее и переселился
въ обители Неба, къ которому такъ стремительно всегда
обращены были думственные и сердечные в его взоры.
Вотъ, въ краткихъ словахъ, исторія того великаго собы-
тія, которое мы—вся православная Россія и сегодня
чествуемъ и свѣтло торжествуемъ! Да,—великъ и пре-
мудръ былъ Равноапостольный Князь, нынѣ убажгаемый
всею православною грекороссійскою церковію, оказав-
шій такую безсмертную, неувядаемую славою заслу-
гою своему родному русскому народу; но мудръ былъ и на-т

родъ, съумѣвшій отозваться на голосъ вѣнценоснаго благоговѣтника и исполнить съ душевною готовностію волю своего Самодержца!

Но что же было послѣдствіемъ въ исторіи жизни Россіи того великаго событія, о которомъ мы говорили, и которое нынѣ такъ торжественно воспоминается всею греко-русскою церковію и всѣмъ народомъ православно-русскаго государства? Чѣмъ послѣднее жило эти минувшія 900 лѣтъ и къ чему оно стремилось, возсздавшись на незыблемыхъ твердыхъ камняхъ вѣры Христовой?

Мысленно пробѣгая все пережитое предками нашими въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, мы не будемъ, да и нужды нѣтъ останавливаться на подробномъ перечнѣ тѣхъ разнообразныхъ событій, которыя могли бы дать вполне обстоятельный отвѣтъ на поставленный нами вопросъ, — скажемъ только, на основаніи исторически прожитыхъ фактовъ нашими предками, что юный русскій народъ, съ принятіемъ православнаго христіанства, скоро созналъ ясно, что гласила истина древняго изреченія: „пагубно правленіе многихъ; да будетъ Царь единъ“. Такое убѣжденіе народа русскаго и было плодомъ христіанскаго сознанія, вызваннаго кровавыми распрями управленія Русью удѣльными князьями; потому то восшествіе перваго Самодержца на престоль единодержавный и было для Россіи восходомъ лучезарнаго свѣтила на ея горизонтѣ: разьединенныя части ея пришли къ началу единства, народъ созналъ свою силу и могъ стоять съ честію противъ натиска враждебной ему вражеской силы. Въ самомъ дѣлѣ, что спасло православную Русь отъ гибельнаго раззоренія 200-лѣтняго Татарскаго ига, какъ не св. вѣра Христова? Знакомымъ съ своей родной исторіей это извѣстно, безъ всякихъ доказательствъ; слѣдовательно, дорогое наше отечество — Русь

святая и въ отдаленныя отъ насъ времена жила и спад-
салась православною вѣрою Христовою, росла и укрѣ-
плялась отъ силы въ силу единойдержавіемъ благовѣрныхъ
и благочестивыхъ Царей своихъ. И въ этомъ возвышеніи
теперь нашего могущественнаго, сильнаго, славнаго и
врагамъ нашимъ грознаго отечества нашего, началось со
времени княженія Св. Владиміра, со времени принятія
имъ и народомъ русскимъ православною христіанскою
вѣрою. Ученіе христіанское, воспринятое Владиміромъ и
его народомъ и переданное, какъ драгоцѣннѣйшее до-
стояніе, послѣдующимъ поколѣніямъ, принесло обильные
плоды: мы ихъ пожали и пожинаемъ: вѣра Христова,
воспринятая 900 лѣтъ тому назадъ нашими предками,
во главѣ Равноапостольнаго своего князя, возвысила
религіозное сознаніе и пониманіе русскаго народа; очистила
въ значительной степени его прежнія языческія вѣрова-
нія и предразсудки, облагородила его грубые нравы, обла-
говидѣла распорядокъ обыденной жизни, смягчила чер-
ствыя, а въ пользу чести и звѣрскія отношенія къ своему
ближнему, пробудило въ немъ заснувшее и не пробуж-
давшееся прежде чувство стремленія ко всему истинно
высокому, нравственно-доброму и эстетически-изящному;
дала свободу и права человѣческія на жизнь многомил-
ліонному числу рабовъ; внесла въ суцѣ духъ жизни,
правду и милость, выгнавъ мертвую изъ закона бугву,
которая, по слову Апостола, способна только убивать,
а не животворить, облегчила тяжелыя условія чернаго
труда человѣка тѣми усовершеніями въ области науки
и искусства, какихъ мы теперь стоимъ живыми свидѣ-
лями и пользуемся ими, — словомъ для минувшаго и пере-
живаемаго нами времени — воспоминаемое нами сегодня,
хотя и 900 лѣтъ тому назадъ совершившееся событіе, — про-
свѣщеніе Руси Христ. Православною вѣрою — священно,

дорого каждому истинно русскому сердцу и незабвенно ему: оно единственно послужило, служить и теперь и будет служить нашему народному благоденствію, если мы поревнуемъ быть истинными сынами воспріятой нашими предками и нами православной вѣры церкви Христовой.

А потому, если всякое преуспѣяніе славнаго отечества нашего въ дѣлѣ стремленія его къ наивысшимъ цѣлямъ нравственнаго совершенства и къ гражданскаго благоустройства должно быть близко къ сердцу каждаго изъ насъ, то всегдашнее желаніе ему всевозможнаго благосостоянія не должно ли составлять самое пламенное и общее веѣмъ намъ чувствованіе? Но его благосостояніе навсегда можетъ остаться прочнымъ лишь только тогда, когда оно будетъ твердо стоять на томъ основаніи, на которомъ создано трудами Св. Равноапостольнаго и великаго Князя Владиміра—т. е. на неизблемомъ камени вѣры Христовой. А потому вознесемъ въ настоящія торжественныя минуты всероссійскаго церковнаго празднества наши теплыя сердечныя молитвы Равноапостольному Просвѣтителю россійской земли— великому Князю Владиміру; принесемъ Ему горячія наши мольбы и прошенія, да своимъ предстательствомъ у престола Царя Царей и Господа Славы исходатайствуетъ, чтобы насажденная Имъ на землѣ русской православная вѣра, подъ защитою и охраненіемъ благочестивыхъ Царей русскихъ, навсегда оставалась средоточіемъ народнаго единенія, источникомъ плодотворнаго христіанскаго просвѣщенія, основаніемъ и опорой общественнаго благоуправія, правды законовъ, благодѣтельности управленія, неизблемости народнаго благоденствія, мира и тишины въ православной русской нашей странѣ. Аминь.

Порода Курска Николаевской ц. солд. М. Одеревъ

Вліяніе христіанства на жизнь русскаго народа въ государственномъ и гражданскомъ отноше- ніяхъ.

Общественное значеніе христіанства на Руси вырази-лось въ сильномъ вліяніи его на всѣ стороны жизни русскаго народа. Вліяніе это замѣчается со времени появленія христіанства въ русской землѣ и по настоящіе дни. Какъ религія богооткровенная и совершеннѣйшая, отвѣчающая всѣмъ потребностямъ чловѣка, христіанство вліяло устрояющимъ, преобразующимъ и усовершеншающимъ образомъ на общество вездѣ, гдѣ ни появлялось. Удовлетворяя одной изъ глубочайшихъ потребностей чловѣческой природы—потребности освященія божественнаго всѣхъ формъ жизни, оно всегда съ своимъ появленіемъ приносило всякому народу, его принимавшему, новыя высокія начала, необходимыя для существованія. Таковой же силой обновляющей и облагораживающей явилось христіанство и въ исторіи русскаго народа. Сравненіе главныхъ сторонъ, выдающихся явленій русской жизни языческаго и христіанскаго періодовъ въ достаточной степени опредѣляетъ намъ значеніе христіанской религіи и для русскаго общества.

Русское государство, раскинувшееся по необозримымъ пространствамъ Европы и Азіи, заключающее въ себѣ милліоны людей различныхъ племенъ, не сразу достигло настоящаго своего внутренняго благоустройства и могущества внѣшняго. Постепенно оно росло и крѣпло, находясь подъ животворнымъ вліяніемъ церкви. Самый бѣглый взглядъ на государственную исторію русскую достаточно для подтвержденія этой истины. Сложенію русской земли въ единое государство тѣло препятствовали ея географическое положеніе и разно-

видность славянских племенъ, ее населявшихъ. Раскинувшись на огромномъ пространствѣ русскаго материка, эти племена стремились къ политическому обособленію, самобытности, что зависѣло отъ характера страны и этнографическихъ особенностей, укоренявшихся въ теченіе долгаго времени привычками, преданіями и своеобразными формами быта. Дремучіе лѣса, непроходимыя болота, широкія степи, раздѣляя ихъ другъ отъ друга, замыкали въ отдѣльныя малыя государственныя единицы и затрудняли пути сообщенія. По словамъ лѣтописца Нестора, русскіе славяне жили особо, имѣя обычая своя и законы отецъ своихъ и преданія, каждо своя норovy. Поляне бо своихъ отецъ обычаи имяху тихъ и кротокъ... а Древлѣане живяху звѣрьскимъ образомъ... Радимичи же, Вятичи и Северо—одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь“. Кромѣ славянскихъ племенъ на теперешней русской территоріи рядомъ жили народы другаго происхожденія — финны, турки и литва; по великой же юговосточной равнинѣ постоянно двигались толпы кочевыхъ народовъ, хищныя орды. Торки, берендѣи, турпѣи, печенѣги, коуи, половцы и имъ подобныя безчисленныя кочевники, безпрестанно выславшіеся Азіей, занимая привольныя низовья Волги, Дона и Днѣпра, вели постоянную борьбу съ осѣдлымъ славяно-русскимъ населеніемъ, желая жить на его счетъ.

О соединеніи такихъ взаимовраждебныхъ разнородностей въ одно цѣлое не могло быть и рѣчи при отсутствіи внѣшней силы, которая бы могла примирить ихъ и указать общую цѣль. Въ 9 вѣкѣ явилась эта общая сила въ лицѣ норманскихъ князей. Въ 862 году три варяго-русскихъ брата — Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ пришли княжить къ славянамъ, не могшимъ мирно улаживаться между собою и обратившимся къ варягамъ съ

просьбою: «земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ: приходите княжить и владѣть нами». Съ приходомъ ихъ соединяется вначало русскаго государства. Они положили его основаніе, когда соединивъ нѣсколько славянскихъ и финскихъ племенъ подъ своею властію, прекратили между собою, собрали ихъ силы въ одно и сообщила имъ поступательное движеніе къ сплоченію въ одинъ русскій народъ. Начавшееся соединеніе племенъ дало возможность князю являть за щитъ ихъ отъ нападеній кочевыхъ народовъ, предпринимать походы на Константинополь и другіе города. Кромѣ военныхъ походовъ, съ цѣлью грабежа и обогащенія, завелись еще и мирныя торговыя сношенія съ греками, отъ которыхъ русскіе стали заимствовать и новую вѣру, христіанскую. Такимъ образомъ, появленіе христіанства на Руси современно основанію самаго государства. Сначала христіанство было религіей немногихъ русскихъ, по преимуществу, дружинниковъ княжескихъ, а въ 988 году оно торжественно признано было религіей государственной на Руси. При Св. Князѣ Владимірѣ была основана и устроена наша отечественная церковь.

Съ этого времени между нею и государство установились тѣсныя связи, крѣпкій союзъ. Отношеніе этихъ двухъ учрежденій выражалось взаимотношеніемъ двухъ силъ—нравственной и матеріальной, духовной и физической, причемъ первая получила руководящее значеніе. Церковь, въ лицѣ ея представителей—іерарховъ, у насъ, какъ въезде, предстояло бороться съ грубымъ обществомъ, въ которомъ господствовали чувственность, дикое злоупотребленіе силой, воровство, грабежи, кровопролитія, разбои и т.п. Борьба эта конечною цѣлю имѣла преобразованіе общества на нравственныхъ началахъ сообщеніе ему новыхъ и лучшихъ правилъ жизни. Выя

полняя свое руководственное, воспитательное значеніе церковъ, непогрѣшимая хранительница христіанскаго вѣроученія, пользовалась съ одной стороны наставленіями какъ выраженіемъ слова Божія, за неисполненіе котораго постигають нарушителей высшая кара, а съ другой—эпитиміями и отлученіями, для всѣхъ равно обязательными. Являясь представительницей высшихъ духовныхъ интересовъ, говоря только во имя правды въ необразованномъ древне-русскомъ обществѣ, церковъ, посему, имѣла законныя основанія для своего вліянія. Нужда въ послѣднемъ тѣмъ живѣе ощущалась русскимъ народомъ, что онъ лишъ только выступалъ на историческое поприще и находился на низшей степени умственного и нравственнаго развитія. Такъ какъ проводникомъ этого вліянія были пастыри, то посему они пользовались привилегированнымъ положеніемъ и участвовали въ дѣлахъ общественныхъ и политическихъ и давали имъ возможно лучшее направленіе.

Начиная съ Равноапостольнаго Владиміра, наши князья, великіе и удѣльные, стремились утвердить въ своихъ областяхъ христіанство, по его предписаніямъ преобразовать внутренній бытъ своихъ подданныхъ. Въ этомъ случаѣ они всегда прибѣгали къ помощи духовенства, какъ единственнаго образованнаго класса. По словамъ митрополита Иларіона, св. Владиміръ совѣтовался съ епископами, о земскомъ строѣ и поступалъ по ихъ указаніямъ. Въ подтвержденіе сего можно представить слѣдующій фактъ. Съ умноженіемъ разбойниковъ въ Россіи, епископы пришли къ Владиміру и сказали ему: „вотъ умножились разбойники—почему ты не казнишь ихъ?“ На княжескій отвѣтъ—боюсь грѣха—епископы замѣтили: „ты поставленъ отъ Бога на казнь злымъ и на милость добрымъ; тебѣ слѣдуетъ казнить разбойниковъ“

только съ испытаніемъ“. Послушный совѣту епископовъ, Владиміръ старинную виру, — или штрафъ за разбой, отмѣнилъ и назначилъ разбойникамъ смертную казнь; но въ скоромъ времени, когда понадобились для покрытія военныхъ издержекъ деньги, онъ съ ихъ же согласія возстановилъ виру. Такимъ образомъ, въ первые годы своего существованія на Руси церковь имѣла весьма важное государственное значеніе; іерархія приобрѣтаетъ первенствующее положеніе. Играя воспитывающую роль, духовенство, вслѣдствіе своего высшаго образованія, располагало соотвѣтственными силами въ дѣлѣ устроенія лучшаго гражданскаго быта на Руси, укрѣпленія юнаго государства. Церкви и ея служителямъ государство наше, въ значительной степени, обязано своимъ могуществомъ, благоустройствомъ и устраненіемъ опасностей, которымъ оно такъ часто подвергалось. Не вдаваясь въ подробности, намѣтимъ выдающіяся тяжелыя событія въ жизни нашего отечества и современную имъ полезную дѣятельность іерарховъ.

Удѣльная система на Руси была одною изъ первыхъ и сильныхъ причинъ ея страданій. Увлекаемые личными разсчетами, князья часто враждовали между собою, вели постоянныя войны, сопровождаая ихъ разрушеніемъ, опустошеніемъ, грабежемъ и убійствами. Будучи театромъ непрекращающихся военныхъ дѣйствій, Русь была безсильна противостоятъ и внѣшнимъ врагамъ. Дикіе монголы варвары скоро покорили землю русскую, благодаря отсутствію единства въ ней, ея раздробленности и нежелавію князей вмѣстѣ противостоятъ варварамъ завоевателямъ. Въ этотъ страдальный періодъ русской исторіи не была бездѣятельна іерархія. Отъ лица церкви пастыри старались мирить враждующихъ князей и тѣмъ служили благоу всего народа, призывали ихъ къ миру и братскому

союзу. Прямымъ долгомъ своимъ они считали удерживать руку княжескую отъ оружія, отъ напраснаго кровопролитія. Князю Кіевскому Рюрику м. Никифоръ (12 в.) говорилъ: „князь! мы поставлены въ землѣ русской, чтобы удерживать васъ отъ кровопролитія, да не проливается кровь христіанская въ русской землѣ“. М. Николай (1097—1101) удержалъ князей отъ войны по случаю ослѣпленія Василька волынскаго: „если станете воевать другъ съ другомъ, говорилъ онъ Владимиру Мономаху, то поганые возьмутъ землю русскую, которую пріобрѣли отцы ваши; она съ великимъ трудомъ и храбростію поборали по русской землѣ, и другія земли пріискивали, а вы хотите погубить землю русскую“. Служа дѣлу мира, іерархи участвовали въ качествѣ пословъ при заключеніи княжескихъ договоровъ и даже брали на свою душу грѣхъ клятвopеступленія, съ дѣлю отвращенія бѣдътвой междоусобной войны. Въ 1128 году Ярославъ Святославичъ, изгнанный изъ Чернигова племянникомъ своимъ Всеволодомъ Ольговичемъ, обратился къ Мстиславу Кіевскому, съ которымъ былъ въ союзѣ, съ требованіемъ помочь ему на племянника. Всеволодъ съ своей стороны просилъ Мстислава не вступаться за дядю. Мстиславъ былъ въ нерѣшительности. За отсутствіемъ митрополита въ Кіевѣ, игуменъ андреевской обители, Григорій съ соборомъ іерейскимъ убѣждалъ князя примириться съ Всеволодомъ, говоря: „легче нарушить крестное пѣлованіе, нежели проливать христіанскую кровь; грѣхъ твой мы принимаемъ на себя“. До чего силенъ былъ обычай возлагать обязанности посольскія на епископовъ, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ слова Владимира Мономаха въ письмѣ къ Олегу Черниговскому: „да еже начнеши клятися Богу и мнѣ добро сердце створиши, пославъ соль свой, или епископа, и грамоту напиши съ правдою“.

Въ страшную пору монгольскаго ига видимъ іерарховъ, направляющихъ всё усилія свои къ смягченію тяжести его и утвержденію государственной централизаціи. Съ поселеніемъ на постоянное жительство въ Москвѣ святителя Петра начинается этотъ городъ въ ряду другихъ городовъ и становится центромъ политическимъ для всей земли. Часто по ходатайству митрополитовъ, здѣсь проживавшихъ, татарскіе ханы отдавали столъ великокняжескій князьямъ московскимъ и умѣряли на нихъ свой гнѣвъ, готовый разрѣшиться новымъ нашествіемъ, опустошеніемъ и налогомъ дани новой, еще болѣе тяжелой. Во время борьбы московскихъ князей съ князьями тверскими, рязанскими и другими, митрополиты всегда держали сторону первыхъ и, налагая на противниковъ ихъ духовное запрещеніе, заставляли ихъ уступать Московскому правительству. Также они поступали и при столкновеніи Москвы съ Литвою. По просьбѣ м. Феогноста ханъ призналъ великимъ княземъ Симеона, не смотря на искательство другихъ князей; св. Алексѣй испѣленіемъ Тайдулы ханши приобрѣлъ расположеніе хана и вторичной поѣздкой своей въ Орду укротилъ свирѣпаго Бердибека, требовавшаго новой дани. При малолѣтнемъ Дмитріѣ Іоанновичѣ онъ былъ настоящимъ правителемъ государства, выручалъ его изъ опасныхъ обстоятельствъ и помогъ сему князю удержать великое княженіе, не смотря на соперничество Дмитрія Суздальскаго. Когда наступило благоприятное время сверженія ига татарскаго, а Іоаннъ III въ нерѣшительности стоялъ съ полками на Угрѣ предъ ханомъ Ахматомъ, то соборъ духовенства написалъ ему посланіе, побуждая къ рѣшительному бою за изстрадавшуюся землю русскую. Широка и успѣшна была дѣятельность іерарховъ въ смутное время, когда римскій католицизмъ съ мечемъ въ рукахъ сталь

въ самомъ сердцѣ нашего отечества, готовясь нанести ударъ православнои вѣрѣ и русской національности. Патріархи Іовъ и Гермогенъ, при появленіи самозванцевъ, увѣщевали бояръ и народъ, разсылали по городамъ грамоты, указывали въ нихъ на опасность отъ поляковъ православію и самобытности народной, предавали проклятію всѣхъ измѣнявшихъ отечеству. Въ этотъ ужасный періодъ междупарствія патріархъ, являясь главнымъ начальнымъ человѣкомъ въ землѣ русской, сохранилъ ея цѣлость и единство, близившееся къ распаденію и дробленію. Земское значеніе іерархіи, и особенно первосвятителей, прекрасно засвидѣтельствовали русскіе послы, ведшіе переговоры съ поляками объ избраніи Владислава. „Изначала у насъ въ русскомъ государствѣ, говорили они, такъ повелось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ и безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали, и почитаютъ наши государи патріарховъ великою честию, и мѣсто имъ сдѣлано съ государами рядомъ; теперь же мы стали безгосударны, и патріархъ у насъ чловѣкъ начальный“. По зову патріарха Гермогена, разрѣшившаго Москву отъ присяги Владиславу, возсталъ весь русскій народъ съ Мининымъ и Пожарскимъ, изгналъ поляковъ и избавилъ себя отъ неминуемаго порабощенія Польшѣ. Столь же живое участіе въ судьбахъ государства принимала церковь и во многихъ другихъ случаяхъ.

(Продолженіе будетъ)

Содержаніе. 1) Слово въ день 900-лтія крещенія Русь при Св. Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ свящ. М. Феодорова 2) Візніе христіанства на жизнь русскаго народа, Н. Сенаторскаго.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. дов. 5 августа 1888 г. Ценз. св. Алексѣй Виноградовъ.

Курскъ. Тимошарія Н. Домарева.