



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

19-го марта.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 ноп. Продаются во всѣхъ мѣстнахъ города Москвы.

ИЗДАЮЩІЙ ОБЩЕСТВО

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансвотова.

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Въ понедѣльникъ, 20 марта, въ 7 час. веч.,

въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.), состоится:

открытое засѣданіе Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

Будутъ прочитаны рефераты изъ исторіи русскаго церковнаго искусства и исполнены пѣнопѣнія (по крѣпкамъ) **ХОРОМЪ ТРОИЦКОЙ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ**, подъ управленіемъ регента Сергѣя Ивановича Сунгурова. Входные билеты по 30 коп., нумерованныя стулья отъ 50 к. до 5 руб.

Билеты можно пріобрѣтать у Предсѣдателя Комиссіи А. И. Успенскаго (Зубовскій бул., д. Дворцоваго Вѣдомства), въ Епархіальной Библиотекѣ, въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина, Карбасникова, у Шибанова и С. Т. Большакова.

Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Антонія при открытіи Высочайше утвержденнаго присутствія.

Считаю необходимымъ предварить открытіе засѣданія своими нѣсколькими словами:

Въ собственноручномъ на мое имя рескриптѣ, отъ 27 декабря минувшаго 1905 г., Государь Императоръ

благоволилъ выразить Свою волю, чтобы «произведены были нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной Церкви, на твердыхъ началахъ вселенскихъ канонѣвъ, для вѣщшаго утвержденія православія». А посему предложилъ мнѣ «совмѣстно съ Митрополитами Московскимъ Владиміромъ и Кіевскимъ Флавіаномъ опредѣлить время созванія всеми вѣрными сынами Церкви ожидаемаго Собора». Во исполненіе сей Высочайшей воли Святѣйшій Синодъ для подготовленія къ Собору и опредѣленія времени его созванія призналъ необходимымъ образовать особое присутствіе, удостоившееся Высочайшаго утвержденія и нынѣ приступающее во исполненіе Государева повелѣнія къ выполненію своей великой исторической задачи. Уже то обстоятельство, что Государь собственноручно начерталъ вышеупомянутый рескриптъ, ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что дѣло о созваніи Собора съ указанными задачами близко было сердцу Цареву и глубоко Его интересовало. И дѣйствительно, Государь не со вчерашняго дня думаетъ думу о церковной реформѣ. Еще въ 1903 г. Онъ съ большимъ вниманіемъ отнесся къ статьямъ Льва Тихомірова «Запросы жизни и наше церковное управленіе», печатавшимся сначала въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и вышедшимъ потомъ отдѣльною брошюрой.

6 марта того же 1903 г. при посѣщеніи пріюта во имя Царицы небесной для калѣкъ и эпилептиковъ, Государь вручилъ мнѣ эту брошюру и приказалъ мнѣ дать о ней свой отзывъ. Таковое же порученіе тогда

же было дано протопресвитеру І. Л. Янышеву, К. П. Побѣдоносцеву, а можетъ-быть и другимъ лицамъ. И въ прошломъ году, когда въ комитетѣ министровъ, при обсужденіи вопросовъ о вѣротерпимости, признано было необходимымъ пересмотрѣть устройство управленія Церкви православной, чтобы съ полнымъ успѣхомъ она могла осуществлять свою спасительную миссію при новыхъ условіяхъ жизни, Государь пошелъ навстрѣчу сему признанію и повелѣлъ Синоду обсудить это дѣло. Синодъ въ своихъ прошлогднихъ мартовскихъ засѣданіяхъ, 15, 18 и 22 числа, призналъ необходимымъ созвать соборъ для преобразованія нашего церковнаго управленія на началахъ каноническихъ, во время благопотребное. Такъ въ тиши зародилось и зрѣло это великое дѣло въ сердцѣ Царевомъ. И на насъ лежитъ теперь долгъ указать благопотребное для собора время и со всѣмъ усердіемъ заняться тщательною подготовкою матеріаловъ, необходимыхъ для рѣшенія всѣхъ подлежащихъ разсмотрѣнію собора вопросовъ.

Итакъ мы стоимъ теперь какъ бы въ преддверіи всѣми ожидаемаго собора. Если послѣднимъ, до синодальнаго управленія, соборомъ считать бывшій въ Москвѣ въ 1714 г. соборъ противъ кальвинистовъ, то почти 200 лѣтъ Русь Святая не слышала соборнаго церковнаго голоса, и теперь скоро онъ долженъ снова во всеуслышаніе раздаться, и съ нимъ вмѣстѣ должна обновиться и наша жизнь церковная! Великое это благо, великое историческое событіе! И я твердо вѣрю, что Господь поможетъ намъ съ усердіемъ довести это святое дѣло до конца.

Я твердо уповаю на помощь Божию въ подлежащихъ трудахъ нашего присутствія. Оно обладаетъ всѣми потребными для успѣха дѣла средствами: здѣсь и глубокая религіозность, и многосторонняя ученость и великая добродѣтель... Но надъ всѣми сими стяжать намъ надо любовь и пожелать единокупія и усердія въ работѣ нашей и помолиться, дабы Господь помогъ всѣмъ намъ утвердиться въ этой любви къ великому св. дѣлу и въ ревности по немъ, — въ любви, которая есть, по слову св. апостола, совокупность совершенства, а въ то же время и наипревосходнѣйшій путь къ Богопознанію и благочестію. При этомъ условіи, мы будемъ всѣ единомышленно исполнять то св. дѣло, которое возложено на насъ волею нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора. Слава Богу за все! Слава Богу, возглаволавшему благая сердцу Цареву о Своей св. Церкви, и слава Царю нашему, съ любовью отзывавшемуся на дѣло созванія всѣми православными русскими людьми желаннаго церковнаго собора! Засѣданіе присутствія объявляю открытымъ.

Рѣчь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кн. А. Д. Оболенскаго.

Высокопреосвященнѣйшіе архипастыри, пастыри и милостивѣйшіе государи! Да позволено будетъ мнѣ, простому мірянину, поставленному Высочайшею волею Государя Императора около церковнаго управленія, ска-

зать слово мое тотчасъ же послѣ многозначительнаго слова нашего высокочтимаго председателя.

Поистинѣ велико то дѣло, къ которому Вы нынѣ приступаете. Его значеніе въ той конечной и высшей цѣли, для которой и во имя которой оно зачинается. Какъ всякое дѣло человеческое, оно имѣетъ и ближайшую цѣль — ясную и опредѣленную: разработать и подготовить вопросы для предстоящаго помѣстного собора. Но какъ дѣло церковное, начинающееся въ Церкви и предпринимаемое во благо Церкви, оно имѣетъ своею общеою и конечною цѣлью — все то же основное и главное дѣло Церкви — дѣло нашего спасенія во Христѣ, что нынѣ за литургіей такъ ясно и краснорѣчиво изъяснялъ въ своей рѣчи епископъ Могилевскій. Можетъ показаться излишнимъ самое упоминаніе и напомниманіе объ этой всѣмъ, конечно, здѣсь извѣстной цѣли. Можетъ показаться даже, что цѣль эта живо сознаваемая всегда и хранимая въ душѣ каждаго вѣрующаго православнаго христіанина, какъ составляющая задачу личной духовной жизни, не связана ближайшимъ образомъ съ той работой, въ значительной мѣрѣ научной, которая непосредственно нынѣ предстоитъ этому собранію. Но я позволяю себѣ думать, что это не такъ.

Начало пути, какъ бы далеко оно ни было отъ конечной его цѣли, будетъ вѣрнымъ лишь тогда, когда эта окончательная цѣль открыта, понятна и видна начинающему путь. На пути могутъ быть остановки, практическія въ жизни препятствія, можетъ являться необходимость временныхъ уклоненій въ ту или иную сторону, но главная цѣль должна быть видна всегда и все совершаемое соображено съ точки зрѣнія наилучшаго и наиболѣе вѣрнаго ея достиженія. Если же цѣль скроется или будетъ забыта, легко человѣку заблудиться и принять собственный миражъ за дѣйствительную цѣль, увлечься ей и зайти въ далекія дебри, изъ которыхъ выбраться на вѣрный путь будетъ весьма трудно, а подчасъ и едва ли возможно.

Если такимъ образомъ высшая цѣль никогда не должна быть упускаема изъ виду и всегда ясна, то какъ должна она опредѣлять то начало пути, на которомъ мы нынѣ стоимъ. Какъ же должны мы дѣйствовать, имѣя передъ собой эту цѣль?

Мы всѣ, православные христіане, знаемъ твердо, что вообще никакое дѣло человеческое не осуществимо безъ помощи Божіей, а дѣло спасенія нашего есть уже въ прямомъ смыслѣ дѣло Божіе, дѣло Его милости и Его благодати. И хотя эта милость и эта благодать даются всѣмъ людямъ и даются даромъ, но получаютъ ее только тѣ, которые дѣлаютъ для того *усиліе*, которые совершаютъ все необходимое, чтобы эту милость получить.

Итакъ, если передъ нами стоитъ дѣло Божіе, которое можетъ совершиться только по помощи Божіей, то что же намъ нужно сдѣлать теперь въ томъ дѣлѣ, какое на насъ возложено, чтобы милость эту заслужить?

Дѣло наше, задача наша *состоитъ въ освѣщеніи и опредѣленіи отношенія православнаго христіанскаго сознанія* къ вопросамъ, нынѣ возбужденнымъ и поставленнымъ на разрѣшеніе предстоящаго церковнаго собора.

Значить, первая забота наша состоитъ въ томъ, чтобы проникнуться всѣмъ сердцемъ и душой этимъ православнымъ христіанскимъ сознаниемъ, всегда пребывающимъ въ церкви, опредѣлившимъ даже и все внѣшнее ея устройство.

Но какъ только на этомъ останавливается мысль, такъ передъ нею встаютъ тѣ великія препятствія, которыми современная жизнь окутываетъ это стремленіе. Въ какомъ состояніи нынѣ находится у насъ религиозная мысль, религиозное сознаніе на Руси? На это дѣло позвольте взглянуть прямо и отвѣтить съ полной откровенностью.

Благодареніе Богу, Русскій народъ въ своей коренной основѣ остается вѣрнымъ Церкви Христовой и объединяется, если и не въ своемъ пониманіи вѣры, то въ сердечномъ и душевномъ къ ней отношеніи. Но какъ только мы поднимемся нѣсколько выше, такъ увидимъ даже среди признающихъ себя православными христіанами великое разнообразіе теченій религиозной мысли, при чемъ каждое изъ этихъ теченій выдаетъ себя за единственно вѣрное и исключющее другое. И еслибъ это разнообразіе мыслей и убѣжденій было слѣдствіемъ только различнаго душевнаго къ этимъ вопросамъ отношенія—такое разнообразіе свидѣтельствовало бы лишь о повышенномъ религиозномъ интересѣ и легко могло бы объединиться во имя той же единой вѣры и единой правды, пребывающей въ Церкви, которая всѣмъ истинно религиознымъ людямъ одинаково дорога. Къ сожалѣнію, однако, это не такъ или не совсемъ такъ.

Религиозная мысль въ нашемъ отечествѣ не остается безъ вліянія того общаго общественнаго движенія и смуты, которыя охватили Россію. Элементы недовольства, протеста и злобы вѣдряются понемногу, а иногда и поневолѣ въ сужденія по вопросамъ вѣры. Противоположныя имъ общественныя теченія, отрицающія всякую долю правды въ обновительныхъ началахъ, даже и такихъ, которыя провозглашены нынѣ съ высоты Престола, въ свою очередь вліяютъ на образованіе взглядовъ по нѣкоторымъ вопросамъ характера церковнаго. Къ этимъ вліяніямъ изъ взбаломученнаго моря политическаго сознанія на пониманіе релігиозной истины слѣдуетъ прибавить и вліяніе прямыхъ эгоистическихъ интересовъ, конечно, съ дѣлами вѣры ничего общаго не имѣющихъ, но стремящихся и съ своей стороны вліять на религиозное сознаніе.

Все это вмѣстѣ взятое, вся эта примѣсь не религиозныхъ вліяній въ сужденіяхъ о вопросахъ вѣры, придаетъ этимъ сужденіямъ особую остроту, вполне чуждую истинной церковности и при столкновеніи отдѣльныхъ мнѣній часто порождаетъ не стремленіе слиться воедино, а раздраженіе, злобу, ненависть и недовольство.

Но эта характеристика, относящаяся къ состоянію религиознаго движенія, вообще у насъ, конечно, почти не можетъ быть примѣнима къ этому избранному высокоавторитетному собранію. Однако и среди здѣсь присутствующихъ несомнѣнно обажется, хотя и въ малой степени смягченной уже самой общей молитвой, съ ко-

торой начали мы дѣло,—обажется нѣкоторое отраженіе того разномыслія, о которомъ я сейчасъ говорилъ.

И вотъ первая наша задача состоитъ въ томъ, чтобы сгладить при совмѣстномъ обсужденіи всѣ эти разномыслія, взгляды и настроенія. Пусть здѣсь получить выраженіе и обнаруженіе все то разнообразіе теченій религиозной и богословской мысли, которое нынѣ раздражаетъ религиозное сознаніе. Ясно, что если сказанная выше цѣль никогда не будетъ упускаться изъ виду, если всѣ одинаково воодушевятся истиннымъ интересомъ вѣры, интересомъ спасенія,—ясно, что Господь поможетъ. Православное сознаніе, освѣщенное трудами и изысканіями здѣсь присутствующихъ умудренныхъ духовнымъ опытомъ архипастырей и пастырей ученыхъ нашихъ, обнаружится хотя и въ небольшой средѣ людей, единомысленно исповѣдующихъ вѣру, и этотъ подвижъ уступки всѣхъ одной правдѣ христіанскаго сознанія, конечно, есть то дѣло, то усиліе, которое необходимо для полученія помощи Божіей. А все остальное приложится. Тогда подготовивъ съ церковной и научной точки зрѣнія подлежащія разсмотрѣнію Собора вопросы, мы и сами себя къ нему подготовимъ, а подготовивъ себя, положимъ первое начало соборному единенію.

Позвольте отъ всей души пожелать высокоавторитетному собранію успѣха въ предстоящихъ его трудахъ.

Собраніе у митрополита Антонія.

6 марта, въ 8 ч. веч., въ Александро-Невской лаврѣ, въ покояхъ митрополита происходило первое собраніе Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Митрополита Петербургскаго Антонія, особаго при Св. Синодѣ присутствія для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской Церкви. На собраніи присутствовали три митрополита, всѣ прочіе члены Св. Синода, оберъ-прокуроръ и его товарищъ, вызванные въ Петербургъ архіепископы и епископы, профессора духовныхъ академій и другія приглашенные духовныя и свѣтскія лица. Предъ открытіемъ собранія, устроеннаго для ознакомленія между собою участниковъ присутствія, предсѣдатель его Митрополитъ Антоній обратился съ слѣдующею рѣчью:

«Александро-Невская лавра радостно привѣтствуетъ дорогихъ своихъ гостей, братолюбно собравшихся нынѣ въ этотъ часъ подъ ея священною сѣnią и прибывшихъ въ царствующій градъ святаго Петра для дѣла великой исторической важности—для подготовительныхъ къ предстоящему помѣстному собору православной русской Церкви работъ. Уповаемъ и вѣруемъ, что радостно взираетъ на настоящее собраніе наше и небесный покровитель лавры, святой благовѣрный князь Александръ Невскій. Здѣсь, на берегахъ Невы, онъ при жизни своей крѣпко и несокрушимо отстаивалъ политическую независимость родины нашей отъ натиска могущественныхъ враговъ съ Запада, стремившихся къ ея порабо-

щенію, ревностно и самоотверженно охраняя въ то же время и свободу Церкви православной отъ властолюбивыхъ притязаній римскаго папы. И нынѣ, въ небесныхъ своихъ обиталищахъ, несомнѣнно сорадуется онъ радости нашей привѣтствовать всѣхъ васъ, дорогихъ гостей нашихъ, прониженныхъ вѣрою брѣвикою въ Христа, Спасителя нашего, и любовью пламенной къ Церкви Его Святой, призываемой нынѣ промысломъ Божиимъ въ предѣлахъ отечества нашего, при объявленной въ немъ широкой вѣротерпимости, утвердить среди иноиновѣрія и инославия свою свободу во Христѣ на неизблемыхъ началахъ чистой церковности».

Открытие Высочайше утвержденного Присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ Церковномъ Соборѣ, и первое его засѣданіе.

Въ среду, 8 марта, въ зданіи Св. Синода состоялось торжественное открытіе предсоборнаго присутствія. Въ 10^{1/2} часовъ утра началось служеніе божественной литургіи въ синодальной церкви 7 вселенскихъ соборовъ. Литургію совершалъ предсѣдатель учебнаго комитета еп. Арсеній Псковскій, въ сослуженіи предсѣдателя училищнаго совѣта прот. П. И. Соколова и другихъ лицъ изъ бѣлаго и чернаго духовенства, при протоіаконовъ Исаакіевскаго собора о. Троицкомъ. Пѣлъ митрополичій хоръ подъ управленіемъ регента г. Я. Тернова. На богослуженіи присутствовали— члены Св. Синода во главѣ съ Митрополитами, архіереи, протоіереи и люди мірскаго чина,— члены особаго присутствія, оберъ-прокуроръ Св. Синода князь А. Д. Оболенскій, его товарищъ П. И. Остроумовъ, всѣ высшіе чины и служащіе въ канцеляріяхъ Св. Синода, оберъ-прокурора, хозяйственнаго управленія, училищнаго совѣта. Занятій въ этотъ день въ учрежденіяхъ Св. Синода не было.

Послѣ литургіи, былъ совершенъ молебенъ Св. Троицѣ, на который вышли Митрополиты— С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ, епископъ Арсеній Псковскій и епископъ Могилевскій Стефанъ. Послѣдній обратился къ «освященному собору» и къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой разсмотрѣлъ дѣйствія промысла Божія, явленныя въ исторіи нашей русской Церкви, которая пережила всѣ возрасты и нынѣ вступаетъ въ возрастъ «мужа совершенна», когда она уже не нуждается въ «пѣстунствѣ» и опека и должна быть свободна въ своемъ самоопредѣленіи и внутренней жизни. При этомъ владыка особенно подробно и безпристрастно остановился на синодальномъ періодѣ, когда Церковь наша овладѣла богословскою наукой, возвысила образованіе духовенства, насадила множество духовныхъ и церковныхъ школъ, когда просіяли святостью такіе великіе свѣтильники вѣры, какъ Димитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронежскій, Θεодосій Углицкій, Серафимъ Саровскій.

По окончаніи молебна протоіаконовъ провозгласилъ обычное многолѣтіе съ добавленіемъ многолѣтствования членамъ предуготовительнаго присутствія.

Послѣ литургіи всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ всѣ отправились въ залъ присутствія Св. Синода.

Здѣсь были всѣ члены присутствія, за исключеніемъ проф. Ключевского и г. Хомякова,— члены Св. Синода, г. оберъ-прокуроръ и его товарищъ, канцелярія присутствія. Послѣ пѣнія молитвы «Днесь благодать Св. Духа»,— всѣ присутствующіе заняли мѣста, а первоприсутствующій членъ Св. Синода и предсѣдатель присутствія обратился съ рѣчью, которая напечатана выше.

Послѣ Владыки Митрополита обратился къ собранію съ вышепомѣщенной рѣчью г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, князь А. Д. Оболенскій.

Затѣмъ Владыка Митрополитъ предложилъ присутствію обратиться къ Его Величеству Государю Императору съ благодарственной телеграммой за Его сыновнія заботы о матери-Церкви.

Все собраніе единодушною радостію отвѣтствовало на предложеніе своего предсѣдателя, объявившаго текстъ телеграммы на Высочайшее имя, которая тутъ же была подписана и послана.

Управляющій канцеляріей Св. Синода, онъ же и дѣлопроизводитель присутствія, прочиталъ опредѣленіе Св. Синода о программѣ вопросовъ, предстоящихъ разработкѣ присутствія, и о раздѣленіи состава его на VII секцій или отдѣловъ.

Послѣ того на предложеніе Высокопреосвященнаго Митрополита, не угодно ли кому высказаться по существу объявленной программы занятій присутствія, первымъ отозвался *кн. Е. Н. Трубецкой*:

«Мы только что согласились послать телеграмму на Высочайшее имя и выразить благодарность за выраженное Государемъ желаніе созвать Церковный Соборъ. И точно, нельзя не привѣтствовать этого акта смиренія Верховной власти. Государь желаетъ не повелѣвать Церкви, а выслушать ея независимый голосъ.

Соборный голосъ не раздавался въ нашей Церкви уже почти 2 вѣка. Такъ начатое, дѣло о церковномъ Соборѣ въ сознаніи смиренія должно и продолжаться. На обязанности настоящаго присутствія лежитъ долгъ смиренно сознать, что наши силы слабы для разрѣшенія тѣхъ великихъ задачъ, которыя возложены на присутствіе.

Здѣсь мы видимъ почтенное представительство со стороны іерархіи нашей Церкви и ученыхъ богословскихъ силъ, но здѣсь недостаточно представлены бѣлое духовенство и міряне.

Мы не въ состояніи выразить голоса всей Церкви. Государь изволилъ выразить желаніе, чтобы присутствіе точно опредѣлило время созыва соборовъ, но можемъ ли мы въ настоящее время и въ этомъ составѣ присутствія исполнить волю Государя, когда мы безсильны опредѣлить подлинный голосъ Церкви о назрѣвшихъ нуждахъ. Нужно, чтобы дѣло подготовленія собора началось снизу, въ епархіяхъ, и представлено было соборному обсужденію на совмѣстныхъ съѣздахъ мірянъ и духовенства.

Доселѣ свободному обсужденію церковныхъ нуждъ мѣшали въ печати стѣсненія цензуры духовной, уст-

ному—другія ограниченія. Надо дать облегченіе и свободу для этого обмѣна внизу, чтобы сначала тамъ могли свободно столковаться. Для того, чтобы выказать дѣйствительное смиреніе, мы должны откровенно сознать, что всѣ задачи собора и нужды Церкви мы безсилны опредѣлить въ присутствіи, гдѣ голосъ всей Церкви, какъ тѣла Христова, не представленъ.

Чтобы подготовить соборъ, нужно, чтобы все, что будетъ выработано здѣсь, было передано на обсужденіе на мѣста въ епархіальные съѣзды. Необходимо предоставить духовенству свободу собираться для обсужденія церковныхъ нуждъ и помимо епархіальныхъ съѣздовъ, привлекая въ свой составъ и мірянъ. Только такимъ свободнымъ обсужденіемъ церковныхъ нуждъ на мѣстахъ можетъ быть подготовленъ всероссійскій соборъ».

Послѣ рѣчи гн. Трубецкого, говорилъ членъ присутствія *Н. П. Аксаковъ*. Онъ просилъ не считать его словъ не только за опроверженіе сказаннаго гн. Е. Н. Трубецкимъ, но даже и за возраженіе и сказалъ: «Конечно было бы безусловно желательнымъ, чтобы сужденія совѣщаній опирались на свободно высказанное мнѣніе мѣстныхъ церквей, какъ желательно и то, чтобы предположенія особаго совѣщанія подверглись еще передъ соборомъ такому дополнительному разсмотрѣнію. Въ этомъ случаѣ я вполне понимаю обязанность смиреннаго отношенія къ предстоящимъ задачамъ. Но смириться нужно намъ не только передъ горниломъ современной жизни церковной, но прежде всего передъ тѣмъ великимъ прошлымъ, которое находится позади насъ и единство съ которымъ предстоитъ сохранить намъ цѣлымъ и нерушимымъ. Если много можетъ подсказать намъ текущая жизнь, болѣе непосредственно ощущаемая въ ячейкахъ церковнаго служенія и развитія, то еще болѣе подсказываетъ намъ руководящихъ началъ многовѣковое прошлое, съ которымъ обязаны сохранять мы живую связь. Двѣ почти тысячи лѣтъ работала великая подготовительная коммисія, именуемая исторіей Церкви, хранившая и примѣнявшая къ мѣняющимся запросамъ жизни одно и то же неизмѣнное преданіе, преданное Церкви апостолами, а ими воспринятое отъ Христа.

Время каноновъ, если мы не будемъ отождествлять съ ними преданій человѣческихъ, легко. Они даютъ только ту неизмѣнную рамку, въ которую владычается свободно жизнь церковная всѣхъ временъ, всѣхъ мѣстъ и народовъ, съ ея живыми запросами, требованіями и стремленіями. Въ канонахъ—обезпеченіе свободы Церкви и свободы вѣрующаго, а потому и отступленіе отъ нихъ и устраненіе ихъ справедливо почитаетъ III Вселенскій Соборъ «посягательствомъ на свободу всѣхъ», грозящимъ намъ «непримѣтною утратою той свободы, которую даровалъ намъ кровью Своею Иисусъ Христосъ—освободитель всѣхъ человѣковъ».

Высокопреосвященный Антоній, въ отвѣтъ на слова князя Трубецкого, объяснилъ, что вопросы, подлежащіе разработкѣ присутствія, уже въ большинствѣ епархій разсматривались и обсуждались въ епархіяхъ въ такомъ направленіи, какъ предлагаетъ князь разсматривать ихъ

теперь. Эти епархіальные отзывы изложены въ 3 томахъ, съ которыми и должны будутъ члены присутствія познакомиться.

Управляющій Канцеляріею Святѣйшаго Синода, онъ же и дѣлопроизводитель Присутствія, прочиталъ проектъ Синодальнаго опредѣленія о программѣ вопросовъ, предстоящихъ разработкѣ Присутствія и о раздѣленіи состава присутствія на семь отдѣловъ, а именно: 1) о составѣ Помѣстнаго Собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на немъ; 2) о раздѣленіи Россіи на церковные округа и организациі ихъ, а также о преобразованіи церковнаго управленія—мѣстнаго и центрального; 3) объ организациі церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ; 4) о благоустроеніи прихода, о порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ съѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ; 5) о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній; 6) по дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры; 7) о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи. Въ виду могущей оказаться надобности выдѣленія изъ предположенныхъ отдѣловъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ для отдѣльной разработки въ особомъ составѣ членовъ отдѣловъ или совмѣстнаго обсужденія вопросовъ въ соединенномъ присутствіи нѣсколькихъ отдѣловъ, предполагалось предоставить осуществленіе сего взаимному соглашенію предсѣдателя и членовъ отдѣловъ, а также возложить на предсѣдателя отдѣловъ вносить на обсужденіе присутствія, какъ главное основаніе принятыхъ отдѣлами для дальнѣйшей разработки вопросовъ, если окажется въ томъ надобность, такъ и подробныя заключенія по мѣрѣ разработки вопросовъ. Сдѣлавъ нѣсколько замѣчаній о желательныхъ измѣненіяхъ въ программѣ вопросовъ, а именно о включеніи вопроса о преобразованіи центрального управленія въ первый отдѣлъ и о Грузинскомъ экзархѣ во второй отдѣлъ, предсѣдатель присутствія предложилъ членамъ онаго высказаться по существу объявленной программы занятій присутствія.

Ф. Д. Самаринъ выразилъ пожеланіе, чтобы задачи перваго собора,—который есть начинательный,—послѣ 200-лѣтняго перерыва,—не были необъятными, черезчуръ широкими. Лучше ограничиться собору меньшимъ кругомъ вопросовъ, но рѣшить ихъ основательно въ корнѣ, а главное утвердить любовь и оградить миръ въ Церкви.

Утраченное сознаніе значенія собора еще не усвоено мірянами и даже не всѣмъ вѣдомо и изъ духовенства. Въ настоящее время всѣ силы русскаго народа и общества мобилизованы для устроенія государственной жизни Россіи.

Лучше задаться цѣлью сдѣлать немногое, но основательно и безъ риска какихъ-либо осложненій и раздѣленій въ Церкви. При этомъ г. Самаринъ благодарилъ отъ лица мірянъ за вниманіе, оказанное имъ призывомъ къ участію въ трудахъ присутствія, и нахо-

диль необходимымъ, чтобы составъ представителей отъ мірянъ былъ пополненъ большимъ числомъ.

Генералъ А. А. Куръевъ, раздѣляя мысль гн. Трубецкого о важности знать подлинный голосъ Церкви, высказался за то, что нужно идти къ собору скорѣе, не отлагая его созыва впредь, такъ какъ теперь неотложно нужно спѣшить съ дѣломъ благоустройства и обновленія церковной жизни, ибо нельзя ручаться и за завтрашній день, — при измѣненіи въ направленіи работъ дѣло можетъ заглухнуть, а его нужно довести до конца, т. е. до начала всѣми желаемаго и ожидаемаго Церковнаго Собора.

Преподобный Антоній, епископъ Волынской, въ своемъ словѣ обратилъ вниманіе представителей отъ мірянъ, чтобы они, какъ дворяне и помѣщики, не столько заботились объ общихъ вопросахъ богословскаго и каноническаго вѣдѣнія, сколько постарались помочь присутствію въ уясненіи вопросовъ, касающихся духовныхъ нуждъ и церковныхъ интересовъ крестьянъ, которые въ присутствіи не имѣютъ своихъ представителей, а между тѣмъ на эти нужды у помѣщиковъ можетъ быть взглядъ болѣе правильный и менѣе одно-сторонній, чѣмъ у духовенства.

Слѣдующее общее собраніе присутствія назначено на субботу.

Собраніе присутствія закончилось въ 3 часа пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Составъ Высочайше учрежденнаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ Церковномъ Соборѣ.

Предсѣдатель: митрополитъ С.-Петербургскій Антоній. Члены: митрополитъ Московскій Владимиръ, митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, архіепископъ херсонскій Димитрій, архіепископъ литовскій Никандръ, архіепископъ ярославскій Іаковъ, архіепископъ финляндскій Сергій, епископъ волынской Антоній, епископъ псковскій Арсеній, епископъ могилевскій Стефанъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода князь Алексѣй Дмитриевичъ Оболенскій, товарищъ его, тайный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Остроумовъ, заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета протоіерей Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ, профессоръ харьковскаго университета протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ, профессоръ университета св. Владиміра протоіерей Павелъ Яковлевичъ Свѣтловъ, настоятель посольской церкви въ Берлинѣ протоіерей Алексій Петровичъ Мальцевъ, ординарный профессоръ кіевской духовной академіи протоіерей Федоръ Ивановичъ Титовъ, настоятель с.-петербургской церкви Вознесенія Господня протоіерей Алексій Сергѣевичъ Лебедевъ, экстраординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи священникъ Александръ Петровичъ Рождественскій, протоіерей Константинъ Іоакимовичъ Левитскій, смотритель житомирскаго духовнаго училища и предсѣдатель волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятель Кирилло Меѳодіевской церкви въ г. Житомирѣ, волын-

ской епархіи, протоіерей Михаилъ Николаевичъ Казанскій, настоятель кафедральнаго выборгскаго собора, финляндской епархіи, протоіерей Константинъ Васильевичъ Бречкевичъ, благочинный церкви г. Одессы, предсѣдатель совѣта одесскаго епархіальнаго женскаго училища, херсонской епархіи, протоіерей соборной церкви г. Лиды, Виленской губерніи, Іосифъ Кояловичъ, протоіерей Федоръ Успенскій, настоятель Предтеченской церкви въ г. Ярославль, протоіерей Ілія Сребрянскій, пог. Крешина, Островскаго уѣзда, псковской епархіи, священникъ Тихонъ Козловскій, благочинный 2 го округа Черниковскаго уѣзда, могилевской епархіи, заслуженный ординарный профессоръ московской духовной академіи и московскаго университета т. с. Василій Осиповичъ Ключевскій, ординарный академикъ Академіи Наукъ, д. с. с. Евгений Евстигнѣевичъ Голубинскій, ординарный профессоръ московскаго университета, д. с. с. Николай Семеновичъ Суворовъ, заслуженный ординарный профессоръ кіевской академіи д. с. с. Василій Федоровичъ Пѣвницкій, заслуженный ординарный профессоръ кіевской академіи, д. с. с. Стефанъ Тимоѣевичъ Голубевъ, заслуженный ординарный профессоръ казанской духовной академіи, д. с. с. Ілья Степановичъ Бердниковъ, заслуженный ординарный профессоръ казанской академіи, д. с. с. Николай Ивановичъ Ивановскій, заслуженный ординарный профессоръ московской духовной академіи, д. с. с. Николай Александровичъ Заозерскій, ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, с. с. Николай Никаноровичъ Глубоковскій, ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, с. с. Иванъ Ивановичъ Соколовъ, ординарный профессоръ кіевской духовной академіи с. с. Владиміръ Зеноновичъ Завитневичъ, ординарный профессоръ казанской духовной академіи, с. с. Викторъ Ивановичъ Несмѣловъ, экстраординарный профессоръ казанской академіи, с. с. Михаилъ Александровичъ Машановъ, экстраординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи, с. с. Александръ Ивановичъ Бриллиантовъ, генералъ-лейтенантъ Александръ Алексѣевичъ Кирѣевъ, профессоръ кіевскаго университета, князь Евгений Николаевичъ Трубецкой, дворянинъ Федоръ Димитріевичъ Самаринъ, д. с. с. Димитрій Алексѣевичъ Хомяковъ, кол. секр. Николай Петровичъ Аксаковъ. Дѣлопроизводители: управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода Сергій Петровичъ Григоровскій, помощникъ его Николай Федоровичъ Марковъ, директоръ хозяйственнаго управленія Степанъ Васильевичъ Праведниковъ, юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода Константинъ Ивановичъ Дылевскій, прокуроръ московской синодальной конторы Алексѣй Александровичъ Завьяловъ, училищнаго совѣта Петръ Викторовичъ Гурьевъ, оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Вячеславъ Никаноровичъ Самуйловъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Сергій Филаретовичъ Сергіевскій, исполняющій обязанности члена учебнаго комитета Фотій Николаевичъ Бѣлавскій.

Отдѣлы Высочайше утвержденнаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ Церковномъ Соборѣ.

I. О составѣ помѣстнаго Собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на Соборѣ церковнаго управленія. Предсѣдатель — архіепископъ херсонскій Димитрій. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода В. Н. Самуйловъ и секретарь П. П. Смердынскій.

II. О раздѣленіи Россіи на церковныя округа организациі ихъ, а также о преобразованіи церковнаго управленія — мѣстнаго и центрального. Предсѣдатель архіепископъ литовскій Никандръ. Дѣлопроизводители: помощникъ управляющаго канцеляріей Св. Синода Н. Ф. Марковъ, старшій столоначальникъ хозяйственнаго управленія М. М. Демьяновичъ, младшій столоначальникъ М. Н. Сменцовскій и кандидатъ богословія В. Г. Введенскій.

III. Объ организациі церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ. Предсѣдатель архіепископъ ярославскій Іаковъ. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь Св. Синода С. Г. Рункевичъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора С. Ф. Сергіевскій, секретари Св. Синода Г. П. Губаревъ и С. П. Соколовъ и секретарь петербургской духовной консисторіи Н. М. Кутеповъ.

IV. О благоустроеніи прихода, о порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Предсѣдатель епископъ могилевскій Стефанъ. Дѣлопроизводители: начальникъ отдѣленія хозяйственнаго управленія Н. Д. Александровъ, помощникъ правителя дѣлъ учебнаго комитета А. Г. Болдовскій, столоначальникъ хозяйственнаго управленія Н. А. Сперанскій и помощникъ столоначальника Н. М. Гринякинъ.

О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Предсѣдатель епископъ псковскій Арсеній. Дѣлопроизводители — по избранію преосвященнаго Антонія.

VI. По дѣламъ вѣры: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣры. Предсѣдатель епископъ вольнскій Антоній. Дѣлопроизводители: вице-директоръ канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевичъ, училищнаго совѣта П. В. Гурьевъ и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ В. М. Скворцовъ.

VII. О мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду уврѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи. Предсѣдатель архіепископъ финляндскій Сергій. Дѣлопроизводители: оберъ-секретарь Св. Синода П. И. Исполатовъ и секретарь Н. Н. Левицкій.

О „меньшей братіи“ (Мф. XXV, 40).

За шесть дней до еврейскаго праздника Пасхи, повѣствуетъ сегодня читанное Евангеліе, пришелъ Иисусъ въ Вифанію, гдѣ былъ Лазарь умершій, котораго Онъ воскресилъ отъ мертвыхъ. Тамъ приготовили Ему ве-

черю, за которой Марѳа, сестра Лазаря, служила, а Лазарь былъ однимъ изъ возлежавшимъ съ Господомъ. (Въ прежнее время во время обѣда и ужина евреи возлежали, т.-е. полусидѣли). За трапезой другая сестра Лазаря, Марія, взявши фунтъ чистаго драгоцѣннаго мира, помазала ноги Иисуса и отерла волосами своими ноги Его, и домъ наполнился благоуханія отъ мира. Тогда одинъ изъ учениковъ Господа, Іуда Искариотскій, который хотѣлъ предать Его, сказалъ: «для чего бы не продать это миро за триста динариевъ и полученныя деньги раздать бѣднымъ?» И сказалъ онъ это не потому, замѣчаетъ Евангелистъ, чтобы заботиться о бѣдныхъ, но потому, что былъ воръ.

Лицемерныя слова предателя заставили, повидимому, и другихъ учениковъ Господа усомниться въ цѣлесообразности поступка Маріи. И вотъ Сердцевѣдецъ Господь, чтобы разрѣшить общее недоумѣніе присутствовавшихъ на вечери, говоритъ: «Что смущаете женщину?—Оставьте ее: она сберегла это на день погребенія Моего; не препятствуйте ей проявить свою любовь ко Мнѣ, а нищимъ всегда можете помочь: *нищія бо всегда имате съ собою*» (Іоан. XII, 1—8).

Остановимъ свое вниманіе на послѣднихъ словахъ Господа.

Нищія всегда имате съ собою!—Замѣчательныя слова! Пророческія слова! Въ нихъ отвѣтъ на то, почему до сихъ поръ существуетъ бѣдность, несмотря на всѣ старанія людей избавиться отъ нея. Въ нихъ заранѣе опредѣляется результатъ тѣхъ начинаній (добавимъ, часто весьма подозрительныхъ въ нравственномъ отношеніи), которыя предпринимаются въ настоящее время для равномернаго распредѣленія богатства, для радикальнаго искорененія бѣдности (имѣемъ въ виду насильственное отчужденіе земельной собственности, разгромъ имѣній и т. д.).

Да, изъ глубины сѣдыхъ временъ и до настоящаго времени слышится голосъ Христа, говорящій: *нищія всегда имате съ собою*. И будетъ слышиться этотъ голосъ до скончанія міра (Мф. XXIV, 35).

Зачѣмъ же существуетъ бѣдность? Зачѣмъ у одного много всего, а у другого нѣтъ ничего? Какой смыслъ такой «несправедливости?»

Рѣшая этотъ вопросъ, блаж. Феодоритъ приходитъ къ слѣдующимъ размышленіямъ: «при равномъ раздѣлѣ золота, если бы всѣ были одинаково богаты имъ, какъ же бы люди доставали себѣ необходимыя вещи? И кто согласился бы тогда служить другимъ, имѣя одинаковый съ ними достатокъ? Если бы не заставляла бѣдность, кто захотѣлъ бы сидѣть у печи и готовить снѣди? Кто сталъ бы изготовлять хлѣбъ и на мельницѣ молоть пшеницу, кто сталъ бы пахать землю? Кто занялся бы каменоделаніемъ, чтобы приготовить камни для постройки, кто сталъ бы строить дома, если бы ко всему этому не побуждала бѣдность? При равномъ у всѣхъ количествѣ денегъ одинъ не сталъ бы служить другому, и было бы необходимо одно изъ двухъ: или каждый долженъ бы былъ тщательно изучить всѣ нужныя искусства, чтобы не нуждаться въ помощи другого; или же—всѣ должны были бы при деньгахъ терпѣть

нужду. Но одному человѣку невозможно изучить всё искусства (всѣ ремесла). И значить, равное у всѣхъ обиліе денегъ было бы губительно для людей» (Извлеч., съ опущеніемъ, изъ твор. блаж. Феодорика).

Таковы разсужденія св. отца; они показываютъ, что неравномѣрное распредѣленіе богатства есть причина житейскихъ удобствъ, одинаково необходимыхъ какъ богатому, такъ и бѣдному. И слѣдовательно, бѣдность, какъ результатъ этой неравномѣрности, ведетъ къ усовершенствованію рода человѣческаго.

Конечно, горько жить въ нуждѣ, тяжело терять недостатокъ. И настоящими строками вовсе не имѣется въ виду предоставить бѣдности, такъ сказать, права гражданства. Наша задача состоитъ только въ томъ, чтобы уменьшить остроту бѣдности, показать что, несмотря на всю свою непривлекательность, она имѣетъ и обратную сторону. Именно, бѣдность побуждаетъ человѣка трудиться, въ потѣ лица добывать хлѣбъ, т. е. исполнять заповѣдь, данную Адаму, а въ лицѣ его и всему роду человѣческому. Она побуждаетъ терпящаго нужду больше помнить о Богѣ, надѣяться на него (Притч. XXII, 22), быть благодарнымъ Ему за всякое полученное благодѣяніе. Она трогаетъ сердце богатаго и побуждаетъ его дѣлиться своимъ достояніемъ съ неимущими, т. е. на дѣлъ проявлять заповѣданную Спасителемъ любовь другъ къ другу. Она приучаетъ богатаго къ воздержанію, къ разумному употребленію земныхъ благъ. Есть разсказъ, подтверждающій справедливость послѣднихъ словъ.

Жилъ богачъ. Онъ помогалъ бѣднымъ и всѣ его очень любили. Въ комнатѣ его былъ прибитъ къ стѣнѣ большой ящикъ, а надъ нимъ надпись: «Божія копилка». Когда Господь посылалъ богачу какую-нибудь радость, тогда онъ вспоминалъ о бѣдныхъ людяхъ, которые были въ голодѣ и горѣ и откладывалъ на ихъ долю въ «Божію копилку». Прочитаетъ или услышитъ, бывало, этотъ добрый человѣкъ о какомъ-либо несчастіи, постигшемъ ближняго, и скажетъ про себя: «Боже, ты сохранилъ меня отъ такого несчастья» — и снова положить въ копилку жертву благодаренія. Такъ жилъ этотъ богачъ. Когда онъ почувствовалъ приближеніе смерти, то позвалъ друзей своихъ и сказалъ: «то, что я хотѣлъ истратить на свои излишества и прихоти, вы найдете въ «Божіей копилкѣ». Употребите эти сбереженія мои на дѣла полезныя...» Друзья свято исполните волю почившаго богача и на его деньги изъ «Божьей копилки» сдѣлали много добра.

Такъ мысль о горѣ людскомъ, представленіе о бѣдности человѣческой побудили богача къ воздержанію, благодаря которому онъ скопилъ деньги на добрыя дѣла. Да и мало ли случаевъ, когда въ родѣ человѣческомъ, благодаря существованію бѣдности, совершается хорошее, доброе, полезное?

Сколько напр., благотворительныхъ учрежденій существуетъ на Руси?—Всѣ они не что иное, какъ выраженіе истинной христіанской любви къ обездоленнымъ нашимъ ближнимъ!

Но располагая сердца людей состоятельныхъ къ проявленію нравственно-высокаго, братскаго, бѣдность въ

то же время имѣетъ и преимущество предъ богатствомъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «не представляй мнѣ осуждающихъ бѣдность, но представь тѣхъ, которые чрезъ бѣдность прославились. Въ бѣдности воспитанный Ілія восхищенъ былъ тѣмъ блаженнымъ восхищеніемъ; ею Елисей прославился, въ бѣдности были Іоаннъ (Креститель) и апостолы. Съ богатствомъ же Ахавъ, Іезавель, Іуда, Неронъ и Каіафа погибли. Гдѣ деньги, тамъ случай ко враждѣ и безчисленнымъ распрямъ. Уста корыстолюбія исполнены обидъ, тщеславія, гордости, проклятій и лести, а у бѣдности уста и языкъ здоровы, исполнены всегда благодарности, благословенія, словъ кроткихъ, ласковыхъ, покорныхъ, одобреній и похвалъ. Ты скажешь: бѣднаго обижаютъ богатый. — Опять говоришь въ похвалу бѣдности; ибо кто блаженъ, скажи мнѣ? тотъ ли, который обижаютъ, или тотъ, котораго обижаютъ. Очевидно, блаженъ обижаемый и великодушно сносящій обиды. Но обижать заставляетъ сребролюбіе, сносить обиды — бѣдность. Бѣдный, говоришь ты, томится голодомъ; и ап. Павелъ алкалъ. Бѣдный не имѣетъ спокойнаго пристанища; и Сынъ Человѣческій не имѣлъ, гдѣ главы преклонить. Видишь-ли ты, какъ далеко простирается достоинство бѣдности, гдѣ она поставляетъ тебя, какимъ уподобляетъ мужамъ и какъ дѣлаетъ тебя подражателемъ Самого Господа» *). Можно ли же роптать на бѣдность, возмущаться ей, прибѣгать къ крайнимъ средствамъ для избавленія отъ нея?

Но если такъ добродѣтельна бѣдность, то не лучше ли достигать ея, такъ сказать, и искусственнымъ путемъ? не лучше ли ничего не дѣлать, чтобы ничего не имѣть и жить въ нуждѣ, питаясь подаянемъ? Нѣтъ, у насъ идетъ бесѣда не о той бѣдности, которая происходитъ отъ лѣни. И настоящее слово говорится не въ утѣшеніе тѣхъ, которые, будучи людьми сильными, способными къ работѣ, не хотятъ трудиться, чтобы зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ, а злоупотребляютъ именемъ Христовымъ. — Есть другая бѣдность, которая совѣстится протягивать руку за подаянемъ. Эта бѣдность не носить за своими плечами нищенской сумы, не является на улицѣ, подъ окнами домовъ, не стоитъ съ протянутыми руками на папертяхъ церковныхъ. Нѣтъ, эта бѣдность совѣстится всего этого и никому не кричитъ о своей нищетѣ, скрываясь въ полуразрушенныхъ временемъ избенкахъ деревни или въ «кочныхъ» квартирахъ городовъ. Вотъ про такую, можно сказать, незримую бѣдность, мы говоримъ, что она добродѣтельна, если терпѣливо, безъ ропота несетъ свой крестъ, и заслуживаетъ нашей помощи, имѣетъ полнѣйшее право на нее (Іак. II, 15—17). Этой-то бѣдности и говорится слово утѣшенія. Пусть такая тайная бѣдность не падаетъ духомъ, имѣя предъ собою примѣръ Христа, «обнищавшаго насъ ради» (2 Кор. VIII, 9); пусть терпѣливо несетъ свою долю, чуждую пороковъ, богатства (Матѣ. XIII, 22; Іак. II, 6). Мы же, обладающіе достаткомъ, исполняя предсмертный завѣтъ своего Божественнаго Учителя — Христа (Іоан. XIII, 34—35), будемъ дѣлиться съ нуждающимися братьями, «удѣляя имъ

*) Изъ 90. бесѣд. на ев. Матѣ. Гл. I. ст. 12.

по расположению сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ (2 Кор. IX, 7), а такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая (Мат. VI, 3). Пусть же наступающій Свѣтлый праздникъ, благодаря нашей помощи нищетѣ, будетъ Свѣтлымъ и въ убогомъ жилищѣ бѣдняка!

Священникъ *Н. Виноградовъ*.

„Свѣтъ во тмѣ свѣтится...“ (Іоан. I, 5).

Когда въ ночной мракъ врывается лучъ свѣта, то тьма исчезаетъ, становится свѣтло. Исчезаетъ и тьма духовная, тьма заблужденій человѣческихъ подъ дѣйствіемъ святыхъ истинъ, возвѣщенныхъ Христомъ Спасителемъ. Между прочимъ одна изъ этихъ истинъ гласитъ такъ: «какая польза человѣку, аще приобрящетъ міръ весь, и отщепитъ душу свою?»¹⁾ Иначе сказать: какава польза для человѣка, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, будетъ пользоваться всѣми благами жизни, если все будетъ готово къ его услугамъ, а душѣ своей тотъ же человѣкъ повредитъ, — совѣсть его будетъ нечиста, — не будетъ имѣть спокойствія? Можно ли называть счастливымъ человѣка, который, обладая многимъ, не будетъ имѣть только одного: мира въ душѣ своей? Можетъ ли такой человѣкъ наслаждаться своимъ довольствомъ, когда душа его, поврежденная грѣхами и пороками, будетъ изнывать подъ тяжестью ихъ?

Ученіе Христа даетъ отрицательный отвѣтъ на это, говоря, что внѣшнее довольство человѣка при большой душѣ, оскверненной «дѣлами темными» (Рим. XIII, 12, ср. Гал. V, 19) — бесполезно. И эта то истина, какъ лучъ свѣта, проникаетъ въ нашу мрачную жизнь, освѣщая одинъ изъ наиболѣе важныхъ ея вопросовъ.

Всѣмъ извѣстно, что народъ русскій въ последнее время занялся переустройствомъ своей жизни, сталъ между прочимъ заботиться о томъ, чтобы приобрѣсти и, если и не «весь міръ», то, по крайней мѣрѣ столько, чтобы быть всегда сытымъ, довольнымъ, веселымъ. А такъ какъ «всякъ молодецъ на свой образецъ», то и русскіе люди разошлись въ средствахъ къ достиженію этой цѣли, раздѣлились на партіи, изъ которыхъ каждая видитъ улучшение народной жизни въ осуществленіи своей «программы». И какъ много этихъ «программъ!» Какихъ только средствъ не предлагаютъ онѣ для «спасенія Россіи!» Событія недавнихъ дней показали, что по «программамъ» учинялись даже грабежи, совершались убійства, производились вооруженныя возстанія. И все эти «средства» будто бы должны были содѣйствовать благу Россіи, обновленію ея, улучшенію жизни ея подданныхъ! Какава ошибка! Каково заблужденіе! Какава нравственная тьма!

И вотъ въ эту тьму льется тихій свѣтъ небеснаго ученія, которое, не запрещая человѣку заботу о чувственномъ, о земномъ (Ефес. V, 21), въ то же время говоритъ, что не богатая жизнь, не «утробное» доволь-

ство сами по себѣ могутъ осчастливить человѣка, а миръ душевный и спокойствіе совѣсти (1 Петр. III, 10—11; Мат. VI 25; Лук. VI, 24, 25). И разъ нѣтъ этого мира, нарушенъ покой совѣсти, погублена душа, — ничто не въ силахъ устроить человѣческое благополучіе (Марк. VIII, 36).

Нѣтъ, «не отъ избытка кому животь его есть отъ имѣнія его» (Лук. XII, 15), особенно, если избытокъ этотъ достался дорогою цѣной, — цѣной души, погубленной пороками. На чужомъ добрѣ, на крови братской нельзя укрѣпить свое благосостояніе. Совѣсть, — этотъ неподкупный судія, — будетъ громко возвышать свой голосъ противъ всякой неправды и, несмотря на внѣшнее довольство человѣка, отравитъ его жизнь, сдѣлаетъ его несчастнѣйшимъ существомъ. А мы?.. Мы забываемъ эту истину и въ своемъ стремленіи къ обладанію большимъ не разбираемъ средствъ для достиженія указанной цѣли, не обращаетъ вниманія на то, что многія изъ этихъ средствъ ложатся бременемъ тяжкимъ на душѣ и потому не могутъ содѣйствовать устроенію нашего благополучія, какъ личнаго, такъ и гражданскаго, общественнаго.

Заблудились мы! Потеряли способность различать злое отъ добраго, дурное отъ хорошаго, — только бы «утробнаго» довольства достигнуть! Далеко зашли! Въ самую чащу грѣховъ забралась!

Заблудится человѣкъ въ лѣсу и радъ бываетъ услышать голосъ людской. Спѣшитъ на этотъ голосъ въ надеждѣ выйти на дорогу. Сбились и мы съ пути. Но чу!.. Слышится кроткій, полный любви голосъ: «приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обратете покой душамъ вашимъ (Мат. XI, 28—29). Довольно блуждать! Пойдемъ на этотъ голосъ! Это голосъ Христа! Онъ покой общаетъ намъ, — покой совѣсти и миръ душевный, а это такое благо, съ которымъ не можетъ сравниться ни что на свѣтѣ!

Свящ. *Н. Виноградовъ*.

Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 28 февраля, въ семь часовъ вечера въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось первое въ текущемъ году засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на которомъ присутствовали — предсѣдатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извѣковъ, секретарь Отдѣла діаконовъ Н. П. Виноградовъ, казначей священникъ Н. А. Свирцовъ, К. К. Кукинъ и другія лица.

По прочтеніи протокола предшествоващаго засѣданія, бывшаго въ истекшемъ 1905 г., секретарь Отдѣла доложилъ рефератъ В. П. Виноградова: «Черты личности и мировоззрѣнія Московскаго митрополита Платона въ его «Краткой Россійской Церковной Исторіи», написанный

¹⁾ Марк. VIII, 36

по случаю столѣтней годовщины выхода въ свѣтъ этого перваго печатнаго опыта по систематической обработкѣ русской церковной исторіи. Разсматривая его со стороны археологической, какъ письменный памятникъ, который долженъ отражать свое время, современную ему общественную жизнь и прежде всего личность и міровоззрѣніе его автора, и выясняя побужденія къ написанію «Исторіи», каковыми были для митр. Платона, уже семидесятилѣтняго старца, интересы научно-историческіе, общественно-просвѣтительные и учебно-педагогическіе, референтъ даетъ характеристику приснопамятнаго святителя, какъ ученаго историка, какъ іерарха — церковно-общественнаго дѣятеля и какъ педагога, поскольку онъ съ этихъ сторонъ выступаетъ въ трудѣ своемъ.

Иллюстрируя частными деталями общій обликъ іерарха, референтъ подробно останавливается на воззрѣніяхъ митр. Платона на римскую Церковь и русскій расколъ и отмѣчаетъ мысли, выраженные въ «Исторіи», имѣющія отношеніе къ современнымъ намъ нуждамъ и запросамъ. Такъ, о способѣ проведенія реформъ митр. Платонъ высказывается, что «все просвѣщеніе и поправленіе должно происходить не вдругъ, «но по-малу и съ соображеніемъ свойствъ народа», что все будетъ «еще тверже и надежнѣе», если будетъ основано на благочестіи и «утверждаемо благочестивымъ примѣромъ» реформаторовъ. «Но сего благополучія, — съ горечью замѣчаетъ святитель, — насъ непостижимая судьба Божія не удостоила». Онъ думаетъ, что духовенству благоразумнѣе удерживаться отъ активной политической дѣятельности. Вопросъ о монашествѣ: служить ли ему міру въ пустынномъ уединеніи отъ всѣхъ и всего, или же въ дѣлахъ общественнаго матеріальнаго благотворенія и народнаго образованія, вопросъ, недавно возбудившій оживленную литературную полемику, митр. Платонъ предрѣшаетъ такъ: «и уединенная жизнь никакъ не мѣшаетъ быть полезнымъ ближнему своему и никакъ препятствовать не можетъ, но еще болѣе всѣхъ общей пользѣ содѣйствуетъ, только бы такая жизнь святостію была сопровождаема». Въ недавнемъ вопросѣ о нетлѣннн св. мощей митр. Платонъ раздѣляетъ тотъ взглядъ, котораго держится наша высшая церковная власть. Для рѣшенія современнаго намъ вопроса о допущеніи духовенства въ театры слѣдуетъ принять во вниманіе отрицательный взглядъ митр. Платона на театры, танцы, свѣтскую музыку. Рефератъ заканчивается восторженнымъ и справедливымъ отзывомъ И. И. Тургенева о трудѣ приснопамятнаго святителя.

Послѣ сего секретарь Отдѣла прочиталъ рефератъ зрителя Вологодскаго дух. училища В. К. Лебедева: «Икона Богоматери «Неопалимая Купина» въ соборномъ храмѣ г. Яренска» и представилъ фотографическій снимокъ съ этой замѣчательно сложной по рисунку, старинной иконы.

Затѣмъ, былъ доложенъ отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1905 г.

Въ обмѣнъ на изданія Отдѣла и состоящей при немъ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московскои епархіи посту-

пили: 1) отъ Императорской Археологической Комиссіи: «Извѣстія» за 1905 г., вып. 14 (съ приб.), 15 и 16»; 2) отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: а) «Записки Классическаго Отдѣленія», т. II, в. 1. С. П. Б. 1904 г., и б) «Записки Отдѣленія русской и Славянскои Археологіи», т. VII, в. 1. С. П. Б. 1905 г.; 3) отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: «Воронежская Старина», в. 5. Воронежъ 1905 г.; 4) отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества: а) «Сборникъ», т. I, Орель 1905 г., и б) Историч. описаніе церквей, приходовъ и монастырей Орловскои епархіи», т. I, Орель 1905 г.; отъ Архивныхъ Комиссій: 5) Екаторинославскои: «Лѣтопись» годъ II, ч. 1, Екаторинославъ 1905 г., и 6) Тверскои: а) «Описаніе рукописей Тверскаго музея. М. Н. Сперанскаго, в. 2-й. Тверь 1904 г.; б) «Къ матеріаламъ для церковной и бытовой исторіи Тверскаго края въ XV—XVI вв.» М. Рубцова, в. 2-й. Старица 1905 г.; и Журналы засѣданій: в) 91-го и г) 92-го.

Въ бібліотеку Отдѣла поступило пожертвованіе: отъ пожизненнаго члена, иконописца В. П. Гурьянова, его трудъ: «Двѣ мѣстныя иконы Св. Троицы въ Троицкомъ соборѣ Свято-Троицко-Сергіевои Лавры и ихъ реставрація». М. 1906 г.

Въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла избраны иконописецъ А. А. Алексѣевъ, антикварій Н. М. Востряковъ и М. Н. Пушина.

Въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла избраны иконописецъ А. А. Алексѣевъ, антикварій Н. М. Востряковъ и М. Н. Пушина.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Духовные концерты. Въ воскресенье, 12 марта, по Москвѣ въ различныхъ мѣстахъ состоялось 16 духовныхъ концертовъ.

Концертъ Синодальнаго хора, состоявшійся въ 8 ч. вечера въ залѣ Синодальнаго училища, привлекъ, какъ и слѣдовало ожидать, многочисленную публику. Онъ состоялъ изъ 2-хъ отдѣленій и въ программу его были включены произведенія Бортиянскаго, Гречанинова и другихъ композиторовъ, довольно часто исполняемыя Синодальнымъ хоромъ въ Успенскомъ соборѣ. Исполненіе было очень стройное, и концертъ оставилъ самое лучшее впечатлѣніе у присутствовавшихъ.

Въ 7½ часовъ вечера въ залѣ училища иностранныхъ корреспондентовъ, что на Никитской, состоялся духовный концертъ хора любителей при Воскресенскои, что на Остоженкѣ, церкви, состоящаго подъ управленіемъ г. Юхова. Хоръ этотъ обладаетъ замѣчательными сильными и красивыми голосами и своимъ превосходнымъ пѣніемъ привлекаетъ въ Воскресенскую церковь массу любителей пѣнія со всей Москвы; организованъ онъ 3 года тому назадъ ктиторомъ Воскресенскаго храма В. А. Лыжинымъ, часто участвующимъ въ хорѣ. Концертъ по своей программѣ представлялъ большой интересъ для любителей духовнаго пѣнія и прошелъ очень удачно. Прекрасно были исполнены: «Душе моя» Азѣва, стихира на Вербное воскресенье Аллеманова; очень красиво — «Слава въ вышнихъ Богу» Андреева и величественный пасхальный концертъ Виноградова:

«Нынѣ вся исполнишася свѣта». Публики было масса.

Въ 8^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Епархіального дома, состоялся духовный концертъ извѣстнаго пѣвческаго хора С. А. Солнцева. Благодаря той прекрасной репутаціи, которой пользуется этотъ хоръ и интересной программѣ, всѣ билеты были проданы заранѣе, и громадному количеству публики, явившейся за билетами передъ началомъ концерта, пришлось отказать за неимѣніемъ мѣстъ. Концертъ прошелъ блестяще во всѣхъ отношеніяхъ. Сильное впечатлѣніе на публику произвело превосходное исполненіе замѣчательныхъ произведеній. «Помышляю день страшный» и «Нынѣ силы» Архангельскаго, «Волною морскою» московскаго распѣва, «Покаянія» Ведела и красиваго концерта Бортнянскаго: «Кто взыдетъ на гору Господню». Устроители концерта не позабыли, что на дняхъ исполнилось пятидесятилѣтіе со дня кончины знаменитаго церковнаго композитора протоіерея Турчанинова и включили въ программу 2 лучшихъ сочиненія этого музыканта: «Тебе одѣющагося» и Догматикъ 8 гласа. Концертъ закончился пѣніемъ народнаго гимна, повтореннаго нѣсколько разъ.

Въ 8 часовъ вечера въ большой залѣ Благороднаго собранія состоялся духовный концертъ хора воспитанницъ Ксеніевскаго пріюта и каѳедральныхъ пѣвчихъ. На концертѣ присутствовали: преосвященный Никонъ, епископъ Серпуховской, ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій и прочее духовенство, и довольно много публики. Концертъ состоялъ изъ 2 отдѣленій. Каѳедральнымъ хоромъ были исполнены: «Великое слово» Ипполитова-Иванова, «Отче нашъ» Аренскаго, «Се Женихъ» Кастальскаго и другія пѣснопѣнія новѣйшихъ композиторовъ. Воспитанницы Ксеніевскаго пріюта подъ управленіемъ г. Смирнова съ выдающимся успѣхомъ исполнили: «Антифоны» Львова, «Воскресни Боже» Бортнянскаго и стихирѣ «Всесвятый Духъ» Аллеманова, а одна изъ воспитанницъ, г-жа Авдулова, обладающая сильнымъ и красивымъ альтомъ, превосходно исполнила съ каѳедральнымъ хоромъ «Вѣрую» Гречанинова. Несмотря на трудность исполненія этой пьесы, присутствовавшая публика потребовала повторенія этого номера программы, и ея требованіе было исполнено. Концертъ закончился исполненіемъ народнаго гимна.

Въ этотъ же вечеръ состоялись духовные концерты хора г. Архангельскаго и хора любителей Общества прикащиковъ, и вездѣ было очень много публики.

С. К.

СОДЕРЖАНІЕ: О Церковномъ Соборѣ.—О «меньшей братіи».—«Свѣтъ во тьмѣ свѣтитя...».—Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Объявленія.

Объявленія.



Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества

и Ея Имп. Высоч. Вел. Кн. Елисаветы Теодор.
ИКОНОПИСЕЦЪ и РЕСТАВРАТОРЪ
Василій Павл. Гурьяновъ.

Членъ Комиссіи по смотрѣ и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской Епархіи.

На первой Всероссийской выст. монастырск. работъ и церковн. утвари въ С.-Петербур. 1904 г. удостоенъ Высшей награды ПОЧЕТНАГО ДИПЛОМА

Переѣхалъ Москва, Сухаревская площадь, уголъ Б. Спасской д. Карновичъ. — Телефонъ № 96-36.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на всевозможныя церковныя, художественно-иконописныя живописныя работы и стѣнописаніе, а равно и реставрацію древнихъ иконъ.

ИКОНОПИСЬ

въ византийскомъ, греческомъ, новгородскомъ, московскомъ, строгановскомъ и фряжскомъ стиляхъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. 3—2

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пр., д. Шустова,
ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣеть.



ФАБРИКАНТЪ
СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
Дмитрій Лукичъ Смирновъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

АДРЕСЪ: Крутицы, уголъ 3-го Крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—4

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

золотить, серебрить и ремонтировать.

главы, кресты, паникадила, подсвѣчники, хоругви, ризы и проч. церковныя вещи.

Мастерская ИВ. ТАРАСОВА.

Москва, Бахметевскій п., соб. домъ.



Для церковнаго служенія

ЗВУННОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По-воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнечій пер., комн. Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45

Т-во „Р. КЕЛЕРЪ и Ко въ МОСКВѢ“ рекомендуетъ свои:

УГОЛЬ ДЛЯ КАДИЛЬ. пресосанный, превосходный и экономный.

ЛАДАНЪ. Афонскій, очень душистый 1 р. 50 к. и экотра 3 р. 25 к. за фунт., — сіамскій, розной и „каланецъ“.

РОЗОВОЕ МАСЛО. верхъ превосходства „Казанлькя“.

РЕТАЛЬНОЕ МАСЛО. тоже вышатаго сорта.

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО. совершенно чистое, Галипольское, и многе другіе предметы, какъ-то: настоящее греческое мыло для омовенія престола, греческія губки для отиранія лотира (совершенно чистыя), пресосанная губки для антимисовъ, красивыя и недорогія лампады для иконъ, свѣтільны для лампады французскія и др., курительная бумага, порошокъ и свѣчи, зажигателитка, скипидаръ, факелы и бенгалскіе огни и пр.

ТТ-60 „Р. Келеръ и Ко въ Москвѣ“

Имѣть свои магазинны:

въ Москвѣ 5, въ Петербургѣ 3, въ Саратовѣ 2, на Нижег. Армарьѣ 2 и по одному во Владим. Востокъ и въ Харьковѣ.

■ ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ ■

ФИСГАРМОНИИ

ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** и СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ **ЛЕЙПЦИГЪ (АМЕРИКАН. СИСТЕМЫ)**



5 октавъ, 61 голосъ, 5 регистр., дуб. дерева. 120 руб.



5 окт., 122 голоса, 10 регистр., дуб. дер. 150 руб. Такая же съ 11 рег. 160 р.



5 окт., 159 гол., 14 регистр. орѣховаго дер. . . 200 руб



5 окт., 220 гол., 16 регистр., орѣховаго дерева. 250 руб. и дороже.

ЭОЛАНЪ РОЯЛИ И ПИАНИНО

Усовершенствованная американская фисгармонія, играющая и механически— посредствомъ нотныхъ лентъ. Цѣны: 200, 600, 1000 руб. и дороже. Ю. БЛОТНЕРЪ, Г. ФИДЛЕРЪ Я. БЕККЕРЪ, К. М. ШРЕДЕРЪ, ВР. ДИДЕРИХСЪ и др. По фабричнымъ цѣнамъ.—Рояли отъ 550 р. Пянино отъ 375 р.

■ Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначен. инструментовъ. ■
Большой выборъ всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ, принадлежностей и нотъ
— Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ и каталоги нотъ **БЕЗПЛАТНО.** (—)

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ.

МОСКВА, Кузнечій Мостъ, д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРЪ, Морская № 34. РИГА. Купеческая № 9.

О Ф О Н Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

19 марта.

№ 11-й.

1906 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 марта № 1164, псаломщика Московской Николо-явленской, на Арбатѣ, церкви Василя *Смирнова*, разрѣшено рукоположить въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта № 1138, священникъ церкви с. Мясного, Серпух. у., *Василій Розановъ* награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта № 1141, іеромонахъ *Досіеѣй* уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности казначея Московскаго Знаменскаго монастыря (и на его мѣсто назначенъ іеромонахъ того же монастыря *Викторинъ*).

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 марта № 12008, священникъ Московской Филипповской, на Мѣщанской, церкви Алексѣй *Добролюбовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Московскаго Дельвиговскаго техническаго желѣзнодорожнаго училища.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 марта № 1910, діакона Покровской, с. Покровскаго на Филахѣ, церкви, Моск. у., Александра *Левитскаго* разрѣшено рукоположить во священника, съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 марта № 1230, священникъ Николаевской, с. Кулакова, церкви, Серпуховскаго у., Александръ *Дмитріевскій* утвержденъ въ должности благочиннаго, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, по болѣзни, священника Преображенской, с. Темни, церкви, того же у., Андрея *Воздвиженскаго*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 марта № 1247, псаломщика при церкви Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Дмитрія *Успенскаго* разрѣшено рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника при Предтечевской, с. Ивановскаго, церкви, Богородскаго у., псаломщикъ церкви с. Петровскаго, того же у., Иванъ *Архангельскій*, 9 марта.

2) Исправляющимъ должность псаломщика въ Воскресенской, с. Минѣва, церкви, Дмитр. у., окончившій курсъ 2 класса Дмитровскаго училища Леонидъ *Лебедевъ*, 11 марта.

3) Исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской, с. Троекурова, церкви, Моск. у., сынъ діакона Иванъ *Сперанскій*, 11 марта.

4) На вакансію псаломщика къ Преображенской, с. Темни, церкви, Серпуховскаго у., окончившій курсъ Перервинскаго духовнаго училища Александръ *Мошковъ*, 11 марта.

5) На вакансію священника при Николаевской, что на погостѣ Березнѣ, церкви, Серпух. у., псаломщикъ Московской Тихоновской, въ Сокольникахъ, на Ширяевомъ полѣ, церкви Петръ *Лавровскій*, 11 марта.

6) На вакансію священника къ Покровской, с. Губина, церкви, Колом. у., отрѣшенный отъ мѣста священникъ церкви с. Краснаго-Пахова, Подольскаго у., Сергій *Виноградовъ*, 11 марта.

7) На вакансію священника при Петропавловской, с. Петровскаго, церкви, Рузскаго у., надзиратель Виѣанской духовной семинаріи Александръ *Соколовъ*, 9 марта.

8) Исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской, с. Никульскаго, церкви, Коломен. у., воспитанникъ 4 класса Иконописнаго училища Александръ *Соболевъ*, 14 марта.

Перемѣщенъ:

На вакансію псаломщика при церкви с. Бородина, Можайскаго у., псаломщикъ церкви с. Лужковъ, Рузскаго у., Сергій *Веселовскій*, 10 марта.

Уволены за штатъ:

1) Діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви с. Бородина, Можайскаго у., Илья *Муравьевъ*, согласно прошенію, 10 марта.

2) Священникъ Петропавловской, с. Петровскаго, церкви, Рузскаго у., Александръ *Постниковъ*, согласно прошенію, 8 марта.

3) Псаломщикъ Московской Симеоно-Столпнической, на Поварской, церкви Николай *Виноградскій*, согласно прошенію, 9 марта.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Псаломщикъ Покровской, с. Слободина, церкви, Бронницкаго у., Никифоръ *Зетревъ*, 18 февраля.

2) Псаломщикъ Николаевской, с. Никульскаго, церкви, Колом. у., Петръ *Соболевъ*, 2 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ:

1) Христорождественской, с. Рождествена, Соголова тожъ, Звенигородскаго у., — крестьянинъ Никита *Кукушкинъ*.

2) Преображенской, села Сивкова, Можайскаго уѣзда, крест. Стефанъ *Малышкинъ*.

3) Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, Можайскаго уѣзда, — крест. Адрианъ *Тихомировъ*.

4) Андрее-Стратилатской, села Андреевскаго, Можайскаго уѣзда, — крест. села Андреевскаго Сергій *Гуровъ*.

5) Преображенской, села Спасскаго, Коломенскаго, уѣзда, — крест. Александръ *Клюевъ*.

6) Никитской, у рѣчки Дрозды, Богородскаго, уѣзда, — крест. Семень *Мироновъ*.

7) Предтечевской, села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, — крест. Алексѣй *Сысоевъ*.

8) Покровской, города Коломны, — мѣщанинъ Алексѣй *Третьяковъ*.

9) Ильинской, села Савдырей, Коломенскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Павелъ *Бакулкинъ*.

10) Крестовоздвиженской, погоста Селина, Богородскаго уѣзда, — крест. Давидъ *Картовъ*.

11) Введенской, села Ивановскаго, Подольскаго уѣзда, крест. Георгій *Форнасовъ*.

12) Троицкой, села Сергіевскаго-Березки, Подольскаго уѣзда, крест. Александръ *Хриновъ*.

13) Христорождественской, села Хотяинова, Коломенскаго уѣзда, — крест. Иванъ *Шукинъ*.

14) Троицкой, села Мушкина, Звенигородскаго уѣзда, — крест. Иванъ *Максимовъ*.

15) Крестовоздвиженской, села Марчуговъ, Бронницкаго уѣзда, — крест. Павелъ *Садовниковъ*.

16) Владимірской, села Никитскаго, Бронницкаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Павелъ *Грибовъ*.

17) Богородицержественской, села Чаплыгина, Бронницкаго уѣзда, — крест. Егоръ *Колычевскій*.

18) Троицкой, села Сопронова, Серпуховскаго уѣзда, — крест. Андрей *Марковъ*.

19) Христорождественской, села Черкизова, Московскаго уѣзда, — Кунгурскій купецъ Николай *Лепихинъ*.

20) Спасской, села Павельцева, Московскаго уѣзда, — крест. Петръ *Михневъ*.

21) Успенской, села Троховѣва, Московскаго уѣзда, — мѣщанинъ Сергѣй *Любочкинъ*.

22) Богородицержественской, села Тимашева, Волоколамскаго уѣзда, — крест. Феодоръ *Роженевъ*.

23) Бѣло-Никольской, г. Серпухова, — Серпуховскій купецъ Николай *Шапошниковъ*.

24) Иоанно-Предтеченской, гор. Коломны, — мѣщанинъ Павелъ *Казаковъ*.

25) Богоявленской, города Коломны, — Коломенскій купецъ Петръ *Чуприковъ*.

26) Николаевской, что въ крѣпости, города Коломны, — мѣщанинъ Яковъ *Кирилловъ*.

27) Московской Покровской, что въ Левшинѣ, — потомственный почетный гражданинъ Николай *Чамовъ*.

28) Московской, при городской богадѣльнѣ имени Г. Н. Гееръ, — Владиміръ *Дуровъ*.

29) Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Пушкинъ*.

30) Московской Тихвинской, на Бережкахъ, Московскій купецъ Феодоръ *Александровъ*.

31) Благовѣщенской, на Бережкахъ города Москвы, — мѣщанинъ Николай *Титовъ*.

32) Иоанно-Милостивской, села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, — почетный гражданинъ Павелъ *Медведевъ*.

33) Вознесенской, села Новаго, что на рѣкѣ Дубнѣ, Дмитровскаго уѣзда, — потомственный дворянинъ Алексѣй *Гардниеръ*.

34) Никольской, села Никольскаго, Здѣхова тожъ, Богородскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Василій *Валинъ*.

35) Вознесенской, села Тархова, Клинскаго уѣзда, крест. Иванъ *Крюковъ*.

36) Христорождественской, села Петровскаго, Клинскаго уѣзда, крест. Василій *Захаровъ*.

37) Знаменской, села Курова, Московскаго уѣзда, Феодоръ *Макаровъ*.

38) Богоявленской, села Семеновскаго, Дмитровскаго уѣзда, крест. Иванъ *Милышевъ*.

39) Троицкой, города Серпухова, — Серпуховскій купецъ Иванъ *Улитинъ*.

40) Приписной къ погосту Никольскому при рѣкѣ Лужаснѣ, Михаило-Архангельской села Высокаго, Тараканова тожъ, Клинскаго уѣзда, — Феодоръ *Насковъ*.

41) Сергіевской, села Могутова, Подольскаго уѣзда, — крест. Феодоръ *Колесниковъ*.

42) Московской Троицкой, на Капелькахъ, — потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Васевъ*.

43) Ильинской, погоста Муравьищъ, Богородскаго уѣзда, — крест. Иванъ *Кохонцевъ*.

44) Николаевской, села Спаса-Никольскаго, Клинскаго уѣзда, — крест. Николай *Блашевковъ*.

- 45) Богородицерождественской, села Говѣйгува, Дмитровскаго уѣзда,—крест. Иванъ *Зиновьевъ*.
- 46) Николаевской, села Лѣтова, Подольскаго уѣзда,—крест. Василій *Макаровъ*.
- 47) Христорождественской, села Рождествена-Новикова, Рузскаго уѣзда,—крест. Иванъ *Котовъ*.
- 48) Преображенской, села Спасъ - Каменокъ, Дмитровскаго уѣзда,—крест. Игнатій *Петровъ*.
- 49) Всѣхсвятской, села Всѣхсвятскаго, Московскаго уѣзда,—крест. Михаилъ *Кужинъ*.
- 50) Христорождественской, погоста Усмерека, Бронницкаго уѣзда,—крест. Тимошей *Вьловъ*.
- 51) Николаевской, села Аксиньина, Звенигородскаго уѣзда,—крест. Михаилъ *Шумовъ*.
- 52) Знаменской, села Кузьминскаго, Подольскаго уѣзда,—крест. Василій *Гусевъ*.
- 53) Спасопреображенской, города Коломны,—Коллежскій регистраторъ Николай *Шумовъ*.
- 54) Михайло-Архангельской, села Михайловскаго, Звенигородскаго уѣзда,—крест. Сергѣй *Чистяковъ*.
- 55) Богоявленской, села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда,—крест. Михаилъ *Платоновъ*.

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ февралѣ с. г. вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *десять (10) рублей 7 копеекъ*.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ февралѣ с. г. вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма *двадцать (12) руб. 57 копеекъ*.

В ъ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, съ 1 ноября 1905 г. по 11-е января 1906 года.

№№	Наименованіе лицъ и учреждений.	НАЛИЧНЫМИ.		БУМАГАМИ.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
45.	Черезъ о. благочиннаго Срѣтенскаго сорока, III отд. свящ. С. Садовскаго, по листамъ:				
	1. Александрo-Невской, при Покровской богадѣльнѣ, п.	25	—	—	—
	2. Вознесенской, на Гороховомъ Полѣ, церкви	16	—	—	—
	3. Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, п.	64	85	—	—
	4. Николаевской, въ домѣ призрѣнія бр. Боевыхъ, п.	3	—	—	—
	5. Николаевской, въ домѣ призрѣнія Куракиныхъ, п.	5	—	—	—
	6. Николаевской, въ Покровскомъ, п.	20	—	—	—
	7. Троицкой, въ Елизаветин. Институтѣ, п.	2	—	—	—
	8. Троицкой, въ Ермаовск. богадѣльнѣ, п.	7	20	—	—
	9. Петропавловской, на Новой Басманной, п.	154	2	—	—
46.	Отъ священника Николаевской, въ Новой Слободѣ, п.	4	37	—	—
47.	Черезъ о. благочиннаго Иванова сорока, прот. П. Соболева, отъ церквей:				
	1. Алексѣевской, на Малой Алексѣевской улицѣ, п.	11	17	—	—
	2. Богородицерождественской, на Старомъ Симоновѣ.	1	90	—	—
	3. Васильевской, въ Новой деревнѣ, п.	26	45	—	—
	4. Воскресенской, въ Гончарахъ, п.	98	13	22	50
	5. Воскресенской, въ Таганкѣ, п.	16	50	—	—
	6. Мартиновской, на Большой Алексѣевской, п.	15	—	—	—
	7. Николаевской, на Болвановкѣ, п.	9	48	—	—
	8. Николаевской, въ Котельникахъ, п.	8	—	—	—
	9. Николаевской, въ Копельяхъ, п.	2	3	—	—
	10. Николаевской, на Студенцѣ, п.	21	—	—	—
	11. Николаев., въ Ямахъ	31	35	—	—
	12. Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, п.	7	47	—	—
	13. Покровской, на Горѣ	4	16	—	—
	14. Сергіевской, въ Рогожской, п.	15	10	—	—
	15. Симеона Столпника, за Яузой, п.	22	8	—	—
	16. Скорбященской, на Калитников. владбищѣ, п.	25	—	—	—
	17. Сорокосвятской, у Новоспасскаго моста, п.	12	15	—	—
	18. Спасской, въ Чигасахъ	6	—	—	—
	19. Стефана Архидіакона	5	75	—	—
	20. Успенской, на Крутицахъ, п.	8	—	—	—

21.	Скорбященской, въ Яузской больницѣ, ц.	7	»	—	»	—	»	—
22.	Теодоровской, въ богадѣльнѣ Морозова	1	»	20	»	—	»	—
48.	Чрезъ о. благочиннаго Срѣтенскаго сорока, священ. С. Садковского, по листу, отъ: 1, Покровской, въ Красномъ Селѣ, церкви	39	»	45	»	—	»	—
	и 2, Николаевской, въ богадѣльнѣ Боевыхъ	5	»	38	»	—	»	—
49.	Чрезъ о. благочиннаго Срѣтенскаго сорока, прот. Никольскаго, по листамъ: 1. Успенской, въ Печатникахъ, церкви	31	»	—	»	—	»	—
	2. Служащихъ въ Московскомъ Филаретовскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ	20	»	51	»	—	»	—
	3. Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви	17	»	—	»	—	»	—
	4. Сергіевской, въ Пушкинскихъ, церкви	80	»	90	»	—	»	—
	5. Харитоновской, въ Огородникахъ, ц.	27	»	13	»	—	»	—
	6. Николаевской, въ Столпахъ, церкви	11	»	90	»	—	»	—
	7. Успенской, на Покровѣ	10	»	8	»	—	»	—
	8. Николаевской, на Мясницкой	19	»	—	»	—	»	—
	9. Флоро-Лаврской у Мясницкихъ воротъ	25	»	—	»	—	»	—
	10. Евпловской, на Мясницкой	12	»	78	»	—	»	—
	11. Николаевской, въ Клеинарахъ	2	»	—	»	—	»	—
	12. Спасской, при Работномъ домѣ	8	»	50	»	—	»	—
	13. Гаврило-Архангельской, при Почтамтѣ	1	»	—	»	—	»	—
	14. Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ	8	»	30	»	—	»	—
50.	Отъ священника с. Лыцева, П. Косминкова 3 р., священника И. Кедрова 15 р. 43 к. и О. С. Авдѣевой 3 р., всего	21	»	43	»	—	»	—
51.	Отъ Срѣтенскаго монастыря, по листу	46	»	75	»	—	»	—
52.	Отъ Троицкой, въ Сыромятникахъ церкви, по листу	25	»	—	»	—	»	—
53.	Отъ настоятельницы Скорбященскаго монастыря, игуменіи Евпраксії (25 р.) и сестеръ (10 р.), всего	35	»	—	»	—	»	—
54.	Отъ Московск. Златоустова монастыря, по листу	31	»	54	»	—	»	—
55.	Отъ прот. А. Шеничкинова, по листу, 12 р. 54 к. и отъ священ. И. Кедрова 4 р., всего	16	»	54	»	—	»	—
56.	Отъ настоятельницы Новодѣвичьяго монастыря игуменіи Антоніи съ сестрами	15	»	—	»	—	»	—
57.	Чрезъ о. благочиннаго Клинскаго уѣзда М. Бѣлокурова, по листу, отъ Крестовоздвиженской, въ Кругу, церкви, Клинскаго уѣзда	17	»	30	»	—	»	—
58.	Чрезъ о. благочиннаго г. Ко-							

	ломны, прот. А. Лебедева, по листамъ, отъ церквей: 1. Коломенскаго Успенскаго Собора	6	»	—	»	—	»	—
	2. Михаило-Архангельской	70	»	—	»	—	»	—
	3. Иоанно-Богословской	3	»	—	»	—	»	—
	4. Богоявленской	10	»	90	»	—	»	—
	5. Борисоглѣбской	—	»	30	»	—	»	—
	6. Вознесенской	3	»	31	»	—	»	—
	7. Воскресенской, въ Крѣпости	2	»	—	»	—	»	—
	8. Воскресенской, на посадь	—	»	41	»	—	»	—
	9. Крестовоздвиженской	1	»	50	»	—	»	—
	10. Никитской	3	»	55	»	—	»	—
	11. Николаевской, въ Крѣпости	2	»	—	»	—	»	—
	12. Петропавловской	6	»	86	»	—	»	—
	13. Покровской	4	»	—	»	—	»	—
	14. Иоанно-Предтеченской	13	»	40	»	—	»	—
	15. Спасо-Преображенской	5	»	—	»	—	»	—
	16. Троицкой	2	»	—	»	—	»	—
	17. Христорождественской	10	»	70	»	—	»	—
	18. Ильинской, с. Сондырей	3	»	—	»	—	»	—
59.	Чрезъ о. благочиннаго Китайскаго сорока, прот. К. П. Богоявленскаго, по листамъ, съ церквей: 1, Троице-Грузинской, въ Никитникахъ	51	»	15	»	—	»	—
	2. Варварской, на Варваркѣ	37	»	35	»	—	»	—
	3. Иоанно - Богословской, подъ Вязомъ	15	»	85	»	—	»	—
	4. Николаевской, именуемой Красный Звонъ	14	»	50	»	—	»	—
	5. Казанскаго собора	9	»	50	»	—	»	—
60.	Чрезъ о. благочиннаго Срѣтенскаго сорока III отд. священ. С. Садковского, по листу, отъ Александрѣ Невской, при училищѣ имени Принца Ольденбургскаго, церкви	7	»	26	»	—	»	—
61.	По подписанному листу, отъ Василіе Кесарійской, что въ Тверской-Ямской слободѣ, церкви	45	»	—	»	—	»	—
62.	По листу отъ Вознесенской, что на Царицынской улицѣ, церкви	25	»	—	»	—	»	—
63.	Отъ Богородице - Рождественской, с. Марониа, Моск. у. церкви и отъ неизвѣстн.	10	»	8	»	—	»	—
64.	Отъ Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви, по листу	55	»	—	»	—	»	—
65.	Отъ редакціи газеты „Русское Слово“ пожертвованія, поступившія отъ духовенства и разныхъ лицъ въ пользу голодающихъ дѣтей на бесплатныя обѣды	134	»	—	»	—	»	—

(Продолженіе будетъ).