

1 Ноября.

№ 31-й

1909 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

### I.

## Опредѣленіе Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сего октября за № 13492, согласно ходатайству Преосвященнаго Епископа Іоанна, открыты самостоятельная священническая и псаломщическая вакансіи при Покровской церкви Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

### II.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

17 октября, суббота, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на ко-

торой рукоположенъ во діакона уволенный изъ 6-го класса Полтавской дѣховной семинаріи Григорій Калиновскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей семьи при крушеніи Царскаго поѣзда при ст. Борки въ 1888 году.

Того же дня совершено всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженскомъ соборномъ храмѣ города Кобелякъ.

18 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборномъ храмѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Григорій Калиновскій и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Аѳанасій Несвѣтъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

20 октября, вторникъ, совершена заупокойная Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по случаю дня смерти Государя Императора Александра III.

21 октября, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными Епископами, Іоанномъ и Георгіемъ, съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери въ Покровской церкви при Полтавскомъ архіерейскомъ домѣ.

22 октября, четвергъ, празднованіе иконы Казанскія Божія Матери, совершена Божественная литургія въ той же церкви; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Казанскія Божія Матери

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

13 октября, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви при Полтавской дѣховной семинаріи; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою Иверской Божіей Матери.

17 октября, суббота, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

18 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

20 октября, вторникъ, совершена Божественная литургія и положенная панихида въ томъ монастырѣ.

21 октября, среда, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ томъ же монастырѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

22 октября, четвергъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Казанской Божіей Матери.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Рукоположены: въ санъ священника:* 18 октября уволенный изъ 6-го класса Полтавской духовной семинаріи Григорій *Калиновскій*, къ Всѣхсвятской церкви села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда; во діакона 18 октября псаломщикъ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Аѳанасій *Песвѣтъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

*Награждены набедренниками священники:* 7-го октября Трехсвятительской церкви с. Пулинець, Лубенскаго уѣзда, Василій *Иваницкій*; 15 октября Введенской церкви села Кулишовки, Роменскаго уѣзда, Александръ *Левченко*, за усердное исполненіе пастерскихъ обязанностей и труды по народному образованію въ церковной и земской школахъ.

*Опредѣлены псаломщиками:* 14 октября сынъ священника, уволенный изъ 3-го класса Полтавской духовной семинаріи, Александръ *Петрашевскій*, къ Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго уѣзда; 8 октября окончившій курсъ той же семинаріи Александръ *Дубина*, къ Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; 19 октября

и. д. псаломщика Троицкой церкви с Скопецъ, Переяславскаго у., Владиміръ *Крикуновскій*, въ качествѣ псаломщика; вольнослушатель богословскихъ наукъ въ 6 классѣ Полтавской духовной семинаріи, сына діакона, Константинъ *Скиба* къ Крестовоздвиженской церкви с. Остаповки, Лубенскаго уѣзда.

*Перемѣщены священники:* 17 октября Покровской церкви города Градижска, Кременчугскаго у., Дмитрій *Майборода* и Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, того же у., Левъ *Жильцовъ* одинъ на мѣсто другого по желанію, Покровской церкви с. Липового, того же уѣзда, Андрей *Бушинскій* къ Михайловской церкви с. Солоницы, того же уѣзда.

*Перемѣщены псаломщики:* 8 октября Николаевской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго у., Павелъ *Нестеровскій* къ Георгіевской церкви с. Соколовой Балки, Константиноградскаго у.; 15 октября Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго у., Даніилъ *Мильгевскій* къ Параскевіевской церкви с. Новой Гребли, Лохвицкаго уѣзда

*Утвѣждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ* 8-го октября *священники:* Р.-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, Полтавскаго у., Сергій *Ростенко*, Рыбчанско-Полуззерскаго народнаго училища; Ильинской церкви с. Великихъ-Будищъ, Гадячскаго у., Аркадій *Савченко* Ильяшенковскаго народнаго училища; Свято-Троицкой цер. с. Сомовки, Константиноградскаго у., Андрей *Саниукій*, Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, того же уѣзда, Стефанъ *Ильяшевичъ* Грилевскаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у., Симеонъ *Миславскій*, Трехсвятительской церкви с. Пулинець, Лубенскаго у., Василій *Ивануцкій*, Иоанно-Богословской церкви с. Хелепцовъ, того же уѣзда, Николай *Животковъ*, Николаевской цер. с. Маячки, Кобелякскаго у., Александръ *Сребницкій*, 1 и 2-го народныхъ училищъ, на мѣсто Константина *Орлова*; Рождество-Іоанно—Предтеченской церкви с. Мирковки, того же уѣзда, Митрофанъ *Срибный*; Р.-Богородичной церкви с. Зубаней, Хорольскаго у., Иларіонъ *Грекъ* министерскаго 2-хъ класснаго народнаго училища; Иоанно-Предтеченской церкви с. Хильковки, того же уѣзда, Петръ *Калянецкій* Мартиновскаго народнаго училища, на

мѣсто Александра *Яновскаго*; 14-го октября Николаевской церкви с. Ляшковки, Кобелякского у., Иоаннь *Пироговъ* Петесовскаго народнаго училища; Троицкой цер. с. Бродщины, того же уѣзда, Василій *Иванцукій*, на мѣсто учительницы Зиновіи *Лысенко*; Николаевской цер. м. Лютенки, Гадячскаго у., Иоаннь *Діаконенко*, Успенской цер. того же мѣстечка Андрей *Войтенко* 2-хъ класснаго министерскаго народнаго училища—1-й въ 4 и 5-мъ отдѣленіяхъ 2-го класса и 2-й въ 1, 2 и 3 отдѣленіяхъ 1-го класса; 15 октября священникъ Свято-Троицкой церкви города Полтавы Владиміръ *Щитинскій* Полтавской Маріинской женской гимназіи; *утсерждены преподавателями закона Божія мѣстныхъ народныхъ училищъ*: учитель Ново-Федоровскаго народнаго училища, Кобелякского у., окончившій курсъ Велико-Сорочинскаго народнаго училища, Григорій *Малашенко*, на мѣсто священника Евгенія *Варгулевича*, подъ его вѣдѣніемъ; учитель Никольскаго народнаго училища, того же уѣзда, Стефанъ *Черевко*; учительница Долго-Пустошанскаго народнаго училища, того же уѣзда, Анастасія *Галушкина*, на мѣсто священника Константина *Мартиновича*, подъ его вѣдѣніемъ; 16 октября священникъ Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго у., Стефанъ *Честный* законоучителемъ Дубинскаго народнаго училища, на мѣсто священника Павла *Чубова*.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію: 8 октября діаконъ Георгіевской церкви с. Соколовой Балки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Нестеровскій*; 9 октября псаломщики: Вознесенской церкви с. Еневъ, Хорольскаго у., Иоаннь *Сутулинскій*, по преклонности лѣтъ; 15 октября Параскевievской церкви с. Новой-Гребли, Лохвицкаго уѣзда, Викторъ *Томашевскій*; 16 октября діаконъ Крестовоздвиженской церкви с. Остаповки, Лубенскаго у., Павель *Скиба*, согласно прошенію.

*Умерше исключаются изъ списка*: 18 октября священникъ Николаевской церкви с. Малой Перещепины, Константиноградскаго у., Теодоръ *Людкевичъ*; 3 августа заштатный — пенсіонеръ, псаломщикъ Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго у., Кирилль *Вакулинскій*.

Приложение I, къ счету № I, отчета правления Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1908 гдѣ.

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учрежденій, отъ конхъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько 0/0/0.	На 1 января 1909 г. остав. не-выд. 0/0/0.	
			РУБ.	к.		РУБ.	к.
1	1892 г. Февраля 7	Александро-Невской церкви, села Мокраго-Тагамлика, Константиноградскаго у. . . . .	400	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16	—
2	11	Успенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго у. . . . .	1000	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	673	33
3	»	Воскресенской церкви г. Переяслава . . . . .	800	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	64	—
4	20	Архангело-Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго у. . . . .	800	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	64	—
5	»	Георгиевской церкви с. Селища, Переяславскаго у. . . . .	1000	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	40	—
6	»	Николаевской церкви с. Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго у. . . . .	800	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	538	66
7	25	Архангело-Михайловской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго у. . . . .	1000	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	40	—
8	Марта 3	Преображенской церкви с. Липоваго Роменскаго у. . . . .	1100	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	44	—
9	»	Покровской церкви с. Хмелева, Роменскаго у. . . . .	600	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24	—
10	5	Михайловской церкви с. Юрковецъ, Прилукскаго у. . . . .	400	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	268	—
11	»	Преображенской церкви с. Дегтярей, Прилукскаго у. . . . .	1000	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	360	—
12	10	Покровской церкви с. Поповки, Кобелякскаго у. . . . .	250	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	1	66
13	»	Свято-Троицкой церкви с. Михновки Кобелякскаго у. . . . .	200	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24	—
14	»	Архангело-Михайловской церкви с. Пашенковъ, Кобелякскаго у. . . . .	200	—	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16	—

15	Марта 13	Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго у. . . . .	500	—	4%	40	—
16	19	Соборной - Рождество-Богородичной церкви г. Цирятина . . . . .	300	—	4%	24	—
17	20	Варваринской церкви с. Мятяшевки, Лубенскаго у. . . . .	99	64	4%	66	48
18	Юня 5	Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго у. . . . .	199	29	4%	133	48
19	»	Преображенской церкви с. Горошина, Хорольскаго у. . . . .	1798	20	4%	647	28
20	»	Покровской церкви с. Груни, Зѣньковскаго у. . . . .	125	—	4%	81	66
21	»	Воскресенской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у. . . . .	75	—	4%	49	—
22	»	Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у. . . . .	100	—	4%	65	33
23	»	Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у. . . . .	100	—	4%	65	33
24	11	Архангело-Михайловской церкви с. Будъ, Зѣньковскаго у. . . . .	100	—	4%	65	33
25	14	Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго у. . . . .	100	—	4%	8	—
26	»	Михайловской церкви г. Переяслава . . . . .	400	—	4%	16	—
27	»	Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго у. . . . .	400	—	4%	48	—
28	»	Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго у. . . . .	300	—	4%	48	—
29	»	Троицкой церкви м. Песчаного, Золотоношскаго у. . . . .	1000	—	4%	80	—
30	»	Комитета общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштатному духовенству Полтавской губ. . .	13000	—	6%	780	—

31	Юня 20	Преображенской церкви м. Горюшня, Хорольского у.	200	4%	72
32	»	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношского у.	500	4%	20
33	»	Покровской церкви с. Лучки, Гадячского у.	863 38	4%	563 88
34	20	Николаевской церкви с. Красной-Луки, Гадячского у.	300	4%	12
35	»	Иоанно-Многострадальнаго церкви с. Ивановки, Хорольского у. приписанная къ Свято-Троицкой церкви.	300	4%	12
36	26	Преображенской церкви с. Липоваго, Роменского у.	400	4%	16
37	Сентября 2	Николаевской церкви с. Калкаевки, Хорольского у.	500	4%	325
38	11	Илинской церкви с. Парышкова, Переяславского у.	500	4%	40
39	»	Николаевской церкви с. Войтова, Переяславского у.	500	4%	40
40	»	Успенской церкви с. Веприка, Гадячского у.	200	4%	130
41	Октября 2	Георгиевской церкви с. Артюховки, Роменского у.	1000	4%	80
42	26	Георгиевской церкви с. Балки, Роменского у.	600	4%	48
43	»	Покровской церкви с. Соколки, Кобелякского у.	100	5%	77 50
44	8	Николаевской церкви с. Докощины, Полтавского у.	200	5%	10
45	10	Михайловской церкви с. Гриневки, Роменского у.	100	5%	77 50
46	11	Успенской церкви с. Веприка, Гадячского у.	150	5%	116 75



47	Октября 14	Николаевской церкви с. Крутой-Балки, Константиноградского у.	600	50%	30
48	Юля 1	Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинского у.	1000	50%	50
49	»	Архистратиг Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношского у.	1000	50%	50
50	»	Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменского у.	100	50%	10
51	»	Георгиевской церкви с. Бубновъ, Роменского у.	100	50%	20
52	9	Воскресенской церкви с. Степановки, Збѣнковскаго у.	100	50%	77 50
53	10	Покровской церкви м. Груни, Збѣнковскаго у.	100	50%	10
54	13	Покровской церкви с. Милушекъ, Хорольскаго у.	500	50%	25
55	14	Троицкой церкви с. Власовки, Збѣнковскаго у.	100	50%	20
56	16	Преображенской церкви с. Липовагъ, Роменскаго у.	700	50%	35
57	19	Николаевской церкви с. Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго у.	200	50%	154 16
58	»	Преображенской церкви с. Горошина, Хорольскаго у.	100	50%	45
59	»	Успенской церкви с. Остановки, Миргородскаго у.	100	50%	77 8
60	»	Преображенской церкви с. Черевекъ, Миргородскаго у.	100	50%	77 8
61	23	Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ, Золотоношскаго у.	100	50%	25
62	»	Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго у.	200	50%	40

63	Июня 26	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго у. . . .	400	—	5%	20	—
64	27	Николаевской церкви с. Русаповки Гадячскаго у.. . . .	400	—	5%	308	33
65	Августа 4	Троицкой церкви м. Гельмазова, Золотоношскаго у. . . . .	1000	—	5%	50	—
66	»	Успенской церкви м. Гельмазова, Золотоношскаго у. . . . .	200	—	5%	20	—
67	»	Покровской церкви с. Каленниковъ, Золотоношскаго у. . . .	500	—	5%	25	—
68	11	Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго у. . . .	300	—	5%	15	—
69	17	Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго у. . . . .	360	—	5%	36	—
70	»	Софiевской-Кладбищенской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго у.	562	—	5%	28	—
71	Сентября 28	Успенской церкви м. Рѣшетилонки, Полтавскаго у. . . . .	200	—	5%	25	—
	1894 г.						
72	Июня 1	Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у. . . .	1000	—	5%	50	—
73	26	Архангело-Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у.	950	—	5%	47	50
	1895 г.						
74	Февраля 27	Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякскаго у. . . . .	600	—	5%	30	—
75	Октября 1	Церковно-приходской церкви Полтавскаго кафедральнаго собора . . .	400	—	5%	20	—
	1899 г.						
76	Марта 13	Церковно-приходской школы Полтавскаго кафедральнаго собора -	100	—	5%	5	—
Къ 1 января 1909 г. остается невыданныхъ всего -			46632	51	—	7457	42

Предсѣдатель правленiя, протоiерей *Николай Ураловъ*.

Членъ казначей, священникъ *Оеофилъ Булдовскiй*

Членъ правленiя священникъ *Георгiй Оедоренко*.

Бухгалтеръ *Григорiй Каменецкiй*.

Приложение II къ счету № 27, отчета правленія Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1908 годъ.

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей отъ коихъ поступили займы на строительныя нужды Полтавскаго епархіального женскаго училища.	Сумма.		За какой %.	Къ 1 января 1909 г. остав. невыд. 0/00.	
			РУБ.	К.		РУБ.	К.
1	1894 г. Юля 1	Архангело Михайловской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго у - -	1000	-	5%	50	-
2	11	Кладбищенской св. Апостола Фомы церкви г. Переяслава - - -	500	-	5%	175	-
3	"	Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у.- - -	1000	-	5%	50	-
4	"	Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у. - - -	500	-	5%	50	-
5	"	Николаевской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у. - - -	500	-	5%	25	-
6	10	Николаевской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго у.- - -	500	-	5%	50	-
7	"	Покровской церкви с. Столбиной-Долины, Кобелякскаго у. - - -	100	-	5%	10	-
8	26	Покровской церкви с. Лемешевки, Пирятинскаго у. - - -	1000	-	5%	50	-
		Къ 1 января 1909 г. остается невыдан. всего - - -	5100	-	-	460	-

Предсѣдатель правленія, протоіерей *Николай Ураловъ.*

Членъ казначей, священникъ *Феофилъ Булдовскій.*

Членъ правленія, священникъ *Георгій Фодоренко.*

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій.*





Наименованіе церковно- свѣчныхъ складовъ.	Къ 1-му января 1908 года осталось долга.		Въ теченіе 1908 г. отпу- щено въ уѣздн. склады.				Получено въ уплату ми деньгами	
	Свѣчей на сумму.	Деревяннаго масла на сум- му.	Церковнаго вина на сумму.	Записано за счетъ прибыли по складамъ.		С в ѣ ч и.	Деревянное масло.	
				Р.   К.	Р.   К.			
Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	
1 Гадячскій ц.-с. складъ .	8478 83	15112 77	132 30	420 —	— —	11510 60	156 27	
2 Золотоношскій . . . . .	10311 13	30901 92	383 40	1190 —	— —	15609 80	370 50	
3 Зѣньковскій . . . . .	5684 96	19566 86	— —	700 —	— —	13897 18	— —	
4 Кременчугскій . . . . .	16106 52	40279 99	253 50	910 —	— —	27643 27	356 51	
5 Константиноградскій .	2948 7	20934 73	261 30	560 —	— —	14651 26	513 57	
6 Кобелякскій . . . . .	4569 86	28950 35	413 70	1050 —	13 95	20850 —	500 —	
7 Лубенскій . . . . .	6478 93	16990 34	130 80	280 —	— —	13225 33	59 47	
3 Лохвицкій . . . . .	7465 80	26414 39	388 20	700 —	— —	13558 22	711 —	
9 Миргородскій . . . . .	8045 66	26501 80	— —	490 —	32 62	15258 9	лад. 31 80 181 97	
0 Переяславскій . . . . .	9424 40	33479 13	401 10	630 —	— —	19693 67	221 83	
1 Пирятинскій . . . . .	4660 66	17021 99	267 60	630 —	— —	10430 —	250 —	
2 Прилукскій . . . . .	9321 5	25586 65	— —	840 —	— —	20915 82	48 30	
3 Роменскій . . . . .	8500 21	36133 82	393 60	700 —	— —	26805 17	573 65	
4 Хорольскій . . . . .	8304 99	23530 9	514 20	770 —	— —	16802 45	482 40	
5 Градижскій . . . . .	5104 30	10079 70	— —	315 —	— —	6175 —	100 50	
5 Козельщанскій женскій монастырь . . . . .	1515 50	3699 40	— —	— —	— —	3199 50	— —	
7 Гадячскій соборъ . . . . .	83 —	1058 20	— —	— —	— —	673 30	— —	
Итого . . . . .	117003 87	376242 13	3567 70	10185 —	46 57	250898 66	4557 77	

Предсѣдатель правленія, священникъ  
Членъ казначей, священникъ  
Членъ правленія, священникъ  
Бухгалтеръ

наличны- за:	ЗАЧТЕНО ВЪ УПЛАТУ.											Списано за счетъ убыли по складамъ.	Осталось долга на 1-е января 1909 г.
	Церковное вино.	Свѣчныхъ отаръ, жагата воска, свѣчнаго лона.	Комиссіонер- ское возна- гражденіе.	Выдача въ уп- лату капитала и о/о.	Транспортно- вочн. и пере- сloch. расх.	Доставка дере- вян. масла за счетъ поставщ.	Доставка церков- наго вина за счетъ поставщика.	Жалованіе прео- бразительн. уѣзд- ныхъ отфидей епархіальн. уч- лищнаго совѣта.	Плата за наемъ помѣщ. и раз- ные расходы.	Р.   К.	Р.   К.		
Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.
600 20	3436 20	238 16	567 82	168 68	— —	5 75	— 91	120 —	— —	1 60	— 270	— —	7335 1
1204 70	10381 9	468 50	962 5	677 65	— —	5 68	— 30	120 —	— —	100 —	— —	— —	12886 18
544 82	4811 78	312 50	265 65	181 84	— —	— —	— —	120 —	— —	4 10	— 11 40	— —	5802 55
795 72	8711 70	615 86	1622 86	25 11	— —	10 27	— 93	120 —	— —	— —	— —	— —	17647 78
767 93	4168 80	308 —	547 91	161 58	— —	7 53	— 32	120 —	— —	50 —	— —	— —	3407 20
1100 —	5908 5	437 —	336 66	188 5	— —	17 84	5 72	120 —	— —	2 55	— 19 20	— —	5512 79
418 20	3643 65	373 51	75 —	24 94	— —	5 58	— —	120 —	— —	4 30	— 52 13	— —	5877 96
764 45	6020 45	319 —	330 —	337 9	— —	16 59	1 38	120 —	— —	6 70	— 70	— —	12779 1
837 70	4580 24	360 16	682 45	16 90	— —	— —	— 39	100 40	— —	6 15	— 65 1	— —	12980 62
694 50	5868 27	466 50	1238 65	721 19	— —	18 24	— 84	120 —	— —	196 25	— —	— —	14694 69
710 —	4544 45	263 —	549 96	7 76	— —	11 90	— 20	120 —	— —	90 —	— 21 60	— —	5581 35
880 50	4185 37	412 50	30 —	72 54	— —	— —	— 21	120 —	— —	— —	— 70	— —	9081 76
979 15	7406 30	554 98	159 66	564 97	— —	17 45	1 55	120 —	— —	35 88	— —	— —	8508 87
702 15	4947 30	357 75	436 6	21 38	— —	16 19	— 78	120 —	— —	85 —	— 33	— —	9111 82
426 90	2469 13	140 37	100 —	24 12	— —	— —	— 117	— —	— —	— —	— —	— —	6061 81
— —	724 50	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1290 90
— —	108 90	— —	— —	9 70	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	349 30
11426 92	81916 18	5627 79	7907 76	3203 50	— —	133 2	14 70	1660 40	— —	582 53	— 206 44	— —	138909 60

Николай Ураловъ.  
Федфиль Булдовскій.  
Георгій Федоренко.  
Григорій Каменецкій.

## IV.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 4 августа мѣщанка города Полтавы Хая-Роза Берковна Шулманъ 24 лѣтъ, миссіонеромъ священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви Іоанномъ Петровскимъ, съ нареченіемъ имени „Елена“, при воспріемникахъ: дворянинъ Владиміръ Ивановичъ Небольсинъ и женъ священника Анастасіи Петровиъ Петровской; 22 сентября мѣщанинъ города Полтавы Хаимъ Путовичъ Розенбергъ, 48 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „Михаилъ“, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Іосифѣ Андреевичѣ Орловскомъ и козачкѣ Маріи Іосифовнѣ Ольховской; 23 сентября мѣщанинъ города Могилева Абрамъ Израилевъ Церлингъ, 25 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „Владиміръ“, при воспріемникахъ крестьянахъ: Александрѣ Петровичѣ Черномъ и Мотронѣ Черной; 3-го октября мѣщанинъ города Александрійска Херсонской губерніи Яковъ Мееровъ Брусиловскій, 40 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени „Іаковъ“, при воспріемникахъ: штабсъ-капитанѣ Александрѣ Львовичѣ Плесневѣ и женѣ потомственного почетнаго гражданина Надеждѣ Петровнѣ Селивановой.*

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1909 года октября 12 дня, выдана сборная книга за № 28810, на имя козака Евѣимія Петребу, въ пользу Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда.

б) 1909 года октября 15 дня, выдана сборная книга за № 28956, на имя іеродіакона Іереміи въ пользу Густын-

скаго Свято-Троицкаго монастыря, Прилувскаго уѣзда.

в) 1909 года октября 16 дня выдана сборная книга за № 29096, на имя монахини Красногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, Аглаиды, на постройку церкви въ деревнѣ Ивановщинѣ, Золотоношскаго уѣзда.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. ценз. 1 ноября 1909 г.

---

Полтава. Типо-Литографія И. Л. Фришбергъ.



Содержание: I. Введение. II. Описание местности. III. Описание населения. IV. Описание хозяйства. V. Описание культуры. VI. Заключение.

Содержание: I. Введение. II. Описание местности. III. Описание населения. IV. Описание хозяйства. V. Описание культуры. VI. Заключение.

Содержание: I. Введение. II. Описание местности. III. Описание населения. IV. Описание хозяйства. V. Описание культуры. VI. Заключение.

Содержание: I. Введение. II. Описание местности. III. Описание населения. IV. Описание хозяйства. V. Описание культуры. VI. Заключение.

1 Ноября.

№ 31.

1909 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Архипастерское посланіе къ миссіонерствующимъ пастырямъ.

*Смиренный Антоній, Божіей милостію архієпископъ волинскій и житомирскій, вѣтъмъ участникамъ почаевскихъ миссіонерскихъ курсовъ, Божіимъ священникамъ и священномонахамъ о Господь радоватися.*

Всегда бываетъ мнѣ утѣшительно видѣть собраніе служителей Божіихъ, соединяющихся для обсужденія дѣлъ церковныхъ, потому что помню я глаголь Господень: „аминь глаголю вамъ, аще два отъ васъ совѣщаеѣа на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ: идѣже бо еѣа два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Матѣ. 18, 19, 20).

Слова эти, умиленные и радостныя, воспоминаю я на всякомъ собраніи духовномъ, но особенно точно они соотвѣтствуютъ настоящему вашему недѣльному общенію въ бесѣдахъ о Божественной истинности нашей вѣры и о вразумленіи отпавшихъ. Съѣзды епархіальные большую часть своихъ трудовъ посвящають дѣламъ жизни временной, дѣламъ сословнымъ, хотя тоже разумнымъ и полезнымъ, но земнымъ,—а этотъ вашъ съѣздъ имѣеть цѣлью собраніе тѣхъ

небесныхъ сокровищъ, „идѣже ни червь, ни тля тлѣть, и идѣже татѣе ни подкапываютъ, ни крадутъ“ (Матѣ. 6, 21).

Здѣсь вы упражняетесь въ изученіи того блаженнаго подвига, о которомъ говоритъ братъ Господень по плоти и другъ Божій по духу: „братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ (пути) истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20).

Возлагаемыя на меня Св. Синодомъ послушанія постоянно лишаютъ меня возможности участвовать во многихъ лучшихъ явленіяхъ нашей мѣстной церковной жизни, отвлекая меня надолго въ столицу; лишили они меня возможности и исполнить свое намѣреніе о еженедѣльной письменной бесѣдѣ со своими служителями въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и понудили прекратить ихъ на третьей книжкѣ послѣднихъ. Даже и эти строки удается мнѣ вамъ написать только въ вагонѣ желѣзной дороги. Но духомъ я всегда съ тѣми, кто побораетъ за святую истину нашей вѣры.

Да придетъ же къ вамъ невидимо Божественный Духъ, Огонь отъ Огня происходяй, да просвѣтитъ ваши души разумѣніемъ Божественныхъ словесъ и да зажжетъ сердца ваши Иліиной ревностью о вразумленіи заблудшихъ и о наученіи невѣдущихъ.

Онѣй Утѣшитель, Духъ Истины, да даруетъ вамъ не только уразумѣть и запомнить всѣ тѣ православныя истолкованія библейскихъ словесъ, въ чемъ будетъ и заключаться сущность вашего обученія благовѣстнической мудрости, но и изъ вашихъ собственныхъ сердецъ да откроетъ Онѣ родникъ обильнаго наученія людей Божественнымъ истинамъ и Христовымъ заповѣдямъ! Объ этомъ молитесь, достолюбивые отцы и братіе, и объ этомъ выслушайте мое напоминаніе.

Знайते, что простая передача усвоенныхъ истинъ, простое повтореніе того, что вамъ сообщали,—мало можетъ воздѣйствовать на душу, поколебленную въ вѣрѣ. Правда, и это дѣло хорошее — имѣть въ своей памяти спроверженіе еретическихъ лжетолкователей, а равно и доказательства правиль-

наго толкованія; но это убѣдительно только для слушателей безпристрастныхъ. Гораздо труднѣе предварительная работа проповѣдника истины: возвести уклонившагося слушателя къ безпристрастію, внушить ему желаніе познать истину независимо отъ своихъ предубѣжденій, смирить въ его сердцѣ злобное непокорство, заставить посмотрѣть на свое прошлое съ осужденіемъ и затѣмъ сказать служителю Божію, какъ древніе іудеи Іоанну Крестителю, или Апостоламъ въ день Пятидесятницы; „что намъ дѣлать, чтобы спастись?“.

Вотъ для того, чтобы смирить, чтобы умилиить отпадшихъ или колеблющихся, прежде чѣмъ начнете ихъ вразумлять касательно ихъ заблужденій, вотъ для этого благодатнаго для нихъ воздѣйствія, чтобы они говорили, подобно Луѣ и Клеопѣ: „не сердце ли наю горя бѣ въ наю, егда глаголаше нама на пути и егда сказоваше нама писанія;“ (Лук. 24, 32), для такого уготовленія сердець человѣческихъ къ принятію истины потребно вамъ, отцы и братія, исполненіе собственнаго сердца обильнымъ источникомъ общаго благоговѣтвованія, о которомъ сказалъ Господь; „вѣруй въ Мя, якоже рече Писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Душѣ, Егоже хотяху пріимати вѣрущии во имя Его“ (Іоан. 7, 38—39).

Тотъ проповѣдникъ можетъ обратить заблудшаго, который прежде покажетъ ему общую сладость ученія Христова и церковнаго въ своихъ устахъ и потомъ уже перейдетъ къ особенному предмету вѣры, спорному между сектантами и православными.

Какъ же снискать себѣ такой даръ духа, даръ благодатнаго учительства? Должно всегда помнить, что онъ отъ Бога, и молиться о немъ, а не изъ себя выжимать искусственно, какъ дѣлають инославные проповѣдники актеры. Должно, молясь о такомъ дарованіи, исповѣдать Богу свою грѣховность, свое недостойнство и внутренно отречься отъ желанія себѣ славы и высшихъ успѣховъ, но просить у Бога славы только Ему и спасенія душамъ, поколебленнымъ въ вѣрѣ. Нѣтъ тому благодатной помощи, кто желаетъ ею умножить собственную гордыню; „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (Притч. 3, 34).

Второе условіе для стяжанія сего дара заключается въ постоянномъ, т. е. ежедневномъ чтеніи Св. Библіи изъ Ветхаго и Новаго Заѣта. Хотя по два раза въ годъ старайтесь ее прочитывать всю съ благоговѣніемъ; не успѣете вы еще третій разъ ее дочитать, какъ почувствуете зажегшійся въ вашемъ сердцѣ пламень отъ сего огненнаго слова Божія. У васъ явится постоянное внутреннее понужденіе къ тому, чтобы вѣщать людямъ Божью волю. И не придирчивыми совопросниками явитесь вы тогда предъ лицомъ заблуждающихся, но слово ваше будетъ со властію, а не какъ у книжниковъ и фарисеевъ. (Матѣ. 7, 9).

Это потому, что постоянное чтеніе Божественныхъ Писаній „скоро вземлетъ отъ земныхъ, восперяетъ, возвращаетъ, устрояетъ горѣ“.

А если будете нѣсколько лѣтъ упражняться въ этомъ сладостномъ подвигѣ изученія слова Божія, то невозможно станеть лжеучителямъ поставить васъ въ затрудненіе какимъ либо новымъ сплетеніемъ лукавыхъ словесъ и пріисканіемъ новаго библейскаго изрѣченія, дающаго мнимую опору ихъ заблужденіямъ. Полнота Божественныхъ Откровеній, вмѣщенная въ вашемъ умѣ и сердцѣ, дастъ имъ черезъ ваши уста побѣдоносный отпоръ въ цѣломъ потокѣ библейскихъ изреченій и ихъ взаимныхъ сопоставленій, и надолго отобьетъ у лжеучителей дерзостную рѣшимость нападать на церковную истину лукавымъ подборомъ текстовъ, ихъ извращенными толкованіями.

Да и самые эти лжеучители не могли бы у насъ появиться, если бы всѣ церковные пастыри изучали науку врачеванія ихъ духовныхъ болѣзней и если-бъ усердно молились и читали Слово Божіе.

Но поелику это, къ сожалѣнію, не всѣ исполняютъ и всѣ исполнять не будутъ, то нарочитые ревнители слова и благочестія, т. е. вы, достолюбезные отцы и братіе, согласно выбору вашихъ собратій по священству, призываетесь къ сугубому усердію о вразумленіи заблудившихся не только въ приходѣ каждаго изъ васъ, но и во всемъ своемъ родномъ благочиніи въ помощь пастырямъ, менѣе опытнымъ.

Да не будетъ здѣсь мѣста ни зависти однихъ, ни прене-

бреженію другихъ. Преимущество дарованія и опытности своего избраннаго собрата да умножить напротивъ сорадующуюся братскую любовь прочихъ, а самимъ избранникамъ да внушается чрезъ то постоянное сознаніе своей преимущественной отвѣтственности предъ Богомъ, рекшимъ: „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“ (Іер. 48, 10).

Врагъ обложилъ нашу помѣстную церковь разными соблазнами: и латинскою ересью, и штундовымъ или баптистскимъ чужебѣсіемъ, и революціоннымъ нигилизмомъ, иногда тоже повторяющимъ въ извращенномъ смыслѣ слова Писанія. Всѣ эти заблужденія сходятся въ общей горячей ненависти къ христіанству, содержимому только у насъ, въ Христовой церкви, а у латынянь и сектантовъ перемѣшивающемуся съ классическимъ суевѣріемъ, аѳинейскими плетениями и языческимъ отношеніемъ къ жизни—себялюбивымъ, чувственнымъ и горделивымъ. Идите, говорилъ вамъ Христосъ: „се Азь посылаю васъ, яко овцы посредѣ волковъ: будите убо мудри, яко змیا, и цѣли яко голубіе“. (Матѣ. 10, 16).

„Азь бо дамъ вамъ уста и премудрость, ей-же не возмугутъ противиться или отвѣщати вси противляющіися вамъ“ (Лук. 21, 15).

Архіепископъ *Антоній*.

## Секта Адвентистовъ.

### IV.

Главную отличительную особенность секты адвентистовъ составляетъ ученіе о скоромъ второмъ пришествіи Спасителя на землю. Группируя всѣ мѣста св. Писанія (числомъ болѣе ста), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты утверждаютъ, что ученіе это составляетъ главное ядро Св. Писанія, по отношенію къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе. „Сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листковъ, подобно золотой нити проходитъ чрезъ все Св. Писаніе, сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе,

доколѣ, наконецъ, достигаетъ блаженнаго упованія, вѣнчая такимъ образомъ все цѣлое“ („Блаж. уп. Хр.“). Слово Божіе, по мнѣнію адвентистовъ, кромѣ словъ Господа Спасителя и апостоловъ (т. е. кромѣ мыслей догматическихъ и нравственныхъ), содержитъ въ себѣ пророчества. Послѣднія составляютъ важнѣйшую часть Слова Божія, и поэтому къ нимъ вѣрующіе должны прежде всего обращаться, какъ „къ свѣтильнику“ (2 Пет. 1,19; 3,2,3.). Пророческихъ книгъ, которыя научаютъ вѣрующихъ тому, что должно исполниться въ Новомъ Завѣтѣ, двѣ: книга пророка Даніила и Откровеніе (Апокалипсисъ). Обѣ эти книги содержатъ пророчества о второмъ пришествіи Христа на землю, въ нихъ раскрываются грядущія важныя событія, имѣющія прямую или косвенную связь съ судьбами народа Божія, начиная со времени написанія этихъ книгъ и кончая послѣднимъ судомъ, вторымъ пришествіемъ Христа и появленіемъ новой земли. Посему „блаженъ читающій и слушающіе слова пророчества сего, и соблюдающее написанное въ немъ; ибо время близко“ (Апок. 1,3).

Истинные послѣдователи Христа, по мнѣнію адвентистовъ, не останутся въ невѣдѣніи о днѣ второго пришествія Христова. Въ этомъ убѣждаетъ насъ ап. Павелъ, когда говоритъ: „вы, братія, не во тьмѣ, чтобы день тотъ засталъ васъ, какъ тать“ (1 Тесс. 5,4). Господь же Іисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ найдетъ, какъ тать, только на тѣхъ, которые не будутъ бодрствовать (Откр. 3,3); слѣдовательно, тѣ, которые будутъ ожидать пришествія Христова, не будутъ застигнуты врасплохъ. Дабы мы не оставались въ невѣдѣніи относительно этого важнаго событія подобно тѣмъ, „которыхъ пришествіе Христово застигнетъ врасплохъ, какъ сѣть птицелова накрываетъ неподозрѣвающихъ опасности птицъ“, въ словѣ Божіемъ указаны нѣкоторыя знаменія второго пришествія Христова и кончины міра. Знаменія эти слѣдующія. Евангеліе будетъ проповѣдано всему міру (Мѡ. 24, 14); солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта, звѣзды спадутъ съ неба (Мѡ, 24, 29); прійдетъ отступленіе, откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели (2 Сол. 2,3.); будетъ скорбь велія (Мѡ. 24, 21); ибо отступникъ, у котораго „уста, говорящія высокоглаголююще“ (Дан. 7,20), „противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ

праздничныя времена и законъ, и они будутъ преданы въ руку его до времени, временъ и полувремени“ (Дан. 7,25).

Знаменія эти, по мнѣнію адвентистовъ, уже сбылись и сбываются.

Евангеліе проповѣдуется нынѣ по всему свѣту, ибо существуетъ уже 350 переводовъ Библии и 75 миссіонерскихъ обществъ, имѣющихъ во всѣхъ частяхъ свѣта 2500 проповѣдниковъ и 25000 помощниковъ.

Солнце и луна помрачены были дивнымъ образомъ 19 мая, 1780 г., когда въ Ново-Англии и во всей сѣверной части Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ день былъ такой темный, что всѣ лица поблѣднѣли, и народъ былъ въ ужасѣ; а слѣдующая за этимъ днемъ ночь была такая темная, какой, вѣроятно, еще никогда не замѣчали съ тѣхъ поръ, какъ міръ сотворенъ Всевышнимъ: листъ бѣлой бумаги на недалекомъ разстояніи казался такимъ же невидимымъ, какъ чарный бархатъ. Звѣзды падали съ неба 13 ноября 1833 г., когда ночью былъ замѣчательный метеорологическій звѣздный дождь. Яркіе огненные шары въ такомъ же количествѣ, какъ и звѣзды, падали съ неба. Казалось, будто всѣ звѣзды небесныя разомъ сошли со своего пути и падали на землю. Всѣ, видѣвшіе это зрѣлище, нашли, что оно было ужаснымъ; сотни и тысячи людей разныхъ сословій были чрезвычайно встревожены и смущены, потому что думали, что насталъ конецъ міра.

Отступленіе, человекъ беззаконія, сынъ погибели явился въ лицѣ римскаго папы.

Папа— это тотъ антихристъ, который пророчески изображается въ Апокалипсисѣ, какъ звѣрь, выходящій изъ моря (13 гл.), а въ книгѣ пророка Даніила, какъ малый рогъ, вышедшій между десятью рогами, у котораго были глаза и уста, говорящія высокомерно, и который по виду сталъ больше прочихъ (Дан. 7,20). Область или царство антихриста— римско-католическая церковь. Это царство антихристово открылось въ 538 г. послѣ Р. Х., когда царь Юстиніанъ издалъ декретъ, которымъ „папа признанъ былъ главою церкви и въ духовномъ смыслѣ царемъ надъ всей вселенной“. Этотъ актъ, по мнѣнію адвентистовъ, является исполненіемъ пророчества: „драконъ далъ ему силу свою и престолъ свой и великую власть“ (Откр. 13,2).



Папы уничтожили четвертую заповѣдь и седьмой день недѣли субботу замѣнили празднованіемъ перваго дня недѣли или воскресенія. Этимъ папство доказало свое возстаніе противъ Всевышняго и засвидѣтельствовало, что слова пророка Даніила: „даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ“ (Дан. 7,25) относятся именно къ нему.

Власть угнетать святыхъ Всевышняго дана въ руки папы до „времени временъ и полувремени (стр. 25), что обозначаетъ 1260 дней (Апок. 12,6.14); но въ пророчествахъ день обозначаетъ годъ (числь, 14,34, Іезек. 4,6), слѣдовательно владычество папъ должно продолжаться 1260 лѣтъ. Послѣ этого срока власть у папства должна быть отнята, согласно пророчеству Даніила: „затѣмъ возсядутъ судьи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца“ (Дан. 7,26). Если провозглашеніе римскаго епископа главою церкви произошло въ 538 году, то лишеніе власти папы черезъ 1260 лѣтъ должно было случиться въ 1798 году. Такъ, именно, и случилось, говорятъ адвентисты, ибо въ февралѣ мѣсяцѣ 1798 года французскій генераль Бертъ двинулся въ Римъ, взялъ въ плѣнъ папу Пія VI и тѣмъ положилъ конецъ папскому правленію въ Римѣ.

Папа умеръ въ заточеніи. Со времени этого перваго удара земныя владѣнія папы были постепенно отняты, пока въ 1870 г. не быдо отнято у папы и послѣднее владѣніе въ Италіи Викторомъ Эмануиломъ.

Ко временамъ 1260-лѣтняго папскаго владычества, когда народъ Божій долженъ былъ переносить бѣдствія и гоненія, адвентисты относятъ слова Спасителя о „великой скорби, какой не было отъ начала міра и до нынѣ и не будетъ“ (Мѡ. 24,21), а также пророчество о бѣгствѣ жены (церкви) въ пустыню, гдѣ она находилась въ теченіе 1260 дней (Откр. 12,6). Эти гоненія, по мнѣнію адвентистовъ, ограничены были сначала благодаря реформаціи, и совершенно прекратились лишь въ серединѣ 18 столѣтія.

Наконецъ, замѣтное уменьшеніе числа христіанъ, ведущихъ духовную жизнь (2 Тим. 3 гл. 1—5, 4 гл. 3—4, 1 Тим. 4 гл. 12; Мѡ. 24 гл. 11—13), размноженіе ругателей, глумящихся надъ ученіемъ о второмъ пришествіи Христовомъ (2 Петр. 3 гл. 3—4. Іуд. 17—18 ст.), сходство

послѣдняго времени со днями Ноя и Лота (Мѡ. 24 г. 37—39, Лук. 17 гл. 26—30); скопленіе земныхъ сокровищъ (Іоан. 5 гл. 1—9),—всѣ эти явленія, по мнѣнію адвентистовъ, наблюдаются въ настоящее время и въ связи съ выше указанными признаками служатъ яснымъ указаніемъ на близость скорого второго пришествія.

А посему всѣ вѣрующіе, подѣ которыми адвентисты разумѣютъ только себя, видя, что наступаетъ день Господень, обязаны громко возвѣщать всѣмъ объ этомъ, какъ посланники Божія, во исполненіе словъ пророка Іоіиля: „трубите трубою на Сіонѣ, и бейте тревогу на святой горѣ Моей; да трепещутъ всѣ жители земли, ибо наступаетъ день Господень, ибо онъ близокъ“ (Іоіиля 2 гл. 1 ст.).

Истина второго пришествія Христова, запечатанная „до послѣдняго времени“ (Дан. 12,9), была открыта, по мнѣнію адвентистовъ, Миллеромъ, который ожидалъ, что исполненіе дней, предсказанныхъ пророкомъ Даніиломъ произойдетъ въ 1844 г. По смерти Миллера, вѣрные послѣдователи его долго не могли разгадать причины, почему ожидаемое въ 1884 г. пришествіе Спасителя не состоялось. «Ученые» погрузились въ книжныя изслѣдованія, „пророки“ въ созерцанія, всѣ были въ томленіи и молитвѣ объ откровеніи. И вотъ одинъ „братъ“ во время сбора сноповъ на полѣ получилъ „ясное откровеніе“ отъ Духа Божія, показавшаго ему нужныя мѣста изъ Слова Божія. Оказалось, что неосуществившееся пришествіе было тѣмъ «искушеніемъ», которое предсказано было пророкомъ Даніиломъ въ словахъ: „многіе очистятся, убѣлятся и перенлавлены будутъ въ искушеніи; нечестивые же будутъ поступать нечестиво, и не уразумѣтъ сего никто изъ нечестивыхъ, а мудрые уразумѣютъ“ (Дан. 12 гл. 10 ст.). И дѣйствительно, ожидаемое въ 1844 г. пришествіе Спасителя было «искушеніемъ», очистившимъ, убѣлвившимъ и перенлавившимъ многихъ, и лишь немногіе оказались мудрыми и «уразумѣли». Они уразумѣли, что въ опредѣленный Миллеромъ срокъ, 22 октября 1844 года, Христосъ, дѣйствительно, пришелъ, но не на землю, а, какъ Первосвященникъ, вошелъ въ небесное святилище, въ небесную свинію, какъ видѣлъ св. Тайпозритель: „и послѣ сего я взглянулъ, и вотъ отверзся храмъ скинни свидѣтельства на небѣ“. (Апок. 14,5). Объ этомъ и написалъ

ап. Павелъ: «ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе» (Евр. 9,24). „Главное же въ томъ, о чемъ говоримъ, есть то: мы имѣемъ такого Первосвященника, который возсѣлъ одесную престола вѣличія на небесахъ, и есть священнодѣйствователь святилища и скинии истинной, которую воздвигъ Господь, а не чловѣкъ“ (Евр. 8, 1—2).

Вошедши въ небесную скинію, Христосъ производитъ здѣсь очищеніе грѣховъ всѣхъ своихъ послѣдователей. Въ чемъ состоитъ это очищеніе грѣховъ, адвентистами не выясняется; дѣлается лишь сравненіе съ очищеніемъ, производимымъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ въ день очищенія первосвященникъ, совершивъ очищеніе святилища, возлагалъ грѣхи на голову козла; козель въ подлинникѣ азазель, т. е. діаволь. Этотъ живой козель, по еврейски азазель, изображалъ собою сатану, и этимъ пробразовалось то священнодѣйствіе, которое совершитъ Христосъ въ небесномъ святилищѣ: Онъ возьметъ грѣхи со всѣхъ адвентистовъ и возложитъ ихъ на сатану. „Какъ хорошо, говорятъ адвентисты, что твои и мои грѣхи заранѣе разсматриваются въ чловѣческо-небесномъ святилищѣ, а не потомъ, предъ всѣмъ міромъ, пока кровь нашего Спасителя, умершаго на Голгофѣ, можетъ изгладить ихъ изъ книги Божіей. Когда нашъ Первосвященникъ Самъ лично вынесетъ грѣхи наши изъ святилища, то они возложатся на голову живого козла, соотвѣтствующаго сатанѣ— виновнику грѣха“.

Продолжительность времени очищенія небеснаго святилища, которое началось съ 1844 г., опредѣлилъ, по мнѣнію адвентистовъ Самъ Господь въ словахъ: „истинно говорю вамъ: не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Подъ „родомъ симъ“ должно разумѣть участниковъ въ ожиданіи Христа при Миллерѣ; оставшіеся въ живыхъ изъ нихъ увидятъ славное пришествіе. Количество дней „рода сего легко опредѣлить предѣломъ жизни чловѣческой 70—80 лѣтъ (Пс. 89,10). Прибавивъ эти числа къ 1844 г., получимъ 1914 и 1924 г.г., какъ ближайшіе сроки пришествія Господня. Впрочемъ, нѣкоторые изъ адвентистовъ, какъ напр. Шамковъ, ведутъ счетъ съ 1833 г. т. е. со дня проповѣди Миллера, и, считая 1833 + 80, указываютъ на 1913 г.,

какъ время второго пришествія Христова. Встрѣчаются еще указанія и на 1945 г. Вообще же адвентисты уклоняются отъ точнаго опредѣленія времени второго пришествія, держась только мнѣнія, что день Господень близко, при дверяхъ, и ожидая наступленія его въ теченіе ближайшихъ десятилѣтій.

Въ связи съ ученіемъ адвентистовъ о скоромъ второмъ пришествіи Иисуса Христа находится и ученіе ихъ о тысячелѣтнемъ царствѣ его со святыми.

Второе пришествіе Христова на землю, по мнѣнію адвентистовъ, еще не будетъ служить началомъ страшнаго суда и кончины видимаго міра. Основываясь на 20 гл. книги Апокалипсиса, они утверждаютъ, что Христосъ явится на землю только для того, чтобы устроить на землѣ царство святыхъ, которое будетъ продолжаться тысячу лѣтъ.

По второмъ пришествіи Христовомъ, обновится вся земля, произойдетъ новое твореніе міра, какъ иногда выражаются адвентисты. Послѣ этого Христосъ воскреситъ умершихъ праведниковъ. Изъ гробовъ возстанутъ только тѣ, которые „освящены творческою силою Христа, въ нихъ дѣйствующей, и совершенное освященіе которыхъ запечатлѣно печатью субботы Иисусовой, которые принадлежатъ къ лику 144,000 или же къ вѣрующимъ евреямъ послѣдняго времени, которые вновь заключили вѣчный союзъ» (Исх. 31,17. Апок. 14,1. 20,1—5).

Это будетъ то „первое воскресеніе“, о которомъ ап. Іоаннъ Богословъ говоритъ въ 5 и 6 ст. 20 гл. „Блаженъ и святъ, имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти, но они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ». Оставшіеся въ живыхъ предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя праведники на землѣ будутъ восхищены въ Срѣтеніе Господу, гдѣ они будутъ сопровождать Господа въ Его пришествіи. Голосъ Христа проникнетъ въ безмолвье могилъ, воскреситъ умершихъ праведныхъ и даруетъ имъ безсмертіе. Когда они возстанутъ изъ мрака, ангелы соберутъ ихъ и проведутъ въ небесныя жилища. Что же касается грѣшниковъ, то они передъ началомъ тысячелѣтнаго царствованія Христа не будутъ воскрешены, они воскреснутъ только передъ страшнымъ судомъ, кото-

рый наступитъ по окончаніи тысячелѣтняго царствованія. Тѣ же грѣшники, которые останутся въ живыхъ при второмъ пришествіи Христа, будутъ собраны, какъ узники, въ ровъ, заключены будутъ въ темницу и останутся тамъ въ теченіе тысячи лѣтъ до начала страшнаго суда.

Послѣ этого, говорятъ адвентисты, Христосъ въ славной борьбѣ побѣдитъ своихъ враговъ и сломитъ власть сатаны на тысячу лѣтъ. Сатана вмѣстѣ съ возложенными на него грѣхами будетъ низвергнутъ въ бездну и скованъ на тысячу лѣтъ, дабы онъ не могъ болѣе прельщать народа. На вопросъ: какъ онъ будетъ скованъ, адвентисты отвѣчаютъ: „онъ будетъ скованъ задерживающими обстоятельствами; благочестивые у него будутъ отняты, а нечестивые погибнутъ, такъ что ему уже не возможно будетъ ни мучить нечестивыхъ, ни прельщать праведниковъ“. Земля тогда приметъ пустынный видъ, какъ предсказалъ пророкъ Іеремія: „смотрю на землю, и вотъ, она розорена и пуста, на небеса, и нѣтъ въ нихъ свѣта. Смотрю, и вотъ, нѣтъ человѣка, и всѣ птицы небесныя разлетѣлись. Ибо такъ сказалъ Господь: вся земля будетъ опустошена“ (Іер. 4, 23—27). На эту то пустынную землю будетъ низверженъ сатана, Люциферъ, дѣятельность его невольно прекратится вслѣдствіе отсутствія живыхъ людей и невозможности достигнуть неба, такъ какъ второй Адамъ занялъ уже въ небесномъ свѣтѣ высокое положеніе, утраченное вслѣдствіе грѣхопаденія первымъ Адамомъ.

Вѣрные вмѣстѣ со Христомъ станутъ управлять царствомъ въ продолженіе тысячи лѣтъ. Занимая почетныя должности, они будутъ судить міръ, ангеловъ и дѣла житейскія. Всякій будетъ разбирать жизнь и дѣла и тѣхъ своихъ современниковъ, которые извѣстны ему. Въ качествѣ пособія раскрыта будетъ книга жизни, точно описывающая дѣянія всѣхъ (Апок. 20,12). Кого нельзя будетъ простить, имено тѣхъ будутъ изглажены и грѣшники эти подвергнутся послѣ воскресенія суду и истребленію (Исх. 34,33. Ис. 68,29. Апок. 21,27).

Когда окончится тысяча лѣтъ царствованія святыхъ со Христомъ, то сатана, говорятъ адвентисты, снова будетъ

развязанъ и вмѣстѣ съ антихристомъ, своимъ орудіемъ, и его послѣдователями выступить противъ церкви Христовой, произведетъ ожесточенную борьбу, которая окончится погибелью сатаны и антихриста вмѣстѣ съ его приверженцами, и тогда то послѣдуетъ воскресеніе нечестивыхъ и окончательный надъ ними судъ. Грѣшники при воскресеніи не получаютъ ни нетлѣнія, ни безсмертія; они возстанутъ съ тѣлами больными и слабыми, а слѣдовательно и смертными. «Какая печальная картина! восклицаютъ адвентисты. При первомъ воскресеніи всѣ облеклись въ безсмертіе, а при второмъ на всѣхъ видны слѣды проклятiя». Грѣшники воскреснутъ только для суда и, по изреченіи надъ ними приговора, они будутъ преданы окончательному истребленію огнемъ, такъ что самое бытіе ихъ прекратится. Огонь спадетъ съ неба, уничтожитъ землю и всѣ дѣла ея, а вмѣстѣ съ ними погибнуть и всѣ нечестивые. Это и будетъ „смерть вторая, которою угрожаетъ ап. Іоаннъ Богословъ грѣшникамъ въ Апокалипсисѣ гл. 20 ст. 14. Послѣ этой второй смерти“ навсегда умолкнутъ голоса всѣхъ противниковъ Божіихъ, и въ безконечной вѣчности не раздастся ни одного звука, который могъ бы нарушить небесную гармонію. Тогда для праведныхъ откроются новое небо и новая земля, и они, водворившись здѣсь, будутъ царствовать во вѣкъ и во вѣки вѣковъ (Апок. 5,10; Дан. 7,18.).

Таковы положительныя воззрѣнія и чаянія адвентистовъ. Что же касается отрицательной стороны ихъ ученія, то въ этомъ случаѣ адвентисты имѣютъ много общаго со всѣми другими сектами раціоналистическаго направленія. Они отвергаютъ Св. Преданіе и признаютъ Св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія. Отвергаютъ также іерархію и таинства. Совершаютъ только крещеніе по вѣрѣ чрезъ погруженіе, вечерю Господню и омовеніе ногъ. Отвергаютъ далѣе почитаніе и призываніе святыхъ, молитвы за умершихъ, ибо душа, по ихъ мнѣнію, умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, и умершіе находятся въ безчувственномъ состояніи, такъ что не могутъ ничего ни знать, ни чувствовать, ни славить Бога. Отвергаютъ почитаніе святыхъ иконъ, какъ противорѣчащее второй заповѣди и представляющее собою идолопоклонство. Отрицательно относятся они и ко всѣмъ христіанскимъ праздникамъ, съ одной стороны, потому что, кромѣ субботы, всѣ другіе субботніе и праздничные дни

относится къ закону обрядовому и съ наступленіемъ Новаго Завета были отмѣнены, а съ другой — потому, что всѣ христіанскіе праздники не вѣрны по времени, такъ какъ Пасха была будто бы осенью, а не весною, а Рождество Христово было не 25 декабря, а ночью съ 2 на 3 сентября. Объ этомъ узналъ одинъ изъ пророковъ секты отъ Самого Господа Иисуса Христа, который являлся ему ночью съ 2 на 3 сентября 1863 г. и своими благодатными словами въ немъ первомъ зажегъ настоящій день — первый день христіанства. Во всемъ мірѣ до 2 сент. 1863 г. была темнота и невѣжество, а съ этого времени начинается новая эра свѣта, и адвентисты стали „сынами свѣта“.

## V.

Лѣтомъ текущаго года въ Полтавѣ поселился одинъ изъ проповѣдниковъ адвентизма, мѣщанинъ Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, И. Пилькевичъ. Нанявъ вмѣстѣ съ женой квартиру въ д. Шалека, онъ тотчасъ принялся за пропаганду своего ученія. Самъ поѣхалъ по селамъ «промышляя словесныя рыбы», а жена начала вліять на ближайшихъ своихъ сосѣдей, живущихъ во флигелѣ въ томъ же дворѣ. Непрошенная, она каждый вечеръ приходила къ нимъ на квартиру и просиживала до поздней ночи. Здѣсь она читала Библію, толковала о „последнихъ временахъ“, о „пророческихъ періодахъ“ въ кн. пр. Даніила и Апокалипсисѣ, рассказывала о бывшихъ ей видѣніяхъ и чудесномъ исцѣленіи отъ болѣзни, послѣ чего она познала истинную вѣру адвентистовъ, говорила, что въ храмъ ходить не нужно, ибо мы сами „храмъ живущаго въ насъ Духа“ и т. п. Черезъ сосѣдей она старалась дѣйствовать и на ихъ знакомыхъ, приглашая посѣтить сектантскія собранія.

Первое собраніе адвентистовъ состоялось въ воскресенье, 4 октября. Посѣтителей было немного, человекъ 8—10.

Открывая собраніе, Пилькевичъ сказалъ: „мы собрались для того, чтобы рассмотреть на основаніи Слова Божія, въ какое время мы живемъ“. И затѣмъ сталъ доказывать, что мы живемъ въ „последнее время“, и что скоро имѣетъ быть второе пришествіе Христово.

На вопросъ, когда именно?—онъ уклонился отъ точнаго опредѣленія года, но утверждалъ съ увѣренностью, что ско-

ро, въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, не болѣе, однако, пяти. «Міру, говорилъ онъ, назначено существовать шесть тысячъ лѣтъ: двѣ тысячи прошло до Ноя, двѣ—до вознесенія Христа, остальные двѣ приходятъ къ концу; по окончаніи шести тысячъ лѣтъ и при переходѣ въ седьмую—все должно окончиться». Бесѣда велась не въ систематическомъ порядкѣ и касалась разныхъ предметовъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ характерныхъ возрѣній, высказанныхъ проповѣдникомъ адвентизма.

Выясняя понятіе о Богѣ, г. П. сказалъ, что Троицу понимаетъ не въ смыслѣ трехъ лицъ, а въ смыслѣ трехъ отдѣльныхъ существъ. Отецъ, Сынъ и Духъ—это три отдѣльныхъ существа, что ясно будто-бы было показано во время крещенія Господа. Единство Божіе состоитъ только въ единствѣ дѣйствія, въ согласіи Отца, Сына и Духа, которые другъ другу никогда не противорѣчатъ.

Говоря о превосходствѣ и преимуществѣ субботы предъ воскресеніемъ, г. П. особенно ударялъ на то, что „суббота доказала воскресеніе“. «Какимъ же образомъ?»—спросилъ одинъ изъ присутствующихъ. „Если бы не было субботняго покоя, отвѣтилъ г. П., то жены мироносицы въ субботу помазали бы тѣло Господа, тогда въ первый день недѣли они не пошли бы уже ко гробу, и такимъ образомъ, кто бы намъ могъ сказать и какъ бы мы могли узнать о воскресеніи Господа?“ При этомъ онъ, улыбаясь, торжествующе-побѣдоноснымъ взоромъ окинулъ свою небольшую аудиторію.

«Да, теперь я понимаю, суббота дѣйствительно доказала воскресеніе», поспѣшилъ согласиться вопрошавшій молодой человѣкъ.

Нужно пояснить, что этотъ номеръ былъ выполненъ по росписанію. Въ программу адвентистскихъ собраній входитъ такой пріемъ. Когда рѣчь идетъ о какомъ либо важномъ, съ точки зрѣнія сектантовъ, пунктѣ вѣроученія, то чтобы обратить на него особенное вниманіе, одинъ изъ присутствующихъ среди публики адвентистовъ, какъ бы не понимая, проситъ повторить и разъяснить сказанное. Послѣ разъясненія онъ вполне соглашается и подтверждаетъ истинность сказаннаго. Такой пріемъ рассчитанъ, очевидно, на простецовъ, которые могутъ подумать, что «если другіе соглашаются, то значить сказанное—правда»



Возражая противъ празднованія воскресенія, г. П. говорилъ, что нельзя называть первый день недѣли воскресеніемъ, потому что Господь Самъ называлъ Себя «воскресеніемъ». Онъ сказалъ: «Я есмь воскресеніе и жизнь» (Іоан. XI, 25). Какъ же мы смѣемъ послѣ этого день недѣли называть «воскресеніемъ»? Такимъ названіемъ мы огорчаемъ и унижаемъ Спасителя». И удивительно, искренняя нотка звучала въ повышенномъ тонѣ г. П., когда онъ выражалъ недоумѣніе, какимъ образомъ люди могутъ называть день недѣли „воскресеніемъ“, когда Христосъ ясно говоритъ: «Я есмь воскресеніе, Я есмь воскресеніе».

Душа,—по мнѣнію г. П., не существуетъ отдѣльно отъ тѣла. По смерти она разлагается и гниетъ вмѣстѣ съ тѣломъ.

На всѣ вопросы и возраженія, какія дѣлались присутствующими въ собраніи, г. П. охотно отвѣчалъ. Видно было, что возраженія эти слышалъ онъ уже не разъ, и отвѣты были готовы заранѣе, извѣстныя мѣста Св. Писанія подысканы, и толкованіе ихъ приложено и подогнано къ опредѣленному кругу сектантскихъ воззрѣній. Когда возражающій, не соглашаясь съ его толкованіемъ, настаивалъ на своемъ, то г. П. немного горячился и заявлялъ: „мы не навязываемъ вамъ своихъ убѣжденій, можете принимать, или не принимать,— какъ вамъ угодно, но мы учимъ согласно съ Словомъ Божиимъ, чего тамъ нѣтъ, то Богу негодно, и мы это отвергаемъ“.

Послѣ перваго собранія Пилькевичъ говорилъ посѣтителемъ, что у нихъ „еще не все устроено“, и приглашалъ на послѣдующія собранія, которыя будутъ уже „настоящія“.

Дѣйствительно, второе собраніе адвентистовъ, происшедшее въ пятницу, 9 октября, носило иной характеръ. Уже подходя къ дому, можно было слышать стройное мелодичное пѣніе, раздававшееся изъ квартиры Пилькевича, гдѣ происходило собраніе. При входѣ въ комнату, взору посѣтителя представлялась группа мужчинъ и женщинъ, расположившихся вокругъ стола, съ маленькими книжками въ рукахъ, по которымъ они пѣли псалмы и гимны. Свѣтъ лампы падалъ на серьезныя, сосредоточенныя лица четырехъ мужчинъ, сидѣвшихъ ближе къ столу. Немного поодаль, къ стѣнкѣ, сидѣли три женщины; ихъ молодые свѣжіе голоса особенно замѣтно выражали приподнятость религіознаго настроенія.

Въ центрѣ помѣстился Пилькевичъ, руководитель собранія.

При видѣ такой картины, сразу невольнo возникла мысль, которая заставляла тоскливо жаться сердце. Неужели, думалось, въ нѣсколько дней Пилькевичъ успѣлъ организовать въ Полтавѣ цѣлую общину своихъ послѣдователей?

Къ счастью, подобное опасеніе было напраснымъ. Оказалось, что все это было устроено, только лишь какъ средство для организаціи такой общины.

Это— тотъ самый приѣмъ пропаганды, которымъ пользовался еще въ XVIII вѣкѣ основатель молоканства Семень Уклеинъ и другіе молоканскіе наставники, разѣзжавшіе для проповѣди своего ученія на тройкахъ и возившіе съ собою пѣвчихъ. Этимъ приѣмомъ пользуются обычно всѣ сектанты, воспользовался имъ и Пилькевичъ. Съ цѣлью болѣе успѣшнаго привлеченія жителей г. Полтавы въ свою секту, онъ заранѣе, открытымъ письмомъ, пригласилъ на собраніе своихъ единомышленниковъ, сектантовъ-адвентистовъ изъ Константиноградскаго уѣзда: крестьянъ Натальинской волости Ивана Высочина, Антона и Пантелеймона Птышныхъ, Ивана Бардаченко, дочерей Высочина—дѣвицъ Анну и Марію и Феодору Верещагину. Всѣ ти лица, отличающіяся преданностью сектантству, обладаютъ хорошими голосами и могутъ составить стройный хоръ.

Легко понять, какое впечатлѣніе на присутствующихъ постороннихъ лицъ произведетъ такъ организованное сектантское собраніе, гдѣ мелодичное хоровое пѣніе чередуется съ импровизованной молитвой и воодушевленной экзальтированной проповѣдью. Впечатлѣніе получается, дѣйствительно, сильное,—особенно для новичковъ, ни разу еще не бывшихъ на сектантскихъ собраніяхъ, а для лицъ нервныхъ, чувствительныхъ—прямо таки подавляющее. Господствующая здѣсь высокая, горячая атмосфера сильно приподнятаго религіознаго чувства, взвинченнаго часто до степени экзальтаціи, невольнo захватываетъ ихъ, увлекаетъ, и—жертвы сектантской пропаганды скоро оказываются на лицо.

На такое впечатлѣніе собранія, конечно, рассчитывалъ и Пилькевичъ, когда выписывалъ въ помощь себѣ, въ качествѣ какъ-бы „поддужныхъ“, сектантовъ-адвентистовъ. И впечатлѣніе это, несомнѣнно, получилось бы, если бы такой характеръ собранія былъ выдержанъ до конца. Но непредвидѣнные обстоятельства нарушили планы Пилькевича.

Въ числѣ посѣтителей собранія, кромѣ лицъ, случайно попавшихъ туда, присутствовали: приходскій священникъ и преподаватель семинаріи съ воспитанниками, которые не хотѣли оставаться въ качествѣ лишь пассивныхъ зрителей, но, желая познакомиться съ религіозными воззрѣніями проповѣдника новаго ученія, вызвали его на бесѣду. Жена Пилькевича оказалась женщиной дальновидной. Она сразу поняла, что православные своими активными выступленіями могутъ испортить все дѣло, и когда, по окончаніи пѣнія второго псалма, присутствовавшій священникъ началъ было говорить, то она, обратившись къ мужу, сказала: «пусть они не мѣшаютъ». Но Пилькевичъ не послѣдовалъ совѣту жены и вступилъ въ бесѣду съ православными.

Бесѣда велась о разныхъ предметахъ. Сначала говорили объ иконахъ и храмахъ, отвергаемыхъ сектантами, потомъ о Словѣ Божіемъ, которое сектанты признавали единственнымъ для себя авторитетомъ и руководствомъ. Православные указывали, что для того, чтобы руководствоваться Словомъ Божіимъ, нужно правильно истолковать и понимать его. Вѣдь не только адвентисты, но и многіе другіе сектанты-штундисты, баптисты, пашковцы, молокане и т. д. тоже говорятъ, что они руководствуются Словомъ Божіимъ. Они такъ же, какъ и вотъ сейчасъ адвентисты, въ такой-же обстановкѣ, сидя вокругъ стола, при свѣтѣ лампы, поютъ гимны и читаютъ Слово Божіе. Разница между ними лишь въ томъ, что толкуютъ они Слово Божіе различно, каждый по своему, «всякъ молодець, какъ говорится, на свой образецъ». Спрашивается, кто же изъ нихъ правильно толкуетъ? Да и какъ это узнать? Очевидно, что для правильнаго пониманія Священ. Писанія необходимъ извѣстный критерій, извѣстное внѣшнее руководство, каковымъ для православныхъ и является голосъ Св. Преданія, голосъ Церкви, Христомъ возглавляемой и Св. Духомъ на всякую истину наставляемой...

Пилькевичъ сначала пытался отвергнуть необходимость внѣшняго руководства и сказалъ, что „каждый изъ нихъ понимаетъ Слово Божіе въ мѣру даннаго ему духа“. Но ему замѣтили, что опасно полагаться на голосъ „своего духа“, потому что при этомъ легко впасть въ самомнѣніе, самообольщеніе и заблужденіе. И Апостоль говоритъ: „не вся-

кому духу вѣрѣте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они; потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ, (I Иоан. 4 гл. I ст.). Тогда Пилькевичъ согласился, что, дѣйствительно, необходима „внѣшность“, (хотя раньше, когда рѣчь шла объ иконахъ, онъ рѣшительно отвергалъ ее), необходимо что-либо „наружное“, что служило какъ бы „мѣркой“, „маршрутомъ“.

На вопросъ: что же это за „мѣрка“ и что за „маршрутъ“?, онъ торжественно указалъ на десять заповѣдей, которыя были вышиты на кускѣ полотна, прибитомъ къ стѣнѣ.

Православные замѣтили, что исполненіе десяти заповѣдей они также признаютъ необходимымъ, но они кромѣ того еще руководствуются ученіемъ и примѣромъ Иисуса Христа, сказавшаго „образъ дахъ вамъ“ (Иоан. XIII, 15). Затѣмъ, не находя въ квартирѣ Пилькевича, гдѣ происходило собраніе, изображенія Божественнаго лика Спасителя, (хотя сектанты утверждали, что они „собраны во имя Его“), и видя лишь большими буквами на полотнѣ вышитое десясословіе, можно подумать, что Пилькевичъ предпочитаетъ Ветхій Завѣтъ Новому и возвращаетъ насъ къ временамъ подзаконнымъ... Пилкевичъ началъ оправдываться, говоря, что онъ признаетъ ученіе Христа и не проповѣдуетъ обязательности вѣтхозавѣтнаго обрядоваго закона Моисеева, отмѣненнаго въ Новомъ Завѣтѣ...

Затѣмъ бесѣда перешла къ вопросу о почитаніи и призываніи Божіей Матери и святыхъ. Оказалось, что Пилькевичъ не отвергаетъ почитанія Божіей Матери, но онъ только не признаетъ возможнымъ обращаться къ ней въ молитвахъ, какъ къ „милосердной Ходатаицѣ и усердной Заступницѣ рода Христіанскаго“. Это онъ обосновывалъ на томъ, что Божія Матерь, подобно всѣмъ умершимъ людямъ, находится въ состояніи безчувственномъ, такъ что не можетъ ничего ни знать, ни слышать. Православные энергично возражали противъ этого нечестиваго ученія и приводили мѣста Св. Писанія, опровергающія его. Пилькевичъ старался приводимыя мѣста Св. Писанія перетолковать по своему. При этомъ онъ допустилъ даже намѣренное искаженіе текста въ 19 ст. 3 гл. 1 пос ап. Петра, въ чемъ и былъ тотчасъ изобличенъ принимавшими участіе въ бесѣдѣ воспитанниками семинаріи.

Бесѣда затянулась, продолжаясь уже болѣе часу. Пилькевичъ понялъ, что допустилъ тактическую ошибку, вступивъ въ полемику съ православными.

Но исправить дѣло было уже трудно. Приятное впечатлѣніе гармоніи мелодичныхъ звуковъ, полученное въ началѣ, сгладилось и забылось. Логика мысли, ищущей подлинной, а не созданной мечтой сектантскаго воображенія, религіозной истины, настойчиво предъявляла свои права. Присутствующіе православные напряжено слѣдили за ходомъ бесѣды, которая начинала уже принимать неблагоприятный для сектантовъ оборотъ. Пріѣзжіе сектанты нетерпѣливо шагали по комнатѣ, раздражено почесывали затылки и злобно сверкали глазами на православныхъ. Пѣвицы скромно прижались къ стѣнкѣ и, видимо наскучивъ продолжительной бесѣдой, тихонько позѣвывали.

Но вотъ около 9 ч. вечера отворяются двери и неожиданно появляется нарядъ полиціи. Вошедшій въ сопровожденіи полицейскихъ чиновъ приставъ 4 части И. И. Петровъ объявилъ, что собраніе носитъ незаконный характеръ, такъ какъ оно устроено безъ надлежащаго разрѣшенія мѣстной власти, а потому немедленно должно быть закрыто. Полицейскіе чины заняли мѣсто у дверей, чтобы никто не могъ уйти. Приставъ тотчасъ приступилъ къ составленію протокола, опросивъ и переписавъ всѣхъ присутствовавшихъ. Послѣ составленія протокола, всѣ посторонніе посѣтители были отпущены, кромѣ пріѣхавшихъ изъ Константиноградскаго уѣзда сектантовъ, которые, какъ неимѣющіе видовъ на жительство, подвергнуты задержанію и препровождены были въ полицейскій участокъ.

Оказалось, что такимъ неожиданнымъ финаломъ собраніе адвентистовъ закончилось потому, что устроитель его Пилькевичъ, подавъ г. губернатору прошеніе о разрѣшеніи, не захотѣлъ подождать этого разрѣшенія и открылъ собраніе самовольно. По существующимъ законамъ, всякія общественныя собранія могутъ быть устроены лишь съ разрѣшенія мѣстной губернской власти, причемъ на этихъ собраніяхъ всегда обязательно присутствуетъ полицейскій чиновникъ. Пилькевичъ этотъ законъ зналъ, но дѣйствовалъ чисто по-сектантски. Сектанты, когда законъ ставитъ имъ какія-либо ограниченія, горько вопіютъ и жалуются на притѣс-

ненія. Когда же законъ предоставляетъ имъ извѣстную свободу, то они злоупотребляютъ этой свободой и презираютъ всякій законъ. Послѣ изданія новыхъ законовъ о свободѣ вѣроисповѣданія, сектанты высоко подняли голову и перестали вовсе считаться съ закономъ, надѣясь, что, при нынѣшнемъ благопріятномъ для нихъ теченіи въ высшихъ сферахъ, имъ все сойдетъ съ рукъ. Недаромъ въ прошлую зиму благодушная петербургская администрація разрѣшила, а „отцы города“ любезно предоставили въ распоряженіе баптистовъ залъ городской думы для ихъ „религіозныхъ“ собраний. Здѣсь по воскреснымъ вечерамъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ свободно велась проповѣдь баптизма. Послѣ молитвы и пѣнія гимновъ слѣдовала продолжительная проповѣдь, направленная обычно къ отрицанію вѣроученія церкви православной. Говорить противъ церкви свободно разрѣшалось. А когда въ концѣ собранія православные выражали желаніе говорить по поводу слышаннаго, то имъ зажимали рты, поднимали шумъ, и устроители собранія предусмотрительно тушили электричество. Прекрасная иллюстрація практическаго примѣненія закона о „свободѣ вѣроисповѣданій“!.. Однако, мѣстная губернская власть оказалась устойчивѣе петербургской и не дала поправки сектантамъ. Ея закономѣрное дѣйствіе на время прекратило незаконно начавшуюся въ Полтавѣ пропаганду адвентизма.

Настоящимъ сообщеніемъ мы хотѣли бы предупредить всѣхъ православныхъ жителей какъ г. Полтавы, такъ и Полтавской епархіи относительно появившейся недавно у насъ секты адвентистовъ.

Всякаго новаго посѣтителя „призывныхъ“ собраний адвентисты легко могутъ поразить своею начитанностью въ Св. Писаніи, могутъ, что называется, забросать текстами. Но — ловкое искусное жонглированіе текстами и тенденціозная ихъ подтасовка есть плохое доказательство правоты и истинности своего ученія.

Вспомнимъ слова апостоловъ о „невѣждахъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ“, которые „повреждаютъ“ и „превращаютъ Писанія на погибель себѣ и другимъ“, и его дальнѣйшее наставленіе:

„Итакъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ,

берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія“ (2 Пет. III, 17).  
В. Т.

## ПО МОЛИТВАМЪ

преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца.

Это было 8-го февраля 1903 года въ 9-мъ часу вечера. Но прежде расскажу исторію болѣзни, отъ которой получилось исцѣленіе.

Жена моя, Анна Григорьевна, урожденная Протась, и въ дѣвичество и по выходѣ въ замужество, страдала мучительными мигренями. Болѣзнь появлялась сначала тупою головою болью, затѣмъ постепенно усиливалась до такой остроты, что больная лежала безъ движенія, не могла смотрѣть глазами. Стоны и крики отъ этой боли раздавались на всю квартиру и дѣйствовали на окружающихъ самымъ удручающимъ образомъ. Острый періодъ продолжался не менѣе сутокъ, а иногда и двое; боль затѣмъ постепенно ослаблялась, и больная чрезъ два—три дня приходила въ себя. Болѣзнь являлась правильно періодически чрезъ каждыя пять—шесть недѣль. До замужества родители жены, а послѣ ея выхода въ замужество, я самъ обращались много разъ къ лучшимъ докторамъ въ городѣ, къ профессорамъ въ Кіевѣ, но лѣченіе не приносило никакого облегченія. Большинство докторовъ находило причину болѣзни въ малокровіи, но лѣченіе, назначаемое отъ малокровія, мало помогало. Лѣкарство, при началѣ приѣмовъ его, давала незначительное облегченіе, но потомъ организмъ по видимому привыкалъ къ дозамъ лѣкарства, и боли, а съ ними и страданія возвращались съ новой силой. Не было никакой надежды на спасеніе. Родные и больная рѣшили терпѣть и мучиться въ такомъ ужасномъ состояніи. Такъ прошло около восьми лѣтъ...

Въ концѣ іюля мѣсяца 1902 года въ синодальномъ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ было напечатано сообщеніе о

томъ, что въ день рожденія подвижника саровской пустыни старца Серафима, 19-го іюля, Его Императорскому Величеству, Государю Императору, благоугодно было вспомнить молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

1-го февраля 1903 года въ номерѣ 5-мъ тѣхъ же „Церковныхъ Вѣдомостей“ было напечатано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ о причтеніи преподобнаго старца Серафима къ лику святыхъ православной церкви и о предстоящемъ 19 іюля 1903 года открытіи честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей его для всеобщаго молитвеннаго поклоненія. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписывалось прочесть „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ ближайшій воскресный или праздничный день. И моя семья, и семья жены моей—всѣ люди, воспитанные въ строгихъ началахъ религіозности, и потому естественно, что сообщеніе ясно произвело на насъ доброе впечатлѣніе: мы съ большимъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за всѣми сообщеніями о жизни и подвигахъ старца Серафима, а когда стало извѣстно время открытія мощей преподобнаго Серафима, жена моя начала настаивать на томъ, чтобы ко дню открытія мощей отправиться намъ вмѣстѣ въ Саровъ и тамъ на мѣстѣ въ горячей молитвѣ излить свое горе и умолить преподобнаго о низпосланіи больной благодатной помощи. Еще не былъ рѣшенъ окончательно вопросъ о поѣздкѣ въ Саровъ, какъ Господь послалъ намъ свою неизреченную милость прежде нашего прошенія. Случилось это такимъ образомъ.

Въ г. Ромнахъ, гдѣ я служилъ діакономъ въ церкви духовнаго училища, номеръ „Церковныхъ вѣдомостей“, въ которомъ было напечатано „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“, полученъ былъ въ четвергъ, 6-го февраля 1903 года. Зная, съ какимъ серьезнымъ интересомъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ я отношусь къ памяти преподобнаго Серафима, бывший тогда настоятель церкви, священникъ о. Карпъ Олейниковъ, желая доставить мнѣ религіозное утѣшеніе (за что здѣсь я



приношу ему глубокую благодарность), по просьбѣ моей, поручилъ мнѣ вмѣсто себя прочитать съ церковнаго амвона „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ во время причастна на литургіи 9 февраля и наканунѣ этого дня, послѣ всенощной, вручилъ мнѣ номеръ „Церковныхъ Вѣдомостей“. Кромѣ „Дѣянія Святѣйшаго Синода“ въ этомъ же номерѣ въ неофициальной части прибавленій была помѣщена статья Е. Поселянина „Кончина преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца“. Уходя ко всенощной вечеромъ 8 февраля, я оставилъ жену свою дома какъ разъ въ остромъ періодѣ мучительныхъ головныхъ болей. Возвратясь изъ церкви, я засталъ ее еще въ худшемъ состояніи. Стоны отъ мучительныхъ болей раздавались на весь домъ. Тягостно было и мое душевное состояніе. Всякій разъ во время періода болѣзни нарушался нормальный порядокъ теченія домашней жизни. Мучительно было видѣть при этомъ близкаго человѣка страдающимъ беспомощно... Прочитавъ положенное предъ богослуженіемъ вечернее правило, я просмотрѣлъ затѣмъ „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ и статью Е. Поселянина о преподобномъ Серафимѣ. Во время молитвы и чтенія у меня блеснулъ лучъ надежды. Ко мнѣ, не знаю, откуда явилась увѣренность, что молитва вѣры спасетъ болящую (Іак. V, 15). Зайдя въ комнату больной, я въ короткихъ словахъ передалъ ей содержаніе прочитаннаго о новоявленномъ угодникѣ Божіемъ и просилъ ее помолиться сейчасъ-же съ усердіемъ преподобному. Но мнѣ показалось, что жена, будучи удручена страданіями, или не слышала моихъ словъ, или не обратила на нихъ вниманія. Я не настаивалъ и вышелъ изъ комнаты. Но не прошло и пяти минутъ, жена выходитъ изъ своей комнаты очень взволнованной и совершенно здоровой и говорить:

Послѣ твоихъ словъ и послѣ твоего ухода, я обратилась съ горячей молитвой къ святому Серафиму, я молилась до самозабвенія и... сразу почувствовала во время молитвы, что страшная, мучительная боль исчезла моментально. Сейчасъ я чувствую себя совершенно здоровой...

Я дѣйствительно увидѣлъ и по самочувствію жены и по

ея вѣдѣнію виду, что боль у нея прошла, и прошла какъ-то необычайно. Прежде, бывало, боли ослаблялись постепенно, и эта постепенность тянулась два и три дня. А тутъ болѣзнь прошла сразу. Было ясно, что исцѣленіе получилось необычайнымъ чудеснымъ образомъ.

Со слезами умиленія мы упали на колѣни и въ теплой молитвѣ благодарили Бога и своего невидимаго исцѣлителя, преподобнаго Серафима. Послѣ этого, я тутъ-же немедленно записалъ все происшедшее... Прошло съ тѣхъ поръ болѣе шести лѣтъ; болѣзнь ни разу не возобновлялась, а память преподобнаго Серафима съ тѣхъ поръ въ семьѣ моей почитается съ особеннымъ благоговѣніемъ.

Прошло болѣе шести лѣтъ, и я теперь только говорю о происшедшемъ во всеуслышаніе. Невольно можетъ явиться вопросъ, почему тогда же сразу я не рассказалъ объ этомъ случаѣ исцѣленія. Тѣмъ болѣе, что, въ виду появившихся въ „прогрессивной“ печати кривотолковъ, поселявшихъ въ народъ сомнѣніе въ святости преподобнаго Серафима, тѣло котораго предалось тлѣнію, случай этотъ, будучи обнародованъ своевременно, могъ послужить къ разсѣянію кривотолковъ въ той мѣстности, гдѣ онъ произошелъ, могъ послужить къ утвержденію оскудѣвающей въ вѣрѣ братіи (Лук. XX, 32). Считаю необходимымъ объяснить.

Среди родныхъ и близкихъ знакомыхъ мы не скрывали происшедшаго случая. Но состоя въ скромномъ санѣ діакона и считая себя меньшимъ и юнѣйшимъ среди братіи (Пс. 151, 1), я не чувствовалъ себя достаточно сильнымъ и авторитетнымъ для того, чтобы утверждать колеблющихся. При этомъ, у меня у самого въ глубинѣ души таилось опасеніе, какъ-бы не вернулась болѣзнь вновь. Самъ по себѣ случай былъ слишкомъ серьезень, чтобы спѣшить съ его объявленіемъ. Я боялся самаго строгаго судьи. Боялся укоровъ совѣсти въ дѣлѣ святомъ. Было у меня самого нѣкоторое колебаніе. Рядомъ съ вѣрой шло и испытаніе для вѣры. Будучи въ такомъ состояніи, я находилъ неудобнымъ писать о происшедшемъ, чтобы среди окружающихъ не поселить соблазна. Хотѣлось, чтобы колебаніе въ вѣрѣ исчезло, а увѣ-

ренность утвердилась продолжительнымъ теченіемъ времени. И теперь, когда прошло болѣе шести лѣтъ, когда отпали всякія сомнѣнія, и болѣзнь ни разу не повторялась, исцѣленіе отъ этой болѣзни я приписываю всецѣло чудодѣйственному предстательству предъ Богомъ преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца. Я этому глубоко вѣрую и вмѣстѣ съ сомнѣвавшимся апостоломъ восклицаю: „Господь мой и Богъ мой“ (Іоан. XX, 20).

Все здѣсь прописанное свидѣтельствую предъ Богомъ и людьми по іерейской совѣсти.

Мѣст. Келеберды Спасо-Преображенской  
церкви священникъ *Іосифъ Майфетъ*.

Архистратиго-Михайловская церковь села Комаровки, Кубелякского уѣзда, и ея приходъ.

(Продолженіе).

Вслѣдствіе отсутствія у Комаровцевъ, какъ простыхъ людей, богословскихъ познаній, вѣра ихъ дѣтски проста, искренна, чиста. Они вѣруютъ въ Бога, какъ милосерднаго и любвеобильнаго отца, пославшаго въ міръ Единороднаго сына своего для спасенія людей, согрѣшившихъ чрезъ Адама; вѣруютъ въ Духа Святаго, освящающаго посредствомъ Св. Таинствъ вѣрующихъ; они ожидаютъ воскресенія мертвыхъ, явленія во славу Господа, какъ строгаго, но нелицепріятнаго Судію, который въ день Страшнаго Суда воздастъ каждому по дѣламъ его; они вѣруютъ въ жизнь вѣчную, когда праведники будутъ блаженствовать, а грѣшники мучиться вѣчно. Они не столько знаютъ свою православную вѣру, сколько знаютъ Бога, чувствуютъ Его во всемъ и стараются жизнію своей угодить Ему. Поэтому въ ихъ религіозномъ міросозерцаніи и жизни преобладаетъ внѣшняя, обрядовая сторона религіи, культъ-предъ метафизикой и чувственное до осязанія представленіе о взаимобщеніи между Богомъ и человѣкомъ. Центромъ религіозной жизни прихода, какъ общества вѣрующихъ, безъ сомненія, является храмъ Божій. По благолѣпію храма безо-

шибочно можно заключать и о ревности прихожанъ къ славѣ Божіей, о преклоненіи ихъ предъ Его величіемъ. Комаровскій храмъ, вакъ упоминалось уже и выше, въ архитектурномъ отношеніи плохъ, но внутреннее благолѣпіе его:— блестящій иконостасъ и кіоты, новыя горнее мѣсто и сѣнь надъ престоломъ, хоругви, посеребренное паникадило, ставники, лампы, позолоченныя священные сосуды, чистыя священныя облаченія и проч.,—если не цѣнностью, то благообразіемъ своимъ, свидѣтельствуетъ о любви Комаровцевъ къ Богу, о ревности ихъ къ „дому молитвы“. Правда, религіозная эстетика послѣднихъ слишкомъ груба, дешева, отдаетъ дѣтскимъ вкусомъ и бьетъ на эффектъ, но цѣнно то, что зародыщъ этой эстетики почти всегда гнѣздится въ вѣрующемъ сердцѣ. Такъ, нашъ крестьянинъ любить, чтобы церковь была покрашена, по возможности, пестро, чтобы иконостасъ и кіоты блестѣли позолотой, а рѣзьба на нихъ—покрупнѣе, чтобы хоругви были побольше и поярче, а священныя облаченія изобиловали пестрыми цвѣтами по блестящему мишуруй полю.

Простой человѣкъ мало или вовсе не обращаетъ вниманія на художественность священныхъ ликовъ, но ему пріятно, когда святыя иконы—въ иконостасѣ или въ кіотахъ украшены бумажными цвѣтами или цвѣтной шерстяной или шелковой матеріей, не обращая вниманія, что эти украшенія почти закрываютъ не только рамы, но и священныя изображенія; онъ даже непрочъ видѣть бумажныя букеты и на св. престолѣ! Ему нравится лампада-фонарикъ съ разноцвѣтными простыми камнями по сторонамъ и пріятно, когда къ паникадилу и къ лампадамъ привѣшены стеклярусныя шарики съ кусочками яркихъ лентъ и стекляныя привѣсочки. Онъ любитъ, наконецъ, выставить свое имя на видномъ мѣстѣ сооруженнаго имъ кіота или на священномъ сосудѣ и считаетъ прибрѣтенную имъ церковную вещь „своей“. Ни на что такъ охотно не жертвуетъ простой человѣкъ, какъ на благоуукрашеніе храма.

Заботясь о благолѣпіи храма и считая его домомъ Божіемъ и училищемъ благочестія, Комаровцы и посѣщаютъ его сравнительно нелѣпно.

Впрочемъ, говоря вообще, не прониклись еще сознаніемъ видѣть въ посѣщеніи храма свой непремѣнный христіанскій

долгъ, почему, за немногими исключеніями, ставятъ это святое дѣло въ зависимость отъ своего досуга. Наибольшимъ и общимъ препятствіемъ для посѣщенія храма являются базары и ярмарки, по антихристіанскимъ побужденіямъ приуроченные къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не исключая даже двунадесятихъ. Хлопоты по хозяйству и по дому, возня съ дѣтьми, не говоря уже о дальности разстоянія отъ церкви, о дурной погодѣ, болѣзни и другихъ болѣе, или менѣе уважительныхъ причинахъ, служатъ достаточнымъ основаніемъ для отсутствія на церковныхъ Богослуженіяхъ

Если, пропуская Богослуженіе по разнымъ, такъ сказать, домашнимъ причинамъ, Комаровецъ все таки въ глубинѣ совѣсти чувствуетъ, хоть малое, угрызеніе ся, то, отправляясь въ праздникъ на базаръ или на ярмарку, онъ не только такого угрызенія не замѣчаетъ, но, напротивъ, поступаетъ такъ съ сознаніемъ полнѣйшей законности своего поведенія.

Основаніемъ для такого сознанія служитъ наивное разсужденіе, нелишенное, впрочемъ, логики: „правительство разрѣшило по праздникамъ базары и ярмарки, значитъ, это дѣло законное; пусть скажетъ правительство, чтобы не ѣздили по воскресеніямъ и по праздникамъ на базаръ и на ярмарку, и не будемъ ѣздить.“ Даже въ настоящее время, время свободы совѣсти, Комаровцы, ярмарку я по праздникамъ, все еще успакаиваютъ свою совѣсть отсутствіемъ на на этотъ счетъ гласа «правительства», т. е., по крайней мѣрѣ, стражника или урядника.

Таково обычное отношеніе Комаровцевъ къ посѣщенію церкви, какъ къ дѣлу второстепенному.

Такая теплохладность къ церковнымъ Богослуженіямъ, впрочемъ, временами замѣняется горячей ревностью, особымъ усердіемъ и замѣтно повышеннымъ религіознымъ настроеніемъ многихъ богомольцевъ. Такое благодатное настроеніе молящихся внѣшне обыкновенно выражается въ подачѣ множества записокъ на молебенъ, просфоръ и «граматокъ» на проскомидію; въ возженіи большаго количества свѣчей, особенно предъ праздничной св. иконой или предъ той, предъ которой читается акаѣистъ; въ частомъ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, совершеніемъ поясныхъ и

земныхъ поклоновъ; въ молитвенныхъ вздохахъ, въ громкомъ вычитываніи извѣстныхъ молитвъ, въ повтореніи возгласовъ за священникомъ, въ общемъ пѣніи съ клиромъ и, вообще, въ тихомъ сосредоточенно-молитвенномъ настроеніи, когда, кажется, вся церковь возносится горѣ, къ Богу не только одними устами, но и однимъ сердцемъ.

Какъ спасительно бываетъ такое настроеніе богомольцевъ и для совершителей Богослуженія! оно окрыляетъ, ободряетъ ихъ и вселяетъ дерзновеніе къ Богу. Къ сожалѣнію, такихъ благодатныхъ временъ въ нашемъ селѣ немного: храмовые и братскіе праздники, великій постъ и праздникъ воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня и, отчасти, Рождество Христово, Пасха и Троица.

Вѣра въ спасительность Св. таинствъ церкви побуждаетъ Комаровскихъ прихожанъ приходить на исповѣдь и причащаться св. Христовыхъ Тайнъ по нѣсколько разъ въ годъ и особенно въ посты и во время болѣзни. Почти каждый трудно больной считаетъ своимъ долгомъ принять таинство св. Елеосвященія. Замѣчательно, что существуетъ убѣжденіе, что принимающій Елеосвященіе подражаетъ Господу, Который предъ своей крестной смертью „пособоровался, да еще и не даромъ“. Основаніемъ для чего служить своеобразное пониманіе евангельскаго разсказа о женщинѣ, возлившей драгоцѣнное масло на главу Иисуса Христа и, по словамъ Его, приготовившей Его къ погребенію. Простой же человѣкъ и смотритъ на Елеосвященіе именно, какъ на должное приготовленіе къ смерти, а въ благодарности причту за трудъ видить цѣну, за какую могло бы быть продано масло, возлитое на Господа, въ чемъ Иисусъ Христосъ усмотрѣлъ угодную для себя жертву и не только не отказался отъ нея въ пользу нищихъ, а, напротивъ, принесшую такую похвалилъ и поставилъ въ примѣръ другимъ.

Вѣра въ силу молитвъ за умершихъ и особенно съ принесеніемъ безкровной жертвы побуждаетъ прихожанъ приносить на проскомидію просфоры и „граматки“, служить панихиды и сорокоусты, а убѣжденіе въ спасительномъ значеніи милостыни въ память умершихъ располагаетъ дѣлать поминальные обѣды съ раздачей хлѣба каждому участнику въ заупокойной трапезѣ и возжигать во время литургіи на поминальномъ столѣ предъ Распятіемъ свѣчи, поставленныя въ память умершихъ.

Сравнительно рѣдкіе случаи освященія домовъ въ приходѣ можно объяснить не столько не пониманіемъ важности и спасительности этого дѣла, сколько главнымъ образомъ, матеріальнымъ расчетомъ, съ чѣмъ, разумѣется, бѣдному Комаровскому населенію нельзя не считаться. Традиціи древнеславянскаго гостепріимства не забылись еще и въ Комаровкѣ. Онѣ (традиціи) предъявляютъ извѣстные требованія и къ самымъ бѣднымъ хозяевамъ, „сбирающимся на какойнибудь случай“ въ томъ числѣ, конечно, и на „освященіе дома“ и не желающимъ отстать отъ требуемаго случаямъ этикета. На освященіе дома обыкновенно собирается отъ 50 до 300 душъ, для которыхъ напекается масса пшеничныхъ пироговъ, „книшей“ и «паляницъ» и варится по нѣсколько громаднѣйшихъ горшковъ «стравы», т. е. капусты или борща, «ланши», «кути», „взвару“ и молочной каши; жаркое полагается только для причта, прочая же братія угощается варенымъ мясомъ или рыбой—тараней, размельченными на микроскопическіе кусочки. Главное угощеніе на всякомъ «случаѣ» составляютъ хлѣбъ и водка. Кромѣ расхода главнаго—на угощеніе, желающій освятить домъ, по чувству естественной благодарности, долженъ внести извѣстный гонораръ и въ братскую кружку причта.

По заведенному изстари обычаю, „освященіе дома“ обязательно соединяется съ нѣсколькими прочими требами: „освященіемъ колодца“, «панихидой на гробѣ» и „панихидой въ хатѣ“, «молебномъ съ акаѳистомъ», „благословеніемъ колива“ и „окропленіемъ св. водой надворныхъ построекъ“, а на хуторахъ ко всему этому иногда присоединяется и «освященіе поля», что дѣлается съ расчетомъ: «все» отбыть „за однимъ хлѣбомъ-солью“. За всѣ эти требы, разумѣется, и „благодарность“ причту увеличивается пропорціонально сложности труда и выражается, даже по минимальной оцѣнкѣ простаго человѣка, въ 1 р. 50 к.—2 руб., на какое самоотверженіе рѣшится далеко не всякій. Въ виду вышеизложеннаго «освященіе дома» обыкновенно откладывается до „случая“, какимъ найчаще является 40-й или годовой день по смерти какогонибудь взрослого члена семьи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Мои впечатлѣнія IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

(Продолженіе).

### *Поклоненіе Кіево-Печерскимъ святынямъ.*

Утро 22 іюля было такимъ же свѣжимъ, роскошнымъ и бодрящимъ духъ, какъ и предыдущія, но настроеніе участниковъ съѣзда было особенно приподнято, возвышенно. Красота природы, сливаясь вмѣстѣ съ перспективою предстоящаго событія, отобенно торжественно и жизнерадостно дѣйствовала на нихъ. Вдыхая полною грудью свѣжій утренній воздухъ, который и въ душномъ пропитанномъ газами и нефтью городѣ, не теряетъ своей прелести, мы спѣшили на трамваѣ въ лавру, въ святую, небеси подобную, Лавру. Мы не замѣчали, какъ переполняли вагоны, не замѣчали усиленныхъ просьбъ кондукторовъ повременить немного, пока пойдетъ слѣдующій вагонъ и сбивались въ кучу, тѣсня другъ друга, но не выражая неудовольствія, будучи заняты одною мыслию, какъ бы поскорѣе прибыть туда и не опоздать. Къ чему не опоздать, многіе изъ насъ и не рѣшили бы этого вопроса, но стремились, спѣшили.

Многіе, въ первый разъ посѣщали св. Лавру, о которой изъ книгъ знали много чудеснаго. И въ глазахъ у обитателей далекихъ мѣсть свѣтилось восторженное чувство, не поддающееся описанію, когда вагонъ остановился какъ разъ противъ св. воротъ обители. Одинъ изъ моихъ товарищей по комнатѣ, свящ. Мих. Смирновъ, отправился въ Лавру еще съ вечера, исхлопотавъ разрѣшеніе прослужить тамъ.

Святые врата Лавры поражаютъ своею оригинальностью и великолѣпіемъ, украшены рѣзбой и живописью. По обѣ стороны ихъ на стѣнахъ изображенъ соборъ преп. отцевъ почивающихъ въ пещерахъ Лавры. Это изображеніе дѣйствуетъ нестразимо на паломника, вступающаго во внутрь обители. Преподобные, толною группирующіеся у вратъ, какъ бы встрѣчаютъ, привѣтствуютъ идущаго къ нимъ богомольца.

Съ священнымъ трепетомъ вступилъ я во дворъ обители, которую посѣщаль прежде не рѣдко, и вслѣдъ за тол-



пою направился въ великую церковь. Наступилъ девятый часъ утра. Въ отворенныхъ царскихъ вратахъ спущена была, стоящая надъ ними, икона Успенія Богоматери—главная и первая святыня Лавры, принесенная 12 греческими каменщиками преп. Θεодосію изъ Царьграда, гдѣ вручена была чудесно явившеюся имъ Самою Богоматерью. Вспоминая эту исторію, съ какимъ то страхомъ подходишь къ иконѣ, которую дала людямъ Своими руками Сама Царица Небесная.

У иконы толпился народъ, прикладываясь къ ней. Служилось молебное пѣніе съ акаѳистомъ. На клиросѣ пѣли послушники, просто пѣли, но этого пѣнія невольно заслушаешься, такъ оно художественно-священно. Лаврскіе напѣвы стараются перенимать и деревенскіе хоры, но, къ сожалѣнію, не выдерживаютъ ихъ техники и мелодіи. Особоено извѣстно «Господи помилуй» т. н. Лаврское, изъ котораго наши регенты выбрасываютъ въ срединѣ одно колѣно и по своему недомыслию лишаютъ мотивъ гармоніи.

Отъ иконы Богоматери переходимъ къ гробницамъ стоящимъ въ разныхъ углахъ церкви: св. кн. Владиміра, гдѣ хранится его глава, открыто почивающимъ мощамъ перваго митрополита Кіевскаго св. Михаила, перво муч. Архидіакона Стефана, одинъ палець правой руки котораго хранится въ гробницѣ и др. Въ лѣвомъ придѣлѣ, въ юго-западномъ углу спускъ въ пещеру, гдѣ открыто почиваетъ нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла. Спустились мы туда по небольшой крутой каменной лѣстницѣ. Пещера маленькая и ввиду тѣсноты ея не пускаютъ многихъ сразу. Гробница святителя стоитъ у сѣверной стѣны пещеры. Въ виду такихъ паломниковъ, какъ члены Миссіонерскаго съѣзда, съ мощей святителя было снято покрывало, и я сподобился увидѣть лицо почившаго въ нетлѣніи святителя. Росту святитель былъ средняго, по сложенію, худощавъ. Лицо большое, длинное, худощавое, съ замѣтными углубленіями, вѣроятно, оспенныхъ рябинъ, борода рѣденькая, небольшая. Брови святителя большія, круглыя и вообще черты лица его тишичны—такія лица мы встрѣчаемъ на портретахъ XVI, XVII и XVIII столѣтій дѣятелей Малороссіи. Выраженіе лица свят. Павла весьма серьезно и вмѣстѣ съ тѣмъ покойно. Выразительно оно настолько, что кажется святитель, какъ бы уснулъ. Руки сложены на груди

свободно, изсохшія, съ рѣзкими обозначеніями костей и жилъ. Хотѣлось бы подольше всмотрѣться въ св. мощи, никогда не приходилось видѣть открытыхъ мощей, но необходимо было уступить мѣсто другимъ, хотя стоящій у гроба монахъ и не торопиль, позволяя миссіонерамъ внимательно всмотрѣться въ мощи, истину которыхъ приходится зачастую многимъ изъ нихъ отстаивать въ спорахъ. Я отошелъ наконецъ. Слева отъ гробницы на стѣнѣ стоитъ небольшая живописная икона святителя Павла, хотя онъ, какъ вѣдомо, почему то и донынѣ не причисленъ къ лику святыхъ, не смотря на нетлѣніе мощей и всеобщую извѣстность его имени, т. к. всѣ богомольцы, посѣщающіе лавру, не минуютъ его пещеры, но заходятъ и въ этотъ скромный уголокъ.

Осторожно расходясь со встрѣчными, идущими въ пещеру, богомольцами, выхожу отсюда. При выходѣ изъ церкви немного времени останавливаюсь у двухъ гробницъ съ частицами мощей преп. Печерскихъ, у гробницы преп. Феодосія на мѣстѣ предполагаемаго нахождения его мощей и Антонія—гробницы устроенной для симметріи, т. к. мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ пещерахъ.

При выходѣ изъ лавры въ придѣлѣ ап. Іоанна Богослова останавливаюсь у иконы Богоматери Игоревской. Небольшихъ размѣровъ икона эта изображаетъ Богоматерь, держащую на правой рукѣ Богомладенца обнимающаго Ея шею. Лики темны. По преданію, икона эта принадлежала кн. Игорю Черниговскому, убитому во время мятежа въ XII столѣтіи. Объ этомъ говоритъ надпись, вырѣзанная внизу серебрянаго оклада иконы.

Оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, покидаемъ Великую церковь, спѣша въ пещеры, пока не двинулись туда большими толпами богомольцы, разошедшіеся по разнымъ угламъ лавры слушать литургіи или акафистъ.

Длинной галлереей приходимъ въ церковь, откуда, купивъ и зажегши свѣчи, спускаемся въ т. н. „ближнія“ или Антоніевы пещеры. Узенькими, извилистыми, невысокими корридорами идемъ мы, освѣщая свѣчами путь впереди себя. Съ непривычки, вступивъ въ мракъ пещеры, мы неразбираемъ ничего, напрягаемъ зрѣніе, даже ошущю идемъ вдоль стѣнъ, свѣчи, кажется, мѣшаютъ, а не помогаютъ

намъ, наконецъ, глаза привыкають къ мраку и свѣту свѣчей и мы двигаемся ровно, увѣренно и настолько привыкаемъ къ этой обстановкѣ, что при выходѣ щуримъ глаза отъ дневного свѣта. Сначала и дыханіе становится учащеннымъ, но чѣмъ далѣе, легкія усваивають воздухъ пещеръ.

Пройдя немного пещернымъ корридормъ, паломникъ замѣчаетъ брезжущій вдали свѣтъ лампы. Это начинается рядъ гробницъ съ останками преподобныхъ пещерскихъ иноковъ. И пока приближаешься къ первой гробницѣ, глаза успѣвають привыкнуть къ пещерной тьмѣ.

Первою встрѣчаетъ путника гробница св. Іуліаніи, княжны Ольшанской. Дочь князя Ольшанскаго Григорія, она умерла въ XVI в. на 16 году отъ роду, будучи дѣвицей, и погребена въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Въ XVII столѣтіи мощи ея были обрѣтены совершенно неожиданно и найдены нетлѣнными. Во время пожара соборной великой церкви, онѣ были повреждены огнемъ, почему и унесены въ пещеры, гдѣ и находятся закрытыми.

Упокоеніе юной, непорочной дѣвицы съ преп. отцами имѣетъ чудную мысль, что въ небесной славѣ всѣ угодившіе Богу равно почтены и какъ нѣтъ тамъ званій, такъ нѣтъ и различія половъ.

И другая святая жена почилa вмѣстѣ съ преподобными отцами. Въ Дальнихъ, Θεодосіевыхъ пещерахъ, паломники лобзають открытыя мощи Евфросиніи княжны и игуменьи Полоцкой.

Отъ гробницы св. Іуліаніи, идемъ далѣе къ открытымъ гробницамъ преп. Іоанна постника и Прохора чудотворца, прозваннаго лебедникомъ, молитвою своею превратившаго древесную золу въ соль и изготовлявшаго вкусныя хлѣбы изъ лебеды во время страшнаго голода, бывшаго въ Кіевѣ въ XI вѣкѣ. Далѣе, могила преп. Антонія, основателя лавры, въ коей мощи его почивають подъ спудомъ. Сила Божія хранитъ мощи его отъ извлеченія изъ подъ земли. Нѣсколько разъ попытки такого рода были наказываемы огнемъ, исходившимъ изъ могилы, когда приступали раскапывать ее. И далѣе, вдоль извиистой пещерной улицы, въ галлерейхъ по ту и другую сторону, стоятъ открытыя гробницы, по одной, по двѣ и по три гробницы въ нишѣ или галлерей.

У изголовья гроба, на стѣнѣ, стоитъ изображеніе почивающаго въ гробѣ святаго, озаряемое лампадой, а рядомъ на стѣнѣ, или надъ крышкою гроба прикрѣплена дощечка съ надписаніемъ имени почивающаго отца. И не въ однихъ только открытыхъ гробахъ почиваютъ преподобные, много ихъ погребено въ затворахъ и надъ оконцемъ келіи, гдѣ затворилъ себя навсегда тотъ или иной преподобный, стоитъ лишь икона его и надписаніе имени, да въ нишѣ окна теплится лампада и только. Всѣхъ, почивающихъ въ ближнихъ пещерахъ угодниковъ, свыше 60.

На всемъ протяженіи пещеръ, въ разныхъ мѣстахъ устроены церкви, основанныя (нѣкоторыя изъ нихъ) еще самими преподобными. Въ нихъ совершаются раннія литургии. Въ глубинѣ пещеръ находится открытая же гробница преп. Спиридона просфорника. Около этой гробницы, мы, участники съѣзда, останавливались подолгу. Правая рука преподобнаго сложена для крестнаго знаменія и сложена троеперстно. По преданію, преподобный въ минуту своей кончины осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, и рука его такъ и не разогнулась, застывъ со сложенными тремя пальцами. Какое дивное доказательство истинности троеперстнаго знаменія, въ спорѣ со старообрядцами, крестящимися двуперстно! И вотъ всегда миссіонеры ссылаются въ бесѣдахъ съ ними на этотъ фактъ. Но косные сердцемъ, они нерѣдко не убѣждаются въ этомъ, но и не находятъ оправданій. Тѣмъ не менѣе, это очевидное доказательство мучить ихъ. Однажды, рассказываютъ, кто то изъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, забравшись въ пещеры, пытался отломить руку преп. Спиридона, обличающую раскольниковъ. Это, разумѣется, ему не удалось сдѣлать. Помѣшали монахи. Для членовъ миссіонерскаго съѣзда рука преп. Спиридона была открыта, всѣ осматривали ее и прикладывались къ ней.

При выходѣ изъ пещеръ, пили священную воду изъ выемки мѣднаго креста, принадлежавшаго преп. Марку гробокопателью. Этотъ крестъ величною въ четыре вершка носилъ преп. Маркъ на груди. Его занятіе было копать могилы для мертвецовъ, и этотъ крестъ служилъ ему кружкою для питья воды.

Изъ ближнихъ пещеръ мы отправились въ дальнія. Устройство пещеръ одинаково, но число угодниковъ Божіихъ, по-

чивающихъ въ дальнихъ пещерахъ меньшее, всего 45. Здѣсь много преподобныхъ погребено въ затворахъ. Недалеко отъ выхода изъ пещеръ мы прикладывались къ открытой рукѣ Игнатія архимандрита. Лѣвая рука угодника Божія была доступна лицезрѣнію отцевъ и братіи миссіонеровъ. Немного далѣе—гробница преп. Θεодосія. Здѣсь погребены были его мощи, вырытые потомъ изъ земли и перенесенныя въ великую церковь. Гдѣ онѣ почиваютъ теперь, Богъ вѣдаетъ. Еще далѣе подходимъ мы къ лежащей на блюдѣ мроточивой главѣ. Чья это была глава—неизвѣстно, равно неизвѣстно, какъ попала она сюда. Но дивное чудо—истечение мира изъ кости. Нѣсколько разъ одержимые сомнѣніемъ люди дѣлали опыты надъ главою, предполагая поддѣлку, но эти опыты заставляли всѣхъ признать чудесную Божию силу. Миръ представляетъ собою нѣчто среднее между водою и сокомъ маслинъ, пріятнаго запаха. На выходѣ изъ пещеръ, въ нишѣ стѣны за стекломъ помѣщается 30 главъ неизвѣстныхъ святыхъ. Помазавши себя миромъ, покидаемъ мракъ пещеръ.

Мнѣ пришлось идти въ первыхъ рядахъ по пещерамъ. Подходя къ гробницѣ того или другого святаго, я читалъ вслухъ имя его, написанное на дощечкѣ надъ гробницей и ближайшимъ спутникамъ передавалъ вкратцѣ знаменательные факты, прославлявшіе преподобныхъ при ихъ жизни. Спутники мои передавали другъ другу слышанное о жизни преподобныхъ. Временами возникали возраженія, основанныя на недоразумѣніяхъ. Такъ, поклоняясь могилѣ преп. Θεодосія, я сказалъ, что мощи его перенесены отсюда, а гдѣ теперь,—неизвѣстно. Мнѣ сначала возразили, что онѣ здѣсь, потомъ, что въ великой церкви, именно тамъ, гдѣ гробница носящая его имя и въ самой той гробницѣ. Меня поддержалъ и убѣдилъ спорщиковъ кандидатъ Варжанскій, шедшій недалеко отъ меня.

Крутой подъемъ изъ пещеръ выводитъ насъ на свѣтъ Божій, въ комнату, украшенную священными изображеніями, гдѣ иноки продаютъ елей отъ лампадъ святыхъ угодниковъ въ пузырькахъ стеклянныхъ съ выцуклыми на нихъ изображеніями ихъ, шапочки и рукавички съ мощей. Приобрѣтя кое что изъ этого, я поднялся пологій крытой лѣстницей на площадку двора дальнихъ пещеръ. Оттуда я направился съ нѣкоторыми изъ спутниковъ своихъ къ вели-

кой церкви мимо внижныхъ и иконныхъ лавокъ, разсѣянныхъ по разнымъ уголкамъ лавры и др. хозяйственныхъ зданій.

Въ великой церкви литургія близилась къ концу, и я поспѣлъ туда къ концерту послѣ причащнаго стиха. Хоръ пѣвчихъ производилъ далеко не выгодное впечатлѣніе, и я, слышавшій много разъ чудный архіерейскій хоръ въ Полтавѣ, не получилъ отъ этого хора никакого духовнаго удовлетворенія. Излишняя крикливость и театральность исполненія пѣснопѣній портила настроеніе.

Въ гостинницѣ, или вѣрнѣе въ одной изъ гостинницъ, коихъ въ лаврѣ довольно много, ждало паломниковъ чаепитіе и квасъ лаврскаго изготовленія, на который набросились паломники, особенно великороссы. Радужная братія лавры угощала насъ усердно. Подкрѣпившись, мы вышли изъ гостинницы и разошлись опять по лавкамъ, спѣша, какъ можно скорѣе, вернуться въ городъ и поспѣть къ бесѣдамъ, кто съ адвентистами, кто съ раскольниками. Купивъ въ лавкѣ фотографическій большой снимокъ руки преп. Спиридона просфорника, сложенной троеперстно для крестнаго знаменія, листъ съ молитвою Кіевскаго подвижника іеросхимонаха Паренія и жизнеописанія монаха Доскерея—дѣвицы спасавшейся въ лаврѣ въ мужскомъ образѣ,—у котораго принялъ благословеніе на иноческій подвигъ преп. Серафимъ Саровскій,—купивъ эти вещи, я поспѣшилъ изъ Лавры, увозя съ собою ту свѣчу, съ которую я ходилъ въ сумракѣ пещеръ, поклоняясь мощамъ.

Прибылъ я въ Подольское духовное училище какъ разъ къ началу. Сѣлъ на одной изъ скамеекъ вдали отъ эстрады. Сидѣнье вблизи не понравилось мнѣ, т. к. неприятно было слушать надъ ухомъ жужжанье раскольничьихъ осъ. На эстрадахъ засѣдали тѣ же фигуры. Не было только Михаила. На этотъ разъ бесѣда велась прот. Крючковымъ съ Варакинымъ о незаконности австрійской іерархіи. Бесѣды открылись обычнымъ „Царю небесный“. Первымъ говорилъ прот. Крючковъ, выяснившій подлоги и хитрости раскольниковъ въ приобрѣтеніи іерархіи.

Варакинъ, начиная свою рѣчь, перекрестился дважды двуперстно и держался манеры Мельникова, хотя менѣе былъ обтесанъ, повидимому, чѣмъ тотъ. Въ своихъ рѣчахъ Варакинъ былъ еще наглѣе, и эта наглость достигла край-

нихъ предѣловъ. Правдивыя рѣчи Крючкова взбѣсили его и, не помня себя, онъ обзываетъ о. Ксенофонта дубиной.

Публика остолбенѣла, но это былъ только мигъ и въ залѣ сразу поднялся шумъ, въ которомъ довольно отчетливо слышались нелестные реплики по адресу Варакина. Всѣ требовали удаленія съ каедры Варакина немедленно же и многіе бросились къ нему. Возстановлять тишину бросился В. М. Скворцовъ, и ему это стоило большихъ усилій. Раскольничья братія, вмѣсто раскаянія за оскорбленіе православнаго миссіонера, еще позволила себѣ и обидѣться за прошедшій шумъ. Кое какъ, однако, возстановился порядокъ, и бесѣда далѣе была благополучно закончена. Я не привожу детальнаго ея содержанія, т. к. ничего поваго не было въ ней, какъ и въ предыдущей рѣчи, а сообщать раскольничьи инсинуаціи и ругательства было бы не интересно, да и не кстати.

Любопытна была заключительная рѣчь Арх. Антонія. Взойдя на эстраду послѣ бесѣды, Владыка произнесъ длинную, горячую рѣчь, прямо противоположную своей первой рѣчи, носившую характеръ мирительный. Онъ призывалъ раскольниковъ къ миру, указывалъ даже возможность въ случаѣ воссоединенія, ихъ съ православною церковью, признать и сохранить ихъ іерархію. Вообще, владыка ратовалъ за идею воссоединенія и кто читалъ его переписку въ 1906 году съ раскольничьимъ митрополитомъ, тому я долженъ сказать, что и настоящая бесѣда была продолженіемъ того же приглашенія къ воссоединенію. Владыка восхищался въ заключеніе истовостію служенія и обрядовъ раскольниковъ, увѣрялъ въ своей любви и симпатіи къ нимъ.

Но старообрядцы были такъ скептически настроены и недружелюбно мычали себѣ подъ носъ въ теченіе владычней рѣчи, что было слишкомъ очевиднымъ паденіе словъ Владыки на каменнистую почву.

Прослушавъ бесѣду до конца, я поспѣшилъ домой. Было уже время ужина, и вернувшіеся съ собесѣдованій какъ раскольничьихъ, такъ и адвентистскихъ, дѣлились свѣжими впечатлѣніями.

Священникъ Г. Н. Корсунъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

16-го СЕГО СЕНТЯБРЯ

НАМИ ВНОВЬ ОКРЫТЬ

**Винно-Бакалейный и Рыбно-Гастрономическій  
МАГАЗИНЪ**

по Протопоповской улицѣ противъ памятника  
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помѣщеніи бывшего  
Мазанова.

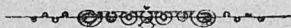
МАГАЗИНЪ БУДЕТЬ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.

ЦѢНЫ НА ТОВАРЫ НАЗНАЧЕНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ,

Съ почтеніемъ **Е. Губскій и И. Клишко.**

29—36, 1—10.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архипастырское посланіе къ миссіонерствующимъ пастырямъ.—II. Секта Адвентистовъ.—III. По молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.—IV. Архистратиги-Михайловская церковь села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, и ея приходъ (Продолженіе).—V. Мои впечатлѣнія IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда (Продолженіе).—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*  
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 октября 1909 г.

Полтава, Типо-Литографія И. Л. Фришберга.