

5150 VIII 39 / 30

Государственная Библиотека СССР
И. П. Левина

№ 4662-57

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.



<p>ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менше 2-хъ печатныхъ листовъ.</p>	<p>№ 12. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Екатеринослав- ской Семинаріи. Цѣна годо- вому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб. серебромъ.</p>
---	---

Вторникъ, 15-го Іюня 1882 года.

Высочайшій Маніфестъ.

ВОЛЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІМЪ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего іюня Любезнѣйшала Супруга Наша, Государыня Императрица Марія Теодоровна, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ дочери, нареченной Ольгою.

ВЕРХНЕГО СЛАВЯНСКОГО
УЧЕБНАГО ЗАВѢДЕНІЯ
1882

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что все они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣваніи новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлствуетъ, повелѣваемъ писать и именовать сію Любезнѣйшую Намъ дочь, Великую Княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день юня, въ 1882 году отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего во второе.

На подлинномъ, Союственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петербургѣ, 19-го Іюня 1882 года.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Правительствующему Сенату.

1) Министра внутреннихъ дѣлъ, члена Государственнаго Совета, генераль-адъютанта, генераль-отъ-инфантеріи, графа Игнатѣва, Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совета и въ званіи генераль-адъютанта.

2) Президенту Императорской Академіи наукъ, члену Государственнаго Совета, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику, графу Толстому, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ президентомъ Академіи, членомъ Государственнаго Совета и въ званіи сенатора.

Даны въ Петергофѣ,
1882 года, мая 30.

3) Въ Божѣ почившій Незабвенный Родитель Нашъ, Императоръ Александръ II, въ непрестанномъ попеченіи о народномъ благосостояніи, обративъ вниманіе на обременительность для податныхъ сословій подушной подати, повелѣлъ министру финансовъ приступить къ обсужденію предложеній объ отмѣнѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу Государственнаго Казначейства по подушной системѣ, и объ изысканіи, для замѣны ихъ, другихъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

По разсмотрѣніи въ Государственномъ Советѣ составленныхъ нынѣ въ министерствѣ финансовъ съ сею цѣлью предложеній, повелѣваемъ:

1) Начать замѣну подушной подати съ 1883 года и сочинивъ вершитель сіе преобразование постепенно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по мѣрѣ изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, и

2) Прекратить съ 1 января 1883 года взиманіе: а) подушного въ пользу казны сбора съ мѣщанъ; б) подушной подати съ приспавшихъ къ волостямъ безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей. (прил. къ ст. 147-й, примѣч. 2, Общаго Положенія о крестьянахъ 19-го февраля 1861 года), и в) подушной подати съ крестьянъ, получившихъ отъ помѣщиковъ въ даръ четвертую часть высшаго или указнаго размѣра надѣла, на основаніи ст. 123-й Великороссійскаго и ст. 116-й Малороссійскаго Мѣстныхъ Положеній.

Въ будущемъ 1883 году министръ финансовъ имѣеть представить, чрезъ Государственный Советъ, на Наше утвержденіе предложенія свои о порядкѣ постепенной отмѣны подушной подати съ прочихъ разрядовъ плательщиковъ, а также о тѣхъ источникахъ государственныхъ доходовъ, посредствомъ которыхъ могутъ быть возмѣщены Государственному Казначейству суммы, эту податью нынѣ доставляемыя.

3) В Правительствующий Сенат не оставить сдѣлать въ исполненіи сего надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ Собственныхъ Его Императорскаго Величества рукою написано: **„АЛЕКСАНДРЪ“**

Въ Петербургѣ, 18-го мая 1882 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 13-го мая 1882 года увѣдомилъ Преосвященнаго Θεодосія, епископа

Екатеринославскаго, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, о пожертвованіи прихожанами Покровской церкви села Гришина Бахмутскаго уѣзда въ означенную церковь иконы святаго Благовѣрнаго

Князя Александра-Невскаго, съ надписью: „въ память славногo царствования и мученической кончины Императора Александра II-го, для совершенія передъ нею ежегодныхъ панихидъ 1-го марта о почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ и молебствій 30-го августа, о здравіи и благоденствіи царствующаго Императора Александра III-го, Высочайше изволилъ въ 8-й день того же мая собственноручно начертать: **„Искренно благодарю“**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9-го до 29-го марта 1882 года за № 447, о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года

за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія — на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV специально практическомъ курсѣ духовныхъ академій. **Приказамъ:** въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіямъ другихъ семинарій и училищъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, черезъ „Первоуны Вѣстникъ“, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинаріи или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансии тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академіи.

II. **Отъ 14-го апрѣля—4-го мая 1882 года № 712, объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ прѣдпостной зависимости.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ **слушамъ:** предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ

19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. **Приказали:** Во исполнение изъясненной въ настоящемъ предложении Высочайшей воли Государя Императора Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ съдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойная литургии и панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, а приходские священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣяніи въ Божѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его, добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства **Екатеринославской епархіи.**

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 23 апрѣля сего 1882 года за № 5395, въ предписаніи на имя г. секретаря Консисторіи сей, изъяснилъ, что на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 24-го сентября—8-го октября 1876 года за № 1671-мъ о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго сбора по церквамъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ, объявленнаго по духовному вѣдомству въ 41-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ годъ, всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ кружекъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ должны быть доставляемы въ Главное Управление Общества Краснаго Креста два раза въ

голь въ іюні и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы второй разъ высланные деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15 декабря и могли войти въ отчетъ Управленія за тотъ голь. Между тѣмъ нѣкоторыя духовныя Консисторіи вопреки приведенному опредѣленію Св. Синода, представляютъ помянутый сборъ не въ Главное, а въ мѣстное Управленія Общества. Въ виду же заявленія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, предлагаетъ секретарю Консисторіи сей наблюсти, чтобы кружечный по перкамъ сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ непремѣнно высылаея въ установленныя для сего сроки въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, находящееся въ С.-Петербургѣ по Инженерной улицѣ въ домѣ № 9-й.

Вслѣдствіе сего въ сей Консисторіи, съ утверждения Его Преосвященства, *постановлено*: въ дополнение циркулярнаго указа Консисторіи сей отъ 31-го декабря 1879 года за № 10115; во исполненіе настоящаго предписанія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, вновь предписать духовенству епархіи, чтобы оно собираемя въ кружки учрежденныя при церквахъ пожертвованія на больныхъ и раненыхъ воиновъ не отсыдало въ мѣстныя Управленія Общества, а въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста два раза въ голь въ іюні и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы второй разъ высланные деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи за тотъ голь; къ исполненію чего сообщить въ редакцію для припечатанія въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный священникъ Василій Гончаровъ рапортуеть Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: При Николаевской церкви, села Бѣлоцерковки съ

1864 года существует церковный хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ грамотныхъ поселянъ взрослыхъ и учениковъ мѣстнаго училища—дѣтей поселянъ. Этотъ хоръ имѣлъ счастье пѣть, при служеніи въ Блоцкерковѣ, Вашего Пресвященства 1876 года, апрѣля 24 дня, и заслужилъ одобренія Вашего Пресвященства. Въ настоящее время хоръ этотъ, съ увеличеніемъ числа понимающихъ ноты взрослыхъ, съ каждымъ годомъ совершенствуется, привлекая въ храмъ Божій каждое богослуженіе множество поселянъ, съ благоговѣннымъ умилениемъ слушающихъ стройное и прекрасное для села хоровое пѣніе. Трудился и трудится надъ образованіемъ хора, уже 16 лѣтъ, исправляющій должность псаломщика Григорій Михайличенко, по знанію своихъ обязанностей и по поведенію, одинъ изъ лучшихъ и благоразумнѣйшихъ причетниковъ нашего округа. Прихожане мои любятъ его, и въ изъявленіе своей признательности и благодарности къ Михайличенку, съ согласія моего, въ 1874 году подавали прошеніе Вашему Пресвященству о рукоположеніи его въ санъ діакона, но смерть жены Михайличенко лишила его счастья, навсегда, быть священнослужителемъ. Принимая же во вниманіе хорошее поведеніе Михайличенка, исправность по должности и труды, по образованію хора церковнаго, я самъ осмѣливаюсь смиреннѣйше просить, Ваше Пресвященство, соблаговолите преподавать архипастырское благословеніе испр. долж. псаломщика Григорію Михайличенку, — и дозволить *носить ему полурысокъ*, — эта милость архипастырская поддержитъ падающій отъ горя семейнаго духъ его и на будущее время — придастъ еще больше энергіи къ полезной дѣятельности Михайличенкѣ на поприщѣ прославленія и хвалы имени Божія, во гласъ радованія. Благотворные лучи солнца отражаются, и въ моряхъ, и въ рѣкахъ, и малыхъ капляхъ воды, — пусть же лучи милостей Вашего Пресвященства, такъ щедро

и обильно изливаемые на пастве Богом врученной Вамъ церкви Екатеринославской, — благотворно дѣйствуютъ на низшихъ, достойныхъ членовъ причта и обездоленныхъ въ жизни оземной и морально и матеріально. На этомъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала слѣдующая: „Исправляющему должность псаломщика Григорію Михайличенко, за отлично-исправное прохождение причетнической должности, при честномъ поведеніи, и за образование сельскаго церковнаго хора, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннійшую благодарности и преподать благословеніе Божіе, и со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ“.

Правленіе Екатеринославскаго архіерейскаго дома докладываетъ Его Пресвященству Пресвятѣйшему Теодосію, слѣдующее: „Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1881 года поступили денежные пожертвованія въ пользу Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря, Екатеринославской епархіи, а именно: отъ Вашего Пресвященства сто рублей на вѣчное время и по завѣщанію коллежскаго совѣтника Николая Димитріевича Мизко тоже сто рублей на вѣчное время. Вышеозначенныя пожертвованія, по распоряженію Вашего Пресвященства, внесены въ Екатеринославскій городской общественной Банки на вѣчное время въ пользу Самарскаго (Пустынно-Николаевскаго монастыря, Екатеринославской епархіи) и получены изъ онаго именныя билеты — отъ 29го и 20 числа августа 1881 года за № 2194 и 2198. Для увѣковѣченія памяти жертвователей въ одной изъ бѣднѣйшихъ обителей — въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ управляемой Вашимъ Пресвященствомъ Екатеринославской епархіи, Правленіе архіерейскаго дома сдѣлавъ должное распоряженіе о постоянномъ приношеніи молитвы у престола Божія, — почтительнѣйше испрашиваетъ архіепастырскаго

Вашего Преосвященства разрѣшенія передать колю до сего
доклада въ редакцію Благочинныхъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей для припечатанія. На продолженіи доклада
революцій Его Преосвященства такова: „Учитайте же всему“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣ-
провскаго уѣзда, въ селѣ Цоцельнастомъ при Іоанно-Бого-
словской церкви (помощника настоятеля); 2) Павлоградскаго
уѣзда, въ селѣ Дмитровкѣ при Рождество Богородицкой
церкви — настоятельское; 3) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ
Калиновскомъ при Іоанно-Предтеченской церкви — настоя-
тельское; 4) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Праженомъ при
Георгіевской церкви — настоятельское; 5) Мариупольскаго
уѣзда, въ селѣ Благоустовкѣ при Митрофановской церкви.
Исаиломицкія мѣста: 6) Новомосковскаго уѣзда, въ с-
елѣ Перещепинномъ при Николаевской церкви; 7) Верхне-
дѣпровскій при тюремной Николаевской церкви; 8) Павло-
градскаго уѣзда, въ селѣ Лубянкѣ при Цокровской церкви;
9) въ городѣ Бахмутѣ при соборной Троицкой церкви; 10)
Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Серебрянкѣ при Преображенской
церкви; 11) того же уѣзда, въ с-елѣ Гришиномъ при Цокровской
церкви; 12) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Фоцковѣ при
Троицкой церкви; 13) Ростовскаго уѣзда, въ с-елѣ Елисаветовкѣ
при Успенской церкви; 14) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ
Игнатъевкѣ при Петропавловской церкви; 15) того же уѣзда,
въ с-елѣ Райкулѣ при Петропавловской церкви; 16) Алексан-
дровскаго уѣзда, въ с-елѣ Семеновкѣ при Николаевской церкви.
Награжденныя набодренниками: 17) того же священникъ
Успенской церкви села Вороцовки Новомосковскаго уѣзда
Самсоновъ *Стужановскій*.

Рукоположены во священника: 19-го мая коллежский регистраторъ, изъ окончившихъ курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи, Иванъ *Гладковский*, къ Николаевской церкви села Красно-Кута Славяносербскаго уѣзда, на праздно священническое мѣсто; — 16-го мая псаломщикъ Петропавловской церкви с. Игнатьевки Мариупольскаго уѣзда Захарій *Ивановичъ*, къ Казанской церкви села Марвинскаго того же уѣзда, на праздно священническое мѣсто; — 23-го мая студентъ Екатеринославской духовной Семинаріи Романъ *Петровъ*, къ Покровской церкви села Троицкаго Верхнедѣпровскаго уѣзда; — *во диакона:* 3-го мая псаломщикъ Георгиевской церкви мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда Григорій *Краснополскій*, на занимаемую имъ вакансію и 10-го мая исправляющій должность псаломщика Покровской церкви села Орѣхова того же уѣзда Максимъ *Ободовъ*, на занимаемую имъ вакансію.

Опредѣлены: 12-го мая окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Θεодосій *Постриганевъ* псаломщикомъ, къ Рождество-Богородичной церкви села Межирѣчь Павлоградскаго уѣзда, на праздно псаломщическое мѣсто и 22-го мая безмѣтный диаконъ Павелъ *Татаренковъ*, согласно его просьбѣ, къ Вознесенской церкви с. Захаревки Мариупольскаго уѣзда, на праздно причетническое мѣсто.

Перемѣщены: 22-го мая протоіерей Рождество-Богородичной церкви села Дмитровки Павлоградскаго уѣзда Григорій *Везезовскій*, согласно его просьбѣ, къ Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава, на праздно мѣсто помощника настоятеля; — 14 мая священникъ Николаевской церкви села Николаевки Новомосковскаго уѣзда Аванасій *Житецкій*, согласно его просьбѣ, къ Димитріевской церкви с. Бузовки того же уѣзда, на праздно священническое мѣсто; — 18 мая священникъ Иоанно-Предтеченской церкви села Калиновскаго

Бахмутскаго уѣзда Григорій *Половз*, согласно его просьбѣ, къ Николаевской церкви села Николаевки Новомосковскаго уѣзда, на праздное мѣсто помощника настоятеля; — 29-го апрѣля диаконъ Ахтыреко-Богородичной церкви мѣст. Глафировки Ростовскаго уѣзда Іоаннъ *Безлюбоз* и исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви Ейскаго Укрѣпленія того же уѣзда Евтропій *Тарамовскій*, одинъ на мѣсто другаго; — 30-го апрѣля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Петриковки Новомосковскаго уѣзда Григорій *Краснопольскій*, согласно его просьбѣ, къ Георгіевской церкви мѣст. Петриковки того же уѣзда, на праздное псаломщическое мѣсто; — 2-го мая псаломщикъ соборной Свято-Троицкой церкви города Бахмута Арсеній *Песоцкій*, согласно его прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви мѣст. Петриковки Новомосковскаго уѣзда, на праздное штатное псаломщическое мѣсто; — 22-го мая причетникъ Петроповловской церкви села Гайчула Александровскаго уѣзда Тимофей *Михайличенко*, по распоряженію епархіальнаго Начальства, къ Θεodoro-Стратилатовской церкви села Малой Днисиoli Мариупольскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто.

Объявляется Архимастьрское благословеніе и благодарность епархіальнаго Начальства: купцу города Ейска Алексѣю *Карелину*, за пожертвованіе 350 руб. на приобрѣтеніе серебряныхъ вещей въ Николаевскую церковь с. Екатериновки Ростовскаго уѣзда и протоіерею Николаю *Шапошникову*, за пожертвованіе имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія денегъ 21 руб. 89 коп. изъ собственныхъ средствъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 21-го апрѣля къ Преображенской церкви села Преображенки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Шкроботко* и къ Николаевской церкви села Гавриловки того же уѣзда Иванъ *Датз*, оба на первое трехлѣтіе; — 23-го апрѣля къ

Домниевскому молитвенному дому деревни Веселой Александровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Пашенко*, на второе трехлѣтіе; — 28 апрѣля къ Воскресенской кладбищенской церкви г. Екатеринослава купецъ 2-й гильдіи Ілія *Рыбановъ*, на второе трехлѣтіе; — къ Николаевской церкви села Луганскаго Завода сельскій оовиватель Ілія *Пастуховъ*, на первое трехлѣтіе; — 29-го апрѣля къ Воскресенской церкви села Козырщины Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Руденко* и къ Покровской церкви села Личкова того же уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ *Николаенко*, на первое трехлѣтіе; — 7-го мая къ Петропавловской церкви села Хандаѣвки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Дытти*, на третье трехлѣтіе; — 11-го мая къ Николаевской церкви села Тритузнаго Екатеринославаго уѣзда крестьянинъ Ѳеодоръ *Шановалъ*, къ Трехсвятительской церкви села Письмичевки того же уѣзда Димитрій *Боризъ*, къ Ильинской церкви села Игнатѣвки того же уѣзда крестьянинъ Моисей *Тончевъ*, къ Петропавловской церкви села Михайловки того же уѣзда крестьянинъ Петръ *Руденко*, къ Успенской церкви села Александропольскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ *Летвякъ* и къ Николаевской церкви села Чумаковъ того же уѣзда крестьянинъ Степанъ *Ужва*, всѣ на первое трехлѣтіе; — къ Захаріе-Елисаветовской церкви м. Алферовки Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Тимофей *Киртенко*, на первое трехлѣтіе; — 13-го мая къ Ростовской тюремной Сергіевской безприходной церкви мѣщанинъ Григорій *Погорьловъ*, на четвертое трехлѣтіе; — 14-го мая къ безприходной кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Мариуполя титулярный совѣтникъ Григорій *Калеръ*, на текущее трехлѣтіе; — къ Іоанно-Златоустовской церкви села Ялты Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Николай *Стамбулъ*, на второе трехлѣтіе и къ Георгіевской церкви села Сарганы того же уѣзда поселянинъ Михаилъ

Байдала, на первое трехлѣтіе; — къ Николаевской церкви села Николаевки Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй *Золотко* на четвертое трехлѣтіе; — 19-го мая къ Свято-Духовской церкви с. Сурско-Литовскаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Гаврилъ *Лыбрий*, на третіе трехлѣтіе; — 21-го мая къ Николаевской церкви села Краснаго-Кута Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Николай *Тимошенко*, на первое трехлѣтіе; — къ Успенской церкви села Комисаровки Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Григорій *Горбъ* и къ Николаевской церкви того же села крестьянинъ Леонидъ *Левенюгъ*, на третіе трехлѣтіе; — 24-го мая къ Успенской церкви села Голубовки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Аванасій *Бубимъ*, на первое трехлѣтіе; — 27-го мая къ Иоанно-Богословской церкви с. Сухачевки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Іліа *Криванъ*, на четвертое трехлѣтіе; — 4-го іюня къ Николаевской церкви с. Чернухино Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Ахонинъ*, на второе трехлѣтіе.

Умершіе искъ прощаются изъ списковъ: 14-го апрѣля заштатный священникъ Покровской церкви села Маіорскаго Мариупольскаго уѣзда Василій *Григорювичъ*; — 25-го апрѣля заштатный священникъ Моисей *Стояновскій*; — 30-го марта исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Перещепины Новомосковскаго уѣзда Корнилій *Попатенковъ*; — 12-го мая исправляющій должность псаломщика Оеодоро-Стратилатовской церкви села Малой-Янисоли Мариупольскаго уѣзда Стефанъ *Степановъ* и 12-го апрѣля заштатный причетникъ Успенской церкви села Успенскаго Верхнедѣпровскаго уѣзда Андрей *Коробинъ*.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія
Валканъ въ Южной Болгаріи, за вѣчнаго поминовенія
воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1881 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій при- 1881 годъ
вступило по 31 мая 1881 года 205,473 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го июня по
31-е декабря:

Черезъ С. Петер-
бургскую Городскую
Управу.

Непосредственно
въ Комитетъ

Черезъ Хозяйствен-
ное Управленіе при
Святѣйшемъ Синодѣ

А всего поступило
пожертвованій съ от-
крытія Комитета) 291,570 . . . 30

Сверхъ того съ
декабря поступило процентовъ

На принадлежащія
къ капиталу Комитета
процентныя бумаги 6,250 р.

А съ поступившими
по 31 мая 1881 г.,
какъ на суммы, нахо-
дящіяся на особомъ

счету въ Конторѣ Го-
сударственнаго Бан-

каждый и на про-
центныя бумаги прѣдъ-
4,568 95 10,818 к 95 1/2

Всего же въ при-
ходѣ съ открытія Ко-
митета по 31 декабря

1881 года . . . 302,389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 к. распе-
дѣляется по источникамъ поступления слѣдующими образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ
почившимъ Государемъ Императоромъ . . . 1,000 р. к.

Пожертвовано начальниками, офице-
рами, нижними чинами и вообще служа-
щими отдѣльныхъ военныхъ частей . . . 25,780 62 1/2 "

Поступило отъ духовнаго вѣдомства по-
жертвованныхъ и собранныхъ епархіал-
ными архіереями, монастырями, благочин-
ными, приходскими священниками и приет-
никами и консисторіальными чиновниками. 88,654 70 1/2 "

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
Аѳонскимъ Павтелеймоновымъ монасты-
ремъ . . . (8,122) "

Пожертвовано начальниками, препода-
вателями и учащимися учебныхъ заведеній
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣ-
даній и вѣдомствъ . . . 4,620 7 1/2 "

Пожертвовано служащими въ разныхъ
правительственныхъ учрежденіяхъ граж-
данскаго вѣдомства . . . 17,095 78 1/2 "

Поступило отъ дворянства, какъ кол-
лективно, такъ и собранныхъ по подпис-

нѣмъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	5,114	33	”
Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи	(300)		
Пожертвовано городскими думами, также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.	54,207	21	”
Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора	(50,000)		
Собрано и пожертвовано членами всескихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	5,939	13 1/2	”
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	54,988	90	”
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	1,232	59	”
Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета	(575)		
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	4,430	64	”
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983	65	”
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1,523	65	”
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	10,763	88	”
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	5,814	55	”
Отъ купцовъ	600		
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	1	”

Непосредственно отъ крестьянъ 5,142 " 15 1/2 "

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 " 50 "

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ (008) 2,104 " 12 "

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“ 342 " 60 "

— отъ нмвнѣкр нмвнѣко 291,570 " 30 "

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 р. 25 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣло производство канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи, почтовые расходы и разсылку 3,627 р. 81 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 75 " — "

Выдано на преміи за представленные на конкурсѣ проекты 2,200 " — "

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора 941 " 77 1/2 "

Уплочено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета 41 " 220 "

Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го іюня и 46 по 31 декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплочено 248,314 " 87 "

Итого въ расходѣ 255,200 " 68 1/2 "

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 декабря 1881 г. процентными бумагами считая по номинальной цѣнѣ 264,000 "

Кредитными деньгами 47,188 " 59 1/2 "

А всего 311,188 " 59 1/2 "

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 43,497 81/2

Находится въ кассѣ Комитета 3,691 51

Постановленіемъ своимъ состоявшимся въ засѣданіи 6-го октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и пріобрѣденія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филипполѣ и подѣйствованныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенные имъ въ селеніи Шишки были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филипполѣ архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣсть выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шишки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ бесплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятины) земли. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ соседствѣ Шишки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительныя материалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета Комитета, обнаруженнаго въ іюль 1881 года, въ прошедшемъ іюнѣ объяв-

лень былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, причемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 руб., 700 и 500 руб., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку — 24 ноября — было представлено 8 проектовъ, при чемъ Комисіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19-го января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 рублей академику профессору А. П. Томишко, 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ учредителей Комитета, И. О. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппополь Статскій Советникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агенства въ Софій, С. В. Арсеньевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій манифестъ. II. Именные Высочайшіе указы III. Правительствующему Сенату. III. Высочайшая благодарность. IV. Опредѣленіе Св. Синода: а) о перемѣщеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности и б) объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. VI. Епархіальныя извѣстія. VII. Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ПАРХИАЛЪННАЯ ВѢДОМОСТІ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Іюня № 12. 1882 года.

СЛОВО

предъ общественнымъ молебствомъ ко Всеблагому Господу, по поводу постановленія городской Думы о прекращеніи торговли въ г. Екатеринославѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Вънимайте, ищите, иже есть Христосъ — одесную Бога сидя. Горняя мудрствуйте, она не земная. (Кол. X. 3. ст. 1—2).

Отъ души желательно, братья, уяснить нынѣ вашей любви и вашему благочестію смыслъ сихъ словъ апостола Павла: *вышните ищите, иже есть Христосъ одесную Бога сидя. Горняя мудрствуйте, она не земная.*

А потому внимайте, возлюбленные, слову и уразумѣйте сущность дѣла.

На небѣ, въ горнихъ обителяхъ небесныхъ, все чисто и свято, все благодѣтельно для земли и все спасительно для человечества. Сами видите, и знаете, братья, что все въ мірѣ семь живетъ и крѣпится силою только небесною; всѣ расте-

нія и прозябенія земный, во все нашествіи и животины міра сего и начинают свое бытіе и радостно продолжают свое существованіе подъ вліяніемъ только животворнаго дождя, благодатныхъ лучей солнечныхъ и теплоты небесной. Тѣмъ благотворнѣе и тѣмъ спасительнѣе горнія селенія небесныя для человѣчества, для нашей безсмертной души. Душа наша, и по первоначальному происхожденію своему, и по дальнѣйшимъ судьбамъ своимъ, и по окончательному назначенію своему, всецѣло небснаго свойства. Произшедшая въ началѣ съ неба, отъ Бога, отъ дуновенія устъ Его, она, по паденіи своемъ въ Адамъ и въ потомкахъ его, во всемъ человѣчествѣ возстановлена, обновлена и освищена *Господомъ съ неба*, Богочеловѣкомъ Христомъ Спасителемъ. Приосвѣняемая Духомъ Святымъ, она нынѣ питается и насыщается, крѣпится и доводится только помыслами горними и желаніями небесными, алчеть и жаждетъ всего только святаго и духовнаго, скорбитъ и въздыхаетъ, *въ небесное жилище облекаяся желаящи*. На небѣ, въ горнихъ селеніяхъ небесныхъ обитаетъ Трїединный Господь Богъ во всей полнотѣ своего величія и блаженства; на небѣ — Споручица спасенія нашего, Пречистая Дѣва Марія, наша общая сердобольная Матерь; на небѣ — наши Ангелы Хранители и покровители; на небѣ — все Святыя, наши помощники и благодѣтели, наши молитвенники и ходатаи предъ Богомъ. *значить, тамъ только истинная жизнь души нашей, тамъ только все радости и утѣхи ей, тамъ только настоящее спокойствіе и добольство, полное счастье и блаженство наше!* Оттуда нисходитъ къ намъ *всякое дѣланіе славы и величїя Божїи и совершенїя*; отсюда изливается всеильная благодать Божїя, сохраняющая и щедрющая, милующая и спасающая *всѣхъ насъ!* Не странно ли послѣ сего, бр., судите сами, — не странно ли, что въ настоящее время *все силы души своей, все помысли*

и желанія ея мы устремляемъ и обращаемъ, вмѣсто неба, въ землю, ищемъ ея и помогаемъ, утѣшительнаго и духовнаго, всего только земнаго и чувственнаго? Увлекаясь духомъ времени, мы хотимъ, и звездъ, и цѣловсюду преслѣдуемъ, дѣлимъ чисто земныя хлопоты и заботы исключительно въ обществѣ интересахъ матеріальныхъ, только о выгодахъ и удобствахъ для вѣншнаго нашего быта и земнаго благосостоянія, всѣ силы ума, всѣ напряженія воли, и всѣ извороты совѣсти и употребляемъ только на то, какъ бы упрочить и обезпечить свое положеіе въ мірѣ и семь, какъ бы видимыми достатками, оземными благами успокоить, о счастливымъ и обремененнымъ себя въ дѣвѣ, въ настоящей жизни. Но вотъ, какъ прискорбно, среди неуспѣшной, неустанной работы нашей надъ *миражомъ земитіи*, время видимо уходитъ и возвращается для насъ, и силы наши много ощущительно слабѣютъ и истощаются; душевнаго мира и сердечнаго довольства, при всѣхъ изнурительныхъ трудахъ и убійственныхъ заботахъ, не замечаемъ въ себѣ, не видимъ и въ другихъ. И между тѣмъ, смотрите, отъ непрестаннаго усиленнаго замятія дѣлами міревыми и земными, а въ всѣхъ и наждаго, вездѣ тамъ повсюду, духовный и религіозный вкусъ грубѣетъ и плотнѣетъ; искра любви о къ Богу и ко всему божественному гаснетъ и таснетъ, высшія, священныя ишія потребности сердца нашего среди суеты мірской, какъ среди терній, и гложутъ и замираютъ, отрадныхъ вѣрваній, о сладкихъ унаваній души нашей сами собою надаютъ и раются! Человѣкъ подъ влияніемъ суеты мірской видимо и землнѣетъ въ чувствахъ и грубѣетъ въ своихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, дряхлѣетъ и ослѣпаетъ физически и мертвѣетъ нравственно. О, вѣрно слово Господне, и всякаго пріятія, всего вѣрванія нашего достойно, что *плоть* и всѣ заботы, всѣ попеченія наши о ней не приносятъ намъ въ жизни ни малѣйшей пользы, такъ какъ всякій *стѣнній* *огъ* *плоти*, трудящійся для

Всегда помните, если только всегда будете помнить славу, вечно блаженны, если только всегда будете помнить вездьсущаго и всевѣдущаго Господа Бога, а въ воскресные и праздничные дни особенно станете укрѣплять, возвышать и освещать свою душу усердною молитвою къ Богу, домашнею и церковною. Силою Духа Святаго вѣруйте, бр., живо въ Господа Бога, любите искренно Христа Спасителя, молитесь усердно Божией Матери и всемъ святымъ, и Господь Богъ преизобильно наградитъ васъ всеми милостями и щедротами своими, небесными и земными. Это вѣрно и несомнѣнно, ей и аминь. 17-го мая 1882 года.

НОВЫЙ ВЗГЛЯДЪ НА ЗАДАЧИ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ.

Новая народная школа, возникшая съ начала шестидесятихъ годовъ, имѣетъ много безспорныхъ преимуществъ предъ школою старою. Самые важныя изъ нихъ — мягкость и гуманность въ отношеніяхъ, лучшие методы и приемы преподаванія, легкость и доступность обученія, сравнительная широта и разнообразіе предметовъ образованія. И хотя бы эти принципы и качества новой школы переходили иногда въ крайности, неблагоприятныя для образованія, общее ихъ достоинство стоитъ выше всякаго сомнѣнія. Не смотря однакоже на всѣ эти достоинства, новая народная школа имѣетъ одинъ существенный недостатокъ. Заимствованная въ основѣ своихъ началахъ отъ школы западной, нѣмецкой и швейцарской, наша новая народная школа несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни, оторвалась отъ народной почвы, разорвала всякую связь съ старою народною школою. Главнѣйшимъ, наиболее осязательнымъ результатомъ этого было ослабленіе религіознаго элемента въ школьномъ обученіи, его отрѣшенность отъ началъ вѣры и церкви, свѣтское

направление школы въ противоположность направленію старой школы, исключительно религіозному и церковному. Чуткое народное чувство понимаетъ этотъ серьезный недостатокъ новой школы и выражаетъ свой протестъ противъ него — неосознаннымъ, но чувствіемъ къ ней, неохотно посылая дѣтей въ школу, невниманіемъ къ матеріальнымъ потребностямъ школы, стѣсненіемъ въ снабженіи ея средствами.

Въ литературу нашей хотя указывалось иногда на этотъ недостатокъ народной школы, но слабые голоса за усиленіе религіознаго образованія въ ней заглушались силою либеральной прессы, для которой этотъ недостатокъ казался достоинствомъ и для которой ненавистно всякое воспоминаніе о старой народной школѣ. Въ послѣднее время однакоже въ возрѣвшіи на народную школу въ этомъ отношеніи происходитъ довольно важный переворотъ, на который нельзя не обратить вниманія. Въ недавнихъ М.: Кіевлянина (184 и 185) мы встрѣтили смѣлую, оригинальную и весьма зрѣлую статью по этому предмету, съ которою и считаемъ нужнымъ ознакомить нашихъ читателей. Статья эта озаглавляется: "Народный взглядъ на задачи народной школы". Авторъ (А. Тарновскій) констатируетъ фактъ, что новая народная школа не удовлетворяетъ народнымъ потребностямъ, что крестьяне не охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ школу и причину этого видятъ именно въ свѣтскомъ направленіи этой школы, тогда какъ народъ требуетъ школы строго-религіозной и церковной. Лучшие учебники грамотности, говоритъ авторъ, сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія: "Родное Слово" — названіе предметовъ съ раздѣленіемъ ихъ на классы, пословицы, поговорки, прибаутки, басенки, сказочки, описанія животныхъ, явленій природы и нравственнаго міра; "Нашъ Другъ" — какъ пишется письмо и пересылаются по почтѣ, какъ составляется счетъ отъ портнаго и лавочника, сколько нужно дать сѣна коровѣ

и новса лошади и проч., и „Книга для чтения“ водовозова, какъ снимается планъ местности, какія бываютъ почвы и подпочвы, какія можно устроить на олу островы, рѣки, проливы, заливы и цѣ., какъ живутъ на фабрикахъ, какіе существуютъ металлы, какъ живутъ въ южномъ краю, есть ли саниа животныхъ, сказки, пословицы, разказы и стихотворенія. Несмотря однакоже на доступность для дѣтекаго пониманія разнообразіе, занимательность и широту содержанія всѣхъ этихъ руководствъ, и рессивне неохотно посылаютъ дѣтей въ школу, и дѣти неохотно учатся. Даже воинская повинность и два льготныхъ года для грамотныхъ усилія прилить въ народныя школы только еврейскихъ, но не крестьянскихъ дѣтей. Напрасны были бы всякія увѣщанія, упреки въ нечестивѣ и члуп. Крестьяне на все увѣщанія молчатъ, соглашаются, а дѣтей все таки не посылаютъ въ школу. Лишь изрѣдка въ свое оправданіе скажутъ: „да нашихъ дѣтей учать баснямъ“, и тогда намъ бы хотѣлось, чтобы наши дѣти учились такъ, какъ наши дѣды и прадѣды. Крестьяне, гово- рить авторъ, съ неохотою посылаютъ дѣтей въ школу и смотрятъ на нее какъ на въ некоторую повинность потому, что видятъ, въ современной народной школѣ носительницу и распространительницу не той грамотности, какая имъ, крестьянамъ, любезна и нужна. А любезна и нужна крестьянамъ, по мнѣнію автора, школа старая, въ какой и искони со времени Владимира и святаго и Ярослава учились, да и теперь еще во многихъ мѣстахъ учатся люди русскіе во всѣхъ областяхъ, не Великой только, но и Малой и Бѣлой России, школа нравственно-религіознаго и первоначалаго обученія, въ которой въ день св. Наума, помолившись Богу, отводили мальчишка къ дьякону, дьячку или оставшему солдату, садили съ указкою въ азбуку содержанія исключительно „божественнаго“ религіознаго и отъ азбуки переходили къ часостобу,

псалтыри и акаѣстнику, школа находилась (?) въ которой мальчикъ пѣлъ и читалъ въ церкви, читалъ сначала только псаломъ, благословлю Господа на всякое время, затѣмъ шестопсалміе, канѣзмы и часы, затѣмъ, удостоивался чести читать апостолъ и въ довершеніе допускаясь до самостоятельнаго чтенія безъ руководства дьячка; школа — участь въ которой, мальчикъ дома могъ молиться по книжкѣ, читалъ утреннія и вечернія молитвы, акаѣсты предъ воскресными и праздничными днями, молитвы къ св. причащенію во время говѣнія, а въ свободное время, особенно въ великій постъ, житія святыхъ и творенія св. отцевъ напр., Тихона Задонскаго и другихъ. Эту старо-русскую народную школу обозвали дьячковскою „или солдатскою“ и никто, говоритъ авторъ, не заступится за нее, а слѣдовало бы и заступается за нее такъ „Только та школа хороша, которая не только выучиваетъ дѣтей, но и сообщаетъ имъ твердые нравственные устои, кои могаютъ человѣку приближаться къ извѣстному идеалу и укрѣпляетъ его и въ своемъ сознаніи другихъ, которая содѣйствуетъ выработкѣ твердыхъ умственныхъ нравственныхъ, обществѣнныхъ и государственныхъ возрѣній. Старо-русская народная школа съ успѣхомъ исполнила такую задачу, и ничѣмъ инымъ, какъ своими учебными предметами. Нашии предкамъ, мучимымъ то усобицами, то раззореніями отъ козачицъ, то иными нестроеніями, нужно было имѣть много духовныхъ силъ, чтобы вытерпѣть всѣ бѣды и имѣть твердую надежду на лучшую будущность. Такую духовную крѣпость наши предки и черпали въ чтеніи псалмовъ Давида, въ которыхъ онъ то оплакиваетъ свою грѣховность и повѣствуетъ о постигшихъ его наказаніяхъ и мученіяхъ, то предаваясь свѣтлой надеждѣ въ упованіи на помощь Божію, — въ чтеніи чести-мидей съ ихъ повѣствованіями о многоразличныхъ страданіяхъ древнихъ христіанъ, въ чтеніи житій святыхъ русскою

православной церкви, которые удалялись въ пустыни, устроили жизнь свою по идеаламъ христіанской любви и подвижничества и побуждали природу и окружающій полудикій народъ. Въ такомъ отношеніи первоначальныя опыты причаеши старо-русской народной школы. По мнѣнію, что тогдашніе грамотѣи читали псалмы, четьи-минеи и другія душеспасительныя книги, не оставались глухими къ прочитанному, но по образности и вѣрности создавали свои идеалы и вліяли на ходъ жизни и совершавшіяся событія, въ которыхъ и сказать нечего, духовенство, наиболе образованный тогда классъ, всегда играло выдающуюся роль, напр. преподобный Сергій, Вассіанъ, Авраамій Палицынъ и др. Они, воспитанные на учебныхъ предметахъ старо-русской школы, дѣйствовали въ религиозномъ направленіи и на правителей и народъ и возбуждали ихъ въ дѣятельности. Но старо-русская народная школа вліяла благотворно не на политическую только и общественную жизнь народа, но и на самый народный характеръ. Нашъ народъ кротокъ, просто-душенъ и долготерпѣливъ оттого, что искони воспринималъ и воспринимаетъ тѣ высокія чувства покорности воли Божіей, преданности вѣрѣ и снисхожденія къ слабостямъ ближняго, которыми полны житія и свитыхъ и псалмы Давида, — книги, преимущественно любимыя народомъ. Пріобрѣтеніе чрезъ изученіе религиозныхъ книгъ идеаловъ можетъ обйти и помочь нашему народу вывести съ кротостію и терпѣніемъ такъ много бѣдъ и скорбей въ государственной, общественной и экономической и нравственной жизни. Этой то древне-русской школы, и этой то первой и основной религиозной грамотности и желаютъ наши крестьяне, когда проговариваются и намъ хотѣлось бы и прочтѣти нашихъ дѣтей учили такъ, какъ учились наши дѣды и прадѣды. Вотъ это приходилось намъ и преподавать автору, слышать отъ крестьянъ: „Нашимъ дѣтямъ нужны не басни, сказки и дѣвены, а такъ хорошаго извѣстны наши бы

дѣламъ. Выдвигайте нашихъ дѣтей читать въ церкви. Священники же искренно преданные дѣлу народнаго образованія, говорили намъ слѣдующее: обученіе должно быть религіозное, потому что нашъ народъ религіозенъ, серьезное, потому что народъ серьезенъ; пожалуй и церковное, и потому что народъ приверженъ къ церкви и къ тому, что напоминаетъ „Божій храмъ“. Мы думаемъ, что говорящіе такъ правы. Дѣйствительно, въ школахъ не дорожатъ крестыиной и канвою, въ правъ бѣлая вѣра, „Божій храмъ“ и въ все отношеніи несутъ. За вѣру крестыиной вытерпятъ все; на защиту ея пойдутъ не только въ Сербіи, но и даже дальше; „Божій храмъ“ они готовы отдать значительную часть состоянія. Понятно, что крестьяне видятъ, какъ церковь уважается знаніями ихъ дѣтей, съ охотою посылаютъ бы ихъ въ школу. Такъ они и дѣлаютъ тамъ, гдѣ въ школѣ хорошо преподается церковное свѣдѣніе, гдѣ устроены хоры. На эти предметы уже обращено вниманіе; слѣдуетъ обратить такое же, если не большее вниманіе и на развѣдываніе и изученіе церковныхъ и религіозныхъ книгъ. Это весьма важно и въ нравственномъ отношеніи. Говорятъ, что народъ грубъ, обидно крестьянская молодежь становится распущенною, что она не имѣетъ никакихъ нравственныхъ устоевъ. Страшно дѣло! — требовать много крестыиной молодежи нравственности и добродѣтели! Какъ хотите, а чтеніе статей о прививкѣ роспы, о подсчетѣ голыя поршняго, въ упомянутомъ журналѣ, да въ „Сѣбѣна“ „Коровѣ“, о металлахъ и о земляхъ, о лѣсномъ промыслѣ, о фабричной жизни, о шубтахъ, о козлиныхъ и пр. пр. и т. п. статей не дастъ много нравственныхъ устоевъ крестыиному мальчику. Народу шубки не шкварки, не научнаго содержанія бѣстаць, ханстатъ и флигъ, о значеніи нравственнаго содержанія, (строгающія) душу, да воющуюя добрымъ примѣромъ въ сердцѣ. Мы увѣрены, говоритъ авторъ, что, если бы на эти предметы было обращено вниманіе,

если бы принципы новой народной школы — гуманность, мягкость, доступность обучения согласовались с учебными предметами старо-русской народной школы, то в скором времени произошел бы поворот в среде крестьян: вместо теперешнего холодного отношения к школе появилось бы горячее сочувствие, и школа стала бы для крестьян не дорогою повинностью, а дороною школою — носительницею любимой и дорогой крестьянамъ религиозно-нравственной грамотности, соединяющей миръ жизни съ миромъ церкви. Основую новой народной школы, — заключаетъ авторъ, — должно быть религиозно-нравственное направление, а главнымъ предметомъ — религиозно-нравственное чтение; цѣль школы должна состоять въ томъ, чтобы сообщить знаніе православной вѣры, ея богослуженія и христіанскихъ обязанностей къ государству, обществу и человѣку. Только исполненіе школою этихъ задачъ можетъ дать крестьянству нравственные устои, а школь народную любовь.

Мы съ удовольствіемъ выписываемъ эти тирады изъ статьи нашей почтенной мѣстной газеты. Въ воззрѣніяхъ автора намъ слышится серьезный и достойный полного вниманія поворотъ въ воззрѣніяхъ на дѣло народного обученія. Несомнѣнно, что и наши общепринятые учебники грамотности Ушинскаго, Воловозова, барона Корфа и др. и самая система народного обученія не обращали надлежащаго — чтобы не сказать никакого, вниманія на религиозное начало, какъ на первый и основной предметъ обученія и совершенно порвали связь нашей новой народной школы съ школою старою. Новые учебники и новая система не изменили однакоже народныхъ воззрѣній и требованій отъ школы, и вотъ нынѣ эта скроенная по западнымъ образцамъ система должна уступить опыту жизни, требованіямъ народного духа, сложившимся на твердыхъ основахъ его тысячелѣтней жизни въ христіанствѣ.

Къ сказанному авторомъ о значеніи старо-русской народной школы слѣдуетъ прибавить, что она имѣла не маловажное влияние и на умственное развитіе нашего народа. Если, не смотря на недостатокъ образования, нашъ народъ имѣетъ замѣчательно крѣпкій здравый смыслъ и часто удивляетъ правильностію воззрѣній, мѣткостію замѣчаній и остроуміемъ, то этимъ онъ обязанъ все той же старо-русской народной школѣ, все той же своей излюбленной религиозной литературѣ, столь богатой глубокими уроками и правилами жизни. Высказанныя воззрѣнія на желательный характеръ народной школы, воззрѣнія, имѣющія, какъ мы думаемъ, существенно измѣнить ея нынѣшнее направленіе, выдвигаютъ значеніе церковно-приходской школы и возвышаютъ дѣятельность духовенства въ дѣлѣ народнаго образования. Если образование народа должно быть по преимуществу религиозное и церковное, то *органомъ* такого образования *скорѣе всего можетъ быть церковно-приходская школа* и дѣятелемъ его духовенство. Определенная постановка школы въ указанномъ религиозно-церковномъ направленіи упочитъ отношенія къ ней духовенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возложить на него болѣе строгія обязанности. Въ виду этого не можемъ не пожелать, чтобы *духовенство наше съ особеннымъ усердіемъ относилось къ церковно-приходскимъ школамъ*, по своему характеру и теперь наиболѣе отвѣчающимъ народнымъ потребностямъ. (*Кіевск. Епарх. Вѣд.* 1881 г. № 36).

Протоіерей Григорій Ивановичъ Стадницкій.

(*Некрологъ*)

25-го апрѣля текущаго 1882 года, въ 3 часа по полудни, скончался протоіерей П. Ив. Стадницкій, состоявшій въ должности помощника настоятеля при Свято-Троицкой церкви г.

Екатеринослава. Скорбь, поразившая его семейство, была не описанна... Правда, о Г. Стадницкй давно уже страдалъ разстройствомъ легкихъ и въ теченіи двухъ лѣтъ, кряду пережилъ „воспаленіе легкихъ“, но никому изъ его семейства не хотѣлось вѣрить въ близость его смерти, тѣмъ болѣе, что покойному шель только 55-й годъ и онъ вообще былъ, по видимому, весьма крѣпкаго тѣлосложенія. Еще нѣсколько лѣтъ назадъ мы знали покойнаго, какъ человѣка здороваго; но тѣ труды, какіе онъ несъ въ послѣднее время, преждевременно свели его въ могилу. Для поправленія своего разстроеннаго здоровья Григорій Ивановичъ два раза ѣздилъ на Кавказъ: лѣтомъ 1880 и 1881 года, но это не принесло существенной пользы его здоровью. Послѣ вторичной поѣздки — въ 1881 году — о. Григорій возвратился совершенно больнымъ. Зимой 1882 года его страданія увеличались, а съ марта мѣсяца текущаго года у него стала развиваться водянка, и онъ вынужденъ былъ сидѣть дома. Съ величайшимъ трудомъ онъ отслужилъ въ послѣдній разъ божественную литургію въ Великій Четвергъ. Послѣ того не суждено ему было, не смотря на величайшее желаніе, совершать божественную службу. Болѣзнь его усиливалась, и къ половинѣ апрѣля нельзя было сомнѣваться, что дни покойнаго сочтены. Предчувствуя близкую кончину, покойный пожелалъ, чтобы надъ нимъ былъ исполненъ послѣдній христіанскій обрядъ елеосвященія, вѣра слову апостола, что „молитва вѣры спасетъ болящаго“. Дѣйствительно, вѣра покойнаго была такъ велика, что Господь внялъ его молитвѣ и, по совершеніи надъ нимъ елеосвященія, ему сдѣлалось значительно лучше. До того времени онъ былъ не въ состояніи встать съ постели, если же и вставалъ, то подерживаемый женою и дѣтьми. Послѣ же елеосвященія онъ могъ, хотя съ большимъ трудомъ, ходить по комнатѣ. Его Преосвященство, Преосвящен-

павшии Осодоси, всегда готовый на помощь ближнему, не-
задолго до смерти, изволил навестить покойнаго. Немало
тяжелых минут онъ провелъ у постели покойнаго о. Гри-
горія, по немало и утѣшенія онъ доставилъ скорбящей семьѣ
въ ей несчастія, общая съ своей стороны помощь, тѣмъ
можно. Съ глубокою радостію принималъ о. Григорій своего
Владыку, явившагося въ эти тяжелыя минуты ангеломъ-утѣ-
шителемъ. Такимъ образомъ онъ уже ничего не ждалъ отъ
жизни и скорбе думалъ умереть, моля Бога изъавить его и
семью отъ тяжкихъ страданій. Но не хотѣли съ мыслию о
близкой кончинѣ покойнаго помириться два его старше
сына—доктора. Они хотѣли употребить последнее средство—
выпустить воду изъ организма отца и тѣмъ, хотя на время,
облегчить его страданія. За два дня до смерти, въ присут-
ствіи нѣсколькихъ врачей, надъ покойнымъ была произведена
операция. Путемъ накола живота изъ организма было выпу-
щено нѣсколько ведеръ воды. Ему сдѣлалось лучше, но не
надолго... 25 апрѣля его не стало....

Зная покойнаго о. Григорія въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ,
мы хотимъ помянуть добромъ его, почему и посвящаемъ его
памяти нижеслѣдующіи сроки.

Окончивъ курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной
Семинаріи, 17-го іюня 1849 года, съ званіемъ студента, о.
Григорій былъ рукоположенъ пресвященнымъ Иннокентіемъ,
13-го ноября того же года, въ санъ священника въ село
Смирное, Павлоградскаго уѣзда. Въ слѣдующемъ году за
усердное служеніе онъ въ ятскомъ уѣздѣ, въ селѣ Лопанѣ отъ
усерднаго служенія о. Григорія награжденъ снархіаль-
ною скуфьею изъ зеленого бархата. 10 марта 1852 года за
похвальное поведеніе и усердное служеніе церкви награж-
денъ наедренникомъ. Такимъ образомъ въ короткій срокъ
служенія о. Григорія получилъ двѣ награды и—не даромъ.
Съ самаго начала своего поступленія въ Смирное, онъ ду-

матривъ: объ открытіи до вѣднѣи школы для крестьянъ и ему удалось открыть ее въ 1853 году, хотя въ первое время число учащихся въ школѣ было весьма невелико. 25 душъ крестьянскихъ гдѣтей обо его одола. Занятія въ школѣ по всемъ предметамъ ведетъ самъ Григорій безмездно, до самаго избытія изъ Смирнаго. Въ 1855 году (2-го августа) онъ Григорій переведенъ въ городъ Екатеринославъ къ Свято-Троицкой церкви, въ Свѣр переходомъ въ городъ дѣятельность сѣ. Григорія въ разширилась. Въ 1856 году онъ былъ членомъ временнаго Комитета для обривизованія экономическихъ отнеговъ Семінарій и духовныхъ училищъ, въ томъ же году состоялъ членомъ въ ревизионномъ Комитетѣ, учрежденномъ для ревизіи отчетовъ съ 1852-на 1856 годъ тѣхъ суммъ, отъ ревизіи которыхъ освобождены Казенныя Палаты, имѣнно: полнаемныхъ Консисторію, архіерейскимъ домомъ, казенно-дралвнымъ соборомъ и опонѣчительствомъ сѣ бдннихъ духовнаго званія инаго свѣр содержаніе, также и др денегъ, остатки которыхъ принадлежатъ у сумъ же мѣстамъ. 25-го апрѣля 1858 года онъ Григорій изпредѣленъ дѣлѣтатамъ мсвд духовной стороны Свѣр: всѣмъ Екатеринославскимъ уезднымъ присутственнымъ мѣстамъ проходить оную должность въ теченіи болѣе дѣбяти лѣтъ, до самаго закрытія отѣтихъ тѣмъ съ въ 1869 году. Въ 1858 году по цокойный получилъ бронзовый инаперстий крестъ въ память войнъ 1853—56 годовъ, а въ 1859 году тайную же медальтона въ Андреевской лентѣ; въ съ 28-го января 1859 года по 1873 годъ были члвномъ Строительнаго Комитета по ипостройкѣ мѣри Свѣр-Троицкой церкви каменной колокольни и ограды, съ 1 2-го мая 1865 года по 1867 годъ состоялъ членомъ Строительнаго Комитета при Чисправленіи Екатеринославскаго архіерейскаго дома и перестройкѣ флигеля при томъ же домѣ. 26-го марта 1866 года онъ Григорій Всемиостивѣише пожалованъ бархатною фиолетовою суфью;

13 ноября 1869 года определен преподавателемъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища по русскому языку и словесности; а 3-го сентября 1872 года ввоненъ, согласно прошенію, въ эту должность съ изъявленіемъ отъ училищнаго Совета благодарности за труды по преподаванію означенныхъ предметовъ; 11-го апрѣля 1870 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фиолетовою камиласкою; 22 мая того же года определенъ исправляющимъ должность члена и казначая Екатеринославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; а 18 ноября 1874 года определенъ действительнымъ членомъ того же казначеемъ; 9-го декабря 1870 года по резолюціи бывшаго преосвященнаго епископа Алексія, назначенъ исправляющимъ должность члена Екатеринославской духовной Консисторіи и утверждёнъ въ этой должности указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1872 года; съ 15-го января 1871 года по 1-му июля 1872 года состоялъ членомъ Правленія Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 16 февраля по декабрь мѣсяца 1871 года исправлялъ должность благотворнаго Екатеринославскихъ городскихъ церквей; съ 2 февраля 1872 года назначенъ членомъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета; 8-го апрѣля 1873 года о Григорій Всемилостивѣйше пожалованъ въ наперсныхъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 15 марта 1877 года, за отличное служеніе церкви Христовой, онъ 4-го апрѣля того же года Преосвященнымъ Обедошіемъ возведенъ въ санъ протоіерея; 29-го сентября того же года назначенъ членомъ Правленія Екатеринославской Семинаріи отъ духовенства; 20 апрѣля 1880 года и за юдично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 3-й степени; 26-го августа того же года и Епархіальнымъ

Съездомъ избранъ членомъ Совета епархіальнаго женскаго училища; а резолюціею Его Преосвященства 27-го того же августа назначенъ предсѣдателемъ училищнаго Совета и проходилъ такую по 1-е сентября 1881 года, отъ которой уволенъ на основаніи указа Святейшаго Синода по неудобству совмѣщенія двухъ должностей — члена Консисторіи и предсѣдателя Совета епархіальнаго училища. Состоя въ должностяхъ предсѣдателя Совета епархіальнаго училища, о. протоіерей особенное вниманіе обращалъ на пищу воспитанницъ. Съ этою цѣлью онъ постоянно вникалъ въ экономическую часть и весьма часто посѣщалъ столовую воспитанницъ во время завтрака и обѣда.

Соединяя въ последнее время въ своемъ лицѣ должность приходскаго священника довольно обширнаго прихода, должность члена духовной Консисторіи и казначея попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ должностью предсѣдателя Совета епархіальнаго училища, о. Григорій вынужденъ весьма много трудиться, чтобы не дѣлать упущеній по какой-либо изъ этихъ должностей. Не жажда наживы побуждала его къ этому: послѣ своей смерти покойный оставилъ своему семейству одинъ только домъ и почти никакихъ денежныхъ средствъ... Нѣтъ, трудился покойный для воспитанія своего многочисленнаго семейства и къ этой цѣли были направлены всѣ его усилія. Воспиталъ десять душъ дѣтей, а особенно въ теперешнее трудное время, чрезвычайно тяжело. Эта тяжесть увеличивалась еще оттого, что покойный стремился дать своимъ дѣтямъ *высшее* образованіе и своей цѣли онъ достигъ. Онъ имѣлъ счастье видѣть трехъ старшихъ сыновей, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Старшій сынъ о. Григорія, окончивъ курсъ въ медико-хирургической академіи, принималъ участіе въ последней турецкой войнѣ. Второй сынъ покойнаго — окончилъ

курсъ въ Императорской академіи художествъ, а третій въ Кіевскомъ Университетѣ по медицинскому факультету.

Содержать на собственныя средства дѣтей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ было чрезвычайно тяжело. Но, не смотря на это, о. Григорій старался дать и своимъ дочерямъ хорошее образование. Онъ воспитывалъ ихъ въ мѣстной женской Гимназіи, гдѣ приходилось платить и за обученіе ихъ, а также нести и другіе расходы. Младшіе сыновья о. Григорія также были отданы въ духовно-учебныя заведенія, и для ихъ образованія онъ никогда не щадилъ средствъ. Такимъ образомъ можно безъ преувеличенія сказать, что жизнь о. Григорія была посвящена его семейству; не зная онъ ни общественныхъ развлеченій, ни свободныхъ часовъ для отдыха.

Лучшимъ развлеченіемъ для него было чтеніе. Послѣ покойнаго осталась хорошая бібліотека, въ которой находятся произведенія лучшихъ русскихъ писателей.

Незадолго предъ своею смертію о. Григорій пожелалъ въ послѣдній разъ видѣть всѣхъ своихъ дѣтей и благословить ихъ. Съ этою цѣлію онъ пригласилъ ихъ прибыть въ Екатеринбургъ. Но, не суждено было исполниться его желанію. Одна изъ дочерей его напрасно сбѣжала къ одру умирающаго, послѣ четырехъ сутокаго пути она прибыла въ домъ отца, когда прахъ его выносили въ церковь. Какъ велико было ея горе, понять не трудно.

Получивъ извѣстіе о смерти о. Григорія, Его Пресвященство немедленно слѣлалъ распоряженіе, чтобы въ понедѣльникъ 26 августа — былъ совершенъ торжественный выносъ тѣла въ Троицкую церковь. Къ пріѣзду Его Пресвященства въ домъ покойнаго собралось почти все духовенство города Екатеринослава, почитатели и знакомые покойнаго и множество его прихожанъ. Въ 4 1/2 часа пополудни прибылъ и Его Пресвященство. Отслуживъ литію въ домѣ, Его Пресвя-

щенство сопровождал покойнаго въ церковь, гдѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, совершено было вечернее богослуженіе. На другой день Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ; а похоронное пѣніе въ сослуженіи всего духовенства г. Екатеринослава. При похоронномъ пѣніи, надъ гробомъ покойнаго была произнесена рѣчь священникомъ о. Иларіономъ Верещацкимъ, а по окончаніи похороннаго пѣнія Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе о проводѣ тѣла умершаго до кладбища, самъ повстрѣчалъ останки умершаго на кладбищѣ и тамъ отдалъ ему послѣдній долгъ.

Миръ праху твоему, покойный! Ты потрудился довольно. Тяжела была твоя жизнь, и потому Господь унокжилъ тебя тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія... Тамъ тебѣ будетъ покойнѣе. Никакія заботы не будутъ омрачать тебя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 20 іюня 1882 года начнетъ издаваться въ г. Екатеринославѣ газета **Екатеринославскій Листокъ** по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія; 2) телеграммы; 3) внутренній и внѣшній отдѣлы, городская хроника, вѣсти изъ уѣздовъ и другихъ городовъ, иностранныя извѣстія и проч.;
- 4) общественныя учрежденія и самоуправленіе: обзоръ и обсужденіе ихъ дѣятельности, отчеты объ ихъ засѣданіяхъ и проч.;
- 5) судебный отдѣлъ, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній;
- 6) передовыя руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искусства, общественной жизни и проч.;
- 7) смѣсь: вопросы и новости дня по всѣмъ отраслямъ знаній, литературы, искус-

ства, разных газетных извѣстия и проч.; 8) обзоръ книгъ, газетъ и журналовъ; 9) театръ и музыка; 10) биржевой и финансовый отдѣлы; 11) фельетоны; обыденная жизнь, мелкіе рассказы, очерки, анекдоты и проч.; 12) справочный отдѣлъ, стороннія сообщенія, рекламы и объявленія.

„Листокъ“ будетъ выходить по Воскресеньямъ и Четвергамъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой за годъ 5 рублей, за полгода 3 рубля.

Въ розничной продажѣ № стоитъ 8 коп.

Народные учителя, волостныя правленія, священно и церковнослужители платятъ за годовое изданіе 4 рубля, а за полугодное 2 рубля.

Въ 1882 году принимается только полугодная подписка и время съ 20 июня по 1 января считается за полгода.

Городская подписка „Екатеринославскій Листокъ“ принимается при книжномъ магазинѣ Голубовскаго, а иногородные адресуются въ г. Екатеринославъ, въ редакцію „Екатеринославскаго Листка“.

Редакторъ—издатель Кандидатъ правъ
Александръ Пиканоровичъ Бяляевъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Ив. Ушаевскій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, произнесенное предъ общественнымъ молебствіемъ ко Всеблагому Господу, по поводу постановленія городской думы о превращеніи торговли въ г. Екатеринославѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. II. Новый взглядъ на задачи народной школы. III. Протоіерей Григорій Ивановичъ Стадницікій. (Некрологъ). IV. Объявленіе.

Дозволено (цензура) 18-го числа 1882 года.

11 № Енарх. Вѣд. сдать на почту 3 июня. Изд. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

