

1 Юля

№ 19-й.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по предложенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 9-му мая сего года —высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества—пожаловать поименованнымъ въ ниже слѣдующихъ спискахъ лицамъ, за не служебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству, знаки отличій, въ спискахъ показанные:

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ медалями съ надписью за усердіе для ношенія на груди:

а) *золотою, на Аннинской лентѣ*: учительница церковно-приходской школы села Смоши, Прилукскаго уѣзда, Варвара *Свирская*;

б) *серебряными: на Александровской лентѣ*: учительницы церковно-приходскихъ школъ: села Борисовъ, Кременчугскаго у., Варвара *Гординская*; Вороньковской одно-классной женской, Переяславскаго у., Антонина *Романич-кая*; женской одноклассной при Преображенской ц. города Гадяча Людмила *Храпкова*; Николаевской города Полтавы Глафира *Вольская*; Переяславской при Борисохлѣб-

ской церкви одноклассной женской Татьяна *Леонтовичъ*;
учитель церковно-приходской школы села Охонекъ, При-
лукскаго у., Феодоръ *Одаричъ*; на *Станиславской лентѣ*:
попечитель Бреусовской мужской одноклассной церковно-
приходской школы, Кобелякскаго у., Кирилль *Телятникъ*

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сельвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ слѣдующія Богослуженія:

12 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александро-Невской цер. с. Михайловки, Константиноградскаго у., Димитрій *Гончаровъ*.

13 іюня, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія.

15 іюня, среда, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона 1-й псаломщикъ Р. Богородичной цер. м. Вслачки, Миргородскаго у. Михаилъ *Зеленскій*.

17 іюня, пятница, совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Воскресенской цер. с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Алексѣй *Павловскій*; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ прочтеніемъ акаеиста Страстямъ Христовымъ.

18 іюня, суббота, совершена Божественная литургія.

19 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Свято-Троицкой цер. с. Малой Нефорошанки, Константиноградскаго у. Михаилъ Савченко и во діакона псаломщикъ Предтече-Усѣкновенской цер. с. Радіоновки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Михайловскій*; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ образомъ Св. Преподобно-мученика Макарія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства, Архієпископа Назарія преподается Божіе благословеніе: 12 мая, священнику Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Григорію *Калиновскому* за его попеченіе о своей паствѣ чрезъ предпринятое паломничество въ г. Кіевъ съ 120-ю лицами прихожанъ отъ 30 до 60-ти лѣтняго возраста.

Рукоположены въ санъ священника: 17 іюня діаконъ Воскресенской цер. с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Алексѣй *Павловскій* къ Покровской цер. с. Малой Старицы, Переяславскаго у.; 19 іюня діаконъ Троицкой цер. с. Малой Нефорощанки, Константиноградскаго у., окончившій курсъ богословскихъ наукъ при Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Савченко* къ Андреевской цер. с. Погарщины, Гадячскаго у., *во діакона:* 12 іюня псаломщикъ Александро-Невской цер. с. Михайловки, Константиноградскаго у., Димитрій *Гончаровъ* къ той же церкви на штатное псаломщицкое мѣсто; 15 іюня 1-й псаломщикъ Р. Богородичной цер. м. Богачки, Миргородскаго у., Михаилъ *Зеленскій* на штатное псаломщицкое мѣсто; 19 іюня 1-й псаломщикъ Предтече-Усѣкновенской цер. с. Радіоновки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Михайловскій* на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Предоставлено діаконское мѣсто, 14 іюня, псаломщику Крестовой цер. Полтавскаго архіерейскаго дома Симеону *Тонконогу-Гвоздиченко* при Троицкой цер. с. Бырловки, Пирятинскаго у.

Опредѣленъ псаломщикомъ, 16 іюня, пѣвчій Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, козакъ Симеонъ *Гриценко* къ названной церкви.

Перемѣщены: 16 іюня *священники:* Покровской цер. с. Койлова, Переяславскаго у., Филимонъ *Рыбакъ* къ Михайловской цер. с. Сошникова, того же уѣзда; 17 іюня Покровской цер. с. Приходекъ, Пирятинскаго у., Андрей *Сънцовъ* Р. Богород. цер. Журавки, того же уѣзда, съ 1 августа: 10 іюня *псаломщики:* Михайловской цер.

с. Шенгерѣвки, Зѣньковскаго у., Аѳанасій *Яновскій* къ Рождество-Богородичной единовѣрческой цер. города Кременчуга, съ обязательнымъ исполненіемъ клироснаго чтенія и пѣнія по принятымъ у единовѣрцевъ правиламъ; 4 іюня Георгіевской цер. м. Городища, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Рабовскій* къ Николаевской цер. с. Кононовки, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 12 іюня священники: Покровской цер. с. Нечипоровки, Пирятинскаго у. Дороей *Заика* законоучителемъ мѣстнаго 1-го народнаго земскаго училища; Михайловской цер. с. Золотухъ, Лубенскаго у., Николай *Гороновичъ* слѣдователемъ 4-го округа, на мѣсто Іоанна *Новицкаго*, который уволенъ согласно прошенію, 16 іюня Зѣньковскій градскій благочинный, протоіерей Михаилъ *Романовскій* депутатомъ отъ духовенства въ засѣданія мѣстной городской думы.

Назначенъ 26 іюня настоятель соборной Рождество-Богородичной цер. города Пирятина священникъ Іоаннъ *Чебановъ* благочиннымъ 1-го округа, Пирятинскаго уѣзда, на мѣсто протоіерея Николая *Іерусалимова*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей 10 іюня *псаломщики:* Покровской цер. города Зѣнькова Антоній *Михайлеуъ* за отлучку съ прихода; Николаевской цер. с. Житнаго, Роменскаго у., Андрей *Гонтаровскій*.

Уволены заштатъ согласно прошенію священники: 19 іюня Михайловской цер. с. Сошникова, Переяславскаго уѣз., Андрей *Андріевскій*; 17 іюня Р. Богородичной цер. с. Жоравки, Пирятинскаго у., Николай *Лукьяновичъ* съ 1 августа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства 12 іюня 1-й *псаломщикъ* Успенской цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у., Іоаннъ *Коллядинскій*; 2-й *псаломщикъ* той церкви Меодій *Ефимовичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9 іюня заштатный протоіерей Елисаветинской цер. Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць Петръ *Мазановъ*; 9 іюня заштатный протоіерей—пенсіонеръ Покровской цер. м. Груни, Зѣньковскаго у., Феодоръ *Павловскій*; 6 іюня священникъ Іоаннъ Богословской цер. с. Кулябовки, Переяславскаго у., Василій *Стасевскій*; 25 мая *псаломщикъ* Покровской цер. с. Калиновки, Роменскаго у., Василій *Гиренко*.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища, переводимыхъ въ слѣдующій классъ, получившихъ переекзаменовки и оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

I-й классъ I-е отдѣленіе.

Переведены во 2-й классъ.

Андріевская Александра, Виговская Анна, Волосина Александра, Воскобойникова Евгенія—съ наградой 1-й степ., Гавришъ Ксенія, Головка Антонина, Гриневиць Нина, Данилевская Наталія, Ельчукова Марія, Иерусалимова Марія, Кислая Агрипина, Кольбергъ Вѣра, Коломенская Евфросинія, Крошкина Антонина, Коркишко Евдокія, Кремянская Александра—съ наградой 1-й степ., Легейда Надежда, Лебединская Людмила, Лысенко Варвара, Лукашенко Екатерина, Муха Ольга, Огнивенко Мотрона, Огнивенко Екатерина, Орловская Татіана, Панибратъ Варвара, Прядкина Елена, Писаренко Антонина—съ наградой 1-й степ., Пясецкая Елена, Рудичева Александра, Рудичева Татіана, Симонова Ольга, Сохацкая Марія, Терлецкая Людмила.

Назначены переекзаменовки:

Грановской Маріи—по русскому языку, Здоровой Маріи—по русскому языку, Карпенко Маріи—по русскому языку и ариѳметикѣ, Орловской Аннѣ—по ариѳметикѣ, Скрипникъ Маріи—по ариѳметикѣ, Шишацкой Любви—по ариѳметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ по болѣзни—Гонтаровская Лидія и по малоуспѣшности Евсевская Людмила.

I-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переведены во 2-й классъ.

Балковая Александра, Безпояскова Райса, Богаевская Анастасія, Боженко Елена, Бондарецъ Марія, Васильева

Александра, Гасуха Татіана, Гвоздевичъ-Кузьменко Софія, Голобородько Анна, Губернская Надежда, Дараганъ Александра—съ наградой 2-й степ., Закаблукъ Евгенія, Запорожець Параскева, Коба Дарія—съ наградой 2-й степ., Корнилко Екатерина, Куликъ Елена, Куницкая Меланія, Лубяная Александра, Лѣсная Евдокія—съ наградой 1-й степ., Марченко Евфросинія—съ наградой 1-й степ., Мильгевская Неонила, Петровская Лидія, Прокоповичъ Ольга—съ наградой 1-й степ., Рогальская Зинаида, Симоновская Евгенія, Скрыль Анна съ наградой 2-й степ., Соколенко Татіана, Стрѣльбицкая Людмила съ наградой 2-й степ., Стасевская Ксенія, Тиссаревская Елена, Трипольская Зинаида, Чернявская Юлія, Щербанъ Марія, Яковенко Ольга, Якубовская Елисавета, Яновская Марія, Ващенко Ольга.

Назначены переэкзаменовки:

Ильинской Ксеніи—по русскому языку, Плюйко Агаѳіи—по русскому языку, Симоновской Зинаидѣ—по ариметикѣ, Ферберъ Клавдіи—по русскому языку и ариметикѣ.

Увольняется изъ училища за продолжительную неявку—Хоменко Ольга.

II-й классъ I-е отдѣленіе.

Переведены въ 3-й классъ.

Бѣлановская Вѣра, Вербицкая Марія, Вашневецкая Зинаида—съ наградой 1-й степ., Воблая Нина, Волкобрунъ Елена, Диденко Зинаида, Димара Марія, Діонисьева Марія, Игнатовичъ Марія, Ильинская Людмила, Колесникова Викторія, Коломенская Нина, Комаръ Елена, Лукашенко Наталія, Мочулина-Заборская Софія, Назаренко Надежда, Неутрѣвская Марія, Садковская Надежда—съ наградой 1-й степ., Скрипникъ Любовь, Сладкова Александра, Сокальская Эмилія, Свѣгуровская Валерія—съ наградой 1-й степ., Терлецкая Вѣра, Терлецкая Екатерина, Храпкова Анна, Шепитковская Надежда, Яновская Александра.

Назначены переэкзаменовки:

Богаевской Ларисѣ—по географіи, Горѣткиной Варварѣ—по русскому языку, Клименко Надеждѣ—по французскому языку, Романовой Анфусѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Судаковой Маріи—по русскому языку, Терещенко Любви—по русскому языку, Черемховичъ Лидіи—по географіи, Яковлевой Александрѣ—по русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Лосіевская Надежда.

II-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переведены въ 3-й классъ.

Аванасьева Антонина, Варакутина Евдокія, Васютина Ольга, Волкова Марія, Войтенко Антонина, Войтенко Вѣра, Грабенко Ксенія, Дубина Θεодосія, Зубкова Екатерина, Иваницкая Антонина, Кириева Марія, Коваленко Пелагія, Короткая Елена, Лекторская Ольга, Людкевичъ Варвара, Маринниченко Анна—съ наградой 1-й степ., Махаринская Софія, Минина Марія, Навротская Лидія, Писаренко Александра, Рымбаковская Тагіана, Скрипникъ Евдокія съ наградой 1-й степ., Сокологорская Александра, Тессаревская Анна, Филянская Анна, Хитровская Зинаида.

Назначены переэкзаменовки:

Григоровичъ Варварѣ—по русскому языку и исторіи, Заикѣ Ксеніи—по исторіи, Коноваловой вѣрѣ—по французскому языку, Надержинской Татіанѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Сребродольской Антонинѣ—по русскому языку, географіи и французскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ—Рудичева Евфросинія—по прошенію родителей и Савченко Марія—по малоуспѣшности.

III-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переведены въ 4-й классъ.

Антоновская Наталія, Геевская Ирина, Дудникъ Анна, Забіякина Анна—съ наградой 1-й степ., Звенигородская

Раиса, Зубкова Нина, Ильченко Анна, Клепачевская Ангелина, Константиновичъ Серафима, Коропова Екатерина, Котько Анна, Кремьянская Марія, Кущинская Юлія, Лабунцева Анастасія, Лубяная Ксенія—съ наградой 1-й степ., Михайловская Антонина, Моргуль Лидія—съ наградой 1-й степ., Морозъ Евфросинія, Панибратъ Софія—съ наградой 2-й степ., Петриченко Зинаида, Петровская Елена, Рашкевичъ Марія, Савченко Марія, Садковская Елена, Сохацкая Надежда, Фесенко Юлія, Фесенко Наталія, Фесенко-Навроцкая Ольга, Фесенко-Навроцкая Татіана, Штепенко Марія, Ярещенко Ольга.

Назначены перекламенки:

Безверхой Маріи—по пѣнію, Вязовской Вѣрѣ—по ариметикѣ и географіи, Данилевской Анастасіи—по русскому языку, Кириевой Зинаидѣ—по русскому языку, Клепачевской Александрѣ—по географіи, Кущинской Евгеніи—по исторіи, Оканевой Мотронѣ—по русскому языку, Савченко Евгеніи—по русскому языку, Сребницкой Маріи—по ариметикѣ и географіи, Торской Вѣрѣ—по географіи и французскому языку, Холодовской Еленѣ—по географіи, Черемховичъ Ольгѣ—по исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей—Капиносъ Ольга.

III-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переведены въ 4-й классъ

Алтуева Ксенія, Безпояскова Евгенія—съ наградой 1-й степ., Бекаревичъ Марія, Бордюгъ Анна, Бѣлогриць-Котляревская Платонида, Бухалкина Ольга—съ наградой 1-й степ., Головкова Дарія, Дуплѣва Александра, Дуплѣва Елена, Иванецкая Марія, Клименко Вѣра, Ковалевская Наталія—съ наградой 1-й степ., Копа-Овдѣнко Марія, Коновець Евдокія, Корнѣева Ольга, Костенко Александра, Мищенко Марія, Мартиновичъ Ольга, Михайловская Елена, Навротская Елисавета, Попова Ольга, Прокоповичъ Марія—съ наградой 1-й степ., Пясецкая Вѣра, Рогальская Марія, Роговая Елена—съ наградой 1-й степ., Симонова Вѣра, Терлецкая Александра—съ наградой 2-й степ., Тер-

лецкая Анастасія, Цареградская Нина, Шинкаренко Марія—съ наградой 1-й степ., Шинкаренко Параскева, Яновская Марія.

Назначены переэкзаменовки:

Бовкунъ Варварѣ—по географіи, Горюнь Даріи—по географіи и экзамень по пѣнію, Діаконенко Софіи—по географіи, Кутовой Екатеринѣ—по ариѳметикѣ и географіи, Пироговой Зинаидѣ—по ариѳметикѣ, Поповой Зинаидѣ—экзамень по географіи и пѣнію послѣ каникулъ, Прихожей Еленѣ—по исторіи и географіи, Рогальской Наталіи—по исторіи и географіи, Роговенко Клавдіи—по русскому языку и географіи, Сокологорской Лидіи—по географіи, Черемховичъ Мотронѣ—по русскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Давидова Людмила, Зубковская Елизавета и Савлuchинская Іулія.

IV-й классъ I-е отдѣленіе.

Переведены въ 5-й классъ.

Базилевская Ксенія, Бобрищева Ольга, Власенко Іулія, Вуколова Меланія, Гамагина Антонина, Голобородько Марія, Дамаскина Таисія, Дудникъ Лидія, Зайцева Пелагія, Запара Пелагія, Калениченко Ольга, Коломійцева Анна, Корнѣева Евдокія, Кравцова Александра, Костенко Параскева, Костецкая Зинаида, Ксензенко Ирина, Кущинская Александра, Лабунская Татіана, Липинская Анна, Лисонѣ Ольга, Ляхъ Ирина, Маркова Надежда, Никитенко Александра, Попова Антонина, Попова Екатерина—съ наградой 2-й степ., Рудичева Анна, Спижакова Антонина, Совачева Анна, Терлецкая Нина, Храпкова Екатерина, Черная Ольга, Чернявская Софія, Шепитковская Таисія.

Назначены переэкзаменовки:

Баевской Еленѣ—по русскому языку, Богодаровой Зинаидѣ—по русскому языку, Голтвянской Лидіи—по

русскому языку, Грудницкой Маріи—по русскому языку, Зеленской Александрѣ—по географіи, Пискуновой Неонилѣ—по русскому языку.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переведены въ 5-й классъ.

Аврамова Марія, Базилевская Марія, Бѣликъ Марія, Ващенко Александра, Воскобойникова Марія—съ наградой 1-й степ., Волкова Екатерина, Гиренко Александра, Ельчукова Александра, Забіякина Надежда, Кремянская Фотинія, Кремянская Анна, Куликъ Марія, Клищаръ Евдокія—съ наградой 2-й степ., Купина Марія, Лебединская Анна, Макаренко Анна, Нестеренко Александра, Никифорова Лидія, Никитенко Марія, Орловская Екатерина, Передерій Глафира, Ревуцкая Неонила, Савченко Александра, Саговская Анастасія, Собакарева Софія, Сачавецъ Зинаида, Среброцольская Вѣра, Сулятицкая Елена, Сулятицкая Марія, Тарасевичъ Вѣра, Тарасевичъ Θεодосія, Торская Елена, Чепеленко Антонина, Широкова Вѣра.

Назначены переекзаменовки:

Грекъ Лидіи—по исторіи, Гонтаровской Маріи—по русскому языку, Дзинѣ Александрѣ—по исторіи, географіи и пѣнію, Квитницкой Людмилѣ—по исторіи, Кутовой Ольгѣ—по исторіи и географіи, Ольшанской Маріи—по русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей--Рабчевская Нина.

V-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся въ 6-й классъ.

Бутенко Надежда, Бѣловольская Галина, Ващинская Параскева, Власюкъ Раиса, Вобляя Зинаида, Гонтаровская Нина, Грузинская Евдокія, Денисенко Александра—съ наградой 1-й степ., Дубина Анастасія, Зайка Анна, Зеленская Анастасія, Коваленко Евфросинія, Костенко Екатерина, Кравцова Ирина, Кремянская Юлія, Легейда

Валентина, Липинская Вѣра Лукьянова Анастасія—съ наградой 2-й степ., Мазиза Клавдія, Наконечная Марія, Просвяникт. Марія, Пшичкина Анна, Ревуцкая Александра, Ромаенко Анна, Сорокина Елена, Саховичъ Анна—съ наградой 1-й степ., Станиславская Ольга—съ наградой 2-й степ., Шевченко Неонила, Шеферъ Анна, Яновская Варвара, Яновская Елена, Ярещенко Лидія.

Назначены переэкзаменовки:

Булдовской Неонилѣ—по письменнымъ работамъ, Дараганъ Ангелинѣ—по письменнымъ работамъ, Мининой Галинѣ—по исторіи и географіи, Погодѣ Антонинѣ—по письменнымъ работамъ, Трипольской Калистѣ—по географіи.

Оставляется на повторительный курсъ Бѣлецкая Елена—по малоуспѣшности.

V-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переведены въ 6-й классъ.

Антоновская Надежда—съ наградой 1-й степ., Антоновская Софія—съ наградой 1-й степ., Антоненко Елена, Безпояскова Антонина—съ наградой 1-й степ., Димарова Анна, Діаконенко Анна—съ наградой 1-й степ., Заборская Лидія, Заборская Вѣра—съ наградой 1-й степ., Иваницкая Анна, Клепачевская Зинаида, Комарецкая Елена, Косьмина Елена—съ наградой 1-й степ. Крамаренко Марія, Кротова Ольга—съ наградой 1-й степ., Кучерева Марія, Людвевичъ Анна—съ наградой 1-й степ., Махаринская Клавдія, Орлова Анна, Писаренко Марина, Подборская Лидія, Поповичъ Александра, Прихожая Марія, Рвачъ Ольга, Симонова Ксенія, Спижакова Александра, Стасевская Александра, Стаховская Капитолина, Терлецкая Мелиса, Тисаревская Александра, Убійвовкъ Акилина, Фесенко-Навротская Анна, Черемховичъ Зинаида, Шишацкая Марія.

Назначены переэкзаменовки:

Бельговской Лидіи—по пѣнію, Горяновой Ольгѣ—по словесности и исторіи, Дьяченко Александрѣ—по пись-

менной работѣ, Скляръ Маріи—по словесности и исторіи, Соколенко Маріи—по пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей—Черницкая Калитолина и по малоуспѣшности—Чернявская Евгенія.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году, которыя, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § III Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, и VII класса, прошедшихъ курсъ педагогическаго класса.

VI-й классъ 1-е отдѣленіе.

Алтуева Марія, Гапонъ Марія, Геевская Зинаида, Гороновичъ Анна, Дамаскина Нина, Данилевская Нина, Донченко Лидія, Дрыждъ Елисавета, Дудникъ Анастасія, Иваненко Анна, Кириева Софія, Клепачевская Неонила, Ковинская Анна, Курдиновская Анна, Кучерева Елена, Марюхничъ Софія, Молокосусъ Марія, Морозъ Анна, Навроцкая Екатерина, Надержинская Маріамна, Науменко Евдокія, Никифорова Домникія, Онацкая Александра, Орловская Таисія, Постовойтова Марія, Руднева Марія, Сборницкая Софія, Солопова Людмила, Степанченко Анна, Тюпа Анастасія, Шепитковская Любовь.

Назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ Лобачъ-Мученко Неонилъ—по исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни—Роговая Валентина.

Уволена по неявкѣ въ теченіи учебнаго года безъ объясненія причинъ—Михайлецъ Варвара.

VI-й классъ 2-е отдѣленіе.

Аврамова Вѣра, Аврамова Елена, Антоновская Елена, Волошина Анна, Голобородько Клавдія, Григоровичъ Еле-

на, Грушкова Пелагія, Ельчукова Елена, Звенигородская Евдокія, Каменецкая Зинаида, Корніевская Елизавета, Курдиновская Анна, Кучерева Наталія, Лисовская Марія, Маркова Ольга, Мащенко Анна, Мойсѣяха Любовь, Навротская Евгенія, Навроцкая Екатерина, Орлова Варвара, Павловичъ Ольга, Пискунова Марія, Рабчевская Евгенія, Радевичъ-Сегайло Евгенія, Романовская Анна, Скибицкая Екатерина, Сулятицкая Евгенія, Фидря Анна, Филиппенко Леонила, Фіалковская Таисія, Чаленко Марія, Шулячевская Ларисса, Якубовская Александра.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни— Илляшевичъ Зинаида.

О воспитанницѣ VI класса 1 отд., Воблой Еленѣ не имѣвшей возможности по причинѣ болѣзни своевременно держать всѣхъ выпускныхъ экзаменовъ, Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Учебнымъ Комитетомъ о выдачѣ ей аттестата на основаніи ея годовыхъ балловъ.

VII-й дополнительный классъ.

Базилевская Лидія, Власенко Людмила, Гонтаровская Юлія, Дараганъ Вѣра, Дейнека Антонина, Дубнякова Людмила, Коломенская Екатерина, Корніевская Ольга, Легейда Вѣра, Леонтовичъ Евгенія, Мильгевская Надежда, Нелѣпова Неонила, Пархомовичъ Раиса, Петровская Александра, Поповиченко Евдокія, Ревуцкая Юлія, Савичъ Антонина, Спѣвакъ Евдокія, Стаховская Антонина, Сулятицкая Ольга, Фесенко Любовь, Фесенко Ольга, Цареградская Екатерина, Шерстюкъ Марія, Широкова Анастасія, Өедоренко Нина.

В ѣ д о м о с т ь

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ за 1910 гражданскій годъ.

Таблица IV. Поступленія на церковно-школьное дѣловъ 1910 гражд. г.

Наименованіе источника.		Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло								
		П О Ш К О Л А М Б.								
		Духкласснѣмъ.	Однокласснѣмъ.	Школамъ грам.	Воскреснѣмъ.	Второкласснѣмъ.	Церковно-учительской.	По уѣзднѣмъ отдѣленіямъ.	По Епархіальному Учлн. Совѣту.	Итого (I—VII).
I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.		
Мѣстныя денежные средства по епархіи.	Отъ церквей	1264	54247	3527	—	4123	—	32156	—	95317
	» монастырей	5788	5685	—	—	—	—	—	—	11473
	» братствъ, миссій и Мисіон. Комит.	—	1149	30	—	—	—	575	—	1754
	» земствъ по положенію 1890—1903 гг. или изъ земскихъ сборовъ	—	1545	1620	—	200	—	8290	—	11655
	» городскихъ управленій	200	1545	—	—	—	—	1380	—	3125
	» волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	—	5008	1238	—	—	—	259	—	6505
	» приходскихъ попечительствъ	—	5534	53	—	—	—	—	—	5587
	» приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	64	—	—	—	—	—	—	64
	» благотворит. учрежденій, разныхъ, обществъ, фабрикъ и заводовъ	5557	334	—	—	—	—	320	—	6211
	» частныхъ лицъ	5940	12003	1962	—	—	—	440	—	20345
	» 0/0/0 съ капиталовъ	2159	1267	—	—	80	—	400	—	3906
	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источниковъ	12181	10042	1116	—	11853	3804	1365	600	40961
Итого	33089	98423	9546	—	16256	3804	45185	600	206903	
Суммы Св. Суда по годамъ.	Изъ 0/0/0 благотвор. капит.	—	70	—	—	—	—	380	—	450
	Казен. (по см. и изъ спец. ср.)	4059	30227	1380	—	2962	17784	286185	3812	346409
В С Е Г О		37148	128720	10926	—	19218	21588	331750	4412	553762
Остатки прошлаго года.	Мѣстныхъ	240	5120	656	—	—	58	—	—	6074
	Казенныхъ	207	5595	298	—	5165	—	11363	—	22628
Всего съ остаткомъ		37595	139435	11880	—	24383	21646	343113	4412	582464
Кромѣ того натуральныхъ поступленій на сумму		—	528	200	—	300	—	761	—	1789
Кромѣ сего поступило изъ Издательской ком. за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 12122 р.										

Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (*указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода*).

1) При циркулярномъ отношеніи отъ 10 декабря 1909 г. № 111 съ приложеннымъ кассовымъ росписаніемъ на январь-апрѣль мѣсяцы	110737 р.
2) При циркулярномъ отношеніи отъ 29 апрѣля 1910 г. № 121 съ росписаніемъ на май-апрѣль мѣсяцы	221474 „
3) При отношеніи отъ 10 марта 1910 г. за № 2180 на устройство монастырской Лубенской школы.	2000 „
4) Отъ 31 марта за № 2855 на устройство школьнаго зданія въ Потокахъ Кременчугскаго уѣзда	500 „
5) Отъ 30 іюня за № 5450 пособіе учительницѣ Велико-Будищской школѣ Зеньковскаго уѣзда Пискуновой	40 „
6) Отъ 28 Іюля за № 7114 на устройство школьнаго зданія въ с. Мильцахъ Полтавскаго уѣзда.	1000 „
7) Отъ 4 августа за № 122 дополнительный кредитъ на школы Лохвицкаго, Гадячскаго и Константиноградскаго у.	2335 р. 33 к.
8) Отъ 11 августа пособіе предсѣдателямъ Уѣздныхъ Отдѣленій (Лубенскаго и Зеньковскаго) по 150 р. каждому	300 „ — „
9) Отъ 16 августа за № 7117 на устройство школьнаго зданія въ Нефорощѣ Константиноградскаго уѣзда	1500 „ — „
10) Отъ 17 августа № 124 дополнительный кредитъ на школы Кременчугскаго уѣзда	4404 „ 67 „
11) Отъ 3 сентября за № 8273 на достройку бани при Гурбинецкой второклассной школѣ Прилукскаго уѣзда	500 „ — „
12) Отъ 3 сентября за № 8318 изъ специальныхъ средствъ Св. Синода на вознагражденіе техника Лысенко за составленіе плана и сметы для Венеславской второклассной школы Гадячскаго у.	236 „ — 29 „
13) По школьному листку Александрo-Николаевской церковно-учительской школы значится въ отдѣлѣ 1 мѣстныя средства изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта.	1382 „ — „

Итого. 346.409 р. 29 к.

Таблица V. Расходы на содержание школъ въ 1910 году.

Наимѣнованіе статей расхода.		ВЪ 1910 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО НА							
		Двухклассныя шк. I.	Одноклассныя шк. II.	Школы грамоты. III.	И Т О Г О. IV.	Воскресныя школы. V.	Второклассныя шк VI.	Церковно-учительскія школы. VII.	В С Е Г О. VIII.
<i>На содержаніе учащихся:</i>									
121	а) основное жалованье	19398	311579	13697	344674	—	9672	7072	361418
122	б) дополнительное вознагражд.	1244	6397	1996	9637	—	455	160	10252
123	в) за завѣдываніе училищемъ.	590	197	272	1059	—	480	—	1539
124	г) за уроки пѣнія.	630	1864	—	2494	—	1420	—	3914
125	д) за занятія ремеслами или рукодѣлія	529	2676	100	3305	—	240	—	3545
126	е) періодическія прибавки, . . .	60	100	—	160	—	40	—	200
127	ж) награды	615	357	55	1027	—	—	—	1027
128	з) пособія на воспитаніе дѣтей.	—	36	—	36	—	—	—	36
129	и) квартирные деньги	1325	285	152	1762	—	—	—	1762
130	і) пособія на леченіе	—	555	—	555	—	—	—	555
131	к)	152	15	—	167	—	210	7232	7609
132	И т о г о	24543	324061	16272	364876	—	12517	14464	391857
133	На постройку школьныхъ здан.	—	14925	1000	15925	—	500	—	16425
134	На наемъ помѣщенія	—	2351	1727	4078	—	83	—	4161
135	На ремонтъ его	3118	13994	128	17240	—	1948	839	20027
136	На страхованіе	212	1745	20	1977	—	339	31	2347
137	На отопленіе, освѣщеніе	2846	23674	1060	27580	—	2900	2357	32837
138	На прислугу и поддержаніе чистоты	2700	15868	381	18949	—	1994	1308	22251
139	На мебель, классныя принадлежности	1023	2711	188	3922	—	287	41	4250
140	На книги, учебныя пособія	1887	6769	430	9086	—	1116	531	10733
141	Проч. обыкнов. расходы (какіе именно?)	6562	3059	486	10107	—	10912	6245	27264
142	Чрезвычайныя расходы (какіе именно?)	305	1464	74	1843	—	172	3087	5102
143	Итого на школы (графы 133—144).	43196	410621	21766	475583	—	32768	28903	537254
144	Сколько и на какую приблизительно сумму израсходовано припасовъ и матеріаловъ, доставленныхъ натурою.	240	4991	656	5887	—	—	150	6037

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ сресствъ.	И Т О Г О.
		I.	II.	III.
145	На содержаніе Епархіальнаго Начальства .	—	1940	1940
146	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей .	240	8035	8275
147	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта .	650	1000	1650
148	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій .	5879	—	5879
149	На устройство кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ .	—	—	—
150	На разные другіе предметы (какіе пменно).	7134	—	7134
151	И т о г о	13903	10975	24878
152	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано	215723	346409	562132

Таблица VII. Мѣстные средства, обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1910 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ 1910 г. получали казенное пособіе на желованье учащимъ по законамъ 19 іюня 1909 г., или 17 и 21 іюня 1910 г.

Наимѣнованіе уѣздовъ въ коиѣ выдавалось въ 1910 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ по закону 19 іюня 1909 г., 17 и 21 іюня 1910 г.	Въ 1910 году израсходовано мѣстныхъ средствъ на							В С Е Г О.	Число школъ въ коиѣ производились расходы, показан. въ таблицѣ VII.
	Закопучителей.	Учителей, учителей и помощи.	Учебникн, учебная пособія и писемная принадлежн.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьн. зданій.	Отоплен. освѣщен. наемъ строжа и др. пред.	В С Е Г О.		
	154	155	156	157	158	159	160	161	
Гадячскій	37	240	309	—	424	2098	3108	34	
Зеньковский	—	40	21	—	400	75	536	5	
Константиноградскій	—	—	128	—	1489	317	1934	42	
Бременчугскій	35	43	115	165	155	265	778	37	
Лохвицкій	30	480	176	—	536	2261	3483	59	
Лубенскій	—	750	141	5	1206	2022	4124	59	
Миргородскій	290	791	—	—	—	—	1081	17	
Пирятинскій	—	—	25	20	70	472	587	34	
Полтавскій	—	—	—	—	181	64	245	5	
Роменскій	Расх	оды въ	вѣдо	мости	не	пока	зань.		
Хорольскій	210	2086	189	95	437	3088	6105	58	
И т о г о	602	4430	1104	285	4898	10662	21981	350	

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
Епископъ Сильвестръ

Дѣлопроизводитель *Николай Орловъ.*

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторією, отъ 13 іюня 1911 года за № 20620, выдана на имя крестьяна Филиппа Димитріева Бондаренко сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ Николаевской церкви села Прокофіевки, Полтавскаго рѣзда.

Отъ Полтавской Духовной Консистоіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ, отъ 30 апрѣля 1911 года за № 11, на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, поручилъ Епархіальному Начальству принять мѣры къ огражденію православныхъ жителей отъ злоупотребленій настоятеля келіи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Аѳонѣ схимонаха Паренія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. Въ означенномъ указѣ приведенъ слѣдующій фактъ: крестьянка села Колосова, Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келіи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келіи схимонахъ Пареній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Сте-

фана; 2) Св. Апостола Андрея Первозванного, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. Великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферовой приложены въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѳенія, отъ 23 октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля—схимонаха Парѳенія, намѣстника іеросхимонаха Анатолія и ризничаго іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѳеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ, Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“ Такъ какъ приведенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотамъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки какъ нѣкоей также святыни, имѣющей, будто бы, чудотворное дѣйствіе, едвали является единственнымъ и исключительнымъ, то кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѳенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ. Въ виду изложеннаго Святѣйшій Синодъ постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ къ таковымъ разъясненіемъ.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, Полтавское Епархіальное Начальство предлагаетъ священнослужителямъ ознакомить православныхъ прихожанъ съ приведеннымъ фактомъ злоупотребленія Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, разъясняя имъ кощунственный характеръ такого злоупотребленія и предостерегая отъ излишней довѣрчивости къ Аѳонскимъ келліотамъ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища долъ имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго училищнаго округа о нижеслѣдующемъ:

1) Не выдержавшіе пріемнаго экзамена въ училище до каникулъ, въ случаѣ желанія вторично экзаменоваться, будутъ испытываться по тѣмъ лишь предметамъ, по которымъ до каникулъ получили неудовлетворительныя отмѣтки.

2) Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей въ число воспитанницъ Полтавскаго епархіального женскаго училища должны подать въ совѣтъ училища прошеніе о допущеніи таковыхъ къ пріемному испытанію. При прошеніи должны быть приложены надлежащіе документы: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство врача о прививкѣ оспы, а отъ свѣтскихъ также свѣдѣніе о званіи. Желаящіе опредѣлить своихъ дочерей на церковное или полуперковное содержаніе должны подать въ Совѣтъ училища объ этомъ прошеніе, при которомъ должно быть приложено свѣдѣніе отъ благочинническаго совѣта о семейномъ и имущественномъ состояніи просителя, по разосланной о.о. благочиннымъ формѣ сихъ свѣдѣній; прошенія о принятіи на казенное содержаніе безъ такихъ свѣдѣній не будутъ разсматриваться въ совѣтѣ училища. Прошенія о допущеніи къ экзамену и о принятіи на церковное содержаніе должны быть поданы не позже 10 августа; къ этому же сроку должны представить свѣдѣнія о состояніи и родители тѣхъ воспитанницъ училища, кои пользовались въ минувшемъ учебномъ году церковнымъ содержаніемъ или стипендіей. Плата за содержаніе въ училищѣ съ лицъ духовнаго званія 130 руб. въ годъ, при чемъ за первый годъ, на первоначальное обзаведеніе, прибавляется еще 40 руб. Деньги взимаются въ слѣдующіе сроки: передъ началомъ занятій за 1-ю треть—50 р., послѣ Рождества Христова, за 2-ю—40 р. и послѣ праздниковъ Пасхи—40 р. Плата на первоначальное обзаведеніе взимается въ тѣ же сроки, слѣдующими суммами:—15 р.—15 р. и 10 р. Плата съ лицъ инословныхъ:—180 р. за содержаніе и 50

р. за правоученіе; поступать она должна будетъ въ сроки, установленныя для воспитанницъ духовнаго званія, суммами: 1-я треть—75 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе, 2-я треть—65 р. за содержаніе и 25 р. за правоученіе и 3-я треть—40 р. за содержаніе. Плата на первоначальное обзаведеніе та же, что и для воспитанницъ духовнаго званія и въ тѣ же сроки. Дѣти тѣхъ лицъ, которыя не внесутъ положенной платы за 1-ю треть въ началѣ учебнаго года, совсѣмъ не будутъ приняты въ училище. (Постановленіе XIV епархіальнаго съѣзда духовнства, журн. № 13, 14-го іюня 1906 г.). При Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ VII педагогическій классъ; принимаются въ него безъ экзамена окончившія 6-тъ классовъ епархіальныхъ училищъ въ 190₉/₁₀ и 190₁₀/₁₁ учебн. годахъ. Казенныхъ вакансій нѣтъ; плата за содержаніе та же, что и въ остальныхъ классахъ, а за правоученіе XVIII съѣздомъ установлена съ лицъ духовнаго происхожденія въ 40 р., а со свѣтскихъ остается та же—50 р. Прошенія подаются до 10-го августа. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 4 апрѣля 1907 года за № 2161, лѣтнія каникулы продолжаются по 15-е августа; По сему назначены слѣдующіе сроки явки воспитанницъ, послѣ каникулъ: испытанія воспитанницъ, которымъ даны переекзаменовки, будутъ произведены 22—23 августа; приѣмные экзамены 24—26 августа; 30 августа—явка остальныхъ воспитанницъ для учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго округа:

1) Переэкзаменовки ученикамъ Лубенскаго духовнаго училища, получившимъ неудовлетворительныя баллы на годичныхъ испытаніяхъ, будутъ произведены 17 и 18 августа 1911 года; приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище 19 и 20 августа. Явка учениковъ послѣ каникулъ 23 августа, молебень предъ ученіемъ 23 августа и 23 августа начало занятій.

2) Прошения о приѣмѣ въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище.

3) Прошения о принятіи на церковное и полупереховное содержаніе подаются до 10 августа отдѣльно отъ прошеній о принятіи въ училище на имя правленія училища, съ приложеніемъ обстоятельныхъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, удостоверенныхъ благочинническими совѣтами.

4) Вновь поступающіе въ училище воспитаники въ 1911—1912 учебномъ году будутъ приниматься на полное отъ училища содержаніе по 100 руб. въ годъ съ лицъ духовнаго званія и 140 руб. съ лицъ свѣтскаго званія. Сверхъ того, съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе воспитаника свѣтскаго званія одинъ разъ въ теченіи училищнаго курса будетъ взыматься по 30 руб. на первоначальное обзаведеніе и ежегодно по 40 руб. за право ученія въ училищѣ. Такимъ образомъ, принятые въ общежитіе дѣти лицъ свѣтскаго званія платятъ въ первый годъ по 210 рублей, а въ слѣдующіе годы по 180 руб. Съ учениковъ свѣтскаго званія, живущихъ на частныхъ квартирахъ, а не при родителяхъ, взымается еще по 10 рублей въ годъ за право лѣченія въ училищной больницѣ. При этомъ правленіе училища добавляетъ, что въ общежитіе иноокружные духовнаго званія и инословные будутъ приниматься только въ томъ случаѣ, когда по принятіи дѣтей духовенства Лубенскаго училищнаго округа въ общежитіи останутся свободныя вакансіи.

Иноокружные духовнаго званія, принятые въ общежитіе, платятъ, кромѣ 100 руб. въ годъ за содержаніе, еще 30 руб. за право ученія.

5) Всѣ вновь поступающіе въ училище воспитаники должны представить медицинскія удостовѣренія о томъ, что въ семействахъ родителей ни поступающіе въ училище ни другіе члены семьи не подвергались эпидемическимъ заболѣваніямъ въ теченіи каникулярнаго времени.

6) При поступленіи въ училищное общежитіе каждыиъ вновь поступающимъ воспитанникомъ должно быть представлено и сдано въ гардеробную по три пары новаго

носильнаго бѣлья, которое остается въ собственность училища, фуражка, пальто, костюмъ и сапоги возвращаются родителямъ, когда воспитникамъ сшита будетъ казенная одежда и обувь.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ за треть года, при опредѣленіи дѣтей въ училище и въ общежитіе, а за провозъ ученія и право лѣченія въ училищной больницѣ впередъ по полугодіямъ; не внесеніе впередъ полугодичной платы за право ученія и право лѣченія въ училищной больницѣ—не принимаются въ училище. 8) Плата за содержаніе въ общежитіи дѣтей лицъ духовнаго званія по третямъ учебнаго года распределяется слѣдующимъ образомъ: а, за I-ю треть—отъ лѣтнихъ каникулъ до рождественскихъ—45 руб; б) за II-ю треть—отъ рождественскихъ каникулъ до пасхальныхъ—30 руб. и в) за III-ю треть—отъ пасхальныхъ каникулъ до лѣтнихъ 14—рублей.

И. д. смотрителя училища *С. Бялевскій*.

Дѣлопроизводитель, учитель *А. Галабутскій*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, переводимыхъ въ слѣдующій классъ, получившихъ перекрестки и оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Іюля 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

1 Іюля

№ 19-й.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Моугеніе въ недѣлю 1-ю по св. Тройцѣ всѣхъ святыхъ.

Всѣ люди, въ томъ числѣ и мы, бр., произошли отъ Адама и Евы. Наши прародители согрѣшили (не послушали Бога, не исполнили Его заповѣди) и своимъ грѣхомъ заразили всѣхъ людей; такъ что всѣ люди рождаются грѣшными отъ своихъ грѣшныхъ же родителей. Вслѣдствіе грѣхопаденія тѣло наше подвержено разнымъ болѣзнямъ, а душа грѣхамъ (душ. болѣзн.).

Милосердный Господь, Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, хотя въ всѣмъ человѣкомъ спастися, и въ познаніе истины прійти, далъ намъ, бр., разные способы для уврачеванія души и тѣла, для очищенія грѣховъ и для полученія спасенія. Такъ св. церковь своимъ материнскимъ гласомъ призываетъ насъ къ посту и покаянію, для чего установила и нарочитые дни и времена, къ которымъ относится и завтра наступающій постъ. Этотъ постъ называется апостольскимъ, такъ какъ установленъ въ подражаніе св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу — учителямъ истиннаго покаянія; называется онъ еще Петровымъ постомъ или Петровкой.

И такъ бр., у насъ завтра первый день поста воздержанія и покаянія. А какъ вы, пр. христіане, если и не всѣ, то многіе изъ васъ, проводите его? Въ этотъ день

вы „наставляете Петрівку“, вы проводите его въ пьянствѣ и разгулѣ, теряя на это средства и дорогой рабочей день. «Наставляя Петрівку», вы подаете дурной примѣръ своимъ же дѣтямъ и всѣмъ васъ окружающимъ, прогнѣваете Бога и вызываете вполне заслуженное недовольство вашимъ безобразнымъ поведеніемъ со стороны добрыхъ людей.

Что за иелѣпный, кощунственный обычай «наставлять Петрівку»? Скажите, кто его придумалъ? Я необинуясь скажу, что это—дѣло врага вашего спасенія—діавола. Господь призываетъ васъ къ посту и покаянію, а діаволу, который, яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити (I Петр. 8. 5.), не нравится это, и онъ всячески старается отвлечь васъ отъ служенія Богу и склонить на грѣхъ. Вотъ кого слушаютъ «наставляющіе Петрівку»!

Хотя обычай «наставлять Петрівку» ведетъ свое начало съ давнихъ временъ, но это нисколько не обязываетъ васъ, бр., исполнять его. Старина вамъ не указъ. Въ старину васъ не было, а нынѣ вы живете. Въ старину съ добрымъ было много и дурного, какъ и отъ васъ останется вашему потомству. Въ старину, на примѣръ, ваши предки были язычники, не вѣровали въ истиннаго Бога, въ церковь Божію не ходили, святыхъ Таинъ не причащались, развѣ и вамъ, бр., слѣдуетъ быть такими? Да и то еще нужно взять во вниманіе, что въ старину люди были темные, мало было тогда школъ, а теперь, благодаря отеческимъ заботамъ Нашею Возлюбленнаго Государя, открыто много разныхъ школъ—этихъ источниковъ просвѣщенія народа. Теперь уже грамотныхъ много, а грамотный долженъ знать, что хорошо, а что худо, грѣхъ; доброму долженъ подражать а отъ худого отставать.

Пастырки прошу васъ, возл. бр. оставить обычай «наставлять Петрівку»: оиъ мерзокъ предъ Богомъ, вреденъ для душъ и тѣлесъ вашихъ и не сообразенъ съ вашимъ высокимъ званіемъ православныхъ христіанъ. Ведите себя всегда такъ, какъ подобаетъ истинно вѣрующимъ, добрымъ православнымъ христіанамъ.

Воспользуйтесь наступающимъ постомъ благоразумно и постарайтесь исполнить свой христіанскій долгъ—отговѣться.

Не забывайте, бр., что только доброю жизнью прославляется Богъ. Въ словѣ Божьемъ говорится такъ: *Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ, и душахъ вашихъ яже суть Божіи* (1 Коринѣ, 6. 20). *Очистимъ себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страсть Божіи* (2 Кириѣ. и 7. 1).

Всѣ святые! Вашу память нынѣ совершаетъ св. церковь. Вы наши скорые помощники и молитвенники. Помогите намъ, молитесь Бога о насъ, отвратите насъ отъ богопротивной жизни и расположите насъ къ жизни доброй, богоугодной. Аминь.

Священникъ *Виталій Костецкій.*

Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтѣ Православія. *)

Предлагая вниманію читателей настоящую статью «о религіозныхъ переживаніяхъ» Л. Н. Толстого, мы не имѣемъ въ виду дать подробное объективное изложеніе его религіозныхъ воззрѣній и сдѣлать ихъ обстоятельную оцѣнку, а хотимъ идти инымъ путемъ: заглянуть въ душу Л. Н. Толстого, обрисовать тотъ внутренній процессъ, который совершался въ его душѣ, когда онъ постепенно переходилъ отъ религіознаго безразличія къ вѣрѣ въ Бога, и который завершился его рѣшительнымъ отпаденіемъ отъ христіанства и православія и выработкою собственнаго рел.-нравственнаго міросозерцанія. Намѣчая такой планъ для своей статьи, слѣдя шагъ за шагомъ за религіозными движеніями души Л. Н. Толстого, мы надѣемся ближе подойти къ этой душѣ, яснѣе и глубже понять основныя черты ея религіозно-нравственныхъ воззрѣній и, освѣтивъ ихъ чистымъ и проникновеннымъ свѣтомъ православія, сдѣлать имъ болѣе правильную и соответствующую оцѣнку.

*) Богословское чтеніе, первоначально предложенное въ сокращенномъ видѣ кадетамъ 1-й роты Петровскаго-Полтавскаго кадетскаго корпуса, а потомъ, въ настоящемъ видѣ, въ Маріинской женской гимназіи въ ряду другихъ богословскихъ чтеній, устроенныхъ свято-Макаріевскимъ Братствомъ для интеллигентныхъ слушателей зимою 1911 года.

Такой послѣдовательный пересмотръ религіозной жизни Л. Н. Толстого кажется намъ особенно умѣстнымъ именно въ настоящее время, когда значительная часть нашего образованнаго общества склонна, повидимому, чрезвычайно преувеличивать въ положительную сторону значеніе религіозныхъ идей яснополянскаго философа и готова видѣть въ немъ религіознаго реформатора, основателя новаго религіознаго ученія, призваннаго будто бы смѣнить и даже замѣнить церковно-христіанское міросозерцаніе. Смерть Л. Н. Толстого при обстоятельствахъ столь необычайныхъ и загадочныхъ и его погребеніе безъ церковнаго напутствія, безъ молитвы и благословенія—глубоко всколыхнули русское общество и вызвали изъ глубины его наплывъ такихъ настроеній и мыслей, которыхъ никакъ нельзя было ожидать въ обществѣ сознательно и убѣжденно православно-христіанскомъ и которыя обнаружили несомнѣнную путаницу и сбивчивость его религіозныхъ воззрѣній. Л. Н. Толстой былъ провозглашенъ истиннымъ христіаниномъ а православная церковь была обвинена въ непониманіи всей глубины и возвышенности проповѣдуемой имъ истины, будто быне вмѣщающейся въ узкія рамки историческаго православія.

Но эта точка зрѣнія глубоко ошибочна.

Отдавая должное художественному генію Л. Н. Толстого, признавая, что своими художественными твореніями онъ углубилъ самосознанье русскаго общества, облагородилъ ея художественные вкусы, соглашаясь и съ тѣмъ, что искренностью и глубиною своихъ религіозныхъ исканій онъ будилъ многія души и что многіе, среди нашей интеллигенціи, обязаны ему своимъ обращеніемъ къ духовнымъ интересамъ, намъ все-же не слѣдуетъ уподобляться тѣмъ древнимъ мореплавателямъ, которые, слушая сладкое пѣніе волшебницъ—сиренъ, забывали, очарованные, и о родинѣ, и о семьѣ, и о всемъ святомъ. Великъ Л. Н. Толстой, какъ художникъ, но, если бы въ русскомъ обществѣ было ясное сознаніе православно-христіанской истины и горячая любовь къ этой родной намъ истинѣ, если бы оно чувствовало себя живою частью вселенскаго организма Церкви Христовой, оно, не смотря на художественныя заслуги Л. Н. Толстого, не забыло бы, конечно, о томъ, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ явился

человѣкомъ, втоптавшимъ въ грязь, унизившимъ, осмѣявшимъ и выставившимъ въ самомъ нелѣпомъ и уродливомъ изображеніи величайшаго святыни человеческого сердца — Христа Сына Божія, Евангеліе, Церковь, любовь къ родинѣ... И оно поняло бы, что права была православная церковь, въ недѣлю православія торжественно отлучающая отъ своего общенія всѣхъ тѣхъ, кто своими умствованиями затемняетъ чистую и святую истину подлиннаго православнаго христіанства, когда она причислила къ этому сонму искажителей Христовой истины и великаго въ глазахъ міра по своимъ художественнымъ заслугамъ Л. Н. Толстого.

Послѣдовательное, шагъ за шагомъ, разсматриваніе постепеннаго формировація религиозныхъ воззрѣній Л. Н. Толстого обнаружитъ допускаемую многими въ настоящее время ошибку въ оцѣнѣ религиозныхъ воззрѣній Л. Н. Толстого и покажетъ со всею ясностью, что Толстовство, въ дѣйствительности, не высшая ступень въ религиозномъ развитіи человѣчества сравнительно съ православіемъ, а, напротивъ, лишь недостаточно глубокое проникновеніе въ сущность христіанства, поверхностное и часто противорѣчивое его истолкованіе.

Итакъ, мы имѣемъ въ виду, что Л. Н. Толстой — не только не истинный христіанъ, но и не истинно-русскій православный христіанъ. И еще обстоитъ дѣло, что онъ не только не истинный христіанъ, но и не истинно-русскій православный христіанъ.

Чтобы отклонить отъ себя возможный упрекъ въ искаженіи и неправильной передачѣ воззрѣній Л. Н. Толстого, мы будемъ излагать эти воззрѣнія исключительно его же собственными словами, пользуясь для этого нею книгою «Исповѣдь» и, такимъ образомъ, какъ бы предоставимъ ему самому нарисовать предъ нами картину его духовныхъ переживаній, себѣ же оставляемъ только право дѣлать выводъ изъ его собственнаго повѣствованія. И такъ, обращаясь къ «Исповѣди» Л. Н. Толстого, мы узнаемъ изъ нея, что уже въ раннемъ своемъ дѣтствѣ онъ не имѣлъ серьезной вѣры, и съ 16 лѣтъ пересталъ и внѣшнимъ образомъ соблюдать правила церкви, пересталъ становиться на молитву, ходить въ храмъ, исповѣдываться и причащаться. Правда, безсознательно жила въ немъ какая-то вѣра, но какая, онъ и самъ не могъ бы сказать. Тянуло его къ добру, было у него же-

жаніе быть хорошимъ, но это желаніе не встрѣчало поддержки со стороны окружающихъ его лицъ. «Безъ ужаса, омерзанія и боли сердечной, пишетъ онъ, не могу вспомнить объ этихъ годахъ (отъ 16—26 лѣтъ). — Я вызывалъ на дуэли, чтобы убить; проигрывалъ въ карты, проѣдалъ труды мужиковъ, казнилъ ихъ, блудилъ, обманывалъ. Ложь, воровство, любодѣліе всѣхъ родовъ, пьянство, насиліе, убійство. Не было преступленія, котораго я бы не совершалъ, и за все это меня хвалили, считали и считаютъ мои сверстники сравнительно нравственнымъ человѣкомъ». Съ 26 лѣтъ въ жизни Л. Н. Толстого явился новый соблазнъ. Онъ сталъ писать и какъ онъ самъ говоритъ (можетъ быть и преувеличивая) «дѣлалъ это изъ тщеславія, корыстолюбія и гордости». Онъ попалъ въ среду литераторовъ. «Сами ничего не зная, мы только тѣмъ и занимались, что поучали другихъ и смотрѣли на себя, какъ на учителей общества». О смыслѣ жизни въ это время Толстой еще не задумывался глубоко. Онъ жилъ, какъ живутъ всѣ люди его круга, вѣрилъ въ науку и прогрессъ, занимался общественными дѣлами, ѣздилъ за границу, увлекался учительствомъ. Тридцати двухъ лѣтъ Л. Н. Толстой женился. Заботы о женѣ, о дѣтяхъ, объ увеличеніи средствъ жизни, литературные труды—надолго поглотили его вниманіе и отвлекли его отъ самого себя. Такъ прошло еще 15 лѣтъ. И вотъ, когда Толстому подошло подъ 50 лѣтъ, онъ вдругъ замѣтилъ въ себѣ что-то новое и странное. Его обычная жизнь перестала его удовлетворять. На него стали находить минуты недоумѣнья, какъ будто онъ не зналъ какъ ему жить, что ему дѣлать? Онъ терялся и впадалъ въ уныніе. Это состояніе духа все чаще и чаще посѣщало его и причиняло ему глубокое страданіе. Сущность этого состоянія была въ томъ, что Толстой увиdѣлъ, что онъ не понимаетъ смысла своего существованія и мучился этимъ. И вотъ, чтобы найти и понять смыслъ своей жизни, Толстой обращается и къ наукѣ, и къ философіи, и къ отдѣльнымъ великимъ мудрецамъ міра, и къ жизни, т. е. къ людямъ, его окружающимъ, старается понять, чѣмъ, для чего они живутъ.

Не находя нигдѣ отвѣта, онъ впадалъ, въ отчаяніе, думалъ о самоубійствѣ, но потомъ глаза его, наконецъ

открылись и онъ понялъ смыслъ своего существованія. Объ этомъ періодѣ своей жизни онъ самъ рассказываетъ такъ: «Вопросъ мой тотъ,—который въ пятьдесятъ лѣтъ привелъ меня къ мысли о самоубійствѣ, былъ самый простой вопросъ, лежащій въ душѣ каждаго чело-вѣка, отъ глупаго ребенка до мудрѣйшаго старца, тотъ вопросъ, безъ котораго жизнь не возможна, такъ я испыталъ это на дѣлѣ. Вопросъ состоитъ въ томъ: что выйдетъ изъ того, что я дѣлалъ нынче, что буду дѣлать завтра,—что выйдетъ изъ всей моей жизни. Иначе выраженный, вопросъ будетъ такой: зачѣмъ мнѣ жить, зачѣмъ чего-нибудь желать, зачѣмъ что-нибудь дѣлать? Еще иначе можно вопросъ выразить такъ: есть-ли въ моей жизни такой смыслъ, который не уничтожился бы неизбѣжной предстоящей мнѣ смертью? На этотъ то одинъ и тотъ же, различно выраженный вопросъ, я искалъ отвѣта въ челоуѣческомъ знаніи.

И я нашель, что по отношенію къ этому вопросу всё челоуѣческія знанія раздѣляются какъ бы на двѣ проти-воположныя полусферы, на двухъ противоположныхъ концахъ которыхъ находится два полюса: одинъ—отрицательный, другой—положительный, но что ни на томъ, ни на другомъ полюсѣ нѣтъ отвѣтовъ на вопросъ жизни. Одинъ рядъ знаній какъ бы не признаетъ вопроса, но за то ясно и точно отвѣчаетъ на свои независимо поставленныя вопросы: это рядъ знаній опытныхъ, и на крайней точкѣ ихъ стоитъ математика; другой рядъ знаній признаетъ вопросъ, но не отвѣчаетъ на него: это рядъ знаній умозрительныхъ и на крайней ихъ точкѣ—метафизика.

Съ ранней молодости меня занимали умозрительныя знанія, но потомъ математическія и естественныя науки привлекли меня, и пока я не постановилъ себѣ ясно своего вопроса, пока вопросъ этотъ не выросъ самъ во мнѣ, требуя настоятельнаго рѣшенія, до тѣхъ поръ я удовлетворялся тѣми поддѣлками отвѣтовъ на вопросъ, какія даетъ знаніе. То въ области опытной я говорилъ себѣ: «все развивается, идетъ къ усложненію, и усовершенствованію, и есть законы, руководящіе этимъ ходомъ. Ты чаешь дѣлаго. Познавъ, насколько возможно, дѣлое и познавъ законъ развитія, ты познаешь и свое мѣсто въ

этомъ цѣломъ, и самого себя». Какъ ни совѣстно мнѣ признать, но было время, когда я какъ будто удовлетворялся этимъ. Но пришло время, и я увидаль, что этотъ законъ не только ничего мнѣ не объясняетъ, но что и закона такого никогда не было, и не могло быть, а что я принялъ за законъ то, что нашель въ себѣ въ извѣстную пору жизни. Я строже отнесся къ опредѣленію этого закона, и мнѣ стало ясно, что закона безконечнаго развитія не можетъ быть; ясно стало, что сказать—въ безконечномъ пространствѣ и времени все развивается—это значитъ—ничего не сказать. Все это—слова безъ значенія, ибо въ безконечномъ нѣтъ ни сложнаго, ни простаго, ни переда, ни зада, ни лучше, ни хуже. Главное же то, что вопросъ мой личный—что я такое съ своими желаньями? оставался совсѣмъ уже безъ отвѣта. Вообще, отношеніе наукъ опытныхъ къ вопросу жизни можетъ быть выражено такъ: Вопросъ—зачемъ я живу? Отвѣтъ—въ безконечно большомъ пространствѣ, въ безковечно-долгое время, безконечно малыя частицы видоизмѣняются въ безконечной сложности, и когда ты поймешь законы этихъ видоизмѣненій, тогда поймешь, зачѣмъ ты живещъ на землѣ».

Иначе этотъ отвѣтъ можно выразить такъ: «Ты—временное случайное сдѣпленіе частицъ. Взаимное воздѣйствіе, измѣненіе этихъ частицъ производитъ въ тебѣ то, что ты называешь твоею жизнью. Сдѣпленіе это продержится нѣкоторое время; потомъ взаимодѣйствіе этихъ частицъ прекратится и прекратится то, что ты называешь жизнью, прекратятся и всѣ твой вопросы. Ты—случайно сплотившійся комочекъ чего-то. Комочекъ прѣтеть. Прѣніе это комочекъ называетъ своею жизнью. Комочекъ разскочится—и кончится прѣніе и всѣ вопросы». Этотъ отвѣтъ естествознанія не указаль Л. Н. Толстому смысла его существованія и не удовлетвориль его. „Обращаясь къ области наукъ умозрительныхъ, продолжаетъ онъ свою «Исповѣдь», я говорилъ себѣ: все человѣчество живетъ и развивается на основанія духовныхъ началъ, идеаловъ, руководящихъ его. Эти идеалы выражаются въ религіяхъ, въ наукахъ, искусствахъ, формахъ государственности. Идеалы эти становятся все выше и выше и человѣчество идетъ къ высшему благу».

Я часть человечества, и поэтому призванье мое состоитъ въ томъ, что-бы содѣйствовать сознанию и осуществленію идеаловъ человечества». И я во время своего слабоумія удвѣлствовался этимъ; но какъ скоро ясно возсталъ во мнѣ вопросъ жизни, вся эта теорія мгновенно рушилась. (не говоря о многомъ другомъ), странность, чтобы не сказася глупость этого воззрѣнія состоитъ въ томъ, что для того, чтобы отвѣтить на вопросъ, предстоящій каждому человѣку: что я такое? или: зачѣмъ я живу? или: что мнѣ дѣлать?—человѣкъ долженъ прежде разрѣшить вопросъ—что такое жизнь всего неизвѣстнаго ему человечества, изъ которой ему извѣстна одна крошечная часть въ одинъ крошечный періодъ времени. Для того, чтобы понять, что онъ такое, человѣкъ долженъ прежде понять, что такое все это таинственное человечество, состоящее изъ такихъ же людей, какъ и онъ самъ, не понимающихъ самихъ себя».

Не найдя отвѣта на свой вопросъ—для чего я живу? ни въ наукахъ опытныхъ, ни въ наукахъ историческихъ, Толстой обратился съ тѣмъ же вопросомъ къ великимъ мудрецамъ міра и вотъ что они ему отвѣтили.

«Жизнь тѣла есть зло и ложь. И поэтому уничтоженіе этой жизни тѣла есть благо, и мы должны желать его»—отвѣтилъ Сократъ.

«Жизнь есть то, чего не должно бы быть, зло и переходъ въ ничто есть единственное благо жизни»—сказалъ Шопенгауэръ.

«Все въ мірѣ—и глупость, и мудрость, и богатство, и нищета, и веселье, и горе—все суета. Человѣкъ умереть, и ничего не останется. И это глупо!»—возвѣстилъ Солломонъ.

«Жить съ сознаньемъ неизбежности страданій, ослабленія, старости и смерти нельзя,—надо освободить себя отъ жизни, отъ всякой возможности жизни»—училъ Будда.

Итакъ, научное знаніе не даетъ отвѣта на вопросъ—для чего жить, а мудрость мудрецовъ міра говоритъ, что не жить лучше, чѣмъ жить. Съ мнѣніемъ о жизни этихъ сильныхъ умовъ былъ согласенъ и Л. Н. Толстой.

«Блужданіе мое въ знаніяхъ, пишетъ онъ, не только не вывело меня изъ моего отчаянія, но еще усилило его...

Обманывать себя нечего. Все—суета. Счастливы—кто не родился. Смерть лучше жизни».

Но однако житье же другіе люди?! Чѣмъ, для чего они живутъ? Толстой сталъ присматриваться къ ихъ жизни и вотъ что онъ увидѣлъ. У людей его круга существуетъ четыре выхода изъ того ужаснаго положенія, въ которомъ находится человѣкъ на землѣ, и первый выходъ—есть выходъ невѣдѣнія. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы не знать, не понимать того, что жизнь есть зло и безсмыслица. Люди этого разряда—большею частью женщины, или очень молодые, или очень тупые люди—еще не поняли того вопроса, который представился Шопенгауэру, Соломону, Буддѣ. Отъ нихъ мнѣ нечему научиться. Нельзя перестать знать то, что знаешь.

Второй выходъ—это выходъ эпикурейства. Онъ состоитъ въ томъ, чтобы зная безнадежность жизни, пользоваться, покажѣсть, тѣми благами, какіе есть, и лизать медъ жизни самымъ лучшимъ образомъ, особенно, если его накопилось много. Третій выходъ состоитъ въ томъ, чтобы понявъ, что жизнь есть зло и безсмыслица, уничтожить ее. Такъ поступаютъ рѣдкіе, сильные и послѣдовательные люди.

Четвертый выходъ—знать, что жизнь есть глупая, сыгранная надо мной шутка, и все—таки жить, умываться, одѣваться, обѣдать, говорить и даже книжки писать. Это было для меня отвратительно, мучительно, но я оставался въ этомъ послѣднемъ положеніи».

Впослѣдствіи Л. Н. Толстой понялъ, что если онъ не убилъ себя, то причиною тому было смутное сознаніе ошибочности его мыслей. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы не было жизни, не было-бы и моего разума. Жизнь есть все, разумъ есть плодъ жизни. И этотъ разумъ, плодъ жизни, отрицаетъ жизнь. Тутъ очевидно что-то не ладно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Крестыанскій вопросъ и реформа 19 февраля.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Поводъ къ рѣшительному заявленію Государя подалъ глава крѣпостниковъ, Московскій генераль-губернаторъ графъ Закревскій, крѣпостникъ и типичный вельможа николаевской эпохи, прозванный москвичами за свой крутой характеръ «россійскимъ пашой»;; Закревскій доложилъ Государю, что въ народѣ распространяются слухи объ освобожденіи крестьянъ и просилъ Государя при пріемѣ депутаціи отъ московскаго дворянства успокоить дворянъ на этотъ счетъ. Государь согласился принять депутацію. Но вмѣсто признанія своихъ рабовладѣльческихъ правъ крѣпостники вмѣстѣ со своимъ архиглавой услышали достопамятныя слова, положившія начало дѣлу освобожденія: «Я узналъ, господа, сказалъ государь, что между вами разнеслись слухи о намѣреніи моемъ уничтожить крѣпостное право. Въ отвращеніи разныхъ неосновательныхъ толковъ по предмѣту столь важному, я считаю нужнымъ объявить вамъ, что я не намѣренъ сдѣлать это теперь. Но, конечно, господа, вы сами знаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ. Лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу. Прошу васъ, господа, подумать о томъ, какъ-бы привести это въ исполненіе. Передайте слова мои дворянству для соображеній». Послѣ московской рѣчи Государя всѣмъ стало ясно, что онъ рѣшился принять на себя великую и славную задачу освобожденія и, что особенно важно, рѣшился приступить къ великому дѣлу совершенно самостоятельно и по собственной инициативѣ. Само собою является вопросъ, что побудило Императора Александра принять рѣшеніе покончить съ крѣпостнымъ правомъ? Главною причиною была, разумѣется полная несостоятельность крѣпостного права, какъ устоя государственной жизни, что такъ ясно и опредѣленно доказала только что закончившаяся Крымская война и чего Императоръ Александръ не могъ не замѣтить и при томъ яснѣе другихъ, такъ какъ смотрѣлъ на вещи не чрезъ призму партійныхъ или лич-

ныхъ интересовъ. Но были другія мотивы, которые побуждали государя на рѣшительный шагъ и которые отчасти можно усматривать изъ московской рѣчи Государя.

Онъ видѣлъ страданія народа и великодушное и благородное сердце его немогло примириться съ ними; его гуманная, отзывчивая натура гнушалась рабства или владычнн душами, какъ онъ обозвалъ крѣпостное право въ своей рѣчи. Не малое значеніе конечно, имѣло и то обстоятельство, которое ему было небезызвѣстно, что въ массѣ крѣпостного народа распространена была непоколебимая вѣра, что онъ сочувствуетъ народу и дастъ ему свободу. Наконецъ, Государь хорошо сознавалъ, что крѣпостное право грозитъ спокойствію государства и что лучше предупредить печальныя событія и освободить людей отъ неволи безъ потрясеній, безъ ненужныхъ жертвъ которыя, конечно неизбѣжны при народныхъ возстаніяхъ. «Лучше отмѣнить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени когда оно начнетъ само собою отмѣняться снизу», сказалъ Государь.

Несомнѣнно, конечно, что и народныя волненія, происходившія въ это время, которыя пришлось подавлять даже вооруженною силою, въ свою очередь не могли не повліять на рѣшеніе Государя: они ясно свидѣтельствовали, что народъ начинаетъ терять терпѣніе и не въ состояніи долше мириться со своей долей.

Однако задача, принятая на себя Императоромъ Александромъ, была не только велика, но и трудна: необходимо было заново перестроить все зданіе народной жизни, необходимо было примирить самыя не примиримыя интересы, потому что права однихъ нарушали интересы другихъ. Такъ какъ при освобожденіи крѣпостныхъ сильно затрагивались интересы помѣщичьей среды, то государь хотѣлъ, чтобы дворянство само пришло къ нему на помощь и добровольно принесло необходимыя для дѣла жертвы. Трудность задачи увеличивалась еще и тѣмъ, что возлѣ Государя почти не было людей, сочувствовавшихъ дѣлу освобожденія. Ближайшими его совѣтниками были засидѣвшіеся на своихъ мѣстахъ вельможи николаевскаго времени, дорожившіе своими крѣпостными интересами. Но хорошее начало всегда обѣщаетъ успѣхъ дѣлу. Государь скоро нашелъ себѣ сочувствіе и поддер-

жку въ великой княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, женщинѣ просвѣщенной, съ интересомъ слѣдившей за всѣми событіями общественной жизни, во дворцѣ которой постоянно собиралось все, что только было мыслящаго и талантливаго въ Петербургѣ безъ различія чиновъ и званія и великомъ князѣ Константинѣ Николаевичѣ, выдающемся среди окружавшихъ государя лицъ высокимъ умомъ и либеральнымъ оброзомъ мыслей.

На помощь Государю готовы были притти всѣ лучшія силы русскаго общества, однако государь не разрѣшалъ обсуждать крестьянскій вопросъ въ печати, но охотно принималъ записки по крестьянскому дѣлу. Записки эти оказали чрезвычайно большое вліяніе. Черезъ нихъ правительство могло прекрасно ознакомиться съ настроеніемъ руководящихъ круговъ, выяснить желанія высказанные различными слоями заинтересованной среды. Въ теченіи года такихъ записокъ было подано около 100. Однѣ изъ нихъ предлагали полную ликвидацію крѣпостного права (Самаринъ, Кавелинъ), другія частичную, но были и такія которыя были направлены противъ всякаго измѣненія существующаго порядка. Несомнѣнно на характеръ проектовъ имѣло большое вліяніе различіе въ хозяйственныхъ условіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Наиболѣе ранняя по времени изъ этихъ записокъ принадлежала профессору Кавелину.

Она была настолько типична, что подъ нею могъ подписаться всякій изъ либеральной интеллигенціи того времени, независимо отъ своей принадлежности къ тому или другому лагерю. Кавелинъ предлагалъ совершенно покончить съ крѣпостнымъ правомъ, чтобы не оставалось и тѣни зависимости крестьянъ отъ помѣщниковъ; крестьяне должны быть освобождены съ землей, но не иначе какъ съ вознагражденіемъ землевладѣльцевъ. Интересы обѣихъ сторонъ должны быть уважены и непременно должны быть выслушаны тѣ, кому придется понести чувствительныя потери, т. е. помѣщнки. Прекрасныя мысли Кавелина почти цѣликомъ въ послѣдствіи осуществились на дѣлѣ.

Дошли вѣсти о царскихъ словахъ и до народа и произвели замѣтное успокоеніе. Волненія стали утихать и

народъ какъ-бы замеръ въ благоговѣнномъ ожиданіи исполненія царскаго обѣщанія.

Вскорѣ послѣ своей московской рѣчи Государь сообщилъ свою волю Ланскому, Ростовцеву и нѣкоторымъ другимъ. Ланской получилъ порученіе заняться подготовленіемъ матеріаловъ, необходимыхъ для дѣла Ланской бывшій декабристъ, сочувственно отнесся къ намѣренію Государя, но за 30 лѣтъ царствованія Императора Николая онъ успѣлъ забыть свои юношескія мечты и у него не оказалось никакого плана предстоящей реформы. Пришлось пойти пока ощупью въ надеждѣ, что планъ выяснится самъ собою. Ланской поручилъ дѣло пока своему товарищу Левшину, крупному помѣщику и человѣку, извѣстному своими либеральными взглядами. Левшинъ занялся составленіемъ записки Государю о крестьянскомъ дѣлѣ. Когда стало извѣстно, что начались подготовленія къ крестьянской реформѣ, высокопоставленные крѣпостники пришли въ волненіе. Во главѣ оппозиціи сталъ кн. Орловъ, человѣкъ сильный довѣріемъ, которое питалъ къ нему Государь. Но такъ какъ Государь рѣшительно высказалъ свою волю покончить съ крѣпостнымъ правомъ, то оппозиціи пришлось смолкнуть и ограничиться пока пассивнымъ отношеніемъ къ самому вопросу.

Во время послѣдовавшей въ августѣ 1856 года Ланской и Левшинъ старались войти въ сношенія съ предводителями дворянства, приглашенными на коронаціонныя торжества, чтобы заручиться ихъ содѣйствіемъ. Но предводители русскихъ губерній, вдохновляемые сановными крѣпостниками, заняли уклончивое положеніе и стали въ пассивную оппозицію.

Иначе отнеслись къ предложенію министра предводители Литовскаго дворянства; они изъявили готовность заняться этимъ вопросомъ на своихъ собраніяхъ и принять на себя инициативу въ дѣлѣ улучшенія быта и въ отмѣнѣ крѣпостнаго права. Виленскій генераль-губернаторъ Назимовъ, человѣкъ близкій къ Государю, употребилъ всѣ старанія, что бы побудить дворянъ пойти настрѣчу желанію Государя. Русское же дворянство продолжало оказывать пассивное сопротивленіе, хотя не только министр, но и самъ Государь обращалъ внима-

ніе предводителей дворянства на то, что пришло время серьезно заняться крестьянским дѣломъ.

Такъ какъ дворянство не взяло на себя инициативы дѣла освобожденія, а министерство внут. дѣлъ не имѣло никакого плана для предстоящей реформы, то Ланской предложилъ Государю для составленія этого плана образовать особый комитетъ и 1 января 1857 года былъ учрежденъ секретный крестьянскій комитетъ. Въ составъ комитета вошли: предсѣдатель Государственнаго Совѣта князь Орловъ, противникъ освобожденія, который долженъ былъ замѣнять въ качествѣ предсѣдателя Государя, въ отсутствіи его; управл. П отд. собст. Е. И. В. канцеляріи графъ Блудовъ, шефъ жандармовъ, князь Долгоруковъ, министръ двора графъ Адлербергъ, финансовъ—Брокъ, внутр. дѣлъ Ланской, путей сообщенія Чевкинъ и члены Государственнаго Совѣта—князь П. Гагаринъ, генер.-адъют. Я. И. Ростовцевъ и баронъ Корфъ.

Позднѣе были приглашены М. П. Муравьевъ, министр юстиціи графъ Панинъ. Дѣлопроизводство въ комитетѣ было поручено государственному секретарю Боткову, крестурѣ князя Орлова, канцелярскому дѣльцу николаевского времени, человѣку безъ твердыхъ политическихъ и нравственныхъ убѣжденій. Составъ комитета не обѣщаль собою ничего утѣшительнаго. Сочувственно къ дѣлу относились только Ланской, Блудовъ и Ростовцевъ. Остальные были приверженцы старины. Государь, открывая комитетъ заявилъ, что давно уже принимаются мѣры къ улучшенію быта крѣпостныхъ, но не достигаютъ своей цѣли, и что вопросъ объ отмѣнѣ крѣпостного права занимаетъ его со дня восшествія. На вопросъ Государя: наступило ли время принять рѣшительныя мѣры къ освобожденію крестьянъ, всѣ присутствующіе отвѣтили утвердительно, но большинство съ оговорками о не необходимости постепенности и осторожности, тѣми самыми оговорками, которыя въ свое время парализовали благія начинанія Императора Николая по крестьянскому вопросу. Затѣмъ прочитаны были записки Левшина и Полтавскаго помѣщика Позена. Но записки не давали никакихъ руководящихъ указаній. Левшинъ въ заключеніе своей записки поставилъ только на разрѣшеніе три вопроса: 1) кому будетъ принадлежать земля; 2) будутъ-

ли крестьяне пользоваться землею и может ли помѣщик ихъ удалить со своей земли; 3) получать ли помѣщики вознагражденіе за самыхъ крестьянъ и за землю, если крестьяне будутъ ею надѣлены.

Отсутствіе плана реформы окрыляло крѣпостниковъ надеждою на то, что и на этотъ разъ дѣло закончится ничѣмъ, а Бутковъ въ угоду сановнымъ крѣпостникамъ взялся похоронить дѣло и въ теченіе 8 мѣсяцевъ вмѣсто составленія плана занимался ни на что негодными отписками и отношеніями.

Между тѣмъ рѣшимость государя довести дѣло до конца все болѣе и болѣе крѣпла. «Крестьянскій вопросъ,— говорилъ государь лѣтомъ 1857 года въ Киссингенѣ графу Киселеву, горячему поборнику освобожденія при Императорѣ Николаѣ,—меня постоянно занимаетъ. Надо довести его до конца. Я болѣе, чѣмъ когда-либо рѣшился, но никого не имѣю, кто бы помогъ мнѣ въ этомъ важномъ и не отложномъ дѣлѣ».

Но въ это самое время уже готовились взять въ свои руки дѣло освобожденія главные сподвижники Александра Николаевича въ этомъ святомъ дѣлѣ и творцы его. Лѣтомъ 1857 года серьезно занялся изученіемъ крестьянскаго вопроса Я. И. Ростовцевъ, что имѣло рѣшающее значеніе въ послѣдующемъ ходѣ крестьянскаго дѣла.

Тогда-же въ составъ комитета вступилъ и в. кн. Константинъ Николаевичъ которому суждено было потомъ довести освобожденіе до его блестящаго конца.

Со вступленіемъ въ комитетъ Константина Николаевича послѣдній, наконецъ, приступилъ къ составленію плана реформы. Планъ былъ составленъ на основаніи второй записки Левшина и состоялъ въ слѣдующемъ: 1) дать личную свободу крестьянамъ; 2) земля принадлежитъ помѣщику и крестьяне получаютъ извѣстный земельный участокъ только въ пользованіе и за опредѣленные повинности; 3) усадьбы съ огородами предоставить крестьянамъ но за опредѣленный выкупъ. Но когда зашла рѣчь о томъ, на какія средства крестьяне будутъ выкупать землю, то большинство высказалось за то, что крестьяне должны сдѣлать выкупъ на свой счетъ и правительство имъ въ этомъ на помощь прити не можетъ. Но это было большое заблужденіе. Изъ отмѣны крѣпостнаго пра-

ва государство извлекало для себя большія выгоды и притомъ въ будущемъ. Последнее обстоятельство давало полное право путемъ долгосрочнаго займа привлечь это будущее къ работѣ надъ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и дать ссуду крестьянамъ, разсрочивши возвращеніе ея на опредѣленное число лѣтъ, что, впрочемъ, было потомъ сдѣлано редакціонной комиссіей.

Въ ноябрѣ 1857 года произошло событіе значительно подвинувшее впередъ дѣло реформы. Въ Петербургъ пріѣхали Виленскій генераль-губернаторъ Назимовъ съ адресомъ Литовскаго дворянства, въ которомъ оно ходатайствовало объ освобожденіи крестьянъ, но безъ земли. Государь давно ожидавшій инициативы со стороны дворянъ приступилъ къ реформѣ. Въ отвѣтъ на это 20 ноября 1857 г. данъ былъ на имя Назимова рескриптъ, въ которомъ дворянамъ литовскихъ губерній разрѣшалось образовывать въ каждой губерніи дворянскіе комитеты и приступить къ составленію проекта освобожденія крестьянъ. Но такъ какъ литовскіе дворяне желали освободить своихъ крестьянъ безъ земли, что Государь считалъ губительнымъ не только для крестьянъ, но и для всего государства, то въ рескриптѣ были указаны слѣдующія главные начала, которыя должны быть положены въ пользу комитетскихъ проектовъ: 1) дарованіе личной свободы, 2) пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность посредствомъ выкупа усадебной осѣдлости (усадебъ и огородъ) и 3) пріобрѣтеніе права пользованія полевою землей за опредѣленныя повинности. Къ рескрипту былъ приложенъ циркуляръ министра, въ которомъ между прочимъ, говорилось, что крестьяне нѣкоторое время (не болѣе 12 лѣтъ) должны пробыть въ переходномъ состояніи, въ продолженіе котораго они обязаны выкупить усадебныя. Государь разрѣшилъ разослать копии съ рескрипта и циркуляры губернаторамъ и предводителямъ дворянства для свѣдѣнія, чѣмъ имѣлось въ виду побудить дворянъ другихъ губерній къ присылкѣ адресовъ съ изъявленіемъ желанія приступить къ освобожденію крѣпостныхъ.

Крѣпостники недовольны были этимъ обстоятельствомъ. Тогда либеральный кружокъ, группировавшійся возлѣ вел. кн. Елены Павловны и Константина Николаевича,

чтобы не дать крепостникам опомниться и отклонить Государя от принятого рѣшенія, убѣдиль Ланского отпечатать и разослать рескриптъ и циркуляръ немедленно. Хотя 21 ноября былъ день праздничный, тѣмъ не менѣе циркуляръ былъ отпечатанъ и сданъ былъ на Николаевскую дорогу для немедленной отсылки, хотябы съ товарнымъ поѣздомъ. Крепостники секретнаго комитета скоро сообразили и попытались было его остановить, но было уже поздно—фактъ совершился.

Вскорѣ послѣдовалъ рескриптъ Петербургскому дворянству, въ которомъ говорится объ общинномъ землепользованіи.

Рескриптъ 20 ноября и послѣдовавшее затѣмъ опубликованіе его печатью были приняты за разрѣшеніе высказать свое мнѣніе и вызвали восторгъ у всѣхъ сторонниковъ освобожденія, независимо отъ направленія и политическихъ убѣжденій. Всѣ объединились въ одной общей идеѣ. Рескриптъ 20 ноября привѣтствовалъ не только славянофилъ Аксаковъ чудными стихами:

«Долгихъ мукъ исчезнетъ слѣдъ,
Дню вчерашнему забвенье,
Дню грядущему привѣтъ».

Но общему впечатленію поддается даже Чернышевскій и начинаетъ свою статью «о новыхъ условіяхъ сельскаго быта» эпиграфомъ: «Возлюбилъ еси правду и возненавидилъ еси безаконіе, сего ради помаза тя Богъ твой» и далѣе пишетъ: «Благословеніе, обѣщанное миротворцамъ и кроткимъ, увѣнчаетъ Александра II счастьемъ, какимъ не былъ увѣнчанъ еще никто изъ государей Европы, счастьемъ одному начать и совершить освобожденіе своихъ подданныхъ».

Но дворянство все еще не высказало своего мнѣнія. Государь ожидалъ, что московское дворянство отвѣтитъ на рескриптъ отъ 20 ноября соотвѣтствующимъ адресомъ и увлечетъ своимъ примѣромъ и дворянъ другихъ губерній, но графъ Закревскій не позволилъ предводителю собрать дворянъ даже на совѣщаніе по этому вопросу. Поведеніе московскаго дворянства сильно огорчило Государя. Первымъ прислало адресъ съ изъясненіемъ желанія приступить къ реформѣ Нижегородское дворянство. Государь ствѣтилъ на адресъ рескриптомъ въ самыхъ ми-

лостивыхъ выраженіяхъ и повелѣлъ образовать губернскій комитетъ для составленія проекта реформы. Начались дворянскія совѣщанія въ другихъ губерніяхъ. Къ августу 1858 года дворяне всѣхъ губерній подали государю адреса. Государь на адреса отвѣчалъ рескриптами съ повелѣніемъ открывать комитеты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было принято рѣшеніе дать отдѣлу возможно большую гласность 8 января 1858 года секретный комитетъ былъ переименованъ въ главный комитетъ по крестьянскому дѣлу.

Работа закипѣла. Всѣ рескрипты, циркуляры и нѣкоторыя дворянскія адреса начали печататься въ газетахъ. Крестьянское дѣло стало обсуждаться въ печати. Въ Русскомъ Вѣстникѣ Каткова появился особый отдѣлъ по крестьянскому вопросу. Появились даже два журнала, специально предназначенные для обсуждения вопросовъ реформы — Сельское Благоустройство (славянофильскій) и «Земледѣлецъ» (органъ крупнаго землевладѣнія). Гласность принесла огромную пользу дѣлу. Возбужденіе въ народѣ постепенно улеглось и уступило мѣсто сдержанному и болѣе довѣрчивому ожиданію. Но правительственные круги все еще съ недовѣріемъ относились къ печати и ограничивали ея участіе строгими цензурными требованіями.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Сколько добродѣтели, благочестивой настроенности еще таятся въ глубинѣ народной души? Сколько еще среди простаго, неискушеннаго «интеллигентнымъ развратомъ» народа, коренится поистинѣ древнехристіанскаго благочестія, свято-апостольской ревности?.. Приходскій священникъ, внимательно наблюдая жизнь своихъ пасомыхъ, не можетъ не видѣть сего. И какъ погрудно пастырю, ведущему евангельское благовѣстіе, измученному волнами житейской бури, какъ пріятно наблюдать древнехристіанскую жизнь пасомыхъ. Тогда сердце забьется могучей, святой энергіей на дѣло апостольской ревности, тогда душа всколыхнется могучими порывами на подви-

ги св. пастырства... И действительно, наблюдая жизнь прихожанина, основывающуюся на евангельских идеалах, у самого дѣлается на душѣ легко, легко.. Былъ у меня въ приходѣ крестьянинъ Петръ Жв—ка, да у него жена М—на... Это были люди очень разумные и добродѣтельные, въ особенности жена М. отличалась искренностью, добротою и ласковостью. Жв—ки были люди зажиточные.

Глубоко уважая духовенство, они приемы священника считали для себя самымъ приятнымъ, а посему я къ нимъ часто заживалъ. Бывало когда ни придешь, всегда встрѣтишь у нихъ нищихъ, калѣкъ, нашедшихъ у нихъ приютъ и угощеніе, а въ праздничное время домъ ихъ былъ полонъ гостями—и ближними, и дальними. Доброту этого семейства я могъ прослѣдить на ютившейся у нихъ слѣпой старушкѣ. Поговаривали, что М—а ишла въ одинъ вечеръ эту старушку, лежавшую подъ плетнемъ, и тяжело стонавшую. Бѣдная старушенка, ходившая по милостыню, перелѣзая чрезъ плетень, упала и вывихнула себѣ ногу. Нужно было видѣть какъ М—а жалѣла эту обиженную природой и людьми Божью старушенку,—по истинѣ она жалѣла калѣку, какъ самую близкую родную. А зимой, когда разъ старушенкѣ сдѣлалось очень плохо, М—а возила ее на саночкахъ въ больницу.

Меня поражало, зажиточные люди,—можно-бы, если своей лошади не имѣется, нанять и отвезти больную,—но нѣтъ, добрая, благочестивая М—а считала благоугоднымъ, христіанскимъ дѣломъ самой потрудиться на пользу несчастной. Ея сердце было полно непротворной, христіанской любви къ безпомощной старухѣ! За то же бѣдная старушка была такъ признательна, и благодарна, М—ѣ, что ежеминутно изъ устъ ея срывались горячіе слова благодарности, добрыхъ пожеланій, счастья—здоровья и всякаго блага. Бывало, сидишь это въ домѣ М—въ, а старушенка, лежа на полатахъ начнетъ благодарить свою благодѣтельницу. И такіе добрые, славные поистинѣ слова шепчетъ бѣдняжка, что невольно умилишься, слеза упадетъ! Такъ только Божьи старушки могутъ говорить! Но всего трогательнѣй было видѣть эту любовную, добродѣтельную семью, когда приходилое наутствовать эту старушку въ нея частыхъ старческихъ недугахъ. Какъ

они готовились къ моему приходу со св. Дарами! Съ какимъ благоговѣнiемъ встрѣчали въ стѣняхъ, низко—низко наклоняли свои старческiя посѣдѣвшiя головы, и съ великой вѣрой крестились. Я видѣлъ, взоръ ихъ одно замѣчалъ: Св. Дары въ дароносицѣ на моей груди... А въ комнатѣ: какая чистота и опрятность! Три лампы мерцаютъ св. огонькомъ, двѣ по угламъ, одна посреди стѣны, установленной иконами въ красивыхъ, малороссiйскихъ полотенцахъ, столъ закрытъ украинскимъ ковромъ, приготовленнымъ старыми на смерть; на столѣ на противоположныхъ концахъ горятъ двѣ страстные свѣчи въ подсвѣчникахъ. На томъ же мѣстѣ стола, гдѣ я долженъ положить дароносицу лежитъ шелковая хусточка. Вся хата полна фиміама отъ курящейся малороссiйской ладонницы. Земляной полъ лѣтомъ потрушенъ свѣжей травой—зимой сѣномъ. Въ такой обстановкѣ у меня появлялось величайшее благоговѣнiе, я тогда невольно плакалъ отъ радости за великую вѣру въ Бога моихъ добрыхъ прихожанъ Ж—ъ. А стирки все время, когда я читалъ молитвы, стояли на колѣняхъ и часто—часто били поклоны. Когда умерла пріюченная, старушка М—а одѣла ее въ свои лучшіе одежды и торжественно предали ее землѣ.

Пишущій сіи строки съ благоговѣнiемъ чтить память добрыхъ Ж—ъ. Невольно душа и сердце преисполняются великой благодарности къ Всемогущему Богу, дающему въ назиданіе шатающемуся нынѣ люду погрязшему въ клоаксѣ разврата, нечистоты и прочихъ гадостей. Великъ и Милостивъ Богъ, Онъ за единое святое семейство, хранитъ и долготерпитъ къ милліонамъ грѣшниковъ, отвергшихся истиннаго и благочестиваго пути, приводящаго къ невечернему свѣту—Христу Богу, и погибающихъ въ пучинѣ гибельной.

Слава Великому Богу, что на св. Руси есть еще добродѣтельные семьи, а въ нихъ и Боголюбцы. Пошли же, Великій, Милостивый Боже, чтобы они никогда не переводились на земли, да видятъ ихъ добрыя дѣла и смрадные грѣшники спасутся и лоно Отчее примутъ и Гласъ любви Христовъ услышатъ.

М. Л.

Изъ переписки Полтавскихъ епископовъ съ мало-россійскими генераль-губернаторами.

Письмо кн. Рѣпина ¹⁾

къ преосвященному Наанаилу.

Сегодня получилъ я отъ кн. Виктора Павловича Кочубея письмо, въ коемъ, извѣщая меня о выѣздѣ изъ Петербурга въ имѣніе свое Диканьку близъ Полтавы и о намѣреніи его пробыть тамъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, онъ просилъ прискаты на то время нѣсколько человѣкъ пѣвчихъ для домашней его церкви.

Не имѣя въ виду, гдѣ бы можно было пригласить по желанію кн. Кочубея пѣвчихъ на время пребыванія его въ Диканькѣ, я въ полной увѣренности на искреннее къ мнѣ расположеніе и дружбу Вашего Преосвященства, обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою отдѣлить въ истинное для меня одолженіе хотя четырехъ пѣвчихъ изъ хора Вашего, если Ваше Преосвященство изволите изъявить на то согласіе Ваше, то Вы меня чувствительнѣйше обязать изволите увѣдомленіемъ о времени, когда я могу прислать за ними въ Переяславъ. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, прошу покорнѣйше Васъ, милостивый архипастырь, принять свидѣтельство отличнаго почтенія и т. д.

Соб. рукою приписка. Подъ предлогомъ полтавской панихиды, не посѣтите ли вы ожидаемаго гостя, онъ и особенно жена его люди добрые и мнѣ хорошіе пріятели, съ которыми я увѣренъ В. П. пріятно будетъ познакомиться. Сейчасъ отправляюсь въ путь и въ темницу, надѣюсь быть въ Полтаву; я позабылъ спросить Васъ скоро ли кончится дѣло моего арестанта. Старикъ томится ужасно и я не знаю, чѣмъ его утѣшить и развеселить.

Письмо это интересно въ томъ отношеніи, что кн. Рѣпинъ, всегда относившійся очень равнодушно къ „Шведской могилѣ“ и къ построенію храма ¹⁾, приглашалъ преосвященнаго не для служенія панихиды по убиеннымъ

¹⁾ Былъ генераль-губернаторомъ съ 1816—1834 г.

¹⁾ Объ этомъ см. нашъ трудъ „Битва подъ Полтавой“, „Шведская могила“.

воинамъ въ полтавскомъ сраженіи, а подѣ „предлогомъ панихиды“ познакомиться съ кн. В. П. Кочубеемъ ¹⁾).

Преосвященный владыко

Милостивый Архипастырѣ

Сегодняшняя почта принесла намъ официальное извѣстіе о перемѣщеніи В. П. въ псковскую епархію и о Всемилостивѣйшемъ сопричисленіи васъ къ ордену св. Анны 1 класса. Какъ ни прискорбно, въ особенности мнѣ, разстаться съ столь достойнымъ пастыремъ, но я утѣшаю себя убѣжденіемъ, что сіе есть свидѣтельство Высочайшаго къ вамъ благоволенія, вполнѣ заслуженнаго и что ваши правила и христіанская жизнь обратили на васъ вниманіе Государя Императора.

Будучи увѣренъ, что здѣшняя паства вашего Преосвященства на всегда останется не чуждою сердцу вашему и обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою удостоить Полтаву еще разъ вашего посѣщенія, направивъ предстоящій путь на сей городъ. Въ день рожденія Государя Императора, 25 іюня предположено мною здѣсь открытіе главной хозяйственной конторы для управленія малороссійскими козаками, а 27 въ день празднованія главной побѣды Петра В. надъ войсками шведскими положить, съ высочайшаго разрѣшенія, по моему представленію послѣдовавшаго, основной камень кадетскаго корпуса, учреждаемаго въ память сего учрежденія. Сіи учрежденія составляютъ достопамятную эпоху для Малороссіи и я бы счастливымъ себя почелъ приступить къ совершенію оныхъ, осѣненный благословеніемъ вашимъ, какъ пастыря душевно мною чтимаго и пріобрѣвшаго всеобщую любовь и уваженіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и проч.

9 Іюня 1834 г.
въ Полтавѣ.

Письмо это, помимо того, что рисуется взаимныя отношенія между генераль-губернаторсмъ и епископомъ, указываетъ, что кн. Репнинъ былъ инициаторомъ основанія кадетскаго корпуса въ Полтавѣ. Это видно еще изъ тѣхъ адресовъ, которыя поднесло ему полтавское дворянство. ²⁾

¹⁾ См. нашъ трудъ „въ исторіи дворянства в. І“.

²⁾ Письмо см. Арх. Г. Правл. отъ 27 мая 1834 г. № 1, дѣло о партикулярной перепискѣ 1834 года.

Епископъ Наанаиль (въ мѣрѣ Василій Павловскій) былъ родомъ изъ Архангельской губерніи. Воспитывался въ Петербургской духовной академіи. Былъ ректоромъ ярославской, а затѣмъ петербургской семинаріи, откуда и былъ назначенъ на полтавскую кафедру 8-го Сентября 1830 года, гдѣ и пробылъ до 12 мая 1834 года, когда былъ переведенъ въ Псковъ, гдѣ и скончался въ санѣ архіепископа 23 Юля 1849 г. Во время холеры 1831 г. и страшнаго голода, постигнаго полтавскую губернію, онъ показалъ себя въ эти тяжелые гды достойнѣйшимъ пастыремъ. Онъ собиралъ большія пожертвованія и организовалъ помощь населенію, чѣмъ и снискалъ себѣ глубокое уваженіе. При этомъ, надо прибавить, онъ былъ строгой монашеской жизни.



Архіепископъ Наанаиль I, бывшій Полтавскій,
а затѣмъ Псковскій.

Преосвященный Наанаиль былъ очень добраго, мягкаго характера. Одинъ священникъ за незаконное вѣнчаніе попалъ въ тюрьму. Вотъ что писалъ о немъ князю преосвященный Наанаиль:

Лохвицкаго уѣзда, села Яцынь, Михайловской церкви, священникъ Иванъ Трипольскій, вовлеченный неопытною въ очень опасное для званія его дѣло, заключающееся въ насильномъ обвѣнчаніи имъ съ крестьяни-

номъ теши его Коржемъ, козачки Михновой, ожидаетъ нынѣ окончательное рѣшеніе судьбы своей отъ гражданскаго начальства.

Уважая на слезы жены Трипольскаго ходатайствовавшей уже объ немъ и у Вашего Сіятельства, болѣе же изъ вниманія къ безпорочной, кромѣ онаго случая, жизни сего несчастливца, я приѣму смѣлость всепокорнѣйше просить Васъ, Сіятельнѣйшій Князь, принять его въ Высокое покровительство Ваше, и если по обстоятельствамъ дѣла можно, оказать ему пособіе такое по крайней мѣрѣ, чтобъ онъ прежде времени не томился въ тюрьмѣ. Уваженіемъ сей покорнѣйшей просьбы моей наиболѣе чувствительнѣйше обязать изволите имѣющаго честь быть всегда съ истиннымъ высокопочитаніемъ и таковою же преданностью.

Сіятельный Князь

Милостивый Благодѣтель!

Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою

Епископъ Паванаиль.

Май 28 дня 1834 г.

Переяславъ.

Преосвященный зналъ, вѣроятно, что нерѣдко и жены администраторовъ имѣютъ вліяніе на дѣла, на третьей страницѣ письма, собственноручно написалъ:

Р. С. «Я тѣмъ болѣе осмѣливаюсь безпокоить Ваше Сіятельство по предмету сему, что, какъ слышала я, изволила принять участіе въ ономъ, благодѣтельнѣйшая супруга ваша Ея Сіятельство—Варвара Алексѣевна. Да ниспошлетъ Господь Богъ и на васъ и на ея и на весь домъ вашъ всещедрое свое благословеніе.

Е. Н.

На это, кн. Рѣпинъ отвѣтилъ вскорѣ:

Преосвященнѣйшій Владыко }

Милостивый Архипастырѣ!

Считая особеннымъ для себя удовольствіемъ исполнить во всякомъ случаѣ желаніе В. П. по ходатайству вашему о священникѣ Трипольскомъ дамъ предписаніе о переослѣдованіи дѣла объ немъ производимаго, съ освобожденіемъ его до окончанія онаго на поруки.

Впрочемъ, не могу скрыть передъ Вами Преосвященнѣйшій владыко, что въ настоящемъ положеніи дѣла сего, весьма много и сильныхъ доводовъ, свидѣтельствующихъ не въ пользу Трипольскаго, но если, по переослѣдованіи участь его можетъ облегчиться, то я чрезмѣрно буду радъ удовлетворить ходатайству вашему, однако жъ обязанъ буду представить дѣло сіе въ правительствующій сенатъ. Примите увѣреніе въ искреннемъ моемъ къ вамъ почтеніи ¹⁾ и прочее.

Кн. Репнинъ былъ въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ преосвященнымъ Наанаиломъ. Кн. Рѣпинъ, какъ извѣстно, очень часто проживалъ въ своемъ имѣніи Яготинъ. Собираясь однажды туда отправиться и пребыть всего нѣсколько часовъ, онъ пригласилъ преосвященнаго пріѣхать къ нему на обѣдъ—это изъ Переяслава въ Яготинъ.

«Предположивъ съѣздить въ Яготинъ, писалъ князь, я бы особеннымъ удовольствіемъ счелъ для себя повидѣться съ В. П., но коль пребываніе мое продолжится не болѣе нѣсколькихъ часовъ, то вы чувствительнѣйше изволили бы сдѣлать мнѣ одолженіе, пожаловавъ ко мнѣ въ воскресенье т. е. 4 числа отобѣдать и я увѣренъ, что Ваше Преосвященство по всегдашнему доброму ко мнѣ расположенію не откажете мнѣ въ сей покорнѣйшей просьбѣ». Поѣхалъ ли преосвященный на обѣдъ за десятокъ верстъ, не знаемъ.

Письмо епископа Гедеона къ кн. Репнину:

Ваше Сіятельство

Сіятельнѣйшій Князь

Николай Григорьевичъ!

Не имѣя возможности видѣться съ Вами лично, поставляю себѣ въ особенную честь поздравить Васъ съ праздникомъ въ христіанской церкви нашей—рожденіемъ Господа нашего на спасеніе наше. Молю Его и не престану молить, дабы благодать Спасителя почивала на Васъ и всемъ Вашемъ семействѣ, дабы желанія Ваши и намѣренія Ваши и дѣла Вами предпринимаемыя на пользу

¹⁾ Арх. Г. Правл. 1834, партикулярная переписка, № 1, св. 45.

христіанскую, сопровождаемы были небеснымъ благословеніемъ.

Новый годъ да будетъ новымъ залогомъ милостей къ Вамъ небесныхъ.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью имѣю честь пребыть

Сіятедьнѣйшій Князь
Вашего Сіятельства
покорнѣйшій слуга

Гедеонъ, епискомъ полтавскій и переяславскій.

Декабря 28 дня
1834 г.

Р. С. Не могу не сожалѣть, что дѣло о положеніи и устроеніи дома архіерейскаго со всѣмъ причтомъ остается доселѣ въ неопредѣленномъ состояніи. Указъ, послѣдовавшій о доставленіи плана и смѣты на устроение всего въ монастырѣ, доселѣ остается еще неисполненнымъ. Не знаю, относиться ли о семъ къ Вашему Сіятельству или ожидать отъ Васъ другого распоряженія).

Эта приписка указываетъ, что былъ проэктъ построить архіерейскій домъ въ монастырѣ, что, какъ извѣстно, все было приведено въ исполненіе. Архіерейскій домъ былъ построенъ въ концѣ сороковыхъ годовъ на землѣ, подаренной графиней Разумовской.

Преемникъ Гедеона, преосвященный Іеремія, вѣроятно, зналъ объ этомъ проэктѣ, и не потому ли мы читаемъ въ его дневникѣ, отъ 14 января 1850 г.: «Благополучно прибылъ въ Полтаву. Начинаю съ великимъ затрудненіемъ жить въ новомъ домѣ, домъ среди пустыни стараго и на Кавказъ мнѣ не было такъ безпріютно». Возможно допустить, что епископъ Іеремія болѣе сочувствовалъ устройству архіерейскаго дома въ монастырѣ.

Еще при Наѳанайлѣ I былъ возбужденъ вопросъ о его построеніи въ Полтавѣ. Кн. Репнинъ желалъ его устроить въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, но епископъ Наѳанайлѣ не соглашался съ этимъ въ виду его отдаленности и дурного сообщенія съ городомъ.

Кн. Репнинъ обратилъ вниманіе на ветхое состояніе полтавскаго кафедральнаго собора и ходатайствовалъ объ

ассигнованій средствъ на его ремонтъ. Преосвященный полтавскій, епископъ Георгій благодарилъ князя. Вотъ что онъ писалъ ему:

Сіятедьнѣйшій Князь

Милостивый Государь!

Настоящаго декабра 11 числа, при указѣ изъ Святѣйшаго Синода послѣдовавшемъ на имя мое, вслѣдствіе представленія Моего объ отпускѣ суммы по распоряженію Вашего Сіятельства Губернскимъ Архитекторомъ по смѣтѣ исчисленной на исправленіе ветхостей по полтавскому успенскому собору, присланы чертежи, опись и смѣта, по разсмотреніи коихъ строительнымъ Комитетомъ положено на то суммы 32470 р. 30 к., но разсмотреніе объ отпускѣ сей суммы по Синоду послѣдуетъ впредь. Радуюсь душевно от добромъ благоугодномъ христіанскомъ дѣлѣ начатомъ Вашимъ Сіятельствомъ, покорнѣйше прошу ходатайства Вашего Сіятельства, у кого слѣдуетъ объ окончательномъ совершеніи онаго да исполнится въ добродѣтельнѣйшемъ сердцѣ Вашемъ совершеная радость о распространяющейся славѣ Божей.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностью etc... усерднѣйшій богомолецъ и всепокорнѣйшій слуга.

Георгій, епископъ Полтавскій и Переяславскій.¹⁾

Декабра 13,
1829 года.

Въ первую половину прошлаго вѣка, генераль-губернаторы обращали вниманіе на состояніе храмовъ и предписывали городской думѣ выдать на ремонтъ ихъ ту или иную сумму.

Такъ въ Срѣтенскомъ храмѣ образовалась трещина и князь Репнинъ приказалъ выдать изъ городской кассы на ремонтъ 96 р.—40 к.²⁾ Въ 1830 г. была устроена церковь въ тюремскомъ замкѣ и кн. Репнинъ приказалъ городской думѣ платить первому священнику о. Андрею Смородскому жаловань 150 р. въ годъ, а спустя годъ кн. Репнинъ назначилъ жалованье дьячку 100 р. а понамарю—50 р. и это уплачивалось изъ городскихъ

1) Партикул. переписка 1829 № 400, л. 101.

2) Гор. арх. 1831 г. дѣло № 4492.

доходовъ. Кн. Репнинъ предписалъ городской думѣ приобрести для храма два колокола¹⁾). Городская дума того времени, состоявшая изъ 6 гласныхъ (называлась шестигласная дума) была учрежденіемъ, исполнявшимъ распоряженія губернской администраціи, и не могла, безъ ея разрѣшенія, издержать ни одного рубля.

Изъ полтавскихъ храмовъ, кафедральный соборъ былъ сравнительно богаче другихъ, онъ имѣлъ нѣсколько двухэтажныхъ каменныхъ лавокъ, отдаваемыхъ имъ въ наемъ. Сооружены онъ были епископомъ Георгіемъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Общее собраніе членовъ епархіального Св.-Макарьевского Братства и отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялось 19-го іюня въ 2 часа дня въ залѣ Полтавскаго женскаго епархіального училища, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, въ присутствіи почетныхъ посѣтителей и о.о. депутатовъ XIX Епархіального съѣзда духовенства.

По исполненіи обычной молитвы, Владыка прочелъ письмо Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія, въ которомъ онъ, преподавая собравшимся свое архипастырское благословеніе, выражаетъ сожалѣніе о томъ, что болѣзнь не дала ему возможности принять личное участіе въ настоящемъ собраніи. Преосвященный Сильвестръ выразилъ сердечное пожеланіе здоровья недугующему архинастырю. Къ этому желанію присоединились всѣ присутствующіе.

Дѣлопроизводителемъ совѣта братства Д. Н. Нарцисовымъ былъ доложенъ отчетъ за 1910 г., изъ котораго видно, что въ отчетномъ году братство имѣло въ своемъ составѣ 741 членовъ. Дѣятельность Братства заключалась въ устройствѣ 9 богословскихъ чтеній въ Полтавѣ, отпускѣ 525 р. пособій на развитіе и улучшеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ руковод-

¹⁾ Гор. арх. 1831 г. дѣло № 4396.

ствѣ церковно-приходскими братствами, число которыхъ достигло 52, распространеніи при помощи епархіального склада религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари, коей— продано въ 1910 г. на 29.227 руб. 15 коп., и въ отпускѣ денежныхъ средствъ различнымъ благотворительнымъ обществамъ и нуждающимся.

Денежные средства братства слагаются изъ остатка 1909 г. 13167 р. 11 к. и прихода 1910 года—членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 2659 р., трехрублевого взноса на церковныя бібліотеки 3335 р., поступления изъ книжнаго склада 17804 руб. 86 к., ⁰/₁₀ и др. суммъ, а всего по кассѣ Братства и склада поступило 66257 руб. 53 коп. Израсходовано по Братству и складу 55998 руб. 27 к.

Остатокъ къ 1 января 10259 р. 26 к.

Послѣ рассмотрѣнія заключенія ревизіонной комиссіи отчетъ былъ утвержденъ.

Смотрителемъ мужскаго духовнаго училища прот. о. Гр. Лисовскимъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ въ Полтавѣ общеепархіальной бібліотеки-читальни преимущественно для интеллигенціи, нужда въ которой выяснилась изъ протекшихъ богословскихъ чтеній. Существующія три бібліотеки-читальни по своему подбору книгъ преимущественно предназначены для низшаго и отчасти средняго класса. Необходимость въ такой бібліотекѣ, гдѣ были бы сосредоточены научныя, богословскія и др. книги сознаетъ и духовенство епархіи.

Преосвященный Сильвестръ, раздѣляя вышеизложенныя соображенія, указалъ, что имѣющіяся при епархіальномъ училищномъ и миссіонерскомъ совѣтахъ книги могутъ быть первоначальнымъ основаніемъ при учрежденіи такой бібліотеки.

Собраніе рѣшило въ принципѣ организовать такую бібліотеку-читальню, предоставивъ совѣту открыть ее въ самомъ непродолжительномъ времени.

Однимъ изъ о.о. депутатовъ было указано, что въ наличныхъ бібліотекахъ процентъ посѣщеній слишкомъ низокъ. Напр., на Павленкахъ, изъ бібліотеки, располагающей 784 книгами, было выдано на домъ лишь 41, а посѣтителей записано 85. Изъ имѣющихся книгъ многія не читаются, по-

чему необходимо объединеніе ихъ въ одну и подборъ книгъ согласовать съ требованіями читателей. Кромѣ того, въ виду предстоящихъ осенью торжествъ по случаю канонизаціи мощей св. Иоасафа, необходимо озаботиться скорѣйшей высылкой иконъ и образовъ святителя, ибо возможно, что церкви очутятся безъ нихъ.

О. наблюдающій на это замѣтилъ, что въ братскомъ складѣ имѣются изображенія свят. Иоасафа отъ 2 коп. до 10 р., откуда они и могутъ быть приобрѣтены всеми желающими. Разсылка же ихъ по церквамъ является для Совѣта Братства весьма затруднительной.

Въ этомъ же собраніи окончательно рѣшенъ принципиальный вопросъ о сляніи Братства съ миссіонерскимъ Совѣтомъ, возбужденный Епархіальнымъ Съѣздомъ минувшаго года.

Подготовительныя работы уже исполнены священникомъ о. Михаиломъ Чубовымъ. Имъ написанъ новый уставъ «Свято-Макаріевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Братства». Послѣ обсужденія въ Комиссіи и Совѣтѣ онъ будетъ доложенъ общему Собранію.

Затѣмъ было приступлено къ выборамъ.

Послѣ усиленныхъ просьбъ протоіерей Гр. Лисовскій согласился быть предсѣдателемъ братства и въ дальнѣйшемъ до введенія въ жизнь новаго устава.

Членами совѣта избраны: протоіереи—Н. Ураловъ и М. Тимошевскій, священники—М. Филиппенко, Ѳ. Булдовскій, А. Каменскій, М. Чубовъ, инспекторъ института благородныхъ дѣвицъ В. И. Сульжиковъ, директоръ психіатрической лечебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватели сименаріи Н. К. Орловъ, Д. Н. Нарциссовъ и духовнаго училища И. В. Андрущенко и протоіерей І. Захаржевскій.

Членами ревизіонной комиссіи: св. Петровскій, Тарасенко, Ващенко.

Послѣ сего былъ заслушанъ отчетъ Полтавскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго Общества за 1910 г.

Какъ и въ предшествующемъ году, Полтавскій комитетъ продолжаетъ быть выдающимся (занимаетъ первое мѣсто) какъ по числу членовъ, такъ и по количеству пожертвованій. Онъ состоялъ изъ 1405 членовъ, уплатившихъ уста-

новленный трехрублевый взносъ. Нѣкоторые священники проявили исключительное усердіе къ сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло, какъ напр., священникъ м. Воронькова Переясл. уѣзда и нѣкоторые Кобелякского. Священникъ Роменскаго уѣзда о. Кирилль Корниевскій завѣщаль 10.000 руб. на святое дѣло миссіи, которые уже получены.

Денежныя средства слагались изъ кружечныхъ сборовъ, членскихъ взносов и пожертвованій.

Всего къ 1 янв. 1910 г. состояло 25328 р. Въ теченіе года поступило 11349 р. 76 к. Всего—36677 руб. 76 к. израсходовано 14400 р. 69 к. Главныя статьи расхода составили отсылки въ Иркутскій комитетъ миссіонерскаго общества—3850 р. 74 к., Оренбургскій—1000 р. и Тобольскій—400 р. Къ 1 янв. 1911 г. остается 22277 р. 7 коп.

Такъ какъ собранныя въ 1910 деньги въ большинствѣ перешли въ центральный совѣтъ миссіонерскаго Общества, по сему въ собраніи возникъ вопросъ о невозможности содержать стипендіи Маріинской и Иннокентіевской (и въ двухъ школахъ Сибири) и имени Епископа Иллариона при Полтавской духовной семинаріи.

По предложенію Преосвященнаго Сильвестра, рѣшено увѣдомить центральный совѣтъ Общества, что мѣстный комитетъ не можетъ взять на себя дальнѣйшее содержаніе стипендіатовъ Маріинской и Иннокентіевской, что-же касается Илларионовской, то рѣшено просить мѣстный миссіонерскій Совѣтъ, чтобы онъ взялъ на себя содержаніе стипендіи, учрежденной въ память дорогаго епархіи преосвященнаго епископа Иллариона.

Единогласно избраны товарищемъ предсѣдателя комитета Преосвященный Сильвестръ, членами комитета: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, протоіерей Гр. Лисовскій, Ф. Лазурскій, свящ. П. Тарасевичъ І. прот. Захаржевскій, игумень Георгій, губ. предводитель дворянства кн. Н. Б. Щербатовъ, управляющій акцизными сборами А. Д. Джежелѣй; членами ревизіонной комиссіи прот. М. Тимошевскій, и священники Д. Заблоцкій и М. Чубовъ.

По просьбѣ собранія Епископъ Сильвестръ согласился принять званіе почетнаго члена Св.-Макарьевскаго Братства.

Пресвященный Сильвестръ въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ собраніе за избраніе.

На собраніи, во время перерывовъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Троицкаго.

XIX Епархіальный Съѣздъ духовенства продолжался съ 16 по 22 іюня. Въ составъ его вошли, кромѣ трехъ о. о. депутатовъ по одному церковному старостѣ отъ уѣзда. Послѣдніе—съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Постановленія Съѣзда, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ, будутъ напечатаны на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

Нѣкоторыя постановленія Съѣзда заслуживаютъ особаго вниманія. Такимъ являются: учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ въ 2000 р. въ годъ (по 1 р. 75 к. отъ церкви взаменъ отменнаго четырехрублевого взноса на Лубенскую церковно-учительскую школу), учрежденіе двухъ стипендій имени протоіерея Іустина Ольшевскаго (нынѣ Епископа Сильвестра) при епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна для бѣдныхъ дѣтей духовенства, другая—для дѣтей церковныхъ старостъ, принципиальное принятіе подоходнаго обложенія церквей (34 руб. съ пуда свѣчей), хотя вопросъ этотъ имѣетъ подлежать тщательной разработкѣ въ комиссіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Михаила Чубова и др.

Открытіе пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. 24-го іюня послѣ торжественнаго архіерейскаго богослуженія открыты пастырско-миссіонерскіе курсы въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Слушателей собралось около 100. Лекторами выступаютъ епархіальные миссіонеры: Харьковскій Л. З. Кунцевичъ и Херсонскій М. Х. Кальневъ.

Къ открытію курсовъ прибылъ извѣстный дѣятель миссіи, редакторъ издатель «Колокола» и «Мис. Обзорія» В. М. Скворцовъ.

Паломничество учениковъ церковныхъ школъ въ Козельщину. По окончаніи учебнаго года ученики церковныхъ школъ м. Озеръ и Кишенки Кобелякскаго уѣзда, подъ руководствомъ благочиннаго о. Іакова Гороновича, совершили путешествіе въ Козельщину для поклоненія

чудотворному образу Богоматери. Имъ сопутствовали учителя и прихожане. Въ Козельщинѣ хоръ Озерской школы пѣлъ литургію и молебень, вызвавъ своимъ прекраснымъ одушевленнымъ исполненіемъ благодарность не только насельницъ монастыря, но и богомольцевъ. Паломники получили высокое утѣшеніе и съ благодарностью Козельщанскому монастырю за пріютъ и о. Благодичному за инициативу и руководство возвратились по домамъ.

Можно пожелать самаго широкаго развитія этихъ паломническихъ путешествій, польза которыхъ теперь ясно сознается.

Посѣщеніе Полтавы воспитанницами епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ іюнѣ посѣтили Полтаву и осмотрѣли ея достопримѣчательности группы воспитанницъ Вологодскаго, Каменецъ-Подольскаго и Нижегородскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, подъ руководствомъ преподавателей и воспитательницъ. Всѣмъ имъ былъ оказанъ радушный пріемъ въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Паломничество воспитанницъ Ждановской церковно-учительской школы. 14 іюня въ Полтаву прибыли 26 воспитанницъ Ждановской второклассной церковно-учительской школы Лохвицкаго уѣзда со своими учительницами и завѣдывающимъ, священникомъ о. І. Нееловымъ. Путешественницы остановились въ гостиницѣ Крестовоздвиженскаго монастыря, гдѣ встрѣтили самый радушный пріемъ. Въ монастырскихъ храмахъ онѣ пѣли всенощное бдѣніе и литургію, совершенную владыкой Сильвестромъ. Прекрасное пѣніе, которымъ такъ славится эта школа, произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ монастыря. Въ теченіе трехъ дней онѣ осматривали, кромѣ монастыря и его святынь, древнюю Покровскую церковь, церковно-археологическій музей, земскій домъ и другія Полтавскія достопримѣчательности. Онѣ посѣтили Шведскую Могилу, спѣли литію на могилахъ воиновъ и приняли благословеніе высокопреосвященнаго Назарія. Получивши благословеніе Владыки Сильвестра, съ благодарностью ему за ласку и вниманіе, юныя паломницы оставили Полтаву.

Паломничество учениковъ и прихожанъ Федіевской церкви. 21 іюня въ Крестовоздвиженскій монастырь при-

шли пѣшкомъ около сотни учениковъ Федіевскихъ церковныхъ школъ Пол. у. во главѣ съ приходскимъ священникомъ о. Антоніемъ Сильвестровымъ, его супругой, церковнымъ причтомъ, учителями приходскихъ школъ и прихожанами. Богомольцы слушали всенощное бдѣніе, исповѣдывались и пріобщались св. Тайнъ на ранней божественной литургіи, совершенной епископомъ Сильвестромъ. Все положенное на всенощной и литургіи пѣли сами паломники весьма одушевленно и стройно. Ученицы Федіевскихъ церковныхъ школъ въ знакъ признательности ихъ бывшему епархіальному наблюдателю, многократно посѣщавшему это село, поднесли изящно вышитое епископское облаченіе, въ которомъ Владыка совершилъ литургію. Подкрѣпивши себя пищей и получивши въ благословеніе отъ глубокочтимаго архипастыря освященныя на гробѣ Господнемъ крестики и иконки, а также брошюры и листочки, паломники двинулись въ обратный путь, въ направленіи Шведской могилы, унося съ собою полученное высокое религиозное удовлетвореніе и благодарность Владыкѣ.

М-овъ.

Некрологъ.

*9-го іюня въ 6 часовъ вечера тихо перешель въ иной міръ протоіерей
 Θεодоръ Петровичъ Павловскій.*

Почившій о. протоіерей перешагнулъ уже возрастъ указанный псалмопѣвцемъ—«аще въ силахъ осьмдесятъ»— умеръ онъ на 85 году своей жизни, и все служебное поприще провелъ на одномъ приходѣ, гдѣ прослужилъ 61 годъ священникомъ (рукоположенъ Преосвящ. Апполинаріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ 12 авг. 1848 года). и вышелъ за штатъ только въ 1909 году, за два года до смерти. О. Θεодора я зналъ только въ послѣднее десятилѣтіе его жизни, но и тогда, при совершенно понятныхъ старческихъ слабостяхъ, онъ былъ интереснымъ и остроумнымъ собесѣдникомъ. Приходилось иногда съ удовольствіемъ слышать какъ онъ, слушавшій сначала молча

умствование какого нибудь quasi атеиста, одной остроумной фразой ставилъ оратора въ тупикъ, если не заставлялъ даже конфузливо умолкнуть. Но что особенно подкупало въ немъ, это замѣчательная прямота его характера и безкорыстіе, которое цѣнили въ немъ и его пасомые.

Въ день смерти утромъ почившій приобщился св. Таинъ, говорилъ еще съ навѣщавшими знакомыми, но очевидно уже слышалъ голосъ смерти, зовущій его; послѣднія слова, которыя онъ говорилъ лично мнѣ, были: «я стою уже на грани».. И черезъ нѣсколько часовъ онъ дѣйствительно перешелъ эту грань. Во 7 часовъ вечера того же дня въ домѣ почившаго о. Феодора уже раздавалось жутко—торжественное пѣніе «со святыми упокой».. 10-го вынось въ церковь, гдѣ почившій совершалъ службу Божію почти всю свою жизнь, совершенно былъ при торжественной обстановкѣ. 6 священниковъ съ діакономъ и масса народа, не смотря на дождь и грязь, какая только возможна въ іюнѣ, провожали почившаго отъ дома до храма на разстояніи больше версты. По внесеніи въ храмъ тѣла духовникомъ благочинія было совершено всенощное бдѣніе и затѣмъ соборне литія по усопшемъ.

Въ 10 часовъ утра 10-го была совершена Литургія 6 священниками при предстоятельствѣ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Г. Каменецкаго, и затѣмъ, послѣ перерыва, въ 1/2 2-го чинъ погребенія уже 9 священниками.

Запахъ цвѣтовъ, символа жизни и красоты, массой лежащихъ на крышкѣ гроба, странно мѣшался съ запахомъ ладана и съ легкимъ, но уже проникавшимъ покровы священныхъ одеждъ, запахомъ тлѣнія и будилъ суровую мысль о томъ, какъ непрочно здѣсь на землѣ жизнь человѣка и какъ легкомысленны и напрасны наши жизненные стремленія, въ жертву которымъ мы часто приносимъ высокіе Божьи завѣты.

Ордена почившаго рѣзко выдѣлялись на синемъ бархатѣ подушки и ихъ сверканіе переносило грустную мысль къ тому, чью грудь они украшали при жизни и кто лежалъ теперь въ гробѣ совершенно чуждый этимъ знакамъ земныхъ почестей и суетнаго величія земли, лежалъ такъ беспомощно. Торжественный обрядъ послѣдованія погребенія священниковъ подходилъ къ концу; передъ прощаніемъ съ почившимъ священникъ о. Г. Ка-

менецькій всходитъ на амвонъ и въ простой, но сильной рѣчи характеризуетъ почившаго, какъ учительнаго и аккуратнаго службиста и какъ начальника, хотя и строгаго, но справедливаго. Указавъ на то, что покойный о. Теодоръ столько лѣтъ молился о своихъ пасомыхъ, проповѣдникъ приглашалъ и собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, молиться о немъ.

«Приидите, послѣдне цѣлованіе».. и обступили гробъ, потянулись отдать послѣдній долгъ его духовныя дѣти, дѣти не только по духовному рожденію (почти всѣхъ въ приходѣ покойный крестилъ за 61 годъ своей службы), но и по почтенному возрасту покойнаго о. Теодора. Около 4-хъ часовъ гробъ былъ поднятъ священниками и друзьями почившаго и, по обнесеніи вокругъ храма, былъ поставленъ возлѣ могилы, мѣсто которой онъ указалъ еще при жизни. Наступилъ послѣдній моментъ. Горсти земли, послѣдняя вещественная связь друзей и почитателей почившаго съ нимъ, тихо упали на лепестки цвѣтѣвъ и траву вѣнка на крышкѣ и—каменщики приступили къ своей работѣ. Тонкая каменная стѣнка скоро навсегда отдѣлила о. Теодора отъ того міра, въ которомъ онъ жилъ, страдалъ и, быть можетъ, испытывалъ хотя рѣдкун обманчивую радость.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

В. П. Войтенко

извѣщаетъ, что занятія по подготовкѣ къ экзам. на полученіе сана свящ., діаконскаго, на званіе псаломщика, въ 5 кл. Дух. Сем. и на званіе учителя уже начались. Условія выгодны. Тамъ же квартира и столъ. Практика при церкви. Адресъ: Опошня, свящ.

БАРЗИЛОВИЧУ для ВОЙТЕНКО.

„Подготовительный классъ“

(существуетъ 2-й годъ).

на званія псаломщика, діакона, священника, учителя, въ дух. училище и семинарію, на вольноопредѣляющагося, въ первые кл. ср.-учебн. заведеній и проч. подготовки. Четыре преподавателя и священникъ. Групповыя занятія ведутся съ вѣдома мѣстныхъ властей. Тамъ-же квартира и столъ. Приемъ до 1 августа включительно. Занятія идутъ непрерывно— всегда. Адресовать съ 7-коп. маркой на отвѣтъ: Опoшня, священнику ГРИГОРІЮ БАРЗИЛОВИЧУ.

з—з

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Полтавскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ объявляетъ, что въ Полтавскомъ Училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣется нѣсколько свободныхъ вакансій. Въ Училище принимаются дѣвочки отъ 7 до 11 лѣтъ включительно, страдающія **полною** слѣпотою на **оба глаза**. Прошенія подаются на имя Совѣта до 1 августа съ приложеніемъ: 1) свидѣтельства врача о томъ, что дѣвочка страдаетъ полною слѣпотою на оба глаза и что она кромѣ слѣпоты, не имѣетъ никакихъ другихъ физическихъ и умственныхъ недостатковъ и 2) метрической выписи о рожденіи.

Юбилей 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

15 октября сего 1911 года исполняется 50 лѣтъ со времени открытія 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Считая весьма полезнымъ ознаменовать этотъ историческій въ жизни училища день, Совѣтъ названнаго училища испросилъ разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея училища по слѣдующей программѣ:

1) 14 октября 1911 года (въ пятницу) имѣеть быть совершена заупокойная литургія въ училищной церкви о всѣхъ почившихъ начальникахъ, наставникахъ, должностныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанницахъ и благотворителяхъ училища.

2) 15 октября 1911 г. (въ субботу) въ день открытія училища архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена въ училищной церкви Божественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

3) По окончаніи Богослуженія въ рекреационномъ училищномъ залѣ имѣеть быть торжественный актъ съ чтеніемъ актовой рѣчи, исторической записки объ училищѣ и привѣтствій и исполненіемъ соответственныхъ торжеству пѣснопѣній.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Училища имѣеть честь просить бывшихъ служащихъ и воспитанницъ училища, равно всѣхъ, кому дорого дѣло духовнаго просвѣщенія въ Кіевской епархіи, почтить предстоящее училищное торжество своимъ присутсіемъ. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ училища позволяетъ себѣ обратиться къ бывшимъ служащимъ и воспитанницамъ училища съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ образованіи юбилейной стипендіи училища, сдѣлавъ посильное пожертвованіе на сей предметъ. Весьма желательно также, что-бы бывшіе служащіе и воспитанницы училища прислали ко дню юбилея свои фотографическія карточки съ краткими автобіографическими свѣдѣніями на обратной сторонѣ, а, если возможно, то и свои воспоминанія объ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта *прот. Г. Прозоровъ.*



СОДЕРЖАНИЕ—I. Поучение въ недѣлю 1-ю по Св. Троицѣ всѣхъ свя-
тыхъ,—II. Религіозныя переживанія Л. Н. Толстого при свѣтѣ Правосла-
вія.—III. Крестьянскій вопросъ и реформа 19 февраля.—IV. Изъ цер-
ковно-приходской жизни.—V. Изъ переписки Полтавскихъ епископовъ съ
малороссійскими генераль-губернаторами.—VI. Изъ епархіальной хрони-
ки.—VII. † Протоіерей Ѳеодоръ Петровичъ Павловскій. (Некрологъ).—
VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Кононатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Юля 1911 года.

