

НАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1881 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 30.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ установленіи правилъ для обмѣна ветхихъ 25-ти рублевыхъ кредитныхъ билетовъ новаго образца.

Въ виду того, что постановленныя Высочайше утвержденнымъ 31-го октября 1869 года положеніемъ Комитета Министровъ правила обмѣна ветхихъ кредитныхъ билетовъ оказываются не вполне примѣнимыми къ 25-ти рублевымъ билетамъ Высочайше утвержденного 13-го августа 1876 года образца, Управляющій Министерствомъ Финансовъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, въ коемъ полагалъ установить для обмѣна ветхихъ 25-ти рублевыхъ билетовъ сего образца слѣдующія правила:

1) Поврежденный государственный кредитный билетъ 25-ти-рублевого достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда оный не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ номеровъ, литеръ серій съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ неполныхъ номеровъ нельзя составить одного полнаго.

2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей при сближеніи не совпадаютъ на столько, чтобы номера, литеры серій и подпись кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ билетахъ, и когда принадле-

жность сих частей къ одному и тому же билету не очевидна.

Нынѣ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщил выписку изъ журналовъ сего Комитета, 15-го и 29-го сентября 1881 года, объ установленіи правилъ для обмѣна ветхихъ 25-ти-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ новаго образца, въ коей изъяснено, что Комитетъ полагалъ: представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ утвердить и что Государь Императоръ, 25-го сентября сего года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сентября сего года за № 4657. и 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. изд. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала копію означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

Копія съ вѣдѣнія Правительствующаго Сената Высочайшему Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 г. за № 33532.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юсти-

ціи, отъ 3-го сентября 1881 г. за № 14605, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволил: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствіе 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. изд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромѣ драматическихъ представлений на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чомъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ соображенія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ по департаменту государственной полиціи, по 2-му дѣлопроизводству, 30-го октября 1881 года, № 4,035-й. Гг. губернаторамъ. Высочайшее повелѣніе 21-го сентября сего года, объявленное въ указѣ правительствующаго сената 9-го сего октября, о воспрещеніи спектаклей и публичныхъ зрѣлищъ

23-го 24-го и 25-го декабря накануне воскресных дней, двенадцатыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи, при исполненіи каковаго, можетъ возбуждать недоразумѣнія по вопросу о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ словами „публичныя зрѣлища“. Вышеозначенное Высочайшее повелѣніе имѣтъ въ виду исключительно правило 155-й ст. уст. о пред. и прес. прест., измѣненное въ 1878 г., какъ показано въ прод. св. зак. изд. 1879 г., и направлено къ возстановленію прежняго дѣйствія помянутой статьи, другихъ-же статей свода оно не касается. По ст. 155-й устава о пред. и пресѣч. прест., подъ именемъ публичныхъ зрѣлищъ разумѣлись только спектакли. Слѣдовательно, всѣ увеселенія, не относящіяся къ спектаклямъ, не подводились подъ дѣйствіе означенной статьи. На этомъ основаніи и въ виду ст. 16-й уст. о пред. и пресѣч. прест., по силѣ которой всякія общенародныя забавы и увеселенія не должны быть открываемы только въ самые воскресные или табельные дни (ст. 28-я уст. о пред. и пресѣч. прест.) до окончанія литургіи въ приходской церкви, всегда были разрѣшаемы накануне всѣхъ праздниковъ и дней поименованныхъ въ ст. 155-й, слѣдующія увеселенія: а) представленія въ циркахъ; б) представленія акробатовъ и другія забавы въ общественныхъ увесилительныхъ заведеніяхъ, пѣніе, музыка и проч., особенно лѣтомъ въ садахъ; в) музыка и танцы въ такъ называемыхъ танць-классахъ; г) народныя гулянья въ общественныхъ садахъ, на которыхъ также бываетъ музыка, акробатическія и другія представленія. Само собой разумѣется, что новый законъ нисколько не ограничиваетъ дѣйствій 178-й ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., разрѣшающей народныя увеселенія на балаганахъ въ теченіе всей недѣли св. Пасхи. Независимо отъ сего, вслѣдствіе возникшаго уже въ одной изъ губерній вопроса, не долженъ-ли помянутый указъ въ чемъ-либо измѣнить порядокъ разрѣшенія концертовъ и симфоническихъ собраній, слѣдуетъ

имѣть въ виду, что статьею 155-й уст. о пред. и пресѣч. прест., какъ до послѣдовавшаго измѣненія ея въ 1878 г., такъ и послѣ, воспрещали въ извѣстные дни только публичные маскарады и зрѣлища, и что въ Высочайшемъ повелѣніи 21-го сентября говорится, равнымъ образомъ, лишь о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, а потому надлежитъ признать, что новый законъ ни концертовъ, ни симфоническихъ собраній не касается, вслѣдствіе чего полиція, въ отношеніи дозволенія этого рода увеселеній, должна слѣдовать тому-же порядку, какой существовалъ и прежде. чтобы таковыя собранія наканунѣ праздничныхъ дней начинались не ранѣе того часа, въ который обыкновенно оканчиваются въ церквахъ всенощныя богослуженія. О вышеизложенныхъ разъясненіяхъ къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству имѣю честь увѣдомить гг. губернаторовъ. — Подписаль: министръ внутреннихъ дѣлъ генераль-адъютантъ графъ Игнатъевъ.

II.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

I. По поводу новаго распредѣленія мѣстныхъ духовно-учебныхъ округовъ.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ докладъ по дѣлу о распредѣленіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ округовъ, опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: въ дополненіе къ опредѣленію Консисторіи, отпечатанному въ 18 № вѣдомостей, объявить по епархіи, что до истеченія нынѣшняго года свѣчныя и другіе взносы на мѣстныя духовно-учебныя заведенія слѣдуетъ доставлять по прежнему порядку, съ 1882 же года церкви Мещовскаго уѣзда, отчисленныя нынѣ къ Мещовскому округу, уже не могутъ быть обязаны взносами въ пользу Калужскаго Духовнаго Училища, а потому январскому съѣзду депутатовъ Калужскаго округа предоставить озаботиться распредѣленіемъ между церквами сего округа тѣхъ денежныхъ взносовъ, которые

дѣлаются нынѣ церквами Мещовскаго уѣзда на содержаніе Калужскаго училища.

II. О томъ, чтобы къ совершенію крещенія незаконно-рожденныхъ младенцевъ женскаго пола были приглашаемы и воспріемникъ и воспріемница.

Калужская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства своего, что нѣкоторыми причтами допускается крещеніе незаконно-рожденныхъ младенцевъ женскаго пола съ одной воспріемницей и имѣя въ виду неудобство обозначать таковыхъ лицъ, по церковнымъ и другимъ документамъ безъ отчества и фамиліи, — 10 Ноября сего 1881 г. Постановила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ Епархіальныя вѣдмости, рекомендовать духовенству Калужской епархіи требовать отъ прихожанъ своихъ, чтобы при крещеніи незаконнорожденныхъ младенцевъ женскаго пола представляли невоспріемницу только, но и воспріемника.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: Серпейскому мѣщанину Нилу Иванову *Клыкову* и Калужскому мѣщанину Николаю Васильеву *Лебедеву* за пожертвованіе на исправленіе поврежденій въ церковь с. Новаго—первымъ 60 р., а послѣднимъ 10 р.; церковному старостѣ с. Холмищъ крестьянину Ивану *Тимовеву* за пожертвованіе на подѣлки церковныя свыше 100 рублей.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Выданъ похвальный листъ церковному старостѣ Калужской Георгіевской, что на воробьевкѣ, церкви мѣщанину Ивану *Красильникову* за усердное прохожденіе должности и пожертвованіе на устройство придѣла и другія подѣлки въ приходской церкви 1900 руб.

Утверждены въ должности депутатовъ на общепархіальныхъ сѣзды священники: въ XIX округѣ—с. Архангельскаго Николай Демидовъ, с. Строилова Николай Жуковъ и кандидатами къ нимъ—с. Дернова Александръ Тихомировъ, с. Агафѣина Іоаннъ Захаровскій—Ноября 5; въ XXIII округѣ—с. Кондрыкина Іоаннъ Лавровъ, с. Вояновичъ Хрисанфъ Баталинъ, с. Бересны Михайль Виноградовъ и кандидатомъ къ нимъ Казанской г. Жиздры церкви Павелъ Архангельскій,—Ноября 11; въ VII округѣ—Тарусской Воскресенской церкви Даніиль Яхонтовъ, с. Вознесенскаго Василій Соколовъ и кандидатами къ нимъ—с. Солопенокъ Сергій Соколовъ и с. Ильинскаго Ѳеодоръ Смирновъ.

Отчетъ по священной операціи за 1878, 79 и 80-й годы. (По контракту съ купцомъ Толоконниковымъ.)

		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
	<i>За 1878 годъ.</i>			<i>На Сумм.</i>	
<i>Продано:</i>	1. Свѣчь бѣлаго воска, по 28 р. за пудъ	1697	32	47538	40
	2. Свѣчь золоченыхъ, по 29 р. за пудъ	227	21	6598	23
	3. Свѣчь желтаго воска, по 26 р. за пудъ	26	33	697	45
	4. Ладона простаго, по 16 р. за пудъ	95	34	1533	60
	5. Ладона роснаго, разныхъ цѣнъ	81	1/2	29	75

Итого на. 56397 43

Отъ сей продажи получено прибыли;

1. Отъ свѣчь бѣлаго воска по 1 р. 50 к. за пудъ.	2546 68
2. Отъ свѣчь золоченыхъ, тоже по 1 р. 50 к. съ пудъ.	341 28

	Пуд. Ф.	На сумм. Руб. К.
3. Отъ свѣчь желтаго воска, по 2 р. съ пуда		53 65
4. Отъ ладона простаго, по 1 р. съ пуда		95 85
5. Отъ ладона роснаго, по 74 к. съ фунта.		6 30
Итого.		3043 76

Въ уплату за свѣчи принято было огарковъ—бѣлаго воска 250 п. 35 ф. по 21 р. 50 к. за пудъ, и желтаго воска 16 п. 36 ф. по 19 р. за пудъ, которые сданы подрядчику купцу Толоконникову—бѣлаго воска по 22 р. 50 к. за пудъ и желтаго воска по 20 р. за пудъ. Отъ сего, за расходами на пересылку огарковъ въ Москву—130 р. 14 к. *осталось прибыли*

137 63

Итого прибыли.

3181 39

Изъ сей прибыли *поступило въ расходъ*—на наемъ и приспособленіе помѣщенія для свѣчнаго завода, на жалованье приходорасходчику и другія надобности.

356 91

За тѣмъ *осталось чистой прибыли.*

2824 48

Эта прибыль, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда, поступила: въ Калужское Духовное Училище 1412 р. 24 к. въ Мешовское Духовное Училище 706 р. 12 к. и на Епархіальное женское училище 706 р. 12 к.

		Пуд. Ф.	На сумм. Руб. К.
<i>За 1879 годъ.</i>			
<i>Продано:</i>	1. Свѣчь бѣлаго воска, по выше показанной цѣнѣ .	2001 32	56050 40
	2. Свѣчь золоченыхъ .	302 38	8785 55
	3. Свѣчь желтаго воска .	19 32	514 80
	4. Ладона простаго .	88 35	1422
Итого на.			66772 75

При этомъ получено прибыли:

1. Отъ свѣчь бѣлаго воска.	3002 70	
2. Отъ свѣчь золоченыхъ.	454 42	
3. Отъ свѣчь желтаго воска.	39 60	
4. Отъ ладона .	88 85	
Итого.		3585 57

Къ этому *поступило прибыли* отъ продажи свѣчь въ Мещовской свѣчной при соборѣ лавочкѣ

138 20

Отъ принятыхъ въ уплату за свѣчи огарковъ—бѣлаго воска 804 п. 5 ф. и желтаго воска 39 п. 20 ф. за израсходованиемъ на пересылку ихъ въ Москву 353 р. 22 к. *осталось прибыли*

490 40

Итого прибыли.

4214 17

Изъ сей прибыли *израсходовано* на наемъ помѣщенія для склада, на жалованье Приходорасходчику и другія надобности

410 88

За тѣмъ *осталось чистой прибыли*

3803 29

Эта прибыль поступила: въ Калуж. Духов. Училище 1901 р. 65 к., въ Мещов. Духов. Училище 950 р. 82 к., на Епархіальное женское Училище 950 р. 82 к.

		Пуд. Ф.	На сумм. Руб. К.
<i>За 1880 годъ.</i>			
<i>Продано:</i>	1. Свѣчь бѣлаго воска .	2496 26	69906 20
	2. Свѣчь золоченыхъ .	471 13	13668 42
	3. Свѣчь цвѣтныхъ (по 36 р. за пудъ)	2 20	90
	4. Свѣчи желтаго воска .	33 16	868 40
	5. Ладона простаго .	86 12	1380 80
	6. Ладона роснаго .	1 25 ¹ / ₂	220 18
<hr/>			
Итого на.			86134
<i>При этомъ получено прибыли:</i>			
	1. Отъ свѣчь бѣлаго воска.		3744 95
	2. Отъ свѣчь золоченыхъ.		706 95
	3. Отъ свѣчь цвѣтныхъ.		5
	4. Отъ свѣчь желтаго воска		66 80
	5. Отъ ладона простаго .		86 30
	6. Отъ ладона роснаго .		32 75
<hr/>			
Итого.			4642 75
Къ этому <i>поступило прибыли</i> отъ продажи свѣчь въ Мещовской свѣч- ной лавочкѣ—за 1879 годъ 147 р. 55 к. и за 1880 годъ 141 р. 25 к., всего.			
			288 80
Отъ <i>принятыхъ</i> въ уплату за свѣчи огарковъ—бѣлаго воска 984 п. 28 ф. и желтаго воска 42 п., за израсходованиемъ на пересылку ихъ въ Москву 346 р. 31 к. <i>осталось</i> <i>прибыли</i>			
			680 31
<hr/>			
Итого прибыли.			5611 86

Изъ сей прибыли нужно исключить *расходъ:*

1. На устройство новаго свѣча-
наго склада въ Епархіальномъ жен-
скаго училищѣ, на жалованье
приходорасходчику и другія надоб-

	Пуд.	Ф.	На сумм. Руб. К.
ности			590 35
2. На покрытие не сланнаго въ 1879 году, бывшимъ свѣчнымъ приходорасходчикомъ, дякономъ Чинновымъ, матеріала: свѣчь бѣлаго воска 42 п. 13 ³ / ₈ ф., свѣчь золоченыхъ 11 п. 23 ³ / ₈ ф., свѣчь желтаго воска 1 п. 35 ф. ладона простаго 2 п. 27 ³ / ₈ ф., ладона роенаго 1 ⁷ / ₈ ф., всего по покупной цѣнѣ на			1532 47
3. На покрытие ущерба отъ поломки 5 п. свѣчь, которыя поѣтому обращены въ огарки, по 4 р. съ пуда			20
Итого въ расходѣ и убыли.			2142 82
За симъ остается чистой прибылн.			3469 4
Эта прибыль принадлежитъ: калужск. духов. училищу 1734 руб. 52 к., Мещовскому дух. училищу 867 р. 26 к. и епархіальному женскому училищу 867 р. 26 к.			
<i>Итого за вѣсь 3 года.</i>			
Продано—свѣчь всѣхъ сортовъ	7280	23	
и ладона.	272	35	
всего на сумму			209304 18
При этомъ получено прибыли на			13007 42
Изъ этой прибыли поступило въ расходъ:			
1. На надобности по свѣчной операци			1378 14
2. На покрытие не сланнаго дякономъ Чинновымъ матеріала			1532 47
За симъ осталось чистой прибылн:			

	Руб. К.
1. Калужск. духов. училищу .	5048 41
2. Мещовск. духов. училищу .	2524 20
3. Епархіальному женскому учи- лищу	2524 20
Итого на три училища.	10096 81

IV.

Основанія въ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу прежде-временно сошедшихъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки миллионовъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейныя раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно совсѣмъ ослабятъ благодѣтельное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ

изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполнѣ оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, въ слѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смѣжныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность пучвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи вод-

ворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при- Министерствѣ Финансовъ Коммисіею изслѣдованія экономического и технического положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомярнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то само собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа.

Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности рускаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недоста-

точнымъ даже и тамъ, гдѣ техническій и сельско-хозяйственный производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промышленности.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылають ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специаль-

ныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районовъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія (*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходъ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться пріобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодой. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащія въ тунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія

(*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться. Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немыслимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большого числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;— необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

(Продолженіе будетъ).

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ.*

Секретарь *Н. Томашевскій.*

ПРИВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 22.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числѣ.

1881 г.

Ноября 30.

Содержаніе: Слово въ день рожденія Государыни Императрицы. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ Калугѣ. Замѣтка свѣтскаго читателя по поводу газетныхъ толковъ о расколѣ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ *).

Иже обрѣте жену добру, обрѣте благодать. Притч. 18, 22.

Въ день рожденія первой въ государствѣ жены и матери я прошу у собравшихся теперь въ храмъ сей для молитвы за Царицу-Матерь вниманія къ моему слову о томъ положеніи, о той сферѣ дѣятельности и занятій, какія приличны не женщинамъ вообще,—это слишкомъ широкій вопросъ, а женѣ и матери семейства.

Этотъ вопросъ о положеніи и сферѣ дѣятельности женщины вообще и въ частности жены и матери, хотя для нѣкоторыхъ изъ слушателей покажется празднымъ, на самомъ дѣлѣ—очень серьезный и важный. Онъ поднятъ не давно, новѣйшею цивилизаціею. Доброе старое время этого вопроса не знало. Встарину точно опредѣлены были мѣсто и кругъ занятій жены и матери: ея мѣсто было преимущественно дома, въ кругу семьи, у домашняго очага; ея дѣла здѣсь—хозяй-

*) Произнесено 14 ноября въ калужскомъ кафедральномъ соборѣ.

ство въ домѣ и еще болѣе важныя—попеченіе о покоѣ для мужа и воспитаніи дѣтей.

Распоряжаясь дома всѣмъ хозяйствомъ, какъ полная госпожа, и въ семействѣ занимая первенствующее мѣсто, женщина-мать въ старину и не стремилась къ дѣятельности внѣшней, направленной къ устройенію общества и къ достиженію цѣлей государственныхъ. *И сердце мужа было уврѣнено въ ней, и она сама чувствовала, что занятіе ея хорошо, и свѣтильникъ ея не гасъ и ночью, и вставали дѣти,—и ублажали ее,—мужъ,—и хвалилъ ее.* (Притч. 31; 11, 18, 29).

Новѣйшіе мыслители, такъ называемые эмансипаторы женщины, рассуждая о правахъ женщины вообще, не оставляютъ въ покоѣ жену и мать семейства, вызываютъ и ее изъ тѣснаго домашняго и семейнаго круга къ дѣятельности внѣшней общественной на ряду съ мужчинами, указываютъ ей, что она можетъ, имѣетъ право и должна принять участіе во всѣхъ внѣшнихъ дѣлахъ, которыя присвоилъ себѣ мужчина, не только на поприщѣ педагогической и благотворительной общественной дѣятельности, но и на поприщѣ бюрократической общественной и государственной службы. И о такой эмансипаціи женщины рассуждаютъ не одни мыслители-мужчины, но и сами женщины, даже жены и матери, требуя себѣ равныхъ правъ съ мужчинами во всѣхъ родахъ дѣятельности. Въ основаніе же такового во всемъ равноправія женщины съ мужчиною полагается и способность женщины къ умственному развитію наравнѣ съ мужчиною и ученіе христіанской религіи, возвысившей достоинство женщины изъ рабскаго состоянія въ язычествѣ до полнаго безразличія съ мужчиною въ христіанствѣ.

И такъ какъ же? По старинѣ ли жить нашимъ женамъ и матерямъ, или по новымъ правиламъ? Начнемъ разсмотрѣніе сего вопроса отъ ученія христіанскаго, на которомъ новыя мыслители хотятъ основать равноправность женщины съ мужчиною.

Нсть Иудей, ни Еллинъ: нсть рабъ, ни свободъ: нсть мужескій полъ, ни женскій: вси бо вы едино есте о Христвѣ Исусѣ (Гал. 3, 28). Вотъ единственное мѣсто у ап. Павла,

въ которомъ говорится о безразличіи мужчины и женщины въ христіанскомъ обществѣ. Но о какомъ безразличіи, о какой равноправности говорить здѣсь великій апостоль? Изъ связи рѣчи разсматриваемаго мѣста очень ясно, что апостоль учитъ здѣсь о равенствѣ людей разныхъ націй, различныхъ состояній и обоихъ половъ только по отношенію къ усыновленію Божію чрезъ вѣру во Иисуса Христа и къ наслѣдію вѣчнаго спасенія (Гал. 3, 26—29). Но никакого и намека нѣтъ ни здѣсь, ни въ другихъ мѣстахъ Божественнаго писанія, на равноправность людей вообще и въ частности женщинъ съ мужчинами въ гражданскомъ, мірскомъ быту.

Есть мѣста въ богодухновенномъ христіанскомъ ученіи, въ которыхъ прямо говорится о положеніи женщины въ семейномъ быту и въ общественномъ собраніи. По ученію христіанскому положеніе женщины въ христіанскомъ семействѣ чрезвычайно возвышено противъ прежняго состоянія ея въ семьѣ язычника. Тамъ—въ язычествѣ жена была раба въ самомъ низкомъ значеніи сего слова. Въ христіанской же семьѣ жена поставляется въ одинаковое положеніе съ мужемъ, какъ имѣющіе составлять *двое одну плоть* (Ефес. 5, 31); мужу предписывается *любить свою жену, какъ свое тѣло* (28 ст.), *какъ себя самаго* (33 ст.), *какъ и Христосъ возлюбилъ церковь* (25 ст.), и не любовь только *оказывать*, но и *честь* (1 Петр. 3, 7). Такимъ образомъ христіанство возвысило жену изъ состоянія рабы мужа въ равночестное съ нимъ въ семьѣ положеніе подруги его жизни, могущей своимъ чистымъ и богобоязненнымъ житіемъ благотворно вліять на образъ мыслей и дѣйствій мужа (1 Петр. 3, 1—2.). Но иное—права чести, иное—права власти, занятій, дѣлъ. Говоря о возвышеніи женщины въ христіанской семьѣ по чести, святые апостолы при опредѣленіи обязанностей и правъ женщины какъ въ семьѣ, такъ и въ общественномъ собраніи рѣшительно требуютъ, чтобы *жены повиновались мужьямъ* (Тамъ же и Ефес. 5, 22) и чтобы *въ церквахъ они молчали* (1 Кор. 14, 34).

Нѣтъ,—напрасно эмансипаторы женщины въ защиту своего ученія о расширеніи правъ женщины ссылаются на

ученіе христіанское. Богодухновенные христіанскіе писатели, изложивъ намъ начала новой нравственной жизни, вообще мало касались бытовоі мірской жизни, не измѣняя при этомъ ни въ чемъ правовыхъ отношеній гражданскаго общества, и предоставляя самимъ обновленнымъ по духу Христову обществамъ въ послѣдствіи установить свои гражданскія отношенія.

Если не по ученію христіанскому, такъ, можетъ быть, по своимъ природнымъ дарованіямъ и по своему образованію жены и матери наши могутъ принять равное съ мужьями участіе въ отправленіи всѣхъ общественныхъ и государственныхъ дѣлъ? Мы ничего не будемъ возражать противъ природныхъ дарованій ума женщины и способности ея къ приобрѣтенію высокаго знанія и образованія. Но обосновывая права женщины на природныхъ ея дарованіяхъ, мы такимъ образомъ переходимъ въ область естественнаго права. При распредѣленіи же правъ по естеству нельзя же оставить безъ усмотрѣнія, кромѣ силъ ума, другихъ силъ и природныхъ стремленій. И если женщина оказалась бы способною къ отправленію всѣхъ дѣлъ общественной и государственной службы наравнѣ съ мущиною, по своему уму и образованію: кто можетъ сказать, что она способна къ тому по своимъ тѣлеснымъ силамъ, по своимъ природнымъ инстинктамъ и стремленіямъ? Господь, создавши два пола, отличилъ ихъ особыми силами и стремленіями, вложенными въ ихъ природу и тѣмъ указалъ имъ особое служеніе въ устроеніи земнаго счастья и въ достиженіи цѣлей, предназначенныхъ человѣку. Онъ раздѣлилъ между ними тяжелую ношу жизни, и она только тогда легко и успѣшно несется человѣкомъ, когда мущина, вѣрно слѣдуя указанію своей природы, не беретъ на себя дѣла, къ которому предназначена и наиболѣе способна женщина, и, наоборотъ, когда женщина безропотно и съ усердіемъ выполняетъ свое дѣло, не озираясь на путь мущинъ, съ желаніемъ стать въ ряды ихъ и, оставя свою работу, раздѣлять ихъ трудъ.

Священное писаніе между всѣми заслугами, какія можетъ оказать и снискать женщина, выше всего ставитъ за-

слуги матери. (1 Тим. 2, 15). И кто из рожденных женами не преклонится предъ священнымъ именемъ матери, вызывающимъ къ носящей его невольную дань глубочайшаго уваженія? Но кому Богъ судилъ носить это столь высокое и почетное имя, та можетъ ли не ставить обязанностей, налагаемыхъ на нее этимъ именемъ, выше всего? Можетъ ли оставлять ихъ для какихъ либо другихъ обязанностей, какого бы свойства и достоинства онѣ ни были?

Дитя, еще до рожденія на свѣтъ, живетъ одною жизнію съ матерью. По явленіи на свѣтъ, оно отъ матери ждетъ пищи и отъ матери получаетъ ее, питаясь молокомъ ея; и мать, по требованію инстинкта, вся живетъ для дитяти, окружая его самыми нѣжными попеченіями. Когда дитя ея выказываетъ беспокойство, когда она слышитъ крикъ его или плачь, мать часто забываетъ свои болѣзни, оставляетъ всѣхъ и все и бѣжитъ къ нему. А когда у дитяти обнаружится какая либо болѣзнь, она проводитъ надъ его колыбелью бессонныя ночи, забывая всякую усталость. Дитя возрастаетъ и становится на ноги, оно все еще увивается около матери, и матери приходится слѣдить за каждымъ его шагомъ и движеніемъ, чтобы оно не ушиблось, не подверглось какой-либо опасности, было сыто, обуто и одѣто прилично. И каждая мать, достойная сего имени, несетъ на себѣ эту заботу, по движенію своего сердца, съ полною охотою, съ удовольствіемъ. Самъ Творецъ вложилъ въ природу, въ сердце женщины — матери этотъ законъ материнской любви, который съ неотразимою настоятельностью требуетъ своего выполнения. А ее нынѣ хотятъ увлечь на разныя поприща общественной дѣятельности, суля ей тамъ почетъ и богатство! Нужно быть слишкомъ жестокосердымъ и неуважать священнаго долга природы, чтобы отвлекать мать отъ ея прямого дѣла къ какимъ либо другимъ обязанностямъ, изъ-за которыхъ бы она забывала дѣтей своихъ. Да и дѣти, лишеныя постоянной заботливости матери, безъ сомнѣнія погибали бы, недостигнувъ зрѣлаго возраста, въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ теперь.

Но между обязанностями матери физическое воспитание дѣтей—пожалуй первая по времени исполненія, но не главная по достоинству. Выше ея и требуетъ отъ нея еще большаго вниманія забота о правильномъ развитіи ихъ души. По плану божественнаго домостроительства о человѣкѣ, мать есть первая провозвѣстница дѣтямъ имени Божія, первая наставница святаго закона любви и чистоты. Но если оторвать мать отъ этого святаго долга ея къ другимъ внѣшнимъ общественнымъ обязанностямъ: кто сообщитъ дитяти первое понятіе о Богѣ? Кто научитъ его слагать персты для крестнаго знаменія? Кто укажетъ ему дорогу въ храмъ Божій? Когда у дитяти пачнутъ проявляться различныя болѣе свободныя склонности,—кто, безъ матери, остановитъ его дурныя наклонности, предостережетъ отъ опаснаго товарищества, предохранитъ отъ вредныхъ вліяній и укрѣпитъ въ томъ направленіи, которое ведетъ ко благу и спасенію? А отецъ?—скажутъ. Правда, отца нельзя совершенно освободить отъ отвѣтственности за воспитаніе дѣтей: это общій у него долгъ съ матерью. Но сама природа предуказала въ этомъ случаѣ раздѣленіе занятій между ними. Мы говоримъ о первыхъ годахъ дитяти. Въ эти годы дитя физически болѣе связано съ матерью, чѣмъ съ отцемъ. Природа же наградила мать и болѣе нѣжнымъ чувствомъ, чѣмъ отца, и языкъ матери болѣе понятенъ ребенку, чѣмъ языкъ отца. Въ періодъ отрочества и дальнѣйшаго возраста, когда воспитаніе дитяти усложняется и надзоръ за нимъ требуется болѣе строгій,—тогда долгъ отца взять дитя изъ рукъ матери на свое попеченіе. Видѣть же отца, постоянно няньчащагося съ ребенкомъ—это явленіе не естественное.—Кормилицы, няньки и другіе приставники могутъ замѣнить мать? Когда это случается по неизбѣжной необходимости, напр. болѣзненности матери, тогда по неволѣ миримся съ этимъ. Но никогда наемному лицу не угадать того, что можетъ подсказать матери инстинктъ материнской любви, и не сказать, не сообщить съ такою впечатлительностію, какъ можетъ это мать, того, что требуется прежде всего для дитяти, начинающаго жить духовною жизнью. Мы въ настоящее время съ печалію смотримъ за религіозное и нравственное

состояніе дѣтей—юношей и ищемъ причины ихъ охлажденія къ вѣрѣ и нравственной испорченности: но, если бы можно было прослѣдить всю исторію ихъ первоначальнаго развитія, едва ли не въ огромномъ большинствѣ случаевъ причину такого печальнаго явленія мы нашли бы въ невниманіи матерей къ духовному воспитанію своихъ дѣтей. Во всякомъ случаѣ честь и слава матери—хорошо воспитанные и благоправные юноши, напротивъ великъ и непростителенъ грѣхъ матери, оставляющей свое святое призваніе,—воспитаніе дѣтей, и ищущей для себя другихъ внѣшнихъ занятій!

Не столь важно въ семьѣ, какъ воспитаніе дѣтей, дѣло хозяйственное, но и это существенно необходимое дѣло. Это дѣло, какъ ни скромна будетъ семейная жизнь, очень много-сложно и разнообразно, и нужны не малыя усилія, не ослабѣвающее усердіе, чтобы держать на надлежащей высотѣ строй домашней жизни. Чье же это дѣло—мущины, или женщины, отца семейства, или матери-хозяйки? У домашняго очага требуется не мускульная сила, не строгая, рабочая и тяжелая мысль, а заботливая и проворная рука, умѣющая вести порядокъ и чистоту, теплота и усердіе любви, готовой на самопожертвованіе. А этими качествами, преимущественно предъ мужчинами, Богъ надѣлилъ женщину. Если общественно-государственный строй держится мужчиною, то семейная жизнь поддерживается женщиною. Здѣсь она царица, и безъ нея рушилась бы созданная и освященная Богомъ форма семьи и домъ семейный опустѣлъ бы, хотя бы и были въ немъ жильцы. И если изгонять женщину изъ-подъ крова семейнаго на городскія улицы и въ мѣста, куда зоветъ людей общественная внѣшняя служба, то отъ этого такъ много теряетъ семейство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все челоуѣчество, что съ великимъ вредомъ отсюда не можетъ идти ни въ какое сравненіе та малая или мнимая польза, какой ожидаютъ отъ нея зовущіе ее на поприще общественной дѣятельности. Сколько не замѣнимо въ семействѣ нравственное вліяніе женщины-матери, столько же не замѣнимы зоркій глазъ и проворная рука матери-хозяйки. А когда она явится въ обществѣ и возьметъ на себя извѣстную часть общественнаго служенія,

она будетъ трудиться надъ тѣмъ, къ чему не призвана и что гораздо лучше ея могутъ сдѣлать другіе.

Жены и матери Русскія! Не внимайте ученію новыхъ радѣтелей вашихъ правъ, вашей чести и славы! Не ищите занятій для себя внѣ дома! У васъ много дѣла и дома, въ семейномъ кругу, и—дѣла важнаго священнаго, неотложнаго. Къ этому дѣлу призываетъ васъ прямой долгъ, ваше назначеніе по природѣ; а внѣшнія дѣла безъ васъ совершатся. Возмите примѣръ съ Царицы-матери! Можете видѣть ее на картинахъ, окруженную дѣтьми своими. Такъ и въ жизни—Августѣйшія Дѣти Ея всегда у Ней на глазахъ, и учатся и гуляютъ и играютъ подъ Ея надзоромъ, и знаютъ молитвы и любятъ храмъ Божій.

А за симъ вознесемъ нашу теплую молитву, для которой и собрались сюда, за Царя-Отца и Царицу-Матерь, да подастъ Имъ Господь долгоденственное житіе, здравіе, миръ и спасеніе отъ всякаго зла и благопоспѣшеніе во всѣхъ мѣропріятіяхъ и дѣлахъ къ благоустроенію и счастью нашему. Аминь.

Протоіерей Іоаннь *Любимовъ*.

Весѣды со старообрядцами въ г. Калугѣ.

20 сентября 1881 г. открыты вновь въ семинарской церкви, въ Калугѣ, прерванный на лѣтнюю рабочую пору собесѣдованія со старообрядцами. По обыкновенію, онѣ начаты были объясненіемъ дневнаго евангелія о талантахъ. Послѣ объясненія евангелія православный миссіонеръ о. Василій Смирновъ предложилъ обстоятельное объясненіе на вопросъ, предложенный старообрядцами еще въ прежнія, лѣтнія, собесѣдованія, о томъ: „почему православная церковь на Троицкой вечернѣ отмѣнила молитву св. Духу и эктенію, и при чтеніи молитвъ велитъ преклонять только колѣна, а не колѣна и голову, и велитъ читать молитвы, обратясь лицомъ къ народу?“. И такъ какъ на сіе объясненіе не послѣдовало ни воз-

раженія, ни замѣчанія отъ старообрядцевъ, то для продолженія бесѣды и для большаго уясненія истинъ вѣры какъ для православныхъ, такъ и для старообрядцевъ сотрудникъ о. Василия, г. Соколовъ, по порученію о. Василия сталъ читать бесѣду одного православнаго священника миссіонера съ старообрядцами о признакахъ, по которымъ можно узнать истинную Христову Церковь и отличить ее отъ сектъ еретическихъ и раскольническихъ сектъ. Признаки эти открыты въ символѣ вѣры православной, составленномъ св. отцами на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ. Это—единство, святость, соборность и апостольство. Вотъ признаки, по которымъ можно узнать истинную Христову Церковь. Она, по ученію символа вѣры и книги о вѣрѣ (листъ см. 18), прежде всего должна быть *едина*. Поэтому православные или старообрядцы, гдѣбы они ни находились, гдѣбы ни проживали, должны все и вездѣ содержать при одной вѣрѣ и одинъ законъ, одинъ уставъ, однѣ преданія, имѣть и соблюдать между собою общее единеніе любви и мира. Это—то единство преданій, устава, законовъ, любви и взаимнаго во всемъ согласія и составляетъ у истинныхъ христіанъ единство вѣры и церкви.

Одинъ изъ присутствовавшихъ на собесѣдованіи старообрядцевъ возразилъ: Послушайте миссіонеры! Вы читаете, что Церковь должна быть едина,—должна содержать однѣ преданія; почему же у васъ два преданія?

Г. Соколовъ спросилъ: какъ два преданія?—Какія?

Старообрядецъ сказалъ: православная Церковь и благословенная составляютъ по зашему одну Церковь; между тѣмъ какъ у васъ одно преданіе, у нихъ другое.

Бывшій на собесѣдованіи рязанскій купецъ, миссіонеръ рязанскаго православнаго братства К. А. Серавкинъ, испросивши у о. Василия позволеніе побесѣдовать о предложенномъ вопросѣ, сказалъ: и наша православная и благословенная Церковь составляютъ единую Церковь. Докажемъ это словами большаго катихизиса. Вотъ

что читаемъ тамъ. *Вопросъ: чему учимся сего девятого стиха, во едину святуу соборную и Апостольскую Церковь? Отвѣтъ. Учимся симъ вещамъ о Церкви Божіей. Первый, яко едина есть соборная Церковь Божія, во единѣй вѣрѣ и воединыхъ догматѣхъ о той вѣрѣ, и святыхъ тайнахъ учащихъ. И воединой главѣ Господь нашъ Иисусъ Христъ и подѣ единымъ чиномъ его и рядомъ, правилъ же апостольскихъ и вселенскихъ семи соборовъ святыхъ богоносныхъ отцевъ, пастырей и учителей; сиречь, святыхъ папъ патриарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, и всего священническаго чина (бол. катихиз. гл. 25 о церкви, л. 118 обор).* Церковь едина, по словамъ катихизиса, потому, что содержитъ единую вѣру, одни догматы, установленные на вселенскихъ соборахъ; находится подѣ единой главой—Господомъ Иисусомъ Христомъ, и подѣ управленіемъ однихъ и тѣхъ же пастырей—патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, и содержитъ однѣ и тѣже правила апостольскія и соборныя. Вотъ какая Церковь едина. Теперь смотрите: у насъ и у единовѣрцевъ одна вѣра въ Св. Троицу; одни и тѣже догматы, и наша и ихъ Церковь находится подѣ единой главой Господомъ І. Христомъ; управляютъ ими и нами одни и тѣже архіереи, ведущіе преемство отъ апостоловъ.

Скажите, ради Бога, что у нихъ есть разнаго отъ насъ въ вѣрѣ?

Старообр. Вы говорите, что у васъ одни и тѣже преданія, а на самомъ то дѣлѣ разныя: вы произносите, напр., *Иисусъ*, а у благословенной *Исусъ*, вы молитесь *троеперстно*, а у благословенной—*двуперстно*.

На это возраженіе старообрядца г. Соколовъ замѣтилъ: вы смѣшиваете преданія вѣры съ преданіями обрядовыми. Преданія вѣры и преданія обрядовыя—два дѣла разныя. Говоримъ мы не о преданіяхъ обрядовыхъ, а о преданіяхъ вѣры; а преданія вѣры и у насъ и у единовѣрцевъ однѣ и тѣже. Скажите, какія преданія вѣ-

ры у нихъ отличныя отъ преданій вѣры, содержимыхъ нашею православною церковію?

Старообрядецъ на это не далъ отвѣта, а только возразилъ: у васъ и у нихъ разное ученіе, а ученіе должно быть одно; слѣдовательно, у васъ ученіе не истинное.

К. А. Серавкинъ отвѣтилъ: отъ отвѣта на данный вопросъ вы уклоняетесь; но мы васъ спросимъ и объ этомъ: почему вы знаете, что у васъ не истинное ученіе? Вѣдь вы говорите это—по своей догадкѣ. Знаете ли, откуда можно узнать, истинное ли мы содержимъ ученіе, или нѣтъ? Такъ послушайте, что говорить большой катихизисъ? *Вопросъ. Како имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть? Отвѣтъ. Познати бо имуть истинное о вѣрѣ отъ церкви Христовы, и отъ учителей церковныхъ: аще послѣдуютъ преданію святыхъ отецъ вселенскихъ семи соборовъ, и евангельскую проповѣдь и апостольская ученія право сказуютъ безъ прилоговъ еретическихъ, и латинскихъ обьяавъ (бол. кат. л. 118 обор.).*

Видите ли, истинное ли ученіе содержитъ кто либо, или нѣтъ,—это можно узнать только отъ церкви. А что такое Церковь,—это вы знаете.

Старобр. А что такое Церковь?

Серавкинъ. Неужели вы не знаете, что такое Церковь? Неужели вы не свѣдущи въ писаніи? Впрочемъ, позвольте слышать отъ васъ: что такое Церковь по вашему ученію? Какъ вы думаете?

Старобр. По нашему—Церковь есть ученіе.

Серавкинъ. Это для васъ новость: въ первый разъ только слышимъ мы это отъ васъ. Впрочемъ намъ желательно узнать: гдѣ сказано, что Церковь есть ученіе?

Старобр. Сказано въ книгѣ о Вѣрѣ, въ 23-й главѣ; дайте-ка книгу: я вамъ покажу. Слушайте. *Иже суть во христіанствѣ, да приближаютъ къ писанію; ибо отъ того времени, егда ереси Церковь возмущати начаша, ни единого иного истиннаго христіанскаго приближенища, иже правость вѣры хотятъ познати, кромѣ божественнаго писанія познати не могутъ; прежде бо мнози образи быша къ познанію истин-*

ныя Христовы Церкви, и поганскихъ синагогъ, сиречь соборницъ; а нынѣ никаковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кая баше истинная Церковь, развѣ точно отъ писанія... Хотя же познати кто кая бы баше истинная Христова Церковь? Откуда познати ю имать въ таковомъ подобенствѣ мѣшаніи? развѣ точно отъ писаній (кн. о Вѣрѣ, гл. 23, л. 215 обор. и 216). Видите, сказалъ старообрядецъ, что Церковь, по словамъ писателя книги о Вѣрѣ, есть писаніе, или что то же, ученіе?

Серавкинъ. Ни чего это не видимъ; здѣсь не сказано, что Церковь есть ученіе, а сказано только то, что истинную Христову Церковь можно узнать только изъ писанія.

А что такое Церковь, на это даетъ отвѣтъ болшой катихизисъ. Церковь Божія, учитъ бол. катихизисъ, есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, иже не поколебимую держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ, и облобызуютъ ученіе евангельское не поколебимое; и иже суть достойни примати святыя и божественныя совершенныя тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Ісусъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ (бол. катих. л. 120 обор.). Видите, что такое Церковь Божія? Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божиихъ, находящихся подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, т. е. епископовъ, а не ученіе.

Итакъ приведенное вами мѣсто изъ книги о Вѣрѣ не подтверждаетъ вашей мысли, потрудитесь же показать такое мѣсто въ книгахъ старопечатныхъ, гдѣ бы ясно говорилось, что Церковь есть ученіе?

Старообр. Въ слѣдующій разъ покажу; потерпите.

Г. Соколовъ. Подождемъ до слѣдующаго раза только будьте добросовѣстны: не откажитесь отъ своей мысли. Надѣмся бесѣдовать съ вами объ этомъ предметѣ.

Миссіонеръ Правосл. Братства въ г. Калугѣ *А. Соколовъ.*

Замѣтка свѣтскаго читателя по поводу газетныхъ статей о расколѣ.

Въ газетахъ нерѣдко является за послѣднее время особая забота о раскольникахъ. Говорить по дѣляхъ этаго рачительства не составляетъ предмета настоящей замѣтки, но желательно, чтобы печатное слово не принималось бы на вѣру при незнакомствѣ съ расколомъ и чтобы ходячія мнѣнія, не подкрѣпленныя доказательствами, получали бы чаще надлежащее освѣщеніе для незнакомыхъ съ этимъ вопросомъ. Неспытные люди изъ общества, читая таковыя статьи, усвоиваютъ неправильное понятіе о расколѣ и полагаютъ, что величающіе себя громкимъ именемъ старообрядцевъ, сохранили древнюю вѣру предковъ, между тѣмъ какъ они давно отключились отъ православной церкви, которая до сего времени не перестаетъ молить Царя Небеснаго, дабы Онъ просвѣтилъ заблудшихъ. Церковь наша не дѣлала ни какихъ гоненій, не предпринимала ни какихъ притѣсненій, но удовлетворялась во все время раскола, только однимъ увѣщеваніемъ, считая что къ познанію истины никакою силою принудить нельзя и дѣло обращенія человѣческаго сердца есть дѣло самаго Святаго Духа.

Что касается до газетныхъ печалованій надъ «запечатаніемъ самыхъ алтарей раскольниковъ, надъ запретомъ сооруженія ихъ»; что относится до гора «какъ вызываютъ тяжкія кары закона противъ оказательства религіознаго убѣжденія 12 милліонами русскихъ людей, глубоко преданныхъ своему отечеству и своему государю»; объ извѣстіи выпуска изъ заключенія 3-хъ раскольничьихъ архіереевъ и т. д. Слова для истины дѣла лишнія. Упрекать кого либо въ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ нѣтъ никакого основанія. Было время когда правительство должно было по необходимости прибѣгнуть къ карѣ закона противъ раскольниковъ; но гоненій не было. Митрополитъ Платонъ еще писалъ: «вы жалуетесь на гоненія, что вамъ не даютъ собираться на службу Божию и посылаютъ команды, дабы васъ разсѣять, но это не истинно: не для того посылаютъ команды, чтобы васъ за вѣру мучить, а для того, что вы убѣгая въ лѣса, даней не платите и царской службы не служите, оставляя дома свои и землю и родныхъ, и васъ хотятъ возвратить къ общему порядку всѣхъ вѣрно-

подданныхъ. При томъ многіе бывають по дорогамъ разбои и бѣгле скрываются въ лѣсахъ, какъ и въ нынѣшнемъ году (1761) оказалось, что нѣкоторые вѣры вашей сообщники ворвались въ Новгородскій Зеленецкій монастырь, поругали въ немъ святыню и сами сожглись. И то достойно вниманія, что главный сего дѣла зачинщикъ, хотя въ числѣ прочихъ съжегъ и родную сестру свою и мать, ради мнимаго благочестія, однако самъ не оброслся въ огонь, и когда допрашиванъ былъ, почему съ прочими не сгорѣлъ? отвѣчалъ только: согрѣшилъ окаянный! Вотъ какимъ вы послѣдуете оболъстителямъ и въ мученіи заканчиваете жизнь, но ни за Христа, ни за вѣру! Напрасно оскорбляетесь и тѣмъ, что васъ зовутъ раскольниками? Не вы ли сами повсюду ругаете насъ и смущаете совѣсть простаго народа? И тѣ изъ васъ, которые не бѣгутъ въ лѣса, но остаются посреди насъ, гнушаются нами, какъ татарами, чуждаясь всякаго общенія въ пищѣ, разбивая сосуды, въ которыхъ мы пили, какъ оскверненные, вымывая и выскребая мѣста, гдѣ мы сидѣли. Такое ожесточеніе ваше есть настоящая причина, что вы называетесь раскольниками, т. е. отдѣлившимися отъ общества. Бросьте сей ненавистный духъ и стропотное изгладится!»

Св. Димитрій даетъ разительную картину дѣламъ раскольничьимъ: «они сожигаютъ и сожигаются, и *похищаютъ* имущества сожигаемыхъ, морятъ голодомъ на смерть, такъ что иные заѣдали другъ друга; младенцевъ закалають, дѣвки причащаютъ изюмомъ и обаяніемъ ищутъ привлечь къ себѣ людей, бракъ почитаютъ нечестивымъ, а нечестивые ищутъ любви Христовой; мужика величаютъ Христомъ и поклоняются ему; еретика Авакума причисляютъ къ лику святыхъ; перекрещиваютъ и перестригаютъ, иноковъ и поповъ переставляютъ, посылаютъ въ платкахъ разрѣшительныя молитвы; простые мужики и дѣвки совершаютъ требы, святотатно творятъ ложное причастіе, за Царя Бога не молятъ, иные крещенія вовсе не имѣють и субботаствуютъ по жидовски».

Нужно ли упоминать о частныхъ смятеніяхъ, которыя, по мѣстамъ обнаруживались, подъ предлогомъ исправленія книжнаго, какъ на примѣръ въ Ниловой пустыни; это ничто въ сравненіи съ 9-лѣтнимъ мятежемъ соловецкимъ и стрѣлецкимъ Никиты Пустосвята, которые были возбуждены начальниками расколовъ, будто бы за дѣло вѣры, и съ разбоя-

ми Стеньки Разина, гдѣ они являлись только участниками, а не стояли во главѣ. Многовѣковъ опытъ свидѣтельствуесть, какъ ошибочно мнѣніе, что можно быть вѣрнымъ сыномъ отечества и невѣрнымъ сыномъ церкви. Во время моровой язвы въ Москвѣ раскольники подъ видомъ усердія къ отечеству и любви къ ближнему предложили съ своей стороны устроить больницы для заболѣвавшихъ изъ ихъ общества, безпоповщина близъ Преображенской, а поповщина близъ Рогожской заставы, и посреди общаго сматенія не было обращено довольно вниманія на всю хитрость ихъ предложенія. Бдительный пастырь Москвы архіепископъ Амвросій, рѣшилъ воспротивиться предпріятію, отъ котораго предвидѣлъ горькія послѣдствія, но за то, по словамъ протоіерея Андрея Иоаннова, поднесена была ему отъ Ѳедосѣевцевъ смертная чаша, которую какъ всякій знаетъ испилъ невинный страдалецъ. Главнымъ двигателемъ злодѣянія былъ купецъ Петръ Юршевъ, толка поповскаго, а первый изъ убійць, который поднялъ руку на святиителя былъ безпоповской секты (Ѳедосѣевской), Иванъ Дмитріевъ.

Продолжая разсматривать исторію, мы видимъ, что расколъ состоитъ изъ многихъ толковъ. Всякій толкъ говоритъ, что въ немъ содержится церковь и одинъ проклинаеть другой. Если признать поповщину (еще кого изъ нихъ: окружниковъ или противокружниковъ?), будетъ насъ проклинать безпоповщина, которая опровергаетъ поповщину за принятіе таинъ крещенія и хиротоніи отъ церкви православной, признаваемой самими же поповцами обнаженною благодати Св. Духа. Если перекрещивающихся, будутъ проклинать неперекрещеванцы; и какой бы толкъ ни признали, не избежимъ проклятія отъ другаго. Митрополитъ Платонъ говоритъ: «видите ваши заблужденія и постыдитесь: вы призываете въ разнымъ толкамъ, а мы, или паче Духъ Святой призываетъ васъ къ единой Православной церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. И что препятствуетъ вамъ на сіе небесное призваніе согласиться? пусть только каждый изъ васъ самъ въ себѣ скажетъ: Милосердый Владыко! доколѣ буду дѣйствіямъ благодати Твоея спротивляться? Готово сердце мое, готово! азъ рабъ Твой и сынъ рабыни Твоея! причти къ избранному Твоему стаду и отъ козней дьявольскихъ покрой мя подъ крылами святаго Твоего православнаго церкви!» Что мо-

жетъ препятствовать для воссоединенія съ нашею церковью тѣхъ раскольниковъ, которые имѣютъ одинаковые съ нами догматы вѣры? Церковь не отвергаетъ ихъ за употребленіе извѣстныхъ обрядовъ (перстосложенія, служенія по стариннымъ книгамъ, осмиконечнаго креста и т. д.); церковь отвергаетъ ихъ за употребленіе обрядовъ, соединенное съ хулою на церковь, за отеченіе ея благодатнаго священства и таинствъ. Слѣдовательно важность представляется въ вопросѣ о священствѣ. Многіе раскольники сознаютъ, что у нихъ нѣтъ благодатнаго священства и домогаются получить его со времени образованія раскола (200 лѣтъ тому назадъ). Поповщина считаетъ, что получила благодать хиротоніи отъ отлученнаго Амвросія (австрійское священство). Но раскольники, считая, что благодать Св. Духа оставила православную церковь и ни въ одной ея тайнѣ не присутствуетъ, сами произвели его въ митрополиты чрезъ муропомазаніе отъ своего попа Геронима. Но можно ли допустить это, когда извѣстно, что таинство муропомазанія благодати священства не даетъ, и что священникъ не можетъ преподавать благодати священства. Если же допустить, что Амвросій получилъ благодать хиротоніи отъ нашей церкви, то надо будетъ раскольникамъ согласиться, что наша церковь благодатию изобилуетъ и раскольники, дерзнувшіе перемазать Амвросія впали въ тяжкій грѣхъ и должны возвратиться туда, откуда взята благодать, т. е. въ православную церковь. Слѣдовательно Амвросій ни въ какомъ случаѣ благодати не получилъ; какъ же онъ могъ преподавать другимъ то, чего самъ не имѣлъ, неизвѣстно гдѣ получилъ, отъ кого и чрезъ что? Въ нынѣшнее время проявился еще архіерей изъ несуществующей бѣловодской епархіи Японіи. Игуменъ Павелъ совершенно справедливо излагаетъ: «безпоповцы сознаютъ, что благодати хиротоніи нѣтъ у нихъ. Поповцы сколько не мнутъ, а должны также сказать, что и къ нимъ не потекла та благодатная струя, и гдѣ она болѣе 200 лѣтъ шумитъ теченіемъ не знаютъ! Это: не знаю, услышишь, кого ни спроси изъ старообрядцевъ о хиротоніи, поповца или безпоповца. Гдѣ въ послѣдніе 200 лѣтъ преподается власть вязати и рѣшати грѣхи? Не знаю. Гдѣ сохраняется данная епископамъ власть освящать муро? Не знаю. Гдѣ преподается благодать священнодѣйствія? Не знаю. Отъ этого «не знаю», старообрядцамъ одно избавленіе въ пріятіи православія; а иначе освободиться отъ незнанія старообрядцу невоз-

можно, и громкій возгласъ «не знаю» будетъ у нихъ звучать, доколѣ расколъ будетъ существовать».

Нѣкоторые изъ раскольниковъ домогаются чтобы ихъ поповъ и архіереевъ признали за православныхъ священниковъ и архіереевъ, а церковь ихъ признали бы Каѳолическо Апостольскою. Такимъ образомъ Россійская церковь, по словамъ митрополита Филарета, уступивъ имъ сіе наименованіе, осудила бы сама себя. Это значить что раскольники требуютъ, чтобы мы признали ихъ православными, а самихъ себя не православными. Мы убѣждены, что Святѣйшій Синодъ сохранить ненарушимою Высочайшую резолюцію 12 іюня 1856 года, «что желаніе ихъ имѣть священниковъ независимыхъ отъ архіерея, никогда не будетъ принято правительствомъ, какъ противное законамъ церкви и государства». Безпристрастному читателю предоставляется обсудить, что мѣшаетъ имъ въ воссоединеніи съ православною церковью, по примѣру единовѣрческихъ церквей, гдѣ при единой съ нами вѣрѣ, всѣ обряды ихъ сохранены и они имѣютъ своихъ священниковъ.

Плохую услугу оказываютъ газеты раскольникамъ, возбуждая въ нихъ ожиданія скорого открытія запечатанныхъ алтарей, моленей, общественныхъ богослуженій и т. д. и подтверждая ихъ неправоыя взгляды. Еще хуже, что таковыя взгляды путемъ печати провикаютъ въ общество. Много полезнѣе было бы, еслибы употребили таковыя же усилія для надлежащаго ихъ вразумленія къ единенію съ православною церковью нашего отечества. (Моск. Цер. В. № 45).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По всеподданнѣшему докладу, министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) Учредить подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта статсъ-секретаря Каханова особую комиссію для составленія проэктвъ мѣстнаго управленія по имѣющей быть разсмотрѣнною въ комитетѣ министровъ программѣ, съ приглашеніемъ въ составъ означенной комиссіи сенаторовъ ревизовавшихъ въ 1880 и 1881 годахъ нѣкоторыя губерніи, и со включеніемъ въ оную членовъ отъ подлежащихъ вѣдомствъ. Проекты эти должны за-

ключать въ себѣ предположенія о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учреждений, а также о соотвѣтственномъ измѣненіи въ учрежденіяхъ земскихъ, городскихъ и крестьянскаго управленія. 2) На разсмотрѣніе комиссіи передать всѣ заключающіяся въ отчетахъ сенаторовъ свѣдѣнія и предположенія по возложенному на комиссію дѣлу, а также постановленія присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, земскихъ собраній по преобразованію крестьянскихъ учреждений. 3) Предоставить предсѣдателю комиссіи приглашать въ комиссію, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, мѣстныхъ свѣдущихъ людей и вообще всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе которыхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ признается полезнымъ, а также требовать отъ всѣхъ вѣдомствъ необходимыхъ для дѣла свѣдѣній. 4) Существующую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ нынѣ закрыть съ передачею дѣлъ ея во вновь образуемую особую комиссію.

„Всеобщая корреспонденція“ сообщаетъ слухъ, что въ видахъ высоко-нравственнаго образовательнаго значенія, которое могутъ имѣть публичныя чтенія на народѣ, въ высшихъ сферахъ возникъ вопросъ о приведеніи въ систему и организацію народныхъ чтеній въ пѣлоѣ странѣ. Причемъ, по слухамъ, главнымъ образомъ будетъ обращено вниманіе на распространеніе полезныхъ свѣдѣній въ народѣ. (Моск. Церк. Вѣдом.).

Удачное лѣченіе. Въ „Извѣстіяхъ вѣнскаго коллегіума докторовъ медицины“ помѣщенъ рассказъ объ излѣченіи двухъ застарѣлыхъ пьяницъ. — Семидесятилѣтній старикъ былъ поднятъ на улицѣ въ состояніи совершеннаго опьяненія и доставленъ въ приютъ для пьяныхъ. Здѣсь онъ пробылъ 14 дней, подвергнутый обычному лѣченію: вода, вино, молоко, супъ, мясо, овощи, лѣкарства—все это давалось ему съ значительною примѣсью водки; ею же было смочено и постельное

бѣлье. Въ первый день больной поспѣлся надъ этими уловками, но ѣлъ и пилъ исправно. На второй день его стошнило, но проголодавшись онъ все таки поѣлъ; то же было и въ остальные дни. Къ концу лѣченія старикъ замѣтно отощалъ и похудѣлъ; но получилъ такое отвращеніе къ водкѣ и даже вину, что уже потомъ во всю жизнь не прикасался къ нимъ. Съ наименьшимъ успѣхомъ былъ излѣченъ этимъ же способомъ отъ пьянства и другой субъектъ, 75 л. (Калуж. Губ. В.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

“МИНУТА”

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

выходить ежедневно (не исключая понедѣльниковъ).

Годъ печальныхъ событій былъ первымъ годомъ существованія газеты, которая вознигла съ самыми свѣтлыми надеждами помогать облегченію русской народной скорби...

Лучи надежды снова сіяютъ. Новое царствованіе открываетъ передъ нами новыя широкія задачи, въ рѣшеніи которыхъ мы испытаемъ свои силы. Постараемся быть чуждыми всякихъ предвзятыхъ мнѣній и отзывчивыми ко всякому естественному прогрессивному общественному движенію въ области мысли и дѣла. Постараемся, въ практическомъ отношеніи, все усилія употреблять на усовершенствованія того дѣла, которое поддержано было на первыхъ порахъ сочувствіемъ публики.

Надѣемся, мы оправдали ожиданія своихъ постоянныхъ и случайныхъ читателей. «МИНУТА» цѣлый годъ выдерживала свой характеръ, не блуждая смущенно въ колеблѣхъ. Съ вѣншей же стороны «МИНУТА» исполнила гораздо болѣе того, сколько вначалѣ обѣщала. Такъ съ сентября мѣсяца, мы стали выпускать газету, не возвышая подписной цѣны, вмѣсто шести семь разъ въ не-

дѣлю, кромѣ того, сверхъ общанія, давала бесплатную премію — литературный сборникъ. Въ самой программѣ мы стремились къ постепенному расширенію, имѣя въ виду создать такую полную газету, которая, при дешевизнѣ своей, соединяла бы въ себѣ все, что можетъ давать, какъ большая серьезная печать, такъ и малая пресса. Такимъ образомъ въ «МИНУТѢ» помѣщались передовыя статьи по всемъ выдающимся вопросамъ общественнымъ, а также на страницахъ ея нашли мѣсто мнѣнія многихъ компетентныхъ и образованныхъ людей. Во многихъ городахъ газета имѣла своихъ корреспондентовъ, кругъ которыхъ еще болѣе мы расширимъ. Статьи ученаго содержанія и постоянныя, систематическія обзорѣнія всѣхъ новыхъ литературныхъ произведеній въ другихъ журналахъ, земская хроника, судебная, художественная, театральная — все это въ «МИНУТѢ» служило постоянными рубриками; равно какъ и хроника жизни европейской и политическія извѣстія съ руководящими о нихъ статьями.

Фельетоны были посвящены изящной словесности, при чемъ выборъ падалъ на лучшія произведенія иностранной беллетристики. Достаточно сказать, что въ фельетонахъ «МИНУТЫ» помѣщались такія вещи, какъ «Осель» Виктора Гюго и «Господинъ Министръ» — романъ Блареси, «Дочь Нана», а также лучшія произведенія польской современной литературы. Изъ оригинальныхъ романовъ назовемъ «Впрочку Грешневу» г. Н—ва и «Купленное мѣсто» — романъ изъ быта духовенства, характерно и правдиво обрисовывающій бытъ этого сословія, интересамъ котораго удѣляется въ газетѣ не мало мѣста.

Последняя же страница газеты всегда была посвящена легкимъ юмористическимъ сценамъ, стихотвореніямъ, шуткамъ, эпиграмамъ и пр.

Въ составѣ редакціи участвуетъ, помимо провинціальныхъ корреспондентовъ до 50 лицъ, имена и псевдонимы которыхъ извѣстны нашимъ постояннымъ читателямъ.

Въ будущемъ году редакція сосредоточится на двухъ событіяхъ, которыми поглощено будетъ вниманіе всего русскаго народа. Это: Коронація Государя Императора и Московская Выставка 1882 г. Въ періодъ этихъ событій редакція устроитъ отдѣленіе въ Москвѣ и будетъ заботиться какъ о быстрой передачѣ свѣдѣній, такъ въ особености и о ихъ наглядности, для чего помѣстимъ отдѣльнымъ приложеніемъ и л л ю с т р а ц і и этихъ важныхъ событій, работы постоянного сотрудника «МИНУТЫ» талантливаго художника В. А. Черни.

ПРЕМІЯ. Новые годовые подписчики, высылающіе деньги въ ноябрѣ, получаютъ газету за декабрь этого года **БЕЗПЛАТНО.**

Подписная цѣна на газету «МИНУТА», въ 1882 году, остается прежняя, а именно:

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВЪ ГОРОДА:

На годъ . . . 9 р. На 3 мѣсяца . . . 3 р.
„ полгода . . . 5 р. „ одинъ мѣсяць . . . 1 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «МИНУТА», уголъ В. Садовой и В. Итальянской, противъ Пассажа, д. Крафта, куда и адресуются письма гг. иногородныхъ подписчиковъ.

Редакторъ-издатель **И. А. Баталинъ.** 3—3

**Программа изданія новаго журнала съ 1882 года
подъ названіемъ**

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно **церковныя поученія.**—2. Поученія будутъ кратки, но **содержательны**, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, **принравляемы** къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ **просты**—4. Изданіе будетъ **ежемѣсячное**, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности настыря церкви,—6 Цѣна годовому изданію **1 р. 20 к.** сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента **М. А. Олесницкаго.**

Объ изданіи Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1882 году.

Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ будущемъ 1882 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ два раза въ мѣсяцъ.

Цена за годовое изданіе Вѣдомостей, безъ пересылки и доставки, 3 руб. сер.; а съ пересылкою и доставкою—3 руб. 70 копѣекъ.

Подписка на Калужскія Епархіальныя Вѣдомости принимается въ Калугѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ Протоіеря Іоанна Дмитріевича Любимова, на Ивановской улицѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ семь 1881 году, благоволятъ *продолжать обмѣнъ* и въ 1882 году и на страницахъ своихъ изданій *припечатать* объявленіе объ изданіи *Калужской Епархіальной Газеты*.

Къ отцамъ же Благочиннымъ и Настоятелямъ монастырей Калужской Епархіи Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей обращается съ особою просьбою 1) *послѣдить* подпискою и высылкою денегъ за Вѣдомости *къ концу сего года*, дабы Редакція могла своевременно заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Контору требуемый списокъ трактовъ и мѣстъ, по которому должны быть сдаваемы выходящія № № Вѣдомостей; 2) *высылать* деньги за Вѣдомости отъ церквей всего Благочинническаго округа *въ мѣстѣ, а не порознь отъ причта той или другой церкви*; 3) *точно и подробно обозначать* то почтовое мѣсто, куда должны быть высланы, и *лицо или причтъ, къ которымъ должны быть адресованы Вѣдомости*.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаемо съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ