

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятидесяты й.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ, цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 15.

№ 10.

1914 года.

I.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше награждены къ 6 мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества—орденами: *св. Владиміра 4 ст.* секретарь Вологодской дух. Консисторіи коллежскій совѣтникъ *Петръ Лебедевъ*; *св. Станислава 2 ст.* учитель Никольскаго дух. училища статскій совѣтникъ *Алексѣй Вознесенскій*; помощникъ инспектора Вологодской дух. семинаріи коллежскій совѣтникъ *Евгеній Гльбовъ*; *св. Анны 3 ст.* преподаватель Вологодской дух. семинаріи колл. совѣтникъ *Павель Манаконъ*; инспекторъ той же семинаріи *Николай Хильтовъ*; *св. Станислава 3 ст.* преподаватели Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища колл. ассесоры *Викторъ Поповъ* и *Николай Вьялевъ*; подаркомъ по чину отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества *Имени* помощникъ смотрителя Тотемскаго дух. училища надв. совѣт. *Иванъ Вересовъ*.

Списокъ духовныхъ лицъ, Всемилоствѣйше награжденныхъ къ 6 мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества—орденами:

Св. Владиміра 3 ст.—ректоръ Вологодской дух. семинаріи протоіерей *Николай Малиновскій*; орденомъ *св. Анны 2 ст.* гор. Вологды Дмитріевской Наволоцкой ц. протоіерей *Іоаннъ Костровъ*; орденомъ *св. Анны 3 ст.* Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Садоковъ*, Поддубенской ц. Вологодскаго у. священникъ *Іоаннъ Пономаревъ*; Святогорской ц. Грязовецкаго у. священникъ *Геннадій Кудрявцевъ*; Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у. священникъ

Петръ *Баданинъ*; золотою медалью съ надписью за усердіе для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—Вологодской Скорбященской тюремной ц. діаконовъ *Алексѣй Аюхинъ*; серебряною медалью съ надписью за усердіе для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*—учитель пѣнія Вологодской градской Свято-Стефановской церковно-приходской школы діаконовъ *Александръ Городецкій*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: саномъ архимандрита настоятель Николаево-Коряжмскаго монастыря Сольвычгодскаго у. игуменъ *Павелъ*; саномъ протоіерея: г. Вологды Гавріило-Архангельской ц. священникъ *Александръ Поповъ*; Покровской Комельской ц. Грязовецкаго у. свящ. *Константинъ Лавровъ*, Успенскаго Верховажскаго собора Вельскаго у. свящ. *Алексѣй Бѣляевъ*, г. Устюга Спасо-Преображенской ц. свящ. *Иларій Черняевъ*, Успенской Орловской ц. Устюжскаго у. свящ. *Георгій Добряковъ*, Вологодской градской Вознесенской ц. свящ. *Димитрій Преображенскій*, Казанской Лапшинской ц. Никольск. у. свящ. *Виталій Ушаковъ*; наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ: смотрители духовныхъ училищъ: Устюжскаго свящ. *Константинъ Богословскій* и Тотемскаго свящ. *Александръ Поліевктовъ*, экономя Вологодскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Антоній*, Успенской Семигородной пустыни казначей іеромонахъ *Димитрій*, Вологодскаго уѣзда: священники церквей: Ильинской Кубенской *Николай Богословскій*, Воскресенской Шонской *Павелъ Садоковъ*, Христорожд. Вотчинской *Павелъ Брянцевъ*, Николаевской Лумбовской *Павелъ Авдучевскій*, Спасской Нуромской ц. Грязовецкаго у. священникъ *Николай Мананковъ*, Покровской Чушевицкой ц. Вельскаго у. священникъ *Александръ Кубенскій*, Минской Успенской Тотемскаго у. священникъ *Евгеній Черняевъ*, Спасо-Преображенской Кокшенгской того же у. священникъ *Николай Преображенскій*, Спасской Дальской ц. Устюжскаго у. священникъ *Павелъ Баклановскій*, Городищенской Богоявленской того же у. священникъ *Павелъ Поповъ*, священники церквей Никольскаго уѣзда: Христорождеств. Луитюжской *Іоаннъ Копосовъ*, Гролицкой Вохомской *Димитрій Прокошевъ* и *Николай Шамановъ*, Вохомской Вознесенской *Алексѣй Ильинскій*, Николаевской Шонгской *Симонъ Кузнецовъ*, и. д. ключаря Вологод-

скаго кафедральнаго собора священникъ Павелъ *Беспдинскій*, и Вожемской Троицкой ц. Яренскаго у. священникъ Константинъ *Субботинъ*, Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго монастыря настоятельница игуменія *Лидія*; камилавкою епархіальный миссіонеръ священникъ Александръ *Улицкій*; священники церквей Вологодскаго уѣзда: Боктюжской Михайло-Архангельской Рафаиль *Лумбовскій*, Никулинской Николаевской Авериръ *Вознесенскій*, Перевѣсьевской Покровской Іоаннъ *Журавлевъ*, Топниинской Іоанно-Богословской Митрофанъ *Каплинъ*, Валушинской Николаевской Евгенийъ *Вахрамьевъ*, Бруснишенской Проконій *Туркинъ*; священники церквей Грязовецкаго уѣзда: Доровской Николай *Баженовъ*, Пухидской Димитрій *Краснораменскій*, священники церквей Кадниковскаго уѣзда: Кубеницкой Николай *Доброумовъ* и Чевецкой Софроній *Поповъ*; священники церквей Тотемскаго уѣзда: Устьпеченгской Философъ *Покровскій* и Мольской Философъ *Сибирцевъ*; Туринской ц. Устюжскаго у. священникъ Александръ *Левитскій*; Устьевской ц. Сольвычегодскаго у. священникъ Алексій *Вишняковъ*; Устьвынжской ц. Яренскаго у. священникъ Павелъ *Малиновскій*; благословіемъ Св. Синода, съ грамотою: Яхренгской ц. Никольск. у. діакопъ Александръ *Полевктовъ*; за заслуи по гражданскому вѣдомству камилавкою законоучитель женской гимназіи и городского училища г. Никольска священникъ Михаилъ *Крассовъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Псаломщикъ Пушемской Николаевской ц. Никольск. у. Сергій *Поповъ* 20 апрѣля опраделѣнъ на діакопскую вакансію при Утмановской Николаевской ц. Никольск. у. Командированный къ исполненію обязанностей священника при Зыковской Николаевской ц. Грязовецкаго у. священникъ Геннадій *Обнорскій* отрѣшенъ отъ мѣста съ 7 марта сего года, со дня самовольнаго оставленія имъ мѣста службы. Священникъ Брусенской Христорождеств. ц. Тотем. у. Василій *Алешинцевъ* 24 апрѣля по прошенію перемѣщенъ на вакансію священника при

Богоявленскомъ соборѣ г. Тотмын. Кончившій курсъ Вологод. дух. семинаріи Александръ *Зензиновъ* 23 апрѣля рукоположенъ во діакона къ Введенской Угронгской ц. Вельскаго у. Священникъ Ручевской Срѣтенской ц. Устьенсолѣвскаго у. Николай *Перебатинскій* 26 апрѣля по прошенію перемѣщенъ къ Георгіевской ц. г. Вологды. Перемѣщенный къ Иваловской ц. Устюжск. у. священникъ Магнъ *Вересовъ* по прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы при Удимской ц. того же у. Священникъ Благовѣщенской Близгородней ц. Устюжск. у. Николай *Поповъ* 27 апрѣля перемѣщенъ по прошенію къ Ивановской ц. Устюжскаго у. 30 апрѣля старшимъ священникомъ при Утмановской Ильинской ц. Никольск. у. назначенъ состоявшій на второй священнической вакансіи при означенной ц. священникъ Александръ *Поповъ*; на вторую вакансію перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Нокшинской ц. Устюжск. у. Николай *Вотчинскій*, а на священническую вакансію къ Нокшинской Богородицкой ц. определенъ діаконъ Сараевской Троицкой ц. Никольск. у. Сергій *Пуртовъ*. Псаломщикъ Кузовленской Благовѣщенской ц. Кадниковскаго у. Іоаннъ *Преображенскій* 4 мая посвященъ въ стихарь Псаломщикъ Уфтюжской Преображенской ц. Кадниковск. у. Іоаннъ *Орнатскій* 1 мая по прошенію перемѣщенъ къ Ухтомской Успенской ц. Кадниковск. у., а на его мѣсто 2 мая назначенъ послушникъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Александръ *Толстиковъ*. И. д. псаломщикъ Волчьеручьевской Знаменской ц. Сольвычегодскаго у. Прокопій *Кокшаровъ* 18 апрѣля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщикъ Юзской Воскресенской ц. Никольскаго у. Павтелеймонъ *Блгоцерковскій* 28 апрѣля перемѣщенъ къ Кумбесерской Покровской ц. того же уѣзда. Псаломщикъ Морозовской Спасской ц. Устюжскаго у. Иванъ *Морозковъ* 28 апрѣля перемѣщенъ къ Юзской Воскресенской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Песчанской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Сергій *Праховъ* 28 апрѣля перемѣщенъ къ Морозовской Спасской ц. Устюжскаго у. Кончившій 4 классъ Вологодской духовной семинаріи Александръ *Пуртовъ* 28 апрѣля назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Песчанской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Указанія послушницы Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Анна *Горбовская* и Александра *Игумнова* 19 апрѣля уволены изъ числа сестеръ обители. И. д. псаломщика Вожежской Троицкой ц. Яренскаго у. Сергій *Малевинскій* 24 апрѣля утвер-

жленъ въ занимаемой имъ должности. Священникъ Сученгской Мѣхило-Архангельской ц. Устюжскаго у. Прокопій *Сергіевскій* 5 мая по прошенію переименъ къ Вахневской Покровской ц. Никольскаго у. На священническую вакансію къ Лоптуновской Николаевской ц. Грязовецкаго у. 5 мая опредѣленъ и 11 мая рукоположенъ діаконъ Введенскій при Вологодскомъ епарх. женскомъ училищѣ церкви Николай *Воскресенскій*. И. д. псаломщика Банчаковской ц. Грязовецкаго у. Димитрій *Поповъ* 7 мая утверженъ въ должности. И. д. псаломщика Ачевской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. Веніаминъ *Барте-невъ* 7 мая уволенъ отъ должности, а на его мѣсто и. д. псаломщика того же 7 мая назначенъ послушникъ Свято-Духова монастыря Михаилъ *Борисовъ*. Псаломщикъ Тотемскаго Бого-явленскаго собора Павелъ *Кудрявцевъ* 6 мая по прошенію пере-именъ къ Богородицкой Сидоровской ц. Грязовецкаго у., а на его мѣсто того же числа назначенъ послушникъ Свято-Духова монастыря Петръ *Поповъ*.

Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу старосты церквей: Николаевской Ембовской, Кадниковскаго у., крестьянинъ Александръ *Хриновъ*, Владимір-ской Поченгской, Вологодскаго у., крестьянинъ Николай *Ва-рушевъ* и Ильинской Цоцкой церкви, Тотемскаго у., крестьянинъ Михаилъ *Грозинъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ вы-дачею на сіе свидѣтельства, члену приходскаго Попечительства Борисо-Глѣбской Каргачской церкви, Грязовецкаго у., крестьянину Владимиру *Романову*, за четырнадцатилѣтніе труды его по сбору пожертвованій на нужды своего приходскаго храма.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 21/28 апрѣля 1914 года за № 214 о доставленіи въ Кон-систерію къ 1 сентября 1914 года свѣдѣній о попечитель-ствахъ, братствахъ, богадѣльняхъ, приютахъ, больницахъ и др. учрежденіяхъ, отдающихъ дѣла призрѣнія, а также от-четовъ, уставовъ и правилъ сихъ учреждений.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консистерія слушала: циркулярное отно-шеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1914 года за № 3725, слѣдующаго содержанія: „Главное Уп-равленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутрен-

нихъ Дѣлъ, въ цѣляхъ приведенія въ извѣстность веѣхъ существующихъ въ Имперіи учрежденій призрѣнія, обратилось ко всѣмъ вѣдомствамъ съ просьбою о сообщеніи имѣющихся матеріаловъ по сему предмету. Что касается, въ частности, Духовнаго вѣдомства, то названное Управленіе желало бы получить послѣдніе отчеты приходскихъ попечительствъ, а равно положенія, уставы, правила, инструкціи и отчеты учрежденій по обезпеченію лицъ духовнаго званія и ихъ семей на случай выхода въ отставку, болѣзни, инвалидности и т. п. (эмеритальныхъ кассъ, казенныхъ больницъ, санаторій, инвалидныхъ домовъ, пріютовъ и проч.). Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Центрального управленія духовнаго вѣдомства просимыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній и матеріаловъ не имѣется, между тѣмъ они могутъ быть весьма полезны и для нуждъ вѣдомства и именно въ цѣляхъ болѣе полнаго выясненія положенія заштатнаго духовенства и сиротствующихъ духовныхъ семей, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о сообщеніи свѣдѣній объ означенныхъ учрежденіяхъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и о доставленіи имѣющихся отчетовъ сихъ учрежденій, равно ихъ инструкцій, правилъ и т. п. въ двухъ экземплярахъ (для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и для Центрального Управленія духовнаго вѣдомства). Къ сему имѣю честь присовокупить, что въ цѣляхъ ускоренія работы по сводкѣ и систематизаціи имѣющихся поступить, въ отвѣтъ на настоящее циркулярное отношеніе, матеріаловъ было бы весьма желательно, чтобы тѣ свѣдѣнія (статистическія и другія), которыя будутъ собраны и разработаны помимо печатныхъ матеріаловъ, были изложены на особыхъ, приложенныхъ къ отвѣтному отношенію листахъ или о каждомъ учрежденіи отдѣльно или о каждомъ видѣ или типѣ учрежденій. Напр. о попечительствахъ, если печатныхъ уставовъ или отчетовъ не имѣется, желательны такого рода свѣдѣнія: число ихъ, средства ихъ, количество призрѣваемыхъ ими лицъ и т. п. Равнымъ образомъ, если имѣются пріюты для духовенства, а особыхъ уставовъ и отчетовъ ихъ нѣтъ, на отдѣльномъ листѣ должны быть помѣщены свѣдѣнія: о числѣ пріютовъ, количествѣ призрѣваемыхъ (и кого именно—священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, семействъ ихъ) и т. п.

п р и к а з а л и, и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе Г.

Определение Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17—27 апрѣля 1914 года о наиболѣе правильномъ веденіи церковныхъ лѣтописей и о пополненіи церковныхъ библіотекъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: дѣло Консисторіи о наиболѣе правильномъ веденіи церковныхъ лѣтописей и о пополненіи церковныхъ библіотекъ. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: изъ представленныхъ о. о. благочинными журнальныхъ опредѣленій благочинническихъ собраній о болѣе правильной постановкѣ въ веденіи церковныхъ лѣтописей и объ улучшеніи состоянія библіотекъ при церквахъ выяснилось, что церковныя лѣтописи при многихъ церквахъ велись не исправно, а при иныхъ и совсѣмъ не велись, содержаніе же тѣхъ лѣтописей, въ которыхъ помѣщались тѣ или другія свѣдѣнія, не соответствовало назначенію церковной лѣтописи быть вѣрнымъ отраженіемъ церковно-приходской жизни, въ лѣтописи нерѣдко вносились то, что не имѣло никакого отношенія къ мѣстной церкви и приходу, само духовенство сознаетъ, что до указанія Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1911 году въ руководство при веденіи церковной лѣтописи книжекъ священника Брояковскаго, многіе не знали какъ и о чемъ писать въ лѣтописи, и высказываетъ желаніе имѣть программу, въ которой были бы указаны предметы, подлежащіе внесенію въ церковную лѣтопись, а что касается церковныхъ библіотекъ, то онѣ, по отзыву духовенства, весьма скудны книгами и мало удовлетворяютъ запросамъ современной жизни, такъ какъ ежегодно пополняются при большей части церквей лишь обязательными изданіями—Церковными и Епархіальными Вѣдомостями, а въ послѣдніе годы выписываются еще Троицкое Слово и Божія Нива; неудовлетворительное состояніе библіотекъ при церквахъ объясняется какъ скудостью церковныхъ средствъ, такъ отчасти и несочувствіемъ къ дѣлу улучшенія состоянія библіотекъ церковныхъ старость при нѣкоторыхъ церквахъ, духовенство высказывается за необходимость пополненія церковныхъ библіотекъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и другими полезными книгами и указываетъ на возможность расходовать на этотъ предметъ изъ свободныхъ церковныхъ средствъ, помимо выписки обязательныхъ изданій, отъ 5 до 25 рублей ежегодно. Обсудивъ вышеизложенное и признавая весьма важное значеніе церковной лѣтописи, какъ документа, который долженъ давать вѣрный матеріалъ для изученія ис-

торіи жизни прихода въ религіозномъ, нравственномъ и другихъ отношеніяхъ и что на пополненіе библіотекъ при церквахъ, при весьма широкомъ въ настоящее время распространеніи грамотности среди сельскаго населенія, должно быть обращено особенное вниманіе, Консисторія опредѣляетъ: 1) о лѣтописяхъ — чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предложить духовенству епархіи впродъ со всю внимательностью относиться къ веденію церковной лѣтописи, при каждой церкви имѣть особую книгу для нея, въ которую своевременно въ хронологическомъ порядкѣ вносить всѣ выдающіяся событія мѣстной церковно-приходской жизни примѣнительно къ программѣ, при семъ прилагаемой, которую вмѣстѣ съ правилами веденія лѣтописи напечатать также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, руководствовъ же при записи въ церковную лѣтопись тѣхъ или другихъ событій должна быть книга свящ. С. Брояковского — „Церковно-приходская лѣтопись“, которая, по указанію Епархіальнаго Начальства, выписана уже, какъ видно изъ постановленій благочинническихъ собраній, во многихъ благочиніяхъ, въ иныхъ даже для каждой церкви, 2) о библіотекахъ — разрѣшить причтамъ и старостамъ церковей епархіи расходовать ежегодно отъ 5 до 25 рублей изъ остающихся по окончаніи года свободныхъ церковныхъ суммъ на выписку для церковныхъ библіотекъ, помимо обязательныхъ къ пріобрѣтенію изданій, книгъ духовно-нравственнаго содержанія, одобренныхъ церковною властію, сообщенія о которыхъ даются и даже печатаются по временамъ списки оныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, Миссіонерскомъ Обзорѣніи и другихъ духовныхъ журналахъ, и книгъ, имѣющихся въ книжномъ складѣ Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, списки коихъ неоднократно помѣщаются были и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3) благочиннымъ вмѣнять въ обязанность при полугодичныхъ ревизіяхъ свидѣтельствовать церковныя лѣтописи и состояніе церковныхъ библіотекъ и со слѣдующаго 1915 года свѣдѣнія о нихъ помѣщать въ годичныхъ отчетахъ о состояніи округа.

Правила и программа веденія церковно-приходской лѣтописи.

1. П р а в и л а.

Церковно-приходская лѣтопись ведется въ хронологическомъ порядкѣ, по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ. При каждой церкви

для нея имѣется особая книга въ листъ, пронумерованная, за скръбною на послѣднемъ листѣ мѣстаго благочиннаго, во безъ пнура и печати. Писать въ ней слѣдуетъ четко, разборчиво, крѣпкими чернилами. Ведеть ее настоятель церкви. По окончаніи года она подписывается всѣми наличными членами причта и свидѣтельствуется благочиннымъ вмѣстѣ съ прочими церковными документами. Руководствомъ при веденіи лѣтописи должна служить рекомендованная Епархіальнымъ Начальствомъ книга священника Серапіона Брояковского подъ названіемъ „Церковно-приходская лѣтопись“, выписать которую можно отъ автора по адресу: Павлочы, Киевской губерніи. Стоимость I вып. 85 коп., II вып. — 1 рубль.

II. П р о г р а м м а.

Предметы, подлежащіе внесенію въ церковно-приходскую лѣтопись. Приходскій храмъ, приписныя церкви, часовни. Значительные ремонты въ нихъ, украшеніе живописью. Освященіе храма и престола. Поволеніе иконостаса или замѣна новымъ. Реставрація иконовъ. Пополненіе утвари и ризницы наиболѣе цѣнными вещами. Приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ. Значительныя пожертвованія въ церковь. Церковные дома. Благоустройство кладбищъ. Состояніе церковнаго архива, церковной библіотеки. Посѣщеніе церкви Епархіальнымъ архіереемъ, архіерейскія служенія въ ней. Несчастные случаи въ церкви (похищенія, пожары и другіе).

Причтъ церкви, составъ его, церемѣны въ составѣ причта. Церковный староста и его дѣятельность. Представители отъ прихода. Предсѣдатели и члены церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, совѣтовъ.

Приходъ, численность и составъ его. Выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Случаи обращенія въ православіе или наоборотъ совращенія въ расколъ, сектантство, инославіе и иновѣріе. Народныя бѣдствія (безводріе, засуха, неурожай, повальныя болѣзни и проч.).

Церковно-приходскія учрежденія. Школы, бблницы, богадѣльни и другія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія. Церковно-приходскія попечительства, братства, совѣты.

О. о. благочиннымъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 14/19 апрѣля 1914 года за № 191 о сборѣ съ церковей пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи 4295 руб. 25 коп. на содержаніе Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 марта 1914 года за № 74, слѣдующаго содержанія: „Журнальнымъ опредѣленіемъ Съѣзда депутатовъ духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи отъ 22—24 января с. г. за № 14 постановлено и резолюціею Его Пресвященства отъ 4 февраля за № 394 разрѣшено—недостающую на покрытіе всего годичнаго расхода по содержанію Епархіальнаго училища въ текущемъ 1914 хозяйственномъ году сумму, въ количествѣ 8123 рублей 76 коп., раздѣлить между церквами и духовенствомъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ по равной части, т. е. по 4061 р. 88 коп. и сумму, палающую на церкви, распредѣлить по благочинническимъ округамъ пропорціонально процентному налогу и собрать ее чрезъ благочинныхъ по полугодіямъ, для представленія непосредственно въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, а относительно суммы, причитающейся съ духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ, Совѣту училища предоставлено—взять эту сумму изъ капитала, собираемаго съ причтовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ на устройство при Вологодской духовной семинаріи общезжитія и хранящагося въ Правленіи семинаріи. По разсмотрѣніи вышеозначеннаго постановленія Съѣзда депутатовъ духовенства, Совѣтомъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища было найдено, что а) вслѣдствіе, съ одной стороны, неправильнаго обозначенія въ училищной смѣтѣ на 1914 экономической годъ дѣлопроизводителемъ Совѣта количества уроковъ по предметамъ въ параллельныхъ классахъ во второе учебное полугодіе, а съ другой—вслѣдствіе ошибочныхъ исчисленій со стороны самаго Съѣзда, ассигнованія по нѣкоторымъ статьямъ училищной смѣты Съѣздомъ сдѣланы неправильно и несоотвѣтственно съ дѣйствительною потребностью, что б) сумма, недостающая на покрытіе всего годичнаго расхода по содержанію училища въ 1914 году, должна быть опредѣлена не въ 8123 р. 76 коп., а въ 8590 р. 50 коп., и что в) по раздѣлѣ сей суммы въ равныхъ частяхъ

между церквами и духовенствомъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, съ той и другой стороны причитается по 4295 руб. 25 коп., а не 4061 руб. 88 коп. А потому, въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, покорнѣе проситъ Вологодскую Духовную Консисторію—уचितное надлежащее распоряженіе касательно сбора чрезъ благочинныхъ, по полугодіямъ, съ церковей пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, для представленія непосредственно въ Совѣтъ Епархіальнаго училища 4295 руб. 25 коп. (а не 4061 руб. 88 коп., какъ сказано въ постановленіи Съѣзда), съ распредѣленіемъ сей суммы по благочинническимъ округамъ пропорціонально процентному налогу“. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: согласно отношенію Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 18 марта сего 1914 года за № 74, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ пропечатаніемъ и самаго отношенія Совѣта училища, предложить благочиннымъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи собрать съ церковей вѣранныхъ имъ округовъ для пополненія недостающей по смѣтѣ Епархіальнаго женскаго училища на 1914 годъ суммы, въ размѣръ 4295 руб. 25 коп., по 16 % съ суммы процентнаго налога и представить непосредственно въ Совѣтъ училища въ два срока—въ іюль и въ декабрь сего года.

Отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 18 апрѣля 1914 г. за № 453, въ Вологодскую Духовную Консисторію.

По ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, опредѣленіемъ его отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643, (Церковныя Вѣдомости 1912 г. № 29), было разрѣшено произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 21 ноября 1913 года, о чемъ Комитетомъ Общества было своевременно сообщено на зависящее распоряженіе во всѣ Духовныя Консисторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ были разосланы и соответствующія воззванія къ бла-

гочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества. Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены Комитету собранныя ими въ пользу Вѣлаво Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній и о результатахъ сборовъ. Въ виду вышесказаннаго, Комитетъ Общества имѣетъ честь покорнѣе просить не отказать въ зависящемъ распоряженіи о высылкѣ въ Комитетъ всѣхъ поступившихъ въ Консисторію, въ пользу Общества, сборовъ по епархіи за 1913 годъ, а равно предложить всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, неоставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ Общества собранныя за 1913 годъ суммы, препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, или черезъ Консисторію, въ Комитетъ Общества по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4/6, и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ. Опредѣленіемъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ мая 1914 года постановлено: Отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаво Креста напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣнивъ въ обязанность благочиннымъ и настоятелямъ монастырей епархіи, не представившимъ сбора за 21 ноября 1913 года ни въ Консисторію, ни въ Комитетъ Общества, представить таковой въ возможно скоромъ времени непосредственно въ Комитетъ по указанному въ отношеніи адресу.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Прочаства отъ 11 мая 1914 г. о порядкѣ сбора съ день Св. Троицы на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ постановлено:

Черезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить духовенству епархіи а) что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ для производства установленнаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—9 марта 1910 года за № 1803 сбора 25 мая 1914 г. явятся особо уполномоченные на то отъ гражданскаго начальства чиновники или другія лица, таковыя должны быть безпрепятственно допущены къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія, но не иначе какъ по предъявленіи ими настоятелямъ и старостамъ отъ

своего начальства удостовѣреній, б) что во всѣхъ прочихъ мѣстахъ сборъ долженъ быть произведенъ кѣмъ-либо изъ прихожанъ по выбору настоятеля и старосты и в) что собранныя деньги въ томъ и другомъ случаѣ должны быть непременно представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19—24 апрѣля 1914 г. за № 206 по дѣлу о постановкѣ поминальныхъ досокъ для увѣковѣченія памяти воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ 24 марта 1914 г. за № 255 слѣдующаго содержанія: Состоящая подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ принятой ею на себя задачи, выработала въ настоящее время образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна стоимостью 10—25 рублей, рисунокъ и подробное описаніе котораго Комиссія и имѣетъ честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказать Ваше могущественное содѣйствіе цѣлямъ Комиссіи предложеніемъ о.о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей ввѣсенной Вамъ епархіи изыскать способы и средства для выполненія священнаго долга патріотической признательности къ памяти доблестныхъ воиновъ, животъ свой положившихъ при защитѣ Царя и Родины. Къ сему Комиссія считаетъ необходимымъ добавить, что ея задачи встрѣтили сочувствіе Святѣйшаго Синода, который, опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1909 года за № 5746, постановилъ: Предложить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить благочинныхъ подвѣдомыхъ или приходскихъ церквей оказывать, по мѣрѣ возможности, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ административныхъ учреждений, дворянства, земства и Городскаго Управленія и Воинскими Начальниками, свое содѣйствіе къ

осуществленію принятой на себя Центральнымъ Правленіемъ Общества задачи по увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ на полѣ брани въ минувшую Русско-Японскую войну.

Виѣсть съ тѣмъ, въ случаѣ заказа досокъ и установки ихъ въ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи Комиссія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство предложить о о. настоятелямъ сихъ храмовъ возможно торжественнѣе совержить чинъ освященія досокъ, дабы событіе это сильнѣе запечатлѣлось въ памяти прихожанъ, а также разрѣшить производство во время сей службы тарелочнаго сбора на усиленіе средствъ Комиссіи для пріобрѣтенія помывальныхъ досокъ для тѣхъ церквей, которыя по бѣдности прихода не смогутъ сами собрать необходимыя для заказа досокъ средства.

Нуждаясь въ настоящее время въ спискахъ приходскихъ церквей Имперіи и не имѣя возможности получить таковыя непосредственно, Комиссія позволяетъ себѣ просить Ваше Преосвященство благоволить сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ, Владыко, Консисторіи, выслать на имя Комиссіи списки приходскихъ храмовъ епархіи, съ указаніемъ ихъ мѣстонахожденія (губерніи, уѣзда, волости и села). Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ чрезъ Епархіальныя-же Вѣдомости предписать благочиннымъ епархіи въ трехмѣсячный срокъ затребовать отъ кого слѣдуетъ и представить въ Консисторію свѣдѣнія о томъ, были-ли случаи смерти въ минувшую Русско-Японскую войну военныхъ чиновъ, принадлежавшихъ по мѣсту рожденія или приписки къ подвѣдомымъ имъ, благочиннымъ, приходамъ и, если таковыя случаи были, то изъ какихъ именно приходоѡвъ погибшія на войнѣ лица происходили и могутъ-ли быть изысканы на мѣстахъ необходимыя на пріобрѣтеніе предлагаемыхъ памятныхъ досокъ средства.

Отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 25 апрѣля 1914 года за № 3885.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ текущемъ году командируетъ

въ разныхъ мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Кадниковской уѣздной земской управы, командированъ къ 20 мая с. г., срокомъ на два мѣсяца, въ село Устрѣку, Кадниковскаго уѣзда ввѣренной Валему Преосвященству епархіи. Завѣдываніе отрядомъ поручено интерну глазной клиники Московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, женщинѣ-врачу Вѣрѣ Ивановнѣ Алексѣевой.

Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы духовенство Кадниковскаго уѣзда заблаговременно оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства.

Циркулярный указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Вологодской Духовной Консисторіи. Настоятелямъ церквей и монастырей Сольвычегодскаго уѣзда, отъ 2 мая 1914 г. за № 3.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Вологодской Губернской Земской Управы отъ 21 марта 1914 г. за № 310 съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы настоятели церквей и монастырей Сольвычегодскаго уѣзда не отказали командируемымъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ сего 1914 г. служащимъ общеночно-статистическаго отдѣленія Управы въ сообщеніи свѣдѣній о мѣстонахожденіи по генеральнымъ и специальнымъ дачамъ церковныхъ и монастырскихъ земель, а также о способахъ ихъ пользованія: чѣмъ заняты земли, у кого находятся въ арендѣ и проч.; приказали: Изложенную въ отношеніи просьбу Земской Управы объявить духовенству Сольвычегодскаго уѣзда черезъ Епархіальныя Вѣдомости къ исполненію.

О.о. благочиннымъ церквей и монастырей епархіи.

Вологодская Духовная Консисторія подтверждаетъ о.о. благочиннымъ объ исполненіи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ по отношенію Предсѣдателя Комитета по сооруженію храма во имя св. Николая Мирликійскаго и странноприимнаго дома при ономъ въ г. Бава, какъ въ опредѣленіемъ за-

требованы отъ благочинныхъ епархіи 1) подробные списки существующихъ въ каждомъ округѣ храмовъ и придѣловъ (съ указаніемъ при какихъ храмахъ послѣдніе имѣются) во имя Святителя и Чудотворца Николая и 2) фотографическія изображенія, гдѣ таковыя имѣются, церквей, посвященныхъ Святителю Николаю, и особо чтимыхъ и замѣчательныхъ по древности и характеру письма иконъ Святителя.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: священникъ Возимской Николаевской ц. Вологодскаго у. Арсеній *Миролюбовъ* 12 апрѣля; іеромонахъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря *Нифонтъ* 13 апрѣля; псаломщикъ Кумбесерской Покровской ц. Никольскаго у. Александръ *Владиміровъ* 4 апрѣля; заштатный діаконъ Вельскаго Троицкаго собора Александръ *Нифонтовъ* 67 лѣтъ, 18 апрѣля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ іеромонаха *Нифонта*, іерея *Арсенія*, діакона *Александра* и чтеца *Александра*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Малосиземской Богородицкой, Леонтьевской Верховологодской, Карачевской Дмитріевской, Синдошской Космо-Даміановской, Возимской Николаевской Вологодскаго у., Сеньговской Преображенской Грязовецкаго у., Остроконской Иоанновской, Кремлевской Богородицкой, Кумзерской Флоро-Лаврской Кадник. у., Толшемской Иоанно-Предтеченской, Озерецкой Христорожественской, Брусенской Христорожественской Тотемскаго у., Влизгородней Благовѣщенской, Сученгской Михаило-Архангельской Устюжск. у., Чупровской Спасской Яренскаго у., Ломчимской Богородицкой, Печерской Троицкой, Нювчимской Дмитріевской, Ручевской Срѣтенской Устьенсоляскаго у.

Діаконскія: Возимской Николаевской Вологодскаго у., Углецкой Покровской Грязов. у., Шапшенгской Николаевской, Вотчинской Преображенской, Трифоновской Уфтюжской, Корбангской Николаевской, Заозерской Богородицкой Кадниковскаго у., Верховской Богородицкой, Шейбухтской Богородицкой Тотем. у., Ущечкой Христорождественской Устюжск. у., Сараевской Троицкой, Вахневской Покровской Никольскаго у.

Псаломщическое при Вологодскомъ Спасо-всеградецкомъ соборѣ.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища

извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Совѣта отъ 6 марта за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 марта, выданы денежныя пособія изъ смѣтныхъ назначеній 1914 г. слѣдующимъ воспитанницамъ: VI кл. Вознесенской Еленѣ съ сестрами 2 р., Кулаковой Ольгѣ 1 р., Черяевой съ сестрами 2 р., V кл. Нуромской Аннѣ съ сестрой 2 р., Копосовой Екатерины съ сестрой 2 р., Харьюзовой Аннѣ съ сестрой 1 р., Измайловой Варварѣ 1 р., Новосельской Антонинѣ съ сестрами 2 р., Сидоровской Нинѣ съ сестрой 2 р., IV кл. Андроновой Евгеніи 1 р., Безпутиной Ольгѣ 1 р., Бѣловой Лидіи 1 руб., Дмитревской Аполлиаріи 2 р., Певговой Надеждѣ съ сестрой 3 р., Чаловской Маріи 1 р., Чулковой Александрѣ 1 руб., III кл. 1 отд. Богословской Нинѣ 2 р., Леонтьевской Ольгѣ 2 р., Сидоровской Маріи 2 р., Кубасовой Маріи 1 руб., Летуновой Нинѣ 2 р., Осгроконской Юліи 1 р., Святолуцкой Екатерины съ сестрой 2 р., Сергіевской Маріи 1 р., Торковой Екатерины 1 р., Чернавской Наталіи 1 р., II кл. Аврильской Надеждѣ 1 р., Неволинной Аннѣ 1 р., Поповой Ольгѣ 2 руб., Сидоровской Аннѣ 1 р., Поліевктовой Глафирѣ 1 руб., Богословской Елизаветѣ 1 р., Кудрявцевой Маріи 2 р., Поповой Маріи съ сестрой 2 р., Щекиной Маріи 2 р., Якубовой Агніи 1 р., I кл. Головковой Валентинѣ 1 р., Крунновой Елизаветѣ 2 р., Лобановой Вѣрѣ 1 р., Монастыревой Антонинѣ 2 руб., Шихиной Еленѣ 1 р., Шарабановой Аполлиаріи 2 р., Веденіевой Надеждѣ 1 р., Андроновой Антонинѣ 1 р., IV кл. Вознесенской Надеждѣ 2 р., III кл. Малевинской Надеждѣ 1 руб., Ивонинской Маріи 2 р., II кл. Ржаницыной Вѣрѣ 1 р., Ржаницыной Александрѣ 1 р., III кл. Денежкиной Екатерины 1 р., I кл. Певговой Еленѣ 1 руб., и Владиміровой Фаннѣ 1 руб., а всего 75 рублей.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства, сямъ объявляетъ о вызовѣ наследниковъ къ имуществу и капиталу, оставшемуся послѣ умершаго заштатнаго псаломщика Верхнеденгской Николаевской церкви Тотемскаго уѣзда Николая Суровцова.

Объявленіе.

21 мая 1914 г. въ 11 часовъ утра имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на отдачу работъ по позолотѣ главъ и крестовъ на Иоанно-Предтеченскомъ Рощенскомъ храмѣ г. Вологды.

Торги состоятся въ квартирѣ настоятеля церкви. У него же можно ознакомиться и съ кондиціями на торги.

Протоіерей *Іоаннъ Бѣлковъ*, церковный староста *А. Меньшиковъ*.

Журналы съѣзда депутатовъ Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа.

Журналь № 1. 1914 года января 26 дня. По окончаніи разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, въ количествѣ 9 человекъ, для обсужденія дѣлъ Тотемскаго духовнаго училища единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Тотемскаго Богоявленскаго собора о. Евгенія Сибирцева и дѣлопроизводителемъ священника Минской Успенской церкви о. Евгенія Черняева. О чемъ составить журналь и представить таковъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Вельскаго.

Подлинный подписали: протоіерей Евгеній Сибирцевъ, протоіерей Іоаннъ Тодорскій, свящ. Алексій Бѣляевъ, свящ. Евгеній Черняевъ, свящ. Θεодосій Поповъ, свящ. Владиміръ Богородскій, свящ. Константинъ Кузьминъ, свящ. Николай Яхлаковъ, свящ. Виталій Лебедевъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Антонія Вельскаго отъ 1914 года 27 января за № 376: Утверждается. Еп. Антоній.

Журналь 2. 1914 года 27 января. Съѣздъ депутатовъ Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа въ общемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ протоіерея Евгенія Сибирцева слушали журналь ревизіоннаго Комитета по экономической части Тотемскаго духовнаго училища, составленный 3 октября 1913 г.

и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Тотемскаго духовнаго училища въ 1912 году, при чемъ оказалось: 1) запись прихода и расхода въ приходо-расходной книгѣ ведены правильно, статьи расхода оправдательными документами очищены, остаточныя наличныя суммы мѣстныхъ средствъ училища къ 1913 году, въ количествѣ 20 р. 63 коп. наличными, 1700 руб. билетами при свидѣтельствѣваніи найдены въ цѣлости и означенный журналъ ревизіоннаго Комитета рассмотрѣвъ и утверждень Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 8 октября 1913 года за № 3087. Постановили: вышеозначенное принять къ свѣдѣнію и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и 8 о.о. депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Вологодскаго и Тотемскаго Александра отъ 2 февраля 1914 года за № 285: Утверждается. Еписк. Александръ.

Журналъ № 3. 1914 года янв. 27 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа слушали прошеніе священника Становской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда Павла Амосова и крестьянина Тотемскаго уѣзда Спасо-Преображенскаго Стрѣлицкаго прихода, деревни Прокшьяна Василя Ферюкова объ освобожденіи ихъ дѣтей: у перваго—сына его ученика I класса Тотемскаго духовнаго училища Владиміра Амосова отъ платы за обученіе въ училищѣ и у втораго—сына его воспитанника того же училища Θεодора Ферюкова о принятіи въ общежитіе и объ освобожденіи его отъ платы за обученіе. Постановили: освободить дѣтей просителей учениковъ Тотемскаго духовнаго училища Владиміра Амосова и Θεодора Ферюкова отъ платы за обученіе, въ просьбѣ же Ферюкова о принятіи его сына на содержаніе въ общежитіе отказать, о чемъ составивъ журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель съѣзда и 8 о.о. депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Александра Вологодскаго и Тотемскаго отъ 2 февраля 1914 года за № 286: Утверждается.

Журналъ № 4. 1914 года января 27 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Евгенія Сибирцева, слушали представленную правленіемъ Тотемскаго духовнаго училища смѣту прихода и расхода по содержанію Тотемскаго духовнаго

училища на 1914 годъ. По разсмотрѣніи и обсужденіи смѣты постановили: принять на 1914 годъ смѣту прихода и расхода въ такомъ видѣ. По § 1 ст. 1) надзирателю за учениками 300 руб. ст. 2, эконому училища 250 руб.; всего по § 1 въ суммѣ 550 рублей. По § 2 ст. 1. На содержаніе въ общежитіи 20 воспитанниковъ на полномъ 75 руб. и 20 на полукосптномъ по 50 руб. съ воспитанника содержаніи, всего 2500 рублей. Ст. 2, на завтракъ для полнокоштныхъ и полукосптныхъ воспитанниковъ училища 200 руб.; ст. 3 на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 150 руб.; а всего по § 2—2850 руб., болѣе прошлаго 1913 года на 210 рублей. По § 3 на содержаніе дома ст. 1 на освѣщеніе помѣщеній учениковъ, эконома и служителей 270 рублей. Ст. 2 на лаемъ прислуги 650 рублей, болѣе прошлаго года на 80 рублей, въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ. Ст. 3 на доставку воды и вывозку нечистотъ 300 рублей, болѣе прошлаго года на 50 рублей, въ виду вздорожанія сѣна. § 4 на ремонтъ ретиратовъ (расходъ вновь и одновременный) 150 рублей, всего по § 3—1370 руб. § 4 ст. 1 на содержаніе библиотеки и выписку книгъ и учебниковъ и перенести ихъ 100 руб. менѣе прошлаго года на 200 руб. въ виду казенной ассигновки на сей предметъ 200 руб. Ст. 2 за завѣдываніе библиотекой 60 руб. изъ смѣты исключить, въ виду назначенія за завѣдываніе библиотекой 180 руб. казенныхъ суммъ. Всего по § 4 100 рублей. § 6. На экстраординарные расходы 25 руб. на гимнастику (параллельные брусы) 100 руб. исключить. На содержаніе церкви 100 руб. исключить. Всего по § 6 25 руб. Сверхъ смѣты испрашивается на ремонтъ церкви 250 руб., для приведенія училищнаго храма къ 100-лѣтнему юбилею училища въ приличный видъ, каковъ расходъ принять въ смѣту на 1914 годъ. На отопленіе зданій, ремонтныя работы по дому, приобрѣтеніе разныхъ предметовъ по дому, на жалованье дѣлопроизводителю, учителю гимнастики, бібліотекару, учебныя пособія, вознагражденіе врачу и на канцелярскіе расходы средствъ не испрашивается въ виду ассигнованія на означенныя потребности изъ средствъ казны 3360 руб. Сверхъ того, испрашивается правленіемъ духовнаго училища докладомъ отъ 11 января № 6 дополнительно отъ 100 до 150 руб. на отбѣлку вѣстибюля, столовой и училищной кухни и 100 рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ: испрашиваемый кредитъ на отбѣлку означенныхъ въ докладахъ комнатъ принять

въ суммѣ 100 руб., на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ отклонить. Такимъ образомъ весь расходъ по содержанию Тотемскаго духовнаго училища въ 1914 году исчисляется въ суммѣ 5365 руб. На покрытіе означенныхъ расходовъ ожидаются къ поступленію слѣдующія суммы: 1) Пособіе отъ Св. Синода 500 руб. 2) Взносъ отъ монастырей епархіи 378 руб. 28 коп. 3) Вѣнчиковъ суммы 413 р. 83 к. 4) Взносъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа 4441 руб. 59 коп. 5) Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы 25 руб. 50 к. Всего 5759 руб. 20 коп. Имѣющая остаться, за произведенными расходованиями, сумма въ количествѣ 394 руб. 20 коп. должна быть причислена къ остаточнымъ, по содержанию училища, суммамъ на 1915 годъ. О вышезложенномъ составить журналъ и представить таковой на архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и 8 о.о. депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Александра Вологодскаго и Тотемскаго отъ 2 февраля 1914 года за № 287: Утверждается; но долженъ замѣтить, что по винѣ, вѣроятно, переписчика въ журналѣ опущенъ расходъ въ 120 р. по § 5 „на содержаніе больницы—въ жалованье училищному фельдшеру, въ сѣтѣ же онъ значится, равно какъ значится и въ общей суммѣ расхода, принятаго сѣздомъ“. Е. Александръ.

Журналъ № 5. 1914 года января 27 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Евгенія Сибирцева слушали докладъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 11 января 1914 года за № 6 съ предложеніемъ избрать членовъ ревизіоннаго Комитета по экономической части, взаимѣнь выслужившихъ срокъ: священниковъ Павла Ельцова и Владиміра Быстрова, преподавателя училища Михаила Быстрова. Постановили: членами ревизіоннаго Комитета по экономической части Тотемскаго духовнаго училища на 1914 годъ избрать тѣхъ-же лицъ: священниковъ Павла Ельцова и Владиміра Быстрова и преподавателя училища Михаила Быстрова, о чемъ составить журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали предсѣдатель сѣзда и 8 о.о. депутатовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Александра Вологодскаго отъ февраля 1914 г. за № 288: Утверждается. Епископъ Александръ.

Журналь № 6. 1914 года января 28 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ слушали резолюцію Его Пресвященства отъ 28 декабря 1912 года за № 5438, положенную на журналь за № 7 сѣзда 1912 г. 18 декабря такую: „съ постановленіемъ сѣзда объ отчисленіи изъ вспомогательнаго синодальнаго капитала одной тысячи рублей въ постоянное ежегодное пособіе на пущды Тотемскаго духовнаго училища согласиться не могу, такъ какъ Вологодскій училищный округъ по представленнымъ свѣдѣніямъ съ 1908 года на Вологодское духовное училище вноситъ кромѣ указаннаго въ постановленіи сѣзда основного % налога еще по 2274 руб. въ годъ“. Съ 1908 г. былъ у Вологодскаго духовнаго училища капитальный ремонтъ зданія и больницы, а въ настоящее время онъ оконченъ и съ выходомъ закона 12 іюня 1913 года, которымъ назначено 1500 руб. на содержаніе училищнаго зданія, нѣтъ острой нужды въ способительномъ синодальномъ капиталѣ для Вологодскаго училища, между тѣмъ зданіе Тотемскаго духовнаго училища до сихъ поръ еще не оштукатурено, не произведена окраска училищныхъ помѣщеній, не отремонтированъ и не устроенъ флигель подъ лазаретъ, за неизвѣніемъ средствъ на что требуется по смѣтѣ училища не менѣе 6000 рублей. Капиталь же, о которомъ мы просимъ, всегда составлялъ достоиніе Вельскаго духовнаго училища, которое соединилось съ Тотемскимъ, куда бы слѣдовало перевести капиталъ, идущій всецѣло на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища. Тотемское духовное училище, съ увеличеніемъ числа учащихся, потребовалось перестроить въ обширное зданіе и духовенство Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ ежегодно несло налоговъ въ два раза болѣе, чѣмъ духовенство Вологодскаго, Кадниковскаго и Грязовецкаго уѣздовъ на содержаніе своего училища. Съ закрытіемъ Вельскаго училища капиталъ въ 2940 руб. переданъ былъ не въ Вельско-Тотемское духовное училище, какъ бы слѣдовало, а въ Вологодское, только по личному вліянію и просьбѣ смотрителя Вологодскаго духовнаго училища Н. Е. Якубова на Пресвященнаго Ѳеодосія. По просьбѣ смотрителя Вельско-Тотемскаго духовнаго училища А. А. Соколова передъ Св. Синодомъ капиталъ въ 2000 руб. изъ 2940 руб., по распоряженію Св. Синода и по резолюціи Пресвященнаго Израила былъ переданъ съ 1892 года на устройство общежитія при Тотемскомъ духовномъ училищѣ до 1904 года. Въ 1903 году депутаты Вологодскаго духовно-учи-

личнаго округа возбудили вопросъ о взятіи 2000 руб. изъ Вельско-Тотемскаго духовнаго училища на устройство больницы при Вологодскомъ духовномъ училищѣ и капитальный ремонтъ училищнаго зданія. По резолюціи Преосвященнаго Алексія на 1904 и 1905 г.г. взяты были означенные 2000 руб. изъ Вельско-Тотемскаго училища и посему училищное зданіе до сихъ поръ не приведено въ окончательно устроенный видъ. Въ 1905 году Преосвященный Алексій положилъ резолюцію на журналъ съѣзда: раздѣлить 2000 руб. пополамъ. На журналѣ № 9 съѣзда 1906 года о назначеніи 2000 руб. Тотемскому училищу на 1907 и 1908 г.г. Преосвященнымъ Алексіемъ была наложена резолюція: „вопросъ рѣшенъ раньше, сумма 2000 р. раздѣлены пополамъ“. Послѣ сего Тотемское училище и получило 1000 руб. еще одинъ разъ, а потомъ назначенъ былъ въ Вологду Преосвященный Никонъ, который не былъ милостивъ къ нуждамъ Вельско-Тотемскаго духовенства и ни разу не назначалъ изъ воспособительнаго капитала пособія на неотложныя нужды Вельско-Тотемскаго училища, а всецѣло его газначалъ почему то на Вологодское училище и училище Вельско-Тотемское до сихъ поръ не приведено въ окончательно устроенный видъ. Нынѣ въ виду исполняющагося въ 1905 году столѣтняго юбилея Тотемскаго духовнаго училища, чувствуется особенно острая нужда въ изысканіи средствъ на приведеніе училищныхъ зданій въ надлежащій видъ, но духовенство Вельско-Тотемскаго училищнаго округа вынуждено, за неимѣніемъ средствъ, откладывать это необходимое дѣло на неопредѣленное время. Въ виду вышеизложеннаго постановили: просить Милостиваго Архипастыря раздѣлить капиталъ въ 2000 руб. съ 1915 года пополамъ на шесть лѣтъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ Вельско-Тотемское училищное зданіе всецѣло приведено въ окончательно устроенный видъ изъ восспособительнаго Синодскаго капитала, образовавшагося отъ закрытія Вельскаго духовнаго училища; о чемъ и составленъ сей журналъ на Милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Подлинный подписали Предсѣдатель съѣзда и восемь членовъ сго. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвящен. Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 2 февраля 1914 г. за № 288: „Капитальный ремонтъ Вологодскаго духовнаго училища не оконченъ. — По закону 12 іюля 1913 г. назначено 1500 руб. и на содержаніе зданія Тотемскаго училища, хотя Тотемское училище и не имѣетъ парал-

лельныхъ отдѣленій и по составу учащихъ малолюдное. Впрочемъ на приведеніе выстроенныхъ зданій Тотемскаго училища въ надлежащій видъ согласенъ назначить изъ вспомогательнаго синодальнаго капитала въ 2000 руб. на 1915 г. 1916 г. по пятисотъ (500) рублей. Е. Александръ.

Журналь № 7. 1914 года января 28 дня. Депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ подѣ председательствомъ прѣтоіерея Евгенія Сибирцева слушали программу празднованія 100-лѣтняго юбилея Тотемскаго духовнаго училища и затѣмъ, рассмотрѣвъ предложенные сѣзду вопросы, постановили: по приписаніи Господу Богу молитвы, занятія сѣзда считать законченными и собраніе закрытымъ. Составленные сѣздомъ журналы представить черезъ председателя на Архиапстырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, съ почтительнѣйшею просьбою о разрѣшеніи напечатать ихъ, равно и программу празднованія 100-лѣтняго юбилея Тотемскаго духовнаго училища въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа. Слѣдующее очередное собраніе депутатовъ по дѣламъ Тотемскаго духовнаго училища назначить на 21 января будущаго 1915 года, приурочивъ его къ празднованію означеннаго юбилея Тотемскаго духовнаго училища. Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали председатель сѣзда и восемь членовъ его. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Епископа Александра Вологодскаго и Тотемскаго отъ 2 февраля 1914 года за № 289: Печатаніе журналовъ сѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрѣшается; разрѣшается напечатать и программу празднованія 100-лѣтняго юбилея училища, если таковое празднованіе будетъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ. Прочее утверждается. Е. Александръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Велико-Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912-13 учебный годъ.

(Продолженіе).

Изъ курса исторіи русской литературы въ V классѣ съ достаточною подробностью преподано о древнерусской письменности.

сти въ ея важнѣйшихъ памятникахъ, о Ломоносовѣ, Фон-Визинѣ, Державинѣ, Жуковскомъ, Крыловѣ, Грибоедовѣ и ихъ произведеніяхъ, въ VI классѣ — о Пушкинѣ, Лермонтовѣ, Кольцовѣ, Гоголѣ, Тургеневѣ, Гончаровѣ и Григоровичѣ. Преподаваніе сопровождалось чтеніемъ произведеній указанныхъ авторовъ и поэтовъ съ подробнымъ разборомъ произведеній со стороны содержанія и слога. Учебными руководствами были: „Очеркъ исторіи русской литературы Радонежскаго—для V класса и „Очерки по исторіи русской литературы XIX в. ч. II „Сводника“. Учебными пособиями служили книги Пыпина, Порфирьева, Галахова, Евстафьева и друг.

Курсъ всеобщей гражданской исторіи въ III, IV и V классахъ проходилъ примѣнительно въ учебникамъ „Иловайскаго“ и «Иванова». Въ качествѣ пособій употреблялись книги: Мельгунова — «Первые уроки исторіи», Тарасова и Моравскаго — «Картины изъ культурнаго быта средневѣковья» книги: «Иванова», «Карѣва», «Звоико».

Эпизодическій курсъ русской гражданской исторіи во II классѣ изучался примѣнительно въ книгѣ Пуцыковича. Курсъ Русской исторіи въ VI классѣ проходилъ по учебнику проф. Платонова. При изученіи исторіи преподавателями было обращено вниманіе на усвоеніе воспитанницами фактической стороны исторіи, а равно и на пониманіе фактовъ и событій.

Алгебра и геометрія въ V и VI классахъ проходились примѣнительно въ краткихъ учебникамъ Киселева и Давыдова. Изученіе алгебры и геометріи сопровождалось рѣшеніемъ задачъ.

По физикѣ въ V и VI классахъ учебнымъ руководствомъ служила книга Краевича «Основанія физики». Важнѣйшія физическіе законы и явленія подтверждались опытами. Какъ учебныя пособия, употреблялись книги: «Физика въ общедоступномъ изложеніи» Дрентельна, физика Маливина, «Популярная физика» «Гано, физика первая ступень» Цингера.

Курсъ природовѣдѣнія проходилъ по учебному руководству И. Полянскаго «О трехъ царствахъ природы». Въ IV классѣ изучены отдѣлы о воздухѣ, водѣ, минералахъ и сообщены свѣдѣнія о строеніи растений; въ V классѣ пройдено все объ органической природѣ.

По географіи преподано: во II классѣ — общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россійской имперіи; въ III классѣ — внѣевропейскія страны и государ-

ства, въ IV классѣ—западно-европейскія государства и колониальныя владѣнія европейскихъ государствъ; въ V классѣ—подробное и всестороннее обзорѣніе Россійской имперіи и въ VI классѣ свѣдѣнія изъ математической и физической географіи и повторено болѣе существенное изъ курсовъ предыдущихъ классовъ. Въ IV, III и II классахъ географія изучалась по краткому учебнику Н. Раевского, географія Россійской имперіи въ V классѣ по учебнику П. Бѣлоха, математическая и физическая географія въ VI классѣ по учебнику А. Малинина. Изученіе географіи велось по географическимъ картамъ, въ цѣляхъ же наглядности употреблялись глобусъ, картины, теллурій и стереоскопъ.

Ариѳметика изучалась въ I, II, III и IV классахъ. Преподаваніе было введено по существующей программѣ. Въ IV классѣ, сверхъ положенныхъ программю уроковъ, учительница ариѳметики еженедѣльно давала по одному прибавочному уроку безъ соотвѣтствующаго вознагражденія за этотъ послѣдній трудъ. Въ I классѣ изучены цѣлыя числа и дѣйствія надъ ними, во II классѣ—составныя именованныя числа, дѣйствія надъ ними и признаки дѣлимости чиселъ, въ III классѣ—дроби обыкновенныя и десятичныя, дѣйствія съ дробями того и другого вида, въ IV классѣ пропорціи, простое и сложное тройное правило, вычисленіе процентовъ, правило товарищества и смѣшенія и вычисленія пробы. Сверхъ сего, въ IV классѣ повторено болѣе существенное изъ курса предшествующихъ классовъ. Правила ариѳметики выяснялись на примѣрахъ. Въ каждомъ классѣ было рѣшено достаточное количество задачъ. Какъ пособія употреблялись книги: учебникъ Малинина и Буренина, Чиханова, задачки Гольденберга, Малинина и Буренина, Арбузова, А. Минина, В. Минина и Д. Назарова, задачникъ Верещагина, Евтушевскаго.

По предмету дидактики въ V классѣ, при одномъ недѣльномъ урокѣ пройдена общая дидактика по учебнику С. Миропольскаго, въ VI классѣ методика учебныхъ предметовъ начальной школы примѣнительно къ руководству В. Архангельскаго. Классному изученію методики въ VI классѣ еженедѣльно посвящались два урока и также два урока—практическимъ занятіямъ въ образцовой женской школѣ. Во время классныхъ занятій производился разборъ уроковъ, данныхъ воспитанницами въ образцовой школѣ, причѣмъ указывались достоинства и недостатки данныхъ уроковъ; практическіе уроки въ образцовой школѣ давались вос-

питанницами по всѣмъ предметамъ курса начальной школы и выполнялись по предварительно составленнымъ конспектамъ, просмотрѣннымъ преподавателемъ дидактики.

Церковное пѣніе преподавалось по существующей программѣ. Воспитанницы пѣли по учебно-церковному обиходу и упражнялись въ пѣнія церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ по круглой нотѣ. Учебными руководствами по теоріи пѣнія и для упражненія въ пѣніи служили: «Замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія «Металлова», начатки теоріи музыки «А. Фаминцына, учебникъ пѣнія» Ряжскаго, «Ученіе о гармоніи» Калачинскаго», пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія Фатѣева.

Чистописаніе въ I, II и III классахъ преподавалось примѣнительно къ руководству Гербача.

Рисованіе и черченіе преподавалось во всѣхъ классахъ, занятія воспитанницъ состояли въ черченіи линий, геометрическихъ фигуръ и тѣлъ, въ составленіи рисунковъ—иллюстрацій къ баснямъ и рассказамъ, рисованіе по памяти въ упражненіяхъ перспективнаго характера, изображеніе человѣческой фигуры и въ рисованіи съ готовыхъ образцовъ въ руководствѣ Попова и Богмарта. На урокахъ руководствія воспитанницы учились вязанью и шитью, кройкѣ и шитью бѣлья, платья и друг. предметовъ изъ одежды.

В) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими усѣховъ. Въ теченіе учебнаго года воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ по всѣмъ научнымъ предметамъ училищнаго курса. Время и порядокъ письменныхъ упражненій опредѣлялись особымъ росписаніемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ. Означенное росписаніе по разсмотрѣніи его педагогическимъ совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ; распредѣленіе письменныхъ упражненій въ теченіе миновавшаго отчетнаго года было слѣдующее. Воспитанницы I, II, III и IV классовъ писали по одному диктанту еженедѣльно, причѣмъ для диктанта въ IV классѣ вслѣдствіе малаго количества уроковъ по русскому языку (2 урока въ недѣлю) былъ использованъ одинъ изъ свободныхъ урочныхъ часовъ. Сверхъ сего, воспитанницамъ III, IV, V и VI классовъ въ каждую четверть учебнаго года давались классныя письменныя упражненія—въ III и IV классѣ по русскому

языку, въ V и VI классѣ—по словесности и исторіи литературы. Классныя письменныя упражненія писались также воспитанницами по ариметикѣ въ II и III классѣ по одному упражненію ежемѣсячно, въ IV классѣ по одному упражненію въ каждую учебную четверть года. Баллы по класснымъ письменнымъ упражненіямъ при выводѣ складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ.

На ряду съ классными письменными упражненіями, воспитанницы упражнялись въ составленіи домашнихъ сочиненій, даваемыхъ на срокъ 12 дней. Въ теченіе учебнаго года воспитанницами VI класса было написано 9 домашнихъ письменныхъ упражненій: (по Закону Божію—1, по исторіи литературы—4, по гражданской исторіи—2, по дидактикѣ—1, а физикѣ—1) воспитанницами V класса—8 домашнихъ упражненій: (по Закону Божію—1, по словесности и исторіи литературы—4, по гражданской исторіи—1, по географіи—1 и природовѣдѣнію—1) воспитанницами IV класса—также 8 домашнихъ упражненій: (по Закону Божію—1, по русскому языку и словесности—4, по географіи—1, по гражданской исторіи—1 и природовѣдѣнію—1) воспитанницами III класса было написано 4 домашнихъ письменныхъ упражненія по русскому языку. Въ старшихъ классахъ (VI, V и IV) баллы по домашнимъ письменнымъ упражненіямъ имѣли самостоятельное значеніе. Сочиненія воспитанницъ, послѣ провѣрки преподавателями и просмотра инспекторомъ классовъ, разбирались во время классныхъ уроковъ, письменными упражненіями среднимъ выводомъ достигались удовлетворительные результаты.

Г) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ. Учебныя занятія въ училищѣ за отчетный годъ начались своевременно; приемные экзамены для поступленія въ училище производились 4, 5 іюня и 23 и 24 августа, по программѣ полного курса одноклассной церковно приходской школы. Вслѣдствіе большого числа поступающихъ въ училище дѣвицъ при I классѣ было открыто параллельное отдѣленіе. Всего принято на оба отдѣленія 80 дѣвицъ, изъ нихъ 3 выбыли изъ училища въ самомъ началѣ учебнаго года, въ III классѣ училища принята одна воспитанница. 17, 18, 20 и 21 августа были произведены Совѣтомъ училища переэкзаменовки воспитанницамъ, назначенныя по окончаніи экзаменовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. По производствѣ переэкзаменовокъ 22 воспитанницы переведены въ слѣдующіе классы,

11—оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ классахъ и 1 уволена изъ училища, какъ проучившаяся въ одномъ классѣ два года и получившая на переэкзаменовкѣ неудовлетворительные баллы. Годичные экзамены производились съ 4 мая по 10 іюня. Учебный годъ закончился 12 іюня.

Д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

По окончаніи экзаменовъ былъ составленъ разрядной списокъ воспитаницъ всѣхъ классовъ. Окончившимъ училищный курсъ воспитаницамъ VI класса послѣ богослуженія и молебна въ день выпуска, были выданы аттестаты; нѣкоторыя же изъ нихъ, за отличные и весьма хорошіе успѣхи въ наукахъ и благоповеденіе, награждены были книгами. Результаты годичныхъ испытаній воспитаницъ за отчетный учебный годъ слѣдующіе:

КЛАССЫ и ОТДѢЛЕНІЯ.	Число воспитаницъ въ началѣ учебного года.	Окончили полный училищ. курсъ съ аттест.	Переведены въ слѣдующіе классы.	Назначены переэкзаменовки.	Оставлены на повторит. курсъ по малоуспѣшн.	Оставлены на повторит. курсъ по болѣзни.	Уволены изъ училища за неявкою.	Уволены по прошенію родителей.
I кл.—1 отд.	40	—	29	11	—	—	—	—
I кл.—2 отд.	40	—	31	6	—	—	3	—
II	46	—	29	6	8	1	—	2
III	45	—	35	3	3	—	—	1
IV	54	—	33	7	12	1	—	1
V	45	—	34	5	4	1	—	—
VI	51	48	—	3	—	—	—	—
Всего . .	321	48	191	44	27	3	3	4

Примѣчаніе. Одна изъ воспитаницъ умерла въ теченіе учебного года.

Е) Общія свѣденія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитаницъ. Успѣхи воспитаницъ за 1912-1913 учебный годъ могутъ быть признаны удовлетворительными.

Средняя успѣшность по каждому учебному предмету въ каждомъ классѣ слѣдующая:

П р е д м е т ы.

Классы.	Число воспитанницъ.	Предметы.																		
		Законъ Божій.	Русскій яз.	Ц.-славянск. языкъ.	Ариѣметика	Географія.	Гражданск. исторія.	Теорія словесности.	Исторія русской литер.	Природовѣдѣніе.	Физика.	Алгебра.	Геометрія.	Дидактика.	Церк. пѣніе	Чистопи-саніе.	Рисованіе и черченіе.	Рукодѣліе.	Письменныя упражнен.	Общій баллъ для каждого класса.
I кл. — 1 отд.	40	3,85	3,21	3,93	3,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,93	3,30	3,58	3,70	—	3,60
I кл. — 2 отд.	40	4,19	3,40	3,88	3,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,99	3,70	3,73	4,35	—	3,83
II	46	4,02	3,06	3,51	3,26	3,51	3,70	—	—	—	—	—	—	—	3,89	3,39	3,77	4,07	—	3,627
III	45	4,15	3,42	3,69	3,34	3,56	3,74	—	—	—	—	—	—	—	3,82	3,76	3,93	4,39	9	3,78
IV	54	4,27	3,07	3,57	3,31	3,75	3,51	3,45	—	3,69	—	—	—	—	3,94	—	3,73	4,70	3,00	3,67
V	44	4,21	—	—	—	3,87	3,48	—	3,56	4,09	3,65	3,33	—	4,07	3,85	—	3,58	4,67	3,02	—
VI	51	4,21	—	—	—	4,05	3,76	—	3,96	—	3,65	—	3,51	4,33	4,15	—	4,00	4,80	3,33	—
Общій баллъ по каждому предмету.	—	4,11	3,23	3,72	3,32	3,75	3,64	3,45	3,76	3,89	3,65	3,33	3,51	4,20	3,94	3,54	3,76	4,38	3,12	—

Открыта подписка на журналъ „Душеполезное Чтеніе“ въ 1914 году—годъ изданія пятьдесятъ пятый. Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучит. и правоучит. содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на соврем. явленія въ обществ. и частной жизни. 3) Публичные богосл. чтенія. 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравств. жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католич., англик., лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литерат. обзорѣніе. 13) Соврем. печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школь. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе. Саввинское подворье на Тверской.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.



Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ*.
Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1914 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ П Я Т И Д Е С Я Т Ы Й).

Мая 15.

№ 10.

1914 года.

**Что может содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ насъ
живой религіозной вѣры? *)**

Наше время отличается упадкомъ живой религіозной вѣры въ различныхъ слояхъ общества. Равнодушное или даже враждебное отношеніе къ предметамъ вѣры стало характерной чертой нашихъ современниковъ. Современное человечество, повидимому, все извѣдало, все изучило; объ одномъ лишь забыло, что душу живую поситъ въ себѣ человекъ, что и у ней есть свой міръ сокровенный, міръ незримыхъ, невѣдомыхъ благъ, и что нѣтъ блага безъ Бога. Часто мучимый чувствомъ неудовлетворенности, снѣдаемый скептицизмомъ и сомнѣніями, современный человекъ подобно слѣпому, не знающему дороги, блуждаетъ по распутіямъ міра сего, окормляясь вмѣсто чистой истины Христовой рожцами человѣческихъ измышленій, которые, конечно, никогда не заглушатъ его духовнаго голода и во всякомъ случаѣ не дадутъ здоровой пищи для души.

Трудно изобразить всю тяжесть страданій души, утратившей вѣру въ Бога. Въ книгѣ міровой скорби скорбь души, утратившей вѣру въ Бога, занимаетъ первое мѣсто. Чтобы возвратить душѣ, истерзанной сомнѣніями, міръ и покойствіе, необходимо посѣять и возрастить въ ней сѣмена чистой религіозной вѣры. Эти сѣмена при благопріятныхъ условіяхъ принесутъ обильные плоды: они защитятъ и укрѣпятъ человека «среди дольнихъ бурь и битвъ». Да, человекъ долженъ быть вѣрующимъ, но какъ достигнуть этого! Многіе хотѣли бы быть вѣрующими, но не знаютъ, какъ возвратить себѣ это утраченное благо.

Желая уврачевать душевныя раны своихъ современниковъ, люди, опытные въ духовной жизни и обладающіе этимъ драгоценнымъ благомъ — живой религіозной вѣрой, подавали невѣрующимъ и сомнѣвающимся совѣты, какъ насадить и возрастить въ

*) Рефератъ, прочитанный въ IV кл. I отд. Вологодской духовной семинаріи 13 ноября 1913 года.

себѣ сѣмена вѣры. Они старались указать имъ путь къ вѣрѣ. Ихъ указанія имѣютъ весьма высокій интересъ какъ практической, такъ и теоретической. Съ ними авторъ реферата и хочеть познакомиться своихъ читателей *).

I. Христіанство по своему существу и по своей основѣ есть не только отвлеченная *доктрина*, но и исторической фактъ явленія Бога во плоти для спасенія міра. Это—новая благодатная жизнь, принесенная на землю Богочеловѣкомъ. Наша вѣра, такимъ образомъ, покоится на историческихъ фактахъ, особенно на фактахъ евангельской исторіи, а основныя истины ея—догматы вѣры—служать какъ бы формулами этихъ фактовъ. Таковы все главнѣйшіе догматы христіанской религіи, напр. о Лицѣ Іисуса Христа, о Св. Троицѣ, о воскресеніи мертвыхъ и др. Основаніемъ вѣры въ Божественную Личность Іисуса Христа служатъ факты евангельской исторіи, повѣствующей о земной жизни Богочеловѣка. Сами апостолы свое ученіе о Божествѣ Іисуса Христа основываютъ на томъ, что они слышали, что видѣли своими очами и что осязали ихъ руки (1 Іоан. 1—3, ср. Іоан. I, 14). Непостижимѣйшій изъ догматовъ христіанской вѣры—догматъ о Св. Троицѣ—также имѣетъ свое основаніе въ фактахъ евангельской и апостольской исторіи—въ событіяхъ Крещенія, Преображенія, Пятидесятницы. Христіанская вѣра въ воскресеніе мертвыхъ основывается на дѣйствительномъ воскресеніи „Первенца изъ мертвыхъ“ и т. д.

Изъ этого характера христіанства, какъ историческаго факта, а не *доктрины* только, открывается возможность и необходимость усвоенія его тѣмъ же самымъ путемъ, какимъ усваются нами всякіе факты. Если факты не могутъ нами восприниматься непосредственно, то они принимаются нами по довѣрію къ свидѣтельству очевидцевъ этихъ фактовъ, конечно, послѣ возможно тщательной провѣрки показаній этихъ очевидцевъ. И когда достовѣрность фактовъ съ несомнѣвностію установлена, мы обязаны принять ихъ безъ всякихъ измѣненій и ограниченій, обязаны также принять и тѣ теоретическія истины, которыя на нихъ основаны.

*) Литература: 1) статьи прот. Свѣтлова въ „Отдыхъ Христіанина“ за 1910 и 1911 годы. 2) Труды К. Д. академіи 1912 г. т. 3-й статья Несоцпаго „Внутренній религіозный опытъ въ дѣлѣ исслѣдованія и апологіи христіанства“ 3) Новоселовъ. Забытый путь богопознанія. Религіозно-философская бібліотека. 4) Церковный Голосъ 1906 г. № 29.—Духовный опытъ, какъ основа реформированія богословской науки. 5) Проф. П. Соколовъ. Вѣра. Психологическій этюдъ. М. 1912 г. и др.

ваются. Не умствовать надъ христіанствомъ и его догматами, вотъ къ чему призываетъ насъ Господь вмѣстѣ съ „неувѣрующимъ“ Томою, когда предлагалъ ему вложить персть свой въ ребра Его и удостовѣриться осязаніемъ въ реальности явленія и воскресенія Его (Іоан. XX, 24—28). Наука, изслѣдующая историческія основы нашей вѣры, въ сущности выполняетъ дѣло „неувѣрующаго Тома“. Все, къ чему пришла здѣсь здравая наука, должно быть извѣстно всѣмъ приступающимъ къ изученію христіанства. Изученіе достигнутаго исторіей христіанства приведетъ насъ къ убѣжденію, что не на пескѣ философскихъ умозрѣній построена наша религія, наше міросозерцаніе, все наши чаянія и упованія, а на историческомъ фактѣ свѣтоноснаго и животворнаго явленія въ міръ Жизни, Истины, Свѣта и Добра въ Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа.

На что должно быть направлено главное вниманіе при историческомъ изученіи христіанства?

Центральнымъ фактомъ въ исторіи Божественнаго домостроительства человѣческаго спасенія слѣдуетъ признать фактъ воплощенія Сына Божія. Поэтому главное свое вниманіе мы и должны сосредоточить на личности І. Христа, на рѣшеніи вопроса о Его божественности, потому что въ этомъ главная опора христіанства, непоколебимое основаніе христіанской вѣры и надежды. Такимъ образомъ на первомъ мѣстѣ въ научно-историческомъ изученіи христіанства должна быть поставлена Евангельская исторія, или „Жизнь І. Христа“ и ближайшая къ евангельской апостольская эпоха христіанской исторіи, — то, что удачно названо у Фаррара „Первыми днями христіанства“.

Въ качествѣ главнаго условія усѣха въ научно-историческомъ изслѣдованіи христіанства слѣдуетъ указать на искреннее желаніе истины, на полную свободу отъ всякихъ предвзятыхъ мнѣній и предразсудковъ. Нужно читать и изучать главнымъ образомъ положительную литературу по данному вопросу, а не отрицательную. *Въ вопросахъ вѣры голосъ невѣрія не можетъ быть компетентнымъ.* Кто берется изобразить намъ Христа и жизнь Его, тотъ самъ долженъ вырости до возможности и способности понять евангеліе; а это дается не невѣріемъ, а вѣрою и стремленіемъ подняться духомъ въ уровень съ Евангеліемъ.

Кромѣ того, отрицательная литература по данному вопросу не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ науки вообще и исторической въ частности. Это видно изъ слѣдующаго. Отрицательная

критика христіанства исходитъ обыкновенно изъ апріорныхъ началъ: она выбрасываетъ изъ источниковъ нашей религіи все, что не вмѣщается въ рамкахъ человѣческаго разума. „Я не понимаю и поэтому не принимаю“, „Мнѣ кажется это невозможнымъ“, — вотъ почва, на которой стоитъ она. Но на этой почвѣ не можетъ стоять истинная наука. Въ своихъ утвержденіяхъ и отрицаніяхъ наука должна основываться не на апріорныхъ соображеніяхъ о возможномъ и невозможномъ, а на опытѣ и изслѣдованіи. Наука, вѣрная себѣ, принимаетъ и не можетъ не принять всякій хорошо доказанный и удостовѣренный фактъ, хотя бы полное объясненіе его и ускользало отъ человѣческаго разума. Въ протизномъ случаѣ пришлось бы отвергнуть весьма обширную область явленій, составляющихъ предметъ научнаго изслѣдованія. И мы можемъ отмѣтить отрадный фактъ, что виднѣйшіе представители исторической отрицательной критики становятся все скромнѣе и скромнѣе въ своихъ притязаніяхъ на исправленіе евангельскихъ документовъ по мѣрѣ успѣховъ исторической критики. Особенную важность для насъ въ этомъ отношеніи имѣетъ признаніе корифея современной отрицательной критики А. Гарнака, высказанное имъ въ лекціи „Христіанство и исторія“.

II. Далѣе, основаніемъ религіознаго знанія и вѣры служатъ такъ называемое религіозное чувство. Поэтому нужно всѣми мѣрами сохранять, развивать и укрѣплять его въ себѣ.

Религіозное чувство, этотъ органъ духовнаго зрѣнія, подлежитъ въ своемъ существованіи и развитіи тѣмъ же самымъ условіямъ, какъ и органъ внѣшняго зрѣнія. Какъ и этотъ послѣдній, онъ для своего нормальнаго функціонированія нуждается въ соответствующемъ питаніи. Это питаніе получаетъ человѣкъ, входя въ общеніе съ Богомъ, и лишаетъ его себя, удаляясь отъ общенія съ Нимъ. И это вполне понятно. Психологія намъ говоритъ, что въ основѣ всякаго рода чувствованій лежитъ темное, безотчетное влеченіе; чтобы оно стало яснымъ и опредѣленнымъ, нужно, чтобы человѣкъ испыталъ прямое воздѣйствіе со стороны какого либо предмета и чтобы это воздѣйствіе образовало въ душѣ его представленіе объ этомъ предметѣ. Тоже самое нужно сказать и относительно религіознаго чувства. Человѣку, несомнѣнно, прирождено смутное влеченіе къ Божеству: чтобы это влеченіе стало опредѣленнымъ и яснымъ, нужно, чтобы Богъ воздѣйствовалъ на человѣка, чтобы Богъ далъ ему представленіе о Себѣ, чтобы Онъ открылся ему. Безъ этого воздѣйствія Боже-

ства у человѣка все будетъ смутно, сомнительно *) и душа человѣческая обречена будетъ на страданіе, голодь и смерть. Живое доказательство этому—атеизмъ, невѣріе, порождающее глубокое разстройство психики человѣка. „Въ душѣ человѣка, теряющаго Бога, должна образоваться страшная пустота, пишетъ свѣтскій проф. С. Н. Булгаковъ. Леденящій пессимизмъ и какой-то страхъ жизни, смѣшанный со страхомъ смерти, заползаетъ людямъ въ душу“. **)

Далѣе, благосостояніе органа зрѣнія зависитъ отъ тѣхъ условій, при которыхъ онъ воспринимаетъ впечатлѣнія отъ предметовъ. Здѣсь имѣетъ важное значеніе степень освѣщенія предметовъ, чистота воздуха, температура и т. п. И духъ нашъ теряетъ впечатлительность къ духовному міру и способность къ отраженію въ себѣ дѣйствій его подъ вліяніемъ тѣхъ условій среды, которыя по самой природѣ своей разобщаютъ его съ высшимъ міромъ. Сюда относятся господствующіе въ нашей средѣ нравы, интересы, разговоры и т. п. Всякій знаетъ, какимъ непроницаемымъ мракомъ разнаго рода антихристіанской жи заволакивается отъ духовныхъ очей нашихъ міръ духовный! Какъ засорено духовное зрѣніе современнаго намъ человѣка безбожнымъ искусствомъ, безбожной и безнравственной литературой?! Нужно беречь свое духовное зрѣніе отъ этого современнаго сора, чтобы не окривѣть, или даже совсѣмъ не ослѣпить духовно.

Наконецъ, какъ всякая способность, зрѣніе развивается и укрѣпляется чрезъ упражненіе. И религіозное чувство можетъ сохраняться и развиваться подъ непремѣннымъ условіемъ надлежащаго упражненія. Нужно запастись религіозными впечатлѣніями и почерпать ихъ отовсюду, откуда только можно. Пусть будетъ у насъ не только религіозное чтеніе, но и религіозное искусство—живопись, музыка, церковное пѣніе, религіозные разговоры, религіозно-настроенные знакомые. Какъ можно больше свѣтлыхъ чистыхъ и высокихъ впечатлѣній! Въ концѣ концовъ можетъ быть намъ удастся окружить свою душу непроницаемой атмосферой религіи и сохранить вѣру.

III. Но христіанство, какъ мы выше сказали, есть не доктрина только, но новая жизнь, припесенная Христомъ на землю. Въ Немъ искони была жизнь, и жизнь была свѣтъ человѣковъ (Іоан. I, 4). Этими опредѣляются и дальнѣйшіе шаги человѣка

*) Труды К. Д. академіи 1912 г. т. 3-й стр. 264.

**) Интеллигенція и религія стр. 17. 23.

въ дѣлѣ развитія и укрѣпленія имъ религіозной вѣры. Если христіанство есть жизнь, то и для убѣжденія въ немъ необходимымъ не разсудокъ только, но главнымъ образомъ внутренній религіозный опытъ, или христіанская жизнь, „жизнь во Христѣ“. „Душа видитъ истину Божию по силѣ житія“. *) Званіе христіанское можетъ быть доступно только христіанину по своей жизни. „Чтобы приблизиться къ истинѣ божественнаго вѣдѣнія, необходимо восчувствовать эту истину, пережить ее, воспринять въ себя, слиться съ ней, опытно убѣдиться въ ней“. **) Только внутренній религіозный опытъ можетъ дать полноту, глубину, внутреннюю силу нашей религіозной вѣрѣ и религіозному знанію. Только благодаря опыту, или переживанію на себѣ обновляющей силы христіанства, послѣднее перестаетъ для насъ быть виѣшнимъ фактомъ и становится фактомъ внутренней нашей жизни, который переживается всѣми силами нашей души. Свидѣтельство истинности христіанства и Божественности Основателя его мы имѣемъ здѣсь уже не на сторонѣ, а въ самихъ себѣ. Нашъ вѣрующій религіозный мозгъ В. А. Жуковский справедливо замѣтилъ, что „великую силу пріобрѣтаетъ убѣжденіе разума, когда оно становится опытомъ сердца... Уже не въ листахъ книги мы ищемъ тогда Спасителя, Онъ Самъ насъ находитъ, Онъ Самъ становится къ намъ лицомъ къ лицу.“ ***) Всякое жизненное познаніе истины дается только осуществленіемъ этой истины на дѣлѣ, или жизнью согласно съ этой истиной. Богословствованіе безъ внутреннихъ переживаній всей значимости фактовъ христіанства есть бездушное доктринерство и преступное дилетанство. Это та „вѣра безъ дѣлъ“, которую и бѣсы имѣютъ и которую такъ сильно порицалъ ап. Іаковъ (II, 19—20). Поэтому-то такъ и претятъ иногда людямъ съ чуткой душой разсужденія нѣкоторыхъ богослововъ, невыношенные въ сердце, не прошедшія черезъ горнило внутренняго опыта. Долгій, упорный нравственный трудъ долженъ понести тотъ, кто хочетъ слышать Бога, ощущать Его въ себѣ. Еще славянофилы говорили, что „истина живая и животворящая никогда не раскрывается предъ простою любознательностью, но всегда дается въ мѣру запроса совѣсти, ищущей вразумленія, и въ этомъ случаѣ актъ умствен-

*) Св. Ісаакъ Сиріанскій. Слова подвижническія. стр. 165.

**) Степановъ О значеніи догматич. элемента въ Христ. ученіи. Ученое богослов. опыты студентовъ К. Д. Академіи в. IV, стр. 44.

***) Полное собраніе сочиненій т. X., стр. 74. СПб. 1902.

наго постиженія требуетъ подвига воли“ (Ю. Самаринъ). Въ религиозной области невозможна никакая выучка, здѣсь необходимо большее — опытное внутреннее переживаніе цѣнности религиозныхъ истинъ. „Плохъ тотъ богословъ, который, трактуя о божественномъ мірѣ, ни разу не воспарилъ собственнымъ духомъ къ этому міру“. *) Онъ будетъ подобенъ чловѣку, „который не вкушалъ и капли меда, но пытается объяснить другимъ, какова его сладость“. **) „Безъ просвѣтленнаго духа и безъ уподобленія святымъ никто не можетъ понимать и рѣчи святыхъ“. ***) Даже болѣе того, — „плотолюбцамъ и чревоугодникамъ, скажемъ словами Св. Исаака Сиріанина, входитъ въ изслѣдованіе предметовъ духовныхъ такъ же неприлично, какъ и блудницѣ разглагольствовать о цѣломудріи. Тѣло крайне болѣзненное отвращается и не терпитъ тучнаго въ снѣдахъ; и умъ, занятый мірекимъ, не можетъ приблизиться къ изслѣдованію божественнаго. Огонь не возгорается въ сырыхъ дровахъ; и божественная горячность не возжигается въ сердцахъ, любящемъ покой“ ****)

IV. Но какъ быть тѣмъ, которые совсѣмъ не имѣютъ религиознаго опыта, у которыхъ и самое религиозное чувство спитъ, но которые, однако, желали бы стать вѣрующими людьми? Нѣтъ-ли и для нихъ пути къ вѣрѣ? Есть. Они должны рѣшиться на „экспериментъ вѣры“ *****) Они должны поступить такъ, какъ поступаетъ ученый, замѣняющій опытъ или наблюденіе явленія, за отсутствіемъ послѣдняго на лицо, его искусственнымъ воспроизведеніемъ въ кабинетахъ и лабораторіяхъ или экспериментомъ. Невѣрующій долженъ подчиниться всѣмъ требованіямъ вѣры и вести себя такъ, какъ если-бы онъ былъ уже вѣрующимъ. — Помимо свидѣтельства о значеніи эксперимента въ дѣлѣ вѣры, мы особенно должны обратить вниманіе на слова преосвящ. Оеофана Затворника, какъ чловѣка весьма опытнаго въ духовной жизни и потому имѣющаго для насъ въ этомъ отношеніи безусловный авторитетъ. На вопросъ: „какъ возжечь постоянный огонекъ или теплоту въ сердцахъ“ ? въ одномъ изъ своихъ писемъ онъ отвѣчаетъ: „припомните, какъ возбуждается теплота въ физическомъ мірѣ: труть дерево

*) Церковный Голосъ. 1906 г. № 29. Духовный опытъ, какъ основа реформирования богословской науки.

**) Преподобный Макарій Египетскій. Бесѣды, посланіе и слова. стр. 199.

***) Св. Аванасій Александрійскій. Творенія. ч. I, стр. 161.

****) Слова подвижническія. стр. 350.

*****) См. объ этомъ у Свѣтлова. Христіанское вѣроученіе въ аполог. изложеніи т. 2, стр. 764. Кіевъ 1912 г.

о дерево и получаютъ теплоту и даже огонь; держать вещь на солнцѣ и она согрѣвается; а если сосредоточить побольше лучей, то и загорается. Способъ къ зарожденію духовной теплоты похожъ на это, — треніе — труды подвижничества; держаніе на солнцѣ — умная молитва къ Богу.“ *)

Молитва и другія благочестивыя упражненія въ нормальныхъ условіяхъ, конечно, рождаются изъ вѣры, какъ изъ своего источника; но въ силу психологическаго закона ассоціаціи, между чувствомъ и его вѣшнимъ выраженіемъ, мало-по-малу участіемъ въ религиозной жизни и постояннымъ исполненіемъ религиозныхъ дѣйствій могутъ возникнуть и окрѣпнуть въ душѣ и соответствующія имъ чувства и идеи. Психологія знаетъ не только о вліяніи души на тѣло, но и объ обратномъ вліяніи — тѣла на душу. У Толстого есть рассказъ подъ заглавіемъ „Свѣчка“. Сущность его состоитъ въ слѣдующемъ. Злой приказчикъ (дѣло было во время крѣпостного права) заставляетъ мужиковъ работать въ свѣтлый праздникъ. Выведенные изъ терпѣнія мужички рѣшили убить приказчика. Удержалъ ихъ отъ злого дѣла одинъ мужичокъ своей проповѣдью... безъ словъ. Выѣхалъ онъ на панню, прилѣпилъ свѣчку къ сохѣ и пошелъ пахать, расѣвая пасхальныя пѣснопѣнія, полныя любви и всепрощенія. Увидѣли его мужички и одумались; одумался и приказчикъ. Справедливо, поэтому, говорятъ, что въ храмъ Божій ходятъ не только по настроенію, но и за настроеніемъ. Бываетъ, что идутъ туда холодные, равнодушные, съ большой неохотой, только потому, что нельзя не идти, а выходятъ оттуда просвѣтленными, умироутворенными, съ отрадой на душѣ. И это потому, что самая обстановка христіанскаго богослуженія располагаетъ члѣовѣка къ благочестивымъ размышленіямъ и часто возбуждаетъ въ немъ живое религиозное настроеніе.

Нерѣдко приходится читать даже у мало вѣрующахъ писателей приблизительно слѣдующее: „машинально зашелъ онъ въ отворенную дверь церкви... Сначала онъ ничего не видѣлъ и не слышалъ. Одна мысль — кончатъ все, убить себя, мелькала въ мозгу... Но мало-по-малу съ нимъ стало твориться что-то непонятное. Темные своды храма, полусвѣтъ, лампады предъ иконами — подѣйствовали на него какъ то странно умироутворяюще. Какъ я давно здѣсь не былъ, думалось ему. Быстро, точно въ

*) Письма о духовной жизни стр. 66.

калейдоскопъ, мелькнули давно прошедшіе дѣтскіе годы.. Какая-то теплая волна хлынула къ горлу.. Онъ упалъ на колѣни у одной изъ колоннъ и заплакалъ тихими радостными слезами“ *)

Но невѣрующіе, желая умалить значеніе предлагаемаго имъ пути къ вѣрѣ, часто указываютъ на тѣ неудачи, которыя постигаютъ ихъ на этомъ пути. На это нужно сказать, что неудачи бываютъ редкѣ. Не всё и естественно научные опыты бываютъ удачны. Для того, чтобы опытъ хорошо удался, требуются со-ответственныя условія. По удачному выраженію одного богослова, „химическіе опыты должны производиться въ чистыхъ сосудахъ, а нравственные опыты въ чистыхъ сердцахъ; иначе не получится хорошаго результата.“ „Человѣкъ долженъ имѣть душу чистую, какъ блестящее зеркало, говоритъ Теофиль Антиохійскій; когда въ зеркалѣ есть ржавчина, то не можетъ быть видимо въ немъ лицо человѣческое; такъ и человѣкъ—когда въ немъ есть грѣхъ—не можетъ созерцать Бога.“ **) Чистота сердца, смиреніе, искреннее желаніе истины,—вотъ главное, что здѣсь нужно. Кто дѣйствительно ищетъ истину, тотъ найдетъ ее. Сама истина идетъ на встрѣчу человѣческимъ исканіямъ. Она въ лицѣ І. Христа неотступно стучится въ двери нашего сердца: *Се стою при дверяхъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною* (Ап. III, 20). *И днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердцецъ вашихъ!* (Евр. III, 7-8).

И такъ, желающій развить и укрѣпить въ себѣ религіозную вѣру долженъ: 1) изслѣдовать научно-историческія основы христіанства, — *изслѣдуйте Писанія* (Іоан. V, 39).

2) Затѣмъ онъ долженъ позаботиться о надлежащемъ воспитаніи и развитіи въ себѣ религіознаго чувства,

3) провѣрить опытомъ своей жизни силу и величіе христіанства.

4) и въ крайнемъ случаѣ рѣшиться на „экспериментъ вѣры“.

Преподаватель Вологодской духовной Семинаріи Александръ Селивановъ.

*) См. объ этомъ Дьяковой. Дневникъ т. III.

**) Сочиненія др. св. Христ. апологетовъ. СПб. 1895 г. стр. 129.

Къ исторіи Вологодской духовной семинаріи.

Преобразование семинаріи по уставу 1808—1814 года.

(Къ столѣтію со дня ея преобразованія 15 октября 1814 года).

Духовнымъ Регламентомъ царя Петра I въ 1721 г. вмѣнено было каждому епархіальному архіерею въ обязанность учредить при своемъ домѣ школу для образованія дѣтей священно-церковно-служительскихъ и „прочихъ въ надежду священства опредѣленныхъ“. Согласно съ таковымъ предписаніемъ Духовнаго Регламента и начали понемногу учреждаться въ разныхъ епархіяхъ при архіерейскихъ домахъ школы или семинаріи. Въ 1722 году были открыты школы въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, въ Рязани, въ Твери, въ Бѣлгородѣ; въ 1723 г. — въ Казани, въ Суздали, въ Коломнѣ, въ Вяткѣ, въ Холмогорахъ.

Въ 1724 году при Преосвященномъ Павлѣ, епископѣ Вологодскомъ и Бѣлозерскомъ, учреждена была подобная школа въ Вологдѣ.

„Преосвященный Павелъ набралъ 45 человекъ учениковъ и обучалъ сперва букварямъ *), а потомъ и ариметикѣ“. Вѣроятно, эта школа была въ связи съ бывшей здѣсь школой арифметической, можетъ быть изъ нея и преобразовалась; — по крайней мѣрѣ извѣстно, что „изъ 45 учениковъ, бывшихъ въ ней, — 27 человекъ поллежали припискѣ въ подушный окладъ **)“. Но заведенная епископомъ Павломъ школа существовала очень недолго. Въ слѣдующемъ же 1725 году (годъ кончины Преосвященнаго Павла) школа прекратила свое существованіе. «Ученики были распущены по домамъ, а собранный для школы хлѣбъ засѣянъ на архіерейскія земли».

„Причины такого быстрого закрытія школы, говоритъ составитель Исторіи Россійской іерархіи — митрополитъ Амвросій и за нимъ мѣстный вологодскій историкъ Н. И. Суворовъ, — неизвѣстны“ ***). Можно, однако, съ несомнѣнностью заключить,

*) Въ Высочайшемъ Именномъ указѣ Петра I отъ 31 мая 1722 г. объ учрежденіи школъ при архіерейскихъ домахъ было сказано... „Учить нынѣ въ архіерейскихъ школахъ церковническихъ дѣтей по недавно изданнымъ перваго отрочковъ ученія книжцамъ, букварями именуемымъ“. Букварь этотъ былъ сочиненъ Теофаномъ Прокоповичемъ и заключалъ въ себѣ, кромѣ азбуки, краткое толкованіе десятословія, молитвы Господней, Символа вѣры и дѣяти блаженствъ. См. статью Н. И. Суворова въ № 23 Волог. Епарх. Вѣд. 1886 г. „Дѣла давно минувшихъ дней“.

**) Знаменскій. Духовныя школы до реформы 1808 г. стр. 100.

***) Ист. рос. іерархіи часть I-я стр. 423—428. Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 9.

что таковыми причинами было не что иное, какъ наступившее послѣ смерти Пресвященнаго Павла междухіерейство; во первыхъ, когда Вологодская епископская кафедра была свободна 11 мѣсяцевъ (съ 5 ноября 1725 до 1726 г. 9 октября) и— во вторыхъ, крайняя скудость средствъ архіерейскаго дома. Вологодскій архіерейскій домъ находился въ то время въ жалкомъ матеріальномъ состояніи. Казначей архіерейскаго дома и приказные люди Его Пресвященства были арестованы нарочными отъ каморь-конторы за неуплату слѣдующаго ей по указу Сената 1712 и 1713 г.г. оброка съ церковныхъ вотчинъ. „Чрезвычайные расходы послѣднихъ (1724—1725 г.г.) лѣтъ, какъ то: чреда священнаго служенія въ Петербургѣ въ 1724 г.,— поѣздка на погребеніе Петра В. въ 1725 г., поѣздка на коронацію въ томъ же году“, „учинили дѣльгамъ великую держь*), — доносить вологодскій архіерейскій домъ 12 ноября 1725 г. Платить долгъ въ Каморь-Контору и тѣмъ выкупить арестованныхъ было нечѣмъ. Приходилось просить лишь помилованія у высшей власти. При такой матеріальной нуждѣ, конечно, трудно было, да и некому, послѣ смерти епископа Павла—думать о школѣ и содержать ее. Таковы болѣе чѣмъ вѣроятныя причины закрытія школы, а не „архіерейское нерасположеніе“, какъ говоритъ профессоръ Знаменскій, иллюстрируя фактомъ закрытія Волог. архіерейской школы свое общее на этотъ счетъ заключеніе о закрытіи школъ по нерадѣнію и верасположенію архіереевъ. Какъ бы то ни было, первая попытка завести въ Вологдѣ школу для образованія духовнаго юношества кончилась неудачей. И только уже черезъ четыре года послѣ этой неудачной попытки, именно въ 1729 г. въ Вологдѣ при архіерейскомъ домѣ вновь появилась школа, получившая названіе Словено-Латинской, сообразно преподаваемымъ въ ней предметамъ— „Словено-Россійской грамотѣ и латинскому языку“. Эта-то Славяно-Латинская школа и послужила началомъ *Вологодской духовной семинаріи*, существующей доселѣ съ своими вѣтвями—духовными училищами—въ городахъ: Вологдѣ, Тотмѣ, Великомъ-Устюгѣ, Устьенсольскѣ и Никольскѣ.

Зерно, брошенное въ Вологдѣ Пресв. Павломъ и Аѳанасіемъ Кондоиди, не заглохло, а постепенно развиваясь, возрасло до крупнаго плодоваго дерева. Развитие этого зерна происходило при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ,—при недостаткѣ и

*) Арх. Св. Синода 1725 г. № 356.

матеріальнихъ и учебныхъ средствъ. Источникъ содержанія школы долгое время былъ исключительно мѣстный, случайный, неопредѣленный. Трудно было найти въ школу правоспособныхъ учителей и, главное, не было желающихъ поступить въ школу. Духовные юности того времени не чувствовали ни стремленія, ни необходимости учиться. Школа и руководители должны были насаждать ученіе среди духовенства помимо ихъ воли и желанія. Но школа вынесла всѣ эти неблагоприятныя условія. Среди нихъ она росла и крѣпла, восходя отъ силы въ силу. Черезъ нѣсколько времени (къ 1745 году) она уже приготовила своихъ учителей и выпускала на іерархическія должности въ епархіи нѣсколько человекъ, окончившихъ курсъ риторики. Насколько ритористы были правоспособными кандидатами священства сказать трудно, но здѣсь важно то, что господствовавшее тогда просвѣщеніе на Руси (западное—черезъ Киевскую академию и греческое—черезъ Московскую) коснулось въ единицахъ Вологодскаго края, гдѣ никакого школьнаго образованія для духовенства тогда не было, священники и другіе церковно-служители кое-какъ обучались только оди ѣ грамотѣ и настолько были невосприимчивы къ умственному труду, что въ годы съ трудомъ одолѣвали, а иногда и совсѣмъ не могли одолѣть книжицы: „букварь и сокращенный катихизисъ“, знаніе которыхъ было необходимо всѣмъ ставленникамъ. *) Правда то, что въ введенныхъ въ первую половину XVIII столѣтія школахъ образованіе было исключительно схоластическое, -- оно все сводилось къ выучѣнн извѣстныхъ грамматическихъ и риторическихъ формъ; -- къ чисто формальной эрудиціи ума, но школа не виновата была въ этомъ. Она, какъ дитя общества, устраивалась сообразно съ его понятіями объ образованіи, -- съ понятіями тогда исключительно утилитарными -- не какъ о всестороннемъ развитіи умственныхъ силъ, а какъ объ одной лишь выучѣнн чему нибудь опредѣленному; родному въ узко-практическомъ отношеніи. Шко-

*) Сокращенный катихизисъ для священно-церковно-служителей имѣлъ два отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ заключался собственно катихизисъ, во второмъ печаталось „прибавленіе“, сокращенныя выписки мѣсть изъ слова Божія, правилъ св. апостоловъ и св. отецъ и изъ духовнаго Регламента, особливо до священства принадлежащихъ. Въ концѣ перваго отдѣла находилось слѣдующее примѣчаніе: „доселѣ учить назвустъ каждому произвождаемуса въ священно-церковно-служительскіе чины, а слѣдующее -- часто съ придежаніемъ и вниманіемъ прочитывать“. Первый отдѣлъ объемомъ былъ только 10 сѣмшескъ малаго формата и не мелкой печати, второй -- 45 осьмшескъ. См. статью Н. И. Суворова. „Дѣла давно миновавшихъ дней“, Вологодскія Епарх. Вѣдомости 1886 г. № 23.

лы учредителями ихъ цѣнились тогда только съ точки зрѣнія пригодности для профессіи. Въ частности и духовныя архіерейскія школы, созданныя Петромъ Великимъ, были назначены тоже къ службѣ специальной цѣли воспитывать духовныхъ юношей „въ надежду священства“. Но въ дѣйствительности архіерейская школа являлась единственной разсадницей просвѣщенія въ краѣ; другихъ школъ въ той же Вологдѣ за исключеніемъ, цифирной, скоро славшейся съ архіерейской, не было. Собственно же профессиональнаго характера школа первые десяти лѣтія не имѣла. Курсъ богословія появился въ ней лишь въ 1776 г. А схоластическое направленіе въ школѣ отчасти сглаживали іерархи изъ великоруссовъ. Они подозрительно смотрѣли на латинскую науку. „Многимъ казалось, что съ латинскимъ языкомъ питомцы вытѣряють и латинскую мысль, а съ Омою Аквинатомъ усвояють схоластическое воззрѣніе на догматы“. Борьба двухъ направленій въ просвѣщеніи сказывалась и на мѣстной школѣ. Одинъ изъ епископовъ усиливалъ преподаваніе въ духѣ латыни, — другой, напротивъ, ослаблялъ это направленіе усиленіемъ славяно-греческой науки. Въ общемъ крайность того и другого сглаживалась и дѣло школьнаго образованія укрѣплялось все сильнѣе и сильнѣе, давая хотя и не большіе, но реальные -- ощутительные плоды. Въ второй половинѣ XVIII столѣтія Вологодская школа увеличилась и количествомъ учениковъ и учителей (преимущественно изъ воспитанниковъ своей семинаріи) и вмѣстѣ достигла нѣкотораго успѣха, пока правда лишь въ риторическомъ ученіи. Время семинаріи было тогда запомнятнымъ временемъ высокопарныхъ одъ, громозвучныхъ ораторскихъ рѣчей, диспутовъ, діалоговъ, декоративныхъ эффектовъ. Питомцы Вологодской духовной школы съ своими стихоплетеніями, каптами и рѣчами, и они одни исключительно, выступали на всѣхъ торжествахъ и торжественныхъ празднествахъ. Напр., торжественное празднованіе по поводу замиренія Россіи съ Оттоманскою Портою было отправлено въ Вологдѣ съ особеннымъ блескомъ и великолѣніемъ, по программѣ, составленной и исполненной представителями мѣстной семинаріи *).

III V. Въ 1751 году открылся въ семинаріи классъ философіи, въ которомъ давались уже нѣкоторыя цѣнныя знанія (помимо искусства плести вирши, — къ чему сводились предыдущіе классы).

*) См. Описание этого празднованія въ статьѣ Н. Суворова. Въ Волог. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 13.

Въ основѣ тогдашней философіи лежали начала Аристотеля; самый курсъ ея состоялъ 1) изъ діалектики или логики, 2) физики, 3) психологіи и 4) метафизики и иеики. Правда, философіи достигали лишь избранные. Многіе не^ододѣвали латинской премудрости, не видѣли въ ней вастоятельной потребности нужды для своего служенія и сиѣшили выйти изъ школы. Такихъ былъ большій процентъ. Это показало, что необходимо больше приспособить школьную науку къ потребностямъ жизни, что просвѣщеніе исключительно формальное—и при томъ на латинскомъ языкѣ, а не на родномъ,—не могло привиться—проникнуть въ глубь и принести достойные плоды; показало, что плетеніе виршей, образныя рѣчи и т. п. не должны быть поставлены самоцѣлью, какъ это было въ школѣ, а что нужны и положительныя знанія, нужно гармоничное развитіе ума, сердца и воли. Такія требованія и были предъявлены школѣ въ Екатерининское время. Пововведенія въ школѣ подъ вліяніемъ новыхъ образовательныхъ теченій въ Екатерининскую эпоху улучшили ея состояніе и въ матеріальномъ и въ учебномъ отношевіи. Въ матеріальномъ—измѣнили случайный источникъ ея содержанія въ учебномъ—тѣмъ, что въ массу отрѣшенной отъ жизни формальной учености стала пробиваться свѣжая оживляющая струя... Богословская истина въ первый разъ заговорила въ школѣ на общепонятномъ русскомъ языкѣ, стремясь къ сближенію съ жизнью и понятіями общества. Составъ учебнаго курса достигъ также наивозможной своей полноты. Въсѣтъ и семинаристы получили большій просторъ для приложенія своихъ силъ. Въ 1755 году—при вызовѣ изъ семинаріи учениковъ для образованія Московскаго университета правоспособныхъ не нашлось (тогда шли исключительно на епархіальную службу), а во второй половинѣ XVIII столѣтія Вологодская семинарія, помимо обслуживанія интересовъ своей обширной епархіи, отсылаетъ своихъ питомцевъ и въ Главное Народное училище и въ Медико-хирургическую академію и въ Педагогическій институтъ и въ свои духовныя академіи.

Казалось бы, школа была въ цвѣтущемъ состояніи—но это не такъ въ дѣйствительности: частичныя измѣненія конца XVIII вѣка не дали ей полного совершенства. Въ возросшей количественно (и въ составѣ учебнаго курса и учащими и учащимися) школѣ проглядывали крупныя недостатки во всѣхъ отношеніяхъ: а) крайняя матеріальная необезпеченность, б) неправильное—

нецѣлесообразное распредѣленіе предметовъ учебнаго курса и неопредѣленность и смѣшанность его, в) недостатокъ положительныхъ знаній, г) исключительное господство латыни, д) преобладаніе формализма и схоластики въ обученіи безъ надлежащаго приложенія науки въ жизненнымъ потребностямъ и вопросамъ царили въ школь попрежнему.

Необходимо было исправленіе и возсозданіе.

«Зданія, сооружаемыя изъ стихійнаго вещества созидаются единожды и потомъ даютъ покой трудившимся, но то, что зиждется изъ живыхъ каменій, по совершеніи первоначальнаго созиданія требуетъ непрестаннаго возсозданія, утвержденія, возвышенія, расширенія, украшенія по размѣрамъ возрастающаго внутренняго совершенства» *). Школа требовала новаго и новаго возсозданія. Возсозданіе это, по размѣрамъ внутренняго совершенства, и началъ Высочайше утвержденный въ 1807 г. Комитетъ о усовершеніи духовныхъ училищъ.

Результатомъ работъ Комитета явилась коренная историческая реформа духовныхъ школь, — регламентированная училищными Уставами 1808—1814 г.г.

А. Крассовъ.

Миссіонерскія поѣздки 1913 года.

(Продолженіе).

Поѣздка въ Домшино и сосѣдніе приходы.

28 ноября я пріѣхалъ изъ Домшина къ Согожской Троицкой церкви. Расколъ въ Согожскомъ приходѣ исключительно по сектѣ сивасовцевъ. Бесѣду устроили въ дер. Ларіоновѣ въ помѣщеніи земскаго училища. Никто изъ раскольниковъ не пришель подь тѣмъ предлогомъ, что у нихъ въ это время было богомоленіе по какому-то случаю. И на сей бесѣдѣ вопросовъ со стороны слушателей не поднималось. Интересъ къ расколу среди православныхъ пропадаетъ; только тѣ бесѣды, на которыхъ бываетъ преніе сторонъ, привлекаетъ народъ. На Согожѣ нѣкогда выступалъ на бесѣдахъ Аввакумъ Онисимовъ Комисаровъ, составитель книги въ пользу раскола подь заглавіемъ: „Вѣчная Правда“, распространенной среди раскольниковъ Вологодской губерніи и сосѣдней Ярославской. Со смертью Комисарова сивасовцы въ Согожскомъ приходѣ затихли, и жизнь раскола под-

*) Слова Филарета, митрополита Московскаго,

держивается лашь нѣсколькими пожилыми раскольниками и постоянными сношеніями съ Домшиномъ и сосѣдними приходами Ярославской губерніи, зараженными гѣмъ-же спасовскимъ расколомъ.

Изъ Согожи 29 ноября возвратился въ Домшино и оттуда проѣхалъ въ Благовѣщенскій Мишехонскій приходъ. Бесѣду вечеромъ устроили въ дер. Прокудинѣ. Нѣсколько семействъ въ этой деревнѣ придерживаются странничества, такъ что есть дѣти некрещенные въ Прав. Церкви. Старикъ Мелетій и его два сына Александръ и Ѳедоръ были на бесѣдѣ. Объ Александрѣ Мелетіевѣ и еще крестьянинѣ по имени Алексѣѣ разсказываютъ сосѣди, что они не очень давно ѣздили „искать вѣру“, ѣздили недѣли четыре, были въ Москвѣ и другихъ городахъ, издержали много денегъ на повѣзку. Но какой результатъ этихъ исканій, пока выяснить трудно, хотя и была замѣтна перемѣна въ обращеніи съ нами со стороны Александра Мелетіева: не было вражды и петершимости, какая высказывалась имъ на прежнихъ бесѣдахъ. Александръ Мелетіевъ высказывалъ мысли, показывающія, что онъ гдѣ-то познакомился съ такими историческими данными, съ которыми никакъ не согласятся другіе мѣстные послѣдователи раскола... Онъ увѣренно говорилъ, что греки патріархи: Іеремія, поставившій на Руси перваго патріарха Іова (1589 г.), и патр. Ѳеофанъ, поставившій патр. Филарета (1619 г.) были троенерстники. „Неужели патріархи-то наши не видѣли отъ кого получали благословеніе? Или не разсмотрѣли они?—въ недоумѣніи говорилъ Мелетіевъ. Мы то теперь причемъ остаемся? Сами то они принимали троенерстіе, а намъ оставили двунерстіе! Какъ же намъ-то разобраться во всемъ этомъ?“ — По поводу этихъ недоумѣній я говорилъ о различіи между догматомъ и обрядомъ. Другое недоумѣніе Мелетіева по поводу разъясненія нашего понятія о Церкви. Мы говоримъ всегда, что признаками истинной Церкви Христовой должны быть: истинная вѣра — Евангеліе должно быть не поколеблемо, священство и семь таинствъ (Б. Катих. л. 121 об.) Мелетіевъ говорилъ, что и католики, и армяно-григоріане, и австрійцы, и бѣглопловцы, и едиповѣрцы, и вы православные — всѣ имѣете священство и таинства! Какъ же узнать, гдѣ настоящая-то Церковь? Я объяснилъ, что у католиковъ и армянъ нарушена чистота вѣры Евангельской, чрезъ внесеніе ересей чуждыхъ Церкви Христовой. Что касается австрійцевъ, то священство ихъ началось послѣ того какъ старообрядцы пробыли 180 лѣтъ безъ епископа; оно возобновилось

въ лицѣ бѣжавшаго отъ Греческой Церкви митрополита Авросія, явно нарушившаго многіе церковныя каноны своимъ бѣгствомъ и черезъ то обнажившаго себя благодати священства. Іерархія австрійцевъ и противоканонична, и безблагодатна. Бѣглопоповцы имѣютъ точно также безблагодатное священство, ибо не имѣютъ своихъ епископовъ, а заимствуютъ бѣглыхъ поповъ отъ Греко-Россійской же церкви, а на такихъ бѣглыхъ посахъ лежитъ проклятіе (Апост. Толков. 548 л. обор.). Православіе же и единовѣріе не суть разныя церкви, но Единая Церковь, ибо и при разнообразіи обрядовъ соблюдается единство вѣры и таинствъ. И въ сравненіи съ другими церквами должно отдать преимущество прав. Церкви, такъ какъ она сохранила въ чистотѣ вѣру, заповѣданную св. отцами и утвержденную на Вселенскихъ соборахъ. Никакой ереси, т. е. погрѣшности въ вѣрѣ, старообрядцы не могутъ указать за Прав. Церковь, хотя въ продолженіе 250 лѣтъ тщатся чѣмъ либо опорочить ее. Приводимыя ими нареканія на Церковь относятся къ измѣненію обрядовъ, исправленію книгъ и обычаевъ, самаго же существа вѣры не касаются. Все это и было предложено вниманію слушателей въ отвѣтъ на недоумѣнія собесѣдника нашего Мелетіева.

1 декабря устроена была бесѣда въ дер. Курьяковѣ, въ помѣщеніи земскаго училища. Народъ былъ исключительно православный, и возраженій по вопросамъ вѣры никакихъ не предъявлялось.

2 декабря. Я прибылъ къ Николаевской Бесѣдинской церкви. Бесѣдовали въ дер. Вахрушовѣ. Въ этой деревнѣ издревле существуетъ расколъ странничества; изъ исторіи сей секты извѣстно, что дер. Вахрушево нѣкогда являлась мѣстомъ, гдѣ составлялись даже раскольническіе соборы: такъ въ іюлѣ 1864 года въ дер. Вахрушево, Домшинской волости, Вол. у., собралось наставниковъ „человѣкъ сто и болѣе“. Соборъ былъ созванъ для разрѣшенія вопроса о статьяхъ Николая Семенова, одного изъ старѣйшихъ и извѣстнѣйшихъ современныхъ учителей странничества, десятки лѣтъ разыскиваемого полиціей. „Бесѣдовали мы съ Никитой, говорилъ бывшій бѣгунъ, а нынѣ православный, о разныхъ предметахъ цѣлую недѣлю и наконецъ согласились быть съ нимъ въ единеніи; впрочемъ, скоро произошелъ новый раздоръ все изъ-за тѣхъ же его статей.“ Нынѣ расколъ въ приходѣ затихъ, не проявляетъ прежней кипучей дѣятельности, хотя нельзя сказать, чтобы онъ замеръ, но очевидно

главарями избраны другіе центры, гдѣ оны продолжаютъ свою подпольную жизнь и дѣятельность противъ Прав. Церкви.

На бесѣду въ Вахрушевѣ приходилъ одинъ странническій начотчикъ. Съ нимъ я и бесѣдовалъ о послѣднемъ времени — о пророкахъ Іліи, Енохѣ и объ Антихристѣ. На основаніи старопечатныхъ книгъ я старался доказать, что приходъ пророковъ и Антихриста будетъ чувственный, а не духовный, какъ толкуютъ странники.

3 декабря. Въ соседнемъ Устиновскомъ Георгіевскомъ приходѣ также проживаютъ странники. Мною была устроена бесѣда въ дер. Губинѣ. На бесѣдѣ выступали совопросниками Иванъ и Алексѣй братья Хараузовы. Иванъ принесъ довольно объемистыя печатныя „выписки“ объ измѣнахъ, произведенныхъ патр. Никономъ, сочиненіе нѣкоего Ѡ. Перякова. Здѣсь собраны многочисленные обвиненія на Прав. Церковь, которыя якобы подтверждаются новѣйшими изданіями и переводами св. отцовъ, сочиненіями профессоровъ и проч.. На бесѣду являюся странники съ такими выписками еще первый разъ. Раньше они довольствовались своими рукописными цѣлбвѣтниками, челобитными и проч. Изъ болѣе оригинальныхъ обвиненій было предъявлено то, зачѣмъ православное духовенство носитъ длинные волосы. Было вычитано изъ твореній Блаж. Іеронима мѣсто, которое будто бы доказываетъ мысль, что священники должны стричь свои волосы. Я указалъ на то, что благодать священства не зависитъ ни отъ короткихъ, ни отъ длинныхъ волосъ. Если же священники и носятъ длинные волосы, то это обычай древней Восточной Церкви и нашей Русской. Къ объясненію его можетъ быть представленъ примѣръ ветхозавѣтныхъ казареевъ — лицъ посвященныхъ Богу и примѣръ самого Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа — Апок. I, 13—14. Въ началѣ бесѣды одинъ изъ собесѣдниковъ явился съ календаремъ въ рукахъ, развернутымъ на изображеніи Свягителя Іоасафа Бѣлгородскаго съ архіерейскимъ жезломъ въ лѣвой рукѣ. На жезлѣ же изображены змѣи. Что значать эти змѣи? Не писано-ли о нихъ въ Откровеніи, Іоанна Богослова? Не покланяются ли имъ въ вашей церкви? задавалъ мнѣ вопросъ Алексѣй. Ему хотѣлось подвести змѣевъ на архіерейскомъ жезлѣ подъ апокалипсическихъ змѣевъ и звѣрей. Я изъяснилъ значеніе изображеній на жезлѣ архіерейскомъ змѣевъ примѣнительно къ словамъ Христа Спасителя: „будите мудры яко змѣя“, змѣями наглядно представляется мудрость и трудность

архіерейскаго служенія. Затѣмъ я порешель къ извѣщенію мѣстъ апокалипсиса, гдѣ говорится о змѣ, — по толкованію св. Андрея Кесарійскаго были прочитаны извѣщающія мѣста въ гл. XI и XX. Бесѣда была оживленная и продолжительная.

4 декабря. Я пріѣхаль къ Дмитріевской Озерковской церкви. Расколъ въ приходѣ сей церкви также страннической. Бесѣдовали въ дер. Кусьевѣ. Народъ вопросами зѣры интересуется, но никто изъ послѣдователей раскола на бесѣдѣ не былъ, посему и особенныхъ возраженій не предъавлялось.

Изъ Дмитріевскаго Озерковскаго прихода я возвратился 5 декабря въ гор. Вологду. Поездка сія продолжалась 12 дней. Совершенно было одно еоборное служеніе 1 декабря и произнесено въ храмѣ поученіе. Устроено 8 бесѣдъ съ народомъ въ шести приходахъ зараженныхъ расколомъ.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Аполлмарій Заплатинъ*.

Печерскій край и его природныя богатства.

(См. №№ 7 и 8—9).

При волостномъ правленіи изъ ежегодныхъ взносовъ прихожанъ организовано кредитное общество для выдачи денежныхъ ссудъ нуждающимся до заработковъ, съ уплатою 6% годовыхъ.

Въ послѣднее время разрѣшено правительствомъ до села Щугора провести телеграфъ, почему Устьенсольскимъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ нанимаются рабочіе для рубки „просѣки“. Здѣсь же уже лѣтъ 15 производится ежедневно три раза метеорологическія изслѣдованія, о чемъ ежемѣсячно представляется въ г. С.-Петербургъ; производится также измѣреніе прибыли и убыли воды въ рѣкѣ Печерѣ нѣсколько разъ ежедневно и въ разныхъ мѣстахъ р. Печеры по близости села Щугора и въ самомъ селѣ Щугорѣ, для какой цѣли на разныхъ разстояніяхъ на берегу выстроены избушки.

Земская почта до села Щугора ходитъ изъ г. Устьенсольска еженедѣльно, за исключеніемъ распутицы, когда почтовое сообщеніе съ Троицко-Печерскимъ приходомъ на время прекращается, еженедѣльно же однажды изъ волостнаго правленія идетъ почта къ городу Устьенсольску. При безпрятственныхъ стихійныхъ условіяхъ относительно сильнаго противнаго вѣтра и ледохода, при слѣдованіи земской почты весной, лѣтомъ и осенью вверхъ по

теченію быстрой рѣки Печеры, корреспонденція изъ села Щугора доходятъ до гор. Вологды въ 17 сутокъ, въ г. Устьсысольскъ получаютъ въ 9—10 сутки. Земская почта ходитъ по росписанію, составленному земскою управою, гдѣ точно опредѣлены день и часъ отхода земскою почтой изъ волостныхъ правленій. Если бы одинъ разсылный сопровождалъ земскую почту отъ гор. Устьсысольска до Щугорскаго волостнаго правленія, то хотя чрезъ 17—20 сутокъ всетаки получились бы корреспонденціи изъ гор. Вологды, равно какъ и при слѣдованіи почты изъ села Щугора съ безсмѣннымъ разсылнымъ почтаремъ до гор. Устьсысольска, хотя почта, быть можетъ, иногда и замедлилась бы сутки на двой, но она дошла бы ранѣе до своего назначенія, чѣмъ иногда теперь, при нѣсколькихъ разсылныхъ земскою почтой. Но такъ какъ доставка земскою почтой отъ гор. Устьсысольска до села Щугора—на 700-верстномъ разстояніи распространяется между 4-мя разсылными-почтарями, то часто отправленная корреспонденція получается или отправляется изъ другаго волостнаго правленія только съ слѣдующею почтою—чрезъ недѣлю. Отъ города Устьсысольска земскій разсылный сопровождаетъ почту только до села Устькулома (173 в.) и отсюда ѣдетъ обратно въ городъ, получивши почту отъ Устькуломскаго разсылнаго, сопровождавшаго почту до Троицко-Печерскаго волостнаго правленія и привезшаго въ обратный путь тоже земскую почту. Устькуломскій разсылный, получивши городскую почту, сопровождаетъ ее до Троицко-Печерскаго волостнаго правленія; оттуда Троицко-Печерскій разсылный сопровождаетъ почту до Савиноборскаго (150 в.) волостнаго правленія, гдѣ и сдаетъ ее пріѣхавшему съ почтою Щугорскому разсылному, для доставленія въ Щугорское волостное правленіе. Часто же бываетъ, что обратный путь къ г. Устьсысольску противъ быстрого теченія р. Печеры изъ Щугорскаго волостнаго правленія почта опаздываетъ къ назначенному по росписанію сроку прибыть въ слѣдующее волостное правленіе, если еще случится сильный противный вѣтеръ; тогда разсылный съ городской стороны, недождавшись Щугорской или Савиноборской почты, выѣзжаетъ съ почтой къ городу, такъ какъ, по росписанію управы, наступило время отхода почты. Такимъ образомъ почта оставляется въ правленіи, которымъ и отправляется, если не забудется, только съ слѣдующею почтою чрезъ недѣлю—въ лучшемъ и возможно скоромъ случаѣ. Въ распутицу весною

и осенью возможно преобразование почтового сообщения по рѣкѣ Печерѣ недѣли на три.

Щугорскій приходъ со всѣхъ сторонъ окруженъ необозримыми пространствами лѣса; конечно, въ лѣсахъ водятся множество разной пернатой дичи и разныхъ породъ звѣрей. Мальчишки лѣтъ 12—13 здѣсь уже порядочные стрѣлки, но битьемъ пернатой дичи здѣсь не занимаются какъ промысломъ, какъ въ нѣкоторыхъ сибирскихъ губерніяхъ, а только для своего продовольствія; незначительный излишекъ битой дичи идетъ, конечно, и въ продаж; мѣстнымъ служащимъ и на пароходы, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Кромѣ добыванія точильнаго и брусянаго камня, какъ промысломъ, населеніе Щугорскаго прихода занимается битьемъ и ловлею капканами и иными устарѣлыми способами водящихся въ здѣшнихъ лѣсахъ во множествѣ разныхъ звѣрей и ловлей цѣнной и извѣстной во всей Россіи печерской семги и лоховины.

Въ здѣшнихъ лѣсахъ обитаетъ множество звѣрей, какъ-то: медвѣдей, росомахъ, выдры, соболей, горностаевъ, куницъ, лисицъ, бѣлокъ, зайцевъ и др., кромѣ бобровъ, которые, говорятъ, въ послѣднее время вывелись; говорятъ, что въ здѣшнихъ мѣстахъ нѣтъ также и волковъ.

На звѣринный промыселъ промышленники выѣзжаютъ въ лодкахъ въ концѣ августа или въ началѣ сентября мѣсяца съ надлежащимъ запасомъ жизненныхъ потребностей, какъ-то: муки, крупы, масла, рыбы, сухарей и пр., и проживаютъ въ лѣсу въ устроенныхъ такъ шалашахъ для отдыха и ночлега до Николаина (6 декабря) дня, иные выѣзжаютъ еще и послѣ; при дороговизнѣ горностаевыхъ шкуръ и иной пушвины, за зиму, по слухамъ, иные зарабатываютъ до 350 рублей и болѣе. Промышленники, не имѣющіе достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, все необходимое, для существованія оставшейся дома семьи и для себя до возвращенія съ и омысла, берутъ въ кредитъ у мѣстныхъ торговцевъ. Провѣзломъ обратнаго изъ села Щугора чрезъ печерскій волокъ—въ 134 версты отъ Троицко-Печерскаго прихода къ селу Помоздинскому 2 и 3 сентября на зимовкахъ и на волоку, я встрѣтилъ нѣсколько десятковъ промышленниковъ Помоздинскаго прихода, вѣдущихъ на коняхъ, съ необходимой во время промысла провизіей, на звѣринный промыселъ въ печерскій волокъ; ихъ сопровождали жены и дѣти, для обратнаго доставленія въ свои дома лошадей и телѣгъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ еженедѣльная общественно-педагог. газета съ ежемѣсячными приложеніями. 4-й годъ издація Открыта подписка на 1914 г.. Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника. Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія. Въ числѣ бесплатныхъ приложеній (не менѣе 80 печ. лст.) будутъ даны: статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ —руководство для см. и школьн. воспитанія д-ра Шольца; удост. премии книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало“; сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтит. роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго. Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организація школы и школьнаго законодательства, б) общепедагог. теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничій. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностр. Освѣдомленность газеты обезпечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Государст. Думы и Г. Совѣта, значит. числа провинціальныхъ и иностр. корреспондентовъ. Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе: Проф. М. Александренко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, проф. Д. Гримъ, проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Коян, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянко-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, А. Петрищевъ, проф. А. Посниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо, Н. Рубакинъ, Г. Титовъ, Д. Тихомировъ, проф. Г. Челпановъ, Н. Че-

ховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Явужуль и др. и изъ иностранныхъ учен.: проф. Рене Вормсъ, Шарль Жидъ, Бюссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др. Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 2 р. Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка при подпискѣ 2 р. и къ 1-му февраля, 1-му марту, 1 му апрѣля и 1-му мая по 1 руб. Подписка принимается: въ Главной конторѣ. С.-Петербургъ, Кабинетская д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжныхъ магазинахъ.

**ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА
УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ**

Журналъ даетъ своимъ читателямъ **сто томовъ** (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводъ **подъ редакціей** извѣстныхъ **профессоровъ**. Масса рисунк. и портрет. **Льготная подписка взносится отъ 50 копѣекъ**. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Церковная улица, домъ 17-6.

Торговый Домъ И. Д. СВѢШНИКОВЪ и СЫНЬ,
(въ Вологдѣ)

рѣшилъ ликвидировать торговлю парчей и другими предметами церковнаго обихода.

Магазинъ сдѣлалъ большой заказъ фабрикантамъ на парчу и, имѣя въ настоящее время въ Вологодскомъ магазинѣ означенныхъ товаровъ на сумму до 40.000 рублей, Торговый Домъ нашолъ необходимымъ назначить въ продажу: парчу, готовые облаченія, воздухи, одежды на престолы, жертвенники, алалом и проч. **ПО ЦѢНАМЪ НИЖЕ ФАБРИЧНЫХЪ.**

Собщая объ этомъ, Торговый Домъ просить г.л. старостъ и жертвователей обратить особое вниманіе на дешовыя цѣны и большой выборъ парчи.

Колокольные заводы Поволжья Братья Приваловы

въ Нижн.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 г.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ вышихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики епархіальныхъ складовъ г.г. Сибирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга. Требуйте бесплатно прейсъ-курванты и проспекты.

12—7

С о д е р ж а н і е:

1. Что можетъ содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ насъ живой религіозной вѣры? 2. Къ исторіи Вологодской духовной семинаріи. 3. Миссіонерскія поѣздки 1913 года. 4. Печерскій край и его природныя богатства. 5. Объявленія.

НОВАЯ КНИГА: Воспоминанія причетническаго сына. Изъ жизни духовенства Вологодской епархіи. Вологда. Типографія Губернакаго Правленія. 352 стр. Цѣна 1 р 30 к. безъ перес.

Желающіе выписать обращаются по адресу автора: г. Дальскъ Вологодской губ. Протоіерею Алексѣю Алексѣвичу Попову.

За **семикопѣчную** почтовую марку желающимъ высылается брошюра: „Извѣстіе о чудотворной иконѣ Богоматери „всѣхъ скорбящихъ Радость,“ находящейся въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ.“ Адресоваться: въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, И. Н. Суворову, въ г. Вологдѣ.

Безъ пересылки цѣна брошюры **ПЯТЬ** копѣекъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернакаго Правленія. 1914 г.