

# ВЛАДИМИРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5

1901 г.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:*

Прихожанамъ села Дубровки, юрьевского уѣзда, за пожертвованіе 2000 рублей на приобрѣтеніе къ приходской церкви новаго колокола; купеческой вдовѣ гор. Иваново-Вознесенска Натальѣ Никоновой Новиковой за пожертвованіе въ церковь села Глумова, юрьевского уѣзда, священническаго облаченія съ воздухами стоимостью въ 80 руб.; прихожанамъ села Осановца, того же уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на украшеніе приходскаго храма; прихожанамъ села Числовскихъ-Городищъ, того же уѣзда, за пожертвованіе 2500 руб. на тотъ же предметъ; переславскому мѣщанину Ивану Феодорову Туркову за приобрѣтеніе

въ Знамейскую, въ гор. Переславлѣ, церковь къ аналойной иконѣ дванадесятихъ праздниковъ мѣднопосеребренного и мѣстами позолоченнаго подсвѣчника съ металлическою свѣчею, и за позолоту Евангелія въ мѣдномъ окладѣ, — всего на сумму 88 руб.; Ковровскому купцу Александру Иванову Треумову, Бухгалтеру фабрики И. А. Треумова Петру Александрову Сорокину и Ковровскому купеческому сыну Александру Ѳедорову Кокурину за пожертвованіе для Ковровской тюремной Михаило-Архангельской церкви болѣе 100 руб.; Московскому купцу Алексѣю Александрову Ильину за пожертвованіе 100 руб. въ пользу Переславскаго Ѳеодоровскаго монастыря; С.-Петербурзьскому купцу Михаилу Димитріеву Коровину за пожертвованіе 50 руб. въ пользу того же монастыря; крестьянской вдовѣ Прасковѣ Сергѣевой Карзовой за пожертвованіе 100 руб. въ пользу того же монастыря; крестьянину села Свята, гороховецкаго уѣзда, Ивану Терентьеву Сударикову за пожертвованіе въ приходскую церковь полныхъ облачений для священника и діакона, стоимостью въ 50 руб.; церковному старостѣ села Свята крестьянину деревни Вамны Петру Яковлеву Ѳедотову за пожертвованіе въ церковь помянутаго села Свята брачныхъ вѣнцовъ, стоимостью въ 25 руб.; Шуйскому купцу Михаилу Алексѣеву Павлову за пожертвованіе 250 руб. на постройку ограды въ Святоезерской пустыни, гороховецкаго уѣзда; крестьянину деревни Малинской Аѳанасію Гаврилову Самотихину за пожертвованіе въ приходскую села Баринава, гороховецкаго уѣзда, церковь двухъ сребро-позлащенныхъ на престольныхъ Евангелій, стоимостью во 160 руб.; Екатеринбургской купеческой вдовѣ Александрѣ Алексѣевой Колыгиной за пожертвованіе въ церковь села Матушкина, вязниковскаго уѣзда, иконы Скорбящей Божіей Матери съ подсвѣчникомъ къ ней, стоимостью во 150 руб.; и Шадринскому купцу Ивану Лазареву Новикову за пожертвованіе въ церковь того же села болѣе 100 р. на переливку колокола.

**Опредѣлены на мѣста** — священническое окончившій курсъ семинаріи Ксенофонтъ Рождественскій, 22 февраля, въ село Авдотьино, владимірскаго уѣзда.

**Діаконскія:** учитель Богородской церковно-приходской школы Александръ Кудрявцевъ, 21 февраля, въ село Семеновское-Шуй-

ское, александровскаго уѣзда; псаломщикъ села Драчева, меленковскаго уѣзда, Павелъ Анисовъ, 19 февраля, въ село Георгіевское, гороховецкаго уѣзда.

Запрещенный священникъ Павелъ Орловъ, 17 февраля, разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ викарнымъ въ село Арбузово, владимірскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Алачина, ковровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Радугинъ, 19 февраля, въ пог. Медуши, того же уѣзда; священникъ села Рожнова, суздальскаго уѣзда, Ипполитъ Тихомировъ, 19 февраля, въ село Кощеево, юрьевскаго уѣзда; и д. псаломщика села Бѣляницына, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Добронравовъ, 8 февраля, въ село Горки, александровскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Кощеева, юрьевскаго уѣзда, Дмитрій Крутецкій, 19 февраля; діаконъ села Семеновскаго-Шуйскаго, александровскаго уѣзда, Василиій Ставровскій, 21 февраля; діаконъ села Овчинина, покровскаго уѣзда, Дмитрій Благонадеждинъ, 18 февраля; псаломщикъ села Киноболъ, юрьевскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 21 февраля.

**Скончались:** священникъ пог. Медушь, ковровскаго уѣзда, Дмитрій Покровскій, 14 февраля; священникъ села Павловскаго, владимірскаго уѣзда, Илья Высоцкій, 9 февраля; священникъ пог. Суходы, суздальскаго уѣзда, Іоаннь Приклонскій, 9 февраля.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ Троицкомъ, переславскаго уѣзда; въ гор. Суздаль, при Николаевской церкви; въ селѣ Симаковѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Павловскомъ, владимірскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ пог. Суходѣ, и въ селѣ Рожновѣ; въ селѣ Алачинѣ, ковровскаго уѣзда.

**Діаконскія:** меленковскаго уѣзда, въ селахъ: Шиморскомъ и Лавси; въ селѣ Нагорьѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Овчининѣ, покровскаго уѣзда; въ гор. Суздаль при Покровскомъ женскомъ монастырѣ на вакансіи псаломщика.

**Псаломщицкія:** въ гор. Владимірѣ при церкви училища слѣ-  
пыхъ дѣтей; въ селѣ Вагаговѣ, владимірскаго уѣзда; суздаль-  
скаго уѣзда, въ селахъ: Глядковѣ и Морозовѣ; переславскаго у.,  
въ селахъ: Нилѣ, Пусторождествинѣ и Михайловскомъ; юрьев-  
скаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ Петровскомъ, Матвѣищевѣ, Май-  
морѣ, Бѣляницинѣ и Киноболѣ; въ селѣ Петровскомъ на Уводи,  
ковровскаго уѣзда; александровскаго уѣзда, въ селахъ: Мишутинѣ,  
Бачевкѣ, Соколовѣ и Годуновѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ:  
Дуниловѣ, Алферьевѣ, Сѣнниковѣ и Красномъ; Меленковскаго  
уѣзда, въ селахъ: Заколпѣ и Драчевѣ; въ селѣ Спасѣ-Шелутинѣ,  
вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Кожинѣ, гороховецкаго уѣзда.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ.

Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи 60 § Высочайше утвержденного Устава Общества, долгъ имѣеть представить настоящему общему собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за 1900 годъ.

### 1. Составъ Комитета и его дѣятельность.

Личный составъ Комитета послѣ выбора членовъ Комитета на новое двухлѣтіе, произведеннаго, на основаніи §§ 26, 46 и 53 устава Общества, на общемъ собраніи 23 января 1900 г., въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій.

#### Ч л е н ы:

Его Сіятельство, Вице-Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Николай Петровичъ Урусовъ.

О. Ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Каѳедральный протоіерей Владимірскаго Успенскаго собора Матвѣй І. Жудро.

Протоіерей Дмитріевскаго собора Василій В. Косаткинъ.

Владимірскій городской голова Андрей А. Шиловъ.

Казначей Комитета Владимірскій купецъ Николай Д. Свѣшниковъ.

Дѣлопроизводитель Комитета—Инспекторъ Владимірской Д. Семинаріи, стат. совѣт. Иванъ В. Соболевъ.

Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и отчета по Комитету тѣмъ же общимъ собраніемъ 23 января 1900 г., на основаніи 46 § устава Общества, избраны были: о. протоіерей Воскресенской г. Владиміра церкви Павелъ

П. Спасскій, о. протоіерей Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Василій Н. Преображенскій и священник Знаменской г. Владиміра церкви Михаилъ А. Веселовскій. Кандидатами къ нимъ были избраны: смотритель Владимірскаго духовнаго училища, протоіерей Михаилъ П. Введенскій и ключарь Владимірскаго Успенскаго собора, протоіерей Принкипсъ П. Евгеновъ.

Дѣятельность Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, какъ и въ прежнее время, состояла въ поддержаніи и оживленіи среди населенія епархіи искренняго сочувствія къ высокимъ и святымъ задачамъ нашихъ Православныхъ миссій, въ привлеченіи наибольшаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ призываніи къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Общества. И Комитетъ съ радостію о Господѣ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ настоящимъ собраніемъ, что дѣятельное сочувствіе къ цѣлямъ и нуждамъ Миссіонерскаго Общества, возбуждаемое въ населеніи епархіи духовенствомъ и объединяемое Комитетомъ, было благоплодно въ отчетномъ году: на это ясно указываютъ— и увеличеніе числа дѣйствительныхъ членовъ Общества, каковыхъ въ предшествовавшемъ 1899 г., кромѣ обезпечившихъ членскіе взносы капиталомъ съ давняго времени, было 131, а въ отчетномъ 162,— и составъ членовъ Общества, въ ряду которыхъ встрѣчаются лица всѣхъ сословій, и особенно общая сумма дохода, достигшая 5780 р. 23 к., значительно превысившая не только доходы прежнихъ лѣтъ вообще, но увеличившаяся даже и противъ предыдущаго года на 87 р. 29 к., хотя крупныхъ пожертвованій въ отчетномъ году въ Комитетъ и не поступало.

Отраднымъ явленіемъ въ дѣятельности Комитета служило продолжавшееся и въ отчетномъ году сочувствіе къ дѣлу распространенія Православной вѣры и свѣта ученія Христова среди язычниковъ и магометанъ въ Имперіи со стороны простого народа, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ подписные листы, въ началѣ отчетнаго года отъ имени Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества разосланные по епархіи, а въ концѣ его представленные въ Комитетъ съ именами многихъ жертвователей въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества изъ прихожанъ Владимірскаго уѣзда села Черкутина и Бабаева, Вязниковскаго уѣзда

села Мелешина и Преображенскаго, Переславскаго уѣзда села Воскресенскаго, что въ Хмѣльникахъ, изъ прихожанъ Троицкаго г. Покрова собора, Златоустовской г. Суздаля церкви и др.

Особенное усердіе по сбору пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ оказали:

а) *отцы благочинные*: г. Иваново-Вознесенска протоіерей Димитрій Сперанскій, представившій сборъ въ количествѣ 146 р. 52 к.; 2 окр. Покровскаго у. свящ. Павелъ Лепорскій 139 р. 16 к., 4 окр. Александровскаго у., свящ. Николай Ястребцевъ—123 р. 28 к., 4 окр. Переславскаго у. прот. Василій Товаровъ—122 р. 40 к., г. Александрова свящ. Николай Флоринскій (вмѣстѣ съ предшественникомъ своимъ по должности Благочиннаго прот. Θεодоромъ Загорскимъ)—121 р. 71 к., г. Владиміра прот. Іоаннъ Красовскій—121 р. 27 к., г. Шуи прот. Василій Несмѣяновъ—120 р. 37 к., 4 окр. Владимірскаго у. с. Патакина свящ. Михаилъ Второвскій—120 р. 20 к., 3 окр. Шуйскаго у. с. Тейкова прот. Петръ Виноградовъ—117 р. 28 к., 1 окр. Судогодскаго у. свящ. Іоаннъ Недешевъ—115 р., 2 окр. Ковров. у. прот. Николай Любимовъ—112 р. 71 к., 1 окр. Владимірскаго у. свящ. Василій Никольскій—111 р. 88 к., 3 окр. мур. у. прот. П. Смирновъ 111 р. 20 к., прот. собора г. Переславля Алексѣй Дилигенскій—102 р. 27 к., 3 окр. Переслав. у. свящ. Николай Леонидовъ 101 р. 24 к., 3 округа Вязников. у. свящ. Николай Чихачевъ—98 р. 83 к., прот. собора г. Шуи Евлампій Правдинъ 98 руб., 3 окр. Меленков. у. свящ. Іоаннъ Покровскій—96 р. 39 к., 4 окр. Покровскаго у. свящ. Константинъ Разумовскій (вмѣстѣ съ предшествен. своимъ по должности благочиннаго свящ. Василиемъ Соловьевымъ)—90 р. 72 к., 3 окр. Покров. у. свящ. Александръ Аедоницкій—90 р., 3 окр. Ковровскаго у. свящ. Димитрій Капацинскій 88 р. 29 к., 7 окр. Юрьевскаго уѣзда свящ. Александръ Виноградовъ—86 р. 42 к., прот. собора г. Вязниковъ Іоаннъ Смирновъ—82 р. 29 к., 4 окр. Суздальскаго у. свящ. Евгений Акциденскій 82 р. 18 к., 5 окр. Суздал. у. свящ. Іоаннъ Вишняковъ 78 р. 73 к., 1 окр. Покров. у. прот. Θεодоръ Загорскій (вмѣстѣ съ предшествен. своимъ по дол. благочин. прот. Іаковомъ Елпатъевскимъ)—77 р. 35 к. и 4 окр. Юрьевскаго у. свящ. Василій Новосельскій—75 р. 29 к.

б) *Отцы настоятели церквей*: Александровскаго у. с. Карбанава свящ. Александръ Сокольскій, с. Богородскаго свящ. Петръ Сахаровъ, Владимірскаго Каѳедральнаго собора прот. Матвѣй Жудро, Владимірскаго у. с. Сновиць свящ. Алексѣй Альбицкій, Вязниковскаго у. п. Никологорскаго свящ. Петръ Любецкій, с. Мугрѣва свящ. Ѳеодоръ Смирновъ, с. Преображенскаго свящ. Матвѣй Травчетовъ, Гороховецкаго у. с. Ѳоминки свящ. Іоаннъ Благообразовъ, с. Ростригина свящ. Николай Рождественскій, Ковровскаго у. с. Великова свящ. Ѳеодоръ Борисовскій, Переславскаго у. с. Голоперова свящ. Іоаннъ Леонидовъ, с. Осипова пустынь свящ. Сергій Ердексовъ, с. Загорья свящ. Михаилъ Флоринскій, с. Мергусова свящ. Ксенофонтъ Лепорскій, г. Покрова прот. Петръ Обтеперанскій, Судогодскаго у. с. Новониколаевскаго свящ. Александръ Поспѣловъ, г. Суздаля свящ. Златоустовской церкви Василій Сперанскій, Суздальскаго у., с. Ѳоминки свящ. Михаилъ Капащинскій, с. Богданскаго свящ. Евгенийъ Лебедевъ, г. Шуи свящ. Спасской церкви Димитрій Грамматинъ, прот. Покровской церкви Александръ Казанскій, Шуйскаго у., с. Васильевского прот. Григорій Вишняковъ, г. Иваново-Вознесенска прот. Григорій Лепорскій, с. Тейкова прот. Петръ Виноградовъ, г. Юрьева прот. Георгіевскаго собора Александръ Знаменскій, Юрьевскаго у. с. Симы свящ. Николай Молчановъ, свящ. с. Спасскаго-Савеловыхъ, с. Есиплева свящ. Іоасафъ Наумовъ, Благовѣщенской Единовѣрческой г. Иваново-Вознесенска церкви свящ. Алексѣй Богословскій, Шуйскаго у. с. Дунилова Успенской Единовѣрческой церкви свящ. Ѳеодоръ Надеждинъ.

в) *Отцы настоятели монастырей*: намѣстникъ Боголюбова монастыря игумень Варлаамъ и Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря игумень Макарій.

г) *Настоятели монастырей*: Владимірскаго Успенскаго игуменія Маргарита, Александровскаго Успенскаго игуменія Евфрасія и Муромскаго Троицкаго игуменія Персида.

Вознося хвалу и благодареніе Господу Богу, увѣнчавшему благимъ успѣхомъ святую ревность Православнаго населенія нашей епархіи о просвѣщеніи свѣтомъ вѣры Христовой нашихъ соотечественниковъ, сѣдящихъ во тьмѣ язычества и магометанства, Комитетъ вмѣстѣ съ симъ выражаетъ глубокую благодарность

жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся по сбору пожертвованій на святое дѣло распространенія и утвержденія Православной вѣры и просить ихъ, особенно же пастырей Православной церкви не оставить Комитетъ и на будущее время своею помощію и усердіемъ.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному Комитетомъ, согласно подлежащимъ §§ устава Общества, порядку. Всѣ поступающія къ Предсѣдателю и Казначею Комитета пожертвованія и сборы записывались въ подлежащія книги и распредѣлялись по капиталамъ неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ суммы Общества, находящіяся въ Комитетѣ, своевременно свидѣтельствовались, о чемъ составлялись акты, и неопустительно приращались процентами по Владимірекому отдѣленію государственнаго банка.

## 2. Денежныя средства Комитета, приходъ и расходъ суммъ за 1900 г. и наличныя суммы къ 1 января 1901 г.

### А. П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1899 г. къ 1 января 1900 г. въ Комитетѣ состояло 8787 р. 24 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	3295 р. — к.
Запаснаго . . . . .	4726 „ 38 „
Расходнаго . . . . .	765 „ 86 „
<hr/>	
Итого . . . . .	8787 р. 24 к.

Изъ того числа:

Въ государственныхъ % бумагахъ . . . . .	7300 р. — к.
На книжкѣ № 17172 государственной сберегательной кассы . . . . .	1189 „ 6 „
На той же книжкѣ вмѣстѣ съ поступивш. въ 1900 г. . . . .	4 „ 19 „
На расчетной книжкѣ Государственнаго банка за № 3559 по безсрочному вкладу . . . . .	16 „ 59 „
Кредитными въ кассѣ Комитета . . . . .	277 „ 40 „

Къ тому числу въ 1900 г. поступило на приходъ:

Б. Запаснаго капитала:

а) собраннаго по подписнымъ листамъ Совѣта, за вычетомъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ . . . . . 1124 р. 95 к.

б) собранныхъ пожертвованій безъ подписныхъ листовъ въ день общаго собранія членовъ Общества . . . . .	129 р. — к.
в) сбора въ недѣлю Православія . . . . .	1672 „ 5 „
г) церковно-кружечнаго сбора . . . . .	983 „ 22 „

---

Итого . . . . . 3909 р. 22 к.

#### В. Расходнаго:

а) отъ членскихъ трехрублевыхъ взносов . . . . .	486 р. — к.
б) сбора въ день Рождества Христова . . . . .	1018 „ 80 „
в) % на капиталъ:	

Изъ Государственнаго казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ Комитетскаго капитала, имѣвшагося къ 1 іюля 1885 г. . . . .

9 „ 50 „  
% съ капитала, имѣвшагося на расчетной книжкѣ государственнаго банка за № 3559 . . . . .

5 „ 40 „  
% съ капитала, имѣвшагося на книжкѣ за № 17172 Государственной сберегательной кассы . . . . .

40 „ 76 „  
% съ капитала, имѣвшагося на другой такой же книжкѣ за № 22286 . . . . .

33 „ 15 „  
% съ государственной 4% ренты на сумму 7300 р. за 1900 годъ . . . . .

---

Итого . . . . . 1871 р. 1 к.

Всѣхъ сборовъ, пожертвованій и % на Комитетскій капиталъ въ теченіе 1900 г. поступило 5780 р. 23 к., а всего съ остаткомъ отъ 1899 г. 14567 р. 47 к.

#### Б. Р А С Х О Д Ъ.

Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 19 іюня 1900 г. за № 511 „остаточныя къ 1 января 1900 г. суммы Комитета: расходнаго капитала 1746 руб. и запаснаго 3746 р. 24 к., всего пять тысячъ четыреста девяносто два (5492) руб. 24 коп.“ отправлены переводомъ по почтѣ чрезъ Владимірское отдѣл. Государствен. банка по билету за № <sup>159673</sup>/<sub>2778</sub> въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ въ счетъ 28474 руб., назначенныхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, утвержденной общимъ собраніемъ 18 мая 1900 г. на содержаніе Забайкальской миссіи во 2-й половинѣ 1900 г. и 1-й половинѣ 1901 года.

За переводъ означенной суммы въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ уплачено Владимірскому отдѣленію Государствен. банка 1 р. 38 к.

За гербовую марку на квитанціи изъ Владимірскаго отдѣленія Государственн. банка о принятіи означеннаго перевода 51 к.

За четыре гербовыя марки при внесеніи денегъ на расчетную книжку № 3559 во Владимірское отдѣленіе Государственнаго банка уплачено 60 коп.

На канцелярію и разсыльнаго 96 руб.

Всего расхода въ 1900 г. было . . . 5590 р. 37 к.  
 Затѣмъ къ 1 января 1901 г. оставалось . . . . . 8977 р. 10 к.  
 Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	3295 р. — к.
Запаснаго . . . . .	3811 „ 9 „
Расходнаго . . . . .	1871 „ 1 „

Изъ нихъ:

Въ 4% государственной рентѣ . . . . .	7300 „ — „
На расчетной книжкѣ № 3559 Государственнаго банка по безсрочному вкладу . . . . .	15 „ 70 „
На книжкѣ № 17172 Государственной сберегательной кассы . . . . .	507 „ 76 „
На такой же книжкѣ № 22286 . . . . .	876 „ 24 „
Въ кассѣ Комитета наличными . . . . .	277 „ 40 „

### 3. Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества 1900 г. было 172.

Въ томъ числѣ: а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ 10; б) внесшихъ болѣе трехъ рублей 30; в) внесшихъ по три рубля 132.

По сословіямъ членами состояли: а) изъ духовныхъ 111; б) дворянъ и чиновниковъ 8; в) потомственныхъ почетныхъ гражданъ и купцовъ 28; г) мѣщанъ и крестьянъ 15 и д) лицъ женскаго пола 10.

Предсѣдатель Комитета Сергій, Архіепископъ Владимірскій.  
 Платонъ, Епископъ Муромскій.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній. Протоіерей Василій Косаткинъ. А. Шиловъ. Дѣлопроизводитель Комитета, Инспекторъ Семинаріи Иванъ Соболевъ. Казначей Комитета Николай Свѣшниковъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суммъ, поступившихъ во Владимірскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1900 г.

А. Отъ о.о. Благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей.

		Сборъ въ нед. Прав.		Въ день Рожд. Хр.		Кружечн. годовой		По подпис. листамъ		Всего	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<b>1. Отъ о.о. Благочинныхъ:</b>											
<b>Александровскаго уѣзда.</b>											
1	Прот. собора г. Александра П. Радугина	15	—	8	25	2	75	5	—	31	—
2	Градскихъ церквей и сель прот. Ѳ. Загорскаго а послѣ него свящ. Н. И. Флоринскаго . . .	58	40	25	73	12	78	24	80	121	71
3	1 округа свящ. П. Тихомирова . . . . .	21	15	5	25	22	30	21	15	69	85
4	2 » » В. Соколова . . . . .	14	65	10	11	7	74	19	15	51	65
5	3 » прот. В. Боголюбскаго . . . . .	13	60	8	26	8	37	18	28	48	51
6	4 » и. д. благоч. свящ. Н. Ястребцова	27	20	21	10	23	58	51	40	123	28
<b>Владимірскаго уѣзда.</b>											
7	Каедральнаго собора прот. М. И. Жудро	14	90	15	5	16	50	8	20	54	65
8	Градскихъ церквей прот. Г. П. Красовскаго	57	78	43	—	18	89	1	60	121	27
9	1 округа свящ. с. Ундола В. Никольскаго . .	36	40	32	67	22	18	20	63	111	88
10	2 » » с. Чекова А. Горулянскаго	16	—	17	61	9	68	11	98	55	27
11	3 » » с. Краснаго А. Попова	11	—	4	40	7	30	36	80	59	50
12	4 » » с. Патаина М. Второвскаго	29	50	—	—	12	50	78	20	120	20
<b>Вязнинскаго уѣзда.</b>											
13	1 округа прот. собора Г. Смирнова . . . . .	36	95	16	10	14	74	14	50	82	29
14	2 » свящ. П. Воскресенскаго . . . . .	19	45	10	60	12	40	23	35	65	80
15	3 » » Н. Чихачева . . . . .	31	51	14	20	17	55	35	57	98	83
<b>Гороховецкаго уѣзда.</b>											
16	1 округа прот. собора А. Бережкова . . . . .	10	90	—	—	7	82	2	95	21	67
17	2 » свящ. Е. Воскресенскаго . . . . .	13	75	14	55	4	95	27	30	60	55
18	3 » » Н. Нарбекова . . . . .	20	82	16	50	17	2	19	—	73	34
<b>Ковровскаго уѣзда</b>											
19	Протоіерея собора А. Радугина . . . . .	17	53	10	86	7	40	2	—	37	79
20	1 округа свящ. А. Смирнова . . . . .	18	—	5	—	10	61	17	25	50	86
21	2 » прот. Н. Любимова . . . . .	31	64	20	88	19	96	40	23	112	71
22	3 » свящ. Д. Капацискаго . . . . .	22	30	15	63	29	81	20	55	8	29
23	4 » » В. Крылова . . . . .	18	10	11	45	9	92	22	60	62	7
<b>Меленковскаго уѣзда.</b>											
24	Протоіерея собора В. Филадельфина . . . . .	16	90	7	—	5	—	8	—	36	90
25	1 округа свящ. П. Орлова . . . . .	20	50	12	20	6	40	19	20	58	30

26	2 округа свящ. В. Григорова . . . . .	—	—	7 45	7 50	—	—	14 95
27	3 » » I. Покровскаго . . . . .	36	50	8 65	33 29	17 95		96 39
<b>Муромскаго уѣзда.</b>								
28	Прот. собора г. Мурома Г. Каринскаго . .	3	—	4 —	3 —	1 50		11 50
29	Благоч. градск. церкв. прот. А. Аменицаго .	26	90	21 1	12 29	12 80		73 —
30	1 округа прот. В. Заколинскаго . . . . .	22	25	7 35	18 10	25 75		73 45
31	2 » свящ. П. Кедрова . . . . .	18	—	3 45	4 15	20 15		45 75
32	3 » прот. П. Смирнова . . . . .	28	73	33 62	17 15	31 70		111 20
<b>Переславскаго уѣзда.</b>								
33	Г. Переславля прот. собора А. Дилигенскаго	51	21	23 66	16 85	10 55		102 27
34	1 округа свящ. П. Веселовскаго . . . . .	12	—	17 98	12 5	18 9		60 12
35	2 » » I. Святоезерскаго . . . . .	15	10	13 24	12 24	10 —		50 58
36	3 » » I. Леонидова . . . . .	13	5	14 —	22 4	52 15		101 24
37	4 » прот. В. Товарова . . . . .	37	40	19 80	27 20	38 —		122 40
<b>Покровскаго уѣзда.</b>								
38	Г. Покрова прот. собора П. Обтеперанскаго	9	—	4 95	9 20	20 85		44 —
39	1 округа протоіерея Іакова Елпатъевскаго, а послѣ него прот. Ѳеодора Загорскаго . .	—	—	24 —	9 15	8 40		} 77 35
40	2 округа свящ. П. Лепорскаго . . . . .	45	34	47 77	18 80	27 25		
41	3 » » А. Аэдолицкаго . . . . .	30	—	19 —	10 —	31 —		90 —
42	4 » священника Василя Соловьева, а послѣ него свящ. К. Разумовскаго . . . . .	—	—	26 35	17 51	19 75		} 90 72
43	5 округа свящ. В. Канадинскаго . . . . .	27	11	—	—	—		
<b>Судогодскаго уѣзда.</b>								
44	Г. Судогды прот. А. Богословскаго . . . . .	8	—	4 73	3 77	4 60		21 10
45	1 округа свящ. I. Недешева . . . . .	39	—	29 23	24 42	22 35		115 —
46	2 » » А. Панфилова . . . . .	24	92	9 10	8 86	29 35		72 23
47	3 » » П. Лебедева . . . . .	20	10	3 40	5 35	16 25		45 10
<b>Суздальскаго уѣзда.</b>								
48	Г. Суздаля прот. М. I. Хераскова . . . . .	29	12	27 10	10 36	— —		66 58
49	1 округа свящ. В. Георгіевскаго . . . . .	15	12	13 88	18 65	26 51		74 16
50	2 » » Е. Лебедева . . . . .	10	—	13 20	11 55	22 25		57 —
51	3 » » А. Альбицкаго . . . . .	18	50	11 85	12 20	32 35		74 90
52	4 » » Е. Акциденскаго . . . . .	22	33	21 90	19 50	18 45		82 18
53	5 » » I. Вишнякова . . . . .	15	73	11 5	15 30	36 65		78 73
<b>Шуйскаго уѣзда.</b>								
54	Г. Шуи прот. собора Е. Правдина . . . . .	23	40	15 80	12 75	46 5		98 —
55	Благоч. градск. церк. прот. В. Несмѣянова	38	—	27 13	13 54	41 70		120 37
56	1 округа прот. А. Благосклонова . . . . .	15	60	13 15	11 8	3 7		42 90
57	Г. Иваново-Вознес. прот. соб. Д. Сперанскаго	91	—	—	40 27	15 25		146 52
58	2 округа свящ. Василя Никольскаго . . . . .	15	3	6 33	12 64	— —		34 —
59	3 » прот. П. I. Виноградова . . . . .	26	38	21 17	36 52	33 21		117 28
<b>Юрьевскаго уѣзда.</b>								
60	Г. Юрьева прот. собора А. Знаменскаго . .	14	50	15 40	7 9	18 —		54 99
61	1 округа прот. В. Покровскаго . . . . .	11	—	7 65	8 18	12 50		40 33
62	2 » » А. Архангелскаго . . . . .	16	10	10 61	9 12	21 20		57 3
63	3 » » Н. Бѣлавина . . . . .	13	—	8 78	4 89	8 20		34 87

64	4 округа свящ. В. Новосельскаго . . . . .	16	—	13	87	10	62	34	80	75	29
65	5 » прот. Е. Грандилевскаго . . . . .	9	57	7	22	7	38	13	45	37	62
66	6 » » А. Вишнякова . . . . .	11	22	9	55	15	17	22	—	57	94
67	7 » свящ. А. Виноградова . . . . .	18	58	22	12	7	34	38	38	86	42
68	Благочиннаго единовѣрческхъ церквей Владимірскаго епархіи свящ. А. Богословскаго . . . . .	15	18	6	—	2	—	33	—	56	18
<i>2. Отъ настоятелей монастырей:</i>											
69	Архіерейскаго домоправленія . . . . .	11	50	—	—	—	—	—	—	11	50
70	Боголюбова м. намѣстника игумена Варлаама	3	20	2	10	4	30	36	—	45	60
71	Борковской пустыни игумена Никанора . . . . .	1	—	—	—	2	—	—	—	3	—
72	Введенской пустыни игумена Сергія . . . . .	5	—	3	—	4	—	3	—	15	—
73	Вязниковскаго Благовѣщ. м. игум. Макарія . . . . .	3	—	3	10	15	20	11	10	32	40
74	Гороховецкаго Николаев. м. іером. Варлаама	1	—	—	—	2	—	—	—	3	—
75	Золотниковской пустыни игумена Іоаннікія	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—
76	Космина монастыря архимандрита Пимена . . . . .	1	10	—	—	3	—	3	—	7	10
77	Лукіановой пустыни игумена Агаангела . . . . .	—	35	—	45	5	—	6	65	12	45
78	Муромскаго Благовѣщ. м. архим. Іннокентія	—	—	3	—	—	—	3	—	6	—
79	» Спасскаго м. архим. Мисаила . . . . .	5	—	4	25	1	—	—	—	10	25
80	Николо-Шартомскаго м. іеромонаха Петра	5	—	2	—	—	—	5	—	12	—
81	Переславскаго Данилова м. архим. Модеста	3	—	—	—	1	—	6	—	10	—
82	» Никитск. м. кази. іером. Іакова	1	40	—	—	—	—	—	—	1	40
83	Солбинской пустыни игумена Ардаліона . . . . .	2	75	2	—	1	60	1	—	7	35
84	Суздальск. Спасо-Евфим. м. архим. Серафима	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
85	Флоридевоу пустыни игумена Іакова . . . . .	3	60	—	80	1	55	5	—	10	95
86	Юрьевскаго Архангел. м. архим. Аванасія . . . . .	3	—	2	—	5	—	3	—	13	—
<i>3. Отъ настоятелей монастырей:</i>											
87	Александровскаго Успенск. игум. Евфрасія . . . . .	12	—	—	—	5	70	12	—	29	70
88	Владимірскаго Успенскаго игум. Маргариты	12	20	4	15	—	—	25	55	41	90
89	Воскрес.-Ѳеодор. м. Шуйск. у. игум. Софія	3	—	1	—	4	—	—	—	8	—
90	Всѣхсвятскаго единовѣрч. м. игум. Досіеи . . . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—
91	Муромскаго Троицкаго м. игуменіи Персиды . . . . .	3	30	—	—	1	50	4	30	9	10
92	Переславск. Николаевск. м. игум. Антонія	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—
93	Святоозерск. м. Гороховецк. у. иг. Августы	—	40	—	—	—	20	2	40	3	—
94	Переславск. Ѳеодоровскаго м. игум. Евгенія	6	—	—	—	3	—	—	—	9	—
95	Суздальскаго Покровскаго м. игум. Медитины	6	—	—	—	3	30	3	—	12	30
96	Суздальск. Васильевскаго м. } иг. Серафимы	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50
	» Ризоположенск. м. }	3	50	1	50	2	95	—	—	7	95
97	Юрьевскаго м. Петропавлов. игум. Клавдія . . . . .	3	—	—	—	1	—	5	—	9	—
98	Г. Суздаля Златоуст. ц. свящ. В. Сперанскаго	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50

## В. Изъ другихъ источниковъ.

Въ день общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества:

1. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . . 10 р.
- Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, Епископа Муромскаго . . . . . 10 „

- Отъ Его Сіятельства, Владимірскаго Вице-Губернатора, 0  
 Камергера Двора Его Величества, князя Николая Пет- 0  
 ровича Урусова . . . . . 5 р.  
 Отъ о. Ректора Влад. Д. Семинаріи, Архим. Евгенія . 3 „  
 5. „ о. инспектора той же Семинаріи іером. Θεодосія . 3 „  
 „ о. смотрителя Влад. д. уч. прот. М. П. Введенскаго . 3 „  
 „ помощ. смотрителя Влад. дух. уч. ст. сов. Н. А. Булатова . 3 „  
 Отъ начальн. Влад. Епарх. жен. уч. А. И. Колесовой . 3 „  
 „ инспектора классовъ того же учил. свящ. М. А. Веселовскаго . 3 „  
 10. Отъ секретаря Его Высокопреосвящ., А. Г. Переборова . 3 „  
 „ о. эконома Архіер. домоправлен. игум. Владиміра . 3 „  
 „ священника Іоанна Быстровзорова . 3 „  
 „ протоіерея Іоанна Вознесенскаго . 2 „  
 „ прот. Знаменской г. Владиміра ц. А. М. Альбицкаго . 3 „  
 15. „ ключаря Кафедральн. собора прот. Н. П. Евгенова . 3 „  
 „ прот. Воскресенской г. Владиміра ц. П. П. Спасскаго . 3 „  
 „ „ Дмитріевскаго собора В. В. Косаткина . 3 „  
 „ „ Николо-Кремлевской г. Владиміра церкви бла-  
 гочиннаго І. П. Красовскаго . . . . . 3 „  
 Отъ прот. Влад. Успен. жен. м. В. Преображенскаго . 3 „  
 20. „ епархіальнаго наблюдателя церковно-приход. школъ  
 Владимірскаго Епархіи священника А. А. Васильева . 3 „  
 Отъ о. эконома Влад. Дух. Семин. свящ. В. Бѣляевскаго . 3 „  
 „ свящ. Сергіевской г. Влад. ц. Н. Канаровскаго . 3 „  
 „ „ Влад. Усп. жен. м. М. І. Добротворскаго . 2 „  
 „ о. Духовн. Влад. Дух. Сем. свящ. Θ. Поспѣлова . 1 „  
 25. „ свящ. Князя-Владиміра цер. А. С. Покровскаго . 2 „  
 „ „ Петропавловской г. Владим. ц. Д. Соловьева . 3 „  
 „ „ Никитской г. Владиміра цер. І. Уварова . 2 „  
 „ „ Ильинской г. Владиміра ц. В. Е. Шепелева . 1 „  
 „ „ Троицкой г. Владиміра ц. І. Д. Холуйскаго . 1 „  
 30. „ „ Ризоположен. г. Влад. ц. А. І. Добролюбова . 1 „  
 „ „ Гусевской фабр. Нечаева М. І. Казанскаго . 3 „  
 „ члена-дѣлопроизвод. Влад. Епарх. Уч. Сов. М. В. Загорскаго . . . . . 3 „

Отъ регента архіерейскаго хора А. Е. Ставровскаго	3 р.
Села Орѣхова Покровскаго у. Ѳ. И. Татарникова	10 „
35. Отъ Лапотникова А. М., купца г. Владиміра	5 „
„ Павлова И. К., купца г. Владиміра	5 „
„ Вострухина В. И., купца г. Владиміра	3 „
38. „ Гончарова В. П., купца г. Владиміра	3 „
1/10 изъ Владимірскаго губернскаго казначейства, въ возмѣщеніе 5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> налога съ дохода отъ комитетскаго капитала, имѣвшагося къ 1 июля 1885 года	9 р. 50 к.
1/10 съ комитетскаго капитала, имѣвшагося на разчетной книжкѣ государственнаго банка по безсрочному вкладу за № 3559	5 „ 40 „
1/10 съ комитетскаго капитала, имѣвшагося на книжкѣ № 17172 государственной сберегательной кассы	40 „ 76 „
1/10 съ комитетскаго капитала, имѣвшагося на книжкѣ № 22286 государственной сберегательной кассы	33 „ 15 „
1/10 государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> ренты на сумму 7300 р. за 1900 г.	277 „ 40 „
Всего въ теченіе 1900 г. поступило на приходъ пять тысячъ семьсотъ восемьдесятъ (5780) рублей двадцать три (23) коп.	

Казначей Комитета Н. Свѣшниковъ.

Вѣдомость проверена съ документами и приходо-расходными книгами и найдена совершенно правильно составленной.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей Павелъ Спасскій. Протоіерей Василій Преображенскій. Священникъ Михаилъ Веселовскій.

### АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

**членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 1900 годъ.**

1. Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій . . . . . 10 р.
2. Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій . . . . . 10 „
3. Его Сіятельство, Владимірскій Вице-Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, князь Николай Петровичъ Урусовъ . . . . . 5 „

*А. Пожизненные члены Общества, обеспечившіе членскій  
взнось капиталомъ.*

4. Высокопреосвященнѣйшій Теофночь, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
5. Антоній, іеромонахъ Переславскаго Данилова монастыря.
6. Безбородовъ И. Ѳ., почетный гражданинъ.
7. Воронова Е. И.
8. Гавриловъ И. А., купецъ.
9. Галкинъ В. Н., купецъ г. Владиміра.
10. Кокушкинъ В. А., потомственный почетный гражданинъ.
11. Наумовъ І., свящ. с. Есиплева, Юрьевскаго уѣзда.
12. Сѣдовъ П. Т., купецъ г. Владиміра.
13. Шиловъ А. А., Владимірскій городской голова.

*В. Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше 3-хъ  
рублей.*

1. Агаѳангель игуменъ, настоятель Лукіановой пуст. 5 р. — к.
2. Аменицкій А., прот. благочинный Муромскихъ градскихъ церквей . . . . . 4 „ — „
3. Бурялинъ Н. Г., потомственный почетный гражданинъ г. Иваново-Вознесенска . . . . . 5 „ — „
4. Быковъ И. Г., купецъ г. Мурома, церковный староста с. Жайскаго . . . . . 5 „ — „
5. Іаковъ игуменъ, настоятель Флорищевой пустыни, Гороховецкаго уѣзда . . . . . 5 „ — „
6. Калужскій Л. Г., пот. поч. гражд. г. Шуи . . . . . 5 „ — „
7. Клавдія игум., настоят. Юрьевск. Петропавл. м. . . . . 5 „ — „
8. Кокушкинъ П. П., пот. поч. гражд. г. Шуи . . . . . 5 „ — „
9. Любецкій Н. Г., прот. пог. Никологорск. Вязн. у. . . . . 5 „ — „
10. Лапотниковъ А. М., купецъ г. Владиміра . . . . . 5 „ — „
11. Лебедевъ К., свящ. с. Васильевскаго Покров. у. . . . . 3 „ 50 „
12. Маргарита игум., настоятельница Влад. Успен. м. . . . . 10 „ — „
13. Макарій игум., настоят. Вязник. Благовѣщ. м. . . . . 5 „ — „
14. Модестъ архим., настоят. Пересл. Данилова м. . . . . 4 „ — „
15. Наумовъ М. П., крестьян. с. Краснаго Влад. у. . . . . 12 „ — „
16. Никольскій В., свящ. пог. Омутецъ-Пест. Влад. у. . . . . 3 „ 50 „
17. Небурчиловъ И. В., пот. поч. гражд. г. Шуи . . . . . 5 „ — „

18. Неизвѣстный чрезъ прот. Воскресенскаго собора  
Е. І. Правдина . . . . . 10 р. — к.
19. Павловъ И. К., купецъ г. Владиміра . . . . . 5 " — "
20. Радугинъ П., прот. собора г. Александр., благоч. 5 " — "
21. Рождественскій А., свящ. с. Струнина Александр. у. 6 " — "
22. Смирновъ І., прот. благоч. г. Вязниковъ . . . . . 5 " — "
23. Сологубъ А. І., перк. стар: с. Подольца Юр. у. 10 " — "
24. Соловьевъ А., свящ. с. Алексѣево Влад. у. . . . . 3 " 50 "
25. Татарниковъ Ѳ. И., временный купецъ с. Орѣхова  
Покровскаго уѣзда . . . . . 10 " — "
26. Терновскій В., свящ. с. Матренина Покровск. у. . . . . 3 " 40 "
27. Травчетовъ М., свящ. с. Преображенскаго Вязн. у. 5 " — "

*В. Внесіе по 3 рубля.*

1. Аэдоникій А. свящ., благоч. 3 округа Покровскаго уѣзда.
2. Альбицкій А. М., прот. Знаменской г. Владиміра церкви.
3. Альбицкій А. М. свящ., и. д. благоч. 3 округа Суздал. у.
4. Аменицкій А., свящ. с. Дѣдова Муромскаго уѣзда.
5. Аванасій архим., настоятель Юрьевскаго Архангельскаго м.
6. Балинъ А. А., пот. поч. гражд. с. Дунилова Шуйск. у.
7. Батуринъ С., свящ. с. Заполицъ Суздальскаго у.
8. Бесѣдинъ І., свящ. с. Михалкова Владимірскаго у.
9. Благообразовъ І., свящ. с. Ѳоминки Гороховецкаго у.
10. Богословскій А., прот. Судогодскаго Екатер. соб., благоч.
11. Богословскій А. свящ., благоч. Единовѣрч. цер. Влад. еп.
12. Борисовскій Ѳ., свящ. с. Великова Ковровскаго у.
13. Булатовъ Н. А., ст. сов. помощн. смотр. Влад. дух. уч.
14. Быстровзоровъ І., свящ. Вознесенской г. Владиміра церкви.
15. Бѣляевскій В. В. свящ., экономъ Влад. Дух. Семинаріи.
16. Бѣляевъ А., свящ. с. Константинова Александровскаго у.
17. Бѣляевъ І. І., свящ. с. Кусунова Владимірскаго у.
18. Васильевъ А. А., свящ., епарх. наблюд. ц.-прих. школъ.
19. Введенскій М. П. прот. смотритель Влад. дух. уч. ф.
20. Веселовскій М. А., свящ. Знаменской г. Владиміра церкви.
21. Виноградовъ П. І., прот. с. Тейкова, благоч. 3 окр. Шуйск. у.
22. Виноградовъ С. А. свящ., законоуч. учит. сем. г. Киржача.
23. Вишняковъ А. прот., благоч. 6 округа Юрьевскаго у.

24. Вишняковъ Г., прот. с. Васильевского Шуйскаго у.
25. Владиміръ игуменъ, экономъ Архіерейскаго домоправленія.
26. Вороновъ А., личн. поч. гражд. с. Новониколаев. Судог. у.
27. Вороновъ А. А., ст. сов.
28. Вороновъ Г. А., корнетъ зап.
29. Вороновъ Н. А., инженеръ-технологъ.
30. Вострухинъ В. И., купецъ г. Владиміра.
31. Второвскій М. свящ., благоч. 4 округа Владимірскаго у.
32. Выренковъ М. Г., крестьян. с. Воскресенскаго Ковров. у.
33. Георгіевскій В. свящ., благоч. 1 округа Суздальскаго у.
34. Гиляревскій В., свящ. Алексѣевской церкви г. Шуи.
35. Глуховцевъ А. С., купецъ г. Шуи.
36. Гончаровъ В. П., купецъ г. Владиміра.
37. Гулковъ В. П., Шуйскій купецъ 2-й гильдіи, церковный староста единовѣрческой церкви с. Дунилова.
38. Дилигенскій А., прот. собора г. Переяславля, благоч.
39. Добровольскій В. А., купецъ, церковный староста с. Смоленна Судогодскаго уѣзда.
40. Дурденевскій И. М., купецъ г. Иваново-Вознесенска.
41. Евгений архим., о. Ректоръ Влад. Дух. Семинаріи.
42. Евгеновъ П. П. прот., ключарь Влад. Каѳедр. Собора.
43. Евдокимовъ А. І., крестьянинъ дер. Никулина Филипповской волости Покровскаго уѣзда.
44. Евфрасія игум., настоятельница Александровск. Успенск. м.
45. Жудро М. І., прот. Влад. Каѳедр. собора, благоч.
46. Загорскій М. В., кол. сов. членъ-дѣлопроизводитель Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
47. Загорскій Н., свящ. с. Макарова Александровскаго у.
48. Заколпскій В. прот., благоч. 1 округа Муромскаго у.
49. Знаменскій А., прот. Юрьевск. Георг. собора, благоч.
50. Иннокентій архим., настоятель Муромскаго Благовѣщ. м.
51. Казанскій А., прот. Покров. церкви г. Шуи.
52. Казанскій І. А., свящ. ц. Гусевской Печ.-Мальцова фабр.
53. Канаровскій Н. І., свящ. Сергіевской г. Владиміра церкви.
54. Кедровъ П. свящ., и. д. благоч. 2 округа Муромскаго у.
55. Колесова А. И., начальн. Епарх. женск. училища.
56. Косаткинъ В. В., прот. Дмитріевскаго собора.

57. Красовскій І. П., прот. Никологор. ц. г. Владиміра, благоч.
58. Кулагина А., крестьянка с. Загорья Переславскаго у.
59. Лебедевъ А. В., свящ. с. Смолина Судогодскаго у.
60. Лебедевъ Е. свящ., благоч. 2 округа Суздальскаго у.
61. Лебедевъ І., прот. Троицкой г. Шуйск. церкви.
62. Любецкая Е. П., жена прот. пог. Никологорскаго Вязник. у.
63. Любимовъ Н., свящ. с. Порѣцкаго Владимірскаго у.
64. Мелитина игум., настоятельница Суздальск. Покровск. ж. м.
65. Миловидовъ Н., свящ. с. Добрынскаго Владимірскаго у.
66. Надеждинъ Ѳ., свящ. Единовѣрч. с. Дунилова цер. Шуйск. у.
67. Назаровъ А. М., купецъ г. Переславля.
68. Невскій І., свящ. с. Тейкова Шуйскаго у.
69. Невскій І. А., свящ. с. Ковергина Владимірскаго у.
70. Неаполитанскій А., свящ. с. Боголобова Владимірскаго у.
71. Неизвѣстный чрезъ свящ. Е. В. Воскресенскаго, благоч. 2 округа Гороховецкаго у.
72. Неизвѣстный чрезъ свящ. с. Житенина Покр. у. П. Розанова.
73. Николаевъ Т. Т. крест., церк. стар. с. Знаменскаго Покр. у.
74. Никольскій В., прот. Николаевской г. Киржача церкви.
75. Новосельскій В. свящ., благоч. 4 округа Юрьевскаго у.
76. Новосельскій М., свящ. с. Константиновскаго Александр. у.
77. Обтеперанскій П., прот. г. Покрова, благоч.
78. Овчининскій Н., свящ. с. Аргунова Покровскаго у.
79. Огуловъ Д. Л., крестьян. с. Сновицъ Владимірскаго у.
80. Орловъ А., свящ. с. Мостецъ.
81. Орловъ І. А., свящ. Успенской кладбищ. г. Иван.-Возн. ц.
82. Парійскій І., свящ. с. Елизарова Переславскаго у.
83. Переборовъ А. І., секретарь Его Высокопреосвященства.
84. Персида игум., настоятел. Муромскаго Троицкаго ж. м.
85. Петровъ Д. Л., крестьян. церк. стар. с. Мальхъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда.
86. Петровъ С. Л. крестьянинъ церковный староста с. Большихъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда.
87. Петръ іером., настоятель Николошартомскаго м. Шуйск. у.
88. Пимень архим., настоятель Космина монастыря.
89. Покровскій А. І., свящ. с. Большаго-Загарина Муромск. у.
90. Покровскій І. Ѳ., свящ. с. Тумакова-Милокова Ковровск. у.

91. Покровский Н., псаломщ. с. Александрова Муромскаго у.
92. Поповъ И., почетн. гражд. г. Шуи.
93. Правдинъ Е. I., прот. Шуйскаго Воскресенскаго собора.
94. Предтеченскій А. А., свящ. с. Поэлова Юрьевскаго у.
95. Преображенскій В. И., прот. Владимірскаго Успенск. ж. м.
96. Разумовскій К. П., свящ. с. Багаева, и. д. благоч. 4 окр. Покровскаго уѣзда.
97. Розовъ Н., свящ. с. Нагорья Переяславскаго у.
98. Рубачевъ М. В., пот. поч. гражд. г. Шуи.
99. Руфицкій В., свящ. пог. Семеновоу Горы Владимірскаго у.
100. Сахаровъ П., свящ. с. Богородскаго Александровскаго у.
101. Свѣтаевъ Н., свящ. с. Добраго Владимірскаго у.
102. Семеновскій I. I., прот. Старонашенной слободы Суздал. у.
103. Сергій игум., настоятель Введенской Остров. пуст.
104. Смирновъ П. прот., благоч. 3 округа Муромскаго у.
105. Снятиневскій С., свящ. с. Лемешка Владимірскаго у.
106. Соколовъ В. свящ., благоч. 2 округа Александровскаго у.
107. Соколовъ Т. П., прот. собора г. Киржача.
108. Сокольскій А., свящ. с. Карабанова Александровскаго у.
109. Сокольскій I., свящ. с. Давыдова Владимірскаго у.
110. Соловьевъ В., свящ. с. Абакумова Покровскаго у.
111. Соловьевъ Д., свящ. Петропавловской г. Владиміра ц. †.
112. Спасскій П. П., прот. Воскресенской г. Владиміра церкви.
113. Сперанскій Н., свящ. с. Яковцева Муромскаго у.
114. Ставровскій А. Е., регентъ архіерейскаго хора.
115. Строевъ Н., свящ. с. Елпатьяева Переславскаго у.
116. Терентьевъ И., почет. гражд. г. Шуи.
117. Тихомировъ П. Ѳ. свящ., благоч. 1 округа Александр. у.
118. Тихонравовъ Е., свящ. пог. Никольскаго Александровск. у.
119. Успенскій П., свящ. с. Нушполы Александровскаго у.
120. Филадельфинъ В. П., прот. г. Меленокъ, благоч.
121. Филарета мон., начальница Св. Николая женск. общины.
122. Фокинъ Н. Я., пот. поч. гражд. г. Иваново-Вознесенска.
123. Фокинъ Ѳ. Я., пот. поч. гражд. г. Иваново-Вознесенска.
124. Харламовъ П. А., свящ. с. Беречина Покровскаго у.
125. Церковный староста с. Житенина Покровскаго у.
126. Шаповъ Н. Т., купецъ г. Иваново-Вознесенска.

127. Щегловъ Н. Л., діак. с. Спасъ-Бесѣдъ Судогодскаго у.  
 128. Язвицкій Н., свящ. пог. Закубежскаго [Александровскаго у.  
 129. Ястребцевъ А., свящ. пог. Покровскаго Александровск. у.  
 130. Ястребцевъ Н., свящ. с. Опарина Александровскаго у.  
 131. Ѳедотовъ П., мѣщ. с. Мугрѣва-Никольскаго Вязник. у.  
 132. Ѳеодосій іером., инспекторъ Волынской Дух. Семинаріи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшень сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

### Отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что съ 1 мая сего 1901 года при общежитіи Суздальскаго Духовнаго Училища имѣетъ открыться вакантная должность эконома, съ жалованьемъ во 180 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность имѣютъ подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ въ Правленіе Училища.



### СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Марта 1-го дня 1901 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪѢЗДНОСТИ

1 Марта

№ 5.

1901 г.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### Судъ Божій и судъ царскій.

(Рѣчь, при открытіи въѣздныхъ сессій Владимірскаго Окружнаго Суда въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, 17 января 1901 года).

Граждане гор. Иваново-Вознесенска и Члены судебного сословія, привѣтствуемъ васъ съ знаменательнымъ днемъ открытія въ нашемъ городѣ первой сессіи Окружнаго Суда!

Это событіе должно наполнить ваши сердца, граждане, — чувствами удовольствія, радости и утѣшенія, — потому что въ городѣ нашемъ учреждается свой храмъ правосудія, — потому

что съ нынѣшняго дня у насъ. дома, а не въ другомъ городѣ, будетъ совершаться судъ Божій и судъ царевъ исполнителями воли Монаршей. Я думаю, что и вы, достопочтенные судьи, въ настоящемъ случаѣ, должны испытывать подобныя же чувства радости и утѣшенія, потому что вы именно пользуетесь счастьемъ явиться въ нашъ городъ первыми представителями суда Божія и суда Царева, чтобы открыть и среди насъ свою благотворную дѣятельность.

Благословенно ваше прибытіе къ намъ! да будетъ благословенно и пребываніе ваше у насъ! Да благословитъ Господь и начало и продолженіе трудовъ вашихъ среди насъ!

Открытіе выѣздныхъ сессій Окружнаго Суда въ нашемъ городѣ должно быть признано событіемъ большой важности и значенія—и по тѣмъ причинамъ, которыя вызвали его, и по тѣмъ слѣдствіямъ, которыя оно можетъ за собою повести.

Нашъ городъ, насчитывающій себѣ не много болѣе 25 лѣтъ, особенно быстро и въ тоже время основательно и прочно возрасталъ и развивался въ послѣднія десять лѣтъ. Разнообразныя потребности и нужды города, возрастая въ количествѣ и назрѣвая въ силѣ, требовали удовлетворенія себѣ то въ особыхъ отдѣльныхъ органахъ административной и судебной власти, то въ спеціальныхъ учрежденіяхъ финансоваго вѣдомства, то въ открытіи нужныхъ учебныхъ заведеній и проч. и проч. Но удовлетворяемый постепенно въ административномъ, финансовомъ и учебномъ отношеніяхъ, нашъ городъ въ отношеніи суда былъ удовлетворенъ лишь отчасти:—до сего дня онъ не имѣлъ отдѣльныхъ судебныхъ учрежденій, лишенъ былъ своего храма правосудія,—и наши граждане и всѣ вообще жители города, которымъ было нужно, должны были путешествовать въ Шую судить и судиться...

Но и это время миновало: съ нынѣшняго дня и эта потребность нашего города—имѣть на мѣстѣ судебныя учрежденія удовлетворена; нынѣ открывается у насъ свой собствен-

ный храмъ правосудія, въ которомъ будетъ среди насъ гласно твориться «судъ и правда людямъ».

Итакъ въ быстромъ и прочномъ ростѣ нашего города и въ разностороннемъ развитіи гражданской и общественной жизни его заключались причины знаменательнаго событія нынѣшняго дня—открытія сессій Окружнаго Суда!

Сознавать и понимать эти причины для гражданъ нашихъ несомнѣнно есть истинное удовольствіе и утѣшеніе.

Но если причины, побудившія къ открытію у насъ судебныхъ учреждений, могутъ наполнять наши сердца чувствами радостнаго удовлетворенія, то еще болѣе должны насъ всѣхъ радовать, успокаивать и утѣшать тѣ послѣдствія, которыхъ съ увѣренностью можно ожидать отъ того, что совершеніе суда гласнаго, праваго и милостиваго будетъ происходить среди насъ, на виду и на слуху у насъ, а не вдали отъ насъ.

Членамъ судебного сословія должна быть болѣе, чѣмъ другимъ, извѣстна преступность населенія города Иваново-Вознесенска. И неосвѣдомленные въ статистическихъ отчетахъ Окружнаго Суда, мы, люди общества, узнавали и знаемъ, что большинство дѣлъ, разбиравшихся на Шуйскихъ сессіяхъ, были совершены въ нашемъ городѣ и его пригородахъ особенно. Какія бы ни были причины этой повышенной преступности, но она сама — грустный фактъ. Эта преступность, выражающаяся въ разнообразныхъ явныхъ нарушеніяхъ законовъ, конечно, неотразимо свидѣтельствуетъ о невысокомъ уровнѣ народной нравственности и о развитіи преступныхъ страстей и пороковъ въ нашемъ городскомъ населеніи. И это печальное состояніе нравственности народной составляетъ великую заботу и тугу сердечную для всѣхъ, на комъ лежитъ долгъ заботы о возвышеніи и улучшеніи нравственности народной, какъ и для всѣхъ честныхъ и благородныхъ людей. И должно сказать, что подлежащими лицами и учреждениями принимались и принимаются разные способы и средства къ улучшенію народной нравственности. И прежде всего — служители церкви въ на-

шеть городѣ не оставляли и не оставляють употреблять всё находящіяся въ ихъ распоряженія средства, чтобы слабого поддержать, немощнаго уврачевать, падшаго поднять, сильнаго направить и побудить къ добру..., чтобы напомнить всѣмъ и каждому его христіанскія обязанности и долгъ. Лучшіе люди здѣшняго общества, справедливо полагая, что прежде всего вѣра въ Бога и православное благочестіе способны охранять и возвышать нравственность народную, заботятся объ умноженіи въ нашемъ городѣ храмовъ Божіихъ, которые и созидаются, Божіею помощію, одинъ за другимъ и служатъ для народа первыми училищами вѣры и доброй жизни.

За этими, стоящими на первомъ планѣ, средствами улучшенія народной нравственности, средствами духовными, религіозными, должны поставить мѣропріятія и правительственныя и общественныя, изъ которыхъ одни уже существуютъ и дѣйствуютъ, а другія стоятъ на очереди. Таково, напр..., открытое уже нѣсколько лѣтъ общество трезвости, таковы чтенія для народа на фабрикахъ и въ школьныхъ помѣщеніяхъ и др., а къ ожидаемымъ мѣропріятіямъ этого рода должно отнести учрежденіе въ половинѣ текущаго года въ нашемъ городѣ винной монополіи и вмѣстѣ съ нею попечительства о народной трезвости, которыя несомнѣнно принесуть великое благо нашему городу въ смыслѣ поднятія общаго уровня народной нравственности.

Но вотъ — вслѣдъ за этими, благотворно дѣйствующими на народную нравственность, учрежденіями, съ нынѣшняго дня выступаетъ новый факторъ того же рода — это совершеніе суда въ нашемъ городѣ. То обстоятельство, что отъ нынѣ судъ правый и милостивый надъ нашими вольными и невольными преступниками будетъ совершаться гласно, среди насъ, въ нашемъ городѣ, — должно весьма благотворно дѣйствовать на жизнь городского населенія, возвышая и укрѣпляя его нравственность. Безошибочно можно сказать, что судъ правый и безпристрастный, скорый и открытый для всѣхъ есть отличная всенарод-

ная школа для очищенія и возвышенія нравственности народа, для возбужденія и утвержденія въ немъ чувствъ законности и правды, взаимнаго уваженія къ личности и собственности ближняго.

И эта всенародная школа, это судилище, съ нынѣшняго дня открывается здѣсь. Нашъ городъ отнынѣ будетъ имѣть свой храмъ правосудія. Въ него будутъ приходить не затѣмъ только, чтобы судить и быть судимыми, но и затѣмъ, чтобы слышать и видѣть, какъ правда царствуетъ въ судахъ и какъ и милость хвалится на судѣ. И когда сей судъ будетъ совершаться судьями въ страхъ Божию, передъ лицомъ всевидящаго Судии—Бога, въ полномъ сознаніи того, что судъ творится не человѣческой, а Господень, тогда онъ, привлекая къ себѣ уваженіе народное, любовь и довѣріе, какъ къ суду Божію, будетъ дѣйствовать на народную нравственность благотворно, какъ одно изъ самыхъ сильныхъ и дѣйствительныхъ воспитательныхъ средствъ, потому что этотъ гласный судъ будетъ провозглашать народу истину и правду, непререкаемую силу и непреложность закона, истинное человѣколюбіе и милосердіе — эти признаки суда Божія, которые будутъ явны всѣмъ.

Вотъ какихъ важныхъ и благотворныхъ послѣдствій должно ожидать отъ учрежденія суда въ нашемъ городѣ!—Послѣ рѣчи объ этомъ самомъ важномъ, слѣдуетъ-ли говорить о тѣхъ обыкновенныхъ удобствахъ, которыя доставляетъ это учрежденіе тѣмъ лицамъ, которыя должны по службѣ или другимъ поводамъ имѣть отношеніе къ суду...

Эти удобства уже умаляются при представленіи той нравственной пользы, какую приносить нашему городу учрежденіе въ немъ суда.

Единый Господь Богъ, верховный Владыка и Вседержитель, верховный Судія всѣхъ, предавшій Помазаннику Своему «Судъ Свой и правду Свою», а черезъ него вручившій и вамъ, почтенные судьи, власть и право судить людямъ Божиимъ въ правдѣ и истинѣ,—да благословитъ и начало и продолженіе трудовъ вашихъ среди насъ!

Протоіерей *Дмитрій Сперанскій.*

## Цѣль и значеніе поклоненія животворящему кресту Господню среди св. Четырдесятницы <sup>1)</sup>.

Третья недѣля Великаго поста, составляющая преполо-  
 веніе св. Четырдесятницы, посвящена торжественному покло-  
 ненію и прославленію креста Христова, а потому и называется  
 «Крестопоклонною». Къ концу воскресной утрени, при про-  
 тяжно-величественномъ, умилительномъ пѣніи Ангельской пѣс-  
 ни: «*Святый Боже*», священнодѣйствующій въ полномъ об-  
 лаченіи, поднявъ на главу сокрытый отъ взоровъ нашихъ на  
 святомъ престолѣ животворящій крестъ, износить его сѣвер-  
 ными дверями алтаря, медленно несетъ Божественное знаменіе  
 нашего спасенія и, обращаясь съ нимъ къ востоку, возглаша-  
 етъ въ царскихъ вратахъ: «*премудрость*», «*прости*», возбу-  
 ждая тѣмъ благоговѣнное вниманіе вѣрныхъ къ высочайшей  
 премудрости Божіей, явленной на крестѣ. Отъ востока священ-  
 нодѣйствующій обращается съ животворящимъ крестомъ къ  
 народу и, знаменуя благодать Божію, всѣхъ покрывающую,  
 осѣняетъ собраніе вѣрныхъ, затѣмъ полагаетъ его на угото-  
 вленномъ мѣстѣ для поклоненія, сопровождая самое поклоне-  
 ніе каждаемъ, глубокимъ поклономъ до земли и пѣніемъ  
 священнаго гимна: «*Кресту Твоему покланяемся, Владыко,  
 и святое воскресеніе Твое славимъ*».

Такой глубоко-знаменательный обычай, по свидѣтельству  
 Θεодора Студита <sup>2)</sup>, восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ  
 христіанства. У св. Златоуста встрѣчается поученіе на эту не-  
 дѣлю, въ которомъ онъ говоритъ: «возвратился къ намъ день,  
 всѣми чтимый и свѣтлый, средняя седмица святыхъ постовъ,  
 приносящая преблаженный и животворящій крестъ Спаса на-  
 шего Иисуса Христа, предлагающая его для поклоненія, и  
 покланяющихся съ искреннимъ сердцемъ и чистыми устами

<sup>1)</sup> Изъ бесѣды на 4 марта во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерняго Богослуженія.

<sup>2)</sup> См. препод. Θεодора Студита слово на поклоненіе святому Кресту среди Четырдесятницы.

освящающая и дѣлающая ихъ готовнѣе и мужественнѣе къ совершенію поприща св. постовъ»<sup>1)</sup>).

Остановимся своимъ вниманіемъ подробнѣе на этомъ церковномъ празднествѣ и уяснимъ, въ назиданіе себѣ, его мудрую цѣль, великій смыслъ и значеніе.

Переживаемыя седмицы св. Четырдесятницы составляютъ время избранное, которое мы, христіане, по призыву Св. Церкви нашей, должны посвящать Богу и заботамъ о своемъ спасеніи, т. е. по возможности отрѣшаться отъ обычныхъ для насъ земныхъ заботъ и занятій, житейскихъ хлопотъ и развлеченій, сравнительно большую, чѣмъ когда-либо, часть времени удѣлять самоиспытанію, нравственному самоисправленію, богомыслию и церковному богослуженію. Постъ этотъ отличается особенною строгостію, особенно великими подвигами воздержанія духовнаго и тѣлеснаго. По изображенію церковныхъ пѣснопѣній, это есть «время покаянія», «время подвиговъ», «поста поприще», «грѣха отложеніе». «Истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лѣни и клятвопреступленія»<sup>2)</sup>. Посему-то, обращаясь къ душамъ вѣрующихъ, Св. Церковь внушаетъ и вопіетъ: *«воздержаніемъ тѣло смирити вси потщимся, Божественное преходяще поприще непорочнаго поста, и молитвами и слезами Господа, спасающаго насъ, възыщемъ, и забвеніе злобы всеконечное сотворимъ»*<sup>3)</sup>. *Плоть распнемъ Господеви и мертвенное тоя мудрованіе покоримъ вси Божественной жизни, разршимъ всякій союзъ неправды, чистоту возлюбимъ, блуда бѣжимъ, чресла и плумудріемъ препояшемъ, яко да чисти явимся Чистому»*<sup>4)</sup>.

Вотъ какіе завѣты преподаетъ намъ Св. Церковь въ переживаемые нами дни Великаго поста. Постъ, какъ видите,

1) Слово 68, т. IV.

2) Повед. вечерн стихиры.

3) Стихиры вечерн. сырн. нед.

4) Сред. кан. пѣс. 3 и 9.

требуется отъ насъ самый строгій, постъ, какъ душевный, такъ и тѣлесный. Но кто же изъ насъ, людей грѣшныхъ, «*тлѣющихъ въ похотѣхъ прелестныхъ*», можетъ всецѣло послушать этихъ завѣтовъ и исполнить ихъ? Силы наши надломлены, слабы и мы часто въ изнеможеніи готовы пасть на полудорогѣ. Немошь естества человѣческаго тяготитъ насъ и клонитъ долу <sup>1)</sup>; исконные враги наши—плоть, міръ и діаволь, подобно блуждающимъ огнямъ въ сумракѣ ночи, особенно въ настоящіе дни св. Четыредесятницы, сбиваютъ путника, христіанина, съ прямого узкаго пути покаянія и постоянно толкаютъ его «на широкій путь» <sup>2)</sup>, ведущій къ вѣчной гибели.

Къ чему же, послѣ этого, прибѣгнуть намъ съ цѣлю укрѣпленія себя на пути спасенія? Гдѣ почерпнуть намъ бодрости и силы на трудномъ пути, нами проходимомъ, и гдѣ, наконецъ, найти намъ источникъ слезъ, чтобы по достоинству плакать «*путь окаяннаго нашего житія*» <sup>3)</sup>. Нынѣ Св. Церковь съ материнскою заботливостію указываетъ намъ этотъ столь потребный источникъ слезъ покаянныхъ, это благодатное врачество для поднятія упадающихъ силъ нашихъ, это для всѣхъ великое и утѣшеніе, и ободреніе.

«Такъ какъ сорокодневнымъ постомъ», говорится въ синаксарѣ нынѣшняго дня <sup>4)</sup>, нѣкоторымъ образомъ, и мы распинаемся, перѣдко унывая и падая духомъ, для ободренія и утѣшенія нашего посреди прискорбнаго пути и подвига насажденъ Св. Отцами живоносный Крестъ, подающій намъ утѣшеніе, оживленіе, покой и утвержденіе...»

Желая торжественнымъ появленіемъ креста Господня возбудить въ насъ, можетъ быть, уснувшее сознание спасительной и цѣлительной силы орудія смерти Христовой, Св. Церковь

<sup>1)</sup> Рим. VII, 23, 24.

<sup>2)</sup> Колос. II, 8.

<sup>3)</sup> Велик. покаян. канонъ Андрея Критск.

<sup>4)</sup> Синаксаръ—это особая поучительная повѣсть, полагаемая въ церковно-богослужбныхъ книгахъ въ особые праздничные дни, — повѣсть, объясняющая событіе и смыслъ праздника съ нравственнымъ его значеніемъ.

такъ нынѣ воспѣваетъ: «*приидите, вѣрнии, животворящему древу поклонимся*». Здѣсь, на этомъ крестѣ, «*насъ живото-творящемъ*», какъ бы такъ вѣщаетъ она, вы, — начинающіе уставать въ подвигахъ пощенія и говѣнія, прежде всего должны искать силу и крѣпость, чтобы побороть плоть свою, чтобы утвердиться въ подвигахъ воздержанія согласно божественнымъ заповѣдямъ и уставамъ; здѣсь для всѣхъ людей «опора и оплотъ духовной жизни»; здѣсь «врачество всѣхъ немощей, всѣхъ недуговъ человѣческихъ»<sup>1)</sup>; ибо крестъ Христовъ есть такое чудное орудіе, которое «живить мертвенную плоть нашу, вдыхая въ нее жизнь Христову»<sup>2)</sup>. Нѣтъ такой страсти, нѣтъ такой похоти, которая могла бы противиться всепобѣждающей силѣ Креста<sup>3)</sup>.

Побѣждая плоть нашу, посякая и потребляя въ ней все грѣховное, враждебное Христу, Крестъ производитъ то, что все «мертвенное» въ ней бываетъ «*по жертво животомъ Христовымъ*»<sup>4)</sup>. «Поелику крестъ», говорится далѣе въ синаксарѣ, называется и есть древо жизни, а сіе древо было насаждено посреди рая эдемскаго, то божественные отцы прилично насадили посреди Четырдесятницы крестное древо, напоминая вмѣстѣ и воздержаніе Адамово, и исцѣленіе онаго настоящимъ древомъ, ибо вкушая отъ него, не умираемъ, но еще болѣе оживляемся»<sup>5)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ въ такой мѣрѣ утѣшить, ободрить и вдохновить утомившагося, можетъ быть, даже ослабѣвшаго духомъ христіанина, какъ не представленіе о безконечной любви Спасителя, распятаго за каждаго изъ насъ на древѣ крестномъ.

Итакъ, находя «среди длиннаго и жесткаго пути поста», въ предлежащемъ крестѣ, «какъ бы въ сѣни многолиственнаго, тѣнистаго дерева»<sup>6)</sup>, духовное отдохновеніе и подкрѣпленіе

1) На Воздвиж. стихиры послѣ Евангелія.

2) 2 Кор. IV, 10—11.

3) См. у Св. Златоуста Бес. на Мф. 54.

4) 2 Кор. V, 15.

5) См. Синаксарь въ нед. трег. Велик. поста.

6) Мысли синаксаря.

силамъ нашимъ, мы находимъ въ немъ и источникъ слезъ. Воздвигаемый нынѣ животворящій крестъ, какъ непосредственный свидѣтель и вѣчный памятникъ голгоѣскихъ событій, напоминаетъ намъ все дѣло крестное, и тѣмъ самымъ во очію показываетъ, что «Владыка твари и Господь славы», какъ воспѣваетъ Св. Церковь, «на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается, желчи и оцта вкушаетъ сладость церковная; вѣнцемъ отъ тернія облагается, покрываяй небо облаки, одеждою облагается поруганія и заушается брэнною рукою — рукою создавый чловѣка; по плещема біенъ бываетъ, одѣваяй небо облаки; заплеванія и раны приѣмлетъ, поношенія и заушенія». «Днесь Неприкосновенный существомъ прикосновененъ мнѣ бываетъ и страждетъ страсти свободжаяй мя отъ страстей; свѣтъ подаваяй слѣпымъ, отъ беззаконныхъ устенъ оплевается, и даетъ плещи за плѣнныя на раны». И «сего на крестѣ зрящи», Благодатная участница крестныхъ страданій Сына своего болѣзненно вѣщаетъ: «увы мнѣ, Чадо мое! Что сіе сотворилъ еси? Красный добротою паче всѣхъ чловѣкъ — бездыханный, беззрачный являешия, не имѣя вида, ниже доброты: увы мнѣ, мой Свѣте! Не могу спяща зрѣти Тя, утробою уязвляюся и лютое оружіе сердце мое проходить»<sup>1)</sup>.

Ужели эти невыразимо скорбныя воспоминанія не способны потрясти сердца наши? Кто останется глухъ и чья душа не потрясется до глубины своей, когда при видѣ этихъ страданій, потряслись неподвижныя основанія земли и бездушная природа покрылась мракомъ печали? Ужели скорбное, тягчайшее самой смерти «лютое оружіе», раздиравшее сердце Богоматери, не пронзаетъ болѣзненно и наше сердце?

Обратимъ свой мысленный взоръ къ Голгоѣскому кресту, окинемъ взоромъ нашимъ эту длинную цѣпь мученій, пережитыхъ Спасителемъ на крестѣ. Вотъ гдѣ поистинѣ открылось море любви Его къ намъ! За наши грѣхи — эти раны, эта струями льющаяся кровь, этотъ томный страдальческій ликъ,

<sup>1)</sup> Стихиры самогласны.

измученный, обезчещенный, увѣчанный терпѣемъ; эти насмѣшки, поруганія, издѣвательства толпы; эти болѣзни ядовы, объявшія душу Его»<sup>1)</sup>... Самъ невинный и безгрѣшный, все это Спаситель терпитъ за насъ, забываетъ о Себѣ, о Своихъ мучахъ нестерпимыхъ, любитъ только другихъ, даже Своихъ враговъ, Своихъ распинателей. Вся жизнь Его была любовію къ людямъ, любовію запечатлѣваетъ Онъ и смерть Свою, чтобы только насъ очистить, освятить и примирить съ Богомъ!... Подъ лучами солнца таетъ ледъ; при сильномъ огнѣ плавятся твердые металлы; при представленіи безграничной любви Спасителя къ намъ грѣшнымъ, чье сердце не размягчится и не подвигнется на благодарность къ Нему. Кто изъ вѣрующихъ, лобызая святѣйшій образъ такъ возлюбившаго насъ Господа, не умилится душою, не ороситъ этотъ образъ слезами благодарной любви, кто не восплачетъ о грѣхахъ своихъ, которые вознесли Спасителя нашего на крестъ и которыми «мы снова распинаемъ его»<sup>2)</sup>. Былъ примѣръ, что самага закоренѣлаго невѣра до глубины души тронулъ и заставилъ горько оплакивать свои заблужденія одинъ взглядъ на крестъ, на которомъ изображенъ былъ распятый Спаситель, съ надписью: «вотъ что Я для тебя сдѣлалъ! Что же сдѣлалъ ты для Меня?»<sup>3)</sup>. Это обращеніе къ намъ Иисуса Христа начертано и на предлежащемъ сегодня нашимъ взорамъ крестѣ. Ужели оно не тронетъ насъ? «Вотъ что Я сдѣлалъ для тебя», говоритъ каждому изъ насъ Господь со Креста, — «что же сдѣлалъ ты для Меня? Помысли, въ чемъ обнаружилъ ты свою любовь ко Миѣ за Мою безпредѣльную любовь къ тебѣ, вознесшую Меня на Крестъ для спасенія тебя, грѣшника?»

«Христосъ пострадалъ за насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его»<sup>4)</sup>, поучаетъ св. Апостолъ Петръ.

1) Пс. 21.

2) Евр. VI, 6.

3) Христ. Чт. 1821 г. часть IV, стр. 88.

4) I Петр. 2, 21.

«Аще Богъ нашъ», говорится въ синаксарѣ, «насъ ради распяты: колико подобаетъ намъ ради Его дѣяти?» Въ самомъ дѣлѣ, — если Онъ, — невинный, страдалъ за насъ; то какъ же намъ, — грѣшнымъ, не пострадать и не потерпѣть? Если Онъ былъ распятъ, умеръ и былъ погребенъ; то какъ же мы не будемъ распинать плоти своей» <sup>1)</sup>, «умирать для жизни грѣховной и спогребаться Ему» <sup>2)</sup>? Да, «сраспинаеми насъ ради Распеншемуся», скажемъ словами церковной пѣсни; «и мы умертвимъ вся плотскія уды въ постѣхъ, и моленіяхъ, и молитвахъ» <sup>3)</sup>.

«Утомившійся и изнемогающій постникъ, стань у креста, пойми всю силу безконечной любви къ тебѣ и жертвы за тебя Спасителя, — и тебѣ горько будетъ за твою лѣность и расслабленіе въ несеніи малаго подвига, — подвига поста; страшно будетъ за такую любовь къ тебѣ Спасителя платить равнодушіемъ къ своему же спасенію. Нѣтъ, — если голосъ военачальника и примѣръ его безстрашія придаетъ силы и бодрости воинамъ въ сраженіи, то при Крестѣ Христовомъ, несомнѣнно, воспрянетъ, ободрится и твоя душа въ несеніи подвига постническаго; при мысли о страданіяхъ Спасителя явится готовность, найдутся силы и у тебя на всякую жертву, чтобы только засвидѣтельствовать любовь ко Христу, — и ты опытомъ познаешь, что «вся возможешь о укрѣпляющемъ тебя Іисусѣ» <sup>4)</sup>. Радъ ты будешь подвигомъ поста доказать, что желаешь хотя малую жертву принести Христу въ самомъ себѣ, въ благодарность за страданія, какія Онъ испыталъ на крестѣ за тебя. Не въ тягость тебѣ будутъ и молитва, и службы церковныя продолжительныя: проводить время въ молитвенной бесѣдѣ съ Возлюбившимъ тебя до смерти за тебя — будетъ одно наслажденіе... Только помни, что нѣтъ другого пути ко спасенію,

<sup>1)</sup> Гал. V, 24, VI, 14.

<sup>2)</sup> Рим. VI, 4.

<sup>3)</sup> Служба въ среду третьей недѣли Четырехъ.

<sup>4)</sup> Филип. IV, 13.

какъ «нѣтъ иного имени подѣ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися, кромѣ имени Исусова» <sup>1)</sup>).

*Придите же, послушныя чада Церкви, постыщіяся по уставамъ ея, почерпните въ Крестъ ободреніе и укрѣпленіе своимъ силамъ* <sup>2)</sup>, и *«терпнїемъ да течемъ на предлагающей намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Исуса, Иже вмѣсто предлагающія Ему радости претерпѣ крестъ* <sup>3)</sup>...— Впрочемъ, здѣсь же заключено и великое утѣшеніе для благочестивыхъ подвижниковъ поста и воздержанія.

Крестный подвигъ Спасителя увѣнчанъ побѣдою и славою, Крестъ Христовъ, сдѣлавшись орудіемъ прославленія Самого Бога, сдѣлался орудіемъ и нашего спасенія, нашего прославленія: «Радуйся», воспѣваетъ нынѣ Св. Церковь, «свѣтоносный кресте, церкве красный раю, древо нетлѣнїя, прозябшее намъ вѣчныя славы наслажденіе» <sup>4)</sup>... Посему, говорится въ синаксарѣ, «яко Спасъ нашъ, взошедъ на крестъ, прославился, — сице подобаетъ и намъ дѣлать, да и прославимся Ему, аще и нѣкогда нѣчто страждемъ печальное». Это значить, что всѣ мы, постыщїеся и труждающїеся для Господа и своего спасенія, станемъ участниками славы Его <sup>5)</sup> и съ особенною радостію встрѣтимъ праздникъ Христова Воскресенія. Ужели живого сознанія этой благотворной мысли недостаточно для того, чтобы возбуждать насъ и ободрять въ несенія крестныхъ подвиговъ поста и молитвы?

Ты хочешь, научаетъ нынѣ Св. Церковь, праздновать Воскресеніе Христово, такъ пройди прежде со Христомъ тернистый путь Его скорби и страданій <sup>6)</sup>. А кто не скорбѣлъ о грѣхахъ, не напрягалъ силъ для борьбы съ грѣховными

<sup>1)</sup> Дѣян. 4, 12.

<sup>2)</sup> Душеп. Чт. 98 годъ № 3 стр. 478.

<sup>3)</sup> Евр. 12, 2.

<sup>4)</sup> Стихиры вечернїя.

<sup>5)</sup> Рим. 8, 17.

<sup>6)</sup> Церк. Вѣстн. 92 года № 15.

привычками, тому нечего радоваться. Духовная радость бываетъ тѣмъ выше и живѣе, чѣмъ сильнѣе предшествовавшая ей скорбь...

Изнесенный пылъ и предлежащій взору нашему животворящій крестъ уже напоминаетъ намъ о приближеніи свѣтлаго и великаго торжества Св. Пасхи, приготовляя насъ къ достойной встрѣчѣ его. «Какъ по древнему обыкновенію, предъ появленіемъ Царя предпосылали и послали впереди его, скипетръ и знамена, такъ и пылъ, еще прежде славнаго явленія, по воскресеніи изъ гроба Господа Спасителя, Св. Церковь предпосылаетъ намъ, какъ знаменіе Его побѣды, св. животворящій Крестъ» <sup>1)</sup>; восклицая ему радостно: «радуйся богатное древо и Божественное, радуися Кресте, свѣте сущимъ во тѣмъ, проявляяй сіяніемъ твоимъ зарю востанія Христова, и сподоби вся вѣрныя достигнути Пасху» <sup>2)</sup>...

Таковы уроки недѣли Крестопоклонной, таковъ смыслъ и значеніе ея. Пусть же предлежащій взорамъ нашимъ Крестъ Христовъ производитъ на всѣхъ одинаково свои спасительныя дѣйствія, пусть всѣ одинаково пользуются дарами его всеильной благодати для дѣйствительнаго исправленія и обновленія жизни. Послушаемся матеря нашей Церкви, призывающей насъ пылъ поклониться Кресту Христову и почерпнуть въ немъ Божественное просвѣщеніе и спасеніе» <sup>3)</sup>.

Въ жизнеописаніяхъ Святыхъ находится весьма много примѣровъ, которые ясно свидѣтельствуютъ какъ о побѣдоносномъ дѣйствіи Креста надъ всѣми врагами нашего спасенія, такъ и вообще о животворящей и спасительной силѣ его. О Преподобномъ Антоніи Великомъ извѣстно, что онъ много разъ отгонялъ отъ себя духа злобы силою креста и братіи своей совѣтовалъ вооружаться имъ, какъ непобѣдимымъ оружіемъ, всякій разъ при искушеніи: «много разъ, — говорить

<sup>1)</sup> Мысли свнакаря.

<sup>2)</sup> Изъ стихирь въ нед. третью св. Четыред.

<sup>3)</sup> Служба третьей нед. Великаго поста.

онъ, ублажали меня, плоть мою демоны, но я заклиналъ ихъ крестомъ Господнимъ и тѣмъ прогонялъ ихъ»<sup>1)</sup>. А кто не знаетъ поучительно-трогательнаго житія преподоб. Маріи Египетской? Она была, — если можно такъ сказать, сосудомъ грѣха; но благодать Креста Господня коснулась ея сердца въ храмъ въ день Воздвиженія: грѣшница воспріяла силу покаянія и укрѣпляемая на этомъ пути благодатию Божіею, изъ глубины грѣховной, взошла до высоты ангелоподобной»<sup>2)</sup>...

«О, преблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь, — Богъ пригвоздися плотию!»<sup>3)</sup> О, достопоклоняемый образъ Креста Христова! Напечатлѣйся въ нашемъ умѣ, особенно же въ настоящіе дни св. Четырехдесятницы, пройди наше сердце, проникни нашъ духъ, отразись въ нашихъ мысляхъ, желаніяхъ и стремленіяхъ, въ нашихъ предначинающихъ и дѣйствіяхъ! Непобѣдимая и непостижимая сила честнаго и животворящаго Креста Господня, не оставляй насъ грѣшныхъ, ни на одинъ шагъ, ни на одну минуту! Поборай намъ и помогай, защищай насъ и утѣшай, врачуй и оживляй, научай и вразумляй, неотступно, непрерывно! О, Кресте Святый, сроднись со всѣмъ существомъ нашимъ, чтобы и во второе, страшное и славное пришествіе великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа<sup>4)</sup>, когда ты, съ неизреченною славою, явишься на небеси, мы узрѣли Тебя съ радостію и любовію, а не со страхомъ и трепетомъ!»<sup>5)</sup>.

Николай Ушаковъ.

1) Чет.-Мин. 17 гевъ.

2) См. и многіе другіе примѣры въ сочиненіи «Святый и Животворящій Крестъ Господень». Д. Б. Сергія, Еписк. Могилевскаго, нинѣ Архієпископа Владимірскаго, стр. 12—20.

3) Канонъ на Воздвиж. яромъ 4-й.

4) Тит. 2, 13.

5) «Размышленіе о Честномъ Крестѣ Господнемъ» сваящ. Василя Гречулевича изд. 3-е 1853 г. стр. 104 и 105.

## Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ журн. «Душеполезное Чтеніе» (декабрь 1900 г., январь и февраль 1901 г.) статья проф. Москов. дух. академіи С. Глаголева. — Въ ней авторъ даетъ популярное обзорѣніе научныхъ и обще-культурныхъ приобрѣтеній XIX столѣтія, уясняетъ тѣ т. с. завѣты, какіе оставляетъ XIX вѣкъ двадцатому.

Такое обзорѣніе прошедшаго столѣтія представляетъ несомнѣнный интересъ, а потому мы находимъ не лишнимъ предложить его (въ сокращеніи) вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Старѣясь въ сомнѣньяхъ о великихъ тайнахъ, идутъ невозвратно вѣка за вѣками, и у каждаго вѣка вѣчность вопрошаетъ: чѣмъ кончилось дѣло? Вопросы другого, каждый отвѣчаетъ». За длинною вереницей столѣтій ушелъ теперь въ невозвратное прошлое и XIX-й вѣкъ, и ему на роковой вопросъ вѣчности предстоитъ дать отвѣтъ, содержащій сознаніе, что великія загадки міра и для него остались загадками. Печать, лежащая на тайнѣ бытія, такъ же прочна и крѣпка, какъ была она прочна и крѣпка въ дни Коперника, во время Пифагора, въ эпоху, когда зарождалась научная астрономія въ Халдеѣ. Постепенно расширялся кругозоръ человѣчества: за предѣлами Юпитера люди увидали Урана, затѣмъ, за Ураномъ — Нептуна. Измѣнялось пониманіе точки зрѣнія: сначала человѣкъ представлялъ, что онъ разсматриваетъ міръ изъ центра вселенной, затѣмъ пришелъ къ заключенію, что онъ находится какъ бы на нѣкоторомъ движущемся суднѣ, которое, согрѣваемое солнцемъ, пронизываетъ міровое пространство, направляясь теперь къ созвѣздію Лиры. Такъ поле зрѣнія расширялось, человѣкъ ориентировался на пунктѣ своихъ наблюдений. Но все то, что онъ увидѣлъ, и все то, что онъ узналъ, не дали ему никакого ключа къ той тайнѣ, какую онъ хочетъ узнать.

Эту истину, что наши знанія и изслѣдованія не открываютъ намъ вѣчной истины,—впервые ясно и твердо установилъ XIX вѣкъ. И въ предшествовавшія столѣтія, какъ и въ XIX-е, люди и признавали и отрицали Бога. Одни возносили молитвы къ Отцу, Который на небесахъ, другіе глумились надъ молящимися. Несомнѣнно однако, что тѣ и другіе претендовали на то, что они владѣютъ тайною бытія. Между этими двумя взглядами, конечно, всегда колебалось сомнѣніе, неувѣренно переходящее отъ отрицанія къ утвержденію и наоборотъ. Но XIX вѣкъ попытался установить и научно обосновать новую точку зрѣнія на тайны вселенной. Мы можемъ знать только этотъ міръ, только явленія этого міра, ихъ взаимную связь и послѣдовательность. Проникнуть за завѣсу этихъ явленій мы не въ состояніи. Тайны міра недоступны намъ. Небо не хочетъ открывать своихъ тайнъ и намъ не остается ничего болѣе, какъ смириться предъ этимъ безмолвіемъ неба, нашъ удѣлъ—земля, намъ должно жить ея интересами. Вопросы о Богѣ, безсмертіи не должны занимать насъ, эти вопросы неразрѣшимы и потому праздно. Наша задача устроить рай на землѣ. Оставимъ праздноя изслѣдованія неразрѣшимыхъ вопросовъ. Мыслители XIX вѣка порѣшили, что къ тому, чего мы не знаемъ, съ чѣмъ у насъ не открывается никакой связи, у насъ не можетъ быть никакого отношенія. Мы не видѣли Бога, Онъ не открывается намъ, мы не ощущаемъ Его, поэтому не будемъ говорить и думать о Богѣ, не будемъ обращаться къ Нему съ мольбами, не будемъ спорить: существуетъ ли Онъ или нѣтъ, забудемъ о Немъ. Таковъ итогъ философскихъ и научныхъ работъ XIX столѣтія: я ничего не знаю о тѣхъ вопросахъ, которыми всегда занималась философія (Богъ, назначеніе человѣка), и ничего не желаю о нихъ знать.

Говорятъ о великихъ научныхъ завоеваніяхъ XIX столѣтія. Воздадимъ должное совершившимъ ихъ великимъ завоевателямъ. Они возвѣстили міру много новаго. Но вотъ, что

представляется несомнѣннымъ: то новое, что возвѣстили они, не только не уменьшило числа міровыхъ загадокъ, напротивъ, безмѣрно умножило ихъ. Прежде всего, это должно указать о наукѣ, повидимому, самой простой, безспорной и наглядной — о геометріи. Труды знаменитаго геометра Лобачевского и др. показали, что основанія геометріи далеко не безспорны, что наши представленія протяженія, можетъ быть, не отвѣчаютъ дѣйствительности, и какова эта дѣйствительность, мы не можемъ этого знать. Геометрія занимается формами, въ которыхъ является матерія; химія и физика занимается самой матеріей. Что дали онѣ? Химія, какъ наука, существуетъ почти только столѣтіе. Какія же тайны матеріи открыла она? Уму человѣка свойственно стремленіе къ единству, и руководясь этимъ стремленіемъ, мыслители издавна полагали, что матерія въ сущности едина, что различные виды вещества — это — модификаціи единой первоосновы. Но химія не дала удовлетворенія этимъ исканіямъ. Къ началу XX столѣтія она насчитываетъ болѣе 70 простыхъ тѣлъ, т. е. такихъ, которыя она мыслить, какъ первоначальныя, и вопросъ о происхожденіи которыхъ она отказывается ставить. И въ самые послѣдніе годы открыто нѣсколько новыхъ элементовъ въ воздухѣ (аргонъ и другіе), и едва ли какой химикъ грезитъ, что ему удастся въ близкомъ будущемъ разложить многія простыя тѣла и свести число элементовъ къ меньшему, чѣмъ теперь. Далекю впередъ двинулась физика въ XIX столѣтіи. Какое громадное разстояніе между игрушечнымъ змѣемъ Франклина и электрическими машинами теперешнихъ физическихъ кабинетовъ! Широкою задачу намѣтили было себѣ физики XIX столѣтія: старую философскую мысль, что всѣ явленія міра суть различнаго рода движенія, это философское предположеніе превратить въ строго разработанную научную теорію. Истолковать міръ, какъ нѣкое *perpetuum mobile*. Но оказалось, что то, что представлялось такимъ легкимъ для фантазіи философовъ, трудно и можетъ быть совсѣмъ неосу-

ществомъ въ дѣйствительности. Идею единства силы начинаеть вытѣснять мысль о множественности энергій. Теоретическій принципъ сохраненія энергій требуетъ, какъ своего дополненія, предположенія о множественности существованія энергій, замѣщающихъ одна другую эквивалентнымъ образомъ. Факты ведутъ къ тому же предположенію. Вычисления никакимъ образомъ не позволяютъ отождествить явленія притяженія и явленія свѣта, какъ результатъ въ сущности одного и того же движенія. Сила притяженія, повидимому, распространяется мгновенно, тѣло, введенное въ міровую среду, немедленно начинаеть притягивать къ себѣ всю вселенную. Свѣтъ — со скоростью 300 т. километровъ въ секунду. Наболѣе выдающіеся физики (напримѣръ, Герцъ) стали склоняться къ тому воззрѣнію, что совсѣмъ не дѣло физиковъ и невозможно для нихъ дать ученіе о сущности энергій, дѣйствующихъ въ мірѣ. Задача физики опредѣлить математически способъ дѣйствія энергій и путемъ алгебраическаго анализа установить ихъ связь. Но что такое тепло, что такое движеніе, что такое свѣтъ, электричество, лучи Рентгена? Физика не можетъ дать отвѣтовъ на эти вопросы. Въ доброе старое время говорили объ электрическихъ, свѣтовыхъ жидкостяхъ, теперь говорятъ объ эфирѣ, но собственно это — мистицизмъ въ наукѣ. Задача науки изгонять изъ своей области все мистическое; ея идеаль — выразить въ дифференціальныхъ уравненіяхъ всѣ физическія и химическія явленія, оставляя безусловно въ сторонѣ вопросъ о субстратѣ этихъ явленій.

Механическое міровоззрѣніе, этотъ идеаль материалистической философіи прошлаго, стремилось всегда представить міръ, какъ *perpetuum mobile* — вѣчно самодвижущуюся машину. Законъ сохраненія движенія, установленный въ половинѣ XIX вѣка, повидимому, давалъ твердую опору такому міровоззрѣнію, но только — повидимому, на самомъ дѣлѣ онъ вседѣло подрывалъ его. Жизнь физическаго міра обуславливается не движеніемъ, а неравенствомъ движеній, неравенствомъ дѣй-

ствія энергій. Неравныя температуры стремятся уравниваться; нарушенное равновѣсіе стремится къ возстановленію. Все въ природѣ стремится къ равновѣсію, а жизнь обусловливается нарушеніемъ равновѣсія. Какой же таинственный агентъ нарушаетъ это равновѣсіе тѣль во вселенной? Физика, учащая о силахъ вселенной, не знаетъ этого агента. Много физическихъ явленій, начиная съ свѣтовой поляризаціи и кончая свѣтомъ, проходящимъ черезъ твердыя преграды, узнало XIX столѣтіе. Открыто много законовъ, управляющихъ этими явленіями. Но результатъ всѣхъ этихъ открытій есть сознаніе того, что физическій міръ далеко не такъ простъ, какъ это думали. А, конечно, придти къ сознанію, что задача труднѣе, чѣмъ предполагалось сначала, далеко не значить рѣшить задачу. Несомнѣнно, что уму мыслителей конца XVIII и начала XIX столѣтія міръ и его исторія представлялись несравненно проще и яснѣе, чѣмъ теперь. Въ представленіи мыслителя XX столѣтія міръ является сфинксомъ гораздо болѣе загадочнымъ, чѣмъ какимъ онъ представлялся ученымъ столѣтіе назадъ.

Безспорно, въ XIX столѣтіи чрезвычайно расширились представленія объ исторіи земли, объ органической жизни, о связи организмовъ и ихъ судьбѣ. Но расширилось знаніе фактовъ, зато мало подвинулись въ пониманіи ихъ значенія и причинъ. Въ XVIII столѣтіи вопросъ о происхожденіи жизни рѣшили очень просто. Думали, что низшіе организмы возникаютъ сами собою. XIX вѣкъ разсѣялъ эту грезу. Путемъ изслѣдованій былъ открытъ обширнѣйшій міръ микроорганизмовъ, было выяснено, что заразныя болѣзни обязаны этимъ легендарно-микроскопическимъ существамъ своимъ происхожденіемъ, и однако величайшій изъ изслѣдователей въ этой области, Пастеръ, установилъ, что вездѣ эти организмы происходятъ отъ организмовъ себѣ подобныхъ и нигдѣ не возникаютъ непосредственно изъ неорганической среды. Для ученаго начала XIX столѣтія вопросъ о томъ, откуда явились на зем-

лѣ первые организмы не представлялъ трудностей. Кислородъ, углеродъ, водородъ и азотъ смѣшались, вступили въ химическое соединеніе и произвели первую монеру, или инфузорій. Ученый начала XX столѣтія долженъ сознаться, что онъ не знаетъ, какъ возникли въ далекомъ геологическомъ прошломъ первые организмы, и долженъ прибавить, что дѣйствительность не даетъ никакихъ указаній на это таинственное и великое событіе: все происходитъ отъ подобнаго себѣ, всякое существо происходитъ изъ материнскаго организма. Но какъ мертвая земля породила первый живой организмъ, этого не знаетъ, не понимаетъ и объ этомъ ничего не можетъ сказать современная наука <sup>1)</sup>.

Съ XIX столѣтіемъ связывается дарвинистическая теорія происхожденія растительныхъ и животныхъ видовъ. Не будемъ спорить о томъ — справедлива или несправедлива эта теорія происхожденія высшихъ организмовъ отъ низшихъ, но вотъ, думаемъ, съ чѣмъ въ этомъ вопросѣ одинаково должны согласиться и дарвинистъ и антидарвинистъ. Въ началѣ XIX столѣтія вопросъ о происхожденіи видовъ представлялся гораздо болѣе легкимъ и простымъ, чѣмъ въ концѣ вѣка. Въ началѣ столѣтія Ламаркъ училъ, что органы развиваются вслѣдствіе упражненія, что постоянное вытягиваніе шеи у нѣсколькихъ поколѣній нѣкотораго рода организмовъ создало длинношей видъ жирафѣвъ, что постоянное пребываніе нѣкоторыхъ млекопитающихъ въ водѣ превратило ихъ лапы въ полуплавники (у моржа) и т. п. Уже Дарвинъ не принималъ этой теоріи упражненія органовъ. Но въ концѣ столѣтія выдвинуто ученіе, что по закону наслѣдственности отцы передаютъ дѣтямъ только тѣ качества и свойства своего организма, которыя они сами получили отъ природы. Откуда же происходитъ и какъ дѣйствуетъ измѣнчивость? Пусть лошадь произошла отъ гиппаріона, но какъ, какіе факторы произвели перерожденіе первого во вторую? Современная біологія должна сознаться, что

<sup>1)</sup> См. С. Глаголева, Происхожденіе жизни. Петербургъ. 1-99 г.

она безусловно ничего не знает объ этомъ. Не только происхожденіе видовъ, но и явленія питанія и размноженія утратили тотъ простой видъ, въ которомъ они рисовались ученому XVIII вѣка. Что касается до размноженія, то одни факты оплодотворенія у растений представляютъ безконечное поле для изслѣдованій. Факты съ вѣршней стороны изучены. Безспорно, они представляютъ въ себѣ какую-то цѣлесообразность, какую-то мысль, какой-то планъ. Этого не отрицаютъ и дарвинисты. Въ короткой жизни однопольнаго растенія они хотятъ видѣть сжатое повтореніе всей исторіи растительнаго міра. Можетъ быть, въ этой жизни нужно видѣть еще что-либо иное. Но на самомъ дѣлѣ процессъ этой жизни не истолкованъ. Ни одинъ біологъ не объяснитъ намъ, почему листья клена имѣютъ не такую форму, какъ листья липы, и почему изъ гусиныхъ яицъ высидиваются гуси, а не утки.

Много въ XIX столѣтіи занимались изслѣдованіемъ духа. Изслѣдовано много явленій, которыхъ совсѣмъ не зналъ XVIII вѣкъ. Гипнотизмъ, внушеніе, чтеніе мыслей. Раціоналисты XVIII вѣка не повѣрили бы, если бы имъ стали рассказывать объ этихъ явленіяхъ. Но всѣ эти новые факты психологіи и психіатріи не подвинули рѣшеніе вопроса о душѣ, а только осложнили его. XVIII вѣкъ допускалъ только два рѣшенія вопроса: или душа есть нѣчто самостоятельное и бессмертное, временно соединенное съ тѣломъ, или она есть функція тѣла, гармонія организма, разрушающаяся съ нимъ. XIX вѣкъ осложнилъ вопросъ. Явились предположенія, что можетъ быть духъ, сознаніе есть нѣчто сложное, образующееся изъ какихъ-то низшихъ психическихъ началъ, или можетъ быть, что человѣческій духъ есть нѣкоторое низшее сознаніе, входящее, какъ нѣкоторый подчиненный элементъ, въ какое-то сознаніе высшее? Новыя теоріи не устранили старыхъ рѣшеній, онѣ присоединились къ нимъ, число предположеній умножилось, и выборъ истиннаго рѣшенія оказывается болѣе затруднительнымъ. Самая наука о душѣ — психологія прямо отказывается

теперь давать рѣшенія вопроса о существѣ души; она ограничивается своимъ предметомъ изслѣдованіемъ душевныхъ явленій, опредѣленіемъ ихъ взаимной зависимости и зависимости ихъ отъ тѣла. Выразить законы душевныхъ явленій въ математической формѣ—идеаль современной психологіи,—психологіи безъ души,—но она не имѣетъ своею задачею проникать за поверхность этихъ явленій, опредѣлять ихъ субстратъ. Отъ этихъ ненаучныхъ цѣлей отрекается научная психологія.

Если подвести итогъ научнымъ завоеваніямъ XIX вѣка, завоеваніямъ не въ области техники и медицины, не въ области открытій и изобрѣтеній, а въ области чистой мысли, то ихъ, пожалуй, можно во многихъ областяхъ знанія резюмировать такъ: ученые пришли къ ясному сознанію правды сократовскихъ словъ: я знаю, что я ничего не знаю. Въ прошедшіе вѣка было много мнимаго знанія, было много мнимыхъ рѣшеній вопросовъ. XIX вѣкъ вскрылъ обманчивость и призрачность подобныхъ рѣшеній, но онъ не сталъ особенно трудиться надъ составленіемъ рѣшеній новыхъ; онъ намѣтилъ себѣ болѣе скромныя задачи изслѣдовать только тѣ вопросы, для рѣшенія которыхъ данъ достаточный матеріалъ. Для рѣшенія вопросовъ о вѣчныхъ истинахъ не имѣется ни матеріала, ни методовъ. XIX вѣкъ и завѣщаетъ XX-му оставить эти истины или вопросы въ покоѣ.

Попытаемся на минуту это сдѣлать. Перестанемъ тянуться къ небу, къ которому въ теченіе тысячелѣтій человечество обращалось съ своими лучшими помыслами и упованіями. Займемся всецѣло землею. Нашъ удѣлъ—земля и намъ, конечно, необходимо рѣшить вопросъ, какъ мы должны на ней жить? Это вопросъ не о томъ, какой родъ дѣятельности долженъ избрать каждый изъ насъ—это дѣло личныхъ склонностей и вкуса. Каждого,—а вопросъ о принципахъ дѣятельности. Къ какой цѣли намъ нужно направляться? Какія средства должны мы употреблять для достиженія этой цѣли? Намѣтить цѣль—значитъ намѣтить идеалы. Какіе же идеалы завѣщаетъ XIX столѣтіе XX-му?

Идеалы человѣка зависятъ отъ его взгляда на самого себя, на свое отношеніе къ окружающему. На знамени чело-вѣчества всегда было написано *excelsior* (кверху). Идеаломъ человѣка всегда было то, что выше него. Солдаты всегда желали быть офицеромъ, и подчиненный — начальникомъ. Говорятъ, что люди прошлаго страдали страшнымъ самоуниженіемъ. Человѣкъ, считая себя вѣнцомъ творенія, думалъ, что все со-творено его ради. При такомъ взглядѣ, повидимому, нѣтъ мѣста идеаламъ. Вѣнцу творенія некуда и не для чего подниматься, ему должно только принимать дань и поклоненія. Но на самомъ дѣлѣ это неправда. Къ чести людей прошлаго должно сказать, что они глубоко сознавали свою духовную нищету. Они были очень невысокаго мнѣнія о своемъ разумѣ и о своихъ познаніяхъ, они представляли себѣ, что въ цѣпи духовно-разумныхъ существъ они занимаютъ самое послѣднее мѣсто. Они думали, что и въ земномъ мірѣ живутъ многія существа, вѣдѣніе и силы которыхъ неизмѣримо превышаютъ чело-вѣческія. Они вѣрили въ эльфовъ, сильфовъ, духовъ лѣса и воды, гномовъ и т. д. Представляя себѣ обширную іерархію существъ, возвышающихся надъ ними, они имѣли предъ собою, такъ сказать, реальные идеалы, къ уподобленію ко-торымъ могли стремиться. Представленія людей прошлаго были спутанны, сбивчивы, противорѣчивы. Но, однако, стремясь, какъ и люди настоящаго, къ земному благополучію, они все-гда сознавали, что есть нѣкоторая идеальная правда, которую должно воплотить въ своей жизни, чтобы получить одобреніе свыше. Во имя этого убѣжденія мы слышимъ изъ самой глу-бокой древности раздающіеся голоса, призывающіе жить не такъ, какъ хочется, а какъ велитъ небо. А одна страна съ отдаленнѣйшихъ вѣковъ намѣтила, какъ идеаль для мудрецовъ, побѣду духа надъ плотію. Эта страна — Индія. Тамъ брама-нистическая теорія аскетизма учила, что человѣкъ долженъ умертвить въ себѣ всѣ влеченія плоти, долженъ заглушить въ себѣ чувственныя желанія, долженъ побѣдить свою земную

природу; одна мысль, одно желаніе должно управлять его душою: мысль о Брамѣ и желаніе соединиться съ Брамой. Путь для этого — самоусовершеніе. Различно понимали древніе народы это самоусовершеніе: въ то время, какъ аѳинскій философъ полагалъ его въ самопознаніи, спартанскій воинъ видѣлъ его въ неустрашимости. Но важно, что народы владѣли идеею о самоусовершеніи и имѣли идеалы совершенства. Дикарь могъ видѣть такой идеалъ въ своемъ вождѣ, вождь находилъ свой идеалъ въ сказаніяхъ о древнихъ герояхъ, философу предносился образъ идеальнаго мудреца. У каждаго было свое, но всё — хотя и въ различной мѣрѣ — жили мыслию не объ одномъ только личномъ благополучіи, но еще и мыслию объ осуществленіи нѣкоторыхъ высшихъ обязанностей и воплощеніи въ себѣ нѣкоторыхъ идеаловъ. Вообще, древній человѣкъ не считалъ себя совершеннымъ вѣнцомъ творенія, но онъ считалъ себя обязаннымъ стремиться къ совершенству. Это смутное тяготѣніе къ непостижному благу, это стремленіе пробираться вверхъ при отсутствіи свѣта истолковывала и освѣщала истиннымъ свѣтомъ истинная религія, уча, что идеальною задачею человѣка должна быть святость. Христосъ, Который есть путь, истина и жизнь, явилъ міру идеалъ и указалъ путь и даль средства для его достиженія. Девятнадцать столѣтій прошло съ тѣхъ поръ. Девятнадцать столѣтій человѣчество размышляло о томъ, что долженъ дѣлать человѣкъ, что онъ долженъ воплотить въ своемъ поведеніи, къ чему онъ долженъ стремиться? Теперь мы стоимъ на порогѣ XX вѣка. Съ какими же завѣтами, съ какими идеалами мы вступимъ въ него? Что мы скажемъ нашимъ дѣтямъ, какіе идеалы мы будемъ рисовать имъ? Наши матери рассказывали намъ, въ дни нашего дѣтства, о великихъ подвижникахъ, претерпѣвавшихъ мученія, побѣждавшихъ природу, подчинявшихъ себѣ дикихъ животныхъ, творившихъ великіе подвиги. Наши сердца обливались кровью, когда мы слушали о крестныхъ страданіяхъ Спасителя, о гоненіяхъ на христіанъ; любовь къ

подвигамъ загоралась въ нашихъ сердцахъ. Кто изъ христіанскихъ дѣтей не переживалъ этихъ святыхъ мгновеньй религиознаго подъема духа? Но это—наша рѣчь о дѣтяхъ прошлыхъ поколѣній. Тѣмъ ихъ овцы и матери предлагали идеалы, которые становились для нихъ не только руководительными началами дѣятельности, но и свѣточемъ, согрѣвавшимъ ихъ сердца и освѣщавшимъ имъ путь жизни. Какіе идеалы предложить отцы дѣтямъ XX столѣтія? Я сказалъ, что идеалы чело­вѣка зависятъ отъ его взгляда на самого себя. Люди прошлаго были высококаго мнѣнія о своемъ происхожденіи, они вели свои родословныя отъ боговъ, считали себя созданіемъ Божиимъ, но они были невысокаго мнѣнія о самихъ себѣ. Люди настоящаго смотрятъ иначе и на свою родословную и на себя. Согласно господствующей теоріи чело­вѣкъ на землѣ есть, такъ сказать, рагчелу—высочка. Въстѣ съ самыми низшими животными онъ имѣетъ общихъ предковъ. Совокупность счастливыхъ обстоятельствъ высоко подняла чело­вѣка надъ окружающимъ животнымъ міромъ. Выше себя современный чело­вѣкъ никого не знаетъ ни въ настоящемъ, ни въ прошедшемъ. Сзади себя онъ видитъ только невѣжество, дикость, жестокость, теперь онъ царь положенія вещей. И нигдѣ во всей вселенной современный чело­вѣкъ не знаетъ никого и ничего, кто или что было бы выше и умнѣ его. Въ своихъ поискахъ того, что есть высшаго и разумнѣйшаго, онъ непре­станно возвращается къ своему собственному «я». Переставъ считать землю центромъ вселенной, онъ началъ считать свое «я» кульминаціоннымъ пунктомъ міра. Небо пусто, нѣтъ никакихъ духовъ—ни добрыхъ, ни злыхъ, нѣтъ никакихъ судьей нашего поведенія и нѣтъ никакихъ владыкъ нашей судьбы. Природа, которая произвела насъ, не имѣетъ разума, она—мать безъ разума и сердца. Единственный разумъ, который мы знаемъ во вселенной, есть разумъ нашъ. Мы—судьи и самихъ себя и всего міра. Намъ не дапо отвѣтъ никакихъ высшихъ нормъ, по которымъ мы должны были бы дѣйствовать. Если

въ насъ заложены стремленія и инстинкты, то это случайный продуктъ эволюціи. Материнскій инстинктъ, инстинктъ сочувствія, общественности, все это случайно и съ пользою для насъ вложено въ насъ природою. Но съ пользою безусловной. Инстинктъ побуждаетъ имѣющее его животное дѣйствовать такимъ или инымъ образомъ. Обыкновенно подсказываемый образъ дѣйствій оказывается цѣлесообразнымъ. Но если животное попадетъ въ новыя условія жизни, при которыхъ данный инстинктъ можетъ быть только вреденъ, то этотъ благодѣтельный ранѣе инстинктъ погубить его. Это должно сказать и объ инстинктѣ нравственномъ. Онъ случаенъ, условенъ, подлежитъ и долженъ подлежать измѣненіямъ. Въ какой формѣ онъ долженъ быть одобренъ въ настоящее время? Какія правила, какія нормы поведенія, какіе идеалы должны мы намѣтить?

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Исповѣдь раскаявшагося толстовца-интеллигента.

(Окончаніе).

«Обрѣтохомъ вѣру истинную!»

Въ предыдущей статьѣ я писалъ, что цѣлителемъ моихъ духовныхъ язвъ маловѣрія и сектантства былъ іеромонахъ о. Викентій. Рѣшаюсь въ настоящей статьѣ, во славу имени Божія, рассказать извѣстную мнѣ дивную исторію жизни о. Викентія. Богъ отъ чрева благочестивой его матери предъизбралъ его къ жизни монашеской. Еще 3—4 лѣтнимъ мальчикомъ онъ не ѣлъ мяса и имѣлъ охоту и способность къ грамотѣ, которая и началась съ чтенія Божественной *псалтыри*, а продолжалась и укоренялась въ юношескомъ возрастѣ на чтеніи *свято-отеческихъ* твореній. Еще отрокомъ онъ, по совѣту съ братомъ, далъ мысленно Богу обѣтъ идти въ монахи. Въ храмѣ Божіемъ передъ Св. Евангеліемъ, онъ молился такъ: «Господи Іисусе! Я хочу идти въ монахи, но Ты устрой такъ, чтобы мнѣ стать монахомъ въ тѣ годы, когда ты пошелъ на

вольную страсть, на 33½ году, и такъ, чтобы отецъ померъ (отецъ бы не отпустилъ его въ монахи), а мать была жива». Такъ и сбылось, какъ просилъ у Бога будущій іеромонахъ, настоятель и благочинный нѣсколькихъ сѣверныхъ монастырей Олонецкой епархіи: постриженъ о. Викентій въ монашество на 33 году, а въ монастырь ушелъ послѣ смерти отца, по благословенію матери, о которой *донынѣ* не знаетъ даже, жива ли она или умерла: такъ строго соблюдалъ сей препростый мужъ заповѣдь Господню о возненавидѣніи родителей, или точнѣе—*воспоминаній, пристрастія* къ родителямъ, съ коими все равно разлучаетъ насъ смерть. Будущій монахъ еще въ юношествѣ и отрочествѣ строго хранилъ цѣломудріе духа и тѣла.

Когда родители рѣшили женить его, онъ убѣждалъ изъ родительскаго дома и сдѣлался въ С.-ПБ-гѣ каретникомъ, весьма извѣстнымъ среди вельможъ и богачей за искусство, степенность и честность. Когда умеръ отецъ, совѣсть напомнила объ обѣтѣ монашества, но явилось страшное искушеніе, которое разрѣшилось дивнымъ образомъ. Искусный и степенный каретникъ за трезвую и благочестивую жизнь прослылъ завиднымъ женихомъ, и къ нему приступили сваты отъ лица миллионера-откупщика, предложившаго ему въ замужество дочь, съ приданымъ въ 100 тысячъ рублей деньгами и домомъ въ СПБ. цѣною въ 500 тысячъ (на Васильевскомъ Острову). Искушеніе было сильное, наводнившее душу скорбью и сомнѣніями. И вотъ о. Викентій рѣшилъ просить у Бога разрѣшенія недоумѣнія.

— «Закрылъ я магазинъ въ одинъ прекрасный день, заперся въ своей холостецкой квартирѣ и принялся неотступно и усердно молиться Богу. Молился усердно до поту лица, до полночи объ одномъ: «Господи: укажи путь, жениться мнѣ или идти въ монахи? И бракъ ты благословилъ для честнаго и несквернаго ложа и монашество указалъ для могущихъ вмѣстить. Разрѣши недоумѣніе, имиже вѣси путями, и покажи

путь!» — Утомленный легъ я на жесткій свой диванъ и забылся *тонкимъ* сномъ, какъ это бываетъ въ предвареніе Божественнаго видѣнія. И вижу, что въ дверь комнаты моей вводятъ женщину два Ангела, какъ юноши, красоты несповѣдимой и съ крыльями—вотъ какъ на св. иконахъ изображаютъ. Ясно различаю, что Ангелы духи безплотные, ибо *сквозь* нихъ вижу предметы въ комнатѣ, а посреди чловѣкъ перстный, ибо *сквозь* него предметовъ не вижу. И вотъ св. Ангель говоритъ: «твою молитву Господь услышалъ, вотъ твоя невѣста,—спрашивай ее!» — Я началъ говорить:— «вотъ я чловѣкъ книжный, начитанный въ Божественномъ Писаніи, желаю, чтобы и невѣста моя была такая же; и вотъ я достигъ 30 лѣтъ, а прожилъ степенно, и не позналъ, что такое жена, хочу, чтобы и невѣста моя была такая». Невѣста-то на мои слова и говоритъ:— «а я не такая,—у меня ребенокъ былъ». Я такъ и замахалъ руками и *повелительно* Ангеламъ сказалъ: «ведите, ведите отъ меня ее». Ангелы увели.

Очнувшись отъ видѣнія и понявъ, что оно отъ Бога, а не мечта и обольщеніе дьявольское,—ибо состоялось послѣ усерднѣйшей молитвы, въ рѣшительную минуту жизни, и пролило въ душу сладость и миръ,—я помолился со слезами Господу и легъ спать умиротворенный. На другой же день наотрѣзъ отказался я отъ невѣсты, рассказавъ свату сонъ. Съ того дня я ликвидировалъ дѣла свои и скоро оказался послушникомъ К. монастыря».

Когда читатели мои,—особенно мои прежніе единомышленники-интеллигенты, прочитаютъ вышеизложенную правдивую повѣсть, то помышленія сомнительныя, какъ грязныя облака, войдутъ въ ихъ души: «да можетъ ли такое въ наше время случиться! Какіе, молъ, такіе Ангелы? Ангелы и демоны въ *воображеніи* только могутъ существовать, а *отнюдь* не реально!»

— О, я знаю, братъ-маловѣръ, сію кичливую увѣренность невѣрія! Не буду *заставлять* тебя вѣрить: хочешь—вѣрь,

хочешь — не вѣрь, хотя бы даже не вѣрь тому, что ты смертенъ и суду Божьему строгому подлежишь и никуда отъ сего судилища Христова не сбѣжишь. Оттого-то и сказано Господомъ: «кто повѣритъ, — *спасенъ будетъ* отъ геены, а кто не повѣритъ, — осужденъ будетъ въ геену». Ты, читатель, слишкомъ много вѣришь *видимостямъ и кажимостямъ*, оттого и мало способенъ сталъ вѣрить *дѣйствительностямъ, реальностямъ*. «Какъ,» — возопитъ читатель невѣрь неистово, «какъ? Такъ Ангелы — это дѣйствительность, а видимый міръ — кажимость?»

И видимый міръ — тоже *дѣйствительность*, но только маловременная, ибо опредѣленъ Господомъ конецъ всему видимому: это случится въ день второго и славнаго пришествія Владыки Христа; а для каждаго изъ насъ при смерти сей видимый міръ исчезаетъ на вѣки, а ежедневно пропадаетъ, когда смежаемъ очи для сна. Ну какъ же не *кажимость* сей видимый міръ? Ангелы же Божіи, какъ безплотные, *вѣчны*, что присуще и нашимъ *душамъ*, то есть тѣмъ существамъ, обнаруженіе духовной *дѣятельности* коихъ въ насъ мы называемъ *умомъ*, чувствомъ.

Итакъ, все, мною рассказанное, *истинная правда*, и самъ о. Викентій, по милости Божіей, живъ донинѣ. Я долго помучился сомнѣніемъ, рассказывать ли, ибо сказано «не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ», и еще: «не мечите бисера» и прочее. Но съ другой стороны, знаю, что дѣла Божія открывать позволительно и спасительно, — только тайны земного царя надо крѣпко хранить. Если бы всѣ такъ робко вели себя, мы не имѣли бы «патериковъ» и тѣхъ чудныхъ повѣстей, которыми Святая Церковь утѣшаетъ наши маловѣрныя души донинѣ. Никого *не заставляю* вѣрить мнѣ: «имѣющій уши», т. е. способный вѣрить, «да услышитъ». Знаю лишь, что о. Викентій не способенъ солгать, ибо онъ іеромонахъ, т. е. священникъ, мужъ смиреннѣйшій, которому едва ли будетъ даже пріятно прочесть въ печати свое имя. Но я дѣйствую по сло-

ву: «прославляющихъ Мя прославлю». Не слава, добрый мой, о. Викентій, страшна, но *худая* слава, какъ ты и самъ учишь меня въ келейныхъ бесѣдахъ. Не слава опасна, но *услажде- ніе, надменіе славою*. Также и не поруганіе и побои—страшны, но то, когда человѣкъ не хочетъ перенести ихъ съ кротостью и радостью, какъ заповѣдано, но сердится, злится, мстить старается. Вотъ о. Іоаннъ Кронштадтскій—слава его *вселенская*, безпримѣрная: портретъ его въ каждой избѣ 100 миллионнаго народа русскаго, однако о. Іоаннъ не надмевается сею славою отъ того, что держится *любомудрія* церковнаго отеческаго. А въ чемъ состоитъ сіе *любомудріе*? А въ томъ чтобы разумѣть и помнить «*послѣдняя твоя*» и моя, то есть, что всѣ «сыны человѣчестія» сойдутъ «подъ вѣчны своды», и «*чей-нибудь ужъ близокъ часъ*», какъ сказалъ А. Пушкинъ имѣвшій на меня вліяніе своею поэзіею во дни моего обращенія. Если бы даже о. Викентій и воспретилъ мнѣ открывать о разсказанномъ имъ мнѣ во спасеніе мое и утѣшеніе, то едва ли я бы послушалъ его, хотя и признаю, что послушаніе важнѣе и нужнѣе, чѣмъ даже *молитва и постъ*, безъ коихъ спастись невозможно. Богу повиноваться надо болѣе, чѣмъ человѣку, и Богу угодно, чтобы свѣтильникъ истины не горѣлъ подъ спудомъ, но былъ поставленъ искусною рукою на свѣцникъ гласности. Что сказалъ мнѣ о. Викентій «на ухо» въ келейной бесѣдѣ, во дни, когда рѣшался роковой вопросъ: «*вѣрить или не вѣровать*», то есть «*быть или не быть*», ибо невѣрующій не живетъ, а прозябаетъ животною жизнью, услышанное мною «на ухо», возвѣщаю «открыто и громко». Я даже боюсь *внутренно* стыдиться, робѣть сказать слово правды, чтобы не постыдился меня Господь Іисусъ предъ Ангелами Божиими. Мало вѣрить сердцемъ въ правду, надо исповѣдывать во спасеніе себѣ и другимъ въ слухъ многихъ. Блаженнымъ почитаю себя, что избралъ меня недостойнаго Господь, чтобы исповѣдать дивныя дѣла Божіи. Слава и благодареніе Господу челоѣколюбцу, а челоѣконе-

навистнику и «отцу лжи» сатанѣ—срамъ, уничиженіе и мученія вѣчныя, коихъ и я вѣдостоинъ, но стараюсь избѣжать ихъ, переплывъ житейское море въ ковчегѣ Святой Церкви.

Итакъ, вотъ какому мужу, дивному по кротости и просвѣщенію благодатному—суждено было отъ Бога обратитъ мою душу къ вѣрѣ Божіей, научитъ монашескому дѣланію (углубляться во внутрь себя, гдѣ потаенный сердца челоуѣкъ) и стать моимъ незабвеннымъ духовнымъ отцомъ, за котораго я до смерти обязанъ молить Бога.

О. Викентій, когда наставала его седмица священнослуженія, обыкновенно, не ужиналъ, приготовляясь къ Божественной литургіи съ вечера. Чай онъ пилъ, по утрамъ, съ просфорою и конечно только во дни, когда не совершалъ литургіи. О. Викентій любитель келейнаго домоудства, которое онъ умѣетъ совмѣщать съ привѣтливостью и долготерпѣніемъ, въ отношеніи къ приходящимъ въ его келію. За четыре года жизни моей въ Муромской обители едва ли однажды онъ вышелъ за ограду обители. Иисусова молитва внутри его (въ сердцѣ) дѣйствуетъ такъ, что даже и во снѣ сердце его бдитъ, то есть вопіетъ жалобно и сознательно: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго». Онъ признавался мнѣ, что когда ляжетъ и закроетъ глаза внѣшнія, то *очами ума* видитъ рои и легіоны паразитихъ въ небесномъ пространствѣ демоновъ, принимающихъ разнообразныя воинственные образы, несущихся на колесницахъ. Такова чистота ума, достигаемая непрестанною молитвою, при неразсѣянномъ образѣ жизни (келейномъ), при воздержаніи чрева, языка и частомъ благоговѣйномъ приобщеніи Святыхъ Таинъ. Но свѣтлѣе всего въ лицѣ о. Викентія свѣтилось смиреніе и кротость.

Забуду ли, какъ добрый о. Викентій отечески и любовно предостерегалъ противъ блуда, рассказавъ случай страшнаго искушенія, которое было во дни его послушничества,—искушенія, отъ котораго его спасла благодать Божія страхомъ

вѣчной муки и опасеніемъ утратить чистоту тѣла и вмѣстѣ съ нею здоровья. Забуду-ли, какъ сей великій въ своемъ смиреніи и тайномъ подвигѣ мужъ училъ меня *молиться*, становясь при мнѣ въ келіи на колѣни и воздѣвая къ небу преподобныя свои руки и возводя «къ нему» безстрастныя свои очи. Отъ него я впервые услышалъ, что христіанину необходимо утромъ и на ночь со *всѣмъ* вниманіемъ прочитать, по крайней мѣрѣ, «*Трисвятое*». То, что знаетъ крестьянскій школьникъ, не зналъ я 27-лѣтній «интеллигентъ», окончившій курсъ классической гимназіи, получившій аттестатъ зрѣлости, бывшій студентомъ университета! Бѣдные мы, люди! Имени Бога не знаемъ, не знаемъ навѣрное, что имя Богу «*Христосъ*», и Святая Единосущная Троица—Отецъ, Сынъ и Святой Духъ—*единный* Богъ. Бѣдные мы, жалкіе люди, гордые своимъ невѣжествомъ!

М. С—ко.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1900 г. и открыта на 1901 г. на иллюстрированный фототипіями ежемѣсячный журналъ

### «КАВКАЗЪ и СРЕДНЯЯ АЗІЯ»

въ фотографіяхъ и описаніяхъ.

Ф о р м а т ъ i n q u a r t o .

Изданіе посвящено исключительно ознакомленію, въ популярномъ изложеніи и иллюстраціяхъ, съ Кавказомъ, Средней Азіей и сопредѣльными съ ними странами, для чего располагаетъ отдѣлами: 1) художественнымъ, иллюстрируя текстъ фотографіей; 2) географическимъ; 3) этнографическимъ; 4) историческимъ; 5) естественно-научнымъ и 6) археологическимъ.

За годъ получается роскошный фототипный альбомъ рисунковъ на картонѣ, состоящій изъ ста экземпляровъ оригинальныхъ фотографій, и изящный томъ въ 50 печатныхъ листовъ текста къ этимъ фотографіямъ.

Редакція располагаетъ своими фотографіею, фототипіею, фотолитографіей и тиографіею.

Подписная цѣна съ пересылкою:

1 годъ—12 р.;  $\frac{1}{2}$  г.—7 р.;  $\frac{1}{4}$  г.—3 р. 50 к. № 1—1 р. 20 к. Допускается разсрочка на годовой экземпляръ въ такомъ порядкѣ: при подпискѣ 4 р. По полученіи № 3—2 р., № 5—2 р., № 7—2 р. и № 9—остальные 2 р.

Учебнымъ заведеніямъ 25 % скидки. При несоблюденіи уплаты въ указанные сроки, дальнѣйшая высылка журнала приостанавливается.

Новымъ подписчикамъ досылаютъ немедленно всѣ вышедшіе №№.

Адресъ: Баку, контора редакціи журнала «Кавказъ и Средняя Азія».

Редакторъ-издатель А. М. Мишонъ.

## Отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Шуйскаго Духовнаго Училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 23 февраля 1901 г. за № 213, послѣдовавшаго на журналъ училищнаго Правленія, отъ 19 февраля того же года за № 14, симъ выражаетъ свою искреннюю и глубокую благодарность почетному блюстителю при училищѣ, потомственному почетному гражданину Василию Васильевичу Рубачеву за пожертвованіе имъ въ мѣсяцахъ — сентябрѣ 1900 года и январѣ 1901 года для всѣхъ воспитанниковъ училища разныхъ письменныхъ принадлежностей, какъ-то: тетрадей, градусныхъ сѣтей, перьевъ, ручекъ, карандашей, писчей бумаги и резинъ, на сумму 218 р. 54 к., и наличными деньгами въ пользу нуждающихся воспитанниковъ училища—100 руб., а всего на сумму 318 р. 54 к.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Судъ Божій и судъ царскій.—Цѣль и значеніе поклоненія животворящему кресту Господню среди св. Четырдесятницы.—Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій.—Исповѣдь раскаявшагося толстовца-интеллигента (окопч.).—Объявленія.

Редакторъ М. Плаксинъ.

Печатать дозвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Марта 1-го дня 1901 года.