

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

9-го Юня 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 23.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 21. Апрель 18 д. 1874 г. О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончивше курсъ казенно-коштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончивше курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахождения таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семь послѣднемъ званіи, Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончивше курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончивше курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрель 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Ака-

демій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ.

Мѣстныя Распоряженія.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ лицъ Литовской епархіи, прибывающихъ въ г. Вильну.

Литовская дух. Консисторія, имѣя въ виду, что многіе изъ духовенства Литовской епархіи, увольняемые благочинными въ Вильну, по прибытіи въ Вильну, не предъявляютъ своихъ билетовъ въ Консисторію какъ это требуется 330 ст. XIV т. свод. зак. уст. о паспорт., считать нужнымъ подтвердить, чтобы всѣ прибывшіе въ Вильну какъ штатные, такъ и заштатные священно и церковно-служители, а также монашествующіе мужеска и женска пола предъ являли свои билеты въ Консисторію для учиненія на нихъ надписи.

Касательно протокола 4-го Литовскаго Епархіальнаго съѣзда о 2½ % взносовъ на вспомошествованіе бѣднымъ духовнаго званія Литовской Епархіи.

1874 г. Мая 10 дня. Литовская дух. Консисторія слушали 11-й протоколъ 4-го Литовскаго епархіальнаго съѣзда слѣдующаго содержанія: „слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что по протокольному постановленію Литовской дух. Консисторіи, отъ 3 Ноября 1873 года, съѣзду нужно рѣшить вопросъ объ установленіи 2½ % обязательнаго взноса съ получаемаго духовенствомъ Литовской епархіи содержанія на усиленіе средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Вопросъ этотъ былъ разсматриваемъ на 2 и 3 Епархіальныхъ съѣздахъ, и всякій разъ былъ встрѣчаемъ духовенствомъ съ большимъ сочувствіемъ, но несмотря на это всегда былъ отклоняемъ высшимъ Начальствомъ въ виду нерѣшенія духовенствомъ

другихъ вопросовъ. Такъ, заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 19/29 Января 1873 г. за № 84, постановлено: ходатайство Литовскаго Епархіальнаго съѣзда объ установленіи 2½ % сбора въ пользу попечительства въ настоящее время отклонить предоставивъ, Его Высокопреосвященству войти о семъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ въ то время, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательнаго для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содержанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала, и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ духовныхъ училищъ въ дополненіе къ пособію, оказываемому св. Синодомъ, и достаточны ли имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удовлетворенія. Въ виду такого требованія начальства, депутаты высказали, что 2½ % сборъ въ пользу бѣдныхъ духовныхъ, сборъ временный, необходимый для возвышенія Попечительскаго капитала до такой цѣфры, которая бы давала % до 8000 рублей, ожидается духовенствомъ епархіи съ большимъ нетерпѣніемъ, такъ какъ онъ касается самаго существеннаго для духовенства предмета улучшенія быта вдовъ и сиротъ. Но такъ какъ рѣшеніе его зависитъ отъ такого или другаго рѣшенія упомянутыхъ въ заключеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ предметовъ, то депутатамъ остается только заявить, что процентный взносъ на образованіе строительнаго капитала рѣшенъ нынѣшнимъ съѣздомъ удовлетворительно. Что же касается обеспеченія духовныхъ училищъ мѣстными средствами, то, какъ показалъ опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обеспечиваютъ нужды училища, лишь бы только св. Синодъ, въ своей отеческой заботливости о нашемъ благѣ оставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства въ 8040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ.

Постановили: а) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, дабы разрѣшено было отчислять 2½ % сбора на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства; б) начать отчисленіе 2½ % сбора со всѣхъ причтовъ на упомянутый предметъ съ 1875 г.; в) просить содѣйствія Его Высокопреосвященства, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, дабы это отчисленіе производилось отъ годовой суммы, отпускаемой на жалованье духовенству Литовской епархіи одновременно, въ началѣ года, и изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства передавалось полностью въ Литовское Епархіальное Попечительство. Это не необходимо для аккуратнаго веденія дѣлъ попечительства и правильной отчетности. г) Назначить пособіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ, безъ отношенія къ пенсіону, степени ихъ состоянія и занятію штатныхъ просфирническихъ мѣстъ въ слѣдующемъ порядкѣ: дитя причетника получаетъ ¼ единицы; жена причетника при жизни мужа ½ единицы; причетникъ а равно и жена его по смерти мужа 1 единицу; діаконъ и жена его вдова по 2 ед., жена его при жизни мужа 1 ед., дѣти его ½ ед.; священникъ сельскій и его вдова по 4 ед., священникъ городской и вдова его по 5 или 6-ти и т. д., смотря по количеству жалованья; жена его при жизни мужа 2½ или 3 и т. д., дѣти ихъ 1¼ или 1½ и т. д.

Примѣчаніе 1) Протодіаконовъ и женъ ихъ считать на правахъ сельскихъ священниковъ по отношенію къ по-

лученію пособія. 2) Значеніе единицы опредѣлится частнымъ, произшедшимъ отъ раздѣленія суммы взноса духовенства на суммы единицы всѣхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей ихъ женъ и сиротъ, согласно исчисленію ихъ по указанной въ таблицѣ пропорціи; д) расирѣблять по полугодно, приблизительно въ полномъ количествѣ, ежегодный взносъ имѣющимъ право на пособіе; в) къ 1 числу Іюня и Декабря благочинные и благочиннической совѣтъ доставляютъ въ Попечительство списки всѣхъ имѣющихъ право на полученіе пособія; ж) просить о томъ, чтобы Его Высокопреосвященство благоволило разрѣшить выборъ членовъ Епархіальнаго попечительства самому же духовенству на ближайшемъ Епархіальномъ съѣздѣ, если настоящій проэктъ удостоится утвержденія Его Высокопреосвященства. На протоколѣ этомъ Его Высокопреосвященство отъ 5 февраля сего года, изволилъ записать резолюцію: „Консисторія наведеть справки по предметамъ этого протокола и представитъ съ своимъ заключеніемъ.“

Справки. 1) Депутаты духовенства Литовской епархіи на состоявшемся въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. второмъ Литовскомъ Епархіальномъ съѣздѣ, между прочимъ, постановили, для увеличенія средствъ призрѣнія заштатныхъ священно-церковнослужителей, не выслужившихъ пенсій, равно ихъ вдовъ и сиротъ, жертвовать 2½ % отъ штатнаго священно-церковнослужительскаго жалованья, отпускаемаго на весь наличный составъ причтовъ Литовской епархіи, кромѣ просфирень, съ тѣмъ, а) чтобы консисторія, при росписаніи суммъ на содержаніе духовенства, приняла на себя трудъ снести съ кѣмъ слѣдуетъ объ отчисленіи 2½ % отъ штатнаго содержанія наличныхъ причтовъ епархіи и выдачѣ таковыхъ % Епархіальному Попечительству изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства; б) чтобы взносъ этотъ былъ обязателенъ для всѣхъ штатныхъ причтовъ епархіи до тѣхъ поръ, пока въ Епархіальномъ Попечительствѣ не образуется такой капиталъ, отъ котораго годичныя % равнялись бы 8,000 руб. сер. капиталъ же этотъ долженъ состояться частію изъ процентовъ, получаемыхъ отъ нынѣшняго наличнаго попечительскаго капитала, а частію изъ могущихъ образоваться остатковъ отъ раздачи жертвуемой духовенствомъ суммы и изъ другихъ источниковъ Попечительства; в) если въ какомъ либо году, съ умноженіемъ числа бѣдныхъ, жертвуемыхъ духовенствомъ денегъ будетъ недостаточно для удовлетворенія нуждъ: то духовенство въ такомъ случаѣ полагалобы отчислять для удовлетворенія сихъ нуждъ и часть процентовъ, получаемыхъ отъ наличнаго капитала Попечительства. При этомъ депутаты духовенства просили Его Высокопреосвященство, чтобы, въ виду такихъ значительныхъ пожертвованій со стороны духовенства въ пользу попечительства, должностныя лица онаго по примѣру другихъ епархій, служили по выбору, и чтобы весь приходъ и расходъ всѣхъ суммъ поступающихъ въ Попечительство, каждо-годно былъ публикуемъ подробно въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; г. е. былъ бы подвергнутъ контролю духовенства епархіи. Изложенныя предположенія и ходатайство 2 Литовскаго Епархіальнаго съѣзда, Его Высокопреосвященство, отъ 11 Декабря 1871 г. за № 10958, представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода съ просьбою а) разрѣшить слияніе жертвуемаго духовенствомъ 2½ % сбора съ содержанія наличныхъ причтовъ епархіи, кромѣ просфирень, съ капиталомъ Епархіальнаго Попечительства и опредѣленіе должностныхъ лицъ Попечительства по выбору духовенства и б) если благоугодно будетъ дать такое разрѣшеніе, слѣ-

дать распоряженіе о подлежащем сношеніи съ министерствомъ финансовъ касательно облегченія способа безубыточнаго отчисленія означенныхъ 2½ % отъ жалованья духовенства, ежегодно ассигнуемаго на личный составъ причтовъ Литовской Епархіи, состоящихъ въ трехъ губерніяхъ—Виленской, Гродненской и Ковенской. Г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, отзывомъ отъ 4 февраля 1874 г. за № 1553-мъ, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что въ виду заявленій духовенства Литовской епархіи, при обсужденіи о средствахъ содержанія училищъ, о затруднительномъ его положеніи въ матеріальномъ отношеніи и отклоненія имъ отъ себя обязанности содержанія училищъ, по неимѣнію на то средствъ, утвержденіе противорѣчащаго этому ходатайства будетъ зависѣть отъ того, въ какой мѣрѣ духовенство приметъ болѣе дѣятельное участіе въ поддержаніи своихъ училищъ. 2) состоявшійся въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1872 г. третій епархіальный съѣздъ духовенства Литовской епархіи по дѣламъ духовно училищнымъ, 3-мъ протоколомъ своимъ, постановилъ принять на мѣстные средства все содержаніе двухъ училищъ епархіи, при пособіи данномъ св. Синодомъ по 4020 руб. въ годъ на каждое. По предмету же отчисленія 2½ % съ 1 Января 1873 года, на обеспечение заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, духовенство 11-мъ протоколомъ вновь просило Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ утвержденіи такового при тѣхъ условіяхъ и въ томъ видѣ, какъ оно было выражено вторымъ епархіальнымъ съѣздомъ и изложено въ представленіи Его Высокопреосвященства Св. Синоду, отъ 11 Декабря 1871 г. за № 10958-мъ, съ присовокупленіемъ просьбы, чтобы % исчислялся, во избѣжаніе дробности и затруднительности счета отъ всей ассигнованной суммы, т. е. и отъ суммъ за вакантныя должности въ причтахъ. Составленіе подробныхъ и точныхъ правилъ о дѣйствіяхъ предполагаемой при Попечительствѣ вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи, съѣздъ предложилъ возложить на членовъ Епархіального Попечительства, имѣющихъ быть избранными духовенствомъ. Объ утвержденіи предложеній духовенства Литовской епархіи Его Высокопреосвященство просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отзывомъ отъ 23 Іюня 1872 г. за № 4475. Заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ 19/29 Января сего года и сообщеннымъ при отзывѣ на имя Его Высокопреосвященства г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 Февраля 1873 г. за № 2150, постановлено: „Ходатайство Литовскаго епархіального съѣзда объ установленіи 2½ % сбора въ пользу попечительства въ настоящее время отклонить, предоставивъ Литовскому Преосвященному войти о семъ съ представленіемъ въ св. Синодъ въ то время, когда опредѣлится окончательно размѣръ обязательнаго для духовенства процентнаго взноса съ получаемаго имъ содержанія на составленіе ремонтно-строительнаго капитала и когда выяснится окончательно, какая дѣйствительно сумма потребуется изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе 2-хъ дух. училищъ въ дополненіе къ пособію оказываемому св. Синодомъ и достаточныя имѣющіяся мѣстныя средства для ихъ удовлетворенія.“ 3) 3-мъ протоколомъ Литовскаго епархіального съѣзда постановлено—на образованіе ремонтно-строительнаго капитала отчислять изъ получаемнаго духовенствомъ содержанія 1%, начавъ это отчисленіе съ 1-го Января будущаго 1875 года. О семъ постановленіи сообщено председателю главнаго Присутствія по дѣламъ духовенства. Отвѣта еще нѣтъ. Что же касается обеспечения духовныхъ учи-

лищъ мѣстными средствами, то депутаты 4-го епархіального съѣзда заявили (11 протоколъ), что, „какъ показали опытъ болѣе одного года, средства эти достаточно обеспечиваютъ нужды училища, лишбы только св. Синодъ въ своей отеческой заботливости о нашемъ благѣ неоставилъ для насъ въ будущемъ дополнительныя средства 8,040 руб., оставшіяся отъ закрытія въ епархіи двухъ училищъ. Разсмотрѣвъ прописанное въ семъ протоколѣ и сообразивъ съ показаніями приведенными въ справкѣ Консисторія Приказали и Его Высокопреосвященство отъ 25 Мая сего года за № 315 утвердилъ а) проектъ 2½ % сбора изображался на каждомъ изъ трехъ съѣздовъ различно; и такъ на 2 съѣздѣ предположено составить капиталъ изъ 2½ % сбора, со включеніемъ % получаемыхъ отъ нынѣшняго наличнаго капитала Попечительства; на 3-мъ съѣздѣ этотъ сборъ начался для составленія вспомогательной при Попечительствѣ кассы, на послѣднемъ же съѣздѣ опредѣлено отчислять 2½ % на усиленіе средствъ Попечительства безъ посяженія, не зависимо ли отъ нынѣшняго его капитала, или съ присоединеніемъ только нарастающихъ процентовъ и другихъ статей дохода. б) Изложеніе проекта весьма не обстоятельно: не приведены ни данныя, ни соображенія, ни исчисленія, изъ которыхъ можно было бы вывести заключеніе, что для призрѣнія бѣдныхъ духовенства Литовской епархіи дѣйствительно нужно ежегодно 8,000 руб. и что для этого требуется взимать изъ окладовъ жалованья по 2½ %; не начертаны правила, которыя бы указывали свойственныя сему дѣлу порядки и предупреждали всякій произволъ. в) Статьи, которыми обусловлено высшимъ начальствомъ разрѣшеніе проекта объ установленіи 2½ % сбора, еще не признаны удовлетворительными. Въ виду сихъ обстоятельствъ, Консисторія, признавая представленіе Высшему Начальству послѣдняго епархіального съѣзда о 2½ % сборѣ преждевременнымъ и даже невозможнымъ по причинѣ замѣченныхъ въ немъ недостатковъ, полагаетъ предоставить духовенству на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ тщательнѣе вникнуть во все условія и обстоятельства, касающіяся сего дѣла и составить болѣе подробный проектъ съ соображеніями и правилами, необходимыми для сужденія о правильности его. Но предварительнао протоколъ этотъ представить Его Высокопреосвященству.

Мѣстные Извѣстія.

— **Освященіе церкви.** 2-го минувшаго Апрѣля сего года, освящена Влодавскимъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Григоровичемъ, соборнѣ въ сослуженіи четырехъ священниковъ и одного діакона, новоустроенная на приходскомъ кладбищѣ, въ с. Олтушѣ, каменная церковь, во имя святителя Алексія Митрополита Московскаго, всея Россіи Чудотворца, при многочисленномъ стеченіи народа—мѣстныхъ прихожанъ и высшей публики, прибывшей на это торжество изъ разныхъ мѣстъ. По окончаніи богослуженія, о благочиннымъ было произнесено приличное торжеству слово. Храмъ сей построенъ иждивеніемъ помѣщича имѣнія Олтуша, вдовы по надворномъ совѣтникѣ, Маріи Осиповны Маймескулъ, по плану, составленному родителемъ ея 90 лѣтнимъ старце ст. сов. Осипомъ Яковлевичемъ

Бѣлозерскимъ, утвержденному въ 1869 г. блаженный памяти пресвященнѣйшимъ Игнатіемъ, б. епископомъ Брестскимъ. Онъ имѣетъ въ длину и ширину по 15 арш., а въ высоту отъ пола до потолка 7 арш. съ усыпальницею устроенною для рода Маймескуловъ, въ склепѣ подъ церковію, съ разрѣшенія Литовской дух. Консисторіи отъ 5 Апрѣля 1869 г. за № 2359-мъ Внутреннее его устройство отличается раскошью и вкусомъ. Иконостасъ двухъ ярусный—великолѣпно разукрашенъ тонкою и изящною рѣзбою на деревѣ и чистою позолотою. Всѣ иконы какъ въ иконостасѣ, такъ равно и въ алтарѣ за престоломъ, на горнемъ мѣстѣ, писаны въ православномъ духѣ и оч. хорошей живописи. Все внѣшнее и внутреннее устройство сего храма обошлось храмоздательницѣ г-жѣ Маймескулъ въ 5,146 руб. сереб.; считая здѣсь и приобретенную для сей церкви утварь, именно: Евангеліе, крестъ, дарохранительницу, блюда, паникадило, лампы, кадильницу и др. вещи нужныя для церкви, пять подсвѣчниковъ и облаченія—на престолъ и жертвенникъ, завѣса и разныя покрывала. Необходимою утварью и приличными облаченіями церковь достаточна. Сверхъ того г-жа Маймескулъ имѣетъ въ виду снабдить эту церковь ризами, богослужебными книгами, построить благовидную колокольню, приобрести колокола и, для поддержанія церкви въ приличномъ порядкѣ и видѣ, оставить на имѣніи фондъ. По вычисленіи г-жи Маймескулъ, все это въ общей сложности составитъ сумму не менѣе 1500 руб. Этотъ рѣдкій и замѣчательный случай благочестиваго и щедраго усердія православной помѣщицы ко храму Божию достоинъ полного подражанія. и дай Богъ, чтобы онъ не былъ единичнымъ.

— 14-го Апрѣля сего года, освящена Ковенскимъ благочиннымъ, о. Протоіереемъ В. Поповымъ, возобновленная Кейданская Преображенская церковь, Ковенской губерніи, въ сослуженіи мѣстнаго священника Лихачевского, Александрo-слободскаго священника Крестелева и іеродіакона Пожайскаго монастыря Серапіона, при многочисленномъ стеченіи народа разныхъ вѣроисповѣданій и парадъ 7-й конно артиллерійской бригады. По окончаніи освященія мѣстнымъ свящ. Лихачевскимъ было произнесено слово, а по окончаніи Божественной литургіи о. благочиннымъ произнесено было др. слово. Всенощную и Литургію пѣли два хора пѣвчихъ—на правомъ—архіерейскіе пѣвчіе Ковенскіе, съ разрѣшенія Его Пресвященства, а на лѣвомъ—изъ мѣстныхъ прихожанъ. Всѣ издержки по исправленіи церкви и освященіи покрыты мѣстными православными.

— **Вакансіи—Священника**—при *Молмадской ц.*, Слонимскаго уѣзд. **Исаломщиковъ:** въ с. *Сычагъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Глинной* и *Вьницъ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Свенцицагъ*—Волковыйскаго уѣзда; въ *Александровской Слободѣ*—Ковенской губ.; въ с. *Рудникагъ*—Пружанскаго благочинія и въ г. *Вильнѣ*, при Маріинскомъ женскомъ Монастырѣ.

Иноепархiальныя Извѣстія.

— Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала дѣло о повѣнчаніи брака, принадлежащаго Таврической епархіи, *приказали:* въ виду того, что въ епархiальному на-

чалству нерѣдко поступаютъ и отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ и отъ сосѣднихъ епархiальныхъ начальствъ жалобы на вмѣшательство причтовъ одного прихода въ требованія у прихожанъ другого не только своей епархіи, но другой сосѣдней, и принимая въ соображеніе, что вмѣшательства сего рода послѣдствіемъ своимъ могутъ имѣть ослабленіе власти подлежащаго епархiальнаго начальства въ предѣлахъ своего вѣдомства, разстройство отношеній между прихожанами и приходскимъ духовенствомъ и запутанность по церковнымъ документамъ, почему и запрещаются строго дѣйствующими въ духовномъ вѣдомствѣ узаконеніями (Дух. Регл. ч. 2 ст. 12 Уст. Дух. Консист. ст. 103, инструкц. благоч. ст. 18), Консисторія признаетъ необходимо нужнымъ строжайше внушить духовенству Екатеринбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, за исключеніемъ двухъ важныхъ случаевъ, указываемыхъ въ 103 ст. Уст. Дух. Консист., отнюдь не вмѣшивалось въ дѣла другихъ приходоу какъ своей епархіи, такъ еще болѣе чужой—сосѣдней, когда выполнить эти дѣла могутъ свои причты; въ противномъ случаѣ виновные будутъ подвергаемы высшей мѣрѣ взысканія за нарушеніе порядка въ отправленіи обязанностей службы.

Неофициальный Отдѣлъ.

„О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія“

(Продолженіе.)

Послѣ того какъ разсмотрѣны причины, которыя приостановили просвѣщеніе въ бѣломъ духовенствѣ и указаны препятствія, какія нужно устранить; послѣ того, какъ мы высказали мысль, что нужно завести по епархіямъ семинаріи подъ управленіемъ лицъ и съ учителями изъ блага духовенства,—остается еще указать фондъ на таковыя семинаріи, и то, какъ оныя устроить относительно учебной части.

Хотя въ разныхъ епархіяхъ разныя могутъ быть источники снабженія семинарій, а нѣкоторыя изъ оныхъ уже и имѣютъ; но тамъ, гдѣ не имѣется средствъ, приличнѣ всего снабдить ихъ доходами изъ орденскихъ имѣній⁷⁴⁾. Въ епархіи же Брестской справедливѣе всего обезпечить семинаріи имѣніями, принадлежащими къ базилианскимъ монастырямъ Жировицкому и Тороканскому; ибо изъ тѣхъ только двухъ монастырскихъ имѣній можетъ составиться достаточный фондъ на семинарію, въ которой бы содержалось по крайней мѣрѣ 30 клириковъ и 60 священническихъ сиротъ, соответствующихъ потребности епархіи, учителя и ректоръ. Брестская Консисторія въ мѣнѣи своемъ, данномъ въ 1823 году Марта 12 дня, по указу коллегіи, подробно все пояснила и доказала, что всего удобнѣе, приличнѣе и справедливѣе на

⁷⁴⁾ Согласно постановленію Тридентинскаго Собора, 23-го засѣданія, въ 18 главѣ о реформѣ: преимущественно, когда блага духовенства приходскіе фондуши столь бѣдны, что изъ оныхъ достаточнаго содержанія вовсе имѣть невозможно.

таковомъ фундушѣ устроить семинарію въ Жировицахъ. И точно, бѣлое духовенство имѣетъ справедливыя претензіи къ таковымъ монастырямъ: къ Жировицамъ, такъ какъ здѣсь церковь и приходъ, отнятые у бѣлаго духовенства, преобразованы въ монастырь;—къ Тороканямъ, такъ какъ онъ столь многими королевскими привилегіями былъ предназначенъ съ давнихъ временъ на сиротскія семинаріи. Вслѣдствіе такого устройства, Жировицкая церковь будетъ каедрой Брестской епархіи; мало того, что ничего не потеряетъ отъ своего великолѣпія, она пріобрѣтетъ новое украшеніе, будучи резиденціею капитула; порядочнымъ же содержаніемъ училища при семинаріи она привлечетъ юношей изъ мірянъ, желающихъ просвѣтиться науками. Въ Тороканскомъ монастырѣ, хотя не будутъ жить монахи, однакожь, согласно благотворительнымъ намѣреніямъ предназначающихъ его на сиротское заведеніе, можетъ здѣсь помѣститься заведеніе для женскаго пола, которое легко будетъ содержать, отчасти предназначивъ небольшой изъ тѣхъ же имѣній доходъ, отчасти же до бывая остальное снабженіе изъ ручныхъ работъ тѣхъ же сиротъ. Извѣты и протесты противъ этого проэкта, а равно и то, откуда взять фундушъ на содержаніе капитула при кафедрѣ,—эти недоумѣнія въ вышеупомянутомъ мнѣніи Консистеріи совершенно разрѣшены, потому здѣсь они не повторяются. Равно нѣтъ надобности здѣсь излагать новый планъ преподаванія наукъ въ епархіальныхъ семинаріяхъ, когда во всемъ онѣ должны быть согласны съ планомъ главной семинаріи; а какое отношеніе ихъ къ главной семинаріи, какая должна быть постепенность въ преподаваемыхъ наукахъ, и какой долженъ соблюдаться надзоръ за епархіальными семинаріями, о семъ предметѣ составилъ особый проэктъ одинъ мужъ извѣстный своимъ высокимъ просвѣщеніемъ.*) На то только нужно обратить вниманіе, чтобы устранивая классическія науки въ 6-ти классахъ, а богословію (т. е. богословское отдѣленіе) съ 5-ти учителями, одному изъ нихъ препоручить въ особенности науку славянскаго языка, пѣнія и церковныхъ церемоній (т. е. обрядовъ—литургику,) ибо таковыя весьма пренебрежены какъ въ бѣломъ духовенствѣ, такъ и еще больше въ монашескомъ ⁷²⁾.

Остается только пояснить, какими способами можно бы вывести уніатскихъ священниковъ изъ убожества.

Еслибы благоудбно было всеавгустѣйшему монарху повелѣть составить общую массу доходовъ изъ всѣхъ фундушныхъ имѣній бѣлаго и монашествующаго духовенства обоеихъ исповѣданій и изъ таковой, по приведеніи въ извѣстное и ограниченное число монаховъ, соотвѣтственно должности, назначить каждому духовному, неисключая даже епархіальныхъ пастырей, годичное жалованье изъ той общей массы, то сей способъ всего удобнѣе прекратилъ бы какъ излише-

ство однихъ, такъ и недостатокъ другихъ. Но какъ приведеніе такого проэкта въ исполненіе требуетъ продолжительнаго времени, когда въ ономъ могутъ встрѣчаться непредвидѣнные нынѣ и трудныя къ отклоненію препятствія, когда тѣ, которые имѣютъ достаточнѣйшіе фундуши, могутъ употреблять всяческіе извороты и способы къ запутанію или промедленію приведенія въ исполненіе сего проэкта;—удобнѣе и скорѣе можно бы отклонить отъ нашихъ священниковъ убожество, хотя отчасти, сими средствами:

1., Обращая десять базилианскихъ монастырей, которые преобразованы изъ церквей бѣлаго духовенства въ монастыри, опять на таковыя же приходы и оные отдавая просвѣщеннѣйшимъ, способнѣйшимъ и заслуженнѣйшимъ священникамъ, хотя бы посредствомъ конкурса; а процентомъ отъ капиталовъ тѣхъ монастырей вспомоествуя нѣкоторымъ скуднѣйшимъ церквамъ;

2., Въ городахъ, гдѣ находится двѣ или болѣе церквей, соединяя въ одинъ приходъ, также и по деревнямъ, гдѣ весьма смѣжны церкви, присоединяя таковыя съ фундушами къ др. смежнымъ церквамъ;

3., Помѣщая пресвитеровъ изъ бѣлаго духовенства при монастырскихъ приходахъ, на счетъ монастыря, имѣющаго приходы;

4., Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ уніатскихъ прихожанъ получаютъ десятину римско-католическаго исповѣданія костелы, которая еслибы была отдѣлена къ церквамъ, къ которымъ принадлежатъ жители, дающіе оную яко прихожане,—симъ способомъ нѣскольконадесять церквей получилибы значительное вспомоествованіе ⁷³⁾;

5., Распредѣляя однажды на всегда приходскіе для уніатскихъ священниковъ доходы, еслибы заблагоразсудилось оставить оныя на тѣхъ правилахъ, которыя предписаны для священниковъ господствующаго благочестиваго исповѣданія, а для излишней скудности предназначить, дабы прихожане, чрезъ означенное число дней, пособляли приходскимъ священникамъ вспахивать, обсеивать и собирать хлѣбныя произрастенія съ церковныхъ вообще земель; а именно съ каждаго дома въ годъ по одному дню съ сохою, бороною, косою, граблею, жнецомъ, молотыбитомъ, одною подволою на одинъ день для вывоза навоза и одною подволою для вывозки дровъ;

6., Устанавливая, дабы приходы сверхъ двухъ а наиболѣе трехъ лѣтъ не пребывали въ администраціи; но дабы ктиторы одобряемыхъ духовными начальствами снабжали открытыми листами (praesenta), а въ случаѣ несправедливаго упор-

*) Разумѣется прот. Бобровскій. (Ред. Л. Е. В.)

⁷²⁾ Въ особенности въ орденѣ св. Василія по разнымъ монастырямъ съ величайшею легкостію преобразовываются, пропускаются, или вновь вводятся церковныя церемоніи, о чемъ уже отъ давнихъ временъ были жалобы и чинились старательства о прекращеніи сего; но сіе было всеу. Читатъ о семъ предметѣ постановленіе Лавришовскаго капитула 1621 г. 2-ой главы въ 13 и 38 §§., Виленскаго 1636 года 15 засѣданія 9-ой главы, Виленскаго 1667 г. засѣд. 4, главы 10, Виленскаго 1650 засѣд. 6 главы 9 п. 10.; Жиров. 1661 года 8-го засѣданія 17-ой главы, Брестскаго 1666 года 1-го засѣданія въ 19 главѣ, Новогрудскаго 1703 г. 12 засѣданія 30-й главы въ № 4., Бяльскаго 1709 года засѣд. 4-го 21-ой главы въ № 6-омъ, Виленскаго 1713 г. 9-го засѣд. въ № 2., Новогрудскаго 1717 года 33 глава 3 засѣданія № 1. и въ весьма многихъ другихъ капитулахъ.

⁷³⁾ Что десятины должны быть отдаваемы своимъ приходскимъ священникамъ, о семъ постановлены многочисленныя духовныя узаконенія, а именно: Cap: cum. contingat 29. l'e decimis: Cap. cum in tua. 30 De decimis. Item rota recent par. 1. decis: 371 № 3. Par: 6. decis. 61 n. 10. Par: 7. decis. 133. n. 12. Par. 8 decis. 83 n. 1. Par. 13 decis 520 n. 2—conc. Trident. sess. 25 de refor. cap. 12. Что русское бѣлое духовенство имѣетъ право требовать десятины, сіе основывается на узаконеніяхъ св. Владиміра, перваго христіанскаго князя Руси, на утвержденіи тѣхъ же узаконеній Ярославомъ первымъ княземъ Руси и на послѣдующихъ привилегіяхъ польскихъ королей, которые обезпечили права и привилегіи для русскаго въ Польшѣ духовенства.

ства, дабы епископы, согласно каноническимъ правамъ ⁷⁴⁾, таковыхъ утверждали въ пожизненномъ владѣніи. Такимъ способомъ приходскіе священники будутъ имѣть вѣщую склонность хлопотать объ улучшеніи хозяйства. Дабы же ктиторы не имѣли причины нарекать, что къ нимъ опредѣляются неспособные люди, раздѣлить приходы на три класса и дозволить конкурсы; а если бы кто получилъ по конкурсу свидѣтельство, таковыхъ соотвѣтственно къ каждому классу способныхъ представлять ктиторамъ по три osoby для выбора на всякій приходъ.

7. Устроить семинаріи и заведенія для сиротъ обоего пола, остающихся послѣ священниковъ, а для вдовъ предназначить опеку или призрѣніе, которое бы распредѣляло ежегодно въ деканатахъ или благочиніяхъ вспомоствованіе по особому, имѣющему быть составленнымъ плану.

Это единственные средства, которыми можно поставить въ лучшее состояніе участь блага духовенства; отъ этого будетъ зависѣть возможность и успѣхъ просвѣщенія; а за симъ прихожане будутъ имѣть опытныхъ, ученыхъ и ревностныхъ пастырей, правительство тѣмъ болѣе приверженныхъ вѣрноподанныхъ, а религія и олтари способныхъ слугъ къ должному исполненію христіанскихъ обязанностей.

Когда по очереди слѣдуетъ мнѣ говорить о монашествоующемъ духовенствѣ унитскаго обряда, не рѣшаюсь объявить истину, дабы за открытіе погрѣшностей и несовершенствъ въ его средѣ, требующихъ исправленія или реформы, не навлекъ на себя негодованія ордена, который, съ давнихъ временъ господствуя въ грекоунитскомъ обществѣ, не можетъ переносить самыхъ малѣйшихъ замѣчаній, чинимыхъ не въ его пользу. Поэтому, такъ поступать буду, чтобы только коснуться самыхъ главныхъ и всему обществу извѣстныхъ погрѣшностей, пропуская тѣ, которыя сомнительны, невѣрны, или сокрыты въ глубинѣ монастырей.

Самъ орденъ не можетъ отрицать, что просвѣщеніе въ ономъ значительно унизило. Въ прежнія времена орденъ посылалъ для обученія наукамъ въ Римъ двухъ, а иногда и четырехъ монаховъ; 2-хъ въ Граць, 2-хъ въ Прагу, одного въ Оломунецъ, 4-хъ въ Брунзбергъ, а 4-хъ въ Виленскій альюнатъ. Сверхъ сего, иногда посылалъ во Львовъ, въ Варшаву, въ Плоцкъ и Краковъ ⁷⁵⁾. Затѣмъ, кромѣ мѣстныхъ своихъ училищъ, много могло выходить ученыхъ людей изъ семинарій и иностранныхъ альюнатовъ. Нынѣ не такъ удобно воспитывать заграницею, но за то въ своемъ краѣ, на мѣстѣ, по милости Всеавгустѣйшаго Монарха, есть полная къ тому возможность. Теологическій факультетъ при Виленскомъ университетѣ открытъ для всѣхъ; и орденъ базилианъ, еслибы не оплошалъ въ первоначальномъ усердіи объ образо-

ваніи своего юношества, могъ бы столько или же гораздо больше, посылать для слушанія богословія, чѣмъ сколько ихъ прежде высылалъ въ иностранныя заведенія. Но предразсудокъ, что науки преподаваемыя немонашествующими, не могутъ быть такъ же здравы и основательны, до такой степени укорененъ въ орденѣ, что нынѣ ни одного почти не посылаетъ на этотъ факультетъ. Еслибы правительство пожелало привести въ исполненіе именной указъ, дабы должности проповѣдниковъ, настоятелей монастырей и прочіе монашескіе чины препоручались только имѣющимъ ученія степени ⁷⁶⁾, не знаю, какимъ бы образомъ орденъ могъ выпутаться изъ этой трудности? Если же это охладѣніе къ основательному просвѣщенію долѣе будетъ терзать орденъ, то представтъ ему опасность, какъ бы не испытать послѣдствій справедливаго негодованія Всеавгустѣйшаго Монарха, къ благопріятнымъ для себя распоряженіямъ котораго онъ такъ легко относится. Не защититъ его то, что у него имѣются теологическіе школы, ибо онѣ на столь низкой стоятъ степени, что ни одинъ, окончивъ курсъ оныхъ, не можетъ получить признанія низжайшей ученой степени. Самые учителя тѣхъ наукъ въ монастыряхъ часто избираются изъ неимѣющихъ ученой степени. Все достоинство теологическихъ наукъ въ орденѣ основывается на схоластическихъ силлогизмахъ. Въ прежнія времена, хотя по старинному обыкновенію и искусству науки преподавались тѣмъ же самымъ порядкомъ, однакожь орденъ, по предписаніямъ папы Римскаго ⁷⁷⁾ и по силѣ домашнихъ своихъ конституцій ⁷⁸⁾, обязанъ былъ обучать юношей еврейскому и греческому языкамъ, весьма помогающимъ при изученіи теологическихъ наукъ и преимущественно для перевода священнаго писанія. Нынѣ эти языки совершенно забыты; а если кто изъ монаховъ и пріобрѣлъ первоначальныя знанія греческаго языка, то такія познанія только могутъ служить для преподаванія элементарныхъ свѣдѣній въ клас-

⁷⁶⁾ Указъ 1802 г. Іюля 18 дня.

⁷⁷⁾ Въ изданномъ „breve“ или письмѣ къ Брестскому базилианскому 2-му капитулу, начинающемся: „Etsi persuasum habemus d. 20 apr. 1751 № въ § Венедиктъ XIV говорить: „Porro facile nobis persuademus vos probe intellecturos ex iis quae ad custodiendum, confirmandumque in ordine vestro graecum Ritum praescripta sunt, opus esse, ut graecae linguae, peritiam non illam quidem levem, et extinam, sed illam vero perfectam, et omnibus numeris absolutam, ad sanas candidasque auctorum sententias callendas necessariam, ediscatis et comparetis; ac proinde ut in huiusmodi studium graeci idiomatis pro viribus incumbatis, etiam, atque etiam vos adhortamus et incitamus.

⁷⁸⁾ Въ базилианской законодательной книгѣ 1791 года въ Почаевѣ напечатанной: „Parte II constitutionum particularium cap. 1 titulo de litterarum studii, pag. 88 constit. 38, сие читается: „Proinde det quoque operam (protoarchimandrita) ut hebraeae et graecae linguae studium, alterum quod versionem s-ae scripturae ab ecclesia probatam tueatur, alterum quod summo ad eruditionem adjumento sit, et ritibus nostris semper lucem tulerit perpetuo in congregatione nostra foveatur; et quidem graecae linguae in monasteriis quae humaniora alunt studia, hebraeae vero circa sacrae theologiae studium.

Въ той же книгѣ Par. II cap. 2 tit. de professoribus pag. 148 const. 8. сказано: Theologiae professoribus duos alos, ad iungi curet professores (si id commode fieri poterit) alterum, qui s-ae scripturae interpres sit, et linguam hebraeam nostros doceat; alterum qui doctrinam ss. canonum explanet, ut quo tempore nostri theologis vacant disciplinis, notitia quoque tam linguae sacrae, quam ecclesiasticarum legum unbuī possint.

⁷⁴⁾ Еслибы мірскій ктиторъ въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ, а духовный въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ не пожелали дать открытаго письма, представляемому отъ духовнаго начальства священнику; то тогда епископъ имѣетъ власть признать оного постояннымъ пожизненнымъ того прихода священникомъ, по силѣ церковныхъ узаконеній: Cap: quoniam 3. Cap. cum propter. 27. De iure patronatus. cap. si laicum unic. De iure patronatus. in 6 § verum.—Rota par 9 tom 1. decis 19 n. 13.—Ead. par. 9. tom 2 decis. 446 n. 16.—Par. 12 decis 25 n. 4.—Cap. eam te decet 22 de iure patronatus.—Cap: licet 3. De supplenda negl. praealat.—C. nulla: 2 de concenssione praebendo.—Rota par. 2 recent: decis 10 n. 7.

⁷⁵⁾ Пояснить въ подробности сіе митрополитъ Рутскій въ произнесенной рѣчи на первой базилианской конгрегаціи 1617 года Іюля 20 дня, въ 1-ой бесѣдѣ.

сическихъ училищахъ обучающимся мірскимъ юношамъ. Учители въ базилянскихъ училищахъ равнымъ образомъ не имѣютъ и въ прочихъ наукахъ надлежащей подготовки и искусства; но ихъ въ томъ винить нельзя. Вся вина падаетъ на начальство ордена, которое не старается о томъ, дабы готовящіеся въ учителя окончили курсъ наукъ въ университетѣ. Оно довольствуется тѣмъ, когда монашескій кандидатъ одинъ или два года послушаетъ наукъ въ университетѣ, и тотчасъ такого, хотя онъ не имѣетъ никакой ученой степени, не взирая на то, — какой онъ сдѣлалъ успѣхъ въ наукахъ, назначаетъ учителемъ въ публичныя училища, часто не обращая вниманія на то, къ какому предмету онъ болѣе способенъ, неправильно думая, что каждый долженъ все умѣть; отсюда ежегодная перемѣна учителями преподаваемыхъ предметовъ. Такимъ образомъ притупляется въ нихъ желаніе и усердіе, а даже отнимается возможность усовершенствоваться въ знаніи предмета, который себѣ избрали, или къ которому болшую чувствуютъ способность и склонность. — Таковыя нелѣпости иначе не могутъ быть уничтожены какъ учрежденіемъ ученаго комитета ⁷⁹⁾, наблюденію котораго подлежало бы слѣдующее:

1-хъ, Дабы еологическія науки какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ монастыряхъ были сообразны съ системою употребляемою въ главной семинаріи;

2-хъ, Дабы сдѣланъ былъ разборъ авторамъ и книгамъ;

3-хъ, Дабы введены были еврейскій и греческій языки;

4-хъ, Дабы юношество духовное было обучаемо аккуратно и прилежно, нежели нынѣ, славянскому языку, пѣнію и церковнымъ церемоніямъ;

5., Дабы предназначаемы были способные учителя для преподаванія еологическихъ и классическихъ наукъ;

6., Дабы еологическіе и классическіе учителя пребывали по нѣскольконадесять лѣтъ въ своихъ должностяхъ;

7., Дабы предназначаемы были къ таковымъ предметамъ, въ которыхъ наиболѣе они опытни;

8., Дабы ограничены были обязанности, сверхъ которыхъ настоятели монастырей не отягощали бы учителей;

9., Дабы учителя имѣли лучшіе выгоды, болѣе значительную нежели нынѣ плату, называемую габитовое, непревышающую 60 р. ассигнаціями, помощь для пріобрѣтенія книгъ и достаточное обезпеченіе содержаніемъ послѣ окончанія при похвальномъ усердіи преподаванія наукъ, о чемъ предоставить право свидѣтельствовать не монашествующему началству, но учебному комитету;

10., Дабы ревизоры ежегодно комитетомъ высылаемые, объясняли ему о состояніи наукъ въ монастыряхъ и семинаріяхъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Музей при Кіевской духовной академіи.

Кіевлянинъ сообщаетъ что почти всѣ рукописи находившіяся въ Кіевской академической библіотекѣ, послужившей

⁷⁹⁾ Ученый комитетъ можетъ быть одинъ для надзора за науками какъ въ семинаріяхъ блага такъ и монашествующаго духовенства; затѣмъ долженъ составляться изъ предсѣдателя епископа или ректора университета и изъ восьми членовъ: двухъ профессоровъ еологическаго факультата, двухъ прелатовъ римско-католическихъ и двухъ унитскихъ, изъ одного монаха римско-католическаго и одного изъ базилянскаго ордена.

основаніемъ музею при оной, по ступили въ нее прѣмъ пожертвованій, въ различное время. Немногія изъ нихъ уцѣлѣли еще отъ страшнаго пожара истребившаго зданія академіи и ея библіотеку въ 1780 году, большинство же поступило послѣ пожара. Тотчасъ затѣмъ бывшіе воспитанники Кіевской академіи постарались, по возможности, восполнить чувствительный недостатокъ академіи въ ученыхъ и учебныхъ пособіяхъ, и жертвовали не только книгами, но и рукописями. Во главѣ жертвователей стоитъ тогдашній кіевскій митрополитъ, Гавріиль Кременецкій. Нѣсколько позже поступили рукописи отъ кіевского митрополита Самуила Миславскаго и казанскаго митрополита Веніамина. Въ началѣ нынѣшняго вѣка извѣстны по надписямъ на рукописяхъ и другимъ источникамъ слѣдующіе жертвователи: Н. Вантышъ-Каменскій, графъ Іоаннъ Потоцкій, кіевскій митрополитъ Серапіонъ, и польскіе помѣщики Келембеты — братья архіепископа Амвросія Келембета. Особенно много поступило рукописей отъ покойнаго митрополита кіевскаго Евгенія, или при его содѣйствіи. Болѣе всего библіотека обогатилась рукописями по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея академіи въ 1869 году. Къ юбилею и послѣ него почти татели академіи и бывшіе питомцы ея сдѣлали несколько драгоценныхъ рукописныхъ вкладовъ; по старанію профессора И. И. Малышевскаго, сняты копии съ нѣкоторыхъ важныхъ рукописей находящихся въ извѣстныхъ русскихъ древнехранилищахъ. Непосредственно въ музей поступили пожертвованія рукописями отъ слѣдующихъ лицъ: мінскаго преосвященнаго Александра, графа М. В. Толстаго, настоятеля нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Геронима, протоіерея черниговскаго А. Страдомскаго, профессоровъ академіи К. 1. Скюрцова, П. А. Лашкарева, Ф. А. Терновскаго, Н. И. Петрова и студента Н. Любимова, доцента университета Св. Владимира В. В. Антоновича житомірскаго священника О. Боцяновскаго и инспектора бѣльскихъ педагогическихъ классовъ Я. П. Андріевскаго. Несмотря на кажущуюся случайность состава рукописей музея, этотъ составъ, въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ, имѣетъ, по словамъ *Кіевлянина*, свой опредѣленный характеръ, дающій собранію не маловажное значеніе среди другихъ подобныхъ собраній въ Россіи.

— Статистика членовъ латинской іерархіи.

Въ газетѣ «*Kolnisches Volksblatt*» напечатана слѣдующая таблица членовъ римско-католической іерархіи къ 1-му января 1874 года: кардиналовъ 54, патриарховъ обоихъ обрядовъ 12; архіепископовъ и епископовъ латинскаго обряда 713; архіепископовъ и епископовъ восточнаго обряда 52, архіепископовъ и епископовъ *in partibus infidelium* 246; патриарховъ, архіепископовъ, епископовъ и прелатовъ, незанимающихъ должностей, 32, итого 1,109 человекъ.

— Простое средство отъ водобоязни.

Способъ леченія водобоязни д-ра Бюнсона обращаетъ на себя особенное вниманіе по своей простотѣ, легкой возможности примѣнять его до прибытія медицинской помощи въ каждомъ селеніи и повсюду укоренившемся въ Россіи обыкновенію употреблять въ цѣляхъ чистоты и опрятности, а также въ цѣляхъ врачеванія многихъ болезней, то самое средство, которое рекомендуется д-ромъ Бюнсономъ какъ ра-

дикально излечивающее послѣдствія укушеній бѣшенными животными. Способъ этотъ заключается въ употребленіи паровой ванны или обыкновенной русской бани, леченіе которою д-ръ Бюнсонъ совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: укушеннаго бѣшеннымъ животнымъ, у котораго однакожь не начались еще припадки водобоязни, свести для предупрежденія развитія болѣзни въ русскую баню, нагрѣтую до температуры отъ 46 до 50° Р., и продолжать это семь дней по одному разу въ день. Если же водобоязнь уже развилась, то достаточно сводить больного только одинъ разъ въ баню той же температуры 46—50° Р. и затѣмъ помѣстить его въ особой комнатѣ до совершеннаго выздоровленія.

Вотъ нѣсколько фактовъ изъ практики д-ра Бюнсона, послужившихъ ему основаніемъ рекомендовать паровую ванну или баню, какъ средство для леченія водобоязни.

Приглашенный разъ для подаенія помощи женщинѣ, страдавшей водобоязнью въ послѣднемъ періодѣ, д-ръ Бюнсонъ послѣ сдѣланнаго кровопусканія нечаянно вытеръ свои руки платкомъ, напитаннымъ слюною умирающей. Забѣтивъ, что на указательномъ пальцѣ лѣвой руки была у него небольшая открытая раночка, онъ тотчасъ понялъ свою неосторожность, но, понадѣявшись на способъ леченія, недавно имъ открытій, ограничился только тѣмъ, что вымылъ руки водою.

Думая, что болѣзни не обнаружится ранѣе 40-го дня и имѣя много больныхъ, онъ откладывая со дня на день употребленіе своего средства, т. е. паровой ванны (бани),

На 9-й день, сидя въ кабинетѣ, онъ вдругъ замѣтилъ боль въ горлѣ и глазахъ и вмѣстѣ съ этимъ почувствовалъ свое тѣло на столько легкимъ, что ему казалось возможнымъ, подпрыгнувъ, подняться до необыкновенной высоты и даже удержаться на воздухѣ. Волоса на головѣ у него были до того чувствительны, что онъ полагалъ возможнымъ пересчитать ихъ не смотрѣвъ; слюна шла изъ рта постоянно; впечатлѣніе воздуха для него было чрезвычайно болѣзненно, и онъ избѣгалъ смотрѣть на блестящіе предметы; при этомъ было постоянное желаніе бѣгать и кусать, но не людей, а животныхъ и все что его окружало.

Онъ съ трудомъ могъ пить и при этомъ замѣтилъ, что видъ воды безпокоилъ его болѣе чѣмъ боль горла.

Припадки повторялись каждыя 5 минутъ, и онъ тогда чувствовалъ боль, проходящую отъ указательнаго пальца вдоль нервовъ до лопатки.

Считая свой способъ леченія только предохранительнымъ, онъ сдѣлалъ паровую ванну съ намѣреніемъ не вылечиться, но задохнуться. Когда баня достигла температуры 52 град. Ц., всѣ припадки исчезли съ этого времени онъ чувствовалъ себя вполне здоровымъ. Этимъ способомъ онъ лечилъ 80 человекъ, укушенныхъ бѣшенными животными, и всѣ они были предохранены отъ заболѣванія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редакціи

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается. Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, на-

печатаны, между другими, слѣдующія статьи: *Взглядъ на протекшій годъ. Размышленія христіанна на новый годъ, Вспоминанія о старымъ и новымъ годамъ, Величіе святѣйшаго имени Иисуса, Первомученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ. Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богатъ на земли (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреями египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святые семейства, Какъ гудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на во стокъ, Мученики Колизея. Кромѣ того продолжается печатаніе *Толковой Псалтири*, и въ каждомъ номерѣ печатается *Библейскій популярный словарь*. Въ двухъ номерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорніе духовныхъ журналовъ.—Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоею и Титу.“—Цѣна за годовое изданіе ЧЕТЫРЕ рубля. Адресъ: въ Кіевѣ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія.*

Въ той же Редакціи можно получать **МѢСЯЦЕСЛОВЪ** (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 коп. безъ пересылки.

— При семъ № прилагается для епархіаль. подписчиковъ объявленіе о журналѣ: „Мірскаго Вѣстника.“

Содержаніе № 23.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ дух. учеб. службѣ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ лицъ Литовской епархіи, прибывающихъ въ г. Вильну. Касательно протокола 4-го Литовской епарх. съѣзда о 2½ % взносовъ на вспоможеніе бѣднымъ духов. званія Литовской епархіи. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Освященія церквей. Вакаціи. **ИНОЕПАРХ. ИЗВѢСТІЯ.** **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія. Музей при Кіевской Дух. Академіи. Статистика римско-католической іерархіи. Средство отъ водобоязни. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 2-го Іюня.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

