

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 я 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 19-й.

1-е Октября.

1901 г.

Статьи и корреспонденція адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Превосвященному Ана-
стасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводекому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля сего года за
№ 15923, по ходатайству Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Вели-
чества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи объ освобожденіи церквей въ-
домства учреждений Императрицы Маріи отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ
заведеній. Приказали: Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества
Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи ходатайствуетъ объ освобожденіи цер-
квей сего вѣдомства отъ сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній объясняя,
что 1) всѣ церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи до сего времени всегда
были освобождаемы отъ всякаго участія въ установленныхъ сборахъ, и 2) изъ всѣхъ
47 церквей сего вѣдомства въ 38 церквей постороннія лица вовсе не допускаются, а
денежные обороты остальныхъ 9, въ кои доступъ постороннимъ лицамъ, хотя и не вос-
препятъ, заключается въ превышеніи расходовъ надъ доходами свыше 10.000 руб. въ
годъ. Превосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, на заключеніе котораго препровождено
было сіе ходатайство, объяснилъ, что изъ 23 церквей, принадлежащихъ вѣдомству уч-
режденій Императрицы Маріи въ С.-Петербуржской епархіи, 13 церквей закрыты для
постороннихъ лицъ и потому не относятся къ тѣмъ церквямъ, къ которымъ, по силѣ
циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1900 г. № 8, могутъ быть предъ-

явлены требованія процентныхъ взносовъ съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя нужды, остальные 7 церквей, хотя и открыты для постороннихъ прихожанъ, но по объясненію Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи не только расходуютъ на свое содержаніе всѣ церковныя доходы, кромѣ церкви при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ, но и требуютъ еще расхода изъ казенныхъ суммъ, а посему Преосвященный Митрополитъ Антоній признаетъ возможнымъ: а) взимать на нужды С.-Петербургской епархіи съ церкви С.-Петербургскаго Коммерческаго училища ежегодно по 100 руб., какъ взималось до сего времени, и б) не привлекать ни къ какимъ взносамъ на нужды духовнаго вѣдомства церкви учреждений вѣдомства Императрицы Маріи, но съ тѣмъ, чтобы всѣ эти церкви приобрѣтали восковыя свѣчи, ладонѣ и деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіальнаго склада и возвращали, для сбыта, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ. Принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи, большинство церквей сего вѣдомства (38 изъ 47) закрыты для постороннихъ лицъ а обороты остальныхъ (9) церквей въ которыя доступъ постороннимъ лицамъ не воспрещается, заключаются въ превышеніи расходовъ надъ доходами и что посему Синодальный циркулярный указъ, отъ 6 іюля 1900 г. за № 18, не можетъ имѣть примѣненія къ названнымъ церквямъ, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи не привлекать къ сборамъ на духовно-учебныя нужды, съ тѣмъ, однако, чтобы съ одной изъ церквей сего вѣдомства, состоящихъ въ С.-Петербургской епархіи, а именно съ церкви при С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ взималось ежегодно на нужды С.-Петербургской епархіи по 100 р., какъ взималось до сего времени, а церкви при учительской семинаріи въ Павловскѣ, при Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, при С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ, при больницѣ „всѣхъ скорбящихъ“, при училищѣ глухонемыхъ и Смольный Воскресенскій всѣхъ учебныхъ заведеній соборъ приобрѣтали восковыя свѣчи, ладонѣ и деревянное масло изъ С.-Петербургскаго епархіальнаго склада и возвращали, для сбыта, свѣчные огарки только въ этотъ же складъ; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго указомъ, а прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы. Августа 27 дня 1901 года.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 13 сентября за № 2923: **Въ Консисторію. Передать этотъ указъ въ редакцію „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—для напечатанія.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводекому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюня сего года за № 15411, а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1901 года, содержаніе 356 бѣднѣйшихъ причтовъ 42 епархій 121.215 р. 58 к., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 18.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1901 г. содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. **Приказали:** Согласно настоящему предложенію, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной Высочайше утвержденному 12 Февраля сего года мѣсячно Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200.000 рублей а) 121.215 руб. 58 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 Января 1901 года, содержаніе 356 бѣднѣйшихъ причтамъ 42 епархій, соответственно предлагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 18.000 руб. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1901 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6.000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки такихъ причтовъ сообщать Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставленное имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (121.215 руб. 58 коп. + 18.000 руб. = 139.215 руб. 58 к.) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ казенныхъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки,

согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мѣтнію Государственнаго Совѣта, поступають въ спеціальныя средства Святейшаго Синода и могутъ быть расходуютъ лишь по его непосредственному усмотрѣнію; 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 18.000 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1901 года, доставить въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управленіе, и 5) въ виду ежегоднаго ассигнованія въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы валовыхъ суммъ, для распределенія ихъ въ содержаніе бѣдѣвшимъ причтамъ Экзархата, поручить Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію поступившія въ это Управленіе отдѣльныя прошенія причтовъ Грузинскаго Экзархата о назначеніи жалованья изъ казны возвратитъ въ Грузино-Имеретинскую Контору для принятія таковыхъ въ соображеніе при распределеніи между причтами отпускаемыхъ Конторѣ суммъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 42 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархій объ уѣздахъ, приходяхъ-причтахъ, коимъ назначено жалованье. Юля 25 дня 1901 года.

(Приложенная къ сему указу вѣдомость помѣщена въ № 18, стр. 531 „Олон. Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ: протодіаконъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора Александръ Богословскій — въ священника къ церкви села Мятусова, Лодейнопольскаго уѣзда, при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, въ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 23 сентября.

Назначенъ: настоятель Александро-Свирскаго монастыря, архимандритъ Агасангелъ, благочиннымъ надъ пустынями Задне-Никифоровскою, Андрусовою и Сяндебскою — предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 сентября.

Перемѣщенъ: священникъ церкви села Выгозера, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ Маклюковъ — на вакансію діакона къ церкви села Святозера, Петрозаводскаго уѣзда; священникъ церкви села Мятусова, Лодейнопольскаго уѣзда, Николай Поповъ — тѣмъ же званіемъ къ церкви св. Іоанна Предтечи г. Каргополя и послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Александръ Воронинъ и Николай Каркизъ — въ Каргопольскій Спасо-Преображенскій монастырь, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 16, 18 и 21 сентября.

Уволенъ изъ числа послушниковъ Палеостровскаго монастыря снѣгъ діакона Александръ Боголюбскій — резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября.

Умершій. Исаломщикъ церкви села Мехренги, Каргопольскаго уѣзда, Иванъ Каргопольцевъ, 22 лѣтъ, умеръ (утонулъ) 30 августа.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Іоанно-Богослосевокей церкви Оло-
нецкой духовной семинаріи за 1900—1901 годъ.

(Съ 26 сентября 1900 года по 26 сентября 1901 года).

Въ истекшемъ 1900—1901 году Попечительство при Іоанно-Богослосевокей церкви Олонецкой духовной семинаріи состояло изъ Покровителей: Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго до 20 января сего 1901 года, т. е. до времени назначенія его на Нижегородскую кафедру, а съ 20 января Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, и Его Превосходительства, г. Олонецкаго Губернатора, д. с. с. В. А. Левашова, -- 17 почетныхъ, 13 пожизненныхъ, 70 дѣйствительныхъ и 24 членовъ соревнователей. Въ теченіи года оно имѣло одно общее собраніе въ годовщину своего открытія -- 26 сентября прошлаго 1900 года, на которомъ выслушавъ краткій отчетъ о дѣятельности Попечительства за истекшій 1899—1900 годъ, при чемъ 4 выборные члена Совѣта и кандидаты къ нимъ оставлены прежніе. -- Дѣлами Попечительства въ теченіи отчетнаго года, при участіи и руководствѣ Преосвященныхъ Покровителей, завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель, ректоръ семинаріи, архимандритъ Наанаилъ; 4 выборныхъ члена -- протоіереи: кафедральный А. П. Надежнѣвъ, А. Я. Благовѣщенскій, В. Ѳ. Соколовъ и М. М. Рыборѣцкій; 2 постоянныхъ: инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Іаковъ и почетный блюститель ея купецъ Ѳ. И. Тихоновъ; дѣлопроизводителемъ и казначеемъ состоялъ преподав. семинаріи, свящ. Е. А. Мерцаловъ (онъ же и епархіал. миссіонеръ, свящ. К. Н. Плотноковъ были кандидатами къ выборнымъ членамъ Совѣта). Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 8 засѣданій, на которыхъ разсматривались текуція дѣла, заявленія о. Предсѣдателя о нуждахъ церкви и бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и прошенія этихъ послѣднихъ; обсуждались качество пуждъ и мѣры къ ихъ удовлетворенію, изыскивались и способы къ увеличенію средствъ Попечительства. Въ видахъ увеличенія средствъ, Совѣтъ въ началѣ отчетнаго года разослалъ всѣмъ членамъ отчетъ о дѣятельности Попечительства за истекшій годъ, а въ концѣ года въ виду того, что нѣкоторые изъ членовъ не возобновляли своихъ взносовъ, обращался въ этомъ послѣднемъ съ просьбою -- не оставить и въ текущемъ году, по приѣзду прошлаго, своимъ сочувствіемъ и матеріальною поддержкою Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи; обращался затѣмъ съ приглашеніемъ вступить въ число членовъ Попечительства и къ нѣкоторымъ изъ недавно окончившихъ курсъ семинаріи, равно какъ и лицамъ извѣстнымъ своею благотворительностію по Олонецкой епархіи; четверемъ членамъ Попечительства: протоіерею В. Ѳ. Соколову, священнику К. Н. Плотнокову, священнику А. П. Воскресенскому и помощнику смотрителя К. И. Казанскому, съ ихъ согласіемъ, даны были сборныя книжки, а свободныя наличныя деньги Попечительства полагались въ Сберегательную кассу для приращенія процентами, или же обращались, согласно § 10 Уст. Попечительства, въ процентныя бумаги. Кромѣ того, согласно предложенію покойнаго почетнаго члена Е. М. Прилежаева, утвержденному Его Преосвященствомъ, при Попечительствѣ продолжала производиться подписка на образованіе при семинаріи стипендіи имени бывшаго ея ректора, протоіе-

рея П. Ф. Щеглова. — Располагая благотворителей къ пополненію семинарской церковной ризницы и утвари вещами, Совѣтъ Попечительства въ отчетномъ году обратилъ свои средства главнымъ образомъ на удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи: 20 бѣдвыхъ воспитанниковъ снабжены ими тою или другою одеждою или обувью (зимнимъ пальто, сюртучной суконной тройкой, тужурочной парой, сапогами, резиновыми калошами и под.), при чемъ *десяти* окончивающимъ курсъ воспитанникамъ сшиты: семи — по сюртучной суконной тройкѣ, одному — лѣтнее пальто и одному сюртукъ подъ условіемъ уплаты ими, по поступленіи ихъ на должность, двумя — сполна, а прочими — половины стоимости (П. Гумилеву — 20 р., Ф. Исполотову — 10 р., М. Преображенскому — 10 р., А. Крючкову — 10 р., А. Звѣрловлеву — 10 р., П. Надпорожскому — 10 р., А. Любимскому — 10 р., Н. Боговяленскому — 12 р. 27 к. и Н. Шайкину — 10 р. 70 к.), а *одному* воспитаннику I класса — съ уплатою родителей его 5 рублей? воспитаннику VI класса Н. Боговяленскому выдано денежное пособие въ 20 р. и *четыремъ* заимообразно: окончившему курсъ А. Любимскому 5 р., V класса Н. Любимскому 6 р., IV кл. Н. Поспѣлову 3 р. и III кл. П. Крылову 2 р. — При удовлетвореніи нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ принималось во вниманіе не одна матеріальная необеспеченность семей, къ которымъ они принадлежатъ, но и успѣхи и поведеніе этихъ воспитанниковъ.

Движеніе суммъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ:

Наличными. Билетами.
Р. К. Р. К.

Оставалось отъ прошлаго года:

1) Неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ (въ томъ числѣ одно свидѣт. 4% ренты сторублев. достоинства на образованіе стипендіи имени Прот. П. Ф. Щеглова)	—	—	1650	—
2) Расходнаго: по книжкѣ Сберегательной кассы (въ томъ числѣ на образованіе стипендіи имени Прот. П. Ф. Щеглова 74 р. 85 к.)	—	—	267	51
и Наличными	59	70	—	—
	59	70	1917	51

Въ 1900—1901 году поступило:

Членскихъ взносов	571	—	—	—
Пожертвованій	63	15	—	—
Возвращено изъятыхъ заимообразно (въ томъ числѣ воспитанникомъ С. Евфимовымъ 14 р. 20 к.)	45	20	—	—
Обмѣнено купоновъ отъ % бумагъ	55	—	—	—
Уплачено свящ. с. Ухты К. Маклюновымъ за сшитую для сына его суконную тройку	5	—	—	—
Отъ продажи серіи въ 50 руб. получено	50	—	—	—
Взято изъ Сберегательной кассы на покрытіе расходовъ	180	—	—	—
На образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова (въ томъ числѣ отъ обмѣна купоновъ 2 р. 85 к.) поступило:	28	45	—	—

Приписано въ книжкѣ Сберегательной кассы: а) % за 1900 годъ	—	—	10	29
и б) внесенныхъ для храненія и приращенія %-ми	—	—	157	—
Куплено % бумагъ: а) въ фондъ Попечительства 4 свидѣт. 4% ренты сторублеваго достоинства	—	—	400	—
и б) и одно таковое же свидѣт. на деньги стипендіи имени пр. П. Ф. Щеглова	—	—	100	—
Всего съ остаточными	1057	50	2584	80

РАСХОДЪ:

Въ теченіи 1900—1901 года израсходовано:

1) На приобрѣтеніе одежды и обуви для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи	300	43	—	—
2) Выдано имъ денежныхъ пособій и ссудъ	31	50	—	—
3) За напечатаніе отчета за 1899—1900 годъ и пригласеній къ пожертвованію	5	35	—	—
4) На приобрѣтеніе % бумагъ: въ фондъ Попечительства и для стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова	388	37	—	—
и для стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова	96	39	—	—
Внесено въ Сберегательную кассу для храненія	157	—	—	—
Продана за прекращеніемъ % серія въ 50 рублей	—	—	50	—
Списаны съ книжки Сберегательной кассы взятые на покрытіе расходовъ	—	—	180	—
Итого	979	4	230	—

ОСТАТОКЪ

къ 1901—1902 году:

1) Непрякосновеннаго капитала въ % бумагахъ (въ томъ числѣ 2 свидѣт. 4% ренты сторублев. достоинства на образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова)	—	—	2100	—
2) Расходнаго: по книжкѣ Сберегательной кассы и наличными (въ томъ числѣ на образованіе стипендіи прот. П. Ф. Щеглова 6 р 91 к.)	—	—	254	80
Всего	78	46	2354	80

Значительныя жертвы въ пользу Попечительства въ отчетномъ году поступили: отъ правителя канцеляріи Олонецкаго Губернатора Алексія Степановича Захововскаго, по случаю исполнившагося 35 лѣтняго юбилея его гражданской службы, 120 руб., священника лейбъ-гвардіи Литовскаго полка Николая Вѣлова 35 р., преподавателя Олонецкой духовной семинаріи Я. С. Елвидинскаго 34 р., настоятеля Елмецкаго монастыря, іеромонаха Варнавы полное священническое облаченіе изъ голубой по атласу парчи; петрозаводскаго купца М. А. Лейманова—20 арш. красной по шерсти парчи и 2¼ арш. свѣтло-голубой; петрозаводскаго купца Н. П. Серого—2 стихаря изъ свѣтло-голубой по шерсти парчи, шелковая завѣса и шелковый платъ; воспитанниковъ семинаріи всѣхъ классовъ—2 бронзовыхъ визолоченныхъ трехсвѣчника на престолъ и

кадило; петрозаводскаго купца Ф. И. Тихонова коврикъ — дорожка въ 8½ аршинъ; а крестьяниномъ Г. В. Максимовымъ сооруженъ и водруженъ надъ семинарскою церквою новый крестъ, обитый бѣлою жестию.

Совѣтъ Попечительства съ благодарностію отмѣчаетъ дѣятельность на пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи слѣдующихъ лицъ: Помощника Смотрителя Петрозаводскаго духовнаго училища К. И. Казанскаго; Благочиннаго IV Петрозаводскаго округа, священника П. Логиневскаго съ причтами его округа, представившихъ въ теченіе года 20 р.; Благочиннаго 2 Олонецкаго округа, священника М. Каргопольцева съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ 9 руб. 30 коп.; Благочиннаго 1-го Вытегорскаго округа, священника С. Громова съ причтами его округа, представившихъ 3 р. 70 к.; Благочиннаго 1 Олонецкаго округа, священника В. Громова съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ 11 руб. 5 коп.; Благочиннаго 3 Лодейнопольскаго округа, священника Е. Забрелова съ нѣкоторыми изъ причтовъ его округа, представившихъ 6 р.; Благочиннаго 1 Повѣнецкаго округа, священника І. Свѣтлова, представившаго 4 рубля.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось: одного почетнаго члена, ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной Академіи и Университета П. Е. Троицкаго, умершаго 3 августа сего 1901 года и дѣйствительнаго члена С. Стѣдова.

Списокъ членовъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Покровитель Попечительства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Покровитель Попечительства, Его Превосходительство, Г. Олонецкій Губернаторъ, д с. с. В. А. Левашовъ.

	1. Почетные члены:	Р.	К.
Високопреосвящен. Іоаннъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій		100	—
Преосвящ. Наварій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій		100	—
Преосвящ. Іоанникій, епископъ Архангельскій и Холмогорскій		200	—
Преосвящ. Мемнонъ, епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонскій		118	—
Преосвящ. Германъ, епископъ Люблинскій, викарій Холмскій		45	—
Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритъ Наваинъ		86	—
Настоятель Александрo-Свирскаго монастыря, архимандритъ Агаѳангъ		75	—
Правитель канцеляріи Олонецкаго Губернатора А. С. Заводовскій		120	—
Протоіерей Звѣменской въ г. С.-Петербургѣ церкви Дмитр. Т. Мегорскій		100	—
Протоіерей Адрианъ Яковлев. Благовѣщенскій		78	—
Профессоръ (ординарный) С.-Петербургской духовной Академіи и Университета Иванъ Егоровичъ Троицкій (†)		100	—
Дѣвица Елисавета Семеновна — Московская купчиха		100	—
Почетный блюститель по хозяйственной части Олонецкой духовной семинаріи, петрозаводскій купецъ Федоръ Ивановичъ Тихоновъ		550	20
Попечитель образцовой при Олонецкой духовной семинаріи школы, петрозаводскій купецъ Николай Ник. Румянцева		130	—

Петрозаводскій купецъ Мэръ Ник. Пикинъ	100	—
Петрозаводскаго кафедральнаго собора священникъ А. П. Воскресенскій	75	—
Судоходной Матушовской дистанціи начальникъ Василій Алек. Новожиловъ	75	—

2. *Пожизненные члены:*

Бѣловъ Николай, священникъ лейбъ-гвардіи Литовскаго полка	35	—
Елцидінскій Яковъ Сем., преподаватель Олонекской дух. семинаріи	35	—
Ипатовъ Николай Васильевичъ, петрозаводскій купецъ	60	—
Іоаннъ, архимандритъ, ректоръ Астраханской духовной семинаріи	35	—
Леонтьевъ Стефанъ Леонт., петрозаводскій купецъ	35	—
Лавровъ Іоаннъ Дмитр., протоиерей, законоучитель Олон. муж. гимназіи	35	—
Мегорскій Константинъ І., свщ. Мошискаго прихода Каргопол. уѣзда	35	—
Мерцаловъ Евгений Александр., преподаватель Олон. дух. семинаріи	35	—
Милотворскій Федоръ Александр., старшій препод. Олон. дух. семинаріи	35	—
Надежинъ Александръ Петровичъ, кафедр. прот. г. Петрозаводска	35	—
Плотниковъ Константинъ Никаноровичъ, бывшій Олон. епарх. миссіонеръ	35	—
Румянцевъ Степанъ Максимовичъ, петрозаводскій купецъ	45	—
Серого Николай Павловичъ, петрозаводскій купецъ	60	—

(Окончаніе будетъ).

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

(Къ свѣдѣнію духовенства округа).

Бывшій въ августѣ текущаго года XXXIV съѣздъ депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа ввелъ для учениковъ Петрозаводскаго духовнаго училища форменную одежду слѣдующаго образца:

- 1) Двубортное пальто изъ темносѣраго сукна, съ такими же петлицами, обшитыми синимъ кантомъ, и съ металлическими гладкими посеребренными пуговицами.
- 2) Праздничную однобортную изъ темносѣраго сукна блузу, со стоячимъ воротникомъ, обшитымъ синимъ кантомъ, и съ мелкими металлическими посеребренными пуговицами по борту.
- 3) Черный лакированный ремень для блузы съ металлическою посеребленною пряжкой.
- 4) Праздничные брюки изъ темносѣраго сукна.
- 5) Будничную, однобортную, со стоячимъ воротникомъ безъ кантовъ и съ простыми пуговицами блузу изъ темносѣрой бумажной матеріи и къ ней изъ такой же матеріи брюки.
- 6) Чернаго сукна фуражку съ двумя синими кантами (по тульѣ и верхнему краю околыша) и съ буквами П. Д. У. на околышѣ.

Постройка форменной одежды должна быть произведена — для казеннокоштныхъ учениковъ въ теченіе сего 1901—1902 учебнаго года, а для прочихъ — не позже 1902—1903 учебнаго года.

Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе августа мѣсяца 1901 года поступило въ кассу Отдѣла:

Членскіе взносы:

Отъ дѣйствительнаго члена Общества—Петрозаводскаго купца Степана Максимовича Румянцова 25 р.

и Членовъ сотрудниковъ:

Михаила Петровича Борисова	10 р.
Николая Александровича Базегскаго	10 „
Священника о. Василія Громова	10 „
Протоіерея о. Іоанна Рябинина	10 „
Коллежскаго ассесора Сергія Александровича Малевинскаго	10 „
Священника о. Василія Преображенскаго	10 „
Священника о. Александра Здравомыслова	10 „
Благочиннаго священника о. Михаила Каргопольцева	10 „
Настоятеля Александро-Свирскаго монастыря архимандрита Агаѳангела	10 „
Протоіерея г. Повѣнца о. Іоанна Щеголева	10 „
Итого	125 р.

Извѣщая о семъ, Предсѣдатель Олонецкаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ считаетъ, за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества, выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской

имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 19-й.

1-е Октября.

1801 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ означеніемъ имени ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желая шіе получить неопи-
щенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Арнадія, Архіепископа Олонец-
наго и Петрозаводскаго.

(Кривдопояско-Янгорскому священнику Феодору Лядинскому).

I.

Отъ 15 мѣн. февраля посланный тобою 6 № полученъ мною 29
числа.

Такіе №№ знакомятъ начальство съ такими обстоятельствами при-
ходовъ, о какихъ оному отъ другого кого либо не узнать.

Горе Янгорскому іерею, что онъ, видно, не читаетъ дух. журна-
ловъ, въ которыхъ печатается и о заведеніи училищъ, и о располо-
женіи обывателей мѣстныхъ къ онымъ, дающимъ, или вновь строя-
щимъ помѣщенія; отопливающимъ, содержащимъ въ опрятности, ока-
зывающимъ денежныя пособія на покупку учебниковъ и пр.

Въ этихъ журналахъ есть что почитать и для Янгорцевъ, кото-
рыя, чѣмъ меньше имѣютъ удобства для жизни, тѣмъ больше долж-
ны были бы изыскивать средства улучшить свой бытъ—и эти сред-
ства указали бы книги, нарочито для сего печатаемая; а книги чи-
тать могутъ только обучавшіеся читать, и съ пользою читать, съ поль-
зою для души и тѣла читать могутъ только тѣ, кои съ издѣтства
научены страху Божію, Закону Божію, истинному христіанскому бла-
гочестію.

Конецъ вашего 6 №, о. Феодоръ, побудилъ меня благодарить

вась за откровенность и—благодарить дѣломъ, а не словомъ только: посылаю вамъ при семъ:

1. Въ Библіотеку вашего училища: Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, въ царствующемъ градѣ Св. Петра, въ лѣто отъ Рождества по плоти Богослова мѣсяца на славянскомъ церковномъ нарѣчій.

2. Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа на русскомъ нарѣчій. С.п.гъ. 1863.

Можете пользоваться и тѣмъ и другимъ: читая первый, чтобы благочестивое чувство питалось, слушая Св. Завѣтъ въ Церкви при Богослуженіи; читая второй, чтобы мысли не затруднялись въ правильномъ пониманіи слышимаго чтенія въ церкви; для сего бы уставныя дневныя чтенія для прихожанъ прочитывать, или между утреню и литургією; или послѣ литургій, да болѣе они любятъ Христа Спасителя, чаще вѣруютъ въ Него, и спасительнѣе живутъ по Евангельскому закону Его.

3. Христіанскій обычай начинать всякое дѣло молитвою о благословеніи Божіемъ. Вы объясните этотъ обычай, объясните важность его, приучите соблюдать его съ разумомъ, съ любовію и, безъ сомнѣнія, съ пользою, съ пользою для соблюдающихъ оный.

4. Краткое объясненіе Символа Вѣры, молитвы Господней и заповѣдей Божіихъ, для сельскихъ прихожанъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ: найдутся дѣточки, которые научатся давать отвѣты на вопросы и своею жизнію подтверждать ихъ.

5. Чтеніе для православнаго Русскаго народа. Здѣсь и самыя политипажы поучительны: взгляните въ нихъ: возбудите и въ дѣтяхъ любопытство къ нимъ: понимая ихъ, больше заохотятся читать и письма книги. Взгляни на послѣдній, о. Феодоръ! Это ты—святель Янгорскій!!!

6. Вечерніе рассказы странника на родинѣ. О, если бы ты о. Феодоръ, припомнилъ Географическую карту и начертилъ, сколько можешь, приблизительно къ ней, на листочкѣ тѣ мѣста, которые упоминаются въ рассказахъ?—А если не сможешь сдѣлать это: скажи намъ, не пособимъ ли мы?

7. Для наставницы Александры Федоровны. *Сокращенный молитвословъ*: да будетъ онъ ей, во всю жизнь ея, наставникомъ и утѣшителемъ; да научить по нему и дѣвочекъ молиться Богу, служить Богу, жить для Бога.

8. Въ Библіотеку училища, для старичковъ: о знахаряхъ и о врачебной помощи въ деревняхъ.

9. Разговоръ священника съ прихожаниномъ, противъ лѣченія заговорами.

10. Бесѣды о первыхъ четырехъ арифметическихъ правилахъ и о счетахъ.

Въ заключеніе же для всѣхъ и учащихъ и учащихся: Изъ Алфавита Духовнаго: *О еже блюстися смѣха, празднословія и кощунства.*

Можетъ быть, все, посылаемое мною при семъ, получите вы не задолго до Св. Пасхи: любезнымъ прихожанамъ вашимъ, имѣющимъ явиться въ Свѣтлый День Пресвѣтлаго Воскресенія Христова, во храмъ Божій къ вамъ, скажите имъ и отъ меня любящаго ихъ и душевно желающаго имъ воскреснути со Христомъ, и истѣе приобщитися въ невечернемъ дни царствія Его, скажите имъ привѣтствіе Ангельское: *Христосъ Воскресе!!*

Писавъ къ вамъ, о. Ѳеодоръ, 1 числа, 4 числа, пишу и 5-го. Знаете вы, что Отцомъ Отечества нашего Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ слишкомъ 20 милліоновъ крестьянъ освобождено отъ крѣпостной зависимости: въ память этого освобожденія изданъ образъ Спасителя: прилагаю къ сему извѣстіе о сей иконѣ Спасителя, и книжку: *крестьянамъ объясненіе, почему изданъ образъ Спасителя въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости*: видите вы при книжкѣ два прекрасныя изображенія: 1) Скрижали заветъ, 2) Нагорная проповѣдь... покажите ихъ своимъ возлюбленнымъ во Христѣ прихожанамъ старцамъ и дѣтямъ, объясните ихъ, прочитайте имъ и книжку. Прибавьте къ сему, что 19-го февраля нынѣшняго 1864-го года и крестьяне Польскаго Царства получили освобожденіе, подобное Русскимъ: они, и во время бунта пановъ и ксендзовъ, и шляхты Польской, сохранили вѣрность къ Благочестивѣйшему Государю Царю Польскому, и, наравнѣ съ Русскими, получили освобожденіе,—столь великую и неохранимую милость отъ Него! Благословеніе Господне со всѣми вами!

№ 213, 1 марта 1864 г.

А. А. Олонецкій.

II.

О. Ѳеодоръ, Любезный о. Ѳеодоръ!

Одни только первыя листа два, три прочиталъ и отвергаешь книжку! А сколько въ ней полезнаго на дальнѣйшихъ листахъ, удобоприложимаго къ дѣтямъ? Ужели для васъ негодятся и разговоры

для умственнаго развитія?? А что далѣе... Св. Апостоль Павелъ не приложилъ бы и къ намъ своихъ словъ въ 12 ст. 5 гл. къ Евреямъ!

Вы останавливаете мою любовь къ вамъ, посылать къ вамъ книжки: и простодушіе Кривооясскихъ чадъ вѣры и церкви православной должно оставаться и оставаться, также гладомъ слова Божія, отъ лѣности дѣлателей въ вертоградѣ Христовомъ.

Благословеніе всему Кривооясскому населенію православному.
№ 173, 27 февраля 1865 г. *А. А. Олонецкій.*

III

Что вамъ нужно для училища, но особенно для училища дѣвочекъ?!

Увѣдомьте: по возможности пришлемъ. Мѣсто ваше у насъ всегда на памяти.

№ 839, 31 декабря 1863 г.

А. А. Олонецкій.

Свидѣтельство души человѣческой о существованіи Бога.

По свидѣтельству Св. Писанія, первые люди были такъ приближены къ Богу, что могли бесѣдовать съ Нимъ (Адамъ, Каинъ и др.), видѣть Его въ томъ или другомъ образѣ (Израиль борется съ Нимъ, Моисей видитъ Его „задняя“...). Съ теченіемъ времени, человѣкъ, благодаря своей непотребной жизни, удалилъ себя отъ Бога, оказался недостойнымъ созерцать Его, бесѣдовать съ Нимъ. Но вѣра въ Божіе существованіе все-же была крѣпка въ людяхъ. Подтверженіемъ этого служитъ тотъ въ высшей степени поразительный фактъ, что люди всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ вѣрили и пѣютъ у себя религію. Не будемъ принимать во вниманіе, какъ они вѣрили, какимъ представляли Божество,—это въ данномъ случаѣ для насъ не важно;—важенъ фактъ всеобщей религіи, всеобщаго признанія Бога существующимъ, тяготѣніе къ общенію съ Нимъ, ничѣмъ неискоренимое стремленіе къ Нему. Откуда это тяготѣніе, стремленіе? Конечно, не изъ внѣшняго, чувственнаго міра, потому что нѣтъ ничего общаго между Богомъ и міромъ, не изъ внѣшняго опыта и наблюденія: сколько бы человѣкъ ни размышлялъ, глядя на этотъ міръ,—онъ никогда не создалъ бы себѣ религіознаго чувства; онъ всегда будетъ далекъ отъ истины, если не признаетъ, что оно появилось благодаря воздѣйствію со стороны Самого Бога на духъ человѣка, или—изъ глубины собственной внутренней жизни души, на сколько она пристокаетъ отъ Бога—Своего Источника возникаетъ изъ самой природы человѣка, богоподобной по существу... И человѣкъ, какъ высшее звено въ дѣлѣ міровыхъ твореній, въ наибольшей степени отражавшій на себѣ ту творческую энергію, силу, которая такъ или иначе пребываетъ и на всемъ вообще твореніи, и чув-

ствовавшій это отраженіе, эту богоподобность своей природы,—потому самому былъ сильно увѣренъ въ бытіе Бога.

Но были и есть и такіе люди, которые „искали“ Бога и нигдѣ „не находили“ Его; отсюда у нихъ стремленіе „убѣдить“ себя и другихъ, что „они“ никогда не имѣли да и не имѣютъ никакой потребности въ какомъ-то Богѣ, что они никогда не имѣли въ себѣ сознанія бытія Божія, что они думаютъ,—гораздо вѣрнѣе будетъ то положеніе, что Бога—нѣтъ. И вотъ, такіе люди начинаютъ „отвергать“ какъ будто не бывшее и не сущее всю предшествующую исторію духовнаго развитія въ человечествѣ, не признавая ни за какимъ издревле существующимъ вѣрованіемъ и духовнымъ состояніемъ права на самостоятельное существованіе, не оставившаяся ни предъ одною святыней личнаго вѣрованія, заключеннаго въ душѣ человѣческой“...¹⁾ Какимъ образомъ могли появиться такіе люди? Это явленіе станетъ вполнѣ понятнымъ, если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что человѣкъ есть только часть вселенной, вещь міра, хотя, правда въ своей жизни онъ чувствуетъ тяготѣніе къ чему-то высокому, недосягаемому. Онъ чувствуетъ это стремленіе, но въ то же время сознаетъ, что фактически-то человѣкъ никогда не вышелъ того, къ чему стремился и что искать, да врядъ-ли когда-нибудь и достигнетъ, при совершенной невозможности для человѣка сдѣлать это. Невольно здѣсь у человѣка являются такого рода размышленія: „Не обманъ-ли со стороны человѣка себя самого, когда какой-то внутренній голосъ говоритъ ему, что есть Богъ? Вѣдь, вѣра въ Бога идетъ совершенно таки въ разрѣзъ съ дѣйствительною жизнью человѣка; вѣдь между жизнью и знаніемъ, какою должна была бы быть жизнь, существуетъ такое противорѣчіе, которое положительно ничѣмъ нельзя замѣнить, устранить... На поиски за разрѣшеніемъ этой задачи выступали и отдѣльныя личности и цѣлыя группы ихъ, личности, именуемыя философами, которые искали—искали послѣдняго слова, рѣшительнаго отвѣта на вопросъ,—есть-ли Богъ, но не находили нигдѣ этого самаго Бога, не находили человѣка, который указалъ бы имъ Его, или, если и не указалъ, то по крайней мѣрѣ, сказалъ бы, что Богъ имѣетъ такую-то форму, живетъ тамъ-то... Безплодно, безрезультатны были ихъ поиски и ескитанія!“... Не знаетъ такой мыслитель, почему злая неудача преслѣдовала философовъ—искателей Бога. Между тѣмъ, дѣло-то объясняется очень просто. Философы не находили Бога по той простой причинѣ, что искали Его не тамъ, гдѣ слѣдовало бы Его искать, потому, дальѣ, что спрашивали они о Немъ у тѣхъ личностей, которыя и сами-то ничего о Немъ не знали, и потому, ясное дѣло, не могли дать о немъ никакого отвѣта вопрошающимъ. Пусть этотъ совопросникъ спрашивалъ о Богѣ даже у человѣка сильно вѣрующаго въ Бога,—все равно—ничего убѣдительнаго для себя онъ не услышитъ отъ него, если „сердце его далече отстоитъ“ отъ того, чтобы повѣрять въ Бытіе Божіе, если онъ спрашиваетъ о Богѣ изъ пустого любопытства, и при томъ приблизительно слѣдующими словами: „Ты знаешь, что существуетъ Богъ... Откуда

¹⁾ Московскій Сборникъ. Изд. 3-е 1896 г., стр. 166. Выписка сдѣлана изъ кн. Н. Герасимова: «Философія сознанія бытія Безконечнаго. 1898 г. Москва, стр. 12

ты это узнаешь? Докажи мнѣ, прилудь меня къ признанію Его существованія... Въ моемъ сердцѣ нѣтъ Бога; все-таки я жду отъ тебя такого доказательства, которое вполне убѣдило бы меня въ Его бытіе"... „Теперь еще пока нѣтъ вполне яснаго доказательства“, отвѣтитъ другой, подобный мыслитель, или, просто, человекъ вѣрующій въ Бога. „Ну, такъ я тогда повѣрю, когда такое доказательство будетъ отыскано“, отвѣтитъ первый, и его слова заставятъ, конечно, замолчать вѣрующаго, и оба мыслителя разойдутся неудовлетворенными, каждый при своемъ мнѣніи. Можетъ быть, вѣрующій станетъ говорить этому совопроснику о религіозныхъ идеяхъ... Но успѣетъ-ли онъ убѣдить этия разговорами того, который старается даже всякую мысль о Богѣ заглушить въ себѣ? Нѣтъ, прямо и положительно можно сказать, что такого человека не убѣдишь и, такимъ образомъ, никогда не найти отрицающему Бога этого самого Бога. Въ самомъ дѣлѣ, неужели же „и веселяшіеся о злѣ, и пребывающіе въ грѣхѣ... могутъ... одною мыслию, однимъ умствованіемъ постичь божественное?“...¹⁾ Уже если нельзя воспріять предметовъ чувственнаго міра безъ обращенія должнаго вниманія на нихъ, то какъ постигнуть Всесовершенное „безъ глубоко проникающаго душевнаго воззрѣнія, безъ напряженной, ждущей внимательности?“...²⁾ Итакъ все старанія такого человека (отрицающаго Бога)—отыскать Бога—будутъ напрасны, и онъ, пожалуй, въ концѣ—концовъ вынужденъ будетъ сказать каждому встрѣчному: „Въ исканіи Бога я провелъ всю свою жизнь, употребилъ для этого все свои знанія, проводилъ ночи безсонныя въ размышленіи о Немъ; логически одно положеніе связывалъ съ другимъ. И каковы же результаты послѣ этой продолжительной работы? Нигдѣ я не нашелъ Бога: какъ въ началѣ, предъ своими размышленіями, я былъ увѣренъ, что Бога—нѣтъ, такъ то же самое я принужденъ утверждать и сейчасъ... Нѣтъ, оставлю лучше эти исканія; пусть ищетъ Его другой; успокою свои мысли, не буду мучиться сомнѣніями... И хочется ему совершенно не только не разговаривать о Богѣ, но даже и не думать о Немъ. Но удивительное дѣло, и еще болѣе—удивительно созданъ человекъ: если въ немъ есть хотя маленькая доля религіознаго сознанія,—онъ никогда не перестанетъ думать о неразрѣнномъ. Всегда будутъ угнетать его думы, будутъ мучить сомнѣнія, и онъ опять бросится въ исканія Бога... И радъ былъ бы уже этотъ человекъ и теперь, какъ въ былыя времена его предки, вѣрить, и въ этой вѣрѣ найти себѣ успокоеніе; но самъ же онъ убѣдилъ вѣдь себя, что надо „знать“ все, „убѣдиться во-очію“,—мало-ли чего не говорятъ!“... И ищетъ—ищетъ человекъ то великое, во что раньше вѣрилъ его предокъ, и нигдѣ не находитъ Его... Правда, можетъ быть, что этотъ мыслитель перестанетъ разрѣшать неразрѣшимый для него вопросъ (т. е. вопросъ,—существуетъ Богъ или нѣтъ), но вопросъ-то о Богѣ останется все-таки во всей своей силѣ... Предполагать же, что человекъ когда-либо перестанетъ думать о Богѣ,—положительно нельзя, такъ какъ идея Бога въ немъ же самомъ, въ человекѣ, въ его душѣ, составляетъ часть его же собственнаго самосознанія, и

1) Н. Герасимовъ. Философія сознанія бытія безконечнаго. 1898 г. стр. 72.

2) Ibidem. стр. 76.

при этомъ, она только одна и объясняетъ человѣку его же самого, какъ свободно разумную личность... И начинаетъ человѣкъ отыскивать Бога тамъ, что ближе всего къ нему, съ тѣмъ чаще всего онъ соприкасается и болѣе всего что на него дѣйствовало,—именно въ окружающей его природѣ. Но не находитъ Его и здѣсь. Здѣсь находилъ и видѣлъ онъ дивную гармонию и наслаждался красотой вселенной, пораженъ премудростью и исполненіемъ въ строгомъ законѣ и умѣ Создателя мысли и цѣли; видѣлъ онъ далѣе, что этотъ міръ не представляетъ собой ничто косное, неподвижное, что въ немъ совершаются такіа измѣненія, которыя предполагаютъ разумную Силу, которая правитъ имъ; видѣлъ въ мірѣ человѣкъ и „славу“ Божію и „силу“ Его, и божественность, но не видѣлъ Бога, и не видѣлъ Его по той простой причинѣ, что между Богомъ и имъ—человѣкомъ—разсталаея необходимая даль и ширь необъятно великаго существующаго міра; а потому человѣкъ не можетъ видѣть Бога, какъ онъ видитъ существующіе предметы...¹⁾ Рассмотрѣніе природы привело человѣка къ признанію только того, что въ механизмѣ физическаго міра существуетъ творческая сила, которая въ немъ дѣйствуетъ, въ рассмотрѣніи природы, человѣкъ, такимъ образомъ, приходитъ къ познанію силы и божественности Бога, но только именно силы и божественности, но не самого бытія Бога. Если же человѣкъ попытается отсюда вывести доказательство бытія Божія, самъ же не увѣренъ, сомнѣвается, а, можетъ быть, даже и отрицаетъ Его бытіе, то въ концѣ своихъ размышленій онъ можетъ придти только къ двумъ положеніямъ, которыя, каждое въ отдѣльности, по его мнѣнію, должны имѣть за собой свою долю истины: я не нашелъ въ природѣ Бога; но природа существуетъ и цѣлесообразность въ ней поразительная... Что же изъ того? Можетъ быть, конечно, ея управляетъ и какая-нибудь разумная Воля; но, можетъ быть также, что все въ ней совершается по слѣпой, безмысленной механической необходимости... Что изъ двухъ? Человѣкъ начинаетъ отыскивать конечное основаніе міроваго порядка; но при размышленіи объ этомъ онъ находитъ лишь то, что въ его мышленіи существуетъ только, рядъ причинъ, цѣль—очень большая: каждое дѣйствіе, каждое явленіе въ физическомъ мірѣ находится въ тѣсной, причинной связи между собою; одна цѣль вытекаетъ—изъ другой... Невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же первая причина, первая цѣль? Не представляетъ же изъ себя міръ безконечную цѣль причинъ и цѣлей, которыя нигдѣ не завершаются; должно же быть гдѣ-нибудь такое начало (назовемъ-ли его силой, субстратомъ, Богомъ,—все равно), которое всѣ эти явленія объединяетъ, совмѣщаетъ... Но, въ сущности говоря, можетъ-ли человѣкъ отсюда заключать, что есть перво-причина всего существующаго? Нѣтъ. Онъ можетъ только сказать, что *его* мышленіе не допускаетъ безконечнаго ряда причинъ... Но что же это за гарантія дѣйствительнаго существованія первопричины? Здѣсь выводъ можетъ быть только тотъ, что *для* *человѣка* необходимо понятіе первопричины, — не болѣе. Дѣло то въ данномъ случаѣ въ слѣдующемъ: человѣкъ вполне согласенъ съ тѣмъ, что представить себѣ первопричину и мыс-

¹⁾ Герасимовъ. «Философія сознанія бытія безконечнаго». Слова П. Бакунина, изъ «Основъ вѣры и знанія». СПб 1886 г., стр. 408.

лать о ней онъ не можетъ, точно также, какъ не можетъ мыслить и безконечнаго — да причинъ. Но, соглашаясь съ этимъ, онъ вполне здраво разсуждаетъ, когда говоритъ, что отрицать ее, эту первопричину, потому только, что онъ ничего о ней не знаетъ, — онъ тоже не имѣетъ права. Впрочемъ говорить-то это онъ можетъ, только никто ему не повѣритъ, да и самъ-то онъ себя неубѣдитъ въ томъ, въ чемъ можетъ быть, захочетъ убѣдить другого. Это во-первыхъ. Во вторыхъ, не менѣ истинны будутъ его слова, если онъ станетъ говорить, что ищетъ первую причину потому, что „въ сердцѣ его есть предчувствіе этой причины, которое побуждаетъ человѣка къ такому исканію“...¹⁾ Наконецъ, человѣкъ не станетъ отрицать бытіе первопричины еще и потому, что онъ знаетъ хорошо, что не будь первопричины, нельзя было-бы и о мірѣ мыслить, какъ объ определенномъ цѣломъ, какъ определенномъ предметѣ мысли... Но при всемъ этомъ, реализовать понятіе первопричины и думать о ней, какъ о реальномъ предметѣ познанія, — мы не имѣемъ никакого права. Если же это дѣлають философы, то исключительно по неправильному отождествленію понятія первопричины съ реальнымъ понятіемъ Бога... Нельзя также некакъ эту первопричину во вѣншемъ мірѣ: тогда первопричина должна стать такъ сказать, впереди міра, или, вѣрнѣе, въ предѣлахъ міра, — была бы она или душой міра или матеріей, — иначе, при такомъ представленіи первопричины, — должны появиться пантеистическое и атеистическія ученія, что и было на самомъ дѣлѣ, какъ это мы видимъ изъ исторіи философской мысли... Не было бы этихъ крайнихъ ученій, если бы человѣкъ изъ разсмотрѣнія причинной связи природы дошелъ до абсолютной причины міра, т. е. до такого начала, которое „зависитъ само отъ себя, имѣетъ основаніе только въ себѣ, иначе — имѣетъ безусловное основаніе“²⁾, „вытекающее изъ своего собственнаго безусловнаго источника“³⁾, такого бытія, „которое сознается нами, какъ бытіе должное“...⁴⁾ Тогда не вышло бы никакихъ недоразумѣній, никакихъ ложныхъ ученій, потому что для каждаго было бы ясно и убѣдительно, что разъ существуетъ абсолютное начало, значитъ *это начало* и есть *причина*, давшая жизнь міру, отъ котораго (міра) она не только не зависитъ, но съ которымъ существуетъ не слитно, а въ отдѣльности... Но до понятія объ абсолютномъ началѣ никакими размышленіями дойти нельзя. Оно намъ человѣкъ узналъ изъ книгъ Св. Писанія, слова коего онъ усвоилъ своимъ сердцемъ. Но слова Писанія нельзя вносить въ логическія размышленія (многіе считаютъ его произведеніемъ фантазіи писателей). Итакъ, одними этими доказательствами, т. е. указаніемъ на гармонію и цѣлесообразность въ природѣ, — нельзя доказать дѣйствительности Божія бытія. Эти доказательства имѣютъ силу и достоинство исключительно при томъ условіи, когда мы убѣдимся, что *въ насъ* есть залогъ, подтвержденіе факта, что Богъ существуетъ. Только при этомъ условіи, и только при немъ одномъ, по мірѣ роста науки,

1) «Вѣра и Разумъ», за 1898 г. Статья Вержоловича: «Психол. основ. религій», стр. 219

2) Геромовъ. Михаилъ. Вып. I. «Истина бытія Божія». СПб. 1888 г., стр. 7.

3) Тамъ же, стр. 8.

4) Тамъ же, стр. 9.

эти доказательства будут становиться все доказательства и доказательства; только при этом, наконец, условіи „человѣческое жизненное сужденіе, пробѣгая чрезъ экстензивную безконечность міра“, свяжетъ „его существованіе съ Богомъ, которое, въ дѣствіе сего, не завершаясь здѣсь на землѣ, подобно теченію параболы, и не замыкается нигдѣ, какъ только въ самой безконечности, за предѣлами міра и его эмпирически—чувственнаго содержанія“...¹⁾ Итакъ, въ предѣлахъ матеріальнаго міра, царства природы, какъ видно, существуютъ другое царство,—именно *во внутреннемъ человѣкѣ*,—много высшее перваго,—это—царство духа, свободы и мысли, которое одно только говорить о бытіи Бога... Но человѣкъ не заглядывалъ въ это царство, въ эту невѣдомую для него страну... Не смотря на это «незаглядываніе» человѣка въ эту невѣдомую область,—вопросъ о бытіи Бога долженъ остаться „личнымъ вопросомъ самосознанія и жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, вопросомъ вѣчнымъ“...²⁾; идея разума, а также и вопросы, возникающіе изъ нихъ,—не какой-нибудь балластъ, отъ котораго можно было бы скоро отдѣлаться... Пусть, значить, изслѣдованія и доказательства одного лица разбиваются въ пухъ и прахъ другимъ; пусть всѣ доказательства бытія Божіа не будутъ имѣть никакого разумнаго основанія для своего существованія. Нужды нѣтъ. Эти неудачи въ доказательствахъ никогда не поставятъ преграды разсужденіямъ и размышленіямъ другихъ; другими словами,—человѣчество никогда не перестанетъ богословствовать; заставить его „небогословствовать“ могло бы только то обстоятельство, если бы его наглядно убѣдили, что Бога нѣтъ. Этого же никогда, конечно, не будетъ. Правда, есть такіе люди, которые говорятъ, что Бога нѣтъ; но они отрицаютъ Его бытіе потому, что знаютъ—все равно никогда не достигнуть познанія о Немъ; другимъ же они говорятъ, что знаютъ хорошо, что Бога нѣтъ. Но что собственно имъ извѣстно? Извѣстно только то, что они „не знали“ Бога; но ничего они не знаютъ, есть Онъ, или нѣтъ? Такимъ образомъ, для услаженія своей совѣсти, они говорятъ совѣсть не то, что должны были бы говорить логически—правильно.—Въ подтвержденіе правильности своего неправаго мнѣнія они могутъ указать на то, что были и есть такіе народы—дикари, которые не имѣютъ никакого понятія о Богѣ; да и не только дикари, а и многіе образованные мыслители отрицаютъ Божіе бытіе. Но давно уже разъяснено, что оба эти положенія—не вѣрны. Какъ нѣтъ такихъ дикарей, которые бы совершенно отрицали бытіе Бога, такъ нѣтъ и въ строгомъ смыслѣ—атеистовъ—ученыхъ. Никто не докажетъ, будто дикари не признаютъ ничего выше, сильнѣе себя, могущественнѣе всего, существующаго въ чувственномъ мірѣ, напримѣръ. У атеистовъ-же „живой, непрестанно взаимодействующій со всѣми субстанціями міра Богъ замѣнялся абстрактными понятіями“...³⁾ Правда, неизвѣстно скоро-ли появится и появится-ли такое доказательство, которое убѣдитъ всѣхъ и каждо-

¹⁾ Н. Герасимовъ. «Философія сознанія бытія безконечнаго». 1898 г. Слова П. Бакунина, въ «основ. вѣры и знанія» СПб, 1887 г.; прим.; стр. 106—107.

²⁾ Козловъ. Вопросы философіи и психологіи. «Сознаніе Бога и знаніе о Богѣ». Сентябрь, книжка, 1895 г., стр. 456.

го въ бытіи Бога, но чтобы появилось доказательство, которое научно доказало бы что Бога—нѣтъ,—этого не будетъ никогда... Неужели же въ самомъ дѣлѣ человѣкъ обреченъ вѣровать въ то, о чемъ нечего не знаетъ? Неужели въ настоящее время нельзя представить никакого доказательства бытія Божія? Нѣтъ и нѣтъ. Стоять только мысленно обратить вниманіе на человѣческую личность (на которую философы менѣе всего въ данномъ случаѣ обращали вниманіе), стоять умѣло, на научныхъ основаніяхъ, начать изслѣдованія о живомъ человѣкѣ, какъ духовной особи (безъ обращенія вниманія на физическую его природу), и мы получимъ (или должны по крайней мѣрѣ получить) доказательство бытія Божія, доказательство, могущее вполне удовлетворить человѣка; тогда не будетъ уже нужды прибѣгать къ такимъ доказательствамъ, которыя въ сущности ничего не доказываютъ. М.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Источникъ Елисея или Аинъ-эс-Султанъ, какъ называютъ его арабы, находится у самаго подножія холма и, по преданію, тотъ самый, горькія воды котораго св. пророкъ Елисей сдѣлалъ годными къ употребленію и пріятными на вкусъ, бросивъ въ нихъ горсть соли (3 Царств. II, 19—22). Онъ представляетъ собою очень продолговатый, облицованный камнемъ, четырехугольный водоемъ сажень 6 или 7 длины, около 3-хъ ширины и 2 аршина глубины. Чистая, очень прозрачная, ключевая вода его, въ которой тутъ и тамъ плаваютъ мелкія рыбки, довольно широкой обильной струей выходитъ изъ юговосточной его части и скатившись къ равнинѣ, скоро исчезаетъ среди зелени ея растеній, разбиваясь на множество мелкихъ ручейковъ. Въ той же юговосточной части водоема искусственное русло полноводной струей направляетъ воду источника къ плоской крышѣ близъ лежащей мельницы, гдѣ надыя внутрь зданія, приводитъ въ движеніе, безъ сомнѣнія, незатѣйливый механизмъ мельницы.—Когда мы подошли къ источнику, многіе изъ гимназистовъ находились уже въ его прозрачныхъ водахъ; тутъ же, нѣсколько въ сторону, купались и два бедуина, лошади которыхъ паслись неподалеку. Н. К. съ прибывшими присоединился къ купающимся, а я въ сопровожденіи каваса, либонштетвья, поднялся на холмъ, гдѣ пораженъ былъ внезапно открывшимся своеобразно прелестнымъ видомъ. Впередѣ, за глубокой ложиной съ очень скудной растительностію, высилась суровая мощная громада іудейскихъ горъ, среди которыхъ особенно выдѣлялась своею высокоподнятой усѣченной вершиной, такъ называемая, Сорокодневная гора (Джебелъ-Карантель). Въ лѣвѣхъ лучахъ склоняющагося къ западу солнца, на красноватомъ фонѣ обрывистаго козлаго скала ея по срединѣ, лѣнясь какъ гнѣздо ласточки, серебрилась—бѣгала св. обитель.

*) Продолженіе. См. № 18 «Олон. Епарх. Вѣд»,

внѣшающая въ своихъ стѣнахъ пещеру, гдѣ, по преданію, Господь нашъ І. Христосъ постился въ совершенномъ уединеніи 40 дней и 40 ночей, приготавливая Себя къ великому дѣлу вступленія въ открытое служеніе спасенію рода человѣческаго,—отчетливо видѣлись колоколенка обители и окна и двери въ отвѣсной ей стѣнѣ; а надъ ними съ плато вершины темнымъ контуромъ глядѣли руины, напоминая о мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Божественнымъ Искупителемъ пострашенъ былъ диаволь—искушитель, показавшій Ему въ мгновеніе времени все царства земныя и требовавшій неподобающаго себѣ божескаго поклоненія. Чудный видъ обители среди дикой угрюмой мѣстности и священные воспоминанія, связанныя съ ней, произвели на меня такое чарующее впечатлѣніе, что забывая о разстояніи, я предложилъ кавасу идти туда немедленно, расчлывая очевидно чрезъ часть времени, т. е. къ отъѣзду гимназистовъ, вернуться обратно. Но я предлагалъ невыполнимое: кавасъ объяснилъ мнѣ, что до обители 6 верстъ, экипажной ѣзды туда нѣтъ и путь совершаютъ на ослахъ или пѣшкомъ, при чемъ подъемъ въ гору крайне труденъ и опасенъ, такъ какъ приходится нерѣдко взбираться очень узкой, неудобной тропой среди обрывистыхъ стремнинъ. — Монастырь этотъ, продолжалъ сообщать кавасъ, указывая на обитель,—появился очень недавно, не болѣе 5 лѣтъ и построенъ греческими монахами, которые до этого жили, подвизаясь, въ неудобныхъ, плохо устроенныхъ помѣщеніяхъ тамъ же около пещеры, въ которой постился Христосъ. Въ этой послѣдней на мѣстѣ, гдѣ Спаситель молился за грѣшный родъ человѣчскій, имѣется небольшой храмъ, который ведетъ свое начало съ очень отдаленныхъ временъ. Полагаютъ, что уже первые христіанскіе подвижники обратили эту пещеру (сорокодневнаго поста Христа Спасителя) въ храмъ Господень; но храмъ тотъ, какъ и все христіанскіе храмы первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, былъ безыскусственный и безъ украшеній, и первой благоукрасительницею его мѣстная палестинскія преданія считаютъ св. равноапостольную Елену. Что же касается руинъ, которыя видны отсюда на вершинѣ горы, то это—тоже остатки древняго величественнаго храма, сооруженнаго впервые тою же св. равноапостольною Еленою.—Внимая рассказъ каваса, я продолжалъ глядѣть на бывшія предо мною громады горъ съ ихъ неприступными безжизненными обрывами и ущельями. Дѣйствительно, суровъ и дикъ, скажемъ словами одного путешественника, колоритъ этихъ мощныхъ громадъ, избранныхъ Спасителемъ для Своего сорокодневнаго поста и молитвы. Недаромъ еще въ древности гора сорокодневнаго поста, по народному вѣрованію, населена была злыми демонами. Духъ, увлекшій Спасителя на подвигъ самоистощенія и молитвы, не могъ бы найти по всей Палестинѣ другого болѣе аскетическаго мѣста. На границѣ великой пустыни, на вершинѣ среди голыхъ камней, нѣтъ ни травки, ни деревца; нѣтъ ничего, чтобы могло ободрить истомленное тѣло. Вѣтеръ верхнихъ слоевъ атмосферы, дождь и буря развѣли каменистую грудь земли и сдѣлали безотраднѣею обстановку этого уединенія. А въ отдаленіи, внизу, развернулась жизнерадостная панорама и дразнитъ глазъ прелестью дивныхъ картинъ, тоскливо сжимающая сердце. Съ востока синеетъ въ оправѣ золотистыхъ песковъ неподвижная гладь Мертваго моря, осыпаннаго туманными вершинами горъ Моа-

витекахъ. Въ потокахъ огнистаго свѣта уходятъ въ безпредѣльную даль широкое плоскогорье Пирей, а съ сѣвера серебрится далекій Ермонъ на поляхъ Галилеи. Съ вершины горы этой мысленнымъ окомъ Божественный Учитель могъ обнять и скрытый отъ глазъ Назаретъ, гдѣ протекли Его дѣтскіе годы, и гордую столицу иудейскаго народа, готовившую Ему великій подвигъ искупленія. Только тамъ выше уровня житейской суеты и пошлости, къ безмолвію величавой природы, отдыхалъ Онъ, изможденный страданіемъ. Только тамъ, въ сторонѣ отъ людей почерпалъ Онъ въ общеніи съ Богомъ и Отцемъ ту изумительную нравственную силу и мощь, которыя здѣсь внизу расточилъ Онъ щедро людямъ-собратьямъ¹⁾... Спустившись къ источнику, мы осматрѣли внутренность мельницы: въ тѣсноватомъ, тускло освѣщенномъ невысокомъ помѣщеніи мы увидѣли почти обычную обстановку: небольшой слегка колеблющейся ковшъ съ незначительнымъ количествомъ какого то зерна, небольшой быстро вращающійся жерновъ, изъ подъ котораго прерывалась падала тонкой струей мука, суетившійся мельникъ арабъ да двѣ пожилыя женщины, апатично посмотрѣвшія на насъ при входѣ. Когда затѣмъ мы были на крышѣ мельницы, со стороны Иерихона показалось нѣсколько всадниковъ-бедуиновъ, которые во весь опоръ съ гикомъ и крикомъ неслись къ намъ, описывая круги по правинѣ. Темныя плащи ихъ развѣивались по вѣтру, а изъ-за плечъ торчали длинныя палки. Эти отчаянные башки-бузукки, какъ извѣстно, только въ стѣнахъ вагаванъ-сарая X друзей, москвитъ и франковъ; на волѣ же они подвержены удивительнымъ метаморфозамъ: раздѣляя съ вами кровь и пищу, они не задумываютъ обернуть васъ же при незначительной перевѣсѣ силъ на просторѣ пустыни; раздѣнуть до нага богомольца, угонять стадо (у зазѣвавшагося бѣдственника). Но насъ, разумеется, не могли напугать 3 или 4 бедуина; къ тому же съ ними оказался и бимбаша. Оставивъ неподалеку лошадей, они вошли къ намъ на крышу и усѣвшись по восточному прямо на полу, начали о чемъ-то говорить между собой. Но экипажи наши были уже готовы и, раскладываясь съ бимбаша, мы чрезъ Иерихонъ направилась въ обратный путь.

Свещ. Евгений Мерцаловъ.
(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни Олонецкой духовной семинаріи.

26 сентября, въ день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, Олонецкая духовная семинарія справляла свой годичный храмовой праздникъ. Наканунъ праздника утромъ между уроками о Ректоромъ семинаріи архимандритомъ Назанайломъ, въ сослуженіи днѣ семинарскаго духовенства, отслужена была панихида по усопшимъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи, а вечеромъ

1) Корженевскій, По востоку, стр. 236.

торжественная всенощная, собравшая въ семинарскій храмъ многочисленныхъ богомольцевъ. Литургію же совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій, при участіи многочисленнаго духовенства — всего семинарскаго и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства. Литургія закончилась торжественнымъ молебномъ съ обычными многолѣтіями, послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка и всѣ собравшіеся на праздникъ прослѣдовали въ актовъ залъ семинаріи, чтобы выслушать отчетъ о состояніи семинаріи за истекшій 1900—1901 г. и отчетъ о дѣятельности „Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при Иоанно-Богословской церкви“ Олонецкой духовной семинаріи. Изъ перваго отчета, прочитаннаго г. секретаремъ Правленія, преподавателемъ В. А. Скворцовымъ, видно, что въ теченіи истекшаго учебнаго года въ составѣ преподавателей семинаріи произошли слѣдующія перемѣны: 1) преподаватель словесности и исторіи русской литературы В. О. Снитко, за выслугою 25 лѣтъ, уволенъ, согласно прошенію, въ отставку съ мундиромъ и пенсією и 2) на его мѣсто назначенъ кандидатъ богословія Казанской духовной академіи П. К. Мягковъ; 3) преподаватель гомиластики, литургіки и практическаго руководства для пастырей В. П. Семеновъ переведенъ, согласно прошенію, въ Нижегородскую духовную семинарію и 4) на его мѣсто определенъ кандидатъ богословія Московской духовной академіи Д. В. Островскій.

Исполняя свои прямыя обязанности по преподаванію учебныхъ предметовъ, почти всѣ преподаватели проявляли въ истекшемъ году ученую и литературную дѣятельность, помѣщая свои труды въ „Олонецкіхъ Епархіальныхъ“ и „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, а также вносили свою лепту въ духовное просвѣщеніе народа. Въ послѣднемъ отношеніи нужно отмѣтить дѣятельность г. преподавателей по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ Назарьевскомъ Братскомъ домѣ, которыми (чтеніями) завѣдывалъ преподаватель В. И. Крыловъ, въ воскресной церковно-приходской школѣ, находившейся подъ завѣдываніемъ преподавателя В. А. Скворцова; въ самой семинаріи въ устройствѣ чтеній научнаго характера по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ устройствѣ чтеній для военной команды г. Петрозаводска, въ которыхъ принимали участіе и воспитанники семинаріи подъ руководствомъ преподавателя Д. В. Островскаго. Велись еще чтенія въ образцовой школѣ при семинаріи, иллюстрируемыя туманными картинами, которыми руководилъ преподаватель С. А. Левитскій.

Къ началу отчетнаго истекшаго года всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи было 140; къ концу года—134; кончило курсъ 20 чело-

вѣкъ—13 въ первомъ разрядѣ. Изъ перворазрядныхъ двое—Н. Шайжинъ и Н. Богоявленскій посланы были на казенный счетъ—первый въ С. Петербургскую духовную академію, второй—въ Кіевскую духовную академію, куда оба и приняты въ число казеннокоштныхъ студентовъ. Изъ окончившихъ: А. Лебедевъ поступилъ въ С.-Петербургскій Историко-Филологическій институтъ, П. Николаевскій—въ Императорскій Юрьевскій Университетъ и И. Щеголевъ въ Ярославскій Демидовскій Лицей. Въ отчетномъ году изъ первыхъ пяти классовъ переведено въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовокъ 126: 7—имѣли переэкзаменовки и 1—оставленъ на повторительный курсъ; изъ имѣвшихъ переэкзаменовки—5 переведены въ слѣдующіе классы и 2 оставлены на повторительный курсъ. По поведенію всѣ воспитанники отмѣчены балломъ 5, кромѣ одного, отмѣченнаго балломъ 4.

Изъ благотворительныхъ учреждений при Олонеккой духовной семинаріи существуетъ съ 26 сентября 1898 г. „Попечительство при Иоанно-Богословской церкви семинаріи“, которое имѣетъ свою задачу: во 1-хъ) благоуукрашеніе семинарскаго храма и во 2-хъ) помощь недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи. Отчетъ о дѣятельности Попечительства былъ прочитанъ казначеемъ, инспекторомъ семинаріи, свящ. Е. А. Мерцаловымъ. Изъ отчета видно, что Попечительство въ истекшемъ 1900—1901 году состояло изъ покровителей: Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонеккаго и Петрозаводскаго, до назначенія его Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ и Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонеккаго и Петрозаводскаго, Его Превосходительства, Г. Олонеккаго Губернатора д. с. с. В. А. Левашова, 170 почетныхъ, 13 пожизненныхъ, 70 дѣйствительныхъ и 24 членовъ-соревнователей.

По прочтеніи отчетовъ и пѣніи „Достойно“ Преосвященнѣйшій Владыка въ сопровожденіи преподавательскаго персонала семинаріи и духовнаго училища и многихъ лицъ городского духовенства, прослѣдовалъ въ столовую воспитанниковъ семинаріи и здѣсь благословилъ ихъ скромную трапезу, а изъ столовой—въ квартиру о. Ректора семинаріи, Архимандрита Наѳанаила, гдѣ предложенъ былъ гостямъ чай. Послѣ получасовой бесѣды съ преподавателями и почетными гостями семинаріи Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ семинаріи. Такъ тихо и скромно закончился семинарскій праздникъ.

Н—свѣ.

Освященіе храма въ с. Судалицахъ.

Въ двухъ верстахъ отъ г. Олонца, по Лодейнопольскому тракту, находится с. Судалицы. Тридцать лѣтъ тому назадъ былъ построенъ здѣсь большой каменный храмъ во имя Знаменія Божіей Матери.

Благодаря плохо устроенному фундаменту, церковь дала осадку, въ стѣнахъ образовались трещины, такъ что и богослуженіе совершать было въ немъ уже не безопасно. Поэтому бывшимъ Епископомъ Назаріемъ было разрѣшено разобрать прежній храмъ и на мѣстѣ его построить новый, по новому плану.

Въ настоящее лѣто, благодаря щедрому пожертвованію Царскосельскаго купца Дмитрія Федоровича Баракова, новый храмъ оконченъ постройкою. Хотя и не особенно большой по своимъ размѣрамъ, храмъ этотъ, однако, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе своимъ красивымъ наружнымъ видомъ.

По благословенію Преосвященнаго Владыки нашего Анастасія, Благодѣинымъ 1-го Олонецкаго округа, священникомъ В. І. Грозовымъ, при участіи мѣстнаго и окрестнаго духовенства, совершено было 16 сентября освященіе новаго храма. Ко дню освященія прибыли изъ Царскаго Села жена и дѣти г. Баракова.

Не смотря на дождливую и туманную погоду, какъ наканунѣ освященія храма, за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и въ день самаго освященія, за богослуженіемъ стеченіе богомольцевъ было весьма значительное. Священникомъ І. Павловскимъ за всенощнымъ бдѣніемъ и о. Благодѣинымъ Грозовымъ, по освященіи, были произнесены поученія о святости и важности для христіанъ храмовъ Божіихъ. По взаимной молитвѣ, предъ молебномъ, и мѣстнымъ священникомъ, о. Красовымъ, была сказана краткая рѣчь. Торжество закончилось скромною трапезою въ домѣ священника, которую раздѣлило и семейство строителя.

Почуеніе, сказанное по совершеніи чина освященія.

Въ настоящій священный день собрались вы, возлюбленные братіе, въ сей святой храмъ въ большомъ количествѣ противъ обыкновеннаго для общей нашей молитвы къ Господу, благозволѣвшему устроить, украсить и освятить сей храмъ въ честь Знаменія Божіей Матери — Предстоя въ такомъ благолѣпно украшенномъ храмѣ, вы ищелію своею, быть можетъ, невольно переноситесь къ тому, еще не такъ далекому времени, когда на семь же мѣстѣ стоялъ храмъ и довольно помѣстительный и благолѣпно украшенный, но къ общему сожалѣнію давшій отъ времени большія поврежденія и потому не небезопасной для отправленія въ немъ богослуженія. Кому же изъ васъ не желательно было на семь мѣстѣ, разобравши церковь, устроить новый храмъ въ честь Знаменія Божіей Матери. И вотъ наше общее желаніе, по милости Божіей, исполнилось: вмѣсто ветхаго и поврежденнаго храма, построенъ новый благолѣпно украшенный храмъ!

Вамъ, достопочтеннѣйшіе благодѣтели, Господь Богъ вложилъ добрую мысль позаботиться о построеніи и благоуукрашеніи храма сего! Наши недостатки извѣстны были вамъ, наше желаніе имѣть благолѣпно украшенный храмъ также ясно

было вамъ, и вотъ вы, слава Богу, исполнили удовлетворили нашему желанію и общему благочестивому чувству: теперь мы молимся Господу Богу уже во вновь благоліпно украшенномъ на средства ваши храмѣ. Радуются добрые жители Судалиць, предстоя въ семь храмѣ Божиємъ. Порадуйтесь же и вы, достопочтеннѣйшіе благодѣатели наши, сему доброду, во благихъ исполненному желанію всѣхъ насъ! Вы ничѣмъ лучше не могли увѣковѣчить намятника по себѣ, какъ только устройте этотъ намятникъ добра и милости! Святая церковь вознесла, возносить и непрестанно будетъ возносить молитвы о принопамятныхъ создателяхъ храма сего; слѣдовательно не будете вы забыты въ молитвахъ святой церкви. Вотъ и сегодня будетъ приноситься безкровная жертва о мирѣ всего міра и въ частности — васъ. А сколько молитвенныхъ устъ даже и въ настоящую службу отъ глубины души, быть можетъ, взывали вмѣстѣ съ служителями св. церкви: „помилуй, Господи, нашихъ благодѣтелей; если бы не они, то не было бы у насъ такого благоустроеннаго храма приходскаго“. Молитвенные вздохи, вылетающіе изъ глубины народнаго сердца о здравіи и спасеніи вашемъ, да послужатъ благодарностію вамъ за ваше щедрое пожертвованіе храму. Примите отъ насъ сей даръ! Онъ дороже сребра — золота и заменитъ многоцѣнныхъ, потому что серебро и золото и драгоценности останутся здѣсь на землѣ, а благодарные вздохи молящихся о васъ не забудутся и тамъ, за предѣлами гроба, предъ лицемъ имѣющаго приити судити живыхъ и мертвыхъ! А вы, возлюбленные братіе, предстоящіе и молящіеся съ нами въ семь благоліпно устроенномъ и освященномъ храмѣ, о чемъ должны подумать въ настоящее время и чему должны научиться? Должны подумать о своемъ внутреннемъ обновленіи и освященіи. Желаетъ вамъ сего обновленія и освященія Пусть сей приходскій храмъ вашъ, украшенный снаружи и внутри чаще и чаще напоитъ васъ и объ украшеніи души вашихъ; пусть напоминаетъ онъ вамъ что и сами вы «храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ» (1 Кор. 3, 16). Но, чтобы Духъ Божій пришелъ и вселился въ васъ, жилъ съ вами, для сего какъ можно чаще приходите сюда въ храмъ вашъ для общей вашей молитвы здѣсь, въ святой церкви, заключены всѣ средства, необходимы къ животу и благочестію вашему; здѣсь, во святыхъ таинствахъ, на пріемлющихъ оныхъ невидимымъ образомъ сходитъ спасительная благодать и „немогущая врачующи и оскудѣвающая восполняющи“. Вѣруйте этому, братіе, вѣруйте, «что только святымъ Духомъ всяка душа живится.. и что ненавидящіе Сіона, то есть церкви Божіей посрамятся отъ Господа». Возлюбите же — возлюбите церковь свою святую, такъ благоліпно украшенную собственно для васъ самихъ. Ваши благодѣтели не жалѣли богатой своей жертвы на украшеніе ея; отъ васъ же требуется только правая вѣра и добродѣтельная жизнь. А правобвѣрію и добродѣтельному житію вы можете учиться скорѣе всего здѣсь же, въ святой церкви, отъ вашего настыря. Здѣсь вы видите лики угодинокъ Божіихъ, — вашихъ предстателей и молитвенниковъ предъ Богомъ; молясь же имъ, отъ глубины души взывайте: „вса Ангеловъ воинства, Предтече Господень, Апостоловъ дванадесятице, Святинъ вси съ Богородицею сотворите молитву, во еже спастися намъ“. А какъ много помогаетъ моленіе Матерне къ благосердію Владыки! Онѣ, въ молитвахъ неуспѣвающая Богородице и въ предстательствахъ непреложное упованіе слышать наше моленіе, предваряетъ на помощь и забавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благоуравня и Богобожася рабы Своя. Здѣсь же, во св. церкви, кромѣ того читаются вамъ житія Святыхъ Угодинокъ Божіихъ; слушая ихъ, вы можете по нимъ располагать и свою жизнь, а въ церковныхъ проповѣдяхъ преподается вамъ вѣроученіе нашей церкви и нѣредко въ нихъ же об-

личаются грѣхи ваши и похваляется добродѣтельная ваша жизнь; значить вы услышите, что вамъ нужно дѣлать и чего удаляться, а чрезъ это можете, такъ сказать, усовершенствоваться въ добродѣтельной жизни. Но, что всего важнѣе, здѣсь же — во святой церкви, приносится безкровная жертва о людскихъ грѣбахъ.

Возблагодаримъ же Госиода Бога за устройство такого благолюбиваго храма и будемъ вѣлбносно, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, ходить въ сей храмъ къ службамъ Божиимъ. Аминь.

Свящ. В. Гроховъ.

Рѣчь, сказанная по заамвонной молитвѣ.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи!

Итакъ, присидѣвъ день свѣтлаго торжества нашего, возлюбленные братіе! Устроивъ сей святой храмъ Царицы Небесной, освященъ нынѣ благодатію Божіею... Возрадуемся же и возвеселимся нынѣ радостію о Господѣ...

И полетивъ — день сей, день праздника нашего, — сотворилъ Господь. Не слабые труды ваши, а помощь Божія была въ устройеніи сего святаго храма. Когда началось построеніе, могъ ли кто думать, что все устроится такъ быстро, такъ хорошо и такъ успѣшно? Могъ ли кто думать это, тѣмъ болѣе, что и средствъ матеріальныхъ со-всѣмъ не было?... Да, не было этихъ средствъ, но было средство иное, гораздо болѣе и сильнѣйшее: была у насъ твердая надежда на помощь Божію, была не ложная вѣра, что если есть изволеніе Владичицы нашей быть новому храму. Ея, то все будетъ...

И вотъ не посрамилъ Господь упованія нашего!

Нашлись добрые люди, помогли совѣтомъ и указаніемъ, явились и жертвователи на святое дѣло.

Да воздастъ имъ Господь за добро ихъ великими щедротами Своими, а милосердіе Царицы Небесной да пребудетъ всегда съ этими добрыми людьми!

Но, слушатели благочестивые, спешіеся на духовное торжество наше, а особенно вы, прихожане Судальскіе! — Радуйся милосердію Божію къ намъ, явленному въ совершеніи храма нашего, — что воздадимъ Господеву о оныхъ. *яже воздаде намъ?* Какую жертву хвалы и благодаренія принесемъ Ему?... *«Чашу спасенія прииму, и Имя Господне призову, молитва моя Господеву воздамъ предъ всеми людьми Его»*... вотъ что жаелаетъ принести Господу святой псаломѣвецъ въ чувствѣ горячей благодарности Господу за всѣ щедроты Его: *«чашу спасенія прииму, говоритъ онъ, — Имя Господне призову, молитвы моя воздамъ Господеву»*...

Тоже самое, братіе, принесемъ и мы нынѣ всемилостивому Господу нашему. — Имя Господне призвано, освященъ храмъ сей благодатію Духа Святаго; наша спасенія, жертва хвалы, Пречистое Тѣло и Кровь Спасителя за спасеніе насъ всѣхъ — вознесена Господу; — воздадимъ же Ему и молитвы наши.

Помолимся нынѣ, и всегда будемъ молиться, да сохранитъ Господь нынѣ освященный храмъ сей твердо и невредимо до вѣка, да славится въ немъ всегда великое Имя Божіе.

Помолимся нынѣ, и всегда будемъ молиться, и о строителѣ святаго храма сего, да подастъ ему Господь здравіе, спасеніе, и милосердіе Свое во всѣ дни живота его.

Помолимся и о себѣ самихъ, да будетъ молитвами и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы, милостивъ и щедръ и къ намъ Господь Нашъ, Ему же слава во вѣки. Аминь.

Свящ. В. Красовъ.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Преосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. 3-го сентября въ Всесвятскомъ монастырѣ, близъ Харькова, почилъ Преосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, на 81-мъ г. жизни. Почившій Владыка принадлежалъ къ той славной плеядѣ русскихъ святителей, которая вышла изъ школы митрополита Филарета. Онъ былъ выдающимся администраторомъ, рѣдкимъ церковнымъ ораторомъ, ревнителемъ чистоты вѣры и покровителемъ духовнаго просвѣщенія. Имъ были основаны журналы „Душеполезное Чтеніе“ и „Вѣра и Разумъ“, которые пользовались его нравственной и матеріальной поддержкой. Ему принадлежитъ множество словъ и рѣчей на разные случаи общественной и государственной жизни, которыя по глубинѣ мысли, стройности изложенія и правильности языка можно считать образцами церковнаго краснорѣчія. Для каждаго пастыря церкви слова почившаго Владыки должны быть настольною книгою. Благодаря его заботливости были устроены новыя зданія Харьковской семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Почившій принималъ дѣятельное участіе въ основаніи и устройствѣ Спасова Скита у станціи Борки, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. За свою дѣятельность онъ былъ удостоенъ особаго монаршаго благоволенія и имѣлъ знаки ордена св. Александра Невскаго. (Церк. Вѣстникъ № 35. 1901 г.).

* *

*

Святѣйшій Синодъ, по указу Его Императорскаго Величества, на имя Калужскаго Преосвященнаго разъясняетъ, что установившаяся въ Калужской епархіи практика о зачисленіи мѣстъ, освобожденных за смертію священно-церковно-служителей, за дѣтьми ихъ или посторонними лицами, обязующимися поддерживать осиротѣвшую семью, какъ несогласная съ дѣйствующими по духовному вѣдомству законоположеніями (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 25 іюля 1867 г. № 30 и 17 янв. 1868 г. № 2), а тѣмъ болѣе практика объ оставленіи мѣстъ за священниками, поступившими въ духовныя академіи, или больными, ни въ какомъ случаѣ не должна быть допускаема; равнымъ образомъ не можетъ быть терпимъ и установившійся обычай въ Калужской епархіи о зачисленіи мѣстъ невакантныхъ, о которыхъ дѣлаются предположенія, что они скоро освободятся, а также назначеніе священно-церковно-служителямъ временныхъ помощниковъ, въ видахъ оп-

редѣленія ихъ въослѣдствіи на самостоятельныя мѣста; поручается, да-
лѣе, Преосвященному обратить вниманіе консисторіи и благочинныхъ
перквей на то, чтобы церкви находились въ благоустройствѣ и чистотѣ
и чтобы лица нерадѣющія о семъ были подвергаемы взысканіямъ
со всею строгостію. („Калуж. Еп. Вѣд.“ № 16. 1901 г.)

Сорокоусты по каждомъ усопшемъ членѣ причта при церквахъ.—Въ
Церков. Вѣдом. за 1900 г. № 51-й находимъ симпатичное и въ выс-
шей степени отрадное постановленіе на благочинническомъ съѣздѣ
3-го округа, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи, о служеніи сорокоуста
по каждомъ умершемъ членѣ причта въ предѣлахъ всего благочинни-
ческаго округа. По разсмотрѣніи сего постановленія съѣзда, Вятское
епархіальное начальство нашло справедливымъ совершать ежѣдневно,
по возможности, поминовеніе умершаго члена причта и особенно
священника въ той церкви, въ которой онъ служилъ, независимо
отъ поминовенія, какое предположено совершать въ церквахъ всего
благочинія. На страницахъ „Церков. Вѣдомостей“ и ранѣе не однажды
встрѣчались извѣстія о такихъ же чисто христіанскихъ установлені-
яхъ въ благочинническихъ округахъ разныхъ епархіи (Тамб. и др.).

Священникъ В. Харитоновъ въ „Воронеж. Еп. Вѣд.“ (1901, № 9)
совѣтуетъ духовенству Воронежской епархіи воспользоваться такимъ
благимъ примѣромъ и подражать Вятскому и Тамбовскому духовен-
ству въ заупокойномъ служеніи въ предѣлахъ благочинническаго ок-
руга о тѣхъ умершихъ лицахъ, которыя имѣли послѣднее служеніе
въ округѣ. По его мнѣнію, инициатива въ этомъ дѣлѣ должна бы
исходить отъ лица благочиннаго, который и распредѣлитъ дни слу-
женія поровну на каждый причтъ въ своемъ округѣ. Въ каждый бла-
гочиннической округъ входятъ не менѣе 15—20 штатовъ. Распредѣ-
ляя служеніе поровну, на каждый штатъ приходится отслужить не
болѣе двухъ—трехъ литургій. Такимъ образомъ въ пользу одного
понесли бы служеніе и возносили бы молитву всѣ члены причта бла-
гочинническаго округа по частямъ, а въ общемъ легко, безъ труда и
напряженія, выполнили бы сорокодневное служеніе. Сорокоусты дол-
жны бы служить по всѣмъ штатнымъ и заштатнымъ умершимъ
членамъ причта: священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ.

Отчего бы и Олонецкому духовенству не послѣдовать христіан-
скому обычаю Вятскихъ и Воронежскихъ пастырей? Матеріальная не-
обезпеченность нашего духовенства слишкомъ извѣстна, чтобы гово-
рить о ней. Осиротѣлое семейство и радо бы „заказать сорокоустъ“

по умершемъ главѣ семейства, да не на что, такъ какъ впереди его ждетъ уже полная необезпеченность, нужда, забота о кускѣ хлѣба... И какъ бы дорого было для нашихъ присныхъ это успокойное о нихъ моленіе, хотя бы въ томъ порядкѣ, какой здѣсь рекомендується! „Поминая умершихъ, священникъ вполне является благодѣтелемъ для нихъ: однимъ изъ умершихъ священникъ своею службою, по православному христіанскому вѣрованію, доставляетъ облегченіе отъ мукъ ада, другимъ—совершенное освобожденіе, а третьимъ—высшую степень блаженства“ слѣдовательно, говоря вообще, своимъ литургійнымъ и на панихидѣ служеніемъ, онъ увеличиваетъ число святыхъ въ царствѣ небесномъ. Да и для себя лично чрезъ литургійное служеніе священникъ пріобрѣтаетъ неоцѣненное сокровище—отпущеніе грѣховъ.

(Кіев. Еп. Вѣд. № 17. 1901 г.).

Вечернія думы.

Окончился снова заботливый день

Съ заботой и дразгой мірскою;

И ночь ужъ простерла безмолвную тѣнь

И все предается покою...

Но, Боже, порою какъ тягостно мнѣ

Въ безсонныя ночи въ нѣмой тишинѣ!

* * *

Вотъ снова постель для меня послана—

Мое одинокое ложе.

Ужели мнѣ будетъ въ ночь эту она

Въ послѣдній одръ, смертный, о, Боже?!..

Или еще благость ко мнѣ Ты продлишь

И снова сіяніемъ дня просвѣтишь?..

* * *

Не смерти, Владыка, тѣлесной боюсь—

Бояться что тлѣнному тлѣнья?—

Суда Твоего я и гнѣва страшусь,—

Страпать меня ада мученья.

Страшать... но природою склонный къ паденью,

Противиться слабъ я страстей увлеченью.

* * *

О, Боже мой, Боже! съ смиренной мольбой
 Я, грѣшный, къ Тебѣ прибѣгаю.
 Въ Тебѣ моя сила, въ тебѣ мой покой,
 На благодать Твою уповаю:

Не дай мнѣ грѣховнымъ сномъ смертнымъ заснуть,
 Яви мнѣ спасенія свѣтлый Твой путь...

Мракъ скверны отъ слабого сердца разсѣй,
 Навѣянный лъстивымъ совѣтомъ;
 И волю направи по волю Твою,
 И умъ озари Твоимъ свѣтомъ,
 Чтобы, какъ минетъ жизни скорая тѣнь
 Мнѣ встрѣтить Твой свѣтлый и радостный день...

Свщ. В. Красовъ.

Редакторъ Архим. Паеаванлъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ брошюра:

„БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ“

Составилъ священникъ Кондушскаго прихода Олонецкой епархіи

ВАСИЛІЙ ГРОМОВЪ.

Цѣна 25 коп.

КАТАЛОГЪ.

изданій, книгъ и картинъ, Дм. Дубенскаго и В. Маркова, находящихся въ книжномъ и географическомъ магазинѣ изданій **ГЛАВНАГО ШТАБА**. С.-Петербургъ, Невскій, д. № 4 (зданіе Главнаго Штаба *).

Художественныя картины въ акварельныхъ краекахъ.

(27 дм. вышины и 40 дм. ширины).

Отечественная война 1812 года.

Исполн. художн. А. Сафоновымъ.

На картинахъ помѣщены портреты Государя Императора Александра I и героевъ 1812 года и болѣе 12 эпизодовъ извѣстныхъ событій великой народной войны. Подъ

* Окончаніе, см. № 18 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1901 г.

эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ. Картины и портреты составлены по историческимъ документамъ, гравюрамъ и картинамъ.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Суворовъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Чикинымъ.

На картинѣ помѣщено: портретъ Суворова и 14 эпизодовъ изъ его боевой и частной жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ Суворовской эпохи.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Скобелевъ и его подвиги.

Исполн. художн. А. Сафоновымъ.

На картинѣ помѣщено: портретъ Скобелева и болѣе 15 эпизодовъ изъ его боевой жизни. Подъ эпизодами сдѣланы поясненія текстомъ.

Картина составлена по историческимъ документамъ, гравюрамъ, картинамъ и согласно описаніямъ боевой эпохи Скобелева.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки.

При семъ номерѣ прилагается начало «вѣдомости, приложенія къ миссіонерскому отчету за 1900 годъ о количествѣ православныхъ, раскольниковъ и колеблющихся въ православіи лицъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, Епархіальныя вѣстія, Переимѣны по службѣ. Отчетъ о дѣятельности Понечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи за 1900—1901 годъ. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отдѣлъ неофициальный: Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія. Свидѣтельство души человеческой о существованіи Бога. Отъ Петрозаводска до Иерусалима и обратно. Изъ жизни Олонецкой Духовной Семинаріи. Освященіе храма въ с. Судалицахъ. Поученіе сказанное по совершеніи чина освященія. Рѣчь, сказанная по заавной молитвѣ. Иносархіальная хроника. Вечернія думы (стихотвореніе). Объявленія.

Печатать разрѣшается, 30 сентября 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.