

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVIII годъ
изданія.

1913 г. 15 Апрѣля № 8.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Официальная часть.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, отъ 22 марта 1913 года, за № 9-мъ, съ предписаніемъ наблюдать за явленіемъ въ епархіи незаконныхъ сборщиковъ — сирийцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирийцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. Приказали: Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирийцевъ, въ значительномъ числѣ управляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ назы-

ваемые „хачаковы,, по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями несуществующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги, то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимъ, то на построение храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь-же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно-арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, у одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинныя волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Ино-

странныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году таковое предложеніе, вслѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 августа за № 18030. Поэтому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковые обычно занимаются незаконнымъ сборомъ пожертвованій, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланнаго П. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе от-

бытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.— Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ слѣдено было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.— Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 іюля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подавій въ пользу заграницныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковую сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подавій, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за попусценіе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходахъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу,— о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви ст. Ищерской, Николай Ахачочкинъ, — для пользы дѣла, на настоятельское мѣсто къ церкви ст. Га-люгаевской.

Діаконъ, состоящій на иподіаконской должности при Владикавказскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Григорій Швець — согласно прошенію, на штатное діаконое мѣсто къ Соборному храму г. Кисловодска.

Діаконъ — псаломщикъ Вознесенскаго собора г. Георгіевска Василій Полянскій — Кедровъ, для пользы дѣла, на штатное, діаконое мѣсто къ церкви ст. Ищерской.

— Бывшій воспитанникъ 3 класса Кишиневской Духовной Семинаріи Нилъ Даниловичъ — согласно прошенію, псаломщикомъ къ церкви с. Бирюзьякъ, по опредѣленію Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщены: діаконъ — псаломщикъ Соборнаго храма г. Кисловодска Николай Виноградовъ — для пользы дѣла, на псаломщическую вакансію къ Вознесенскому собору г. Георгіевска — по опредѣленію Владикавказскаго Начальства.

Освобождены: помощникъ благочиннаго 2 округа, священникъ Пятигорскаго собора, Серафимъ Быстровъ отъ званія помощника благочиннаго — 28 февраля.

Псаломщикъ церкви с. Бирюзьякъ Александръ Закхеевъ — согласно прошенію, отъ должности псаломщика въ с. Бирюзьякъ, по опредѣленію Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства.

Исключены: діаконъ Покровской церкви станицы Слѣпцовской Алексѣй Дементьевъ, за смертью 8 марта сего года, изъ списковъ священно-церковно-служителей Владикавказской епархіи.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: псаломщику церкви ст. Фельмаршалской Петру Добровольскому за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы Иверской Божіей Матери въ 73 р. и старостѣ Николаевской церкви уряднику Никифору Чижко за усердное прохожденіе своей службы.

Отставному войсковому старшинѣ Александру Губжанову за сооруженіе въ церкви ст. Луковской киота къ иконѣ преподобнаго Серафима Саровскаго въ 256 р.; и безъ грамоты: вдовѣ казака ст. Луковской Агафіи Усановой за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ ставниковъ въ 45 р. и уряднику той же станицы Іоанну Дьякову за пожертвованіе въ ту же церковь воздуховъ въ 12 р.

За пожертвованія на покупку храма для деревни Орловки Николаю Карпушину,—100., священнику ст. Новопавловской Іоакиму Булгакову—100 р., Никитѣ Кравченко—70 р., Александру Снигиреву—100 р., Климу Брюхно—50 р., банкирской конторѣ „Алексѣй Алферовъ" (С.-Петербургъ)—75 р. и Карпу Кушъ—50 р.

Присоединенія къ православію.

Присоединены къ православной церкви чрезъ Св. Муромазаніе причтомъ Вознесенскаго собора города Георгіевска мѣщанинъ посада Климова, Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда Мокій Петровъ Смирновъ изъ старообрядчества Австрійскаго толка, 27 лѣтъ отъ роду, съ сохраненіемъ прежняго имени, 20 января 1913 года.; дѣвица дочь крестьянина Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, Ланоморубской волости, посада Митьковки Татьяна Георгіева Тарасова изъ старообрядческаго безпоповскаго толка, 17 л. отъ роду, съ сохраненіемъ прежняго имени, 1-го іюля 1913 г. Причтомъ Михаило-Архангельской церкви ст. Незлоб-

ной Марія Яковлевна Муравлева, она-же Побирухина, изъ старообрядческаго вѣроисповѣданія, 34 лѣтъ отъ роду, съ сохраненіемъ прежняго имени, 17 марта 1913 года.

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Марьинской чрезъ таинство покаянія и Причащенія казакъ станицы Марьинской Терской области, Андрей Артемоновъ Мироненко, изъ хлыстовской новоизраильской секты, 25 л. отъ роду, съ сохраненіемъ прежняго имени, 8 ноября 1912 года.

Причтомъ Казанской церкви станицы Подгорной чрезъ св. крещеніе крестьянинъ Клевской губерніи, Чигиринскаго уѣзда, села Топиловки Ѳедоръ Михайловъ Кривенко, изъ баптистской секты, 17 лѣтъ, 6 декабря 1912 года.

Причтомъ церкви ст. Курской 10 февраля сего года чрезъ св. Крещеніе персидско—подданный магометанскаго вѣроисповѣданія Сейфали—Али—Отмы, 37 л. отъ роду, съ нареченіемъ ему имени „Симеонъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Покровской церкви Александровской духовной семинаріи съ 1 января по 31 декабря 1912 года.

Въ отчетномъ году дѣлами Попечительства продолжалъ завѣдывать временный Совѣтъ, назначенный Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ [нынѣ—бывшимъ], отъ 29 января 1909 года.

Составъ временнаго Совѣта къ 1 января 1912 года былъ слѣдующій:

Предсѣдатель—священникъ станицы Ардонской Василій Грушевскій.

Непремѣнный членъ [согласно п. 14 Правиль Попечительства]—ректоръ Александровской духовной семинаріи архимандритъ Пимень.

Члены—преподаватели семинаріи: іеромонахъ Меодій, А. Преферансовъ и Н. Шабалинъ [послѣдній состоялъ и казначеемъ-дѣлопроизводителемъ].

Кандидатъ въ члены временнаго Совѣта—священникъ селенія Ардонъ Николай Итоніевъ [должрость второго кандидата была вакантна].

Въ отчетномъ году въ составѣ временнаго Совѣта произошли слѣдѣющія перемѣны: выбыли непремѣнный членъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Пимень, за назначеніемъ на должность помощника начальника Урмійской духовной миссіи, и членъ, преподаватель семинаріи іеромонахъ Меодій, за назначеніемъ въ распоряженіе Архіепископа Новгородскаго; вступили—непремѣннымъ членомъ ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодоритъ и членомъ—инспекторъ семинаріи іеромонахъ Іоаннъ; по выбитіи же послѣднаго, за перемѣщеніемъ на должность преподавателя Новгородской духовной семинаріи, назначенъ членомъ Совѣта инспекторъ семинаріи игумень Николай; кромѣ того, вторымъ кандидатомъ въ члены Совѣта назначенъ духовникъ семинаріи, священникъ Григорій Ковтуновъ.

Въ отчетномъ году временный Совѣтъ имѣлъ 6 засѣданій.

Въ томъ же году, на основаніи п. 6 правилъ Попечительства, вновь вступили дѣйствительными членами попечительства:

1) Ректоръ Александровской духовной семинаріи архимандритъ Θεодоритъ.

2) Инспекторъ той же семинаріи (нынѣ—бывшій) іеромонахъ Іоаннъ.

3), 4), 5), 6), 7) и 8) Преподаватели той же семинаріи: А. Богдавленскій, А. Лозовой, А. Преферансовъ, П. Северюкъ, В. Флоровъ и Н. Шебалинъ.

9) Священникъ селенія Ардонъ Н. Итоніевъ.

10) Мировой судья Владикавказскаго Округа Н. Поповъ.

Кромѣ того, вступили членами—соревнователями:

1) Помощник инспектора Александровской духовной семинарии **Θ. Кургановичъ** и 2) Учитель той же семинарии **Т. Габуевъ**.

Изъ лицъ, зачисленныхъ въ 1911 году действительными членами или членами—соревнователями Попечительства, въ отчетномъ 1912 году сдѣлалъ членскій взносъ—только священникъ станицы Ардонской **В. Грушевскій** (предсѣдатель врем. Совѣта Попечительства).

Ниже, представляются данныя о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ Попечительства за 1912 годъ.

А.

Къ 1 января 1912 года **оставалось**.

а) На храненіе въ Государственной сберегательной кассѣ при Ардонскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи, по книжкѣ № 378—535 р. 78 коп.

б) На рукахъ у предсѣдателя врем. Совѣта—1 р. 38 к.

в) Три свидѣтельства 4% Государственной ренты всего на номинальную сумму—2000 руб.

г) Два 4% Свидѣтельства крестьянскаго Поземельнаго Банка всего на номинальную сумму—200 руб.

Итого наличными и билетами двѣ тысячи семьсотъ тридцать семь руб. 16 коп. въ этой суммѣ запаснаго капитала 2679 р. 83 к. и расходнаго 57 р. 43 к.

Б.

Въ теченіе 1912 года **поступило** наличными:

а) пожертвовано:

Т. Габуевымъ 1 р.

А. Лозовымъ 3 р.

Архимандритомъ **Θеодоритомъ** 10 р.

Поповымъ	3 р.
Священникомъ В. Грушевскимъ	4 р.
В. Флоровымъ	3 р.
Священникомъ Н. Итоніевымъ	2 р.
Иероманахомъ Іоанномъ	3 р.
П. Севрюкомъ	2 р.
Н. Шебалинымъ	3 р.
А. Преферансовымъ	5 р.
А. Богоявленскимъ	3 р.
Θ. Кургановичемъ	1 р.
<hr/>	
Итого	43 р.

б) Доходовъ на капиталъ:

По купонамъ 4% свидѣт. Государственной ренты (на номинальную сумму 2000 р.) на сроки 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 2 декабря 1912 г. за вычетомъ 5% сбора 76 р. 76 к.

По купонамъ 4% свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка (на номинальную сумму 200 руб) на сроки 2 января и 1 іюля 1912 года, за вычетомъ 5% 7 р. 60 к.

На вкладъ Попечительства въ Государственную Сберегательную Кассу, по книжкѣ № 378, за 1911 годъ 17 р. 69 к.
101 р. 29 к.

Итого наличными сто сорокъ четыре р. 29 к.

В.

Въ теченіе 1912 года израсходовано наличными:

- а) Уплачено Правленію Александрввской духовной семинаріи за содержаніе воспитанниковъ.
- | | |
|--------------------------|-------|
| IV кл. Ивана Загуменнаго | 25 р. |
| V „ Василя Черкасова | 15 р. |

11) I.	Виссаріона Уріилова	10 р.
VI	Михаила Бѣлоусова	6 р.
VI	Димитрія Кодинца	6 р.
12) VI	Веніамина Кузнецова	10 р.
VI	Ивана Мячина	6 р.
VI	Василія Черкасова	6 р.
V	Константина Барганджіа	6 р.
V	Виссаріона Загалова	6 р.
17) г.	Колесниковъ	
18) В. П.	Миролобовъ	
	Итого	96 р.

б) Выдано пособій на руки воспитанникамъ.

VI кл.	Семену Бабіеву	6 р.
II	Константину Дзокаеву	7 р.
I	Евгенію Ефимову	7 р.
III	Косъмъ Сахарову	6 р.
	Итого	25 р.

в) Уплачено за прихода-расходную книгу 2 р. 20 к.

" " пересылку ея 25 к.

" " 1 дестъ царской бумаги 60 к.

Итого 3 р. 05 к.

г) Уплачено Владикавказскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе %%% бумагъ Попечительства 80 к.

Итого наличными сто двадцать четыре р. 85 к.

Г.

Къ 1 января 1913 года оставалось:

На храненіи въ Государственной сберегательной кассѣ при Ардонскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи, по книжкѣ № 378 . 556 р. 27 к.

- б) На руках у казначея--дѣлопроизводителя 33 к.
в) Три 4% свидѣтельства Государственной ренты всего на номинальную сумму . 2000 р.
г) Два 4% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка всего на номинальную сумму 200 р.
- Итого наличными и билетами **двѣ тысячи семьсотъ пятьдесятъ шесть р. 60 к.**
въ этой суммѣ запаснаго капитала 2715 р. 80 к. и расходнаго 40 р. 80 коп.

Личный составъ Попечительства къ 1 января 1913 года.

а) Почетные члены (на основаніи сдѣланныхъ пожертвованій).

1) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

2) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волинскій и житомирскій.

3) Преосвященнѣйшій Наѳанаиль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

4) Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Сухумскій (бывшій инспекторъ Александровской миссіонерской духовной семинаріи).

5) Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Тихвинскій (бывшій ректоръ той же семинаріи).

6) Преосвященнѣйшій Трифонъ, Епископъ Дмитровскій (бывшій учитель Осетинскаго духовнаго училища).

7) Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Уманскій (бывшій ректоръ Александровской миссіонерской духовной семинаріи).

8) Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Аккерманскій (бывшій преподаватель и инспекторъ той же семинаріи).

9) Архимандритъ Виталій (бывшій преподаватель той же семинаріи).

10) Архимандритъ Сергій (бывшій ректоръ той же семинаріи).

11) А. П. Миролюбовъ (бывшій преподаватель той-же семинаріи).

12) Князь А. Н. Ухтомскій.

13) Княжна М. А. Ухтомская.

14) А. Н. Галанина.

15) Н. Я. Карпушинъ.

16) А. Д. Ардасеновъ.

17) г. Колесниковъ.

18) В. П. Миролюбовъ.

19) г-жа Стахѣва.

20) А. Д. Мельникова.

б) Пожизненно-дѣйствительные члены (на основаніи сдѣланныхъ пожертвованій):

1) Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій (бывшій Епископъ Владикавказскій и Моздокскій).

2) Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій (бывшій ректоръ Александровской миссіонерской духовной семинаріи).

в) Дѣйствительные члены Попечительства:

1) Архимандритъ Θεодоритъ, ректоръ Александровской духовной семинаріи.

2) Иеромонахъ Іоаннъ, преподаватель Новгородской духовной семинаріи.

3) А. А. Богоявленскій. }

4) А. Е. Лозовой. }

5) А. Л. Преферансовъ. }

6) П. А. Севрюкъ. }

7) В. П. Флоровъ. }

8) Н. И. Шебалинъ. }

Преподаватели Александровской духовной семинаріи.

9) Священникъ станицы Ардонской В. Грушевскій.

10) Священникъ селенія Ардонъ В. Итоніевъ.

11) Н. Л. Поповъ, Мировой судья Владикавказскаго Округа.

г) Члены—соревнователи:

1) **Ө. В. Кургановичъ**, помощникъ—инспектора Александровской духовной семинаріи

Составъ временнаго Совѣта Попечительства къ 1 января 1913 года.

Предсѣдатель—священникъ станицы Ардонской **Василій Грушевскій**.

Непремѣнный членъ—ректоръ Александровской духовной семинаріи **Архимандритъ Ѳеодоритъ**.

Члены. { Инспекторъ той же семинаріи игумень **Николай**,
Преподаватель **Александръ Преферансовъ**,
Преподаватель **Николай Шебалинъ**—(онъ же казначей—дѣлопроизводитель),

Кандидаты къ членамъ Совѣта: священникъ селенія Ардонъ **Николай Итоніевъ** и духовникъ семинаріи, священникъ **Григорій Ковтуновъ**.

Примѣчаніе. Въ отчетѣ за 1912 годъ изъ общей суммы остатка къ 1 января 1912 г. (2737 р. 16 к.) показаны были относящіяся къ запасному капиталу 2679 р. 73 к. и къ расходному ошибочно—59 р. 43 к.; слѣдовало же послѣдній капиталъ означить равнымъ 57 р. 43 к.

Редакторъ офиц. части секрет. Консисторіи. **Н. И. Булгаковъ**.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Освященіе временнаго храма во имя св. Велико- мученика Георгія, что въ гор. Владикавказъ на Тенгинской слободкѣ.

Тенгинская слободка составляетъ одну изъ самыхъ отдаленныхъ окраинныхъ гор. Владикавказа. Она густо населена бѣднымъ рабочимъ лю-домъ, состоящимъ изъ осетинъ и русскихъ. Въ прошломъ году 10 сен-тября посѣтилъ означенную слободку Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ Архіепископъ Владикавказскій и Моздок-скій, и узрѣвъ лично духовную нужду слобожанъ, обѣщаль открыть у нихъ самостоятельный приходъ. Слобожане съ радостью встрѣтили такое благовѣстіе изъ устъ Своего Архипастыря, радовались старые и малые и радостямъ ихъ не было конца. И дѣйствительно, было чему радоваться, до сихъ поръ слобожане не имѣли своей приходской церкви и имъ при-ходилось за частую обходиться безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей за дальнимъ разстояніемъ градскихъ церквей, къ коимъ они въ этомъ отношеніи были приписаны. Извѣстно, что во всѣхъ городахъ окраины служатъ притонами пропагандистовъ различныхъ религіозныхъ сектъ, почему и здѣсь имѣются тайныя сектантскія гнѣзда, въ осо-бенности тайныя притоны баптистовъ. Отъ опытнаго глаза благостиѣша-го нашего Архипастыря не ускользнуло, какой духовной опасности под-вержены жители этой окраины, возымѣль онъ желаніе открыть среди нихъ церковь. Въ виду неустанныхъ хлопотъ и заботъ, вызванныхъ Ар-хипастырскимъ попеченіемъ о религіозно—нравственныхъ нуждахъ епархіи, нашъ благостиѣйшій Архипастырь ищетъ одну заблудшую овцу, оставляя 99 и находитъ ее съ духовной радостью. Приходъ открыть и благодаря энергическимъ дѣйствіямъ мѣстныхъ дѣятелей: Н. и Е. Атаро-выхъ, П. Байматова, Ф. Скублинскаго И. и Г. Хетагуровыхъ, Е. Балло-ва, А. Краснобрыжева и др. средствами мѣстныхъ—же жителей наскоро сооружень довольно вмѣстительный временный деревянный храмъ во имя св. великомуч. побѣд. Георгія. Такимъ образомъ, къ несказанной радо-сти слобожанъ, такъ неожиданно для нихъ самихъ, какъ бы изъ подъ земли выросъ, родной имъ уголокъ для молитвы. Его Превосходительство г. Начальникъ дивизіи былъ такъ любезень, что отпустилъ для этого

храма въ временное пользование готовый походный иконостасъ съ подвижнымъ престоломъ и жертвенникомъ. А потому освященіе по чину на обновленіе храма совершилъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

Въ Воскресеніе 24 марта утромъ за часъ раньше прибылъ къ мѣсту торжества Его Высокопреподобіе Архимандритъ Мелхиседекъ. Онъ до прибытія Владыки совершилъ малое освященіе воды и распорядился къ прибытію Владыки приготовить все нужное. Высокопреосвященнѣйшій Владыка прибылъ около 10 ч. утра въ сопровожденіи почетнаго конвоя изъ молодежи мѣстнаго населенія, выѣхавшаго нарочно для сопровожденія Его по пути изъ Архіерейскаго дома до слободки. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ почетными стариками отъ слобожанъ и русскихъ и осетинъ съ хлѣбомъ солью, которые сердечно привѣтствовали Высокопреосвященнѣйшаго, выразивъ ему сыновнюю благодарность за его Архипастырскія хлопоты за нихъ. По вступленіи въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ священникомъ вновь открытаго прихода о. Мовсеемъ Коцовеымъ. Послѣ того, какъ Владыка приложился ко кресту, о. Коцовеи привѣтствовали Владыку такими словами: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій отецъ и Архипастырь. Когда осенью минувшаго года, впервые стала Ваша Святительская стопа на голомъ тогда мѣстѣ семь, то Вы, Ваше Высокопреосвященство, въ порывѣ священнаго восторга, назвали мѣсто сіе святымъ—домомъ Божьимъ, и призвавъ на него Божіе благословеніе, помолвившись рекли: „здѣсь будетъ воздвигнуть храмъ во славу Божию“. Увѣренъ, что то случилось не безъ внушенія свыше, ибо Святительская молитва Ваша услышана Богомъ, слова Ваши оказались пророческими и нынѣ онѣ, не смотря на краткій промежутокъ времени, осуществились, и сейчасъ Вы переступили порогъ сего храма, на скоро сооруженнаго во имя Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. И я, будучи проникнутъ чувствомъ глубокаго смиренія, отъ лица моихъ прихожанъ—привѣтствую Васъ съ душевною радостью и дерзаю засвидѣтельствовать Вамъ ихъ сердечную благодарность за то великое благодѣяніе, которое Вы благоволили оказать имъ. Какъ и не благодарить Васъ, Ваше Высокопреосвященство! Эта далекая окраина нашего города, населенная бѣднымъ рабочимъ людомъ, до сихъ поръ не имѣла своего роднаго уголка для молитвы и отправленія своихъ религіозныхъ нуждъ. Очевидно, что еще долго не видать бы этому краю своего приходскаго храма, если-бы такую крайнюю ихъ духовную нужду сразу не примѣтило око Вашего Высокопреосвященства. Но неустанное Архипастырское Ваше попеченіе даетъ имъ теперь возможность возносить свои молитвы едиными усты и единымъ сердцемъ ко престолу Всевышняго, въ сей временной храминѣ, правда, пока убогой и далеко незавидной. Но мы

твердо уповаемъ, что подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ и постоянными Архипастырскими заботами о насъ Господь сподобитъ насъ увидѣть и настоящій великолѣпный храмъ во имя того-же Св. Георгія и въ молитвенную память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ“.

Итакъ, съ миромъ вниди, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ ново-созданную сію храмину и осяяти своими Святительскими молитвами и помолись за предстоящій здѣсь народъ и за тѣхъ, кои будутъ возносить здѣсь свои молитвы. „Благословень грядый во имя Господне“. Послѣ этого при пѣннѣ „Достойно есть“ (на осетинскомъ языкѣ), Владыка прослѣдовалъ на каедрѣ и началось облаченіе Святителя и сослужащаго духовенства, коими были: досточтимый о. Архимандритъ, мѣстный приходскій священникъ М. Коцоевъ, священникъ Осетинской церкви Х. Цомаевъ и іеромонахъ Іоасафъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Осетинской церкви, коимъ управлялъ ключарь собора, знатокъ церковнаго пѣнія о. В. Топкинъ. По облаченіи было совершено освященіе молитвеннаго дома. Трогательно и умирительно было чтеніе молитвы на освященіе церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою, имъ переложенной на осетинскій языкъ и произнесенной съ глубокимъ вдохновеніемъ и чувствомъ. Съ большимъ вниманіемъ слѣдили собравшіеся осетины за произношеніемъ многосодержательныхъ и душу улаждающихъ словъ молитвы, истово совершая на себѣ крестное знаменіе и земно кланяясь. По освященіи былъ совершенъ крестный ходъ при пѣннѣ тропаря Св. Великомуч. Георгію на осетинскомъ языкѣ. Вся литургія, а равно и пѣніе все совершенно было исключительно на осетинскомъ языкѣ. Проникновенное служеніе Владыки, а равно и о. Архимандрита Мелхиседека на осетинскомъ языкѣ, отчетливое произношеніе ими возгласовъ и молитвъ почти безъ всякаго акцента, а равно осетинское пѣніе подъ опытнымъ руководствомъ о. В. Топкина производило сильное впечатлѣніе, при высоко приподнятомъ настроеніи духа молящихся. Въ этотъ день и въ послѣдующіе дни были разговоры, только о томъ, какъ Владыко и высокочтимый о. Архимандритъ такъ скоро усвоили осетинскій языкъ, всѣ радостно дѣлились съ небывшими по какой-либо причинѣ въ этотъ день въ церкви, тѣми впечатлѣніями, кои Господь сподобилъ ихъ испытывать такъ сладко за Архіерейскимъ служеніемъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона всаломщикъ Богородничной ц. города Владикавказъ осетинъ Василій Бичераховъ. Въ концѣ литургіи въ оградѣ было произнесено многолѣтіе всему Царствующему Дому. И затѣмъ Святитель обратился къ народу съ свойственною ему глубоко-прочувствованною рѣчью; провелъ паралель между своей родиной на берегахъ тихой Запад-

ной Двины, протекающей среди холмистых горъ и настоящимъ мѣстомъ службы на берегу вѣчно бушующей, быстро текущей рѣки Терека, у высокихъ горъ сѣдоваго Кавказа и перенесъ вниманіе слушателей со внѣшней природы, на внутреннюю природу человѣка. При этомъ рѣчь Владыки лилась такъ плавно, услаждающе и убѣдительно, что многіе прослезились. Во время рѣчи Владыка часто выражалъ нѣкоторыя свои мысли по осетински съ обращеніемъ къ осетинамъ. Изъ высокопоставленныхъ лицъ присутствовали въ церкви: Ея Превосходительство супруга г. Начальника Терской обл., Его Превосходительство старшій помощникъ послѣдняго генераль Степановъ, члены строительнаго комитета по постройкѣ храма: Его Высокопревосходительство ген.-лейт. Кусовъ, Его Превосходительство ген. Харановъ; полковники: Кулебякинъ, Гусовъ и Татаровъ, подпоручикъ А. П. Кайтовъ. Послѣдній за богослуженіемъ съ Архипастырскаго благословенія произвелъ торжественный тарелочный сборъ въ пользу церкви. По окончаніи торжества всѣмъ высокочтимымъ гостямъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза въ домѣ В. Атарова. Затѣмъ, Владыка съ о. Архимандритомъ отбыли въ сопровожденіи почетнаго конвоя. Дай Богъ нашему благостнѣйшему Архипастырю здравствовать на многія лѣта на радость своей словесной паствы, такія сердечныя пожеланія посылали своему любимому Архипастырю благодарные прихожане вновь освященнаго временнаго храма.

Положеніе же постройки самаго храма во имя св. Великомуч. Георгія и въ молитвенную память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ обсчитать въ настоящее время въ такомъ видѣ. Благодаря Архипастырскимъ попеченіямъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, нынѣ-же изъ Монаршихъ щедротъ отпущено на постройку храма 1500 р. Имъ-же возбуждено вторичное ходатайство объ отпускѣ пособія на постройку храма 7000 руб. и предъ Совѣтомъ Общ. Возстан. Правос. Христ. на Кавказѣ объ отпускѣ 3000 руб. Мѣстная городская Управа постановила отпустить 1000 руб. и безплатно лѣсъ изъ городской лѣсной дачи и камня и песку въ погребномъ количествѣ изъ русла Терека. Заготовленіе плана и смѣты для новаго храма поручено мѣстному Епархіяльному архитектору г. П. Е. Сергѣеву. Строительный комитетъ предполагаетъ съ Божіей помощью приступить къ началу постройки наступающимъ лѣтомъ. Частныя пожертвованія на постройку храма можно направлять на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Свящ. Моисей Коцоевъ.

Церковно-миссіонерское дѣло въ Осетіи.

(Мысли и впечатлѣнія).

Для лицъ не безразличныхъ къ православнои вѣрѣ и церкви не является тайной современное положеніе церковнаго дѣла въ Осетіи. Какъ оффиціальныя данныя, такъ и непосредственныя наблюденія надъ религіозной и церковной жизнью Осетіи говорятъ намъ о томъ, что тамъ, выражаясь обычнымъ языкомъ, «не все обстоитъ благополучно». Противорелигіозныя, въ частности—противохристіанскія вѣянія и вліянія, охватившія нашу родину въ недавно пережитое смутное время, донесли, къ сожалѣнію, и до горъ и ущелій Осетіи, смутивъ и поколебавъ негвердыхъ и неустойчивыхъ въ вѣрѣ осетинъ—православныхъ. Какъ бы въ помощь этимъ нецерковнымъ вліяніямъ, зашевелились въ горахъ проповѣдники ислама, выступивъ, гдѣ явно, а больше тайно, съ своею фанатическою и рѣзко нетерпимою проповѣдью...

Результаты столь дружнаго и смѣлаго натиска враждебныхъ силъ оказались для христіанства весьма печальными.

Каждый преданный своему долгу осетинскій пастырь могъ бы многое рассказать на эту тему. Только будущій историкъ осетинской церкви безпристрастно разберется въ массѣ прискорбныхъ послѣдствій, какія принесли дѣлу христіанизации Осетіи эти мрачныя враждебныя силы, нахлынувшія на православіе въ Осетіи съ особою силою въ революціонныя годы.

Наиболѣе печально то, что христіанство въ Осетіи, какъ неокрѣпшее и неупрочившееся здѣсь, не могло противиться этимъ пагубнымъ вліяніямъ, какъ слабый организмъ не въ состояніи побѣдить различныхъ бактерій.

Въ результатѣ—христіанство въ с. Осетіи заколебалось и доселѣ переживаетъ тяжелую и, надо сказать, опасную пору своей жизни. До сихъ поръ осетинскій народъ, по сознанію самихъ же лучшихъ осетинъ, стоитъ какъ на распутьи, не зная, куда идти ему. Тамъ, позади, въ сѣдой старинѣ, вѣра Христова, проповѣданная едва не самими Апостолами, свято хранимая ихъ предками,—здѣсь—соблазнительный и заманчивый призывъ послѣдователей мусульманскаго пророка, «сулящій ему и алдарство», и всѣ прочія блага... Многіе изъ осетинъ уловляются въ эти сѣти, а еще большее число ихъ, хотя и крещенныхъ, остается въ какомъ то неопредѣленномъ положеніи, пробавляясь нехитрою религіей, представляющей смѣсь христіанства, магометанства, а иногда—и язычества...

О, да дастъ Господь, чтобы всѣ эти «чада Божіи расточенная собралась во едино» стадо Христово, чтобы поскорѣе отошли въ область

алекихъ воспоминаній всѣхъ прискорбные и постыдные случаи ренегатства и отступничества среди осетинъ...

Вѣруемъ и надѣемся, что это сердечное пожеланіе наше не останется безъ исполненія. Нѣкоторыя обстоятельства мѣстной церковной и миссіонерской жизни заставляютъ насъ взирать на будущее христіанства въ Осетіи съ меньшей тревогой, боязнью и опасеніями.

Присматриваясь къ явленіямъ и событіямъ нашей мѣстной церковной жизни, видимъ на общемъ фонѣ ея свѣтлые факты и добрыя знаменія, говорящія намъ о томъ, что за христіанскимъ дѣломъ въ Осетіи зорко слѣдятъ; судьбы его здѣсь не безразличны для церковной власти и вызываютъ даже самое участливое и заботливое къ себѣ отношеніе.

Весьма радостно это явленіе и знаменательно. Господь, пекущійся о церкви своей, воистину, *во время благопотребно*, въ самую тяжелую и безотрадную пору церковной жизни Осетіи, поставляетъ на стражѣ дѣла церковнаго въ предѣлахъ огромной по пространству Терско-Дагестанской епархіи архипастыря, который понесъ на себѣ скорби Осетіи. Да благодарить Господа вся епархія, а Осетія къ особенностямъ,—за то, что право править слово истины Христовой послалъ Онъ такого одушевленного, горячаго ревностію о благѣ церкви, о храненіи ея канонѣвъ и благочестивыхъ уставѣвъ церковныхъ,—Святителя—молитвенника, Архипастыря—миссіонера въ лучшемъ значеніи этого слова, какъ нынѣшній нашъ Владыка—Архіепископъ Питиримъ.

Не стѣсняясь скажемъ, что исторія миссіонерскаго дѣланія въ нашей епархіи въ свое время запишетъ на свои страницы тѣ искреннія, попечительныя, воистину Архіерейскія заботы, какія проявлялъ о немъ и проявляетъ умудренный опытомъ маститый Архипастырь. Быть можетъ, сейчасъ не настало еще время подробно говорить обо всемъ этомъ. Но не будетъ лишнимъ замѣтить, что такого сердечнаго, заботливаго, глубоко-авторитетнаго руководства дѣятелямъ христіанской миссіи приходится встрѣчать не часто.

Понятно отсюда, что такое тяжелое, едва не безотрадное, но во всякомъ случаѣ ненормальное состояніе церковной жизни въ Осетіи не могло не обратить на себя чрезвычайнаго и особливаго вниманія нашего Архипастыря. Владыка—Архіепископъ въ святой ревности о поднятій христіанства въ Осетіи, принялъ на себя заботу всесторонне выяснить положеніе миссіи среди осетинъ, а, въ зависимости отъ этого, и принять самыя настойчивыя и рѣшительныя мѣры къ улучшенію, поднятію и возвышенію религіозно-церковной жизни Осетіи. Надъ этимъ, столь серьезнымъ и важнымъ вопросомъ Владыка работаетъ денно и нощно.

Вспоминается намъ созванное Его Высокопреосвященствомъ въ фе-

враль 1912 г. особое совѣщаніе осетинскихъ пастырей, къ которому привлечены были также и наиболее авторитетныя лица изъ Владикавказскаго духовенства. Это совѣщаніе много потрудилося надъ выясненіемъ дѣйствительнаго положенія христіанства въ Осетіи, объ условіяхъ пастырской работы въ ея приходахъ и т. д. Надо воздать должное и осетинскимъ о.о. іереямъ, съ готовностью откликнувшимся на Архипастырскій зовъ.

Пишущій эти строки навсегда сохранитъ въ душѣ своей добрую и свѣтлую память объ этихъ дняхъ, когда, „связаеми союзомъ Христовой любви“, соединились и пастыри и міряне въ дружной, согласной и одушевленной работѣ на духовное благо Осетіи.

Труды этого совѣщанія представляютъ собою сколько полную, столько же и глубоко скорбную картину положенія христіанства въ Осетіи. Когда задумываешься надъ состояніемъ христіанства въ Осетіи, невольно приходятъ на память слова изъ кн. Дѣяній Апостольскихъ: „И было ночью видѣніе Павлу“; предсталъ нѣкій мужъ, Македонянинъ, прося его и говоря: «приди въ Македонію и помоги намъ» (Дѣян. XVI, 210).

Да, „помоги намъ“! Этотъ скорбный вопль слышится во всѣхъ изображеніяхъ церковной жизни Осетіи, и вопль этотъ услышалъ чуткимъ сердцемъ своимъ нашъ Архіепископъ и рѣшилъ, всѣми силами помочь. Дай Богъ успѣха ему!

А вотъ поздній часъ, пустынно на улицахъ кафедральнаго града, а въ скромномъ кабинетѣ Святителя, подъ его руководствомъ, засѣдаетъ совѣщаніе Консисторіи и нѣкоторыхъ другихъ лицъ все по тому же большому вопросу, — вопросу о лучшей постановкѣ миссіи среди осетинъ. Здѣсь окончательно выработаны руководящія принципы планомѣрной, систематической и разумной программы укрѣпленія христіанства въ Осетіи.

Для проведенія въ жизнь предначертаній Владыки—Архіепископа, имѣющихъ мѣстное значеніе, по его мысли учреждается, или, правильнѣе сказать, возстановляется древнее каноническое установленіе «Пресвитерскій Совѣтъ», вѣдающій текущими дѣлами церковной жизни Осетинскихъ приходовъ.

Наконецъ, какъ увѣнчаніе всѣхъ неуспянныхъ трудовъ и заботъ Архипастыря о духовномъ благѣ Осетіи, признается безусловно необходимымъ учрежденіе особой кафедры викарнаго Епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „Моздокскій“, какъ это было и прежде. Новому викарію имѣютъ быть подчинены всѣ приходы Осетіи. Его попеченію будетъ ввѣрено все церковно-приходское и школьное дѣло въ этихъ приходахъ. Осетія получитъ непосредственнаго ближайшаго руководителя своей церковной жизни, ходатая, печальника и защитника ея религіозно-просвѣтительныхъ интересовъ. Объединятся и сплотятся тогда вокругъ своего воз-

дя и руководителя и всѣ осетинскіе пастыри, среди которыхъ немало одушевленныхъ и добрыхъ работниковъ на нивѣ Христовой.

Уповаемъ, что небесный Господинъ жатвы благословитъ вождѣльнымъ успѣхомъ столь важное и мудрое предначертаніе нашего Архипастыря и укажетъ ему человѣка по сердцу, способного и трудиться для Осетіи, и любить ее.

Не мало заботъ, труда и попеченія приложено Владыкой—Архіепископомъ къ возвышенію, улучшенію и распространенію школьнаго дѣла и просвѣщенія въ Осетіи. Въ ближайшемъ будущемъ предположено открытіе новыхъ школъ. Обращено вниманіе на женское образованіе и т. д.

Въ цѣляхъ усиленія вліянія церкви, открываются новыя приходы. Изыскиваются и испрашиваются у Св. Синода немалыя средства на новое изданіе Священныхъ и Богослужебныхъ книгъ. Предполагается изданіе духовно-просвѣтительнаго журнала для осетинъ и т. д.

Словомъ, миссіонерское дѣло въ полномъ ходу. Любовь и ревность Архипастыря простираются на всѣ стороны церковно-приходской жизни въ Осетіи. Вѣруемъ и надѣемся, что столь усердно и терпѣливо посѣяныя Владыкой сѣмена возрастутъ и дадутъ обильный плодъ.

Всѣ эти неусыпные труды Владыки-Архіепископа пришли намъ на память, когда, по милости Божіей, присутствовали мы при освященіи новоустроеннаго (временнаго пока) храма на Владимірской слободкѣ г. Владикавказа.*) Вѣдь и этотъ храмъ созданъ исключительно любовью, попеченіемъ и заботами Архипастыря, созданъ буквально, изъ ничего. Скромно въ новомъ храмѣ. Вѣлья стѣны, не крашенныя, но какъ то особенно тепло молился въ немъ Архипастырь и весь народъ. Нужно еще, правда, украсить этотъ храмъ, но, думалось намъ, храмъ этотъ—символь всей осетинской церкви. Пусть будутъ убоги храмы ея, но пусть въ нихъ слышится горячая, усердная, до Бога доходящая молитва о сохраненіи христіанства въ Осетіи. Пусть будетъ проста жизнь и паствы и пастырей, пусть будетъ даже убога, но исполнена того же Духа Божія, что и храмъ новый.

Молился въ этомъ храмѣ народъ осетинскій вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ на родномъ языкѣ. Вы, пастыри Осетіи, глаголите въ сердце народу своему тѣмъ же роднымъ, понятнымъ языкомъ, дабы вся Осетія едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣла славу Тріединаго Бога.

Съ свѣтлымъ, радостнымъ и бодрящимъ чувствомъ возвращались мы съ освященія новоустроеннаго храма. Да подастъ Господь Владыкѣ—Архіепископу силы и крѣпость столь же одушевленно право править слово Господней истины на многіе годы.

*) Описаніе сего событія печатается въ настоящемъ №.

Необходимость церковныхъ обрядовъ.

Духъ есть Богъ; и иже кла-
дится Ему, духомъ и истинною до-
стоитъ кланяться. Иоан. 4,24.

Всѣ христіанскія исповѣданія: наша православная вѣра, католичество, протестантство, а также и различныя секты основываютъ свое религиозное ученіе на св. писаніи, на тѣхъ божественныхъ глаголахъ, которые заключаются въ святой библии. Мы православные кромѣ Св. Писанія чтимъ и вѣруемъ также и священному преданію, т. е. тому ученію Христа, которое ясно не изложено въ Св. Писаніи, а иногда и совѣмъ не изложено, но передано намъ черезъ апостоловъ, св. отцовъ и учителей церкви, а потомъ ужъ записано и въ книги. О томъ, что не все записано въ Св. Писаніи, ясно говоритъ намъ тоже самое Св. Писаніе; св. Иоаннъ Богословъ заканчиваетъ свое евангеліе такими словами: Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣстить бы записанныхъ книгъ! Отсюда ясно, что не все, что творилъ Господь для нашего спасенія, для нашего назиданія и наученія, записано въ Св. Писаніи: многое передавалось устно апостолами и ихъ учениками. Св. церковь записала эти передачи, провѣрила ихъ и, что нашла согласнымъ съ словомъ Божиимъ, то приняла для исполненія и заповѣдала соблюдать христіанамъ.

Спрашивается теперь, почему же христіане различныхъ исповѣданій, имѣя одинъ источникъ своего ученія—Св. Писаніе, между тѣмъ различно учатъ о разныхъ предметахъ вѣры? Почему среди насъ православныхъ случается, что какойнибудь малограмотный простецъ начинаетъ читать Св. Писаніе, толкуетъ его по своему разумѣнію не такъ, какъ толкуетъ его православная церковь? Почему за этимъ самозваннымъ учителемъ и толкователемъ слова Божія слѣдуютъ такіе же простецы, какъ и онъ самъ? Почему образуются цѣлыя кружки людей, которые черезъ неправильное толкованіе слова Божія отдѣляются отъ матери своей—православной Христовой церкви? Явленіе это не ново для церкви Христовой. Изъ исторіи мы знаемъ, что еще въ первые вѣка христіанства, даже во времена апостоловъ, возникали разныя недоумѣнія среди христіанъ, такъ—во времена апостоловъ возникъ вопросъ, нужно-ли язычниковъ, принявшихъ христіанство, обрѣзывать по закону Моисея? Какъ же рѣшилось это недоумѣніе? Слово божіе намъ говоритъ, что всѣ апостолы собрались въ Иерусалимъ и общими силами, съ помощію св. Духа, разрѣшили свое недоумѣніе. Тоже было и въ послѣдующіе вѣка. Извѣстно, что въ церкви Христовой было семь вселенскихъ соборовъ, больше того

соборовъ помѣстныхъ. На этихъ соборахъ всѣ святители церкви, а также и другіе участники соборовъ опять таки послѣ испрошенія помощи Св. Духа, такъ или иначе разрѣшали различные недоумѣнные вопросы, возникавшіе въ церкви Христовой. Отсюда ясно, что отдѣльные лица, какое бы положеніе они не занимали въ церкви, не брали на себя рѣшенія такихъ вопросовъ, которые не ясны были изъ слова Божія. Даже представители церкви не дѣлали этого, потому что не всякому дано разумѣть Писаніе. Въ этомъ смыслѣ говорятъ о словѣ Божіемъ и св. отцы. Св. Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ слово божіе съ дорогой, по которой приходится ходить человѣку. Какъ на пути, говоритъ онъ, одни мѣста ровны, другія трудны и неудобны, такъ и въ Писаніяхъ: одни мѣста ясны для каждаго, не требуюгь особаго толкованія, такъ какъ смыслъ понятенъ для каждаго и толковать ихъ разнo нельзя. Другія мѣста Св. Писанія трудны для пониманія, ихъ надо толковать, разъяснять, сопоставлять съ другими мѣстами, дабы не впасть въ противорѣчіе со словомъ Божіимъ. Св. Григорій Богословъ говоритъ болѣе рѣшительно; онъ говоритъ, что иные въ отношеніи слова Божія подобны человѣку, у котораго бѣльмо на глазу, или у котораго закрытъ слухъ. Какъ человѣкъ съ бѣлмомъ на глазу или совсѣмъ не видитъ, или видитъ плохо; какъ человѣкъ съ такимъ слухомъ или совсѣмъ не слышитъ, или слышитъ плохо, такъ есть и люди, которые, читая слово Божіе, или совсѣмъ его не понимаютъ, или плохо понимаютъ, не такъ, какъ надо понимать. А св. апостолъ Павелъ говоритъ намъ еще опредѣленнѣй въ своемъ посланіи къ Тимоѳею (2, 4, 3); онъ говоритъ, что будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ: по своимъ прихотямъ будутъ избирать учителей, которые льстили бы слуху.

Такое отношеніе къ слову Божію мы переживаемъ въ настоящее время. Слово Божіе берется толковать теперь всякій; и слѣпой, и глухой, какъ ихъ называетъ св. Григорій Богословъ, а мы назовемъ ихъ: и неграмотный, и малограмотный. То, что рѣшалось вѣками, рѣшалось цѣлыми соборами, то съ легкимъ сердцемъ отвергается теперь какимъ либо грамотѣемъ, едва бредущимъ по складамъ. Тѣ мѣста Св. Писанія, о которыхъ исписаны цѣлыя книги, надъ правильнымъ пониманіемъ которыхъ трудились цѣлыя сонмы добрыхъ, образованныхъ христіанъ, какойнибудь простецъ рѣшаетъ двумя словами: неправильно понимаюгь и толкуютъ православные и дѣлу конецъ! И что всего печальнѣй, что часто сознательно неправильнымъ толкованіемъ Св. Писанія мы стараемся оправдать лишь свое нерадѣніе по отношенію къ христіанскимъ обязанностямъ. Къ числу такихъ мѣстъ Св. Писанія, которыя лукавія созбѣгъ чловѣка приводитъ въ оправданіе своего нерадѣнія къ христіанскимъ обя-

занностямъ, между прочимъ относятся слова Евангелиста Иоанна Богослова, сказанныя мною въ началѣ: Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться! На основаніи этихъ словъ Спасителя нѣкоторые толкователи слова Божія говорятъ; если Ему, совершеннѣйшему Духу, нужно поклоняться духомъ и истинною, то къ нему же тогда хожденіе въ храмъ, церковное богослуженіе, внѣшніе обряды, совершеніе таинствъ, поклоненіе предъ иконами, крестное знаменіе, посты и проч.? Такъ неправильно понявъ и истолковавъ слова Христа о поклоненіи Богу духомъ, нѣкоторые христіане совершенно отдѣлились отъ православной Христовой церкви, образовали свои самочинныя собранія, которыя богохульно именуютъ также церковію Христовой, отрицая всѣ тѣ обряды и даже догматы, которыя приняла и свято хранить истинная церковь Христова. А мы, православные христіане, если, благодареніе Господу, еще пребываемъ въ церкви Христовой, но всетаки часто злоупотребляемъ милосердіемъ Божиимъ, стараюсь оправдать свои слабости якобы словомъ Божиимъ. Намъ не хочется идти въ храмъ Божій, мы говоримъ: я помолюсь и дома, духомъ помолюсь... Не хочется постить, мы говоримъ: не то оскверняетъ, что входитъ въ уста, а то, что изъ устъ и проч.

Здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ, вы слышали изложеніе и разъясненіе ученія православной Христовой церкви о томъ, что христіанину, чтобы получить спасеніе, необходимо принадлежать и быть въ общеніи со святою церковію, исполнять ея требованія и слѣдовать ея ученію; здѣсь вы слышали разъясненія нашего ученія о постахъ, о значеніи для христіанина храма Божія; о значеніи для нашей вѣры Креста Господня. Я же, хотя кратко, постараюсь изложить, можетъ-ли человѣкъ вообще обходиться безъ обрядовъ, безъ внѣшняго выраженія своей вѣры, своей молитвы; чтобы посылно выяснитъ, правы-ли тѣ, которые говорятъ, что Богу достаточно поклоненія только духомъ, а на этомъ основаніи отвергаютъ и всѣ наши обряды. Для рѣшенія этого вопроса прежде всего обратиться къ слову Божию и примѣрамъ, даннымъ намъ самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ для нашего вразумленія. Слово Божіе учитъ и мы сами ясно сознаемъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; что душа безъ тѣла и тѣло безъ души ничего не дѣлаютъ самостоятельно. Всякое наше душевное переживаніе такъ или иначе выражается въ тѣлесныхъ движеніяхъ: радость—въ улыбкахъ, въ игривахъ движеніяхъ; печаль—въ слезахъ, помянутой головѣ и пр. И наоборотъ: для того, чтобы вызвать извѣстное душевное состояніе, нужно воздѣйствовать на наши тѣлесные органы, слухъ, зрѣніе и др. Какъ же можетъ человѣкъ поклоняться или молиться только духомъ, когда тотъ же духъ требуетъ, чтобы его молитвенное настроеніе проявилось и въ тѣлѣ—въ колѣнопре-

клоненіи, въ Крестномъ Знаменіи и проч? Какъ и чѣмъ можемъ мы возбудить въ себѣ молитвенное настроеніе, когда кругомъ насъ вмѣсто благолѣпныхъ стѣнъ храма, вмѣсто иконъ, теплящейся лампы—голая стѣны? Вѣдь Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершеннѣйшій человекъ, не нуждающійся, кажется, во внѣшнихъ побужденіяхъ къ молитвѣ, посѣщаль храмъ, заботился о его благолѣпнн, преклонялъ колѣна на молитвѣ, постился и проч. Тоже дѣлами и апостолы, тоже заповѣдано и намъ Св. Церковью Христовою. Можно-ли послѣ этого говорить, что достаточно поклоненія только духомъ, что нѣтъ нужды въ обрядахъ, во внѣшнихъ знакахъ молитвы, что не нужно строить храмы, достаточно для молитвы простой избы? Іисусъ Христосъ, говоря о поклоненіи духомъ, прибавляетъ, что нужно поклоняться и истиной. Правильное пониманіе этого изреченія таково: въ молитвѣ главное составляетъ расположеніе нашего духа, нашей души, которая всецѣло должна устремляться къ Богу. Это поклоненіе должно быть истинное т. е. не лицемѣрное; нельзя только показывать видъ, что ты молишься; нельзя выражать свою молитву только одними внѣшними знаками, когда наша душа совсѣмъ не занята, не сосредоточена на молитвѣ!

Я уже упоминалъ вамъ слова апостола Павла, въ которыхъ онъ говоритъ, что наступило время, когда здраваго ученія принимать не будутъ. Посмотримъ же, насколько наши обряды вообще необходимы по здравому нашему смыслу. Вѣдь человекъ данъ разумъ для того, чтобы онъ служилъ ему на пользу, на спасеніе, а не во вредъ, неужели же нашъ здравый разумъ противъ обрядовъ, противъ, на примѣръ, иконъ въ храмѣ, въ домахъ? Представьте себѣ, вы входите въ домъ семьи, отрицающей поклоненіе иконамъ. Въ красномъ углу нѣтъ ни божницы, ни иконъ. Сѣли обѣдать. Никто не перекрестился, не повернулъ головы въ заветный уголокъ. Сразу дѣлается какъ то скучно, и кажется, что чего то хватаетъ къ обѣду. Безъ темнаго, стараго лика иконы, часто совсѣмъ не виднаго, безъ лампы передъ нимъ, русская изба—не изба, а амбаръ. И столъ обѣденный—не столъ, и люди—какъ будто не совсѣмъ люди! Что то святое, освященное и освящающее вынута изъ всего этого. Вынута то, что дѣлало человеческое жилище храмомъ, бѣдный столъ—какъ будто немножко престоломъ, и бѣдняковъ, обѣдающихъ за нимъ, какъ будто дѣтьми Божиими, только что получившими благословеніе оттуда, отъ темнаго лика въ углу! Икона въ домѣ всегда напоминаетъ намъ о Богѣ, требующемъ отъ насъ правды, чистоты и всякаго благообразія въ дому и во всей нашей жизни.

Какая надобность въ обрядахъ? Надобность въ нихъ у церкви такая же, какъ вообще у жизни. Вѣдь мы безъ обрядовъ не обходимся

буквально ни шагу! Встрѣчаемся, напр. мы съ знакомыми или родными: цѣлая куча обрядовъ! Мы кланяемся другъ другу, киваемъ головой, улыбаемся, снимаемъ шапку, жмемъ руку, цѣлуемся, обнимаемся и проч. Все это что такое? Это обряды. И въ зависимости отъ того, какое чувство мы испытываемъ, такова бываетъ и форма проявленія его, такимъ является и обрядъ. Одному мы только подаемъ руку, другому крѣпко жмемъ руку, третьему бросаемся на шею. Для чего все это! Можно ли сказать, что все это пустая формальность, что всѣ эти обряды можно совершенно оставить? Представьте себѣ, что вы встрѣчаете лучшаго своего друга, а онъ проходитъ мимо,—и вамъ ни кивка, ни улыбки; вѣдь вы обидитесь. Почему же, обращаясь къ Господу, встрѣчаясь съ нимъ на молитвѣ лицомъ къ лицу, мы можемъ ограничиваться только духомъ, оставляя совершенно безучастной другую половину человѣка—тѣло? Когда Иисусъ Христосъ шелъ въ Иерусалимъ, толпы народа встрѣчали Его криками „Осанна“! Устилали путь Его одеждами и махали пальмовыми вѣтвями. Чувства народа выражались въ яркихъ и народныхъ формахъ. А когда Онъ шелъ на Крестныя страданія, то народъ плакалъ, и Христосъ говорилъ имъ: не плачьте обо Мнѣ, плачьте о себѣ и дѣтяхъ вашихъ. Иныя чувства выражались въ иныхъ формахъ. Всѣ церковныя символы и обряды есть также выраженіе молитвенныхъ чувствъ вѣрующихъ, встрѣчающихъ грядущаго Бога. Эти молитвенныя чувства вѣрующихъ выражаются церковно въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, въ символахъ, въ обрядахъ, во всемъ строѣ христіанскаго богослуженія. Съ тѣхъ поръ какъ люди живутъ на землѣ, ни одна религія не обходилась безъ обрядовъ!

Какое же заключеніе сдѣлаемъ мы изъ сегодняшней нашей бесѣды? Мнѣ думается, что заключеніе ясно: будь, христіанинъ, въ общеніи и послушаніи святой Христовой церкви, храни не только вѣру православную во Христа распятаго, храни и соблюдай всѣ ея обряды, всѣ ея установленія о храмѣ, постахъ, иконопочитаніи и проч. Только при такомъ условіи мы можемъ относить и къ себѣ слова Христа, которыя онъ сказалъ своимъ апостоламъ: вы друзи Мои, если исполните то, что я заповѣдую вамъ? Аминь.

Свящ. Н. Ивановъ.

Изъ Епархіальной хроники.

5 марта Владикавказское духовное училище посѣтилъ Его Высокопреосвященство. Прибывъ въ двѣнадцатомъ часу дня, во время третьяго урока, бывъ встрѣченъ Смотрителемъ училища, о. Архимандритомъ Мелни-хиседекомъ, Его Высокопреосвященство прослѣдоваль въ 4 классъ, гдѣ

шелъ урокъ русскаго языка. Занявъ мѣсто на ученической скамьѣ, и, прослушавъ отвѣты учащихся, обратился съ кроткимъ сердечнымъ привѣтствіемъ къ дѣтямъ, въ которомъ сказалъ приблизительно, что давно собирався посѣтить училище, но „такъ какъ Вы, дорогія дѣти, имѣете такого добраго, любвеобильнаго начальника, чтимаго о. Архимандрита Мелхиседека, то я и былъ увѣренъ, что Вы и учитесь прекрасно, и все у васъ хорошо“; затѣмъ, указавши на внѣшнюю чистоту и опрятность, наблюдающуюся въ классѣ, архипастырь пожелавъ воспитанникамъ неустанно возгрѣвать и соблюдать и внутреннюю душевную чистоту, призвалъ Божіе благословеніе на ихъ учебныя занятія. Въ перерывъ между уроками, Владыка осматривалъ классы и затѣмъ, въ залѣ Правленія, подробно ознакомился со всѣмъ распорядкомъ жизни въ училищѣ, входя во всѣ подробности и давая указанія. Вначалѣ слѣдующаго урока Архипастырь посѣтилъ 3 классъ, гдѣ былъ урокъ объяснительной диктовки. Здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ просматривалъ ученическія тетради съ классными упражненіями, дѣлая на нѣкоторыхъ изъ нихъ милостивыя одобрительныя отмѣтки, а одному изъ воспитанниковъ,—греку,—сказалъ „калось“. Обративъ вниманіе на здоровый и бодрый видъ дѣтей, Архипастырь, въ привѣтственномъ обращеніи къ нимъ, пожелалъ имъ успѣшныхъ занятій и той-же бодрости духа и въ дальнѣйшей жизни. Послѣ сего Владыка посѣтилъ урокъ пѣнія во 2-мъ классѣ, гдѣ выразилъ свое одобреніе прекрасной постановкѣ церковнаго пѣнія въ училищѣ, и, коснувшись темы урока, (было пѣніе по обиходу), высказалъ дорогія указанія и мысли о значеніи обихода въ православномъ Богослуженіи вообще, и въ духовной школѣ въ частности. Засимъ, сердечно простившись съ о. Архимандритомъ, преподавателями и воспитанниками, Его Высокопреосвященство отбылъ изъ училища. Долго еще взволнованные этимъ радостнымъ событіемъ, учащіе и учащія дѣлились своими впечатлѣніями и переживаніями, какія оставила у всѣхъ обстоятельная и кротко-ласковая личность Архипастыря. Въ дружную и тѣсную училищную семью Святитель внесъ своимъ посѣщеніемъ свѣтлую радость, и вдохнулъ новыя бодрія чувства и энергію въ сердца всѣхъ. Онъ явился какъ ласковый, любвеобильный, ободряющій похвалою отецъ, а его глубоко сердечныя, дышація теплотою наставленія дѣтямъ, и высоко-мудрыя цѣнныя указанія касательно тѣхъ или иныхъ вопросовъ школьной жизни и практики, неизгладимо запечатлѣются въ сердцахъ и „малыхъ сихъ“, и тѣхъ изъ скромныхъ пахарей на нивѣ духовнаго просвѣщенія, которые имѣли счастье лично присутствовать при этомъ оградномъ въ училищной жизни событіи. Да сподсбигъ Господь почаще переживать такія свѣтлыя минуты, какъ и въ день 5 марта, а нашему Владыкѣ Архіепископу да по-

дать силы и крѣпость къ дальнѣйшему достославному служенію. Наша духовная школа счастлива, имѣя любящаго Архипастыря, Попечителя и Отца, въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа. „Ис полла эти Деспота“!

С-Ъ В-Ъ.

Великое торжество въ Исаакіевскомъ соборѣ.

Подлинно великое, подлинно преславное торжество совершено было въ воскресенье, 3-го марта, въ недѣлю православія въ столичномъ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ. Церковное торжество въ этотъ день, въ эту недѣлю и при обычныхъ ежегодныхъ условіяхъ его совершенія всегда являлось великимъ и свѣтлымъ, въ нынѣшнемъ же году оно вышло особенно величественнымъ и благолѣпнымъ.

Величіе и благолѣпіе богослуженія въ недѣлю православія на нынѣшній разъ усугубило то исключительное обстоятельство, что совершавшій его освященный соборъ изъ высшихъ іерарховъ нашей Церкви возглавлялся пребывавшимъ въ С.-Петербургѣ антиохійскимъ патріархомъ Григоріемъ IV.

Рѣдко когда стѣны грандіознаго Исаакіевского собора вмѣщали въ себѣ такую массу народа, какая была въ немъ 3-го числа. О томъ, что въ недѣлю православія въ соборѣ будетъ служить патріархъ, стало извѣстно за недѣлю. И вотъ еще задолго до благовѣста со всѣхъ концовъ столицы и простой народъ и не простонародная публика устремила къ Исаакіевскому собору. Тысячная масса изъ привилегированнаго общества присутствовала по особымъ билетамъ въ особо-отведенныхъ для нея мѣстахъ въ храмѣ.

Уже во время чтенія часовъ соборъ наполнился до тѣсноты. Но народъ все прибывалъ, и тѣснота въ нѣкоторыхъ пунктахъ храма въ иные моменты близка была къ тому, чтобы превратиться въ давку. Несчетное количество народа не попало въ соборъ и стояло на площади соборной. Во время чтенія часовъ соборъ не былъ освѣщенъ, и въ немъ царилъ полумракъ. Читавшаго часы почти не было слышно. Другое слышалось...

Слышался говоръ, конечно слитный, массы, наполнявшей храмъ, — говоръ, похожій на отдаленный «шумъ водъ многихъ». И въ другомъ отношеніи народная масса напоминала волнуемое море. Отъ необыкновенной тѣсноты масса потеряла устойчивость. Пошатнувшись отъ чего-либо въ одной сторонѣ, она подавалась къ серединѣ и далѣе къ другой сторонѣ; отъ этой стороны почти тотчасъ же шла обратная волна. И этотъ шумъ, и эти волны не прекращались, не останавливались, не прерывались во все время чтенія часовъ.

Но вотъ часы прочитаны. Моментально зажглись четыре огромныя люстры, и электрическій свѣтъ въ обилии разлился по храму. Отверзлись Царскія врата и изъ алтаря вышли на облачальный амвонъ, для сослуженія патріарху, первенствующій членъ св. синода, митрополитъ с.-петербургскій Владиміръ, митрополитъ кievскій Флавіанъ, митрополитъ трипольскій Александръ и архіепископъ волинскій Антоній и цѣлый сонмъ другихъ священно-служителей съ маститымъ настоятелемъ собора митрофорнымъ протоіереемъ А. Исполатовымъ.

Поразительно было наблюдать, какъ море людское на нѣкоторое время какъ бы замерло: говоръ стихъ, и народная масса стояла, не шелохнувшись.

Съ соли послышалось могучее, велегласное: „Благослови, владыко“... Началась литургія. Дивно, съ поражающимъ величіемъ и благолѣпіемъ шло служеніе литургіи св. Василія Великаго. Прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ многоопытнаго, выдающагося своими способностями регента г. И. Соколова. Особенно хорошо пропѣта была „херувимская“ Турчанинова № 3-й. Размѣръ газетной статьи не позволяетъ намъ заняться даже и краткимъ описаніемъ служенія литургіи и потому спѣшимъ сообщить читателямъ о томъ, какъ отправлено, предъ самымъ окончаніемъ литургіи особое «послѣдованіе въ недѣлю православія».

Для отправленія этого «послѣдованія», этого чина, «сказующаго торжество православія» на облачальный амвонъ вышли девять іерарховъ во главѣ съ патріархѣмъ. Къ служившимъ литургію пяти святителямъ присоединились: Николай архіепископъ варшавскій, членъ гос. совѣта, Евсевій, архіепископъ владивостокскій, епископъ Никонъ, членъ гос. совѣта и присутствующій въ св. синодѣ, и епископъ Агапигъ екатеринославскій, присутствующій въ св. синодѣ.

Неожиданно и очень пріятно было намъ русскимъ услышать изъ устъ патріарха начальный возгласъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, на славянскомъ языкѣ, произнесенный громко и отчетливо. Но еще большею даже до удивленія неожиданностію было для насъ услышать чтеніе патріархомъ на славянскомъ языкѣ Евангелія и притомъ довольно большого. Рѣдко, медленно читалъ онъ его, но почти совершенно правильно, безъ ошибокъ даже въ удареніяхъ.

Хотѣлось бы здѣсь, съ своей стороны, замѣтить, что „послѣдованіе“ состоитъ вовсе не въ проклятій разныхъ еретиковъ и сектантовъ, какъ многіе думаютъ, а въ моленіи о томъ, чтобы Господь «милостивымъ окомъ призрѣлъ на святую свою Церковь и соблюлъ ю непреобориму отъ ересей и суевѣрій» и чтобы «силою Святаго Духа обратилъ всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины и сопричислилъ ко избранному свое-

му стаду» (изъ ектеніи). Первосвятитель нашей русской Церкви, первенствующій членъ св. синода митрополитъ Владиміръ, съ глубокимъ чувствомъ, съ замѣтнымъ даже дрожаніемъ голоса, произносилъ слѣдующія слова изъ особой, положенной въ чинѣ „послѣдованія“, молитвы: «Премилосердный и Всесильный, не до конца гнѣвайся, Господи! Буди милостивъ, укрѣпи насъ въ правовѣрїи силою Твоею, заблудшимъ же прогвѣти разумныя очи свѣтомъ Твоимъ божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину: умягчи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему».

Тотчасъ послѣ молитвы, прочитанной митрополитомъ, прогодиаконъ собора (Косогорскій), обладающій очень сильнымъ басомъ, со специально «уготованнаго» возвышеннаго мѣста, возгласилъ на-распѣвъ: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ“. За симъ тоже во второй разъ „повышимъ гласомъ; и еще въ третій высочайшимъ гласомъ“.

Громогласно, на весь соборъ прочиталъ протодіаконъ исповѣданіе вѣры, съ особою внушительностью въ тонѣ пропѣлъ: «Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди». Вслѣдъ за этимъ началось такъ называемое анаѳематствованіе, провозглашаемое протодіакономъ и сопровождаемое троекратнымъ повтореніемъ нараспѣвъ въ скорбномъ тонѣ хоромъ «анаѳема», что означаетъ всецерковное обличеніе и отверженіе лжеученій, противныхъ исповѣданію вселенской Церкви, противныхъ самому существу и кореннымъ основаніямъ христіанства,—отсѣченіе отъ союза съ Церковью людей, упорствующихъ въ пагубномъ лжемыслии, подобное случающемуся во всякомъ хорошемъ обществѣ удаленію изъ него людей, не соблюдающихъ его устава, отрицающихъ его цѣли и задачи.

За анаѳематствованіемъ слѣдовало возгласеніе и пѣніе «вѣчной памяти» всѣмъ почившимъ „защитникомъ и пособникомъ православія“, начиная съ греческихъ благовѣрныхъ и равноапостольныхъ Константина и Елены, и нашихъ россійскихъ князей Владиміра и Ольги. Особо возгласилась, «вѣчная память» „пострадавшимъ и убіеннымъ въ различныхъ походахъ за православную вѣру и отечество и всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ истинной вѣрѣ и благочестїи и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся“.

Торжественнымъ, велегласнымъ возгласеніемъ Царскаго многолѣтія, а также св. синоду, святѣйшимъ патріархамъ православнымъ, особо патріарху Григорію, особо митрополиту Владиміру и затѣмъ „правительствующему синклиту“, воинству и «всѣмъ православнымъ христіанамъ, правосодержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви» и

за многолѣтіемъ пѣніемъ; „Тебѣ, Бога, хвалимъ“ закончилось великое и преславное торжество въ Исаакіевскомъ соборѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что оно на всю жизнь останется въ памяти тѣхъ, кто въ немъ присутствовалъ. Пять часовъ продолжалось оно. И за такимъ продолжительнымъ богослуженіемъ не чувствовалось ни малѣйшей усталости. Признаніе этого мы слышали отъ дамы, даже не отличающейся крѣпкимъ здоровьемъ и пріѣхавшей въ соборъ еще до начала службы.

И. Преображенскій.
Перепечатка изъ „Сельск. Вѣстника“ № 55 отъ 8 марта.

Отвѣтъ на письмо священника.

Въ «Терекѣ» отъ 28 сего марта помѣщено письмо неизвѣстнаго, по поводу издававшагося мною въ теченіе всего 1911 г. проповѣдническаго листка «Чурустон Цард».

Дабы читающей публикѣ разъяснить истинное положеніе относительно издававшагося мною, и нынѣ возобновляемаго съ соизволенія и благословенія нашего благостнѣйшаго Архипастыря этого изданія, я нахожу необходимымъ высказать по этому вопросу слѣдующее.

Въ первой половинѣ своего письма неизвѣстный авторъ проектируетъ «о насущной необходимости и полезности духовнаго печатнаго періодическаго органа религіозно-нравственнаго содержанія». Эга аксіома, фактъ вполне соответствующій дѣйствительности и едва ли кто станетъ на это возражать. Дальше авторъ сѣтуетъ на то, что до сихъ поръ, за отсутствіемъ сочувствія со стороны епархіальнаго начальства, нельзя было провести въ жизнь осетинскаго народа столь полезнаго органа, и въ подтвержденіе этого факта указываетъ на прошеніе, принесенное священниками: Цомаевымъ, Рамоновымъ и Коцоевымъ бывшему Владикавказскому епископу Гедену о разрѣшеніи имъ на свой счетъ изданія религіозно-нравственнаго журнала подъ названіемъ „Хуру Тун“. Таковая просьба ихъ не была удовлетворена. Но пока товарищи свящ. Коцоева, говоритъ авторъ, выжидали болѣе благоприятнаго времени, послѣдній поторопился выпустить проповѣдническій листокъ «Чурустон Цард». И за то, что онъ поторопился, оставивъ своихъ товарищей, по мысли неизвѣстнаго автора выходитъ, что свящ. Коцоевъ внесъ въ осетинскую литературу «пародію» вмѣсто журнала, почему, дескать, осетинское духовенство не только не выписывало его изданіе, но сдѣлало ему предупреж-

деніе о прекращеніи такового и будто свѣтская печать отозвалась неодобрительно о первомъ такомъ печатномъ духовномъ органѣ. Далѣе неизвѣстный авторъ называетъ „Чувстон Цард“ нецѣлесообразнымъ и тощимъ по содержанию и что такимъ его признало общее собраніе осетинъ-мирянъ и духовенства, бывшее отъ 2 до 10 февр. 1912 г. Въ заключеніи авторъ письма смѣло предлагаетъ подлежащему духовному начальству руководствоваться постановленіями этого чрезвычайнаго собранія по вопросу объ изданіи осетинскаго журнала, а именно: «Дѣло поручить комиссіи, а не Коцоеву». Т. о. ларчикъ въ рукахъ автора письма открывается просто безъ ключа: „пусть будетъ осетинскій печатный органъ, пусть онъ носитъ даже какое угодно названіе, лишь бы не „Чувстон Цардъ“ и лишь бы во главѣ дѣла не стоялъ Коцоевъ“,—это красною нитью проходитъ съ самаго начала до конца письма.

Почтенный авторъ, я угадалъ, кажется, вашу мысль и теперь позвольте мнѣ замѣтить вамъ, что вы не правы,—ваши обсуждения направлены вкривь. Впрочемъ, будемъ послѣдовательны согласно изложенію Вашихъ мыслей. Правда: я, Цомаевъ и Рамоновъ обратились къ бывшему Владик. епископу Гедеону за разрѣшеніемъ издавать осетинскій журналъ „Хуру Тун“, но въ приведенномъ случаѣ инициаторомъ дѣла былъ я, а не кто нибудь изъ нихъ; чтобы подобно Вамъ не быть голословнымъ, смѣло отсылаю Васъ въ Архивъ Владик. Окружн. отд., гдѣ хранится мое прошеніе съ пробнымъ рукописнымъ номеромъ журнала „Хуру Тун“ съ резолюціей еще предшественника Владыки Гедеона, Преосвященнѣйшаго Владимира, бывшаго еп. Владикавказскаго, съ такою: „трудъ священника Коцова похвальный, но къ сожалѣнію за неимѣніемъ средствъ пока не осуществимъ, почему препровождается въ Ардонское (какъ оно тогда называлось) Отдѣленіе на храненіе“. При епископѣ же Гедеонѣ, чтобы болѣе усилить свою просьбу, я пригласилъ названныхъ авторомъ священниковъ въ товарищество, но какъ самъ авторъ подтверждаетъ, дѣло не увѣнчалось успѣхомъ. При послѣдующемъ же епископѣ, Преосвященнѣйшемъ Агапитѣ, я лично третій разъ возбудилъ ходатайство объ осетинскомъ изданіи, наименовавъ его скромнымъ названіемъ «Чувстон Цард» Осетинскій проповѣдническій листокъ религіозно-нравственный. И тогда то я достигъ желаемой цѣли и издавалъ его въ теченіе всего 1911 г.

И такъ, осуществилось то дѣло, насущнѣйшую необходимость котораго, по словамъ автора, сознавало передовое осетинское духовенство, т. е. появился духовный печатный органъ на осетинскомъ языкѣ. Но оправдались ли слова автора: „матеріала много и лицъ, желающихъ просо-трудничать тоже оказалось бы не мало“ О, если бы это было такъ, на

самомъ дѣлѣ, но это къ сожалѣнію не такъ. Въ годовомъ изданіи «Чувстон Цард» помѣщено всего около 120 статей, въ томъ числѣ проповѣдей на воскресные и праздничные дни—69—изъ коихъ только 11 принадлежитъ покойнымъ протоіереямъ: Токаеву, Гатуеву и свящ. Сикоеву, а др. частью вновь были составлены по русск. проповѣдн. образцамъ частью же оригинальны (о другихъ же ст. религіозн. нравствен. отдѣла «Ч. Ц.» авторъ письма умышленно умалчиваетъ). Но гдѣ же были тѣ-желающіе посогрудничать лица, которыхъ оказалось бы по выраженію автора, не мало. Что имъ и Вамъ помѣшало выполнить свое желаніе и какого еще „болѣе благоприятнаго времени“ ожидали мои товарищи? Вы говорите, что я помѣщалъ въ „Чувстон Цард“ архаическія импровизациі покойныхъ: Гатуева, Сикоева и Токаева, которыя не отличались образцовостью. Почтенный авторъ, скажите по совѣсти, положи руку на сердце, сколько разъ я Вамъ и др. отказалъ помѣстити въ своемъ органѣ, какъ редакторъ, ваши образцовыя произведенія? Затѣмъ не правда ли то, что осетинское духовенство сдѣлало мнѣ предупрежденіе о прекращеніи моего изданія, напротивъ одинъ изъ осетинск. благоч. окр. заранѣе подписался на „Ч. Ц.“ за 1912 г., впередъ приславъ всю подписную сумму со всего округа.

Что же касается до критики ихъ, далеко намъ съ вами до нихъ, надо вѣдь отдать имъ должъ справедливости; они были по образованію выше настоящаго наличнаго состава осетинскаго духовенства, будучи студентами Тифлисской Духовной семинаріи и были такіе же природные осетины, какъ и мы съ вами, были нашими первыми учителями. Послѣдній изъ нихъ состоялъ преподавателемъ осетинск. языка въ Ардонской семинаріи болѣе 17 лѣтъ. Перевели большинство нынѣ существующихъ осетинскихъ богослужебныхъ книгъ во главѣ съ приснопамятнымъ епископомъ Іосифомъ; кажется этого довольно, чтобы признагъ ихъ авторитетность и достаточно компетентными въ знаніи осетинскаго языка. А мы съ вами, любезный авторъ, скажите, что сдѣлали? Затѣмъ Вы говорите, что и свѣтская печать отзывалась не одобрительно по адресу моего листка. Это не правда, но допустимъ, что такъ, но вѣдь это оиять таки не служить авторитетомъ; надо вѣдь знать прежде всего на сколько компетентенъ отзывающійся; чтобы судить, насколько фактъ соотвѣтствуетъ дѣйствительности, для этого необходимъ критическій разборъ даннаго предмета за и противъ, а не голословное, подобно Вашему, заявленіе: „не годится“. Дальше Вы называете „Чувстонъ Цард“ нецѣлесообразнымъ и тощимъ по содержанію. Грѣшно вѣдь такъ верхоглядно разсуждать. Не читали ли Вы въ „4-мъ“ № стр. 157 „Чвр. Ц.“ мой призывъ съ мольбой ко всему нашему осетинскому духовенству прийти

мнѣ на помощь, высказавшись безпристрастно по существу изданія за и противъ, дабы такимъ путемъ принять общими силами мѣры къ усовершенствованію самаго органа. Послушались ли Вы голоса такого благороднаго призыва и дотронулись ли Вы хотя пальцемъ, чтобы сдѣлать осетинскій (по Вашему выраженію) «нецѣлесообразный и тощій» органъ—цѣлесообразнымъ и тучнымъ. Если нѣтъ, то скажите, Бога ради, какую Вы цѣль преслѣдовали при составленіи Вашего письма?

Напрасны также Ваши сѣтованія, что возобновленіемъ моего проповѣдническаго листка разочаруется осетинское духовенство и народъ. Да, скажу Вамъ, почтенный авторъ, что Вы забѣгаете впередъ и стремитесь не узнавать дѣло по существу, а любите предугадывать. Прежде чѣмъ Вамъ это говорить, Вы бы взяли, да подвергнули бы разумной критикѣ изданіе перваго года „Ч. Ц.“, и затѣмъ бы подождали и выхода новаго изданія и тогда бы только могли смѣло заявить о бесполезности и негодности его.

Допустимъ, что у Васъ на столѣ лежать самыя цѣнныя книги, по содержанію, но вы ихъ даже ни разу не раскрываете, тогда какъ же, при сужденіи о нихъ, вы можете подтверждать, что онѣ—безцѣнныя книги. Любезный авторъ письма, я не считаю „Ч. Ц.“ верхомъ совершенства, но говорю, что даль данъ, возложенную на меня нравственнымъ долгомъ и внесъ этимъ въ сокровищницу осетинской литературы посильную свою мѣдную лепту, и полагаю, что я, за то, что даль то, что имѣлъ, не заслуживаю порицанія. Если же Вы хотите вложить въ ту же сокровищницу, взамѣнъ моихъ мѣдныхъ грошей, своихъ серебряныхъ и золотыхъ лептъ, то я развѣ мѣшаю Вамъ?

Теперь, что же касается до ссылки вами на чрезвычайное собраніе осетинскаго духовенства и народа 2 ф. 1912 г., то оно нашло необходимо нужнымъ „Чувстон Цард“ и выразило только свое пожеланіе—расширить программу и только, а Вы опять умышленно искажаете истину. И согласно такому желанію осетинскаго духовенства нашему Милостивѣйшему Архіепископу Владикавказскому и Моздокскому Высокопреосвященнѣйшему Питириму благоугодно было изыскать особыя средства (а не указываемыя Вами) и подъ своимъ опытнымъ руководствомъ и ближайшемъ непосредственномъ участіи, возобновить проповѣдническій листокъ „Ч. Ц.“ съ чисто просвѣтительною цѣлью. Задача изданія дать проповѣдникамъ слова Божія готовый матеріалъ для произнесенія въ храмѣ проповѣдей предоставляя при этомъ каждому проповѣднику возможность расширять и дополнять каждое поученіе по своему усмотрѣнію.

Такова была и есть цѣль и задача „Ч. Ц.“, который возобновляется

по программѣ, обнимающей всё отрасли осетинской жизни, т. е. помимо религиозныхъ отдѣловъ въ программу войдутъ отдѣлы по осетинской свѣтской литературѣ, по медицинѣ, по домоводству и сельскому хозяйству и по др.

Свящ. М. Коцоевъ.



ПАДДАХУ ТУХХÆЈ КУВД.

(Сугубæј ектеніаі фæстæ).

О Хицау нæ Хуцау, Стур æмæ бирæ хорзæхджви! Зæрдæ фæлмæнæј Дви сабурæј кувæм: Дæ хорзæх—динаду æмбарзæнв бви баарадæн алв фуд—вадатај нæ Хорз—растурнæгдæр Паддах Император Николај Александрв фуртв, Дæ сугдæг зæдтв æххусæј јæ сæдаскæн јæ алв фæндагул, цæмæј ил знаг ма фæолахиздæр ўа, æмæ јæ æнæглаув фурт ма бафхæра Дарі царәнбон æмæ јæ фидар тухæј сæххæсткæн, цæмæј ин алцв-дæр бантвса Дæ кадæн æмæ јæ адæмв хорздинадæн. Мах та, Дв уул хæрзмæ кæј аудвс, уул цингæнгæјæ, алв бон æмæ алв сахат арфæ кæнæм æмæ кадджви кæнæм Фудв æмæ Фуртв æмæ Сугдæг Удв хæрз—свздæг ном. Амин.

ТАРІГÆДТÆЈ ОҒД—КÆНУНУ КУВД, САУДЖУНМАРДУ ОЛГУС КÆЈ ФÆКÆСВ, УЈ.

Нæ Хицау Иесо Чурвсти, Јæ сугдæг ахургæнинæгтæн æмæ минæвæрдтæн, адæмв сæ тарігæд-

тæј бæдтвнв æмæ оғд—кæнвнв бар æмæ твх рат-
 гæјæ афтæ Чи захта: ајсут Свгдæг Удв, тæриғæдтæј
 кæј соғдкæнат, удон оғд—гонд удвств, кæул
 сæ нууадат, удонвл та баззайдвств, æмæ пас
 дæр сбæдтат, е соғд кæнат зæххвл, уј—ас баст
 æмæ оғд удвств оларвту дæр, зæггæ, Уј, уцв
 ахургæнинæгтæј æмæ минæвæрдтæј, махмæ дæр,
 кæ-рæдје — кæрæдјмæ ісгæјæ цв Хуцауон хорзлæ-
 вардїнад рахæддæј, уцв хорзлæвардїнадæј, мæ
 дзврдæј, соғд-кæнæл мæ удв зæнæг (ном) дæр,
 Хуцаув раз, адæјмаг овгæјæ, е дзхв дзврдæј, е
 қудтагæј, е қудвкæнвнæј, æмæ јæ æмбарæнтæ
 æпбæтæј. барæј, е æнæбарв, зонгæјæ, е æнæ —
 зонгæјæ цв тæриғæдтæ ракодта, удонæј. Æмæ кæд
 Алчерæј, е сауджвнæј јæ тæриғæдтв твххæј дзврд
 гонд, е арғуанæј іртæст уді, кæнæ јæ мадв, е јæ
 фвдв æлгзвст јæхїул æруахта, кæнæ кæд јæхї
 æлгзвст јæ сæр бајæфта, е мæнг—ард фæци, е
 æндæр іств—хузон тæриғæдтæј, адæјмаг овгæ-
 јæ, јæхї сбаста, æмæ сепбæгвл дæр зæрдæ — састæј
 фæфæсмонкодта, уæдæј уцв азвмтæј æмæ бæд-
 тæнтæј—дæр соғдкæнæл: адæјмаджв æгудæг—
 дїнадв твххæј та дз рох чї фæци, удон дæрвн
 нвпбарæд Јæ лæгуарзондїнадмæ гæсгæ, нæ Хæ-
 рзсвгдæгдæр æмæ арфæгонд-дæр Æхсїн Хуцаўв
 — нїарæджв æмæ æнусмæ Чвзг Мајрæмв, свгдæг,
 кадджвн æмæ æпбæтæј, стауїнаг минæвæрдтв
 æмæ свгдæджвтв æпбæтв кувдтв фæрцв. Амін.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію духовенства Владикавказской епархіи.

Временно прѣбавшій во Владикавказъ для исполненія своихъ работъ художникъ **Г. М. Мельниковъ** принимаетъ заказы для изготовленія художественнаго письма иконъ для церквей. Работу его можно видѣть въ Константино-Еленинской (Харламовой) церкви г. Владикавказа, для коей онъ рисуетъ иконы въ иконостасъ.

Адресъ: Офицерская улица д. № 6.

За Редактора Протоіерей **К. АЛЕКСАНДРОВЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.*—Указъ изъ Свят. Правит. Синода.—Перемены по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Присоединенія къ православію.—Отчетъ о дѣятельности Попечительства при церкви Александровской Семинаріи.

Часть неоффиціальная.—Освященіе временнаго храма во имя св. Георгія на Тенгинской слободкѣ.—Церковно-Миссіонерское дѣло въ Осетіи.—Необходимость церк. обрядовъ.—Изъ Епархіальной хроники,—Великое торжество въ Исакиевскомъ соборѣ.—Отвѣтъ на письмо священника.—Приложеніе. Молитвы на осет. языкѣ по сугубой ектеніи и отпустительная надъ умершими.—Объявленіе.

Печат. разр. 15 апрѣля 1913 г. Владикавказъ. Цензоръ протоіер. К. Александровъ

Владикавказъ, Электро-Типографія П. К. Григорьева.