



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
наданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля.  Годъ ХХVII.  1909 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святыѣшаго Сѹнода, въ 13-й день минувшаго марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Преображенской церкви мѣст. Вѣтки, Гомельскаго уѣзда, Николая *Идоловича*, за 48-лѣтнюю службу и пожертвованія на церкви и монастыри Могилевской епархіи, золотую медалью съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святыѣшаго Правительствующаго Сѹнода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому

По указу Его Императорскаго Величества, Святыѣшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 декабря 1908 года за № 31547, о прекращеніи съ 1909 года установленнаго опредѣле-

ніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля—4 марта 1869 года за № 318, обязательнаго отпуска для бѣднѣйшихъ церквей Западныхъ епархій 14-ти комплектовъ священнослужительскихъ облачений, производимаго на счетъ кредита по Отд. IX пар. I специальной смѣты Святѣйшаго Синода („на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“). Приказали: Въ 1869 году Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на то, что православныя церкви, особенно сельскія, въ Западныхъ епархіяхъ до того бѣдны, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣется причинныхъ для богослуженія облачений, опредѣленіемъ 7 февраля—4 марта за № 318, постановилъ: отпускать ежегодно въ каждую изъ Западныхъ епархій, для снабженія, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, бѣднѣйшихъ церквей по два экземпляра священнослужительскихъ облачений и церковныхъ одеждъ, цѣною по 95 руб. каждый экземпляръ, съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода, въ количествѣ 1330 руб., а равно на укупку и пересылку, на счетъ суммъ по установленному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюня—3 іюня 1863 г., сбору пожертвованій на устройство церквей и школъ въ Западномъ краѣ, въредъ до ихъ израсходованія. Съ теченіемъ времени обстоятельства церковной жизни въ Западныхъ епархіяхъ измѣнились къ лучшему, почему въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ епархіяхъ“ не представлялось надобности, тогда какъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи на отдаленныхъ окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко недостаточностью мѣстныхъ средствъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 25 ноября—24 декабря 1895 года за № 3759, постановилъ: 1) существующій съ 1863 года сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще,

и 2) изъ имѣющаго поступать означеннаго сбора, равно какъ изъ процентовъ съ капитала на сооруженіе церквей и школъ въ Западномъ краѣ и изъ этого капитала оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, будетъ представляться наиболеею необходимою. Но и за прекращеніемъ, согласно приведенному Синодальному опредѣленію, сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ Западныхъ губерніяхъ, вышеуказанное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля—4 марта 1869 г. за № 318, какъ не отмѣненное и не измѣненное, исполняется по настоящее время, и для епархій Полоцкой, Минской, Могилевской, Киевской, Волинской и Подольской по два, а для Литовской и Гродненской (составлявшихъ до 1900 года одну Литовскую епархію) ежегодно отпускается по одному комплекту священнослужительскихъ облачений, потребный же на это расходъ въ суммѣ 1348 р. показывается по Отд. IX пар. I смѣты специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, — на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“, поступления какаваго сбора въ послѣдніе годы значительно сократились противъ прежнихъ лѣтъ и на 1908 г. было исчислено по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго поступленія въ размѣрѣ только 20816 руб., поступило же сего сбора по 30 декабря 1908 г. 18998 р. 77 коп. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное населеніе Западныхъ губерній, поставленное нынѣ въ лучшія условія относительно постройки и ремонта церквей по сравненію съ православными другихъ мѣстностей Россіи, можетъ болѣе, чѣмъ послѣдніе, заботиться объ украшеніи храмовъ и снабженіи ихъ приличною утварью, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: прекратить съ 1909 г. обязательный отпускъ для Западныхъ епархій 14-ти комплектовъ священнослужительскихъ облачений на счетъ кредита по

Отд. IX пар. I специальной смѣты Святейшаго Синода („на со-
оруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ
Империю“), а на счетъ освобождающейся отъ сего суммы (1348 р.)
на будущее время оказывать пособія бѣднѣйшимъ церквамъ всѣхъ
вообще епархій отпускомъ изъ церковной утвари и священно-
служительскихъ облаченій, по ходатайствамъ о томъ Епархіаль-
ныхъ Преосвященныхъ. О чемъ въ Хозяйственное Управле-
ніе и Контроль при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ
сего опредѣленія, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ.
Февраля 23 дня 1909 г. № 2196.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Могилевской Духовной Консисторіи

Благочиннымъ Могилевской епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго отъ 19
февраля сего года, на докладъ Предсѣдателя Предсѣздной Ком-
мисіи, Духовная Консисторія предписываетъ Вамъ обсудить на
окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ духовенства слѣдующіе во-
просы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Сѣзда духовенства:
1) о дефицитѣ по обще-епархіальному капиталу и изысканіи
средствъ къ покрытію его съ обсужденіемъ способовъ и средствъ
устраненія прогрессирующаго дефицита въ связи съ существующей
системой обложенія свѣчей; 2) о причтовыхъ домахъ и постройкахъ
(проекты о.о. Трусевича, Козловскаго, Григорьева, Леплинскаго и
сѣзда 1908 г. съ указаціями Его Преосвященства); 3) о болѣе
правильномъ и цѣлесообразномъ способѣ веденія церковнаго лѣс-
ного хозяйства (резолюція Его Преосвященства на журналѣ № 7)
съ указаніемъ въ актахъ благочинническаго сѣзда о количествѣ
лѣса при каждой церкви (число десятинъ) и породахъ его; 4) про-
ектъ правилъ похоронной кассы съ представленіемъ соображеній

къ принятію его или измѣненію тѣхъ или другихъ §§; 5) о заборѣ вина, ладона и лампаднаго масла изъ епархіальной лавки; 6) о мѣрахъ пресѣченія забора утвари внѣ епархіальной лавки; 7) о выработкѣ правилъ обязательнаго сплачиванія насадителямъ садовъ со стороны ихъ замѣстителей по приходу стоимости произведенныхъ насажденій, если полюбовное соглашеніе между заинтересованными сторонами не состоится (указъ Св. Синода, опубликованный въ № 6—7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г) и 8) обсудить также опубликованное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 г. предложеніе Преосвященнаго Таврическаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, объ изысканіи средствъ на устройство помѣщеній въ с. Сакахъ, Таврической епархіи, путемъ отчисленія изъ кошелековыхъ суммъ церквей и монастырей хотя бы по 1 руб., производства единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ какой-либо нарочитый праздничный день и личныхъ пожертвованій, въ цѣляхъ предоставленія своимъ братьямъ, нуждающимся въ пользованіи Сакскими лечебными грязями, болѣе дешеваго и доступнаго способа леченія. По обсужденіи означенныхъ вопросовъ, окружнымъ духовенствомъ должны быть составлены акты, наковыя о.о. благочинные имѣютъ своевременно представить въ Предсѣздную Коммисію, адресуя на имя Предсѣдателя этой Коммисіи, Могилевскаго уѣднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Николая Гнѣдовскаго (гор. Могилевъ). О чемъ и дается настоящій указъ къ должному исполненію. Марта 21 дня 1909 года № 12.

Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Согласно журнальному опредѣленію Духовной Консисторіи 11 марта сего 1909 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благо-

дарность старосты Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, крестьянину *Николаю Евтхисеву* за усердную и полезную его службу.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта 1909 года за № 3443, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи при Самотѣвической церкви, Чериковскаго уѣзда, и назначено на содержание по симъ вакансіямъ 644 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 р. и псаломщику 144 р.

— Псаломщикъ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Иванъ Савковичъ* 25 октября 1908 г. принять въ военную службу.

— Столоначальникъ Могилевской Духовной Консистоіи, Коллежскій Ассесоръ *Николай Добровольскій*, резолюціею Его Превосвященства, отъ 31 декабря 1908 года, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 1 марта сего года.

— И. д. Столоначальника Могилевской Духовной Консистоіи, Губернскій Секретарь, *Гавріиль Валлійскій*, опредѣленіемъ Минскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 февраля сего года, перемѣщенъ, согласно прошенію, съ 1 марта сего же года, исправляющимъ должность столоначальника въ Минскую Духовную Консистоію.

— 14 марта, діаконъ Монастырщинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Іосифъ Раковскій*, рукоположенъ въ санъ священника для исполненія пастырскихъ обязанностей при Гоголевской церкви того же уѣзда.

— 16 марта, резолюціею Превосвященнаго Черниговскаго, священникъ Перелѣвской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Алексій Разумовскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви мѣстечка Верхіевки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской епархіи.

— 18 марта, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ Сѣненскаго собора *Михайль Цитовичъ* уволенъ заштатъ съ 20 апрѣля.

— 19 марта, назначенный на священническое мѣсто къ Шумячской Ильинской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Стефанъ Хорошкевичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 19 марта, псаломщикъ Копысской Вознесенской церкви, Горецкаго уѣзда, *Авксентій Лебедевъ*, выдержавшій установленный экзамень, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 19 марта, діаконъ-псаломщикъ Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Георгій Дюковъ*, выдержавшій установленный экзамень, назначенъ на священническое мѣсто къ Лозовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, и 22 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, 14 — 19 марта, псаломщикъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, *Емеліанъ Жудро*, за нетрезвое поведеніе, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста съ почисленіемъ заштатъ съ 10 апрѣля.

— 21 марта, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ Орѣховской церкви, Оршанскаго уѣзда, *Иванъ Имяевъ*, за нетрезвость уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— 22 марта, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ Гурецкой церкви, Сѣненскаго уѣзда, *Григорій Еленевскій* перемѣщенъ къ Бѣлевичской церкви, того же уѣзда.

— 22 марта, заштатный діаконъ-псаломщикъ Островской церкви, Быховскаго уѣзда, *Симеонъ Демченко* рукоположенъ въ санъ священника — запаснаго въ 1-мъ Чаусскомъ благочинническомъ округѣ.

— 23 марта, резолюцію Его Преосвященства, діаконъ Витебскаго каедральнаго собора *Николай Тонинъ* перемѣщенъ на протодіаконское мѣсто къ Могилевскому каедральному собору.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта за № 4026,

настоятель Бѣлыничскаго монастыря архимандритъ *Арсеній*, согласно просьбы, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на должность ректора Олонецкой Духовной Семинари.

— 24 марта, резолюцію Его Преосвященства, діаконовъ Крестовой церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома *Антоній Само-слодовъ*, по выдержаніи экзамена, назначенъ на священническое мѣсто къ Красовической церкви, Чериковскаго уѣзда, и 25 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 25 марта, скончался діаконовъ-псаломщикъ Толочинской церкви, Стѣненскаго уѣзда, *Александръ Гришкевичъ*.

— 28 марта, скончался псаломщикъ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Григорій Морозевичъ*.

— 4 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ Мошевской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Иванъ Бобриковъ* уволенъ заштатъ по неспособности къ дальнѣйшему служенію.

— 4 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, священникъ Круглянской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Николай Миай*, ради пользы елужбы, въ виду небрежнаго исполненія законоучительскихъ обязанностей, перемѣненъ къ Бѣлодубровской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, крестьянинъ села Старыхъ Юрковичъ, Гомельскаго уѣзда, *Наумъ Радченко*, выдержавшій установленный экзаменъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Воронцевической церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 9 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Кузьминической церкви, Гомельскаго уѣзда, *Петръ Бедрицкій* уволенъ заштатъ съ 23 марта сего года.

— 9 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ Маріавильской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Михаиль Сороколотовъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Милославической церкви на 2-ю вакансію.

— 11 апрѣля, резолюцію Его Преосвященства, псаломщикъ

Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Мастынский*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Гурецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

Должность Епархіальнаго миссіонера, съ 9 декабря; окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

а) Священническія при церквяхъ—

1) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 16 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 4 дес. (усадебная); отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1831 д. жен. п.

2) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 958 д. муж. п. и 911 д. ж. п.

3) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 19 декабря; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 485 д. муж. п. и 452 д. жен. п.

4) *Шкловской Троицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 1 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 954 д. муж. п. и 936 д. ж. п.

5) *Барколабовскаго женскаго монастыря*, съ 1 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть.

6) *Мокрядской*, Чаусскаго уѣзда, съ 5 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1036 д. м. п. и 1068 д. ж. п.

7) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 9 марта; окладъ жалованья 750 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 480 д. м. п. и 464 д. ж. п.

8) *Самогтевичской*, Чериковскаго уѣзда, (новооткрытая вторая вакансія) съ 10 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церков-

ной земли 89 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3412 д. м. п. и 3236 д. ж. п.

9) *Перелтвевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 16 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2151 д. м. п. и 2251 д. ж. п.

10) *Крулянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 92 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 1679 д. муж. п. и 1778 д. жен. п.

11) *Плисской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 $\frac{1}{2}$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

б) *Исаломщическія* при церквахъ—

1) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 25 октября; 1908 года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 559 д. муж. п. и 587 д. ж. п.

2) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3051 д. муж. пола и 3075 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Высочанской*, Оршанскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2310 д. муж. п. и 2254 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

4) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2683 д. муж. п. и 2730 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 декаб.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 4 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи,

12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1813 д. жен. п.

6) *Кричевской Параскевѣвской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1729 д. муж. п. и 1730 д. жен. п.

7) *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда; съ 23 февраля; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1551 д. м. п. и 1544 д. ж. п.

8) *Закружской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое и неудобное; прихожанъ 1610 д. муж. п. и 1577 д. жен. п.

9) *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5355 д. м. п. и 5464 д. ж. п.

10) *Ново-Громыкской*, Гомельскаго уѣзда, съ 3 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1849 д. м. п. и 1851 д. ж. п.

11) *Самотѣвичской*, Чериковскаго уѣзда, (новооткрытая вторая вакансія) съ 10 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 89 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3412 д. м. п. и 3236 д. ж. п.

12) *Печерско-Будянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 88 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1660 д. муж. п. и 1773 д. ж. п.

13) *Казимирово-Слободской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 $\frac{1}{2}$ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1592 д. муж. п. и 1679 д. ж. п.

14) *Мьстечко-Костюковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 17 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 916 д. м. п. и 937 д. ж. п.

15) *Княжичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ

жалованья 144 р.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2122 д. муж. п. и 2107 д. ж. п.

16) *Орховской*, Оршанскаго уѣзда, съ 21 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1121 д. м. п. и 1031 д. ж. п.

17) *Кузьминичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1634 д. м. п. и 1714 д. ж. п.

18) *Толочинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2333 д. м. п. и 2414 д. ж. п.

19) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 28 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1382 д. м. п. и 1300 д. ж. п.

20) *Мошешской*, Климовичскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1489 д. м. п. и 1452 д. ж. п.

21) *Маріавилъской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 830 д. м. п. и 831 д. ж. п.

22) *Дубровицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2865 д. м. п. и 2698 д. ж. п.

23) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 апрѣля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 704 д. м. п. и 673 д. ж. п.

24) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1407 д. м. п. и 1416 д. ж. п.

ВОЗЗВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, ВЫСОЧАШЕ соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, присовокупилъ, что Министромъ Финансовъ сдѣлано соответствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Временный Комитетъ не сомнѣвается въ томъ, что многомилліонная Русь откликнется на призывъ поставить въ С.-Петербургѣ памятникъ означеннымъ композиторамъ, имена которыхъ сохранились нераздѣльно въ представленіи русскаго народа, благодаря ихъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, воспитавшимъ въ душѣ нѣсколькихъ поколѣній столько отрадныхъ религіозныхъ чувствъ.

И дѣйствительно, кто не падалъ на колѣни подъ небесные звуки по истинѣ «царской» херувимской № 7 музыки Бортнянскаго? Кто не обнажалъ головы подъ звуки его гимна «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ?» Кто не умилялся въ дни поста его пѣснопѣніями «Да исправится молитва моя», «Нынѣ силы небесныя» и «Чертогъ Твой?» Кто не радовался подъ пасхальные на-

пѣвы его «Ангель вопіяше» и «Свѣтися, свѣтися»? Кого не умиляло далѣе пѣніе на панихидѣ, составленное протоіереемъ Турчаниновымъ, создавшимъ намъ еще трогательную музыку дней страстной седмицы? Кто опять таки чаще другихъ молитвенно настраиваетъ насъ на венощномъ дѣньи звуками псалмовъ «Благослови душе моя Господа» и «Хвалите имя Господне», какъ не третій композиторъ Львовъ? Онъ же далъ и музыку народнаго гимна «Боже Царя Храни!» Вотъ почему Временный Комитетъ вѣрить, что русскій православный народъ вспомнитъ, кто въ душѣ его съ дѣтства заронилъ столько сладкихъ религиозныхъ чувствъ, кто сердце приготавлилъ къ молитвѣ, кто заставлялъ отложить житейское попеченіе, вспомнить то русскій народъ, когда колѣнопреклонное духовенство и паства будутъ внимать духовнымъ пѣснопѣніямъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова и съ охотою, и благодарностью положить свою посильную лепту на доброе начинаніе. Пусть каждый помнитъ, что успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ усердія всѣхъ, начиная отъ святѣйшихъ архипастырей, духовенства, старость, пѣвчихъ, сановныхъ особъ, кончая каждымъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій!

Временный Комитетъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному сбору на устройство памятника композиторамъ Бортнянскому, протоіерее Турчанинову и Львову помѣщается въ С.-Петербургѣ, на Бассейной улицѣ, въ домѣ № 43—1. По этому адресу (помимо казначействъ) и можно посылать денежные пожертвованія. Отсюда же можно выписывать книжки, посвященныя «Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова», описывающія ихъ жизнь и дѣятельность. Чистый доходъ отъ продажи этихъ книгъ поступитъ на устройство памятника.

Возьмитесь же за дѣло дружно всѣ русскіе люди, члены многомилліонной православной Церкви.

На письмѣ временнаго комитета по увѣковѣченію памяти названныхъ композиторовъ, при которомъ было прислано «воззваніе», резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, состоялась такая: «6 марта 1909 года. Разрѣшается устройство духовныхъ концертовъ и лекцій на указанныя цѣли. Разрѣшается также производство по церквамъ кружечнаго и тарелочнаго сборовъ, гдѣ причтъ и церковный староста найдутъ это возможнымъ. Собранныя пожертвованія направлять въ Консисторію для отсылки по назначенію. Воззваніе Комитета и проповѣдь напечатать вмѣстѣ съ сей резолюціею въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ. Епископъ Стефанъ. Мною жертвуется 20 рублей».

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Въ Могилевской Духовной Консисторіи имѣются двѣ вакантныя должности столоначальниковъ, съ содержаніемъ 920 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенную должность должны подать прошеніе на имя Его Преосвященства, причемъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской повинности; лица, состоящія въ отставкѣ, — аттестатъ.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

«Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Гомельскомъ духовномъ училищѣ съ 27-го апрѣля 1909 года.

Желаящіе подвергнуться испытаніямъ должны явиться къ 27-му апрѣля въ училище и представить свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи, о званіи, несудимости, о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія; обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ — свидѣтельство объ образованіи.

Каждый экзаменующийся долженъ внести въ Правленіе училища, до производства испытаній, три руб.»

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го по 8-е мая 1909 года.

Желающие подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ училище и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣствованную полиціей.

Каждый, желающій подвергнуться въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ испытаніямъ на церковно-учительское званіе, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, три (3) рубля.

При этомъ № прилагается отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1908 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда. — Указъ Святейшаго Синода. — Указъ Могилевской Духовной Консисторіи. — Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Церемоніи по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Возваніе. — Отъ Могилевской духовной консисторіи. — Отъ Правленія Гомеля и Оршан. дух. училищъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Прилож. къ № 8-му „Могил. Епарх. Вѣдомостей“

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества

за 1908 г.

С о с т а в ъ К о м и т е т а .

Комитетъ въ отчетномъ 1908 году имѣлъ слѣдующій составъ: Предсѣдатель—Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій; товарищъ Предсѣдателя—бывшій начальникъ губерніи Д. О. фонъ-Гагманъ; и члены: Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій; ректоръ семинаріи, протоіерей Н. А. Зэфировъ; прот. І. К. Мигай; прот. О. Демянцевичъ—онъ же и Казначей Комитета до 28 октября, съ каковаго числа за отказомъ о. Демянцевича временно, до общаго собранія, назначенъ Его Преосвященствомъ членъ Комитета, прот. І. К. Мигай; д. с. с. В. В. Виндигъ; и ст. с. А. О. Бунаковъ. При Комитетѣ состояла особая ревизіонная по провѣркѣ суммъ комиссія, въ которую входили: прот. І. К. Турской, свящ. М. Плещинскій и ст. сов. Ив. А. Олесницкій. Дѣлопроизводство велъ свящ. Лобковскій. Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Мо-

гилевскому Комитету, внесших не менѣе трехъ рублей. было въ отчетномъ году 80. Именной списокъ ихъ въ концѣ отчета.

Дѣятельность Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, цѣлью своей дѣятельности полагалъ привлеченіе большаго количества денежныхъ средствъ въ кассу центрального, находящагося въ Москвѣ Миссіонерскаго Общества, представителемъ котораго для Могилевской епархіи онъ служить.

Ограниченіе дѣятельности Комитета указанной цѣлю обуславливается съ одной стороны его назначеніемъ служить именно этой цѣли, съ другой неимѣніемъ въ своемъ вѣдѣніи епархіальной миссіи, каковая находится въ вѣдѣніи особо для этой цѣли учрежденнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Связь Комитета, какъ органа Миссіонерскаго Общества, съ Совѣтомъ, органомъ мѣстной миссіи, заключается въ ежегодномъ ассигнованіи изъ суммъ перваго на долю втораго двухъсотъ рублей, каковое ассигнованіе разрѣшено Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества и предназначается преимущественно на выдачу вспомоствованій новокрещеннымъ евреямъ. Для достиженія цѣли своей дѣятельности, заключающейся въ собираніи денежныхъ средствъ, установленными Уставомъ способами, Комитетомъ не оставалась безъ вниманія и другая цѣль, достиженіе которой содѣйствовало бы достиженію первой,—это стремленіе Комитета по мѣрѣ возможности ознакомлять населеніе Могилевской епархіи съ цѣлями и задачами Православнаго Миссіонерскаго Общества и его Могилевскаго Комитета. Той и другой цѣли Комитетъ достигалъ разсылкой по всѣмъ церквамъ епархіи подписныхъ листовъ и воззваній Общества. Тому же способствовало и устройство Комитетомъ общаго Собранія, которое посѣтили многія лица изъ разныхъ слоевъ Могилевскаго городского общества, сдѣлавшія въ общей суммѣ пожертвованій на 230 р. 10 к. Лицамъ, бывшимъ на собраніи, раздавались отчеты Общества

и Комитета, по которымъ они могли знакомиться съ дѣятельностью того и другого.

Къ дѣятельности Комитета относится также завѣдываніе продажей пожертвованной Комитету въ позапрошломъ году Пресвященнымъ Стефаномъ книги его сочиненія, подъ названіемъ „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“, въ двухъ томахъ, въ количествѣ 2200 экз. Въ прошломъ отчетномъ (1907) году этой книги Комитетъ продалъ на 677 р. 16 к., въ настоящемъ отчетномъ году продалъ только на 65 р. 66 к.

Количество сборовъ, поступившихъ въ Комитетъ въ отчетномъ году, выразилось въ суммѣ 1532 р. 23 к. Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ приноситъ искреннюю благодарность. Комитетъ считаетъ также нравственно себя обязаннымъ благодарить и лицъ потрудившихся въ сборѣ пожертвованій. Съ глубокой признательностію Комитетъ отмѣчаетъ и ту отзывчивость Могилевскаго Общества, въ высшихъ его представителяхъ, какая неизмѣнно, какъ въ теченіе предшествующихъ лѣтъ, такъ и въ отчетномъ году, проявлялась къ Комитету, благодаря чему число членовъ Комитета по г. Могилеву превышаетъ число ихъ по епархіи (43 и 37).

ПРИХОДЪ И РАСХОДЪ СУММЪ.

Поступившая въ Комитетъ въ теченіе отчетнаго года сумма въ 1532 р. 23 к. составила изъ слѣдующихъ статей прихода:

	Руб.	Коп.
1. Сбора въ Недѣлю Православія	284	66
2. Пожертвованій по подписнымъ листамъ	553	93
3. Членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій	341	10
4. Кружечнаго сбора: а) на распространіе Православія между язычниками имперіи	140	67

	Руб.	Коп.
б) въ пользу Японской миссии	28	41
в) въ пользу Китайской миссии	1	—
г) на общія миссіонерскія нужды	84	30
5. Процентъ на капиталъ	32	48
6. Выручки отъ продажи книгъ	65	66
Итого	1532	23
Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1907 г. въ	1892	84
Сумма всего прихода	3425	07
Изъ этой суммы израсходовано въ теченіе отчетнаго года	1340	07
Статьи расхода:		
1. Отослано по распоряженію Совѣта Общества Оренбургскому Комитету на содержаніе тамошнихъ миссіонерскихъ учрежденій	1000	—
2. Отослано въ Совѣтъ Общества	58	31
3. Передано Могилевскому Епархіальному Совѣту на нужды епархіальной миссии	200	—
4. Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю Комитета	60	—
5. Уплачено редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за оттиски годичнаго отчета	15	50
6. Канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ	16	26
Итого	1340	07
Остается къ 1-му Января 1909 г.	2085	00
За вычетомъ изъ этой суммы	742	82,
имѣющихъ специальное назначеніе, остатокъ суммъ Комитета получится въ	1342	18

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о сборахъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ
Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1908 году.

Кѣмъ представлены сборы.		Член-	По	Въ недѣ-	Всего.
		скихъ взносовъ.	листамъ Общества	лю Пра- вославія.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
О.о. благочинными:					
Выховскаго	1-го округа.	3	11 25	—	14 25
"	2 "	12	14 16	12 85	39 01
"	3 "	—	13 30	7 05	20 35
Гомельскаго гор. благоч.		9	3 80	16 77	29 57
"	1 округа .	—	16 18	3 05	19 23
"	2 "	3	46 04	—	49 04
"	3 "	9	17 29	—	26 29
"	4 "	—	13 34	9 91	23 25
"	5 "	—	10 54	10 80	21 34
Горецкаго	1 округа .	3	16 10	13 00	32 10
"	2 "	—	31 02	15 83	46 85
"	3 "	—	20 91	14 62	35 53
Климовичск.	1 округа .	—	11 31	—	11 31
"	2 "	—	10 81	—	10 81
"	3 "	—	—	25 26	25 26
Могилево-градск. благоч.		—	12 36	11 39	23 75
"	1 округа	3	15 46	—	18 46
"	2 "	9	12 08	—	21 08
"	3 "	—	5 80	3 86	9 66
Мстиславск.	1 округа .	—	13 55	4 64	18 19
"	2 "	6	15 20	8 09	29 29
"	3 "	—	10 36	—	10 36
Оршанскаго	1 округа .	—	11 00	—	11 00
"	2 "	—	12 05	8 44	20 49
"	3 "	—	10 65	—	10 65
"	4 "	3	24 38	16 79	44 17
"	городскаго .	—	2 80	6 42	9 22
Рогачевскаго	1 округа .	—	27 61	20 43	48 04
"	2 "	9	15 74	11 06	35 80
"	3 "	3	8 49	5 79	17 28
Съинненскаго	1 округа .	3	11 50	10 33	24 83
"	2 "	—	10 47	—	10 47
"	3 "	—	9 93	3 43	13 36
"	4 "	—	12 43	—	12 43

Чаусского 1 округа	18	—	26 65	17 23	61 88
» 2 »	—	—	7 60	6 99	14 59
Чериковского 1 округа	3	—	12 75	—	12 75
» 2 »	3	—	6 05	5 66	14 71
» 3 »	9	—	11 29	8 53	28 82
Отъ монастырей:					
Могилево-Братскаго мужскаго	—	—	—	2 00	2 00
Охорскаго мужскаго	—	—	—	2 44	2 44
Чонскаго женскаго	3	—	2	—	5 00
Баркалабовскаго женскаго	3	—	—	—	3 00
Буйничскаго женскаго	—	—	—	2 00	2 00
Благочиннаго монастырск.	—	—	9 70	—	9 70
Отъ другихъ учреждений и лицъ:					
Конторы Могилевскаго Архіерейскаго дома: а) на распространение вѣры между язычниками 2 р. 14 к.; б) въ пользу Общества 3 р. 55 к.	—	—	—	—	5 69
Могилевскаго кафедральнаго собора кружечнаго сбора на распространение православія между язычниками	—	—	—	—	7 02
Отъ Могилевской Духовной Консисторіи: а) въ пользу Японской миссіи 28 р. 41 к.; б) на распространение православія между язычниками 131 р. 51 к.; в) въ пользу Общества 79 р. 75 к.; г) въ пользу Китайской миссіи 1 р. Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій на общемъ собраніи Комитета, бывшемъ 25 Марта	—	—	—	—	240 67
Отъ Г. Управляющаго Могилевской Казенной Палатой д. с. с. Корженевскаго	—	—	—	—	225 10
Отъ свящ. Н. Потаповича	—	—	—	—	5 00
Выручки отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ Комитету Пресвященнымъ Стефаномъ	—	—	—	—	1 00
» % сь капитала Комитета, хранящагося въ сберегательной кассѣ	—	—	—	—	65 66
Итого	111	—	553 95	284 66	1532 23

Сумма Комитета хранится въ сберегательной кассѣ при Могилевскомъ Казначействѣ, по книжкѣ № 832/3682, по которой значится 2534 р. 91 к., каковая сумма составляетъ капиталъ Комитета, имѣющійся у него по день общаго собранія, 8 марта 1909 года, что удостоверяется приложеннымъ къ настоящему отчету актомъ ревизионной Комиссiи Комитета.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета, Стефанъ, Епископъ
Могилевскій и Мстиславскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Генераль-Маіоръ Баронъ К. С. Нолькенъ.

Члены Комитета и
Общества:

- | |
|---------------------------------|
| Д. с. с. Л. В. Назимовъ. |
| Д. с. с. И. В. Свирѣльнѣ. |
| С. с. Я. В. Родіоновъ. |
| Докторъ В. А. Кадыгрововъ. |
| Докторъ И. Н. Хорцевъ. |
| Д. с. с. М. И. Шешуковъ. |
| Епарх. Наблюд. И. И. Барнатный. |

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ на годичномъ собраніи мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Общества, бывшемъ 25 марта 1908 г.

	Р.		Р.
Епископъ Стефанъ	50	Глазовъ Д. А.	3
фонъ-Гагманъ Д. Ѳ. и О. Н.	10	Довялло Н. С.	3
Хоментовскій Ѳ. Я.	10	Зефиоровъ о. Н., прот.	3
Игуменъ Николай	10	Зезюлинъ о. А., прот.	3
Назимовы Л. В. и А. А.	10	Журавскій о. П., свящ.	3
Семковскіе І. А. и А. С.	10	Кальнинъ П. И.	3
Ягимовскій Ф. А.	5	Коланевичъ Е. К.	3
Корженевскій М. В.	5	Крымскій о. В., свящ.	3
Барнатный И. И.	3	Ліоренцевичъ Ѳ. С.	3
Бунаковъ А. С.	3	Лобковскій о. А., свящ.	3
Виндинъ В. В.	3	Людковская М. К.	3
Варашковичъ о. С., прот.	3	Мироненко М. Я.	3

	Р.	Р. К.
Мироненко М. А.	3	Сороколѣтовъ о. С., свящ. 2
Михалевичъ И. К.	3	Шафрановскій о. Е., свящ. 2
Моргулецъ Е. И.	3	Бекаревичъ А. И. 1
Мигай о. І., прот.	3	Валлійскій Г. Т. 1
Олесницкій И. А.	3	Гортынская Е. А. 1
Плещинскій о. М., свящ.	3	Жудро Т. И. 1
Родионовъ Я. В.	3	Постниковъ Л. И. 1
Руженцевъ о. С., прот.	3	Тихомировъ В. А. 1
Свирѣлинъ И. В.	3	Узна В. М. 1
Стратоновичъ о. М., свящ.	3	Четыркинъ Н. Н. 1
Сченсновичъ о. И., свящ.	3	Чистяковъ А. М. 1
Туровъ П. Н.	3	Шелепинъ 1
Туторскій о. І., прот.	3	Пожертвованія отъ г.г. Моро-
Филонова А. В.	3	зовой, Гинко и Валлійской 110
Хорцевъ И. Н.	3	
Чистилинъ Д. К.	3	Итого 230 р. 10 к.
Чоловская М. Ѳ.	3	
Іаковъ Іеромонахъ	3	
Шиманскій А. А.	3	

Означенная сумма записана по книгѣ прихода Комитета подъ ст. 35-й отъ 25 марта. Всѣмъ жертвователямъ Предсѣдателемъ Комитета, Преосвященнымъ Стефаномъ, выражена на годичномъ собраніи благодарность.

Примѣчаніе. Лица, внесшія не менѣе 3-хъ рублей состоятъ дѣйствительными членами Правосл. Мис. Общества (§ 16 Устава Общ.).

Списокъ лицъ изъ епархіи, внесшихъ 3-хъ-рублевые членскіе взносы и считающихся дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. Бекаревичъ С. прот.	10. Глинскій П. свящ.
2. Богдановскій І. прот.	11. Глыбовскій І. свящ.
3. Бродовскій И. свящ.	12. Долгополовъ С. свящ.
4. Бржезинскій П. свящ.	13. Зубовскій Н. прот.
5. Валентина Игуменія.	14. Зыковъ А. прот.
6. Валерія Игуменія.	15. Квятковскій П. прот.
7. Валлійскій Г. свящ.	16. Козловскій І. прот.
8. Воронцевъ К. А. земле-	17. Коноваловъ І. свящ.
владѣлецъ.	18. Коченовскій И. свящ.
9. Головинскій М. свящ.	19. Левашевъ П. свящ.

- | | |
|---|---------------------------|
| 20. Лызловъ С. свящ. | 29. Свидерскій А. прот. |
| 21. Новскій М. свящ. | 30. Сущинскій Ѡ. прот. |
| 22. Поповъ І. свящ. | 31. Стратоновичъ І. свящ. |
| 23. Причтъ Силичской церкви,
Чериковскаго уѣзда. | 32. Цитовичъ Ѡ. свящ. |
| 24. Полубинскій Лавръ прот. | 33. Чернявскій Д. прот. |
| 25. Россовскій Д. свящ. | 34. Чулицкій Н. свящ. |
| 26. Ржевусскій А. свящ. | 35. Шебеко І. прот. |
| 27. Савиничъ К. прот. | 36. Щербовъ В. прот. |
| 28. Садовскій І. прот. | 37. Якимовъ Н. свящ. |

По городу Могилеву 43 члена. Итого всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по его Могилевскому Комитету 80.

Вѣдомость о количествѣ проданныхъ въ 1908 г. экземпляровъ книги сочиненія Пресвященнаго Стефана „Правосл. Правств. ученіе по соч. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, въ 2-хъ томахъ.

Кому проданы книги. Колич. экз.

По Могилевской епархіи:

- | | |
|------------------------------|----|
| Могилевской мужской гимназіи | 21 |
| Маслоку М. прот. | 3. |
| Попову І. прот. | 1. |
| Свидерскому, свящ. | 1. |
| Дубровскому Л. свящ. | 1. |
| Дьякову, діакону | 1. |

Въ другія епархіи:

- | | |
|---|-----|
| Павлову М. прот. Харьковской епархіи | 10. |
| Магазину „Новое Время“, въ Харьковѣ | 3. |
| Тихонравову, свящ. Владимірской епархіи | 1. |
| Олейникову, свящ. Ставропольской епархіи | 1. |
| Курскому Миссіонерскому Просвѣтит. Обществу | 1. |

Всего . . . 28.

Въ 1907 г. разошлось 393 экз., въ 1908 г. 28 экз., всего разошлось 421 экз. Остается на складѣ къ 1-му января 1909 г. 1779 экз.

Актъ ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ денежной отчетности и книжнаго склада Могилевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1908 годъ.

1909 года, марта 7 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной Комиссіи разсматривали шнуровую приходо-расходную книгу Комитета. При ревизіи оказалось слѣдующее: а) шнуровая приходо-расходная книга ведена согласно установленной формѣ, во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода мѣсячные и годовыи итоги вѣрны, транспорты вездѣ правильны, всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ подлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами; б) по даннымъ приходо-расходной книги къ 8-му марта должно быть у Комитета 2534 р. 91 к., каковая сумма дѣйствительно и значится по книгѣ сберегательной кассы Губернскаго Казначейства за № 837/3682.

На книжномъ складѣ Комитета имѣется 1760 экз. (каждый въ 2 том.) книги соч. Преосвященнаго Стефана „Прав. Христ. Нравств. ученіе по соч. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, каковая цифра дѣйствительно соотвѣтствуетъ тому количеству книгъ, какое должно оставаться къ 8 марта с. г. Въ отчетномъ году продано 28 экз. и чистая выручка, за исключеніемъ расходовъ по пересылкѣ, представлена завѣдующимъ продажей книгъ, свящ. А. Лобковскимъ, соотвѣтствуетъ документальнымъ даннымъ.

Подлинный подписали: члены ревизіонной Комиссіи:

с. с. И. А. Одесницкій и
свящ. Михайль Пленцискій

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля.



№ 8.



1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ не-
дѣлю антипасхи.

*И отвѣща Оома и рече Ему:
Господь Мой и Богъ мой (Іоанна
20, 28).*

Пынѣшнее воскресеніе называется Ооминымъ отъ евангельскаго чтенія, которое воспроизводитъ предъ нами явленіе Господа ученику, Оомѣ. Между другими явленіями, которыхъ насчитывается 11, явленіе ученикамъ вмѣстѣ съ Оомой представляется нѣсколько особеннымъ по тѣмъ способамъ доказательства истинности воскресенія, какія употреблены были Господомъ. Осязаніе рукъ и ногъ—такіе непререкаемые способы убѣжденія, послѣ которыхъ должно бы умолкнуть всякое сомнѣніе у самаго скептическаго ума. А между тѣмъ, несмотря на такое и другія доказательства, упоминаемая въ св. книгахъ, какъ то: яденіе хлѣба и рыбы, бесѣда съ учениками воскресшаго Христа и т. п. исторія христіанства знаетъ многія попытки покланяться истину воскресенія, доказать, что воскресенія Христа на самомъ дѣлѣ не было. Самой грубой попыткой въ

этомъ родѣ представляется та, которая пушена была врагами Господа книжниками и фарисеями, что будто ученики ночью украли тѣло Христа и объявили Его воскресшимъ. Несообразность такой молвы настолько очевидна съ перваго взгляда, что надо удивляться, какъ рѣшились пустить ее въ обращеніе. Только то смятеніе, которое охватило враговъ Господа при вѣсти объ Его воскресеніи, можетъ до нѣкоторой степени объяснить подобный промахъ. Ученики украли тѣло Христа, говорили книжники и фарисеи, т. е. тѣ ученики, которые разбѣжались при взятіи Господа въ саду Геосиманскомъ и которыхъ мы не видимъ во все время страданій Его, кромѣ Іоанна, притаившагося въ толпѣ: всѣ они страха ради іудейска скрылись въ эти печальные дни. Откуда же у нихъ явилась такая неустрашимость, какая несомнѣнно предполагается у людей, рѣшившихся произвести хищеніе тѣла, охраняемаго стражей? Это такъ же непонятно, какъ еще болѣе недопустимо, то усыпленіе, въ которомъ якобы находились воины, приставленные ко гробу. Нужно хотя немного знать суровость римской дисциплины, чтобы признать невозможность подобнаго опущенія со стороны стражи.

Въ виду такихъ явныхъ несообразностей, пущенныхъ врагами Господа, клевета не встрѣтила довѣрія уже на первыхъ порахъ. Во второмъ вѣкѣ заклятый врагъ христіанства языческой философіи Цельсъ, не находя возраженій противъ воскресенія Христа, пытается просто осмѣять вѣру въ Него. Такимъ образомъ первые нападки на воскресеніе Христа вышли изъ среды іудейской и языческой; въ нѣдрахъ же христіанства не находилось подобныхъ хульниковъ до самаго послѣдняго времени: въ XVIII же

стольтїи, въ безумный вѣкъ отрицанія снова истина воскресенія Христа подверглась перетолкованію. Изъ многихъ попытокъ подобнаго рода остановимся на одной, нашедшей наибольшее распространеніе при своемъ появленіи, встрѣчающей сочувствіе и въ наше время въ средѣ людей, о которыхъ еще псалмопѣвецъ Давидъ сказалъ: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ гнѣсть Божіа* (Пс. 52, 1). Эта попытка основывается на способѣ подмѣны одного понятія другимъ. Говорятъ, что воскресенія Христова не было, а тѣ явленія Христа, о которыхъ повѣствуютъ Евангелисты, говорятъ только объ одномъ изъ случаевъ оживленія умершаго, которые вообще не рѣдки. Въ данномъ случаѣ подобное оживленіе вполне допустимо, ибо, говорятъ противники, самая непродолжительность пребыванія Спасителя на крестѣ даетъ къ тому поводъ. Трудно предположить, что-бы смерть послѣдовала такъ скоро, когда извѣстно, что распятые оставались живы до 5 дней. Всего вѣроятнѣй, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ обморочнымъ состояніемъ, принятымъ за смерть. Въ виду же приближенія Пасхи съ обычной предпразднественной суетой и поздняго часа снятія со креста такое состояніе не было замѣчено, а посему и послѣдовало погребеніе. И вотъ тутъ въ пещерѣ подъ вліяніемъ прохлады мнимый мертвецъ оживаетъ и является потомъ ученикамъ. Таково объясненіе явленій Господа, поражающее сколько своей наивностью, столько и еще болѣе того довѣрчивостію, съ какой оно принималось и принимается людьми далеко не дѣтскаго склада ума, обнаруживаемаго ими въ другихъ случаяхъ. Не будемъ много распространяться о тѣхъ многочисленныхъ побояхъ, издѣвательствахъ и ранахъ, ко-

торые предшествовали распятію Господа и, конечно, весьма обезсилили Его, вызвавъ преждевременную смерть. Припомнимъ, что, уже неся крестъ на Голгоѳу, Онъ божественный Страдалецъ отъ изнеможенія часто падалъ, слѣдовательно силы Его были надломлены въ конецъ, а при новыхъ невыносимыхъ страданіяхъ на крестѣ, сопровождавшихся потерей крови, Онъ дѣйствительно скоро испустилъ духъ Свой. Но помимо сего было одно обстоятельство, какъ бы нарочито отмѣченное Евангелистомъ, которое самымъ рѣшительнымъ образомъ подтверждаетъ фактъ смерти Христа. Оказывается, что враги Господа отнюдь не были такъ непредусмотрительны. Напротивъ они опасались ошибки и, только увѣрившись въ несомнѣнности смерти, отдали тѣло для погребенія. Такъ именно поступилъ Пилать, когда Іосифъ и Никодимъ обратились къ нему съ просьбой отдать имъ тѣло Христа. А Евангелистъ Іоаннъ къ сему прибавляетъ, что, снимая тѣло со креста, одинъ изъ воиновъ *копіемъ ребра Его прободѣ и абіе изыде кровь и вода* (Іоанна 19, 34). Такойъ физиологическій процессъ выдѣленія воды, какъ извѣстно, наступаетъ только по смерти. И посему для человѣка дѣйствительно ученаго достаточно одного этого факта, чтобы убѣдиться въ ложности всей приведенной теоріи обмиранія Христа. Но допустимъ невозможное. Согласимся, что Христосъ не умеръ на крестѣ, а только впалъ въ обморочное состояніе и потомъ ожилъ. Въ какомъ видѣ Онъ тогда могъ бы предстать апостоламъ? Слабымъ, болѣзненнымъ, съ окровавленными руками и ногами, нуждающимся въ медицинской помощи и уходѣ за Собой. Могъ ли, спросимъ, такой живой мертвецъ внушить апостоламъ, а потомъ и всѣмъ многочислен-

нымъ Своимъ послѣдователямъ, вѣру въ Себя, какъ побѣдителя смерти, могъ ли вдохнуть въ ихъ скорбныя сердца мужество и воодушевленіе идти съ проповѣдью о Немъ всюду, безбоязненно выступая съ ней и предъ владыками и князьями? Признать это было бы явной несообразностію и нужно удивляться наивности тѣхъ, которые рѣшаются повторять подобныя нелѣпыя выдумки. И я не сталъ бы оживлять предъ вами небылицы стараго безбожнаго вѣка, если бы онѣ снова не повторялись въ наши дни, когда забытыя произведенія Штрауса и Ренана опять въ изобиліи наводняютъ наши рынки, старательно подсовываются досужими инновѣрцами и къ удивленію находятъ для себя сбытъ и распространеніе главнымъ образомъ среди довѣрчивой молодежи, всегда склонной къ отрицанію во всякой области, не исключая и религіозной, но не всегда обладающей надлежащимъ умѣніемъ критически отнестись къ предмету. Что касается настойчиваго стремленія инновѣрцевъ распространить отжившія уже quasi научныя возраженія противъ воскресенія Христа, то они станутъ понятны намъ, если мы обратимъ вниманіе на значеніе истины воскресенія Христа во всей системѣ христіанства. Она является центральнымъ пунктомъ христіанскаго ученія и ясно, что поколебавши эту основу христіанскаго міровоззрѣнія, чрезъ то достигается вся цѣль, какою водятся люди, стремящіеся разрушить христіанскій міръ и на развалинахъ его ссздать новое царство безъ Христа и упованія. Да, тогда дѣйствительно наступитъ полное крушеніе христіанства, а съ нимъ и всей культуры современнаго человѣчества, возросшей и питающейя христіанскими понятіями. *Аще Христосъ не воста, тѣца вѣра ваша, го-*

ворить апостоль (1 Кор. 15, 14). Если Христосъ не воскресъ, тогда нѣтъ воскресенія и для людей, нѣтъ искупленія и мы во грѣхахъ. Тогда падаетъ вѣра во все лучшее и святое, нѣтъ просвѣта въ жалкой долѣ человѣка, нѣтъ для него неба и Бога, нѣтъ идеала для жизни. Тогда зачѣмъ жить, трудиться, бороться со зломъ, претерпѣвая всякія бѣдствія и страданія? Не лучше ли, не благоразумнѣе ли поступаютъ тѣ, которые, ограничивъ смыслъ жизни предѣлами земнаго бытія, стремятся использовать настоящее положеніе до послѣдняго истощанія жизненной энергіи, упиваясь безъ удержа всеми соблазнами и утѣхами міра. Но вѣдь такая жизнь есть сплошной кошмаръ, тяжелый, гнетущій. И человѣчество задохнулось бы въ атмосферѣ своихъ страстей и грубыхъ инстинктовъ, если бы оно все сплошь пошло подобнымъ путемъ. Но есть другой путь со Христомъ и за Христомъ. И посмотрите сколько тутъ свѣта, радости, счастья и блаженства! *Нынѣ Христосъ воста, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20) Въ силу тѣснаго единенія вѣрующихъ со Христомъ все, что пріобрѣлъ Онъ Своими искупительными заслугами, принадлежитъ и людямъ: вмѣсто смерти—безсмертіе, вмѣсто грѣха и проклятія—оправданіе и спасеніе. Восхищенный величіемъ дѣлъ Искупителя святой апостоль Павелъ поетъ побѣдную пѣснь отъ лица человѣчества. *идѣ ти смерти жало, идѣ ти аде побѣда* (1 Кор. 15, 25)? и отвѣтствуетъ: жертва бысть смерть побѣдою. Итакъ не скотское, похотливое состояніе—высшее счастье для людей, а удѣлъ ихъ—вѣчно блаженная жизнь въ тѣхъ обителяхъ Отца небеснаго, которыя уготовалъ для вѣрующихъ Христосъ. А вмѣстѣ съ симъ какъ измѣняются смыслъ и цѣль самой настоящей

нашей жизни. Горечь ея умѣряется надеждой лучшаго состоянія, страданія и болѣзни, неизбѣжные спутники земнаго существованія теряютъ свой угрожающій характеръ, трудъ и добродѣтель приобрѣтаютъ особую цѣну и значеніе, ибо результаты ихъ сказываются въ опредѣленіи назначенія человѣка. Радостная надежда сопровождаетъ человѣка на всѣхъ поприщахъ его служенія и возбуждаетъ его дѣятельность. Онъ сѣетъ добро охотно и щедро, такъ какъ увѣренъ, что пожнетъ посѣянное въ веселіи сердца. *Светъ въ тлѣніи, востаетъ въ нетлѣніи, светъ не въ честь востаетъ въ славу, светъ въ немощи востаетъ въ силу* (1 Кор. 15, 43). Итакъ, братіе, предъ вами два пути: одинъ проповѣдуется современными учителями, путь безъ Христа или въ удаленіи отъ Него, а другой путь Христовъ, которымъ шли апостолы, а за ними тьмы вѣрующіихъ. Первый сулитъ намъ всѣ радости и утѣхи земли, но ничего не говоритъ и не хочетъ говорить о небѣ, о вѣчной жизни, а второй зоветъ насъ на трудъ, на дѣланіе. Но всмотритесь и вы увидите, какъ тамъ, гдѣ общаны были веселіе и довольство, звучитъ нескрываяемо уныніе и разочарованіе безъ надежды и просвѣта впереди, а тамъ, гдѣ трудъ, благословенный Богомъ, тамъ тихія, но постоянныя радости, проистекающія отъ сознанія разумности жизни, а впереди свѣтлая надежда на блаженное упокоеніе. Что же? Куда мы направимъ стопы своя? Неужели вслѣдъ за этими легкомысленными глашатаями новыхъ путей и изопьемъ съ ними всю горькую чашу разочарованія, или пойдемъ путемъ парскимъ, указаннымъ Христомъ, средняго же пути нѣтъ, ибо сказано: *не можете работать Богу и мамонѣ* (Лк. 16, 13). *По Господи, восклик-*

немъ съ апостоломъ Петромъ, *къ кому идемъ, Ты сла-
юлы живота вѣчнаго имаша* (Іоанна 6, 68). Пойдемъ
же за Христомъ въ область свѣта и радостнаго труда,
куда немолчно Онъ зоветъ насъ. Слышишь ли, возлюблен-
ный братъ, этотъ, ласковый, въ душу проникающій зовъ
Спасителя: *прїидите ко Мноу вси труждающіися и обре-
мененніи и Азъ упокою вы; возьмите шю Мое на себя и
научитесь отъ Мене, яко кротокъ есть и смиренъ серд-
цемъ и обряцете покой душамъ вашимъ* (Мѣ. 11, 28—
29). Неужели вы отвергнете такого Спасителя? Неужели
не повѣрите Ему? Неужели не довѣритесь Ему навсегда
всѣмъ сердцемъ своимъ и всѣмъ разумніемъ своимъ? Не-
ужели не захотите служить Ему? Если Онъ Свою душу
положилъ за насъ, то самое меньшее, что мы можемъ
сдѣлать—это одно: положить и свою душу за Него. Если
Онъ за меня несъ крестъ и умеръ на немъ, то не долженъ
ли и я быть готовымъ нести свой крестъ ради Него и
Евангелія? *Но аще съ Нимъ страждемъ съ Нимъ и про-
славимся. Побѣждающему дамъ стѣсти со Мною на
престолѣ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и стдохъ со
Отцемъ Моимъ на престолѣ Ею* (Откр. 3, 21). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

СЛОВО

въ Великій Четвергъ.

Нынѣшній день, братіе христіане, вслѣдъ за божественною
литургіею въ семь св. храмъ совершается особый обрядъ «омо-
венія ногъ». Этотъ обрядъ получилъ свое начало отъ самого Го-
спода нашего Іисуса Христа, когда Онъ предъ совершеніемъ Тай-

ной новозавѣтной Вечери омылъ ноги ученикамъ Своимъ. Такъ какъ божественные ученики и апостолы при воспоминаніи о жизни и дѣятельности Своего небеснаго Учителя старались воспроизвести всѣ Его дѣйствія, которыя Онъ заповѣдалъ творить въ Его воспоминаніе, то несомнѣнно, что обрядъ омовенія ногъ при жизни апостоловъ совершался неупустительно. Ученики апостольскіе, а за ними и ихъ преемники отцы и учителя церкви преемственно также совершали этотъ обрядъ. Съ IV вѣка о совершеніи этого обряда въ церкви первыхъ вѣковъ имѣются уже подлинныя историческія свидѣтельства. Такъ этотъ обрядъ дошелъ и до нашихъ дней.—Въ святомъ Евангеліи, въ чтеніи на сей случай положенномъ, мы находимъ такое описаніе сего обряда. Предъ праздникомъ Пасхи... во время вечери, когда діаволъ уже вложилъ въ сердце Іудѣ Симону Искаріоту предать Его, Иисусъ... всталъ съ вечери, снялъ съ Себя верхнюю одежду, и взявъ полотенце, препоясался. Потомъ влилъ воды въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ и отирать полотенцемъ, которымъ былъ препоясанъ. Подходить къ Симону Петру, и тотъ говоритъ Ему: *Господи Тебѣ ли умывать ноги Мои?* Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: *что Я дѣлаю, теперь ты не знаешь, а уразумѣешь послѣ.* Петръ говоритъ Ему: *не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ.* Иисусъ отвѣчаетъ ему: *Если не умою тебя, не будешь имѣть части со Мною.* Симонъ Петръ говоритъ Ему: *Господи! не только ноги мои, но и руки и голову.* Иисусъ говоритъ ему: *омытому нужно только ноги умывать, потому что чистъ весь; и вы чисты но не всѣ.* Ибо Онъ зналъ предателя Своего, потому и сказалъ: не всѣ чисты. По умовеніи ногъ, Онъ одѣлъ одежды Свои, возлегъ за вечерю и сказалъ:... *Вы называете Меня Учителемъ и Господомъ и правильно говорите, ибо Я точно то. Итакъ если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу.* (Іоан. гл. 13 ст. 1—16). Остановимся нашимъ вниманіемъ на этомъ Евангельскомъ чтеніи и поищемъ для себя здѣсь

полезныхъ и назидательныхъ уроковъ. Первѣе всего Господь нашъ Иисусъ Христосъ омовеніемъ ногъ ученикамъ имѣлъ въ виду еще разъ засвидѣтельствовать имъ Свою любовь, ту любовь, которая низвела Его съ неба, поставила Его на землѣ въ положеніе раба и привела Его на крестъ. Съ другой стороны Христосъ имѣлъ въ виду показать ученикамъ Своимъ, по случаю ихъ недавняго спора о первыхъ мѣстахъ въ Его царствѣ и видимаго ихъ нежеланія кому бы то ни было изъ нихъ выступить на вечери въ роли слуги и раба, что главное достоинство въ Царствѣ Мессіи заключается не въ чѣмъ-либо внѣшнемъ, не въ какомъ либо внѣшнемъ преимуществѣ предъ другими, а во внутреннемъ достоинствѣ человѣка, основаніе котораго покоится на смиреніи. Въ томъ и другомъ случаѣ Господь хотѣлъ дать примѣръ, который бы запечатлѣлся у Его учениковъ и у всѣхъ Его послѣдователей на вѣчныя времена. Вотъ почему Христосъ всталъ съ вечери, снялъ съ Себя верхнюю одежду и, какъ слуга и рабъ, въ одномъ хитонѣ беретъ полотенце, препоясуетъ имъ, опускается на колѣна, чтобы омыть ноги ученикамъ Своимъ. Учитель и омываетъ ноги, Господь и преклоняетъ колѣни! Это было свыше пониманія учениковъ; они не знали, что имъ дѣлать, какъ поступить, какъ вести себя въ этомъ случаѣ, а посему, недоумѣвая, молчали. Только Петръ, пораженный такимъ дѣйствіемъ Учителя и Господа, въ волненіи говорить Ему: *Господи, Тебѣ ли умывать ноги Мои?* Но Господь говоритъ ему въ отвѣтъ: *что Я дѣлаю, теперь ты не знаешь, а уразумѣешь послѣ.* Ты не понимаешь, Петръ, что Я дѣлаю теперь, а послѣ... поймешь. Въ самомъ дѣлѣ Петру ли было понять поступокъ Господа, когда онъ мечталъ о земномъ царствѣ Мессіи? Петру ли было понять дѣйствія Господа, когда въ его воображеніи рисовалась картина, какъ возлюбленный Мессія сядетъ на престолѣ отца Своего Давида и покорить къ подножію ногъ Своихъ всѣ царства земли? Ему-ли, когда все это рисовалось такъ легко осуществимымъ, близкимъ, недалекимъ? Да, Петръ не

понималъ въ данный моментъ дѣйствій Господа, но послѣ... послѣ
 понялъ, что царство Христово—иное царство, не отъ міра сего, и
 что бы попасть въ это царство нужно встать на путь Христовъ,
 идти вслѣдъ за Нимъ, что здѣсь, на этомъ пути иныя побѣды,
 иныя вѣнцы ждуть послѣдователей Христа, иной блескъ, иная
 слава, иное величіе—величіе смиренія, любви и кротости. Братіе
 христіане! присмотритесь каждый внимательнѣе къ своей собствен-
 ной жизни, какъ въ ней много для насъ непонятнаго, непостижи-
 маго. Какъ часто мы своими рѣчами, поступками и дѣйствіями
 напоминаемъ ап. Петра? Какъ часто и мы не понимаемъ дѣйствій
 Господа по отношенію къ намъ? Не мы ли пребываемъ въ по-
 стоянномъ недоумѣніи относительно того, что вокругъ насъ совер-
 шается? Зачѣмъ, всѣ эти кажущіяся несправедливости, непонятныя
 страданія однихъ и благоденствіе другихъ, зачѣмъ одни на верху
 славы, блеска и величія, а другіе въ нищетѣ, убожествѣ, на са-
 момъ «днѣ»? И каждому изъ насъ на это наше недоумѣніе, на
 нашъ ропотъ слышатся въ отвѣтъ тѣ же слова Господа, что и
 Петру: *не понимаешь! но уразумѣешь послѣ!* Да, братіе, послѣ...
 потомъ поймемъ.

Мы поймемъ пути промысла Божія, пути дѣйствій Господа,
 когда придемъ въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру исполненія
 Христова, поймемъ потомъ... когда облечемся не «въ тогу мужа»,
 каковой требуютъ сыны вѣка сего, тогу гордости и сознанія свое-
 го собственнаго достоинства и притязанія на высшую власть, а
 въ тогу смиренія, сознанія своихъ немощей и недостатковъ. Да,
 поймемъ все и окончательно потомъ..., когда явимся предъ лицо
 неліцепріятнаго Судіи, предъ лицо самой Правды и Истины и
 тогда постигнемъ все, узнаемъ причины частаго на землѣ уничи-
 женія добра и поцранія правды, и превозношенія, и торжества зла
 и вообще всего, что теперь такъ смущаетъ нашу душу и заста-
 вляетъ ее нерѣдко противиться Господу. *Нѣтъ, Господи, Ты не*
умоешь ногъ моихъ во вѣкъ! настаиваетъ на своемъ ап. Петръ.

Смисхожденіемъ только къ тѣмъ, кто никакъ не склонивъ предъ

ними. Но Христосъ и Иуда! воплощеніи святости и воплощеніе грѣха, невинность и предатель! Богъ и человѣкъ! Какая здѣсь противоположность! Какъ же, слѣдовательно, мы ничтожны, мы—люди въ своихъ отношеніяхъ къ низшимъ насъ, равнымъ намъ, высшимъ насъ. Будемъ же брать примѣръ у Господа Спасителя нашего, склонившаго колѣна Свои даже предъ Иудой. По умовеніи ногъ Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: *вы называете Меня Учителемъ и Господомъ, и правильно говорите, ибо Я точно то. Итакъ если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу.* Прошли вѣка, смѣнились тысячи поколѣній, измѣнились нравы и обычаи людей, а примѣръ смиренія, данный Господомъ, стоитъ предъ нами какъ живой, лишь только данный. Но какъ мы, христіане, далеки отъ осуществленія его! Какъ намъ трудно бываетъ разстаться съ нашей гордостью, съ нашими честолюбивыми мечтами, со всею этою мишурою и блескомъ внѣшняго почета, положенія, власти, разстаться рѣшительно, навсегда и встать на путь Христовъ. Какъ мы въ этомъ случаѣ немощны, слабы, недѣятельны. Вдохни же, Господи Иисусе, въ сердца наши бодрость духа, силы и крѣпости, да изгонимъ мы изъ сердца нашего духъ гордости, тщеславія и превозношенія и даруй намъ, Боже, духъ смиренія, любви и кротости.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. Н. Зефировъ.

С Л О В О

предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бор-
тнянскому, Турчанинову и Львову *).

*Пойте Богу нашему пойте, пойте
Цареви нашему пойте* (Псал. 46, ст. 7).

*Воспою Господеви благодѣявшему
мнѣ* (Псал. 12, ст. 7).

Пою Богу моему дондеже есмь
(Псал. 145, ст. 2).

*Исполняйтесь духомъ, глаголюще
себѣ во псалмѣхъ и пѣньихъ и пѣсньхъ
духовныхъ* (Ефес. 5 гл., ст. 18—19).

Велико значеніе церковнаго пѣнія, и не даромъ Слово Божіе такъ часто повторяетъ намъ о немъ. Оно ведетъ свое начало отъ престола Божія, отъ рая небеснаго.

*Въмъ челоуѣка о Христѣ говоритъ св. Ап. Павелъ, иже
восхищенъ бытъ въ рай и слыша неизреченныя глаголы иже не
мѣтъ естъ челоуѣку глаголати* (2 посл. Коринѣ. 12 гл. 2—4 ст.).

Мы не знаемъ, какіе неизрѣченные глаголы слышалъ св. Апостолъ своимъ внутреннимъ, духовнымъ челоуѣкомъ, но можемъ думать, что онъ слышалъ лики Херувимовъ, Серафимовъ и др. небесныхъ силъ, воспѣвающихъ непрестанно: „святъ, святъ, святъ Господь Савваоѣ“.

По подобію ликовъ церкви небесной и церковь земная устроила у себя лики и хоры поющихъ, какъ бы для того, чтобы визвести небо на землю, или, вѣрнѣе, *для того, чтобы насъ, членовъ церкви земной, возвести на небо*. Не даромъ наши предки, слушавшіе богослуженіе въ св. Софїи Константинопольской во времена Владиміра св., говорили потомъ: „мы не знали, гдѣ мы находились—на небѣ, или на землѣ“.

Музыка есть самое духовное изъ искусствъ, ее не передашь словами, не опишешь перомъ. Звуки пѣснопѣній тоже суть неиз-

*) Печатается, какъ дополненіе къ помѣщенному въ офиц. ч. Воззванію.

реченные глаголы, которыхъ невозможно передать на человѣческомъ языкѣ. И хотя, конечно, „звукѡвъ небесъ замѣнить не могутъ скучныя пѣсни земли“, тѣмъ не менѣе музыка есть посланница небесъ, которая есть окрыляетъ, зоветъ къ небу, ко всему доброму, прекрасному. *Вотъ почему и св. отцы церкви считали музыку пѣснопѣній могущественнымъ нравственно-воспитательнымъ средствомъ.* Св. Василий Великій пишетъ: „Поелику Духъ Святый знаетъ, что трудно вести родъ человѣческой къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы часто нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ назидательности пѣснопѣній примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы“. *Вотъ почему церковь всегда высоко ставила церковное пѣніе и въ своихъ моленіяхъ среди плодоносящихъ и добродѣющихъ особо упоминала также и о поющихъ.*

Но если велико значеніе поющихъ, то не тѣмъ ли болѣе велико значеніе пѣснописцевъ-композиторовъ. Правда, въ древней церкви они были вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ св. Романъ Сладкопѣвецъ, и поющими. Но теперь *пѣснописцы-композиторы вдохновляютъ и поющихъ, и предстоящихъ во храмѣ людей, и самихъ священнослужителей* и зовутъ ихъ къ горнему міру. Нынѣ приспѣло время *увѣковѣчить память трехъ нашихъ композиторовъ: Бортьянскаго, протоіеря Турчанинова и Львова.* Почитатели ихъ таланта вѣрятъ, что это дѣло будетъ общецерковнымъ и что окончаніе этого дѣла будетъ радостью и торжествомъ для всей нашей церкви и будетъ служить къ прославленію ея. Сейчасъ мы вложимъ первую лепту на это доброе начинаніе, заложимъ, такъ сказать, только первый камень, а дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ усердія всѣхъ, начиная отъ высокихъ особъ, кончая послѣднимъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій.

Прославимъ же теперь прежде всего Господа, благодѣющаго

намъ и святой Его Перкви, и пожелаемъ, чтобы всѣмъ намъ Духъ Святый чрезъ звуки сладкозвучныхъ „псалмовъ и пѣсней духовныхъ“, созданныхъ нашими пѣснописцами, помогаль бы на- зидаться, нравственно совершенствоваться, „приходить отъ силы въ силу, въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру возраста испол- ненія Христова!“ (Ефес. 4 гл., 13 ст.).

Протоіерей М. Лисицынъ.

О Б О З Р Ъ Н І Е
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епи- скопомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церкви Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года *).

Въ 9 ч. утра Святитель былъ уже въ с. Тепломѣ, гдѣ и былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ и народомъ и при пѣніи храмового тропаря: «Рождество Твое, Богородице Дѣво»... вошелъ во храмъ, гдѣ былъ совершенъ обычный молебенъ. Хотя народу было мало, все же Владыка не оставилъ его безъ слова назиданія:

«Возлюбленные чада о Господѣ!

Святой Апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринѣскимъ хри- стианамъ обращается къ нимъ съ такимъ благожеланіемъ: *Возлю- бленные, имѣя такія обѣтованія, очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню въ страхъ Божиємъ* (2 Кор. 7, 1). Обращаюсь и я къ вамъ съ этимъ же благожела- ніемъ—очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа и совер- шать святыню въ страхъ Божиємъ. Мы имѣемъ великое обѣтованіе быть чадами и наследниками Божиими. Тотъ же святой Апостоль Павелъ говоритъ: *Сей самый Духъ (Божій) свидѣтельствуемъ духу нашему, что мы дѣти Божіи. А если дѣти, то и на-*

*) Продолженіе—см. №№ 6—7.

слѣдники, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники же Христу (Рим. 8, 16—7). Итакъ мы дѣти Божіи и сонаслѣдники Христу въ Его вѣчномъ царствѣ на небесахъ. Если бы Царь земной усыновилъ насъ и сдѣлалъ насъ своими наслѣдниками, какъ бы мы обрадовались и какими бы счастливыми мы себя считали! Но вотъ Царь Небесный, Владыка неба и земли, Господь и Творецъ всего видимаго и невидимаго, усыновляетъ насъ и дѣлаетъ насъ, подобно Христу Спасителю, участниками славы Своей и вѣчнаго блаженнаго царства. Какое неизрѣченное благодѣяніе явилъ Господь къ бѣдному и грѣшному роду человѣческому, давъ намъ такое великое обѣтованіе! Но, имѣя такое обѣтованіе, мы по сему самому и должны, какъ заповѣдуетъ Апостоль, очищать себя отъ всякой скверны плоти и духа и совершать святыню въ страхѣ Божиѣмъ. Но что это значитъ очищать себя отъ всякой скверны плоти и духа? Какую скверну здѣсь разумѣетъ св. Апостоль? Онъ разумѣетъ здѣсь наши похоти на зло. Похоть же бываетъ, какъ изъясняетъ Святой Апостоль Іоаннъ, троякая: *все, говоритъ онъ, что въ міръ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего. И міръ проходитъ и похоть его, а исполняющій волю Божію пребываетъ во вѣкъ* (1 Іоанн. 2, 16—7). Итакъ скверну плоти и духа составляютъ три похоти—похоть плоти, похоть очей и похоть гордости житейской. Объяснимъ теперь, что такое эти похоти каждая въ отдѣльности. Похоть плоти—это есть чревоугодіе, объяденіе, пьянство, блудъ, прелюбодѣяніе; потому что все это совершается нами при ближайшемъ участіи нашей плоти. Похоть очей есть зависть, сребролюбіе, корыстолюбіе, лихоимство, хищеніе, воровство; ибо ко всему этому человѣкъ направляется очами своими,—онъ хотеть захватить себѣ все то, что видятъ его очи. Гордость житейская есть превозношеніе надъ другими людьми, злоба, вражда; это—похоть душевная. Вотъ всѣ эти три похоти и есть та скверна плоти и духа, отъ которой человѣкъ и долженъ очищать себя, ибо эта

скверна не соединима съ тою святынею, которой далѣе требуетъ отъ христіанъ св. Апостоль, ибо, какъ онъ говоритъ: *какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою?*

(2 Кор. 6, 14). Что же это за святыня, которую, по очищеніи себя отъ скверны плоти и духа, христіанинъ долженъ совершать въ страхѣ Божиѣмъ? Здѣсь разумѣется чистая, праведная и святая жизнь въ добродѣтеляхъ христіанскихъ, каковы: смиреніе, сердечное зокрушеніе о грѣхахъ, кротость, незлобіе, милосердіе, братолюбіе и любовь къ Богу и ближнимъ. Такой именно святой жизни требуетъ отъ насъ Самъ Господь Богъ, говоря: *будьте святы, потому что Я святъ* (1 Петр. 1, 16). Господь Иисусъ Христосъ для того и явился на землю, чтобы *дать намъ... служить Ему въ святости и правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни жизни нашей* (Лк. 1, 73—5).

Но послѣ паденія нашего, мы растлѣнные грѣхомъ, не можемъ жить свято безъ помощи Божіей. Эта помощь подается намъ наиболѣе всего въ святыхъ таинствахъ, а затѣмъ и во всемъ устройствѣ церковномъ. Поэтому подъ святыней, которую требуетъ Апостоль, разумѣется также освященіе себя таинствами святой православной церкви, каковы: крещеніе, мѣропомазаніе, покаяніе, елеосвященіе и всѣ прочія таинства, особенно же среди нихъ таинство святаго причащенія, въ которомъ мы подъ видомъ хлѣба и вина причащаемся свѣтѣйшаго Тѣла и честныя Крови Христа Спасителя и соединяемся тѣснѣйшимъ образомъ со Христомъ, Единымъ святымъ и источникомъ святости. Подъ святыней разумѣется также освященіе себя молитвою, домашнею и церковною, крестнымъ знаменіемъ, благословеніемъ священно-служителя церкви. Вотъ все это, — жизнь добродѣтельная, принятіе таинствъ церковныхъ, молитва св. церковные обычаи и обряды, — и есть святыня, которую мы должны совершать въ страхѣ Божиѣмъ. Такимъ образомъ, очищая себя отъ всякой плотской и духовной скверны, совершая святыню въ страхѣ Божиѣмъ, мы, по скончаніи земного существованія будемъ приняты Отцомъ Небеснымъ въ вѣчные чертоги и удосто-

имся вѣчной славы Божіей. Имѣя такое обѣтованіе, постараемся каждый воздерживаться отъ блуда, пьянства и прочихъ скверныхъ похотей, соблюдать свой *сосудъ въ святости и чести, а не въ страсти похотѣи, какъ язычники не знающіе Бога, ни въ чемъ не поступать съ братьемъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво...*

Ибо призвалъ насъ Господь не къ нечистотѣ, но къ святости (1 Тесс. 4, 3 - 7). И мы будемъ достойными сынами и дщерями Божіими и наслѣдниками Царства Божія, что и да будетъ со всѣми вами. Аминь».

Послѣ слова назиданія Его Преосвященство благословилъ народъ, причемъ розданы были брошюры и листки. При осмотрѣ храма Владыка обратилъ вниманіе на ветхость антиминса и на то, что св. запасные Дары не всѣ напоены св. Кровію, что поставлено о. С. Глыбовскому на видъ. Во время осмотра храма и благословенія народа мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика Павла Петрашеня, исполнилъ: «Подъ твою милость», «Не имамы иныя помощи», «Вѣрую» и «Отче Нашъ».

Церковь въ с. Теплоу деревянная, построена въ 1871 году на казенныя средства и освящена въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка направился въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ и былъ встрѣченъ учительницей Вѣрой Дерюжинской.

Школьное зданіе обширно и удобно. Учащихся было 24 чело-вѣкъ и отвѣчали они по Закону Божію незавидно. Изъ осмотра Богослужбнаго журнала Преосвященный увидѣлъ, что служеніе и проповѣданіе слова Божія совершаются о. Глыбовскимъ не особенно усердно. Потому-то паства его, не находя должнаго удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей у законнаго пастыря, и обратилась къ самозваннымъ учителямъ іоаннитской секты...

Въ первомъ часу дня Его Преосвященство отбылъ изъ с. Теплоу и направился въ с. Летяги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Великопостная впечатлѣнія*).

Начну съ покаянной молитвы и пощенія въ пищѣ.

Относительно покаянной молитвы, т. е. молитвы святого Ефрема Сирина — „Господи и Владыко живота моего“, сопровождаемой (систематически) опредѣленнымъ количествомъ поясныхъ и земныхъ поклоновъ, то въ этомъ отношеніи весь православный міръ поставленъ въ общія условія. Всѣ грѣшимъ предъ Богомъ, всѣ чувствуемъ нужду въ очищеніи своихъ душъ и, потому, естественно всѣмъ намъ стремиться во храмъ Божій, чтобы словами этой высокохудожественной молитвы показать предъ нашимъ Спасителемъ, какъ духовнымъ врачомъ, наготу своихъ душъ, ихъ грѣховныя струны. Значимость этой молитвы и воспитательное воздѣйствіе на насъ заключены въ ея глубокомъ соотвѣтствіи религіозно-покаяннымъ ощущеніямъ человѣческаго духа, его постоянному стремленію оторваться отъ своихъ несовершенствъ и, соединенныхъ съ ними, нравственныхъ паденій и сблизиться съ существомъ всесовершеннымъ, благимъ и вѣчнымъ. „Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осудати брата моего“ — вотъ необходимое условіе нашего спасенія, общее какъ для русскаго православнаго человѣка, такъ и для собрата нашего по вѣрѣ, грека.

Совершенно другое необходимо сказать о подвигѣ пощенія въ пищѣ. Тамъ, на православномъ востоцѣ, гдѣ находится родина церковнаго устава, люди не знаютъ ни русской капусты съ горькою рѣдькою, ни русскаго бѣлаго кваса и, такъ называемой, тюри изъ него. Эта—пища русскихъ аскетовъ: ею питались наши Антоніи, Θεодосіи, Сергіи, Серафимы и другіе святые, вышедшіе изъ среды русскаго народа. Въ этомъ отношеніи наше православное крестьянство дѣлаетъ удивительный подвигъ, гораздо выше

*) Статья эта предназначалась къ предшествовавшему №, но, по стеченію разныхъ обстоятельствъ, туда не попала. Поэтому печатается съ нѣкоторымъ опозданіемъ. *Ред.*

предлагаемого церковнымъ уставомъ, подвигъ, въ которомъ качество нищи обуславливаетъ количество ея. Не углубляясь воспоминаніями въ далекое прошлое отечественной истории, мы остановимся вниманіемъ на нашихъ дѣдахъ и прадѣдахъ, которые выполняли названный великопостный подвигъ по указанію своихъ духовныхъ отцовъ съ особеннымъ самоотверженіемъ, съ терпѣливостью, съ твердымъ сознаніемъ спасительности соблюденія традицій отечественной церкви. Въ результатъ этого оказалось, что они были не менѣе насъ сильны духомъ и, несомнительно, гораздо сильнѣе насъ тѣломъ.

Въ наше время повсюду чувствуется ослабленіе добрыхъ традицій старины, особенно церковной. Безпринципность критической мысли оказала пагубное вліяніе на современнаго человѣка: она парализовала въ немъ волю, убила его добрую настроенность души, растворила подъ нимъ почву и сдѣлала его дряблымъ существомъ, какъ со стороны духовныхъ его силъ, такъ и со стороны физическихъ. Современный человѣкъ является не въ состояніи нести великопостныхъ подвиговъ ни по церковному уставу, ни по традиціямъ родной старины. Отсюда нескончаемыя жалобы на строгость постовъ, особенно Великаго, и на трудность выполненія церковнаго устава.

Но общая мать наша, святая Церковь, руководима Духомъ Божиимъ, всегда была исполнена сознанія немощей своихъ духовныхъ чадъ и любвеобильнаго къ нимъ снисхожденія. Такое снисхожденіе въ дни Великаго поста она оказываетъ въ обрядѣ печально-торжественнаго выноса святаго креста на средину храма для прославленія и чествованія его вѣрующими, — что бываетъ въ третье воскресенье, четыредсятицы. Взирая на престольный крестъ и освящаясь чрезъ его лобызаніе, христіанинъ долженъ въ это время умственно представлять себѣ Голгоу и ту мировую драму, какая на ней произошла. Тогда его воображенію представится Божественный ликъ Висшаго на крестѣ, временно утратив-

шій по причинѣ чрезвычайной тяжести страданій видъ и доброту. Однако въ Христовой чашѣ желчи и оцта вѣрующее сердце всегда найдетъ для себя утѣшеніе: сладчайшее имя Іисуса воодушевитъ это сердце къ новымъ подвигамъ. Да, при глубокомъ размышленіи о крестѣ Христовомъ многообразное иго жизни дѣлается благимъ, а бремя ея легкимъ и удобоносимымъ. Крестъ Христовъ облегчаетъ трудность и всякую горестъ упражняющихся въ подвигахъ поста и самоотверженія. Впрочемъ въ дни Великаго поста наилучшимъ побужденіемъ христіанъ къ непрестанному памятованію о голгооскомъ крестѣ служатъ, такъ называемыя, пассіи.

Пассіи—это не есть особый родъ священнослуженія, непредусмотрѣнный церковнымъ уставомъ, нѣтъ, это—торжественно совершаемое великое повечеріе, на которомъ читается евангеліе изъ четырехъ преемственно слѣдующихъ евангелистовъ, содержащее исторію страданій Господа нашего Іисуса Христа, и предлагается пастырское слово, приличное времени и мѣсту. Торжественность пассіоннаго богослуженія увеличивается, гдѣ возможно, отъ участія пѣвческихъ хоровъ, отъ громогласнаго пѣнія „съ нами Богъ“ и умилительнаго—„Тебѣ одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“. При пѣніи этой стихирѣ великаго пятка бываетъ выходъ изъ алтаря священнодѣйствующихъ съ святымъ евангеліемъ на средину храма, къ заранѣе изготовленному аналогію. Здѣсь-то именно и происходитъ евангельское чтеніе о страданіяхъ Господа, которое всегда заключается пѣніемъ другой стихирѣ: „приидите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго“...

Пассіи нашли себѣ мѣсто въ церковной жизни только въ юго-западной части нашего отечества, во всей же остальной Россіи онѣ почти неизвѣстны. Правда, для югозападной Россіи этотъ видъ богослуженія составляетъ своего рода необходимость, такъ какъ служитъ реакціею католицизму, изстари дѣйствующему съ постоянствомъ, по плану и именно преднамѣренно на религіозную сторону души человѣческой, чрезъ то исхищающему православныхъ,

слабыхъ въ вѣрѣ, въ свое доно. Но, принимая во вниманіе сличкомъ большое вліяніе пассіонныхъ богослуженій на народныя массы, нельзя не пожалѣть о ихъ малой распространенности по святой Руси. Желательно было бы, чтобы Святѣйшій Синодъ рекомендовалъ пассіи вниманію всего русскаго духовенства, какъ вполне церковное и глубоко цѣлесообразное средство для воспитанія народа въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Мало того. Пассіи съ легкостью и удобствомъ могутъ быть обращены въ орудіе для борьбы Церкви съ расколомъ, сектанствомъ, съ маловѣріемъ, нерѣдко переходящимъ въ невѣріе, если будутъ соединены съ общимъ пѣніемъ.

Евангельская исторія о страданіяхъ Господа обыкновенно выслушивается на пассіяхъ вѣрующими, если позволяетъ мѣсто, колѣнопреклоненно и непремѣнно съ самымъ сосредоточеннымъ вниманіемъ, а наиболѣе благочестивые, особенно люди преклоннаго возраста, готовятъ себя къ этому слушанію цѣлодневнымъ постомъ. Храмы въ это время обычно бываютъ переполнены молящимися, которыми при этомъ принозится посильная жертва Богу въ видѣ церковной свѣчи.

Другю и столь же необходимою принадлежностью пассій, говоримъ мы, по справедливости должно считать пастырское слово. Наблюденіе показываетъ, что присутствующіе въ это время болѣе всего сосредоточиваются вниманіемъ на евангельскомъ повѣствованіи и іерейскомъ поученіи. Поэтому неключимый рабъ будетъ тотъ іерей, который не воспользуется пассією, какъ благопріятнымъ случаемъ для наставленія своихъ пасомыхъ въ спасительности крестной смерти Іисуса Христа и относительно ея многоразличныхъ плодовъ для насъ. Въ гомилитической литературѣ пассіонныя поученія завоевали себѣ полную самостоятельность, т. е. организовались въ особый родъ поученій, такъ называемыхъ психологическихъ, въ которыхъ принято производить анализъ по преимуществу человѣческаго грѣха, Христовыхъ страданій и Божія благоволенія во человѣцѣхъ. Чѣмъ искуснѣе будетъ сдѣланъ этотъ

анализъ, чѣмъ слово пастыря будетъ „острѣе“, чѣмъ оно глубже проникнетъ въ грѣховныя мысли, чувства и намѣренія людскія, тѣмъ это слово будетъ мощнѣе, произведетъ болѣе сильное впечатлѣніе, заставитъ энергичнѣе трепетать сердце вѣрующаго отъ сознанія своей грѣховности и Божія снисхожденія къ нему. Какъ на иллюстрацію того, какое могучее дѣйствіе на слушателей можетъ оказать, хорошо задуманное и съ воодушевленіемъ сказанное, поученіе, можемъ указать на слово, произнесенное въ четвертую пассію нынѣшняго Великаго поста въ такъ называемомъ Большомъ Спасѣ, ии-че въ семинарскомъ храмѣ. Но предварительно нѣскольکو словъ о церковныхъ обычаяхъ нашего города.

По приходскимъ и монастырскимъ церквамъ богоспасаемаго Могилева пассіи совершаются по воскресеньямъ, за исключеніемъ названнаго семинарскаго храма, въ которомъ принято совершать ихъ по пятницамъ, т. е. въ день смерти Господа. Съ наибольшою торжественностію онѣ совершаются въ крестовой церкви или Маломъ Спасѣ, куда привлекаетъ православныхъ архіерейское служеніе, затѣмъ уже въ семинарскомъ храмѣ. Здѣсь онѣ совершаются о. Ректоромъ семинаріи и всегда соборнѣ. Торжественность служенія, энергичное пѣніе семинарскаго хора, состоящаго изъ молодыхъ, свѣжихъ голосовъ, служили причиною того, что храмъ бывалъ полонъ молящихся. Такъ было на первыхъ трехъ пассіяхъ, такъ же было и на четвертой пассіи, когда въ роли проповѣдника выступилъ о. Ректоръ. Справедливость требуетъ отмѣтить усердіе о. Ректора и серьезное отношеніе къ проповѣдническому долгу. Его поученія всегда зрѣлыя, выношенныя въ душѣ и тщательно обработанныя. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ. Слово, приуроченное къ тексту, открыто было перечисленіемъ многоразличныхъ мученій, которымъ подвергся Господь нашъ Іисусъ Христосъ еще до распятія на крестѣ. Затѣмъ, воодушевившись, проповѣдникъ всецѣло сосредоточился на словахъ Божественнаго Страдальца: „дщери іерусалимски, не плачѣте о мнѣ, обаче себе плачите и чады ва-

ших". Эта мысль и легла въ основу слова, стала его центромъ. Почтенный авторъ вначалѣ сдѣлалъ прекрасный анализъ причинъ, по которымъ надлежало іерусалимскимъ дочерямъ плакать о своихъ дѣтяхъ, затѣмъ перешелъ къ дочерямъ нашего времени, которымъ по многимъ побужденіямъ, указаннымъ проповѣдникомъ, также надлежитъ плакать о своихъ дѣтяхъ; далѣе онъ усмотрѣлъ въ словахъ Христа обращеніе и къ современнымъ мужчинамъ, какъ главамъ семействъ, домоправителямъ, которымъ столь же необходимо оплакивать участь дѣтей, долженствующихъ по закону наслѣдственности итти по пути пороковъ и беззаконій далѣе своихъ отцовъ и матерей. Заключеніемъ слова служилъ призывъ всѣхъ членовъ семействъ къ плачу, къ тому спасительному плачу, какой показалъ евангельскій мытарь и египетская подвижница, святая Марія. Таково содержаніе слова вкратцѣ.

Благодаря внутреннимъ достоинствамъ поученія, а также произношенію проповѣдника, отличающемуся безукоризненною правильностью и чистотою, съ реликорусскимъ акцентомъ; благодаря, далѣе, сильному, внятному и мелодичному голосу его, потомъ энергіи и воодушевленію, слово произвело на слушателей чарующее впечатлѣніе, скоро овладѣло ихъ вниманіемъ. Всѣ желали слышать проповѣдника и не пропустить мимо своего уха ни единого его слова. И этому не мало помогъ пріемъ, остроумно придуманный проповѣдникомъ: произнести слово съ середины храма, именно съ того мѣста, на которомъ было читано евангельское повѣствованіе о страданіяхъ Господа.

Обычнымъ мѣстомъ для проповѣдыванія во храмѣ служить предъалтарный амвонъ. Но есть одно неудобство, которое связано съ нимъ: чтобы быть отовсюду слышимымъ во храмѣ, надо обладать сильною грудью и звучнымъ голосомъ, что, конечно, не всѣ проповѣдники могутъ имѣть. Потребность въ проповѣдникахъ съ хорошими голосовыми средствами особенно чувствуется въ обширныхъ храмахъ или въ храмахъ съ высокими куполами. Семинар-

скій храм не отличается большою вмѣстительностью, но зато онъ очень высокъ внутри и имѣетъ слишкомъ широкій куполь. То и другое очень много поглащаетъ голоса. Это было хорошо предусмотрено прозорливостью строителя храма, покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Георгіемъ, по мысли котораго къ срединному лѣвому пилону пристроена была на возвышеніи каеэдра, специально назначенная для произнесенія проповѣдей. Однако есть неудобство, связанное и съ этимъ мѣстомъ. Каеэдра, да еще на возвышеніи, слишкомъ изолируетъ проповѣдника отъ слушателей, дѣлаетъ его виднымъ лицомъ для нихъ и такимъ образомъ мѣшаетъ тому нравственному единству, на почвѣ котораго поученіе должно быть произнесимо однимъ и выслушиваемо другими. О. Ректоръ употребилъ новый приемъ, на первый же разъ давшій прекрасный результатъ: проповѣдывать съ середины храма.

Его слово было слышимо отовсюду съ одинаковою отчетливостью—старымъ и малымъ, мужчиною и женщиною. Отъ этого въ слушателяхъ возросъ интересъ къ поученію и казалось, будто все возымѣли одно сердце и одну душу, нравственно слились съ проповѣдникомъ. Насколько при этомъ чувствовалось такое единство, объ этомъ говорило воображеніе, рисовавшее уму евангельскую картину: Христа, окруженнаго со всѣхъ сторонъ народомъ, добраго пастыря, стоящаго среди своихъ духовныхъ чадъ, любимаго отца съ вокругъ него любящими дѣтьми. Такая черта семейственности усугубила силу слова и благотворное влияніе его обнаружилось тотчасъ же по окончаніи служенія на простыхъ и безхитростныхъ душахъ. Мы лично слышали желаніе многихъ лицъ видѣть поученіе въ печати и пользоваться оттисками его. Другіе, въ которыхъ поученіе вызвало молитвенное воодушевленіе, долго и по окончаніи службы не хотѣли оставить храма, но, переходя отъ одной иконы и другой, предъ каждою изъ нихъ умиленно и съ колѣнопреклоненіемъ молились.

Въ виду столь удачнаго опыта — проповѣдывать съ середины

храма—невольно хочется рекомендовать его вниманію приходскихъ пастырей; быть можетъ чрезъ это произойдетъ нѣкоторое оживленіе ихъ гомилитической дѣятельности въ церкви, ея подъемъ, и тогда рѣже будетъ слышаться упрекъ въ проповѣдываніи „въ пространство“, надъ головою слушателей.

Н. Д.

ЗАБЫТАЯ МОГИЛА.

Въ нашемъ губернскомъ городѣ Могилевѣ, по ту сторону Успенской церкви, на такъ называемой Самусевой горѣ, очень часто попадаются человѣческія кости. При постройкахъ на окраинахъ этой горы кости человѣческія вывозились отсюда цѣлыми возами. Очень недавно одна мѣстная дѣвочка нашла здѣсь человѣческій черепъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что это могила и могила—обширная. Однако—это не церковное кладбище, такъ какъ во первыхъ, кладбище единственной въ этой мѣстности Успенской церкви, со времени ея основанія, находится въ другомъ отдаленномъ мѣстѣ и, во вторыхъ, это—не нѣсколько могилъ, какъ всегда бываетъ на кладбищахъ, а только одна общая. Итакъ—это могила и при томъ—забытая.

Въ исторіи г. Могилева нѣтъ никакихъ указаній, чтобы здѣсь когда-либо и кѣмъ-либо совершались панихиды. На то же указываетъ и современная практика, если не считать краткой литіи, совершаемой здѣсь, мимоходомъ и по особому каждый разъ настоянію мѣстныхъ мѣщанъ, 8 іюля, когда совершается крестный ходъ изъ Успенской церкви къ часовнѣ въ честь св. Прокопія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ о совершеніи панихидъ на этой могилѣ хлопоталъ у мѣстнаго причта какой-то генералъ, но безуспѣшно. Подобныя хлопоты и съ такимъ же результатомъ были и за послѣднее время со стороны нѣсколькихъ частныхъ лицъ. Словомъ, повторяемъ, —могила эта забытая.

Однако, что же это за могила и заслуживает ли она серьезнаго вниманія? Къ стыду лицъ, кои должны вѣдать такія дѣла, такъ называемыхъ «отцовъ города»,—эта могила историческая и, по своему значенію, должна быть близка сердцу всѣхъ, въ дѣйствительности, а не по имени только людей русскихъ.

Исторія ея такова.*) Искони русской, г. Могилевъ въ XIV в. былъ захваченъ литовцами и, по окончательномъ соединеніи Литвы съ Польшею на Люблинской уніи въ 1569 году, сдѣлался городомъ польскимъ. Почти чрезъ столѣтіе, именно въ 1654 г., присоединилась къ Россіи отъ Польши Малороссія. Въ результатѣ послѣдняго событія была война царя Алексія Михайловича съ Польшею, такъ какъ нужно было новоприсоединенную страну защитить и очистить отъ поляковъ,—вообще упрочить за Россіею. Во время этой-то побѣдоносной войны, 24 августа 1654 г., г. Могилевъ, по совѣту настоятеля Оршанскаго Кутеенскаго монастыря Іоилы Трущевича, добровольно сдался и присоединился къ русской державѣ. Здѣсь оставленъ былъ русскій гарнизонъ. Однако военное счастье скоро измѣнило Алексію Михайловичу: воеводы его, вслѣдствіе разныхъ измѣнъ, стали терпѣть пораженія. Въ Могилевѣ невольно напращивался съ разными заключеніями вопросъ,—останется ли онъ за русскими или снова перейдетъ къ Польшѣ. И вотъ, когда Московскій воевода князь Петръ Долгорукій, въ 1660 году, былъ разбитъ при р. Басѣ (въ Чаусскомъ уѣздѣ) войсками польскихъ полководцевъ Чернецкаго и Сапѣги, въ Могилевѣ составился заговоръ избить русскій гарнизонъ и городъ передать обратно Польшѣ. Во главѣ заговора сталъ бургомистръ Леоновичъ. Къ назначенному числу всякій домохозяинъ вынулъ изъ ружья квартирующаго у него солдата кремень (ружья были кремневые; безъ кремня нельзя было выстрѣлить) и самъ приготовился къ напа-

*) Историч. справка дается на основаніи: мѣстныхъ лѣтописей—записокъ игумена Ореста и хроники Грубницкаго, Истории С. М. Соловьева, т. X; Витеб. Стар. Сапунова, т. IV и Бѣлор. и Литвы изд. Батюшкова.

денію. И вотъ 1 февраля 1661 года названный Леоновичъ восклицаніемъ «пора» подалъ условный сигналъ къ избіенію русскаго войска. Сначала Московскіе ратники не поддавались, но тогда выпустили изъ тюрьмы 360 плѣнныхъ поляковъ, жертвы долга въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ были поголовно избиты. Воеводы ихъ въ кандалахъ были отправлены въ Варшаву*), а убитые погребены въ общей могилѣ на горѣ Самусевой.

Итакъ вотъ какая могила забыта Могилевцами! Забывать ее, относиться къ ней съ пренебреженіемъ, это то же, что играть въ руку поляковъ и идти противъ завѣтовъ русскихъ. Это тяжкій грѣхъ предъ родиной и предъ тѣми, кто жизнь свою положили за интересы Россіи!

За 50 съ небольшимъ лѣтъ до вышеописаннаго печальнаго событія,—въ Москвѣ, въ присутствіи двухъ русскихъ патріарховъ Пова и Гермогена, совершалось «всенародное покаяніе»: Москвичи каялись въ тѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ предъ родиной, которые были результатомъ подобнаго же увлеченія ихъ Польшею. Нѣтъ основанія уклоняться отъ послѣдованія такому доброму примѣру и Могилевцамъ, чтобы загладить грѣхъ своихъ предковъ. Многого и не нужно.—Прочная ограда около горы Самусевой, прочный, хотя и недорогой, съ соответствующею надписью, памятникъ, поминовеніе въ приходскихъ церквахъ и общая панихида, хотя однажды въ годъ, на могилѣ—вотъ, пожалуй, и все, что нужно сдѣлать Могилевцамъ. Для многихъ это и не трудно, тѣмъ болѣе, какъ намъ извѣстно, добрый починъ, хотя и частнымъ образомъ, уже сдѣланъ. Въ добрый часъ!

И. II.

*) Мѣстная исторія сохранила для насъ имена этихъ несчастныхъ воеводъ. Это: Семень Саввичъ Горчаковъ, Матвѣй Андреевичъ Полуэктовъ и стрѣлецкій голова Семень Ивановичъ Чекинъ. Леоновичъ получилъ отъ короля дворянство и, въ память совершеннаго имъ,—прибавку къ фамиліи „пора“ (сталъ называться Пора-Леоновичъ). Многие Могилевскіе мѣщане (очевидно за особое участіе въ описанномъ избіеніи), по королевской привилегіи, отъ 9 іюня 1666 г., сдѣлались домѣщиками, вошли въ шляхту. Это: Коробанки, Казановичи, Корольки, Еліашевичи, Гортынскіе, Стощи, Козловскіе, Бутомы, Оношки, Антушкевичи, Силиничіи. Потомки ихъ, замѣчаетъ игумень Орестъ, и доселѣ существуютъ въ Могилевѣ.

представляет изъ себя одно цѣлое. Божественная жизнь объединяетъ всѣхъ въ одно цѣлое. Божественная жизнь объединяетъ всѣхъ въ одно цѣлое. Божественная жизнь объединяетъ всѣхъ въ одно цѣлое.

Отрывки изъ дневника сельскаго священника.

Приходятъ въ мой домъ «кумы» окрестить ребенка. «Батюшка, только слегка облейте», а просить «кума», «а не погружайте въ купель». Почему такъ? спрашиваю я. — Да вотъ что вы крестили «дятельчкѣ»? Ну, такъ онъ умеръ, а докторъ сказалъ, что онъ «простудился и спугался, что купали въ купели». Призадумавшись я однако спросилъ: «докторъ полякъ»? «Полякъ», — былъ отвѣтъ. Поговоривши съ воспріемниками, я бесѣдовалъ по этому поводу въ школѣ на обычномъ собесѣдованіи.

Докторъ и маловѣрующій, или какъ у насъ говорятъ: «индифферентный», но все таки дѣлаетъ «свое» польское дѣло «здѣсь, а у насъ»? подумалъ я...

* * *

Приходитъ крестьянинъ и просить совѣта, куда опредѣлить своего сына, окончившаго начальную школу, «только, батюшка, мне хочу я туды, откуды выходятъ эти наши царковныя учителя». Почему же такъ? Да потому — «якое ихъ жалованье? жить нельзя». Я началъ говорить ему о той высокой пользѣ, какую приносятъ учителя и проч. въ такомъ «возвышенномъ» духѣ, а онъ: «не, а все таки лучше такъ куды либо». — Очень характерно для современнаго крестьянскаго міросозерцанія.

* * *

Пріѣзжаетъ сосѣдъ священникъ, старикъ, вдовецъ, лѣтъ подъ семьдесятъ. Волнуется. Показываетъ сейчасъ же жалобу, — грязнаго свойства. Волнуется бѣднякъ, страшно обиженъ: ибо Епарх. Начальство требуетъ объясненія отъ него. Въ результатъ — долги, очень долги нравственныя страданія, а клеветникъ скрылся за совершенно невозможнымъ роучеркомъ пера. Жалоба оказалась анонимною. Ахъ, зачѣмъ это?!

Свящ. Г. С. — ии.

Общее пѣніе способствуетъ молитвенному настроенію болѣе, чѣмъ хоровое пѣніе.

Пѣніе при богослуженіи служитъ выраженіемъ настроенія молящихся и придаетъ богослуженію торжественный характеръ.

Пѣніе бываетъ или хоровое, или общее, т. е. всю церковью.

Хоровые пѣвчіе отъ лица всѣхъ вѣрующіхъ просятъ, благодарятъ и восхваляютъ истиннаго Бога. Это они выражаютъ въ словахъ церковной пѣсни, а главное—въ мелодіи ея. Сообразно съ тѣмъ, какова мелодія пѣсни, у насъ появляется настроеніе. Если мелодія оживленная и радостная, и у насъ на душѣ радость; если же, напротивъ, мелодія грустная, протяжная, то и у насъ появляется точно такое же настроеніе. А когда поетъ вся церковь, т. е., всѣ молящіеся, то у всѣхъ на душѣ появляется болѣе возвышенное настроеніе. Въ звукахъ церковныхъ пѣсней, исполняемыхъ всенародно, чувствуется какая-то мощь. Какъ Христова религія объединяетъ всѣхъ истинно-вѣрующіхъ, такъ и эта мощная церковная пѣснь, которую поетъ вся церковь, объединяетъ сердца поющихъ. Всѣ усердно молятся, а святая пѣснь льется изъ устъ молящихся мощною волной. Когда поетъ хоръ, у молящихся могутъ явиться постороннія мысли, которыя отогнать нелегко, и онѣ иногда мѣшаютъ молитвенному настроенію. Когда же въ пѣніи принимаетъ участіе вся церковь, то поневолѣ всѣ нехорошія мысли отлетятъ на задній планъ, все вниманіе сосредоточится на словахъ и мелодіи божественной пѣсни. Забывъ все окружающее, славишь Превѣчнаго Творца, и на сердцѣ дѣлается легко, и въ душѣ шепчутся однѣ возвышенныя мысли. Мнѣ часто приходилось быть въ мужскомъ монастырѣ. Тамъ для пѣнія „Херувимской“ монахи сходятся на середину церкви и вмѣстѣ всѣ поютъ. Нужно видѣть, какъ преобразаются ихъ лица. Дотолѣ суровыя, безстрастныя лица отшельниковъ сіяютъ счастьемъ, и голоса ихъ мощною волной расходятся по всей церкви. Вся поющая братія

представляетъ изъ себя одно цѣлое. Божественная пѣснь объединила ихъ сердца и зажгла братской любовью.

Такимъ образомъ, общее пѣніе благотворно дѣйствуетъ на душу человѣка. Оно возбуждаетъ въ немъ возвышенное настроеніе болѣе, чѣмъ хоровое пѣніе. (Тамб. Е. В.).

Казанскій Михаилъ П. 2.

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 18 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Метиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, во время которой соборный діакопъ Д. Раковскій прочелъ слово Архіепископа Иннокентія Херсонскаго.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря торжественное всенощное бдѣніе съ акаистомъ Божіей Матери.

Въ четвергъ, 19 марта, въ день празднованія Чудотворной Братской иконы Божіей Матери, Владыка совершилъ въ томъ же храмѣ литургію Св. Іоанна Златоуста и послѣ нея молебенъ. Во время литургіи сказалъ слово назиданія ректоръ семинаріи, прот. Н. Зефировъ.

Въ пятницу, 20 марта, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, возвратившійся въ этотъ день изъ С.-Петербурга, въ Братскомъ храмѣ читалъ акаистъ Покрову Божіей Матери.

Въ Лазареву субботу, 21 марта, Преосвященный Митрофанъ, совершилъ торжественный крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ семинарскую Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ Архіерейскій секретарь священникъ А. Лобковскій произнесъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ всенощное бдѣніе и освященіе вербы въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Митрофанъ— въ Братскомъ храмѣ.

Въ вербное воскресенье, 22 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ, причѣмъ въ соборѣ проповѣдывалъ священникъ Буйничскаго женскаго монастыря І. Страдомскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ читалъ акаистъ страстямъ Христовымъ.

Въ Великій понедѣльникъ, 23 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви,

а Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ. Въ Крестовой церкви священникъ А. Самослѣдовъ прочелъ слово Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Въ Великій вторникъ, 24 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви, а Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ. Въ Крестовой церкви проповѣдывалъ соборный діаконъ Д. Раковскій.

Въ тотъ же день Пресвященнѣйшій Стефанъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ храмѣ.

Въ среду, 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ вечерню и литургію Св. Іоанна Златоустаго въ кафедральномъ соборѣ, причемъ смотритель Епархіального свѣчнаго завода, священникъ П. Доморацкій произнесъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ часы вечерню и литургію и сказалъ слово—въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ Великій четвергъ, 26 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, причемъ проповѣдывалъ эконномъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Николай. Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и обрядъ омовенія ногъ въ кафедральномъ соборѣ. Во время литургии ректоръ семинарии протоіерей Н. Зефировъ произнесъ слово назиданія.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ воспоминаніе Страстей Христовыхъ съ чтеніемъ 12-ти Евангелій въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Митрофанъ—въ Братскомъ храмѣ.

Въ Великій пятокъ Преосвященнѣйшій Стефанъ въ 2 ч. дня совершилъ вечерню въ маломъ соборѣ съ выносомъ плащаницы въ большой соборъ. Кафедральный протоіерей І. Мигай сказалъ предъ плащаницей слово назиданія.

Вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ утрению съ воспоминаніемъ погребенія Спасителя.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ вечерню съ выносомъ плащаницы и сказалъ слово въ Братскомъ храмѣ.

Въ Великую субботу въ 11 ч. у. Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви вечерню и литургію, во время которой діаконъ Д. Раковскій прочелъ слово Его Преосвященства.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ 3 ч. н. утрению съ воспоминаніемъ погребенія Спасителя, а въ 11 ч. у. литургію.

Въ свѣтлое Христово Воскресеніе, 29 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ полуночное время крестный ходъ вокругъ кафедральнаго собора, затѣмъ отслужилъ утреню и литургію. Вечеромъ въ 5 час. отслужилъ вечерню и утреню въ Крестовой церкви. Во время литургіи кафедральный протоіерей І. Митай прочелъ слово Св. Іоанна Златоустаго.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ такія же службы въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ свѣтлый понедѣльникъ, 30 марта, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію, во время которой соборный священникъ І. Жудро произнесъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и крестный ходъ вокругъ храма.

Въ пятницу, 3 апрѣля, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ вечерню съ утреней и акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 4 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію, во время которой священ. А. Самослѣдовъ прочелъ слово Его Преосвященства. Народу былъ розданъ св. артосъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ утромъ литургію, а вечеромъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 5 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время литургіи проповѣдывалъ Могилевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Н. Гибдовскій.

Въ тотъ же день въ 5 ч. веч. Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ воскресенію Христову, при чемъ сказалъ слово назиданія на пасхальный тропарь „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ такія же службы въ Братскомъ храмѣ и сказалъ на литургію вышесомъщенное слово. На слѣдующій день Его Преосвященство выѣхалъ въ С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ Государственной Думы.

Въ среду, 8 апрѣля, Преосвященнѣйшій Стефанъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 12 апрѣля, Владыка совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ прот. А. Зезулинъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову. Проповѣдывалъ архим. Николай.

Общее собраніе членовъ Богоявленскаго церковно-православнаго братства.

Въ воскресенье, 22 марта, въ архіерейскомъ домѣ подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Стефана состоялось общее собраніе членовъ Могилевскаго Богоявленскаго церковно-православнаго братства. Къ назначенному часу (въ 1 ч. съ половиной дня) собралось довольно много членовъ братства изъ среды свѣтскихъ и духовныхъ лицъ г. Могилева. Изъ свѣтскихъ лицъ посѣтили собраніе: г. Могилевскій губернаторъ, генераль-маіоръ Баронъ К. С. Нолькенъ съ супругой, вице-губернаторъ С. А. Шидловскій, управляющій казенной палатой М. В. Корженевскій, городской голова Г. А. Семковскій и др.; изъ духовныхъ лицъ: Преосвященный Митрофанъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Зефировъ и почти все бѣлое и монашествующее духовенство г. Могилева.

Послѣ пѣнія молитвы „Днесъ благодать“ собраніе открылось рѣчью Преосвященнаго Митрофана о прошломъ и настоящемъ братства, возникшаго въ XVII в. и въ продолженіе многихъ лѣтъ служившаго опорой православному населенію края въ борьбѣ съ католичествомъ, и въ настоящемъ также идущаго навстрѣчу духовно-просвѣтительнымъ, а иногда и матеріальнымъ нуждамъ мѣстнаго православнаго населенія. Вслѣдъ за рѣчью прочитанъ былъ отчетъ братства за 1908 г., который былъ утвержденъ собраніемъ. Затѣмъ доложена была смѣта расхода на 1909 г. утвержденная собраніемъ въ суммѣ 1919 р.; въ числѣ статей расхода значится: на дешевую столовую—200 р., ремонтъ зданій—450 руб., на содержаніе воспитанниковъ Пустынской второклассной школы стипендіатовъ братства—460 руб., и др.; и избранъ новый членъ въ ревизіонный комитетъ М. В. Корженевскій, вмѣсто выбывшаго прот. Тугорскаго.

Въ ряду вопросовъ, доложенныхъ собранію и имъ обсуждавшихся, были о библиотекѣ и музеѣ братства. По вопросу о библиотекѣ принято предложеніе барона К. С. Нолькена о раздѣленіи книгъ на два разряда: болѣе цѣнныхъ, за которыя при требованіяхъ взимать залогъ; и менѣе цѣнныхъ выдаваемыхъ абонентамъ безъ залога. Вопросъ этотъ возникъ въ виду замѣченной неаккуратности пользующихся библиотекой въ возвращеніи книгъ, о каковой докладывалось собранію съ цѣлью выработать лучшіе способы пользования библиотекой, при которыхъ обезпечивалась бы ея цѣлость.

По вопросу о братскомъ музеѣ предлагалось соединить его съ городскимъ, помѣстивъ и тотъ и другой въ зданіи бывшей городской ратуши, которая сама по себѣ съ возвышающейся башней, вѣнецъ

обращенной въ пожарную каланчу, представляетъ уже археологическое значеніе, и, кромѣ того, центральное положеніе этого зданія могло бы способствовать привлеченію большого числа посѣтителей.

По поводу этого предложенія, заявленнаго С. А. Шидловскимъ, собраніе постановило избрать комиссію, которая бы осмотрѣла зданіе бывшей ратуши и свое заключеніе о томъ, насколько это зданіе по своей вмѣстимости подходитъ къ предполагаемому его использованию, представить въ совѣтъ братства, который уже дальнѣйшій ходъ дѣла долженъ принять на себя. Въ комиссію собраніе избрало С. А. Шидловскаго, І. А. Семковскаго, прот. Н. А. Зефирова, М. Я. Мироненко и П. Я. Строганова.

Обычная запись пожертвованій и членскихъ взносовъ отъ лицъ, бывшихъ на собраніи, дала въ кассу братства 218 р. 50 к. въ томъ числѣ отъ Епископа Стефана 50 р. и отъ Барона и Баронессы Нолькенъ 25 р. Собраніе закончилось въ 3 ч. пѣніемъ молитвы „Достоинъ есть“.

Постриженія въ монашество.

15 марта, въ недѣлю 5-ю Великаго поста, въ Метиславскомъ Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Николаемъ, въ сослуженіи Игумена Пустынскаго монастыря о. Іоанникія и мѣстнаго священника о. Ефременкова, совершена торжественная литургія, на которой въ положенное время были пострижены 6 рясофорныхъ послушницъ въ маітію, а 9 бѣлицъ въ рясофоръ. Послѣ постриженія о. Архимандритъ сказалъ слѣдующую назидательную рѣчь, обращенную къ новоначальнымъ инокинямъ: „Привѣтствую васъ, возлюбленныя сестры во Христѣ, съ постриженіемъ въ монашество. Привѣтствую всѣхъ васъ, поступившихъ въ ряды подвижнической дружины. Желаніе вашего сердца исполнилось, ваши задушевные давнія мечты осуществились. Вы сопричислились теперь къ кореннымъ насельницамъ обители сей и здѣсь предъ алтаремъ Церкви, предъ животворящимъ Крестомъ и св. Евангеліемъ произнесли сейчасъ! ваши обѣты послушанія, смиренія, цѣломудрія и нестяжательности. Войдите же въ радость Господа—небснаго Жениха вашего. И я знаю, что души ваши сейчасъ полны высокой духовной радости и неизяснимаго восторга, вы испытываете теперь то сладостное чувство счастья, которое вѣдомо только людямъ, достигающимъ, послѣ долгихъ ожиданій, своихъ завѣтныхъ желаній. Отъ умиленія вы теперь и плакать готовы. И дѣйствительно, сдѣлавшись инокинями,

вы вступили на путь блаженный, ведущий въ царство небесное. Но знайте, возлюбленныя сестры о Господѣ, что путь этотъ самый трудный, самый тѣсный, самый тернистый, ибо предлежитъ вамъ, какъ слышали вы въ чинѣ постриженія, алкать и жаждать, терпѣть нищету и досаду, переносить укоризну и уничтоженіе и отяготиться многими печалами. А между тѣмъ человѣческая слабость всегда останется съ вами и постоянно будетъ напоминать вамъ о тѣхъ земныхъ удовольствіяхъ, отъ которыхъ вы добровольно отреклись нынѣ. Къ вамъ придутъ и во всю жизнь вашу по временамъ будутъ посѣщать васъ уныніе, тяжелая тоска, сердечная боль, душевныя скорби, жажда земныхъ радостей и счастья. Въ такомъ состояніи не ищите себѣ развлеченій среди суетнаго міра, зараженнаго тлетворными вѣяніями, ибо вы приложите себѣ только болѣзнь къ болѣзни и скорбь къ скорби. Тамъ могутъ встрѣтить васъ негодованиемъ и презрѣніемъ. Миръ, зорко слѣдящій за жизнію иноковъ, безопадно указываетъ на немощи ихъ и, замѣтивши малый сучецъ во очеси монаха, злорадно именуетъ его бревномъ. Не тамъ ваше мѣсто, не тамъ. Ваше мѣсто въ обители. И всю свою мыслію, всѣмъ своимъ чувствомъ, всѣмъ своимъ существомъ здѣсь въ тихой пристани ищите себѣ успокоенія. Ходите въ храмъ Божій и до конца выстаивайте службу и уходите отъ нея развѣ за послушаніе. Въ кельѣ тысяча поклоновъ не такъ будутъ полезны, какъ пять въ церкви; но и келейнаго правила не упускайте, особенно три канона и акаѳистъ. Въ постѣ упряжнитесь, а въ молитвѣ не лѣнитесь. Когда вы станете молиться въ церкви или въ келліи, то Матерь Божія будетъ радоваться и благодарить Своего Сына, что Онъ расположилъ ваши сердца къ молитвѣ. Если будете усердно славить Царицу Небесную, то Она, Всеблагая, всѣмъ вамъ подастъ утѣшеніе.

Въ обители ничто не должно быть вами предпринимаемо и совершаемо безъ вѣдома и разрѣшенія настоятельницы, всечестной Игуменни, которой вы должны оказывать полное повиновеніе и подчиненіе, какъ начальницѣ вашей, и имѣть къ ней любовь во Христѣ, какъ къ почтенной старицѣ, замѣняющей вамъ родную мать. И между собою всегда блюдите миръ и согласіе и не осуждайте другихъ, а смотрите за собой. Келліи и послушанія себѣ сами не выбирайте и въ келліи свои никого не принимайте: это не на пользу будетъ, а то пожалѣете послѣ. Послушаніе несите безропотно, хоть и трудно иногда бываетъ. На Аѳонѣ одинъ монахъ 30 лѣтъ былъ на послушаніи въ кухнѣ, а когда черезъ годъ по кончинѣ его случайно пришлось открыть его могилу, то тѣло его было обрѣтено въ гробу нетлѣннымъ

и изъ рукъ и ногъ его источилось пѣлебное муро. Послушаніе составляетъ одну изъ основныхъ обязанностей иноческихъ. Имѣйте послушаніе ко всѣмъ, повторяю опять слышанное вами при постриженіи наставленіе. Но помните при этомъ всегда, что послушаніе неотдѣлимо отъ смиренія, смиреніе дополняетъ послушаніе, оно ведетъ къ нравственной чистотѣ, къ вершинѣ благочестія. Стяжите же, возлюбленныя сестры о Господѣ, смиренномудріе, — эта добродѣтель есть средство къ скорѣйшему достиженію райскихъ радостей. Блаженны и преблаженны вы будете, если исполните свои иноческіе обѣты; въ числѣ мудрыхъ Евангельскихъ дѣвъ, украшенныхъ брачною одеждою души, вы сподобитесь тогда срѣтить небеснаго Жениха вашего: съ свѣтильниками горящими, со славою великою войдете въ нерукотворенный чертогъ Царя Славы.

Итакъ, стремитесь всегда всѣми силами своей души стоять предъ Господомъ и благоугождать Ему. Тогда Самъ Господь Богъ будетъ твердою вашею стѣною, камнемъ терпѣнія, источникомъ утѣшенія, улаждая и веселя сердца ваши благодатію Святаго Своего Духа. Тогда вашихъ радостей никто не возьметъ отъ васъ. Да будетъ же духъ вашъ отверстъ всегда для этихъ радостей — и да сподобитесь части святыхъ женъ первомученицы Феклы, Евпраксіи, Маріи Египетской, Пелагіи, Олимпіады и прочихъ преподобныхъ женъ, во иночествѣ Христови благоугодившихъ, да наслѣдите съ ними царство небесное о Христвъ Исусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Брошюры, направленныя противъ алкоголизма.

1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
3. Безъ поры — безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
10. Какъ привыкаютъ къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.

15. Горь-злосчастье, альбомъ (3-е издание) въ 13 картинахъ. Продолженіе альбома „ЭХОС“. Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Еъ альбомъ всѣ картины, взятыя изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему специальному заказу. Тутъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ. Цѣль изданія альбома та же, что брошюръ и свѣтовыхъ картинъ — однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастья.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14, Д. Г. Булгаковскому

Въ текущемъ году издающийся при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступилъ въ 50-й годъ посильнаго служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложения редакція журнала даетъ въ текущемъ подлинномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе „ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленной доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настоящая книга для священниковъ и псалмщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Какъ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», такъ и названное приложеніе къ нему Его Преосвященствомъ *рекомендуется особому вниманію духовенства Могилевской епархіи.*



СЪМЕНА
ОГОРОДНАЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛСЬКАЯ, ХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРИБОРЖАНСКАЯ ДАССАЖЪ
Индустриальный КАТАЛОГЪ
№ 500 РИСНИКАМИ ВЫДАЕТСЯ
БЕСПЛАТНО.
Дружескому 10% скидка.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Поученіе Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ недѣлю антипэхи. — Слово въ Великій Четвергъ Ректора Могил. дух. семин. прот. *Н. Зефирова*. — Слово предъ сборищемъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортианскому, Турчанинову и Львову. — Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церкви Быховскаго, Чаусскаго, Чернявскаго, Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 года. — Великопостныя впечатлѣнія. — Забытая могила. — Отрывки изъ дневника сельскаго священника. — Общее пѣніе способствуетъ меланхолическому настроенію больше, чѣмъ хоровое пѣніе. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*

Печат. довол. 1909 г. 12 апрѣля. Цензоръ Каедральный Протоіерей *Г. М и а й*.
Могилевъ на Дибирѣ Типо Литографія Ш. А. Ф р и д л а н д а.