



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ноября.

№ 22.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день октября с. г., сопричислить священника Печенгскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Георгія Терентіева, къ ордену св. Анны 2 ст., по случаю исполнившагося 50-ти лѣтій служенія его въ священномъ санѣ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Въ селѣ Ущельѣ, Мезенскаго уѣзда, при церкви во имя Іова многострадальнаго, на мѣстѣ бывшаго монастыря, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 ноября с. г. за № 7586, учреждена Ущельская преподобнаго Іова женская община, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община будетъ въ состояніи содержать на свои средства.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: Шиженскому сельскому обществу за пожертвованіе для своеприходской церкви новаго колокола на общественныя суммы; крестьянамъ того же общества Александру Аванасьеву и Ивану Круглому за пожертвованіе значительной суммы на пріобрѣтеніе колокола для Шиженской церкви; Шиженскому церковному старостѣ Василю Лаврентьеву за усердное и ревностное прохожденіе должности церковнаго старосты, выразившееся въ изысканіи средствъ на пріобрѣтеніе новаго колокола; прихожанамъ Коскошинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, отставному вахмистру Михаилу Аванасьеву Окину и запасному матросу Ивану Яковлеву Абрамову за усердіе ихъ къ своеприходскому храму, выразившееся въ пожертвованіяхъ церковныхъ вещей и денегъ на ремонтъ Іоанно-Богословскаго храма; крестьянину Вологодской губерніи, Сольвычегодскаго уѣзда, Ильѣ Васильеву Митину за добросовѣстное выполненіе плотничныхъ и столярныхъ работъ при постройкѣ церкви Лодомскаго прихода, Архангельскаго уѣзда; Холмогорской купеческой вдовѣ Аниѣ Владиміровой Антипиной, крестьянину Козьмѣ Иванову Куликову и Холмогорскому мѣщанину Николаю Васильеву Денисову и благословеніе безъ грамотъ—прихожанамъ Троицкой г. Холмогоръ церкви, за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи собственныхъ

средствъ на пріобрѣтеніе разныхъ предметовъ въ Троицкую церковь и на благоуукрашеніе Николаевской и Покровской кладбищенской церковей; Сорокскому сельскому обществу за усердіе къ своему приходскому храму, выразившееся въ пріобрѣтеніи на свои средства ризы на икону св. Троицы.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Аѳиногенъ Шиловъ въ Веркольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 16 ноября; безмѣстный діаконъ Николай Кузнецовъ на псаломщическое мѣсто въ Средьмехренгскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 12 ноября.

Уволенъ отъ должности, за поступленіемъ въ военную службу, псаломщикъ Кудьмозерскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Николай Овчинниковъ, съ 17 ноября.

Причтомъ Кодемской Свято-Троицкой церкви получено въ пособіе отъ о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 100 рублей и отъ учрежденнаго собора Соловецкаго монастыря пожертвовано въ Кодемскую Свято-Троицкую церковь полное священническое облаченіе, стоимостью въ 80² рублей.



III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.
 Въ приходахъ: Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.
 Нижне-Пуйскомъ, Шенкурск. у.
 Кургоминскомъ, Шенк. у.
 Паленгскомъ, Пинежскаго у.
 Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

Діакопскія:

При Кольскомъ соборѣ.

При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ приходѣ—Ижемскомъ, Печорскаго у.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.

Замезномъ, Печорскаго у.

Мохченскомъ, Печорскаго у.

Бакурянскомъ, Печорск. у.

Шюхченскомъ, Кемскаго у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа
Орловскаго и Сѣвскаго.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	ц. 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла	ц. 3 „ — „
Слова, рѣчи и бесѣды	ц. 2 „ — „
Объясненіе Богослуженія	ц. 1 „ 25 к.
Объясненіе посланій къ Солунянамъ	ц. — 40 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и
у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. г.

Въ Архангельской епархіи, раздѣленной въ гражданско-административномъ отношеніи на 9 уѣздовъ, при общемъ числѣ населенія около 370.000 душъ обою пола, число дѣтей школьнаго возраста (7—14 л.) въ минувшемъ отчетномъ году равнялось 57.125 душъ об. п., въ томъ числѣ 28.607 мальч. и 28.518 дѣвоч. Изъ нихъ грамотныхъ (т. е. учившихся въ школахъ, училищахъ или дома и учащихся) мальчиковъ 17.107 (59,8%) и дѣвочекъ 8.734 (30,6%), а обою п. 25.841 (45,2%); неграмотныхъ—мальчиковъ 11.500 (40,2%), дѣвочекъ 19.784 (69,4%), а об. п. 31.284 душъ (54,8%).

Указанное число дѣтей школьнаго возраста, съ распредѣленіемъ ихъ на грамотныхъ и неграмотныхъ и съ показаніемъ процентнаго отношенія тѣхъ и другихъ къ общему числу дѣтей, по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д Ы.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. п.	И з ъ н и х ъ:					
				Грамотныхъ			Неграмотныхъ		
				М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.
Архангельск. Опежскій .	6525	6557	13082	4336 (66,4%)	2205 (33,6%)	6541 (50%)	2189 (33,6%)	4352 (66,4%)	6541 (50%)
Шенкурскій	7367	7243	14610	4705 (64%)	2302 (32%)	7007 (48%)	2662 (36%)	4941 (68%)	7604 (52%)
Холмогорск.	3785	3885	7670	2447 (67,3%)	1461 (37,6%)	3908 (50,9%)	1338 (32,7%)	2424 (62,6%)	3762 (49,1%)
Пинежскій	2453	2463	4916	1451 (50,9%)	758 (30,7%)	2209 (45%)	1002 (40,1%)	1705 (69,3%)	2707 (55%)
Мезенскій	2237	2154	4391	1054 (47%)	389 (18%)	1443 (32,8%)	1183 (53%)	1765 (82%)	2948 (67,2%)
Печорскій	2577	2685	5262	1359 (52,7%)	554 (20,6%)	1913 (36%)	1218 (47,3)	2131 (79,4%)	3349 (64%)
Кемскій . .	2961	2837	5798	1351 (45,9%)	842 (29,6%)	2193 (37,8%)	1610 (54,1%)	1995 (70,4%)	3605 (62,2%)
Александр.	702	694	1396	404 (57,6%)	223 (32%)	627 (45%)	298 (42,5%)	471 (68%)	769 (55%)
Итого .	28607	28518	57125	17107 (59,8%)	8734 (30,6%)	25841 (45,2%)	11500 (40,2%)	19784 (69,4%)	31284 (54,8%)

Изъ этой таблицы видно, что грамотные мальчики среди своих сверстниковъ составляютъ 59,8⁰/о, а грамотныя дѣвочки среди своихъ сверстницъ—30,6⁰/о. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число грамотныхъ дѣтей того и другого пола увеличилось на 6⁰/о. Наибольшій процентъ грамотныхъ дѣтей падаетъ на Холмогорскій уѣздъ (50,9⁰/о), а наименьшій—на Мезенскій (32,8⁰/о). Остальные уѣзды между двумя названными слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Архангельскій и Онежскій (50⁰/о), Шенкурскій (48⁰/о), Пинежскій и Александровскій (по 45⁰/о), Кемскій (37⁰/о) и Печорскій (36⁰/о). Въ частности, развитіе грамотности среди мальчиковъ по уѣздамъ распредѣляется въ слѣдующей постепенности: въ Холмогорскомъ уѣздѣ грамотные мальчики составляютъ 67,3⁰/о, въ Архангельско-Онежскомъ округѣ 66,4⁰/о, въ Шенкурскомъ уѣздѣ 64⁰/о, въ Пинежскомъ 59,9⁰/о, въ Александровскомъ 57⁰/о, въ Печорскомъ 52⁰/о, въ Мезенскомъ 47⁰/о и въ Кемскомъ 45,9⁰/о. Развитіе грамотности среди дѣвочекъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: грамотныя дѣвочки въ Холмогорскомъ уѣздѣ составляютъ 37⁰/о, въ Архангельско-Онежскомъ округѣ 33,6⁰/о, въ Шенкурскомъ и Александровскомъ уѣздахъ по 32⁰/о, въ Пинежскомъ 30,7⁰/о, въ Кемскомъ 29,6⁰/о, въ Печорскомъ 20,6⁰/о и въ Мезенскомъ 18⁰/о.

Церковныхъ школъ въ 1900—1901 уч. году было 282 (на 24 школы болѣе сравнительно съ 1899—1900 уч. г.): 5 второклассныхъ, 1 двухклассная, 164 одноклассныхъ (не считая двухъ образцовыхъ—мужской при духовной семинаріи и женской при епархіальномъ женскомъ училищѣ), 107 школъ грамоты¹⁾ и 5 воскресныхъ. Кромѣ того, была школа грамоты для самоѣдскихъ дѣтей въ становищѣ Кармакулахъ на островѣ

¹⁾ Изъ нихъ Полонаволоцкая и Пустозерская закрыты съ января 1901 г., Гавриловская, Тириберская и Звезская въ концѣ отчетнаго года (первыя двѣ возстановлены къ 190¹/₂ уч. г.). Въ Пильдозерской и Гавриловской обученіе не велось въ теченіе всего года за неимѣніемъ учащихся лицъ и въ Желтиковской (нынѣ закрытой) со второй половины отчетнаго года по той-же причинѣ.

„Новая Земля“ при церкви Николаевского скита. Изъ 277 постоянныхъ школъ 264 смѣшанныя, 4 для мальчиковъ и 7 для дѣвочекъ. Въ остальныхъ двухъ Пильдозерской и Гавриловской школахъ грамоты обученіе не производилось за отсутствіемъ среди членовъ причта способныхъ вести учебное дѣло. Воскресныя школы — женскія. Учащихся во всѣхъ постоянныхъ школахъ было 6153 мальч. и 2838 дѣв. и въ воскресныхъ 130 дѣвочекъ и дѣвиць, а всего 9121 ¹⁾).

Означенное число школъ по уѣздамъ распредѣлялось слѣдующ. образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Второ- классн.	Двухкл.	Однокл.	Шк. гр.	Воскрес.	ИТОГО.
Архангельскій	2	—	29	11	—	42
Онежскій	1	—	19	6	—	26
Шенкурскій	—	—	36	27	5	68
Холмогорскій	—	—	24	12	—	36
Пинежскій	—	1	11	11	—	23
Мезенскій.	1	—	8	10	—	19
Печорскій	1	—	8	22	—	31
Кемскій	—	—	19	4	—	23
Александровскій . . .	—	—	10	4	—	14
Итого	5	1	164	107	5	282

¹⁾ Въ 114 училищахъ разныхъ наименованій, состоящихъ къ 1 января 1901 г. въ вѣдѣніи Архангельской дирекціи народныхъ училищъ, обучалось 5416 мальчиковъ и 1728 дѣв., а всего 7144.

Означенное число учащихся по уездамъ и школамъ распредѣлялось такъ:

У ъ з д ы:	Учащихся въ школахъ:											Об. п.
	Второкл.		Двухкл.		Однокл.		Шк. гр.		Воскр.	Итого,		
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Д.	М.	Д.	
Архангельскій	113	47	—	—	635	470	139	118	—	887	635	1552
Онежскій	44	20	—	—	594	250	124	42	—	762	312	1074
Шенкурскій	—	—	—	—	1085	486	440	232	130	1525	848	2373
Холмогорскій	—	—	—	—	686	286	195	69	—	881	355	1236
Пинежскій	—	—	35	—	244	84	216	77	—	495	161	656
Мезенскій	42	11	—	—	182	76	175	62	—	399	149	548
Печорскій	100	—	—	—	182	81	398	110	—	680	191	871
Кемскій	—	—	—	—	484	273	40	44	—	524	317	841
Александровскій	—	—	—	—								
Итого	299	78	35	—	4092	2006	1727	754	130	6153	2968	9121
	377		35		6098		2481		130	9121		

Церковно-школьная инспекція состояла изъ епархіальнаго наблюдателя, четырехъ окружныхъ и одного уѣзднаго. Подъ вѣдѣніемъ Архангельско-Онежскаго окружнаго наблюдателя находились 42 школы Архангельскаго у. и 26 Онежскаго у., — Холмогорско-Пинежскаго — 36 школъ Холмогорскаго у. и 23 Пинежскаго, Мезенско-Печорскаго — 19 школъ Мезенскаго у. и 31 Печорскаго, — Кемско-Александровскаго 23 школы Кемскаго у. и 14 Александровскаго и подъ вѣдѣніемъ Шенкурскаго уѣзднаго наблюдателя находились 63 постоянныхъ и 5 воскресныхъ школъ Шенкурскаго у.

I.

Поездки епархіальнаго наблюдателя для обзрѣнія школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій. Распоряженія Епархіальнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предположеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ. Сѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры выработанныя на сихъ сѣздахъ.

Осмотръ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ производился главнымъ образомъ со времени установленія зимняго пути въ концѣ ноября до таянія снѣга со второй половины марта. Въ этотъ промежутокъ времени, въ три пріема, имъ осмотрѣны были 75 школъ, а именно: съ 1 по 20 дек. 17 одноклассныхъ ц. приходскихъ школъ и 9 школъ грам. Шенкурскаго у.; съ 8 янв. по 8 февраля 2 второклассныхъ, 5 одноклассныхъ и 4 школы грам. Архангельскаго уѣзда и съ 14 февр. по 16 марта 18 ц. пр. шк. и 12 шк. гр. Шенкурскаго у., 7 ц. прих. шк. и 1 шк. гр. Холмогорскаго у. Кроме сего, въ теченіе года были осмотрѣны 11 церк. прих. школъ г. Архангельска. Слѣдовательно, всего осмотрѣно 86 школъ; въ томъ числѣ 2 второклассныхъ съ образцовыми при нихъ школами грамоты, 2 образцовыхъ одноклассныхъ школы при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, 56 одноклассныхъ и 26

школь грамоты. Какъ видно изъ распредѣленія осмотровѣнныхъ школь по уѣздамъ, вниманіе епархіальнаго наблюдателя обращено было преимущественно на Шенкурскій уѣздъ, такъ какъ школы этого уѣзда до отчетнаго года были осматриваемы имъ, при томъ не всѣ, въ 1897 и 1898 годахъ. Независимо отъ обзорѣнія школь, епархіальнымъ наблюдателемъ были предприняты три непродолжительныя поѣздки для производства годичныхъ экзаменовъ въ школахъ близъ г. Архангельска: двухъ второклассныхъ съ образцовыми при нихъ школами грамоты, въ трехъ одноклассныхъ и въ одной школѣ грамоты.

Изъ пяти отдѣленій Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта епархіальнымъ наблюдателемъ были обревизованы Холмогорско-Пинежское и Шенкурское, причемъ для ревизіи перваго была предпринята нарочитая кратковременная поѣздка, а второе было обревизовано попутно съ осмотромъ школь. Архангельско-Онежское Отдѣленіе не было ревизуемо епархіальнымъ наблюдателемъ по случаю частыхъ личныхъ сношеній его съ предсѣдателемъ и членами названнаго отдѣленія, а Кемско-Александровское и Мезенско-Печорское по отдаленности разстоянія. Впрочемъ, не посѣщая нарочито послѣднихъ двухъ отдѣленій, епархіальный наблюдатель о положеніи и условіяхъ ихъ дѣятельности освѣдомленъ былъ изъ личныхъ бесѣдъ съ предсѣдателями ихъ (они же и наблюдатели), выѣзжавшими въ Архангельскъ лѣтомъ сего 1901 г. для участія на курсахъ и на сѣздѣ наблюдателей. Изъ непосредственной ревизіи Отдѣленій, а также изъ личныхъ бесѣдъ съ предсѣдателями ихъ для епархіальнаго наблюдателя въ достаточной степени выяснилось, что всѣ Отдѣленія ведутъ денежную отчетность аккуратно, исключая тѣхъ случаевъ, когда это дѣло тормозилось неисправностію нѣкоторыхъ о. о. завѣдующихъ въ представленіи оправдательныхъ документовъ; ассигнованныя въ ихъ распоряженія суммы расходуютъ своевременно и по назначенію, руководствуясь въ этомъ случаѣ указаніями центральной высшей власти и епархіальнаго

училищнаго совѣта и прилагаютъ все мѣры къ улучшенію во всехъ отношеніяхъ существующихъ школъ, а равно и къ открытію новыхъ и вообще къ дальнѣйшему развитію церковно-школьнаго дѣла въ завѣдуемыхъ ими районахъ. Въ этихъ видахъ все отдѣленія, бережно расходуя находящіяся въ ихъ распоряженіи казенныя и мѣстныя (последнія крайне незначительныя) средства, особенно заботились о снабженіи школъ учебниками, учебными руководствами и пособіями, употребляя на этотъ предметъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Совѣта, случайные денежные остатки, какъ это должно сказать въ особенности о Шенкурскомъ и Холмогорско-Пинежскомъ отдѣленіяхъ. Съ неменьшею заботливостію отдѣленія относились къ обезпеченію школъ болѣе или менѣе удобными помѣщеніями, для каковой цѣли они обращались въ епархіальный совѣтъ съ просьбами объ оказаніи пособій на этотъ предметъ или о разрѣшеніи употребить на тотъ же предметъ остаточныя суммы, какъ это должно сказать объ Архангельско-Онежскомъ, Мезенско-Печорскомъ и въ особенности о Кемско-Александровскомъ отдѣленіи, въ жизни и дѣятельности котораго школьныя помѣщенія составляютъ самое больное мѣсто. Стоя въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ зависимости отъ наличныхъ средствъ, все отдѣленія, принимали зависяція отъ нихъ мѣры къ открытію новыхъ школъ, для чего намѣчали пункты для таковыхъ школъ и обращались къ мѣстнымъ жителямъ съ просьбою объ обезпеченіи предполагаемыхъ школъ помѣщеніями и обстановкою. Вообще дѣятельность Отдѣленій за послѣдніе годы замѣтно оживилась и, безъ сомнѣнія, принимала бы болѣе широкій размѣръ, если-бы увеличались казенныя средства въ ихъ распоряженіи; безъ этого-же условія ихъ дѣятельность не можетъ проявиться во всей желательной силѣ, такъ какъ мѣстныя средства все исчерпаны и по мѣстамъ клонятся къ уменьшенію и даже къ совершенному прекращенію.

Такъ какъ Отдѣленія Совѣта все свои постановленія и предположенія, согласно § 42 Высочайше утвержденного 26 февр. 1896 г. „Положенія объ управленіи

церковными школами В. П. И“, представляют на утверждение Его Преосвященства чрезъ епархіальный училищный Совѣтъ, вслѣдствіе чего сему послѣднему извѣстны характеръ и условія ихъ дѣятельности, то епархіальный наблюдатель находилъ излишнимъ представлять совѣту отчеты о результатахъ ревизіи отдѣленій.

Что касается осмотрѣнныхъ въ теченіе года школъ, то о состояніи ихъ епархіальнымъ наблюдателемъ были представлены въ Совѣтъ три доклада. Въ этихъ докладахъ обрисовывалась съ достаточною подробностію внѣшняя и внутренняя сторона осмотрѣнныхъ школъ, т. е. матеріальное положеніе школъ и учащихся въ нихъ и постановка учебно-воспитательнаго дѣла, причемъ въ послѣднемъ отношеніи школы распредѣлялись по степени достигавшихся успѣховъ на хорошія, удовлетворительныя и посредственныя или совершенно слабыя. Въ отзывахъ епархіальнаго наблюдателя о посредственныхъ и слабыхъ школахъ указывались причины такого ихъ состоянія, принятыя имъ на мѣстѣ мѣры къ возможному улучшенію ихъ, когда эти мѣры находились въ его власти и силѣ, или же излагались просьбы къ Совѣту, когда тѣ или другія мѣропріятія были за предѣлами власти наблюдателя или требовали новыхъ денежныхъ расходовъ. Совѣтъ же въ свою очередь удовлетворялъ эти просьбы настолько, насколько дозволяли наличныя средства; удовлетвореніе же ходатайствъ, вызывавшихъ большіе расходы по недостатку средствъ, вынужденъ былъ, при всемъ нежеланіи, оставлять до болѣе благопріятнаго времени. Такъ, по докладу наблюдателя отъ 8 января, совѣтомъ отпущено было 40 р. на переустройство печей въ Верхне-Паденгско-Покровской ц. пр. школѣ и 30 р. на устройство классной мебели для Куликовской школы грам. Проектируемое же епархіал. наблюдателемъ преобразование Тимоневской, Остахинской и Юхневской школъ грамоты, и тѣсно съ этимъ связанное увеличеніе жалованья учащимъ съ 120 руб., до 180 р., а равно назначеніе городскимъ учителямъ по 240 р. вм. 180 р., по недостатку средствъ,

отложены до 1902 г. въ надеждѣ на усиленный отпускъ казенныхъ средствъ съ этого года. По той же причинѣ Совѣтъ не могъ придти на помощь къ устраненію замѣченныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ недостатковъ въ нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ (Нижепуйская, Устьпуйская и Остахинская школы). Равнымъ образомъ по недостатку же средствъ Совѣтъ, при всемъ желаніи поднять успѣхи въ нѣкоторыхъ школахъ съ плохими и неподготовленными учителями, не могъ въ эти школы назначить правоспособныхъ учащихся лицъ. Таковы Ровдинская одноклассная женская церк. прих. школа, Уздринская, Топецкая, Дементьевская и Слободская школы грамоты. Въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалась плохая успѣшность въ школахъ съ правоспособными, по видимому, учащими лицами, Совѣтъ поставялъ это на видъ означеннымъ лицамъ. Объ усердныхъ же и успѣшно ведущихъ свое дѣло законоучителяхъ, учителяхъ и учительницахъ Совѣтъ принималъ къ свѣдѣнію на предметъ поощренія ихъ такими или иными способами въ концѣ года или рекомендовалъ ихъ подлежащимъ отдѣленіямъ для той же цѣли. Вообще же должно сказать, что ни Совѣтъ при нынѣшнихъ ограниченныхъ средствахъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи, ни тѣмъ болѣе наблюдатель, хорошо знакомый съ средствами Совѣта, не могли во многихъ случаяхъ принять болѣе или менѣе радикальныхъ мѣръ къ улучшенію школьнаго дѣла и вынуждены мириться съ неблагоприятными для него условіями.

Съездъ уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на этомъ съездѣ.

Съездъ уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году былъ въ г. Архангельскѣ. На засѣданіяхъ его, происходившихъ при участіи епархіальнаго наблюдателя 12, 13 и 14 іюня, выработаны были слѣдующія предположенія, рассмотрѣнныя и дополненныя епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и утвержденныя Его Пресвященствомъ: I) По учебно-воспитательной части: I. По Закону Вожію. Неопытнымъ о.о. законоучителямъ,

при занятіяхъ въ школахъ съ тремя отдѣленіями и вообще въ выполненіи программы по Зак. Вож. въ однокл. школахъ рекомендовано руководствоваться статьею по сему предмету, напечатанною въ февральской книжкѣ журнала „Народное Образование“ за 1901 годъ, причѣмъ исторія дванадцатыхъ праздниковъ должна быть пройдена въ первый годъ на религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ (7-й урокъ въ нед.) предъ праздниками. Вмѣне-но о.о. законоучителямъ въ непрѣмънную обязанность вести занятія съ вновь поступившими учениками съ перваго же дня по принятіи ихъ въ школы, не дожидаясь того времени, когда они научатся читать по книжкѣ. По пріобрѣтеніи же ими достаточнаго навыка къ чтенію по книжкѣ, не ограничиваться простымъ задаваніемъ и прослушаніемъ уроковъ, но каждый урокъ предварительно разъяснять такъ, чтобы книжка была только пособіемъ для учениковъ при повтореніи уроковъ предварительно объясненныхъ и усвоенныхъ въ классѣ. При изученіи краткаго катихизиса, напечатаннаго въ книжкѣ „Учебное руководство по Зак. В.“ (изд. учил. сов. при Св. Синодѣ), признано также необходимымъ предварительно разъяснять въ классѣ каждый вопросъ по „Начаткамъ“ или по другому к. л. руководству, такъ чтобы текстъ учебника, назначаемый для заучиванія наизусть, служилъ какъ бы формулою предварительно разъясненнаго урока. Кроме сего признано цѣлесообразнымъ снабдить всѣхъ законоучителей одноклассныхъ ц. пр. школъ „Методикою Зак. Вож.“ прот. А. Иванова. Для болѣе же нагляднаго и непосредственнаго ознакомленія малоопытныхъ законоучителей признано цѣлесообразнымъ устроить небольшіе съѣзды сосѣднихъ законоучителей въ центральныхъ школахъ, чтобы болѣе опытные законоучителя или о.о. наблюдатели давали для малоопытныхъ примѣрные уроки и помогали имъ указаніями своего опыта. — 2. *По церковному пѣнію.* Возлагая, согласно съ объяснительною запискою къ программамъ ц. пр. школъ, преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ на обязанность мѣстныхъ приходскихъ псаломщиковъ или штатныхъ діаконовъ,

гдѣ таковыя имѣются и не занимаются въ школахъ, и усматривая, что одни изъ псаломщиковъ не знакомы, какъ слѣдуетъ, съ церковнымъ пѣніемъ, и тѣмъ болѣе съ методикою преподаванія сего предмета, а иные уклоняются отъ сего дѣла, съѣздъ призналъ цѣлесообразнымъ устроить ежегодно въ уѣздныхъ городахъ спеціальныя курсы церковнаго пѣнія и вызывать на нихъ болѣе или менѣе способныхъ псаломщиковъ и діаконовъ. Помимо наблюденія со стороны церковно-школьной инспекціи за исправнымъ преподаваніемъ церковнаго пѣнія псаломщиками и діаконами, признано желательнымъ призвать (черезъ Консисторію) къ тому же дѣлу мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, а о. о. завѣдующихъ школами пригласить къ болѣе дѣятельному и руководственному участию въ преподаваніи церковнаго пѣнія нижними членами клира.

3. *По церковно-славянской грамотѣ.* Въ цѣляхъ усиленія религіозно-нравственной стороны въ церковныхъ школахъ признано желательнымъ, чтобы учащіе, прочитавъ въ классѣ для образца два или три житія святыхъ по Четивмъ-Минеямъ (гдѣ таковыя имѣются въ приходскихъ церквахъ), назначали тѣ или другіе отдѣлы изъ тѣхъ же книгъ для домашняго чтенія старшихъ учениковъ, причемъ послѣдніе должны познакомиться съ жизнеописаніемъ соименныхъ святыхъ, а учащіе—провѣрять степень вниманія учениковъ къ занятію этого рода. Кромѣ того, согласно съ требованіемъ программы, признано необходимымъ ознакомленіе учащихся съ церковнымъ мѣсяцесловомъ, причемъ они могли бы выучить тропари и кондаки соименнымъ святымъ. При выполненіи этого отдѣла программы учащимъ предложено руководствоваться статьею по сему предмету прот. А. Иванова, напечатанною въ мартовской книжкѣ журнала „Народное образованіе“ за текущій годъ.—Съ тою же цѣлію, въ виду установленія празднованія 11 мая, дня памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, признано необходимымъ, чтобы въ каждой школѣ имѣлись иконы этихъ святыхъ, а учащіеся знали тропарь и кондакъ и пѣли ихъ на общихъ молитвахъ. Кромѣ сего, въ тѣхъ

же видахъ признано цѣлесообразнымъ, чтобы во всѣхъ школахъ епархіи учащіеся освобождались отъ занятій въ дни прославленія св. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, для посвѣщенія св. храмовъ и знали также тропарь и кондакъ ихъ. Равнымъ образомъ признано желательнымъ, чтобы по отдѣльнымъ уѣздамъ тѣмъ же порядкомъ чтились мѣстно-чтимые святыи, мощи которыхъ почиваютъ въ этихъ уѣздахъ. По симъ послѣднимъ двумъ пунктамъ со стороны епархіальнаго училищнаго Совѣта сдѣлано сношеніе съ мѣстною консисторіею.

4. *По русскому языку.* Полагая, что усвоеніе общепринятыхъ грамматическихъ терминовъ (наименованіе знаменательныхъ частей рѣчи безъ подробнаго подраздѣленія ихъ), встрѣчающихся при томъ въ распространенномъ по всѣмъ школамъ учебникѣ Некрасова: „Практическій курсъ правописанія“, не затруднитъ учащихся послѣ того, какъ они пріучались понимать значеніе отдѣльныхъ словъ въ рѣчи по описательнымъ формамъ (слово, означающее названіе предмета—имя существительное, — означающее дѣйствіе или состояніе предмета—глаголь и т. п.), а для учащихся значительно облегчить формулировку тѣхъ или другихъ правилъ орфографіи; затѣмъ въ виду важности и необходимости ознакомленія учащихся съ синтаксисомъ простого, слитнаго и составнаго предложеній для пріученія дѣтей къ болѣе или менѣе удовлетворительному изложенію мыслей на письмѣ и къ постановкѣ знаковъ препинанія, и наконецъ, принимая во вниманіе, что означенныя свѣдѣнія сообщаются въ одноклассныхъ училищахъ М. Н. Ц. и требуются отъ учениковъ церковныхъ школъ при поступленіи ихъ во 2-й классъ двухклассныхъ училищъ того-же вѣдомства:— признано цѣлесообразнымъ рекомендовать учащимъ постепенно сообщать вышеизложенныя свѣдѣнія и термины изъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка ученикамъ средняго и старшаго отдѣленій, не вдаваясь, однако, въ систематическое изученіе таковыхъ свѣдѣній и въ излишнія подробности (склоненіе, спряженіе, виды придаточныхъ предложеній и т. п.)

5. Для улучшенія успѣховъ по *счисленію*

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября. 1901, № 22. ГОДЪ XIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Катихизическое поученіе о сотвореніи міра
видимаго.

Послѣ сотворенія міра невидимаго, духовнаго, который составляютъ Ангелы, Богъ сотворилъ міръ вещественный, видимый. Это тотъ міръ, въ которомъ живемъ и котораго часть составляемъ мы сами. Сначала Всемогущій Богъ сотворилъ все вещество міра мгновенно, но потомъ произвелъ роды и виды тварей въ шесть дней. Въ первый день сотворилъ свѣтъ. Это было прекрасное утро для всего міра. Во второй сотворилъ твердь, т. е. пространство, которое выше насъ и которое мы называемъ небомъ; въ третій образовалъ нашу землю, т. е. отдѣлилъ воду отъ земли, произвелъ моря, озера и рѣки, а на сушѣ, или на твердой землѣ—деревья, растенія и травы; въ четвертый—свѣтила небесныя, солнце, луну и звѣзды; въ пятый—рыбъ въ водахъ и птицъ на воздухѣ; а въ шестой—всѣхъ животныхъ, какія только живутъ на сушѣ и, наконецъ, человекъ.

Человѣкъ—это заключеніе и вѣнецъ всѣхъ земныхъ тварей Божіихъ. Онъ и сотворенъ особеннымъ образомъ. Творецъ міра, Богъ во Святой Троицѣ, Божественнымъ совѣтомъ опредѣлилъ сотворить человекъ по образу и подобію Своему,—и сотворилъ тѣло его изъ земли, а душу далъ отъ своего Божественнаго дыханія. Такимъ образомъ человекъ содѣлался творе-

ніемъ земнымъ и небеснымъ, тѣломъ соединяясь съ земными животными, а душою съ небесными ангелами. Такъ сотворенъ первый человѣкъ, Адамъ. Но Господь благоизволилъ дать Адаму и помощницу его, Еву. Она создана изъ ребра Адамова, также особеннымъ дѣйствіемъ Божиимъ. И это для того, чтобы одинъ былъ родоначальникъ для всего человѣческаго рода, и чтобы мужъ и жена, будучи едино по своему происхожденію, и составляли какъ бы одного человѣка, любили другъ друга, помогали другъ другу и хранили другъ друга.

Вотъ, бр. мои, какъ явился видимый нами міръ, произошли на свѣтъ наши прародители!

Будемъ же, православные христіане, твердо содержать вѣру въ ту истину, что вещественный міръ созданъ Богомъ чудесно, всемогущимъ словомъ Божиимъ. Въ этой вѣрѣ мы найдемъ себѣ богатый источникъ христіанскаго утѣшенія и обильный запасъ нравственныхъ уроковъ. Разматривая весь міръ въ цѣломъ и въ частяхъ, мы невольно поражаемся его дивнымъ и премудрымъ устройствомъ. Посмотримъ ли на солнце и небо съ милліонами движущихся на немъ, въ разныхъ направленіяхъ, свѣтилъ, подумаемъ-ли о благотворности воздуха, изучимъ-ли видъ и движеніе земли, рассмотримъ-ли устройство и жизнь каждой твари, отъ громадныхъ деревьевъ, отъ великихъ и сильныхъ звѣрей и до мельчайшихъ насѣкомыхъ, мы вездѣ найдемъ удивительную цѣлесообразность и общее согласіе. Каждому предмету отведено свое мѣсто во вселенной, каждому указано время бытія, дана цѣль и назначеніе, даны средства жить и дѣйствовать. Поэтому то даже люди, не знающіе слова Божія, но внимательно изучающіе міръ, всегда поражались этимъ порядкомъ и невольно признавали Премудраго Творца. Видимая природа, весь міръ возвѣщаетъ, проповѣдуетъ о Творцѣ и Его Божественныхъ свойствахъ. Какъ по вещи мы судимъ объ искусствѣ мастера, по картинѣ—о художникѣ, по сочиненію—о писателѣ, объ ихъ умѣ и талантѣ, характерѣ и направленіи, такъ и по твореніямъ можно судить о Творцѣ. По истинѣ міръ есть великая

книга дѣлъ Божіихъ, которая для всѣхъ открыта и всѣмъ доступна: каждый читай ее и научайся въ ней постигать премудрость и благодать Божию.

Богъ сотворилъ вселенную и всѣхъ насъ единственно по Своей безконечной благодати и любви, не имѣя ни въ комъ и ни въ чемъ нужды. Итакъ, когда мы посмотримъ на окружающую насъ природу, когда размыслимъ, что мы такое, чѣмъ живемъ, чѣмъ пользуемся по милости Божіей, мы научимся быть признательными и благодарными Богу. Вотъ, на примѣръ, мы окружены воздухомъ. За это одно какъ мы должны благодарить Творца! Безъ воздуха ни мы, ни животныя не могли бы жить даже и нѣсколько минутъ; воздухъ для всѣхъ насъ такъ же необходимъ, какъ пища и питье; мы дышимъ имъ каждую минуту, онъ освѣжаетъ и укрѣпляетъ насъ. Посмотримъ-ли на воду, сколько она должна вызвать чувствъ благодарности! Что бы мы стали дѣлать безъ нея, во что бы обратилась ваша земля, наши луга и поля? Станемъ-ли вкушать пищу, опять подумаемъ, что она есть дѣло благодати и всемогущества Божія. Куда, на что ни посмотрите вы, все напоминаетъ о Творцѣ, о Его премудрости и благодати, вездѣ отражаются Его совершенства. По истинѣ міръ есть храмъ Божій, все въ немъ ясно и громко вѣщаетъ о Немъ: и играющіе лучи солнца при восходѣ, и тихій лунный свѣтъ ночью, и пріятный мерцающій свѣтъ звѣздъ, и щебетаніе птицы, и покорность животного, и всякое дыханіе неумолчно славить Господа. Научимся же и мы славословить и хвалить Господа и въ душахъ и въ тѣлесахъ нашихъ и творить вся во славу Божию (1 Кор. 10, 31).

Если мы хорошо съумѣемъ воспользоваться благами временными, вещественными, то Господь дастъ намъ блага вѣчныя, устроитъ для насъ храмину неразрушимую въ жизни будущей. А самое лучшее употребленіе временныхъ, матеріальныхъ благъ заключается въ томъ, чтобы употребить ихъ не на суетныя личныя наши выгоды, не на удовлетвореніе нашихъ грѣховныхъ пожеланій, а на благодѣяніе ближнимъ нашимъ. Вѣдь

всѣ люди произошли отъ одной четы, всѣ они братья между собою и, значить, мы обязаны питать истинную братскую любовь ко всему человѣчеству, сострадать страждущему, къ какому бы народу и племени не принадлежали они, и помогать нуждающимся по мѣрѣ средствъ и силъ своихъ. Мы не должны ограничивать свою любовь узкими предѣлами своей родной страны, своей губерніи, своихъ родныхъ и знакомыхъ. Все человѣчество близко къ намъ, страданія всѣхъ должны тревожить каждаго изъ насъ. При такихъ всеобъемлющихъ чувствахъ любви вся наша жизнь будетъ подвигомъ труда на пользу человѣчества, мы постоянно будемъ изыскивать средства помочь нуждающимся и сами никогда не забудемъ о Богѣ, не забудемъ, что наше богатство, наши силы и способности, — все это не для нашего только благоденствія дано намъ, а для блага всего человѣчества. Помогая матеріальными благами тѣмъ, кто лишенъ этихъ благъ, мы въ нуждающихся ближнихъ найдемъ себѣ друзей, которые своими молитвами за насъ будутъ содѣйствовать водворенію нашему въ обителяхъ небесныхъ, чего да сподобитъ Господь всѣхъ насъ по Своему безконечному милосердію. Аминь.

Священникъ *В. Любавскій.*

Церковная проповѣдь, какъ живое слово.

(Окончаніе. См. №№ 20 и 21).

Наши проповѣдники, какъ извѣстно, произносятъ проповѣди съ церковной кафедры различно: одни прямо читаютъ по книжкѣ готовыя, чужія поученія; другіе читаютъ по тетрадкѣ проповѣди своего сочиненія; иныя произносятъ на память, заучивъ проповѣдь наизусть; нѣкоторые, наконецъ, выступаютъ предъ слушателями съ импровизаціями, т. е. съ поученіями совсѣмъ неписанными, иногда только дома обдуманнми, или даже на мѣстѣ соображенными, произнося ихъ въ той формѣ и выраженіяхъ, какія сложатся у проповѣдника въ

минуту произнесения. Эти способы произношения имеют не одинаковое значение в достижении главной цели всякой проповеди — живого воздействия на слушателей.

Произношение по книге или по тетрадке представляет значительные неудобства для достижения этой цели. Проповедник, не могущий отрешиться от книги или своей рукописи, постоянно обращающийся к ней за содержанием, часто углубляющийся и заглядывающий в нее, производит неблагоприятное впечатление на слушателей уже тем, что они видят его постоянное наклонение к книге или тетради. При этом часто скрывается от них лицо и глаза проповедника, в которых наиболее выражается его внутренняя жизнь и сила одушевления. Нет у него и свободы в телодвижениях, которые допустимы на церковной кафедре у говорящего с одушевлением; замечается не всегда удачное владение голосом, необходимое для более отчетливого и сильного выражения мысли: иногда он некстати делает остановку, некстати повышает или понижает голос, неправильно делает логическое ударение и т. п. Произношение принимает характер посредственного чтения, и проповедь, прекрасная по мыслям и изложению, может остаться без благотворного влияния на сердца слушателей.

Чем меньше связан проповедник книгой или тетрадкой, тем лучше, и польза для требует, чтобы проповедники стремились при произношении к полной свободе от печатного или рукописного оригинала, т. е. чтобы предлагали с кафедры чисто изустную проповедь. Первый путь к этому составляет заучивание проповеди — готовой или самостоятельно составленной — наизусть. Вот преимущества этого произношения. Говорящий наизусть беспрепятственно смотрит на слушателей во все стороны, влияет на них одушевлением своего лица и глаз, следит за силою впечатления им производимого, может усиливать голос и видоизменять его выражение по усмотрению; свободой же и отрешением от тетрадки он обнаруживает силу дарованной и присутствие духа, — что имеет свое значение

въ отношеніи впечатлѣнія на слушателей. Такое проповѣданіе ближе стоитъ къ живой рѣчи. Не одними лишь словами и голосомъ, но и глазами, и лицомъ, и жестами говоритъ такой проповѣдникъ съ народомъ. И проповѣдническое слово, воспринятое отъ столь многихъ органовъ, скорѣе западетъ и крѣпче заляжетъ въ душѣ слушателей.

Высшую ступень изустнаго произношенія представляетъ проповѣдь импровизированная или проповѣдь—экспромтъ. Въ сравненіи съ проповѣдью заранее составленной и затѣмъ произносимой наизусть она можетъ уступать ей по своему внутреннему достоинству: она не такъ содержательна, въ ней нѣтъ той полноты, основательности и послѣдовательности въ раскрытіи темы, стройности въ планѣ, рѣчь не такъ гладка и отдѣлана, какъ въ проповѣди старательно обдуманной, составленной, можетъ быть, по правиламъ ораторскихъ рѣчей и записанной на бумагу. Но импровизація легче достигаетъ цѣли, скорѣе затрогиваетъ слушателей, сильнѣе производитъ впечатлѣніе на нихъ и въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ самыми лучшими, заранее обработанными, рѣчами. Преосвященный Амвросій Харьковскій, авторъ „Живаго слова“, полвѣка подвизавшійся на поприщѣ церковно-проповѣдническаго служенія, на опытѣ извѣдавшій всѣ виды проповѣдничества, говоритъ о слѣдующихъ неудобствахъ при произнесеніи проповѣдей заранее составленныхъ и о преимуществахъ предъ ними импровизацій*).

Главный недостатокъ этихъ проповѣдей въ томъ, что онѣ не могутъ предвидѣть всѣхъ подробностей и обстоятельствъ, при какихъ онѣ будутъ произноситься. Въ кабинетной работѣ пишущій руководится требованіями логики, признаетъ необходимыми доказательства той или другой мысли, поясненія, переходы отъ одной части къ другой и пр., а при произнесеніи онъ замѣчаетъ, что многое изъ написаннаго слѣдовало бы изло-

*) Живое слово, стр. 32—38.

жить короче, иное опустить совсѣмъ, потому что слушатели уже утомились, что тоже самое нужно было имъ сказать проще и прямѣе безъ лишнихъ доказательствъ. Или—при произнесеніи проповѣдникъ замѣчаетъ такихъ слушателей, которыхъ онъ не имѣлъ въ виду при написаніи проповѣди и для которыхъ инымъ мыслямъ надлежало бы дать иное направленіе или особое приложеніе; или, —въ виду разгорающагося вниманія слушателей, слѣдовало бы эту мысль развить подробнѣе для усиленія впечатлѣнія. Но дѣло уже сдѣлано, дополнять и измѣнять написанное некогда. Между тѣмъ импровизаторъ считается со всѣми особенностями положенія, данной минуты; онъ чувствуетъ всѣ движенія жизни въ своихъ слушателяхъ и примѣнительно ко всему этому ведетъ свою рѣчь; его слово владѣетъ мыслями и чувствованіями слушателей и производитъ на нихъ болѣе сильное впечатлѣніе. Нужды нѣтъ, что импровизація можетъ быть не такъ глубока, не такъ стройна и изящна, какъ писанная дома проповѣдь, но она близко подходитъ къ жизни, говоритъ понятнымъ ей языкомъ, сливается съ нею и тѣмъ направляетъ ее туда, куда нужно. Такія рѣчи по преимуществу владѣютъ народными массами.

Конечно, импровизація — дѣло не легкое. Извѣстно, что мышленіе есть самый трудный видъ нашей духовной дѣятельности. Даже люди привычные чувствуютъ эту трудность при обсужденіи какогонибудь отвлеченнаго вопроса, особенно-же при изложеніи мыслей о немъ на письмѣ. Рѣдко кому дается сразу это изложеніе въ такомъ видѣ, чтобы имъ удовлетворился прежде всего самъ пишущій. Не бываетъ ли, наоборотъ, что работа идетъ медленно, мысли переставляются, написанное не разъ передѣлывается, одно убавляется, другое вставляется и т. д. Также передѣлка происходитъ и въ языкѣ, въ выраженіи мыслей словами: даже гениальные писатели не всегда находятъ сразу точныя и нужныя выраженія для своихъ мыслей, какъ это видно изъ остающихся послѣ нихъ черновыхъ рукописей, иногда испещренныхъ поправками. Всѣ эти трудности,

не легко побѣждаемая въ кабинетѣ, на свободѣ и при неспѣшной работѣ, импровизаторъ встрѣчаетъ разомъ, притомъ предъ публикою, иногда въ такой торжественной обстановкѣ, которая одна можетъ смутить непривычнаго человѣка. Ему надобно одновременно и производить мысли, и излагать ихъ въ порядкѣ, и выражать точными словами, соответствующими содержанию рѣчи, чистому вкусу и достоинству собранія. Ему грозитъ постоянная опасность потерять нить мыслей, перепутать ихъ, не найти приличныхъ для нихъ выражений и избѣгать словъ обыденныхъ, которыя ему постоянно подвертываются, но которыя не соответствуютъ ни предмету, ни мѣсту. Прибавьте къ этому еще заботу, которой не имѣетъ писатель, работающій въ кабинетѣ, — это необходимость сейчасъ же безъ остановки, плавно и по возможности выразительно произносить рѣчь, рождающуюся и складывающуюся на глазахъ слушателей. А тутъ еще смущаетъ, особенно на первыхъ порахъ, опасность оробѣть, запутаться и совсѣмъ замолчать... Изъ всего этого понятно, въ какомъ напряженіи должны быть всѣ духовныя силы импровизатора.

Но въ самой трудности дѣла и напряженности душевной жизни импровизатора заключается и выгодная сторона импровизаціи, сила ея успѣха и вліянія на слушателей. Всѣ движенія и волненія души импровизатора отражаются и на его слушателяхъ. Всякій чувствуетъ, что говорить съ церковной кафедрой, предъ большимъ собраніемъ, дѣло не легкое. Люди неграмотные, не понимающіе значенія импровизаціи, думающіе, что проповѣдникъ говоритъ заученное, удивляются его памяти. Но кто понимаетъ, что происходитъ въ душѣ импровизатора, тотъ вмѣстѣ съ нимъ живетъ, волнуется и даже боится за него. Всякая остановка оратора озабочиваетъ слушателя, всякій счастливый оборотъ рѣчи его радуетъ, и онъ, испытавъ самъ въ некоторое напряженіе и волненіе вмѣстѣ съ ораторомъ, остается подъ двойнымъ впечатлѣніемъ — и отъ содержанія рѣчи, и отъ успѣха оратора: отъ содержанія онъ получаетъ

удовлетвореніе для мысли и сердца, да кромѣ того и чувствуетъ радость за успѣхъ проповѣдника. Живя жизнью проповѣдника, сами участвуя въ его возбужденіи, провикаясь его ощущеніями, слушатели не замѣчаютъ въ его импровизаціи вполнѣ возможныхъ недостатковъ, напр. непослѣдовательности, нестройности, повтореній и т. п., которые они неуремѣнно замѣтили бы въ ней, если бы она была записана за проповѣдникомъ. Они не тѣмъ были заняты, имъ некогда было критиковать. Здѣсь, между прочимъ, кроется и тайна того особеннаго увлеченія, какое овладѣваетъ слушателями при счастливой и сильной импровизаціи.

Такимъ образомъ, импровизація по своимъ существеннымъ чертамъ и по своему живому вліянію на сердца слушателей есть наиболѣе желательная форма проповѣдничества, въ которой церковная проповѣдь является *живымъ словомъ* въ истинномъ и собственномъ смыслѣ этого понятія: живымъ и для самого проповѣдника, поскольку она есть непосредственное выраженіе жизни его духа, его мыслей и чувствованій, переживаемыхъ имъ въ моментъ произнесенія проповѣди; живымъ и для слушателей, затрогивая въ нихъ душу, возбуждая сердечное сочувствіе къ проповѣдуемымъ истинамъ, заставляя переживать ихъ въ душѣ, и чрезъ все это созидавая въ нихъ истинно-христіанское настроеніе.

Импровизація представляетъ ближайшій путь къ выполненію лежащей на каждомъ пастырѣ обязанности непрестаннаго учительства. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы проповѣдывать слово Божіе постоянно, при всякомъ случаѣ, „благовременно и безвременно“, нѣтъ возможности всегда писать проповѣдь для того или другого случая; съ другой стороны, не легко подыскать и готовую, т. е. чужую проповѣдь, вполнѣ подходящую къ даннымъ условіямъ, но и подыскавши, необходимо ее усвоить для болѣе или менѣе живого произношенія предъ слушателями. Между тѣмъ въ своемъ служеніи пастырѣ входитъ въ соприкосновеніе съ разнообразнѣй-

шими сторонами жизни, может наталкиваться на непредвидѣнные случаи, которые требуютъ отъ него, какъ служителя Христова, слова живого. Кромѣ храма Божія, у пастыря много поводовъ встрѣчаться съ народомъ и въ другихъ мѣстахъ, какъ то: въ домахъ пасомыхъ, при полевыхъ работахъ, на пути и т. п. Онъ видитъ ихъ во всякихъ положеніяхъ жизни, находитъ на каждомъ шагѣ поводъ побесѣдовать съ ними и, какъ истинный пастырь, пользуется всякимъ случаемъ затронуть душу, наставить однихъ, утѣшить другихъ, — словомъ, проявить во всѣхъ видахъ пастырское учительное слово. Какъ же будетъ учить священникъ въ такихъ случаяхъ? Конечно, не по писаннымъ тетрадкамъ и не по книгѣ. Въ его распоряженіи есть могучее средство — импровизація, въ которой онъ предлагаетъ слушателямъ то, что сейчасъ имъ нужно, отвѣчаетъ на ихъ вопросы, удовлетворяетъ ихъ потребностямъ, сочувствуетъ ихъ радостямъ и печалямъ. Незамѣнимою импровизація является и въ борьбѣ пастыря съ распространяемыми заблужденіями, гдѣ важно при самомъ появленіи заблужденій гасить ихъ словомъ истины, непрестанно раздающимся, убѣжденнымъ, живымъ и сильнымъ.

Несмотря на необходимость и важность импровизаціи для всего пастырскаго дѣла, на практикѣ рѣдко приходится видѣть импровизатора на церковной кафедрѣ. Рѣдкій изъ проповѣдниковъ рѣшается выступать предъ церковнымъ собраніемъ съ живымъ устнымъ словомъ. Причина этого заключается не всегда въ трудности этого вида проповѣдничества. Многие не сознаютъ всѣхъ преимуществъ импровизаціи и ея несравненной пользы какъ для самого проповѣдника, такъ и для слушателей. Иные указываютъ на свою непріученность (въ школѣ) къ свободному устному проповѣданію, а въ жизни, на самомъ опытѣ проповѣдническаго служенія, сами не рѣшались взяться за это дѣло. Для иныхъ не доставало живого примѣра въ качествѣ внѣшняго повода, такъ сказать, толчка къ тому, чтобы выступать съ импровизированными поученіями, — такъ какъ и въ этомъ случаѣ большинство руководится правиломъ:

„какъ другіе, такъ и я“. Между тѣмъ есть основанія думать, что не мало нашлось бы способныхъ къ импровизаціи, и только будь у нихъ побольше мужества и рѣшимости особенно для перваго опыта, — и они, при условіи, конечно, старательной работы надъ собой, сдѣлались бы постоянными служителями живого устнаго слова.

Многихъ и очень многихъ людей способныхъ, — писалъ преосвященный Амвросій послѣ 30-тилѣтняго упражненія въ устной проповѣди, — останавливаетъ отъ импровизацій трудность перваго опыта, страхъ и смущеніе при мысли стать на кафедру на виду многочисленныхъ слушателей, выдержать пристально устремленные на васъ глаза, трудность сохранить хладнокровіе, не растерять приготовленныхъ мыслей, найти имъ приличныя выраженія и т. п. Но въ этомъ страхѣ главная опасности представляетъ воображеніе; въ существѣ же вы оказываетесь на кафедрѣ церковной тѣмъ же способнымъ говорить человѣкомъ, какъ въ классѣ на учительской кафедрѣ, какъ въ многолюдномъ собраніи гостей и въ другихъ случаяхъ частной жизни. Чувство страха и нерѣшимости при выходѣ въ первый разъ для импровизаціи преосвященный сравниваетъ съ состояніемъ человѣка, собирающагося купаться въ холодной водѣ: то рукой попробуетъ онъ воду, то ногу въ нее опуститъ, — холодно, страшно, — и до тѣхъ поръ, пока не бросится съ размаха въ воду, онъ не испытаетъ удовольствія отъ купанья въ холодной водѣ. Надо только проповѣднику ученія Христова отбросить въ сторону самолюбіе, желаніе отличатся, но задаться мыслию исполнить обязанность проповѣдывать слово Божіе, употребить въ дѣло данный Богомъ талантъ и послужить Церкви Божіей съ усердіемъ. При этомъ не страшны будутъ и первыя неудачи, пріятное чувство исполненнаго долга вознаградитъ за трудъ борьбы съ самимъ собою, а навыкъ обратитъ этотъ родъ проповѣди въ истинное наслажденіе *).

*) Живое слово, 63—64 стр.

Преосв. Амвросій со всею искренностію разсказалъ о своихъ первыхъ шагахъ на поприщѣ устнаго проповѣдничества и о всѣхъ пережитыхъ волненіяхъ при произнесеніи своихъ импровизацій. Много поучительнаго и ободряющаго для каждаго начинающаго проповѣдника — импровизатора заключаетъ въ себѣ этотъ разсказъ. Поэтому позволяемъ себѣ привести здѣсь нѣкоторыя черты изъ практики знаменитаго проповѣдника, весьма назидательныя и сами по себѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и служащія прекрасной иллюстраціей къ выше сказанному.

Состоя 30 лѣтъ московскимъ священникомъ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, о. Ключаревъ не сразу выступилъ на поприще импровизаціи. Хотя и былъ у него передъ глазами примѣръ проповѣдничества въ лицѣ его сосѣда по приходу протоіерея Терновскаго, примѣръ завидный для молодого священника, но онъ и не помышлялъ о возможности подражать ему. Выступилъ же онъ съ импровизаціей совершенно случайно и неожиданно для себя. Въ числѣ его хорошихъ знакомыхъ былъ Ѳ. В. Самаринъ, умный, высокообразованный, съ живою вѣрою и твердымъ христіанскимъ характеромъ. Однажды о. Ключаревъ пріѣхалъ къ нему на другой день большого праздника и какъ-то по ходу рѣчи сталъ ему жаловаться на беспорядочность простого народа при исполненіи обрядовъ, особенно за всеобщими бдѣніями при поклоненіи свв. иконамъ и помазаніи св. елеемъ. По этому поводу вотъ какой разговоръ произошелъ между ними.

— „Что-же вы народъ не останавливаете? говоритъ Ѳедоръ Васильевичъ.

— Да какъ мы его остановимъ, — отвѣчаю я, — когда и полиція часто не знаетъ, что съ нимъ дѣлать?

— Вы обязаны говорить народу и учить его, когда замѣчаете въ храмѣ безпорядки; кто-же и долженъ это дѣлать, если не вы?

— Такъ, но мы можемъ говорить это въ проповѣдяхъ только по праздникамъ; одни изъ народа придутъ въ церковь и услышатъ наше слово, а другіе

нѣтъ; да и тѣ, которые слышатъ, скоро забываютъ, или не считаютъ себя обязанными исполнять слышанное.

— Говорите чаще, говорите каждый разъ и въ ту самую минуту, когда замѣчаете беспорядокъ, обличайте на мѣстѣ нарушителей порядка, — тогда всѣ будутъ васъ слышать и привыкнутьъ слушаться!

— Ну, къ этому мы не привыкли, — говорю я; не водится у насъ и не умѣемъ мы говорить сейчасъ, въ данную минуту, по требованію обстоятельствъ.

— Какъ вамъ не стыдно говорить это, — отвѣчаетъ, возвышая голосъ, вспыльчивый Ѳелоръ Васильевичъ: — вы говорите со мной по цѣлымъ часамъ, говорите свободно о самыхъ разнообразныхъ предметахъ и не можете сказать нѣсколько словъ вашимъ прихожанамъ, когда это крайне нужно! — Вы, особенно вы, — непременно должны это дѣлать! Не умѣете, — учитесь, привыкайте!“

Крѣпко задумался молодой священникъ, возвращаясь домой отъ почтеннаго старца. „Вотъ какъ, думаетъ, умные люди, — сторонніе, понимаютъ наши обязанности и какіе прекрасные совѣты даютъ намъ! Что же мы? Да, стыдно намъ!“...

Послѣ этого разговора о. Ключаревъ рѣшился въ слѣдующее же воскресенье произнести не писанное слово. Приготовился, обдумалъ проповѣдь. Но по той мѣрѣ, какъ приближалось на литургіи время проповѣди, онъ сталъ чувствовать возрастающее безпокойство, едва прочиталъ заамвонную молитву, и для проповѣди не вышелъ... И горько, и стыдно было сознавать свое малодушіе, но преодолѣть страхъ на этотъ разъ онъ былъ не въ силахъ. Наканунѣ слѣдующаго воскресенья онъ рѣшился повторить опытъ. На литургіи предстояло чтеніе евангелія о Закхѣѣ. Размышляя о содержаніи евангельскаго чтенія, онъ думалъ про себя: „вѣдь смогу же я разскать, какъ малорослый Закхей влѣзъ на дерево, чтобы видѣть Иисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ

и что говорилъ и проч. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ“... Пришедши къ богослуженію, чтобы обязать себя, онъ заранѣе распорядился, чтобы былъ поставленъ аналогій, сказалъ, что будетъ проповѣдь, а про себя рѣшилъ: „упаду, но выйду!“ Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова о Закхѣѣ, — страхъ исчезъ совершенно, проповѣдникъ почувствовалъ какую-то радость, что побѣдилъ, повидному, непобѣдимое препятствіе; говорилъ совершенно спокойно и развязно, вывелъ изъ событія приличное назиданіе; словомъ, сказалъ проповѣдь во всей формѣ. „Съ тѣхъ поръ, — говоритъ впослѣдствіи преосв. Амвросій, — день праведнаго Закхея я встрѣчаю, какъ великій праздникъ и, кажется, во все тридцать лѣтъ не оставлялъ этого дня безъ проповѣди“ *).

Таково было начало проповѣднической импровизаціи славнаго впослѣдствіи оратора церковнаго. Съ теченіемъ времени, при постоянномъ проповѣдничествѣ, съ усерднымъ развитіемъ Богомъ даннаго ему ораторскаго таланта, его вдохновенное живое слово раздавалось почти за каждымъ богослуженіемъ, привлекало слушателей со всей Москвы, сдѣлало его любимымъ для народа проповѣдникомъ, такъ что иногда приходская церковь не могла вмѣщать всѣхъ, желавшихъ послушать его одушевленную проповѣдь. Проповѣдникъ видѣлъ, какъ необходимою стала его проповѣдь для слушателей, и сознавалъ живую потребность въ ней и для самого себя. Впослѣдствіи онъ вспоминаетъ слѣдующій случай.

„Еще въ первые годы, когда я началъ говорить свои проповѣди за ранними литургіями, однажды зимою, не помню почему, можетъ быть по лѣности, проповѣди я не говорилъ. И вотъ, по окончаніи литургіи, когда я вышелъ съ крестомъ къ народу, вижу, съ усиленіемъ проталкивается ко мнѣ почтенный, сѣдовласый старикъ — крестьянинъ; приложившись ко кресту и обратившись ко мнѣ, онъ громко, на всю церковь говоритъ: „батюшка! я съ четырехъ часовъ утра шелъ съ Воробьевыхъ

*) Живое слово, 58—63 стр.

горь къ Калужскимъ воротамъ, по поясъ въ свѣгу, — къ вамъ проповѣдь слушать, а проповѣди-то и не было“... Извини, дѣдушка, — отвѣчалъ я, а самому и стыдно, и жалко стало, что я опустилъ случай доставить благочестивому человѣку духовное утѣшеніе. Впрочемъ по времени (отъ навыка) произнесеніе поученій обращается въ потребность, и когда почему-нибудь проповѣди, бывало, не приготовишь, — и видишь, какъ народъ заравѣе придвигается къ аналогію, становится скучно и тяжело на душѣ, и выходишь изъ церкви съ смущенною совѣстію, точно сдѣлалъ какое нибудь дурное дѣло. Оно и дѣйствительно выходитъ дурное: не исполнена святая обязанность“*).

Приводимъ еще свидѣтельство посторонняго наблюдателя, характеризующее взглядъ преосв. Амвросія на значеніе проповѣди и отношеніе къ его проповѣдямъ народа. Свидѣтельство это относится къ тому времени, когда онъ былъ уже викаріемъ Московской митрополіи. Его праздничныя бесѣды въ храмѣ Богоявленскаго монастыря, гдѣ онъ служилъ, привлекали сюда со всѣхъ концовъ Москвы несмѣтныя толпы народа, и на массу разнородныхъ слушателей проповѣди владыки производили сильное впечатлѣніе. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней богослуженіе затянулось, предстояла еще панихида. Преосвященный, видимо, былъ очень утомленъ. Полиція уже позаботилась объ освобожденіи отъ народа середины храма для предстоявшей панихиды. Между тѣмъ, народъ, собравшійся во множествѣ, жаждалъ поученія и все болѣе и болѣе приближался къ амвону, зная, что преосвященный, по обычаю, неопустительно каждое служеніе сопровождаетъ проповѣдью. И владыка, видя такое страстное желаніе народа услышать поученіе, и на этотъ разъ не отказалъ ему. Выйдя на амвонъ, онъ мановеніемъ руки приблизилъ къ себѣ слушателей и свое обычное поученіе началъ словами: „Мнѣ жаль отпустить васъ безъ назидательнаго слова“... Слушатели умѣли цѣнить своего проповѣдника: ни продолжитель-

*) Живое слово, 97—98 стр.

ность служенія, ни отдаленность разстоянія или неблагоприятствующая погода не могли удержать ихъ отъ путешествія въ Богоявленскій храмъ, чтобы въ сладость послушать владыку *).

Высокіе завѣты относительно церковной проповѣди оставилъ пастырямъ церкви почившій архипастырь. Своею проповѣдническою дѣятельностью и своимъ разсужденіемъ „Живое слово“ онъ научаетъ ихъ смотрѣть на проповѣдь, не какъ на что-то сверхдолжное, къ чему можно прибѣгать лишь въ исключительно торжественныхъ случаяхъ, но какъ на главнѣйшую послѣ богослуженія и молитвы обязанность ихъ, какъ на составную часть богослуженія; убѣждаетъ выступать съ живымъ устнымъ словомъ къ христіанскому народу, пріучаясь къ импровизаціи, стараясь въ мѣру своихъ способностей удовлетворить потребность въ ней современныхъ людей; даетъ высокій образецъ служенія народу словомъ по самымъ живымъ и современнымъ вопросамъ, какими заинтересовано общество, заповѣдуя тѣмъ и каждому пастырю не закрывать глаза на то, чѣмъ интересуются и живутъ его пасомые, и не довольствоваться школьными свѣдѣніями, но учиться постоянно, чтобы во всеоружіи стоять на стражѣ вѣры и церкви.

Всѣ усилія и заботы пастырей должны быть обращены къ надлежащему прохожденію проповѣднической обязанности, чтобы не звучали для нихъ укоромъ слова тогоже почившаго іерарха: „мало у насъ въ духовенствѣ дарованій, — это наше несчастіе; мало усердія къ дѣлу, — это наше преступленіе“ **).

А. Е.

*) Моск. Вѣд. № 244.

**) Живое слово, 28—29 стр.

300-лѣтіе явленія иконы Св. Троицы въ Лампоженскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда.

(1-го февраля 1602—1 февраля 1902 г.)

(По древней рукописи).

Триста лѣтъ тому назадъ, въ 1602 году, при царѣ Борисѣ Годуновѣ, страшный голодъ и моръ свирѣпствовали по всему Русскому царству. Бѣдствіе это отразилось и на крайнемъ сѣверѣ Россіи, — по рѣкѣ Мезени. Въ эту бѣдственную годину трое жителей села Лампожни Семень, Иванъ и Козьма отправились въ Кеврольскую область, нынѣшній Пинежскій уѣздъ, купить жита для продовольствія и на посѣвъ. На обратномъ пути съ купленнымъ хлѣбомъ, одинъ изъ нихъ Семень, ѣхавшій позади своихъ товарищей, увидалъ на снѣгу небольшую мѣдную икону, которую онъ поднялъ и спряталъ въ своемъ возу. Это было около дер. Шеймогорской, рано утромъ 1 февраля 1602 года.

Семень былъ человѣкъ простой, малосвѣдущій, — онъ не зналъ даже, какое изображеніе было на найденной имъ иконѣ. Когда пріѣхали въ селеніе Кулой, Семень показалъ свою находку одному грамотею, по имени Меркурію, и тотъ объяснилъ ему, что это образъ Св. Троицы и „чуденъ вельми“. По пріѣздѣ домой въ Лампожню Семень не догадался или забылъ внести найденную икону въ домъ, а оставилъ ее въ возу, на дворѣ. Вдругъ съ дочерью Семена, дѣвицей Акилиной, случилось что то необыкновенное, „нѣкая сила Божія похити ю“ и она лишилась употребленія языка, жена же его Мамелхаа въ изступленіи начала кричать мужу: „у тебя въ возу есть образъ Св. Троицы“. Семень испугался и тотчасъ внесъ найденную икону въ домъ, но жена его продолжала кричать: „не угодно сему святому образу быть въ нашемъ домѣ, а нужно его поставить въ церкви св. великомученика Георгія и тамъ совершать предъ нимъ молебствія“. Семень тотчасъ отвесъ икону въ приходскую церковь св. Георгія и рассказалъ священнику Іоанну о всемъ происшествіи. Священникъ принялъ икону и поставилъ ее первоначально

на „свѣщи“¹⁾ предъ образомъ св. Георгія и началъ служить молебень. Вдругъ „свѣща“ сама собою начала колебаться и икона упала на полъ. Священникъ поднялъ икону и поставилъ ее на то же мѣсто. Но колебаніе „свѣщи“ и паденіе иконы повторилось снова. Тогда священникъ въ страхѣ, съ благоговѣніемъ поставилъ икону надъ царскими вратами. Здѣсь она оставалась неподвижно. Приведены были въ церковь Мамелхоа съ дочерью Акилиной и начато было снова молебствіе. Когда священникъ началъ читать евангеліе, обѣ женщины исцѣлились. И стала Акилина говорить всему, собравшемуся по такому чудесному случаю, народу: „повелѣно вамъ совершить крестный ходъ съ явленою иконою къ церкви Николая Чудотворца въ Заакакурье и въ Окладвикову слободу (нынѣ г. Мезень) къ церкви Рождества Богородицы“. Тогда всенародно совершенъ былъ крестный ходъ въ обѣ названныя церкви и тамъ совершены были молебствія. И несмотря на то, что была зима и стоялъ лютый морозъ, во все продолженіе крестнаго хода, на разстояніи 17 верстъ, никто не страдалъ отъ холода, — шли какъ бы лѣтомъ. Съ явленіемъ иконы Св. Троицы, замѣчаетъ повѣствователь, „вся полезная странѣ той подавахуся“ и всѣ жители, которые отъ скудости разошлись по разнымъ мѣстамъ, погибли отъ голода и мора, изъ оставшихся же дома никто не умеръ голодною смертію, хотя и претерпѣли большую нужду.

Въ томъ же 1602 году, 24 Апрѣля дѣвица Акилина объявила священнику и жителямъ Лампожни: „такъ какъ образъ св. Троицы уже въ третій разъ явился изъ пещеръ на этомъ мѣстѣ, то повелѣно вамъ построить храмъ во имя св. Троицы, лѣсъ для него рубить въ мѣстности „Палуга“ и мастеромъ пригласить жителя той деревни по имени Григорія. Кромѣ того пошлите

¹⁾ Свѣщюю въ старину назывался деревянный столбъ, устойчиво стоявшій на полу, на него накладывался желѣзный кругъ съ трубочками для постановки свѣчей.

въ деревню Жердь взять изъ тамошней часовни икону Архангела Михаила, ибо Богу угодно, чтобы икона та находилась здѣсь“²⁾).

Жители исполнили объявленное имъ Акилиною и наняли рубить лѣсъ для постройки церкви, но вдругъ у одного изъ рабочихъ, по имени Самуила, стало заворачивать руки назадъ и онъ въ страхѣ сказалъ: „не слѣдуетъ строить церковь наемными рабочими, а все-народнымъ множествомъ“, т. е. всѣми жителями по усердію. Тогда всѣ жители стали рубить лѣсъ, сколько нужно было его на постройку церкви, и плотить его. По вскрытіи рѣки, лѣсъ подняло водою и принесло въ Лампожню, на самое мѣсто, гдѣ нужно было строить храмъ. Вскорѣ послѣ праздника Пятидесятницы совершено было основаніе храма, а 1-го февраля слѣдующаго 1603 года, по благословенію патріарха Іова, онъ былъ освященъ и явленный образъ поставленъ былъ въ новосозданномъ храмѣ, „идѣже и донынѣ неоскудно точить исцѣленія во славу первообразнаго Его невидимаго Воинства“³⁾).

Съ того времени явленная икона Св. Троицы стала мѣстною святынею, особенно чтимою жителями Лампожни. При всѣхъ горестныхъ и радостныхъ событіяхъ въ ихъ жизни спѣшатъ они излить предъ образомъ свои прошенія и благодаренія, и по вѣрѣ получаютъ просимое. Записи о чудесахъ бывшихъ отъ сей иконы не велось, но только она читается чудотворною, а для внимательнаго къ своему душевному настроенію вѣрующаго, особенно жителя крайняго сѣвера, обреченнаго на борьбу съ суровою природою и часто бывающаго близко у смерти, какъ напр. при морскихъ промыслахъ, особенно очевидна бываетъ небесная помощь, являемая чрезъ усердно-горячую молитву.

²⁾ Эта икона и въ настоящее время находится въ Лампоженской церкви.

³⁾ Въ настоящее время въ с. Лампожнѣ въ честь Св. Троицы построенъ новый храмъ, преемственно уже четвертый съ явленія иконы. Наружно онъ почти оконченъ, но нѣтъ въ немъ приличнаго иконостаса и средствъ на устройство его очень мало.

Явленная икона Св. Троицы мѣдная, величиною около вершка, снизу прямоугольная, а вверху полукруглая, неизвѣстно когда вызолочена. Вдѣлана она въ серебряный кіотъ, величиною около 3-хъ вершковъ съ вычеканеннымъ наверху изображеніемъ Господа Саваоѳа, а по сторонамъ двухъ Ангеловъ, какъ бы поддерживающихъ ее. Кіотъ этотъ вдѣланъ, въ свою очередь, въ верхнюю часть серебряной ризы на мѣстной иконѣ Св. Троицы, съ которою и носится въ крестныхъ ходахъ.

Священникъ *Алексій Оурсовъ*.

Кожеозерскій монастырь.

(Продолженіе).

Послѣ Павла игуменами Кожеозерскаго монастыря были: Теофилъ, упоминаемый въ 1683 году, Пахомій съ 1684-го по 1692 годъ, когда онъ былъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Данилова монастыря, Ананія (вѣроятно съ 1693-го по 1698 годъ)¹⁾, Филиппъ съ 1699 по 1706 годъ, Матѳій съ 1707 по 1716 годъ²⁾ и Георгій съ 1717 по 1722 годъ. — О жизни Кожеозерской обители при этихъ настоятеляхъ можно сказать слѣдующее.

При этихъ настоятеляхъ Кожеозерская обитель мужественно продолжала свою борьбу съ представителями раскола и чрезъ то благотворно вліяла на жителей онежскаго уѣзда, среди которыхъ по этому расколъ и не могъ свить себѣ прочнаго гнѣзда. За это же время получено было монастыремъ нѣсколько царскихъ

¹⁾ Имя игумена Ананія упоминается въ 1695 и 1696 годахъ, (Рукопись. Историко-статистич. описаніе Кожеозерскаго монастыря О. Г. Громова, стр. 18), а также въ 1698 году (Рукописный сборникъ древн. документовъ Кожеозер. монастыря, въ копіяхъ, № 44.

²⁾ Игумень Матѳій до постриженія въ монашество въ Кожеозерскомъ монастырѣ былъ священникомъ Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда.

грамотъ, а именно: 1) грамота царей Иоанна и Петра отъ 28 мая 1684 года, которою не велѣно было брать пенныхъ денегъ съ даточныхъ людей; 2) жалованная отъ 16 февраля 1690 года на рѣчку Куросу и сѣнные при ней покосы; 3) Правая отъ 10 декабря 1691 г. на Калитинскую деревню и Кялованской деревенской участокъ съ рыбною ловлею и сѣнными покосами, и 4, такая же грамота отъ 20 февраля 1698 года на Кяндскую волость. Въ концѣ правленія игумена Пахомія, именно въ 1692 году сгорѣли обѣ монастырскія церкви, построенныя Никономъ, и Новгородскимъ митрополитомъ Корнилиемъ въ томъ же году была дана благословенная грамота на постройку, вмѣсто сгорѣвшихъ, новыхъ двухъ храмовъ: въ честь Богоявленія Господня съ придѣломъ во имя Николая Чудотворца (холодный) и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою (теплый), которые и были построены, по всей вѣроятности, при игуменѣ Аваніи. Въ игуменство же Аваніи было рѣшено „полюбовно“ одно спорное дѣло изъ-за пахотной земли съ нѣкоторыми крестьянами Клещепольской волости (Рукописн. сборникъ.... „Мировое договорное письмо“ 13 августа 206 г. (1698 г.), № 44).

При игуменѣ Филиппѣ, какъ видно изъ вкладной грамоты отъ 2 апрѣля 1701 года, была пожертвована на поминаненіе одна семженная тоня на морскомъ берегу на лѣтней сторонѣ, на Печанкѣ (Рукописн. сборникъ... № 60). При игуменѣ Матѳѣи были построены на деньги, пожертвованныя Новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ, новая ограда вокругъ монастыря, колокольня и на святыхъ вратахъ церковь во имя пророка Іліи, освященная въ 1714 году. По выпискѣ изъ переписныхъ книгъ 1707 года переписчика коменданта Стефана Ив. Хвостова въ то время въ Кожеозерскомъ монастырѣ было 13 братскихъ келій съ больницею, поварнею и хлѣбною, и кромѣ того, одна келья при Ильинской церкви, устроенная на средства митрополита Іова (рукопись — историко-статистическое описаніе Кожеозерскаго монастыря, Ѳ. Громова, стр. 15).

Игумень Георгій былъ послѣднимъ настоятелемъ монастыря въ званіи игумена; со смертію его въ Кожеозерской обители было учреждено строительство. Еще при игуменѣ Георгіѣ описываемая обитель быстро стала клониться къ упадку, а въ управленіе настоятелей—строителей она и окончательно упала. Всѣхъ настоятелей—строителей съ 1723 по 1764 годъ было четыре: іеромонахъ Корнилій (1723—1738 г.); іеромонахъ Исаія (вѣроятно, съ 1739 года по 1755 годъ), іеромонахъ Іона Ш-й (Новгородецъ) (съ 1756 по 1762 г.) и іеромонахъ Андроникъ (съ 1763 по 1764 г.)¹⁾.

При строителѣ Корниліи въ 1730 году въ третій разъ Кожеозерскій монастырь былъ истребленъ весь пожаромъ. Въмѣсто сгорѣвшихъ двухъ, довольно богато украшенныхъ, церквей была построена въ 1732 году тамъ, гдѣ прежде находилась теплая Николаевская церковь, надъ самымъ гробомъ преподобнаго Никодима, только одна двухъ-этажная, освященная по благословенію Новгородскаго архіепископа Теофана (Прокоповича).—Въ строительство же Корниліи жители-раскольники Янгорскаго жительствова и Криваго пояса (въ 30 верстахъ отъ монастыря), собравшись „съ оружіемъ,

¹⁾ Порядокъ и время управленія строителей Кожеозерскаго монастыря въ различныхъ описаніяхъ его указываются различно. Такъ, по книгѣ „Судьбы Кожеозерской пустыни“, Корнилій управлялъ монастыремъ съ 1722 по 1738 г.; Іона Новгородецъ съ 1739 по 1763 годъ, Исаія съ 1740 по 1762 г. и Андроникъ съ 1763 по 1764 годъ; по ст. „Кожеозерскій монастырь“ (Арх. Губерн. Вѣдомости за 1848 г. № 38)—Корнилій настоятельствова съ 1723 по 1738 г.; Іона Новгородецъ съ 1739 по 1740 г. и Исаія (послѣдній будто бы строитель) съ 9 марта 1741 года по 1764 годъ; и по ст. Докучаева-Баскова—Кожеозерскій монастырь (Христ. чт. за 1886 г.): Корнилій былъ строителемъ съ 1723 по 1738 г., іером. Исаія съ 1741 по 1751 г., Іона съ 1756 по 1761 г. и Андроникъ съ 1763 по 1764 годъ.—Мы въ своемъ очеркѣ главнымъ образомъ слѣдуемъ указавію К. А. Докучаева-Баскова, такъ какъ опредѣленіе имъ порядка и времени правленія Кожеозерскихъ строителей составлено на основаніи архива Спасо-Преображенскаго Каргопольскаго монастыря, хотя и недостаточно полно, а отчасти датамъ въ „Судьбы Кожеозерской пустыни“, за неимѣніемъ другихъ источниковъ.

съ рогатиями и съ пищальми“, не позволили монастырскимъ наряднику и трудникамъ прятать (расчищать) подѣлки, которыя „прилегли близъ Кеноозера, съ сѣверную сторону, о Подломную рѣку“ и вслѣдствіе такого самоуправства начато было Корнилиемъ судебное дѣло. — Ретивые „старовѣрцы“ струсили, и воишь сознавая неправильность своихъ дѣйствій, поспѣшили примириться съ монастыремъ. (Кожеозерскій монастырь К. Докучаевъ-Васковъ, стр. 97—99. Христ. чт. за 1886 г.

Въ первый годъ управленія Кожеозерскимъ монастыремъ преемника Корнилиева, іеромонаха Исаи (въ 1739 г.) была составлена, по указу Императрицы Анны Іоанновны, особая вѣдомость имуществу монастыря, въ которой, между прочимъ, исчисляются слѣдующія угодья монастыря: 1) рыбныя ловли на озерахъ—Кожь и Кено, и на рѣчкѣ Кожь, въ которыхъ ловилась рыба для монастырскаго обихода;—„на морѣ на лѣтнемъ берегу четыре семожныхъ тони—Каменка, Печанка, Дошанка, и Кега, отдававшіяся въ оброкъ“; 2) сѣнные покосы—по рѣчкѣ Куросѣ на 50 воевъ и при монастырѣ 48 копень; 3) мельницы—водная одножерновная со всѣмъ мельничнымъ строеніемъ на рѣчкѣ Кожь; такія же три мельницы—на рѣчкахъ Шуйкѣ и Кяндѣ и на Ранованскомъ ручью; водная же съ двумя жерновами на р. Тязвѣ и вѣтряная со всѣмъ мельничнымъ строеніемъ при монастырѣ; и 4) соляныя варницы: въ Шибатовской деревнѣ одна варница съ однимъ преномъ и въ Шуйской волости двѣ варницы съ двумя пренами.—По этой же вѣдомости за Кожеозерскимъ монастыремъ тогда числилось одиннадцать деревень; въ каждой изъ нихъ было по одному монастырскому двору „со всѣмъ деревяннымъ строеніемъ“; во всѣхъ этихъ деревняхъ собиралось до 400 копень сѣна; пашенной земли было на 125 четвертей; хлѣба въ умолотѣ ржи и жита до 700 четвертей; лошадей болѣе 60, рогатаго скота болѣе 200 головъ, въ самомъ монастырѣ было 12 лошадей тяглыхъ и 65 головъ рогатаго скота, изъ котораго однихъ дойныхъ коровъ 35. Перечисленные угодья монастыря и нѣкоторыя другія, при благоразумномъ

пользованіи ими, могли бы вполне обеспечивать безбѣдное самостоятельное существованіе обители. Но, къ великому прискорбію, въ дѣйствительности было совершенно иначе. Кожеозерскіе строители, пользуясь отдаленностью отъ властей, дѣлали въ своемъ монастырѣ что хотѣли. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ все монастырское управленіе, они распоряжались монастырскимъ имуществомъ совершенно произвольно. При этомъ пьянство ихъ и др. пороки были обычнымъ явленіемъ.... Въ особенности это нужно сказать о строителяхъ Исаи и Андроникѣ.— Все это привело къ тому, что братія Кожеозерской обители разошлась по другимъ монастырямъ, хозяйство разстроилось и самый монастырь вслѣдствіе обѣднѣнія, указомъ отъ 17 августа 1758 года, былъ присоединенъ къ Спасо-Преображенскому Каргопольскому монастырю. „За неимѣніемъ за Каргопольскимъ Спасскимъ монастыремъ вотчинъ“, говорилось между прочимъ въ этомъ указѣ Спасскому архимандриту Алексѣю, „имѣть вамъ, архимандриту, изъ того монастыря брать на расходы Спасскаго Каргопольскаго монастыря въ годъ денегъ по пятидесять рублевъ... И Кожеозерскаго монастыря строителю іеромонаху Іонѣ, для вѣдома и непремѣннаго по оному указу исполненія, послать указъ (каковъ и посланъ)“ (Архивъ Спасскаго монастыря. Подвижники и монастыри крайняго сѣвера, Докучаева-Баскова, стр. 103). Такимъ образомъ Спасскій архимандритъ, завѣдуя Кожеозерскимъ монастыремъ, какъ приписнымъ, могъ брать изъ Кожеозерскаго монастыря только по 50 руб. въ годъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ переписки Кожеозерцевъ съ названнымъ архимандритомъ въ напечатанной статьѣ К. Докучаева-Баскова—Кожеозерскій монастырь (Подвижники и монастыри... стр. 103—105), Спасскій настоятель бралъ и лишнее. Это еще болѣе отягощало Кожеозерскую обитель. Наконецъ, въ довершеніе всѣхъ бѣдствій въ 1763 году былъ присланъ Спасо-Каргопольскимъ архимандритомъ Θεодосіемъ въ строители Кожеозерскаго монастыря іеромонахъ Андроникъ.— Вотъ что писали кожеозерцы іеромонахъ Фирсъ и монахъ Аѳанасій отъ 20 мар-

та 1763 года о жизни и дѣяніяхъ своего новаго строителя пославшему послѣдняго Спасскому архимандриту: „по инструкціи вашего преподобія присланный въ нашъ Кожезерскій монастырь правящій строительскую должность іеромонахъ Андроникъ... имѣеть за собою и казначейскую должность: хлѣбъ, скота и масло, какъ въ монастырѣ и въ селахъ продаетъ безъ братскаго согласія, своимъ умышленіемъ и за оброкъ сель и за морскіе семожи тони и въ наемъ казаковъ, и жней у монастырскихъ нашихъ крестьянъ деньги себѣ беретъ, а денегъ въ церквахъ Божіихъ и въ ризницѣ казенной не держитъ, но въ кельѣ своей и носитъ на себѣ, въ чересу“ (чересъ—широкій поясъ въ родѣ мѣшка), „а когда поѣдетъ изъ монастыря на Онегу рѣку и въ села и деньги возитъ съ собою, въ чересу, въ чемъ мы опасны.—А приходныхъ и расходныхъ своихъ книгъ, такожъ и сельскихъ казначейскихъ книгъ во взятъе намъ и на счетъ не даетъ, и казначеемъ въ монастырь кощету быть имъ не велитъ, а казначеевъ выбираетъ не грамотныхъ, по своему умышленію и безъ брацкаго согласія. А говоритъ онъ, что де вамъ до моихъ и казначейскихъ книгъ приходныхъ и расходныхъ нужды и дѣла нѣтъ. Пищею-харчемъ кормить скудно: вмѣсто штей ѣли мучницу ржаную“ (похлебка изъ муки), „а вмѣсто квасу пили воду, а иногда безъ обѣда и ужина были. Которые въ монастырѣ показаны трудники и живутъ на платѣ, безъ денежно, платя и обуви не даетъ и денегъ на платье и обувь—ходятъ наги и босы, а говоритъ: не дамъ вамъ ничего и не ждите отъ меня, наживайте какъ знаете, живите, хоть вонъ подите. А какъ онъ, Андроникъ, въ нашъ монастырь прибылъ и съ нами—съ братією въ трапезѣ никогда не обѣдаетъ, ни ужнаетъ, ни въ кельѣ своей и по се время, но на коровьемъ дворѣ съ коровницами ѣсть и пьеть съ ними, и нѣтъ такова дни, чтобъ онъ туда не ходилъ, а иногда ходитъ днемъ и ночью. До сего году генваря къ 6-му числу, къ празднику Богоявленія Господня, ради богомольцевъ, по обѣщанію своему пріѣзжихъ людей, варено было пиво и оное пиво осталось

отъ праздника, и онъ строитель Андроникъ, изъ погреба монастырскаго къ обѣдамъ и ужинамъ своимъ дено и ночью сносилъ на коровій дворъ и пилъ съ коровницами. А иногда созвавши ихъ въ келью свою въ монастырь, пилъ съ ними вино и пиво, а братіи виномъ и пивомъ не поилъ. Онъ же, строитель Андроникъ, своимъ умышленіемъ, согласяся съ монахомъ Филаретомъ отдалъ въ оброкъ, въ Малошуйской волости, наше монастырское село—землю съ сѣвными покосы и съ мельницею и съ хороннымъ построемъ и со всѣми згодья на 10 лѣтъ, тое Малошуйской волости крестьянамъ, за малой оброкъ, рядилъ по 40 рублевъ на годъ и письмо написалъ безъ братскаго приговору; а оное село не того стоитъ оброку въ годъ; кромѣ хлѣба и мельницы одного сѣна продать будетъ на 40 рублевъ; а за оное село, буде и въ оброкъ его отдать надлежить съ него въ годъ взять по 90 рублевъ. Да они жъ, строитель Андроникъ и монахъ Филаретъ, согласяся своимъ умышленіемъ и безъ братскаго приговору... Поюса“ (Кривого) „скитянамъ велятъ въ суземски намъ монастырской дѣленой лѣсъ сѣчь и рожь сѣять, а оброку у нихъ коликое число берутъ,—про то мы не извѣстны, а они скитяне отъ того обогатѣли, а монастырь нашъ разоряетца.—Да онъ же Андроникъ, ходитъ въ монастырѣ въ казенные амбары и въ ризницу одинъ днемъ и ночью и прошедшаго генваря къ 19-му числу въ вече склался въ сани тайно и уѣхалъ на Онегу рѣку и не простился съ братією“¹⁾). Черезъ два мѣсяца въ другой разъ послѣ этого донесенія отъ 11 июня 1763 года одинъ изъ тѣхъ же монаховъ—Фирсъ, между прочимъ, писалъ Θεодосію: „Отъ вашего высокопреподобія присланной въ нашъ Кожезерскій монастырь іеромонахъ Андроникъ которой имѣетъ за собою строительскую и казначейскую должность... поступилъ на нашъ помянутой монастырь въ конецъ разорить: хлѣбъ и скота продалъ въ монастырѣ и въ селахъ безъ братскаго согласія не ма-

¹⁾ Архивъ Свасскаго-Каргопольскаго монастыря. Подвижники и монастыри... К. Докучаева-Васкова, стр. 106—107.

лое число въ январѣ и февралѣ сего и уѣхалъ въ Каргополь безъ братскаго согласія... и увезъ казенныхъ нашихъ монастырскихъ денегъ въ чересу... рублей 40. А нынѣ онъ строитель, поѣхалъ въ Каргополь іюня 2 числа съ прошеніемъ на вотчинныхъ крестьянъ о не послушаніи въ чемъ я подписался. Токмо онъ, строитель, не объявилъ мнѣ казенныхъ монастырскихъ денегъ и увезъ безъ меня, по согласію повѣреннаго въ Клещепольскомъ сельцѣ Ивана Шаханова, тридцать рублей съ лишкомъ. А выше высокопреподобіе по указамъ велено надъ нашимъ Кожеозерскимъ монастыремъ смотрѣть и деньги брать по 50 рублей на годъ; а нынѣ и впредь намъ платитъ нечимъ—хлѣба, скота продать лишняго нѣтъ, и поля земля, по намѣренію насъ, въ полвоту не насѣяна отъ его, строителя, нерадѣніемъ; денегъ на покупку сѣменнаго жита (ячменя) не далъ, а своихъ сѣмянъ не прилучилось и не имѣлось и купить нечимъ"... А мнѣ—іеромонаху Фирсу одѣянія—свитокъ, мантии, рясы, кафтана не даетъ, а я весьма одержался, и купить нечимъ, и денегъ на покупку одежды не даетъ. Самъ же онъ весьма одеждами одѣялся¹⁾... При такомъ настоятелѣ, превосходившемъ непристойностію своего поведенія даже своихъ предшественниковъ, Кожеозерскій монастырь дошелъ до полнаго своего упадка.

В. Челмогорскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

31 октября 1901 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, пожертвовано въ церковь мужского духовнаго училища 2000 рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался вѣчно неприкосновеннымъ,

¹⁾ Тамъ же. стр. 108 и 109.

а на проценты содержать полупансионерами дѣти бѣдныхъ многосемейныхъ псаломщиковъ. Согласно волѣ Преосвященнаго жертвователя, дѣти не лишаются содержанія и въ томъ случаѣ, если въ одномъ и томъ же классѣ будутъ оставлены на повторительный курсъ (при хорошемъ поведеніи). Въ четвергъ, 1 ноября, въ училищной церкви была отслужена панихида по отроковицѣ Фелицатѣ, для вѣчнаго поминовенія которой пожертвованъ капиталъ. — Вѣсть о такомъ вниманіи Владыки къ нуждамъ бѣдняковъ — псаломщиковъ будетъ встрѣчена, несомнѣнно, съ признательностію епархіальнымъ духовенствомъ.

Въ субботу, 10 сего ноября, ровно въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовное училище и присутствовать за всеобщимъ бѣдніемъ. Интересуясь общимъ церковнымъ пѣніемъ и желая, что бы оно постепенно было введено за богослуженіемъ, Владыка обращалъ особенное вниманіе на исполненіе всѣми воспитанниками пѣснощній: „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Господи воззвахъ“, стихиры на „Господи воззвахъ“, догматика знаменитаго распѣва, „Богородице Дѣво радуйся“, „Вогъ Господь“, тропарь, „Воскресеніе Христово видѣвше“, стихиры хвалитны, „Проблагословенна еси Богородице“, „Благочестивѣйшаго“ и „Подъ Твою милость“. — По окончаніи всеобщаго бѣднія, высказавъ нѣсколько замѣчаній о пѣніи училищнаго хора и пожелавъ, что бы пѣснощнія исполнялись съ большею живостію, Его Преосвященство изволилъ присутствовать въ столовой во время ужина. Внимательно осмотрѣвъ ученическіе столовые приборы, Владыка пробовалъ подаваемые блюда и остался вкусомъ ихъ вполне доволенъ. Въ началѣ десятаго часа, послѣ болѣе трехчасоваго пребыванія среди воспитанниковъ, Его Преосвященство отбылъ изъ училища.

14 ноября 1901 г. въ духовномъ училищѣ, по инициативѣ смотрителя училища М. С. Григоревскаго, былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ. Въ устройствѣ его живое участіе принимали преподаватель Н. Д. Козминъ и учитель пѣнія С. В. Делищевъ, а также и

многіе изъ учениковъ IV класса. Его Преосвященство, интересуясь постановкою учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ подробностяхъ, изъявилъ желаніе присутствовать на вечерѣ. Въ ожиданіи высокаго гостя училище приняло праздничный видъ. Ровно въ 7 часовъ прибылъ Его Преосвященство и прослѣдовалъ въ IV классъ, приспособленный на этотъ разъ въ залъ, при пѣніи „Достойно есть“ сербскаго распѣва. Въ началѣ былъ исполненъ гимнъ: „Боже, царя храни“, а затѣмъ — „Вѣрою русской свободна“. В. Н. Главача. — Ученикъ IV класса Е. Цыганковъ прочиталъ свое сочиненіе: „какъ учили и воспитывали своихъ дѣтей древніе христіане“. Послѣ него П. Гуторовичъ (IV кл.) прочиталъ прекрасное по глубинѣ мыслей и силѣ чувства стихотвореніе И. С. Никитина: „Моленіе о чашѣ“, причемъ были показаны свѣтотыя картины: „Моленіе о чашѣ“, „предательство Іуды“, и Богоматерь съ предвѣчнымъ Младенцемъ (изображеніе съ картины Васнецова въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ). Во время послѣдней картины тремя воспитанниками была исполнена одушевленно пѣснь: „Молитву пролю ко Господу“. Царившій полумракъ усилилъ впечатлѣніе умильтельнаго пѣснопѣнія. Этимъ закончилось первое отдѣленіе программы вечера. II-е и III-е отдѣленіе было свѣтскаго характера и состояло изъ чтенія разсказа Гаршина: „Сигналъ“, съ свѣтотыя картинами (чит. Н. Ивановъ), басенъ въ лицахъ: „Кукушка и пѣтухъ“, „Демьянова уха“, и „Зеркало и обезьяна“, и исполненія пѣсенъ: „Вешнее солнце, Майская ночь, малороссійскихъ пѣсенъ, хорватской пѣсни: „сложво, сложво!“ и др. Всѣ чтецы на вечерѣ удостоились похвалы Его Преосвященства; пѣніе училищнаго хора, подъ управленіемъ ученика IV класса В. Дмитріева, также вызвало неоднократно одобреніе Владыки.

Въ началѣ девятаго часа вечеръ окончился и Его Преосвященство, пожелавъ ученикамъ и „учиться также хорошо, какъ хорошо пѣли и читали“, отбылъ изъ училища.

На вечеръ присутствовали все преподаватели училища, въкоторые преподаватели духовной семинарии и приглашенные гости. Вечеръ, благодаря разнообразію программы, прошелъ оживленно, внесши въ однообразную ученическую жизнь свѣжую струю.

И.

22 ноября въ духовной семинарии, съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялся литературно-вокальный вечеръ, носившій чисто домашній характеръ и имѣвшій цѣлю дать разумное развлеченіе для учащихся. Къ 7 часамъ вечера прибылъ въ семинарію Его Преосвященство, встрѣченный начальствующими, собрались преподаватели и воспитанники въ актовомъ залѣ, и вечеръ открылся пѣніемъ гимна „Братья, двоицу святую“, исполненнаго хоромъ изъ учащихся, послѣ чего воспитан. V класса Лебедевымъ было прочитано стих. Надеова „Раскаяніе Іуды“. Чтеніе и пѣніе чередовались въ теченіе вечера, состоявшаго изъ 2-хъ отдѣленій. Въ антрактѣ между отдѣленіями было показано нѣсколько картинъ волшебнаго фонаря. При появленіи на экранѣ портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы, всеми присутствующими, по почину Его Преосвященства, съ одушевленіемъ былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Читаны были еще слѣдующія стихотворенія: Жемчужникова „Прощаніе Іоанна Богослова съ остр. Патмосомъ“ (уч. 6 кл. Самсоновымъ), Ап. Майкова „17 Октября“ (преподават. В. И. Поповымъ), Никитина „Дѣлежъ“ (мастерски прочелъ уч. 5 кл. Богослововъ) и діалогъ „Пименъ и Григорій“ изъ др. „Борисъ Годуновъ“ (уч. 5 кл. Орловъ и Титовъ). Хоромъ исполнены были: „Житейское море“ еп. Гермогева, „Боже, люби царя“, „Сумракъ вечерній“, „Ты взойди солнце красное“ и др. Умѣлымъ, дружнымъ и одушевленнымъ исполненіемъ всехъ нумеровъ программы хоръ заслужилъ одобреніе Его Преосвященства. Въ половинѣ 9-го часа, по окончаніи вечера, Преосвященный Архидиаконъ отбылъ изъ семинарии.

Объявление.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание акціонернаго общества «Гуттенбергъ».

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) издание

	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки	14 50	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80 1 50
Съ пересылкой											
иностранцамъ.	17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 80	10 —	8 50	7 —	5 50	4 — 2 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны доускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Большая Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ „Новости“.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ

„П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“.

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к.

Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 м.—1 р.

Отъ Конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписную цѣну этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе издание политической, литературной и экономической ежедневной газеты „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иностранныхъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 руб. на 12 мѣс., 3 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс.

Желающие ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 году, могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).

ВЪ ГАЗЕТѢ И ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЛИ И ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Аленкова-Бернарь, П. П.—Антокольскій, М. М.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Бентовичъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстреннъ, В. П.—Вѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—(Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. В.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е.—Исаевъ, А. А.—Каннистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфанъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кудринъ, М. И.—Кюн, П. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларонъ, Г. А.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегачца Паоло.—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордосцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій, В. И.—Немировичъ Данченко, В. П.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, Н. Г.—Острогорскій, В. П.—Песковскій, М. Л.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ Плещевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полоискій, Л. А.—Радигъ, А. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Рейнгольдъ, А. А.—Раннопортъ, С. И.—Сафоновъ, С. А.—(Печоринъ), Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каллуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. Н.—(Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилль.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чумна, О. Н.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.—Яблоновскій, А. А.

Контора газеты „Новости“ С.-Петербургъ, Вол. Морская, № 17. При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ, услугами котораго подписчики Новостей пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Объявленіе. (Въ приложеніи): Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Арх. епархіи за 1900—1901 уч. годъ.

Часть неоффиціальная: Катихизическое поученіе о сотвореніи міра видимаго.—Церковная проповѣдь, какъ живое слово. (Окончаніе).—300-лѣтіе явленія иконы Св. Троицы въ Лампожелскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда.—Кожеверскій монастырь. (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ
О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЫ 1902 г.
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
И
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА
ЗЛАТОУСТА

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь: въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграничьемъ на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла

соединяется и общедоступность изложения, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мины (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мины.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ ВОСЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ ВЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніями ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб. въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(одиннадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критики, рецензій и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ
ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,
въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги, — запиши его на своей одеждѣ.“ На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ свитоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приспопаятнаго святителя русской церкви Филарета Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. АѦанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ повомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. АѦанасія, редакция Бог. Вѣст. и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ

ИСПРАВЛЕННОМЪ И ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНИИ.

Новое изданіе твореній св. АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—39 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончатся въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. АѦанасія Александрійскаго,

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

СТРАННИКЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И НОВОЙ СЕРІИ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ТРАКТАТОВЪ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступнымъ для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именю:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія; по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшія труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣны изданія:

а) „Правосл. собесѣдовательное богословіе“ прилв. прот. І. В. Толмачевъ,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться пѣвымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣренной его попеченію паствѣ;

б) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что наша вѣка вѣсь въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „Православная богословская энциклопедія“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. богословской энциклопедія“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлію защиту Христіанства противъ повѣйнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „Сущность христіанства“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Стражникъ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотека“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома

„Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагають по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платять по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

Духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнью выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіеся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и

рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современныя моралисты—Л. Толстой и Фр. Ницше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ). „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными оцѣ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюли мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *И. Соловьевъ*.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ (XVII г. изданія)

Одобрень всѣми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Русскій паломникъ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. лѣт. больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2,000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора В. А. БРУНИ

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянна.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.
- 10) Вуръ-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ несповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цена на журн. „Русский паломникъ“ со всѣми приложениями остается прежняя: **5 РУБЛЕЙ** за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** за границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, ул. Надеждинской

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы сильныя отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, вѣтхобогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложения, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендо-
ванъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и
семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14
марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями
шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи
Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ
конвенторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, мо-
жетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ,*
въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Ежемесячный религіозно-назидательный журналъ.

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ въ теченіи 1902
года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая
страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаиль“,
„Два Брата“, „Ненкорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ
легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День
мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (исто-
рич. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“
(истор. разсказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Ро-
синки“ (разсказы, притчи и др.)

На страницахъ „ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“ будутъ помѣщены статьи:
„Обѣтъ Назарета“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесен-
цы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная нища“, „Сторо-
жевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядь“ (америкап-
ская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно, — въ годъ 2000 стр.

„Трезвая жизнь“ — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за достав-
ку два приложения:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней зем-
ной жизни І. Христа. Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ
иллюстраціями.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“

на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества
трезвости, Обводный каналъ 116.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотени духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминапія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминапія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, прибрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редація въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „на Воскресный День“ со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой, **НА ГОДЪ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **б е з п л а т н о.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узакопенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочиническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

Редакторъ Петръ Добромисловъ.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

**Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВА“ 1902 г.
СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . .	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи.	7 руб.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . .	6 р. 50 к.		За границу

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія лѣни	6 р.	2) въ Одессѣ въ книж. мар. „Образованіе“, Рибельевская № 12	6 р. 50 к.
--	------	---	------------

Разрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣдніе восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ непогихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Поставивъ себѣ задачей по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ, въ видѣ приложенія,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. С. ЛѢСКОВА

Къ сожалѣнію, почтовыми правилами, требующими, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, мы вынуждены раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“,—24 имѣютъ уже свои приложенія („Ежемесячныя Литературныя Приложенія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтїе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. Сочиненїя Гоголя нами уже даны читателямъ въ 1900 г. Потому мы рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. А. Жуковскаго,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Въ наше изданіе войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя. Такимъ образомъ читателя получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратитъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроезжихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія

Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I.

Томъ II. Соборяне. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разказы: Однотумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. Праведники. Разказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Разказы: Очарованный стравникъ.—Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Часть 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3.—На краю свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая: въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ, Книга вторая (окончаніе): въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя. На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Биографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія: баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“.—Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ.—Ивиковы журавли.—Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Иисуса — Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, Кощеевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и многіе другіе.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Камозенъ.

Томъ VI. Наль и Дамаляти.—Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады,—Отрывки изъ Энеиды.—Страстующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ.—Писатель въ обществѣ—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ. Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспомявія о К. К. Мердерѣ.—Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація „Нивы“ настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ ежедѣльныхъ своихъ пумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемѣсячныхъ Литератур-

ныхъ Приложеніяхъ", постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библиографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 г. будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна на годъ 1 р.

Разсрочка.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получаютъ журналъ и всѣ прилож. за Ноябрь и Декабрь 1901 г. БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1902 г. на

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

популярный иллюстрированный медицинскій журналъ ДЛЯ СЕМЬИ.

Подъ редакціей Профессоровъ: Быстрова, Доброклонскаго, Замтскаго, Кадьяна, Пеля, Тихомирова и Чижова.

Журналъ „Народное Здравіе“ разрѣшенъ для выписки въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній, бесплатныя и народныя читальни.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ:

60 №№ богато иллюстр. журн. Около 2000 стр. текста, 500 иллюстр. Статьи по всемъ вопросамъ домашн. медиц. и гигиены. Масса полезныхъ свѣдѣній необходимыхъ для сохраненія здоровья, предупрежденія и леченія болѣзней и продолженія жизни.

Бесплатные отвѣты гг. Специалистовъ на каждое письмо гг. Подписчиковъ.

60 богато иллюстр. книжекъ. Около 4000 стр. текста, 600 иллюстр. Въ отд. прод. книжки стоятъ 13 р. 20 к. Всѣ книги принадлеж. перу самыхъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и составлены языкомъ вполне общедоступнымъ.

1.1 выпускъ „Большой Энциклопедіи“. Общедоступная Медицина и Гигіена. Около 1000 стр. текста. 4000 иллюстр. Всѣ свѣдѣнія расположены въ алфавитн. порядкѣ. Отдѣльно въ продажѣ нѣтъ. Необходимая настольная книга въ каждой семьѣ.

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журнала. 52 книги и 12 выпускъ Энциклопедіи.

„Народное Здравіе печаталось“

въ 1899 г. 4000 экз.

въ 1900 г. 16000 экз.

въ 1901 г. 25000 экз.

„Народное Здравіе отвѣтило:“

въ 1899 г. на 486 писемъ.

въ 1900 г. на 8093 письма.

въ 1901 г. на 19652 письма.

„Народное Здравіе“ за 1899 и 1900 гг. все распродано. Полные экземпляры журнала за 1901 г. (журн., 52 книжки-12 вып. энцикл.) въ Копторѣ Редаціи съ перес. 5 р. 50 к.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требования адресовать: Главная Контора „Народнаго Здравія“, С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору Фабрики Ко В. Говарда.

Отв. Редакторъ В. И. Раммъ.

60 №№ журнала
14 книгъ прило-
жен.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. по-
лучать журналъ и всѣ приложенія за
Ноябрь и Декабрь 1901 г.

БЕЗПЛАТНО.

Цѣна: на 5 р.
годъ
Разсрочка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый общедоступный иллюстр. журналъ для всѣхъ

САМООБРАЗОВАНИЕ.

Подъ редакціей, при ближайшемъ участіи и при сотрудничествѣ:

Проф. Ф. Д. Ватюшкова.—Акад. Проф. Н. Н. Бекетова.—Проф. С. К. Булича.—С. А. Венгерова.—К. И. Воейкова.—Проф. Н. А. Гезехуса.—Проф. С. П. Фонъ-Глазенапа.—Пр.-Доц. И. М. Гревса.—Н. Н. Дебольскаго.—Проф.

А. С. Догеля.—Д. А. Дриля.—Акад. Н. О. Дубровина.—Проф. И. А. Евневича.—Проф. О. Ф. Зѣлинскаго.—Проф. И. А. Ивановскаго.—Ак. Проф. А. П. Каринскаго.—Пр.-Доц. Д. А. Коропчевскаго.—Проф. П. В. Котурницкаго.—Ак. Проф. А. С. Ланно-Данилевскаго.—Проф. С. М. Лукьянова.—Проф. К. Е. Маковского.—Е. Д. Максимова.—Проф. Н. М. Маліева.—Проф. Г. К. Мерчинга.—Проф. Г. А. Надсона.—Л. Е. Оболенскаго.—Проф. И. П. Павлова.—Проф. А. В. Прахова.—Проф. Л. І. Петражицкаго.—Проф. Н. В. Покровскаго.—Проф. В. Д. Спасовича.—Проф. В. А. Фаусека.—Проф. А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгейма.—Проф. И. Я. Фойницкаго.—Проф. Г. В. Форстена.—Горн. Инж. А. И. Хланонина.—Акад. О. Н. Чернышева.—Проф. В. М. Шимкевича.—Полк. Ю. М. Шокальскаго.—Н. Янжуль.—Акад. проф. И. И. Янжуль.—Проф. В. Г. Яроцкаго.

Самообразование является для всѣхъ „Домашнимъ Университетомъ“. Статьи по всѣмъ вопросамъ наукъ, искусствъ и литературы, составленныя самымъ общедоступнымъ языкомъ подъ наблюдениемъ выдающихся специалистовъ. Критическія статьи: масса иллюстрацій.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ:

60 №№ популярнаго журнала по упомянутой программѣ. Около 2000 стр. текста. 500 иллюстрац. | 14 книгъ приложеній. Около 4000 стр. текста больш. форм. Въ отд. прод. книги стоятъ 31 р. 25 к.

Названіе книгъ:

- | | |
|---|--|
| 1 Проф. Гаакке: Звѣри, птицы и насекомыя Европы (116 рис.) | 9 Проф. Линпертъ: Исторія культуры. |
| 2 Проф. Фуллье: Исторія философія. | 10 Проф. Роско: Основы Химіи (64 рис.). |
| 3 Проф. В. Боркерсъ, Добыча и обработка полезныхъ ископаемыхъ (149 рис.). | 11 Проф. Рейссъ: Основы физики (217 р.). |
| 4 Проф. Джемсъ: Основы психологіи. | 12 Проф. Фламмаріонъ: Общедоступная астрономія (104.). |
| 5 Проф. Неймайеръ: Вулканы и землетрясенія (83 рис.). | 13 Проф. Кинъ: Народовѣдѣніе (92 рис.). |
| 6 Проф. Бартъ: Философія исторіи, какъ соціологія. | 14 Проф. Ранке: Физическія различія чловѣческаго рода (83 рис.). |
| 7 Проф. Минто: Основы логики. | |
| 8 Проф. А. Кернеръ: Растенія и чловѣкъ (41 рис.). | |

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ журнала и 12 бесплатныхъ проложеній (№№ 3—14).

Цѣна на годъ 5 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 2 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требованіе адресовать: Гл. конт. „Самообразования“ С.-Петербургъ, Казанская 24, при Главной Конторѣ Фабрики Ко В. Говарда.

Отв. редакторъ Проф. С. І. Залтскій.



60 № журнала
19 приложений.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. по-
лучать журналъ и всё приложеніи за
Ноябрь и Декабрь 1901 г.

БЕЗПЛАТНО.

Цѣна на 4 р.
годъ.
Разсрочка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый иллюстриров. журналъ для семьи

ХОЗЯЙКА

при ближайшемъ участіи выдающихся специалистовъ и специалистокъ.

Цѣль „Хозяйки“ научить какъ надо: ухаживать за дѣтьми и слѣдить за ихъ воспитаніемъ; выбирать для дѣтей книги, игры и развлечения; смотрѣть за домомъ и хозяйствомъ въ городѣ и деревнѣ; безъ помощи поставщиковъ одѣвать всю семью; выбирать здоровую провизію и готовить здоровыя кушанья и напитки и вообще какъ при ограниченныхъ средствахъ прилично и съ комфортомъ устроить свою домашнюю обстановку.

Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ

60 № богато иллюстрирован-
наго журнала по упомянутой прог-
раммѣ.

5 богато иллюстриров. книгъ: бо-
лѣе 1500 стр. текста: 500 плю-
страцій. Отдѣльн. книги стоятъ
7 руб. 35 коп.

1. Гигіенической столъ, подъ ред. Проф. С. І. Залѣскаго болѣе 200 стр. и 50 иллюстр.
2. Уходъ за ребенкомъ. Проф. Ф. Бидерта. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.
3. Дѣтскія игры и развлечения, Проф. М. Арвинго. Болѣе 250 стр. 100 иллюстр.
4. „Дома“. Болѣе 1000 полезн. свѣд. сост. специалист. Болѣе 3000 стр. 150 иллюстр.
5. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ.

14 ЛИСТОВЪ ВЫКРОЕКЪ И МОДЪ

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 № журн., 4 книги (№№ 2—5) и 12 листовъ выкроекъ и модъ.

Цѣна на годъ 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 р. и къ 1-му Мая 1 р. Требованія адресовать: Главная контора „Хозяйки“. С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору фабрики Ко В. Говарда.

Отв. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.



Еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи.

IV годъ изданія.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. *профессоровъ* и врачей по ихъ специальностямъ.

59 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе заинтересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьѣ, и вполне применимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кроме того,

въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **бесплатно** и безъ всякой доплаты за пересылку 16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библіотеки „Домашній Врачъ“.

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками.

Здоровье и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга.

Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна.

Поваренная книга Діететика для желудка, большихъ проф. Бидерта.

Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бергъ. съ рисунками.

Водолѣченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоенъ преміи Пар. Академіи.

Гигіена повседневной жизни, профес. Границъ.

Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль.

Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралае.

Гигіена зубовъ и рта, профессора Бертенъ.

Глазъ и уходъ за ними, профессора Фика.

Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и.

Общедоступное руководство къ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ и сохраненію здоровья. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопина.—Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 Декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложениями за *Ноябрь и Декабрь 1901 года* **БЕЗПЛАТНО** и кроме того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководст. къ предуп. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ—5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“. С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

ОВЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ; 1) они будутъ кратки, по содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листика“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

VIII г.
изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

VIII г.
изданія.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать:

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшения: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложенія, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

— Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимает —
В. М. Дорошевичъ. —

Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфитеатровъ, А. В. Бочаровъ, Н. П. Бѣловъ, Е. К. Кн. Волконскій, М. Н. Гиляровскій, В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ, В. М. Жаринцева, Н. А. Зайцевъ, В. Е. Иорданъ, В. О. Проф. Кирпичниковъ, А. И. Лепскій, Е. А. Михеевъ, В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пиквикъ (псевд.), Полтавскій, С. П. Потапенко, И. П. Русскій (псевд.), Свѣтловъ, В. Я. Старостинъ, В. Тулуповъ, Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и много другихъ.

Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается бесплатно.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 руб.

На 1/2 года — 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць — 75 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 июля 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

II годъ
изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

II годъ
изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

ИСКРЫ.

Программа журнала: Беллетристика. — Популярно-научный отдѣлъ. — Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями. — Театръ и искусство. — Общественные дѣятели. — Юмористика. — Карикатуры. — Краткая и библиографія. — Судебная хроника. — Спортъ, игры и развлечения. — Смѣсь. — Почтовый ящикъ и объявленія.

Прошлый годъ существованія иллюстрированнаго журнала „Искры“. Годъ въ жизни журнала — очень небольшой промежутокъ времени, но несмотря на это „Искра“ успѣла прочными узами связать себя съ читателями. Эта связь достигнута главнымъ обра-

зомъ тѣмъ, что «Искры» старались оправдать возложенныя на нихъ надежды: отличаясь богатствомъ содержанія, журналъ давалъ массу иллюстрацій и чутко отзывался на всѣ злобы дня, на всѣ нужды и интересы читателей.

Желая удовлетворить самымъ разнообразнымъ потребностямъ своихъ читателей, «Искры» знакомили ихъ съ послѣдними модами и музыкальными произведеніями, помѣщая на своихъ страницахъ ноты и рисунки послѣднихъ заграничныхъ модъ; кромѣ того давали свѣдѣнія по домашнему хозяйству и кулинарному искусству.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими, извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, художества, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 году

бесплатно въ видѣ премии,

24 портрета современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы, а именно: 1) Е. И. В. Великій Князь Константинъ Константиновичъ, Августѣйшій президентъ Академіи Наукъ.—2) Ген.-адъют. П. С. Ванновскій, министръ народнаго просвѣщенія.—3) С. Ю. Витте, министръ финансовъ.—4) К. П. Побѣдоносцевъ, обер-прок. Свят. Синода.—5) Проф. Д. И. Менделѣевъ.—6) Проф. К. А. Тимирязевъ.—7) П. П. Трубецкой.—8) М. М. Антокольскій.—9) И. Е. Рѣпинъ.—10) В. В. Верещагинъ.—11) В. М. Васнецовъ.—12) А. П. Чеховъ.—13) М. Горькій.—14) В. Г. Короленко.—15) Н. А. Римскій-Корсаковъ.—16) М. П. Ермолова.—17) М. Г. Савина.—18) Ф. И. Шаляпинъ.—19) Л. В. Собиновъ.—20) А. И. Южинъ.—21) К. С. Станиславскій.—22) В. М. Дорошевичъ.—23) Ф. М. Плевако.—24) Н. П. Барбчевскій. Портреты, представляющіе собою художественно исполненные въ нѣсколько красокъ типо-хромолитографіи, будутъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка

Такимъ образомъ подписчики «ИСКРЪ» получаютъ бесплатно великолѣпное собраніе портретовъ, могущее служить украшеніемъ любой гостиной.

Условія подписки:

На журналъ «Искры» на годъ съ доставк. и перес. 3 р.
Лица, подписавшіеся на газету «Русское Слово» совместно съ журналомъ «Искры», платятъ 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

