

1 АПРѢЛЯ

1906 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XIVI Г.

№ 1 на 11 числа 11-го апрѣля 1906 года

№

7-й

Выходъ тѣ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіального начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. — Журналь Правленія Стародубскаго Духовнаго
Училища. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о со-
стояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1904—1905 учеб-
ный годъ. (Продолженіе).

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 23
февраля—8 марта 1906 г. постановлено: разъяснить
духовенству Черниговской епархіи, что во исполненіе
опредѣленія св. Синода отъ 10 декабря 1905 г.—8 января
1906 г., за № 6676, въ исповѣдныя вѣдомости не должны
вноситься старообрядцы и сектанты, а слѣдовательно и со-
ставленіе отдѣльных вѣдомостей о нихъ и представле-
ніе ихъ въ консисторію является излишнимъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля 1906 г., за № 1825, опредѣлено: согласно ходатайству Его Преосвященства, въ причтѣ Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ упразднить 2-ю псаломщическую вакансію, а освобождающійся по упраздняемой вакансіи окладъ жалованья въ размѣрѣ 35 руб. 28 коп., обратить на содержаніе штатнаго діакона при сей же церкви.

Рукоположены въ санъ священника: учитель церковнаго пѣнія Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, діаконъ Симеонъ Андріевскій къ Николаевской церкви с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, — 5 марта; къ Христо-Рождественской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Верхняго-Ломовца, Воронежской епархіи, Александръ Неароновъ, — 5 марта; — **въ санъ діакона** — псаломщикъ Соборно-Троицкой церкви гор. Глухова Петръ Серединскій къ Рождество-Богородичной церкви м. Дубовичъ, Глуховскаго у., 26 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Воздвиженской церкви с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Бокачъ, — 19 марта.

Предѣленъ законоучителемъ въ Городищенское народное училище, Кролевецкаго уѣзда, священникъ с. Городища, сего же уѣзда, Александръ Есипенко, — 17 марта.

Утверждены въ должности духовныхъ слѣдователей: въ 3-й Благочиннической округъ, Городнянскаго уѣзда, священникъ с. Туличева Александръ Трофимовъ; въ 4-й Благочиннической округъ, Черниговскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви г. Березнаго Николай Германовъ и

въ 3-й Благочиннической округѣ, Глуховскаго уѣзда, священникъ с. Уска Сергій Туткевичъ, 7 марта.

Перемѣщены: священникъ Иоанно-Богословской церк. с. Прокоповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Рогайловъ къ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда,—8 марта; священникъ Троицкой церкви с. Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Рублевскій къ Николаевской церкви с. Челхова, того же уѣзда, —10 марта; священникъ с. Божка, Кролевецкаго уѣзда, Евѣимій Катериничъ—къ церкви с. Свѣтильнаго, Остерскаго уѣзда.—17 марта; священникъ Преображенской церкви с. Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Θεоктистъ Смѣльницкій перемѣщенъ административнымъ порядкомъ къ Казанской церкви с. Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда,—20 марта; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Припутней, Борзенскаго уѣзда, Гервасій Смѣловскій—къ Михайловской церкви с. Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда—15 марта; псаломщикъ Михайловской церкви с. Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, Иванъ Бокачъ къ Воздвиженской церкви с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, —15 марта; псаломщикъ Воздвиженской церкви с. Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, Андроникъ Саховичъ перемѣщенъ административнымъ порядкомъ къ Николаевской церкви с. Навоза, Черниговскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто,—10 марта; псаломщики: Николаевской церкви с. Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, Николай Корейша и Преображенской церкви с. Курковичъ, того же уѣзда, Николай Матренко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—7 марта; псаломщики: Симеоновской церкви с. Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Андрей Садовскій и Васильевской церкви с. Перелаза, Суражскаго уѣзда, Николай Цуймановъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—7 марта.

Уволенъ отъ должности благочиннаго благочинный 3-го округа, Суражскаго уѣзда, Священникъ Василій Корейша, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 21—23 февраля сего 1906 года состоявшемуся, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ означеннаго округа священникъ села Верещакъ, Суражскаго уѣзда, Кирь Демченко, 7 марта.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Покровской церкви м. Козарь, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Корейша, — 10 марта и 12 сего марта посвященъ въ стихарь; исп. обязанности псаломщика при Христо-Рождественской единовѣрческой цер. гор. Новозыбеова Іоаннъ Дѣденкуловъ — 17 марта; исп. долж. псаломщика при Воскресенской церкви села Кошарь, Конотонскаго уѣзда, Ермиль Фаль, — 15 марта и 19 марта с. г. посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

Назначенъ испр. должн. перваго псаломщика при Преображенской церкви села Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Василій Лобановскій, — 1 марта.

Умерли: священникъ Христо-Рождественской церкви села Шептаковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Цуймановъ, — 21 января; священникъ Успенской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Николай Полонскій, — 4 марта; священникъ церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Раковскій, — 5 сего марта; діаконь Преображенской церкви м. Ямполья, Глуховскаго уѣзда, Григорій Андріевскій, — 20 января; заштатный псаломщикъ Р.-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Елисей Рачинскій, — 19 февраля; заштатный псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви гор. Мглина Иванъ Швеевъ, — 19 февраля; псаломщикъ Воз-

несенской церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Запорожець, — 11 марта.

Присоединенъ къ православію священникомъ Рождество-Богородичной церкви м. Олишевки, Козелецкаго у., Михаиломъ Нагорскимъ, 22 января, мѣщанинъ п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, старообрядецъ Австрійскаго священства Теодоръ Слѣпцовъ, 18 лѣтъ.

Просвѣщены свят. крещеніемъ: священникомъ села Великаго Щимля, Городнянскаго у., Василиемъ Недригайловымъ, 12 февраля сего года, еврей, мѣщанинъ Ицка Лейзеровъ Эстринь, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Алексѣй»; священникомъ Макасовскаго единобѣрскаго монастыря, Сосницкаго уѣзда, Львомъ Перковскимъ, 22 февраля сего 1906 года, еврейка г. Борзны Ита Шаева Азаркевичъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Евдокія».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. Демьянова, дворовъ 69, прихожаеъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; — съ 15 іюля 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. Великой-Дубровѣ, при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб.

въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоего пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоего пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бучкахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 158, прихожанъ обоего пола 1242 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 8 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 168, прихожанъ об. пола 1190 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоего пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоего пола 940 душъ, ружной земли 30 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 3 декабря 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоего пола 2818 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 329, прихожанъ обоего пола 2138 душъ, ружной земли 20 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 дека-

бря 1905 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1100 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Сальномъ**, при Андреевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 556, прихожанъ обоого пола 4475 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Бѣлоусѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1294 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоого пола 4890 душъ, ружной земли 15 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 февраля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 325, прихожанъ обоого пола 2124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ

с. Руднѣ, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника строится на общественныя средства, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Ротовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 душъ, ружной земли 42 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к., въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Котовѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обоого пола 1982 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб., въ годъ, вакантно съ 17 февраля 1906 года; Суражскаго у., въ **с. Заборьѣ**, при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 976, прихожанъ обоого пола 7648 душъ, ружной земли 102 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 13 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Кистрѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 295, прихожанъ об. пола 2788 душъ, ружной земли 38 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 г.; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Козляничяхъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 618, прихожанъ обоого пола 3668 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 25 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Голубичяхъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда,

въ с. **Биринѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 374, прихожанъ обоого пола 2739 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Гоголевѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 420, прихожанъ обоого пола 3400 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хоробричахъ**, при Всѣхъ-Святской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоого пола 1704 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Радонежскомъ**, при Сергіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 442, прихожанъ обоого пола 2658 душъ, ружной земли 4 дес. 1800 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 января 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоого пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; въ г. **Борзнѣ** при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоого пола 1470 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горкахъ**, при Троицкой цер.,

въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Козелецкаго уѣзда въ м. **Кобыжчѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 381, прихожанъ обоого пола 3088 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 4 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1413 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 191, прихожанъ обоого пола 1583 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 294 руб. въ годъ, съ 10-го марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хотуничахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 631, прихожанъ обоого пола 4229 душъ; ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Шептанахъ**, при Христорождественской церкви, дворовъ 556, прихожанъ об. пола 3873 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, съ 21 января 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Божкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоого пола 1626 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 17 марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, съ 20 марта 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время произошла перемѣна: діаконское мѣсто при Преображенской церкви мѣс. **Янполя**, Глуховскаго уѣзда, за смертію

діакона Андрієвскаго, объявляется вакантнымъ, — съ 20-го января 1906 года.

Псаломщическія: въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой церкви дворовъ 16, прихожанъ обоого пола 63 души; земли нѣтъ, квартира есть, жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, — съ 11 января 1906 года; въ г. **Стародубѣ**, при Соборной Ново-Николаевской церкви 2-е мѣсто; дворовъ 45, прихожанъ 385 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, — съ 12 февраля 1906 г.; Новозыбковскаго уѣзда въ п. **Злынкѣ**, при Никитской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 141, прихожанъ обоого пола 662 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья псаломщику 122 р. 50 к. въ годъ, съ 22 февраля 1906 года; Козелецкаго уѣзда въ мѣс. **Новой-Басани**, при Вознесенской церкви (2-е мѣсто), дворовъ 393, прихожанъ обоого пола 3120 душъ, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, — съ 11 марта 1906 года.

Журналъ Правленія Стародубскаго Духовнаго Училища.

13 марта сего 1906 года Правленіе Стародубскаго Духовнаго Училища слушали: ст. I-я, а) журналъ общаго собранія о.о. благочинныхъ Стародубскаго уѣзда отъ 7 февраля 1906 года, коимъ они доводятъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, о томъ, что Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, бывшій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, при раскладкѣ по уѣздамъ взносовъ съ церковей на содержаніе училища въ 1906 году, нарушилъ руководственныя указанія, изложенныя Общепархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ Черниговской Епархіи въ журналѣ его отъ 16 октября 1902 г. за № 69;

б) Препроводительный къ сему журналу рапортъ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда, коимъ онъ проситъ Его Преосвященство учинить распоряженіе чрезъ Правленіе училища о томъ, чтобы денежные взносы на

содержаніе училища въ 1906 году представлены были отъ церквей училищнаго округа не по количеству ихъ въ уѣздѣ, а по доходности

и в) Послѣдовавшую на означенномъ рапортѣ резолюцію Егс Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, слѣдующаго содержания: «9 марта 1906 года. Въ Правленіе Стародубскаго духовнаго училища. При распредѣленіи взносовъ по уѣздамъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1906 году Съездомъ о.о. депутатовъ округа, бывшимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, допущена ошибка въ опредѣленіи взносовъ по количеству церквей въ уѣздѣ, а не по доходности ихъ, вопреки постановленію общепархіальнаго Съѣзда въ 1902 году по сему предмету. Въ устраненіе сей ошибки Правленіе Стародубскаго Духовнаго Училища симъ поставляется въ извѣстность, что въ текущемъ 1906 году денежные взносы на содержаніе духовнаго училища отъ церквей училищнаго округа должны быть представляемы по прежнему порядку, т.е. по доходности церквей, а не по количеству ихъ въ уѣздѣ».

Справка 1. Въ журналѣ Съѣзда о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, отъ 23 ноября 1905 года за № 4, скаано:... подлежить расходу 23736 руб. 13 коп. на содержаніе училища въ 1906 году, изъ нихъ 13424 руб. 23 коп. должны поступить отъ церквей округа, которые распредѣлить такъ:

	Руб.	К.
По Стародубскому уѣзду	4520	74
« Суражскому уѣзду	2306	50
« Новозыбковскому уѣзду	2952	72
« Мглинскому уѣзду	3644	27

Раскладку же по округамъ и церквамъ предоста-вить благочинническимъ совѣтамъ и собраніямъ духовенства благочинническихъ округовъ. Раскладка по уѣздамъ произведена Съездомъ по числу церквей. Раскладку же суммы 1936 р. 72 к. на расширеніе училищныхъ зданій оставить прошлогодною.

Справка 2. Къ свѣдѣнію духовенства Стародубскаго училищнаго округа означенный журналъ вмѣстѣ съ другими журналами Съѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа былъ опубликованъ чрезъ напечатаніе въ № 24 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1905 г.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородѣсверскаго, послѣдовавшей на рапортѣ благочиннаго 1-го округа Стародубскаго уѣзда и на основаніи изложеннаго въ справкахъ сего журнала, чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, оповѣстить духовенство Стародубскаго училищнаго округа, что взносы суммъ съ церковей округа на содержаніе училища въ 1906 году должны быть представлены въ Правленіе училища не въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они исчислены по каждому уѣзду въ отдѣльности окружнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ 23 ноября 1905 года по количеству церковей, а въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они должны быть исчислены согласно журнальному постановленію обще-епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ Черниговской епархіи, отъ 16 октября 1902 года за № 69, на основаніи доходности церковей, а именно: отъ церковей Стародубскаго уѣзда должно поступить 3853 р. 89 коп. (вмѣсто 4520 р. 74 коп.), отъ церковей Мглинскаго уѣзда 3556 руб. 92 коп. (вмѣсто 3644 р. 27 к.), отъ церковей Новозыбковскаго уѣзда 3466 р. 10 к. (вмѣсто 2952 р. 72 к.) и отъ церковей Суражскаго уѣзда 2547 р. 32 к. (вмѣсто 2306 р. 50 к.), а всего 13424 р. 23 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородѣсверскимъ по ст. 1-й, 23 марта 1906 года положена такая: «Утверждается».— Это постановленіе Правленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Извѣстій».

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

(Продолженіе).

1) Ново-Млинская второклассная учительская школа.

I. Составъ служащихъ въ школъ.

Ново-Млинская второклассная учительская школа въ отчетномъ 1904—1905 году вступила въ девятый годъ своего существованія.

Въ теченіи истекшаго учебнаго года въ составъ служащихъ въ школъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Старшій учитель школы Димитрій Митрофановичъ Давидовскій поступилъ священникомъ въ село Ксендзовку, Кролевецкаго уѣзда, а на его мѣсто, постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 августа 1904 года, опредѣленъ третій учитель сей школы коллежскій ассесоръ Стефанъ Ивановичъ Рублевскій.

2) Тѣмъ же постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на мѣсто третьяго учителя школы назначенъ студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Николай Семеновичъ Свѣтницкій, который въ декабрѣ 1904 года, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, отъ занимаемой должности уволился.

3) Постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 февраля 1905 года, утвержденнымъ Его

Преосвященствомъ 10 марта того же года, третьимъ учителемъ школы опредѣленъ окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Петръ Сампсоновичъ Быстрицкій.

Послѣ указанныхъ переменъ составъ служащихъ въ школѣ лицъ въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году былъ слѣдующій:

Завѣдующій и законоучитель, священникъ Свято-Троицкой церкви мѣстечка Новыхъ-Млиновъ Павелъ Ивановичъ Самойловичъ, студентъ Черниговской Духовной Семинаріи; въ должности завѣдующаго и законоучителя состоитъ съ 12 марта 1897 года; велъ все предметы Закона Божія и Общую Церковную Исторію до раздѣленія Церквей включительно.

Старшимъ учителемъ съ 20 августа 1904 года состоялъ коллежскій ассесоръ, студентъ Черниговской Духовной Семинаріи, Стефанъ Ивановичъ Рублевскій; преподавалъ русскій языкъ, Словесность, Чистописание и Церковное Пѣніе (съ 8 октября 1903 года Рублевскій состоялъ третьимъ учителемъ школы).

Вторымъ учителемъ съ 25 ноября 1903 года состоялъ окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Димитрій Николаевичъ Усердовъ; преподавалъ Церковно-Славянскій языкъ, Отечественную Исторію—Церковную и гражданскую, дидактику и начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ.

Третій учитель, окончившій Черниговскую Духовную Семинарію, Петръ Сампсоновичъ Быстрицкій—съ 10 марта 1905 года; преподавалъ географію въ связи съ свѣдѣніями о предметахъ и явленіяхъ природы, ариметику и геометрическое черченіе и рисованіе.

Попечителемъ школы съ декабря 1900 года состоитъ дворянинъ Николай Сергѣевичъ Байбаковъ; къ школѣ усерденъ; пожертвовалъ книгъ для внѣкласснаго чтенія на 25 рублей; при его содѣйствіи Общество приобрѣло для школы очень удобное усадебное мѣсто, мѣрою болѣе одной десятины, вблизи церкви.

Все означенныя лица составляли Педагогическій Совѣтъ школы.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Вновь принято въ 1-е отдѣленіе 11 учениковъ съ слѣдующей подготовкой: 7 окончили курсъ однокласной церковно-приходской школы; 2 окончили земскую школу, 1—двухклассное училище М. Н. П. и 1—первый классъ двухкласснаго Министерскаго училища.

Кромѣ этого оставлено на повторительный курсъ въ 1-мъ отдѣленіи 5 учениковъ.—Изъ 1-го во 2-е отдѣленіе переведены 18 учениковъ; во 2-мъ отдѣленіи оставлены на повторительный курсъ—4 ученика. Въ 3-е отдѣленіе со 2-го переведены—8 учениковъ. Въ теченіи года выбыло изъ 2-го отдѣленія по домашнимъ обстоятельствамъ 2 ученика. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года оставалось: въ 1-мъ отдѣленіи—16 учениковъ; во 2-мъ—20 и въ 3-мъ—8 учениковъ.

Въ Общежитіи школы жили: 6 учениковъ 1-го отдѣленія, 14 учениковъ 2-го и 3 ученика 3-го отдѣленія, а всего 23. Въ томъ числѣ 9 учениковъ изъ селеній Сосницкаго уѣзда, 4—изъ Борзенскаго уѣзда, 9—изъ Конотопскаго уѣзда и 1—изъ Черниговскаго уѣзда.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки.

Занятія въ школѣ начаты 1 сентября послѣ молебствія предъ началомъ ученія.

Въ ходѣ воспитанія и обученія учащіе слѣдовали, во 1-хъ, правиламъ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года положенія о второклассныхъ школахъ и программамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318-мъ, и къ нимъ приложеннымъ объяснительнымъ запискамъ, а во 2-хъ, распоряженіямъ Училищнаго при Св. Синодѣ Со-

вѣта, печатаемымъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», руководственнымъ указаніямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также разъясненіямъ о.о. Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей, какія даны были ими при посѣщеніи школы.—Заботы учащихся были направлены къ тому, чтобы воспитанники какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподаваемое и могли свободно передавать усвоенное, а не заучивать только по книгѣ и механически читать заученное. Вмѣстѣ съ тѣмъ не упускалось изъ виду и то, чтобы въ теченіе учебнаго года пройти по возможности все, положенное въ программахъ для второклассныхъ школъ.

1. Законъ Божій. Въ 1-мъ отдѣленіи программа по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта пройдена вся удовлетворительно. При преподаваніи священной исторіи было обращено вниманіе воспитанниковъ на домостроительство Божіе о спасеніи рода человѣческаго, проявленное въ жизни народа еврейскаго въ Ветхомъ Завѣтѣ и особенно въ Новомъ Завѣтѣ; указана связь пророчествъ и прообразовъ Ветхаго Завѣта съ исполненіемъ ихъ въ Новомъ Завѣтѣ. Наряду съ преподаваніемъ священной исторіи разъяснено, что власть Царя, Первосвященника, Божди и др., а также богослуженіе, священство, таинства, праздники, посты, равнымъ образомъ и многіе обычаи, учрежденія и обряды, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту или установлены Самимъ Богомъ, или освящены Божиимъ благословеніемъ. Передавая воспитанникамъ ученіе Господа Спасителя, законоучитель внушалъ имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь; образомъ и правиломъ жизни христіанской должны служить

черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа: самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о Матери, повиновеніе Ей, любовь ко врагамъ и др. Для большаго запечатлѣнія въ сердцахъ воспитанниковъ всего сказаннаго многія событія изъ Ветхаго Завѣта прочитывались въ классѣ по Библии, а событія Новаго Завѣта—по Евангелію. Учебнымъ руководствомъ по священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта былъ учебникъ протоіерея Петра Смирнова въ объемѣ гимназическаго курса; учебнымъ пособіемъ—Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея М. Богословскаго.

Во II-мъ отдѣленіи согласно программѣ при 4-хъ урокахъ въ недѣлю проходила Церковная Исторія общая и ученіе о Богослуженіи Православной Церкви, полагая на каждый предметъ по два урока въ недѣлю.

Программа по Общей Церковной Исторіи пройдена вся и пройденное усвоено учениками очень хорошо. При прохожденіи курса Исторіи Церкви было обращено вниманіе воспитанниковъ на ту благодать Божію и силу, съ какими святыя апостолы безбоязненно проповѣдывали ученіе Христова и претерпѣвали за вѣру во Христа разныя преслѣдованія, мученія и самую смерть; въ житіи святыхъ мужей апостольскихъ, мучениковъ и мученицъ и свв. отцовъ и учителей церкви указывалось на твердость и непоколебимость ихъ вѣры, на точное и постоянное исполненіе ими Закона Божія и установленій Церковныхъ, на мужество и силу при перенесеніи скорбей и страданій, гоненій и заточеній. Въ цѣляхъ религіозно-воспитательныхъ Исторія церкви временъ апостольскихъ прочитывалась по книгѣ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ»; житія святыхъ—по «Четви-Минеямъ» св. Димитрія Ростовскаго на славянскомъ языкѣ. Учебнымъ руководствомъ была: «Исторія христіанской

церкви». свящ. І. Казанскаго. Учебными пособіями были: «Исторія православной церкви до раздѣленія церкви», изд. К. П. Побѣдоносцева, «Разказы изъ исторіи христіанской церкви» Бахметевой А. Н., «Исторія христіанской православной церкви» протоіерея П. Смирнова и др.

По ученію о богослуженіи православной церкви курсы программы выполненъ вполне удовлетворительно. При изученіи устава церковныхъ богослуженій обращалось вниманіе на величіе и умиленность православнаго богослуженія, на тотъ глубокой смыслъ, какимъ проникнуты обряды церковные. При этомъ многія пѣснопѣнія церковныя заучивались наизусть, послѣ предварительнаго перевода ихъ на русскій языкъ и уясненія правильнаго значенія ихъ и пониманія. Практически богослуженіе изучалось по церковно-богослужебнымъ книгамъ въ классахъ и особенно въ церкви во время богослуженій, когда ученики пѣли и поочереды читали все положенное по уставу. — Учебнымъ руководствомъ была книга епископа Гермодена «О богослуженіи православной церкви». Учебнымъ пособіемъ были книги: прот. К. Никольскаго «Пособіе къ изученію устава богослуженія» и «краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ» и прот. Г. Дебольскаго «Дни богослуженія православной церкви».

Въ III-мъ отдѣленіи Катихизисъ пройденъ весь по книгѣ «Пространный христіанскій катихизисъ православной католической восточной церкви». При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, законоучитель требовалъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ Пространномъ катихизисѣ, и, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія указывались примѣры изъ Священной Исторіи и вообще священно-историческія свѣдѣнія возможно боль-

ше согласовывались съ катихизическими. — Воспитанники приучались также и къ тому, чтобы они умѣли въ связанной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ той или другой части катихизиса. Тексты катихизиса, для сознательнаго усвоенія ихъ, переводились на русскій языкъ, выяснялся ихъ смыслъ, а затѣмъ они заучивались наизусть по-славянски.

Что касается другихъ учебныхъ предметовъ школьнаго курса, то г.г. учителями, по окончаніи отчетнаго учебнаго года, были представлены слѣдующія свѣдѣнія:

2. По церковному пѣнію программа во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ пройдена вся. Особое вниманіе было обращено на практическое пѣніе вообще, а въ частности на приученіе учениковъ къ самостоятельному регентированію. Съ этою цѣлію всѣ ученики 3-го отдѣленія на урокахъ, а болѣе способные и въ церкви, по назначенію преподавателя и по его личнымъ указаніямъ, управляли ученическимъ хоромъ.—Учебниками и руководствами служили: «Обиходъ учебный нотнаго пѣнія», «Краткое руководство къ изученію пѣнія по квадратной системѣ» Д. Соловьева, «Азбука хороваго пѣнія» — Его же, «Начатки теоріи музыки» Фаминцина и др.

3. По русскому языку во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы программа пройдена вся и притомъ вполне удовлетворительно. Учебными книгами были: «Этимологія и Синтаксисъ» Смирновскаго, «Теорія словесности Бѣлорусова», «Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности» Невзорова ч. 1 и 2-я. Учебными пособіями были: «Этимологія и Синтаксисъ» — Киричникова и Гилярова, «Диктанты» Смирновскаго и Матвѣевой, «Теорія словесности» Радонежскаго, «Русская хрестоматія» Галахова и др.

4. Церковно-славянскій языкъ. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа пройдена; учебникомъ служила грамматика С. Миропольскаго. Чтеніе ведено: въ 1-мъ отдѣленіи по книгѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета» и въ 2-мъ отдѣленіи — чтеніе Паримій и Огтоиха.

5. По Отечественной Исторіи—церковной и гражданской—какъ во 2-мъ, такъ и въ 3-мъ отдѣленіяхъ программа пройдена вся. Учебникомъ была: «Отечественная Исторія» Рождественскаго. Учебными пособіями служили: «Разказы изъ Русской Исторіи» и Карамзина: «Исторія Государства Россійскаго».

6. Дидактика (въ 3-мъ отдѣленіи). Программа пройдена. Учебникъ общая дидактика С. Миропольскаго. Пособіями служили: «Чему и какъ учить на урокахъ родного языка» Тихомирова, «Методика ариеметики» Вишнеvsкаго и др.

7. Географія. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа пройдена и усвоена вполнѣ удовлетворительно. Учебными руководствами служили: въ 1-мъ отдѣленіи. «Общія свѣдѣнія изъ географіи» К. Смирнова; во 2-мъ отдѣленіи «Географіи» Баранова и Пуцыковича; въ 3-мъ отдѣленіи: «Географія» Пуцыковича. Учебными пособіями были: «Географическій атласъ» Петри и Ильина; «Географическій сборникъ» С. Меча, «По русской землѣ» Сахарова и др. Для большаго закрѣпленія учащимися въ памяти извѣстной мѣстности практиковалось въ году черченіе картъ.

О тѣлахъ и явленіяхъ природы программа также пройдена во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ. Нѣкоторые пункты, по независящимъ отъ учителя и учениковъ обстоятельствамъ, усвоены не вполнѣ удовлетворительно. Учебными пособіями служили: «Бесѣды по міровѣдѣнію» — Ковальскаго

Я. И. — въ 3-хъ выпускахъ и «Физика» Малинина и Краевича.

8. По ариѳметикѣ программа пройдена въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ. Въ 3-мъ отдѣленіи, по недостатку времени, не пройдены — правила — товарищества, цѣнное и смѣшенія. Учебнымъ руководствомъ была книга: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» — Малинина и Буренина.

9. По геометріи. Въ 1-мъ отдѣленіи по недостатку времени пройдено по программѣ до многоугольниковъ. Во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ все положенное программой пройдено и усвоено вполне удовлетворительно. Учебнымъ руководствомъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ была «Геометрія» Корнакова.

10. По гигиенѣ программа пройдена. Пособіями служили: Тезякова: «Бесѣды по гигиенѣ» и Бокка д-ра «Гигіена».

11. Чистописаніе велось только въ 1-мъ отдѣленіи и согласно программѣ. Пособіемъ для учениковъ были прописи Гербача; занятія же велись по «Методическому руководству къ обученію письму» Гербача.

Въ отчетномъ учебномъ году въ Ново-Млинской второклассной учительской школѣ дополнительныхъ уроковъ по музыкѣ не было. Приобрѣтенныя же на школьные средства въ 1903 году (когда обученіе музыкѣ велось) 11 скрипокъ были въ теченіи года выдаваемы желающимъ хотя путемъ самонаученія ознакомиться съ игрою на серипкѣ.

Практическія занятія воспитанниковъ второклассной школы въ образцовой школѣ.

Практическія занятія воспитанниковъ 3-го отдѣленія въ образцовой школѣ велись въ отчетномъ году согласно указаніямъ программы съ объяснительной къ ней

запиской и правилъ, выработанныхъ отцомъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Въ началѣ учебнаго года законоучителемъ и учителемъ образцовой школы въ присутствіи учителя дидактики и всѣхъ учениковъ 3-го отдѣленія были даны образцовые типичные уроки по предметамъ обученія въ образцовой школѣ въ системѣ, указанной въ программѣ. Послѣ ознакомленія на типичныхъ урокахъ съ наилучшими методами преподаванія по всѣмъ предметамъ школы ученики 3-го отдѣленія поочередно давали свои практическіе уроки въ образцовой школѣ въ присутствіи учителя или законоучителя образцовой школы, учителя дидактики и всѣхъ своихъ товарищей. Порядокъ этихъ уроковъ былъ слѣдующій: Практикантъ для даннаго ему урока составлялъ планъ, который и предъявлялъ учителю образцовой школы, а по Закону Божію—законоучителю. Учитель дидактики и учитель Образцовой школы, а по Закону Божію законоучитель и практикантъ дѣлали оцѣнку этого плана, измѣняли и дополняли его. Послѣ этого выполнялся по плану практикантомъ данный урокъ. Въ тотъ же день, въ послѣ-урочное время, происходилъ критическій разборъ даннаго практикантомъ урока; въ немъ принимали участіе товарищи практиканта, учащіе въ Образцовой школѣ и учитель дидактики.—Занятія во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ школы по одному и тому же предмету ведены совмѣстно. Обученіе въ образцовой школѣ было успешнымъ, строго послѣдовательнымъ и согласнымъ съ требованіями современной дидактики и педагогики. Матеріалъ для практическаго урока назначался согласно общему ходу дѣла обученія въ школѣ и всегда строго соразмѣрнымъ съ количествомъ времени, опредѣленнаго на практическій урокъ.—Для записи плановъ практическихъ уроковъ и критической оцѣнки ихъ при школѣ

имѣлась особая книга. Практическіе уроки начались въ отчетномъ году только въ концѣ октября, такъ какъ, за отсутвіемъ учителя образцовой школы, въ сентябрѣ мѣсяцѣ занятій въ образцовой школѣ совсѣмъ не было. Всѣхъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ было дано въ теченіи года 73; въ томъ числѣ: по Закону Божию—16, по церковно-славянскому языку—5, по церковному пѣнію—4, по русскому языку—22; по чистописанію—4 и по ариметикѣ—22. Къ занятіямъ въ образцовой школѣ ученики-практиканты относились съ усердіемъ, а потому оказали успѣхи въ общемъ вполне удовлетворительные. По другимъ предметамъ учебнаго курса ученики также оказали удовлетворительные успѣхи, а потому всѣ—8 послѣ произведеннаго экзамена признаны достойными получить установленныя свидѣтельства объ окончаніи курса второклассной школы съ правомъ занятія учительскія должности въ школахъ грамоты.

Недѣльные уроки въ отчетномъ году были распределены по росписанію согласно числу уроковъ по каждому предмету обученія, указанному въ программахъ для второклассныхъ школъ. Уроки были часовые; начинались ежедневно съ 8 час. 30 мин. утра.

При школѣ имѣлись классные журналы (для каждаго отдѣленія), куда записывались ежедневно содержаніе каждаго урока, успѣхи учениковъ; отмѣчались неявившіеся на урокъ ученики.

Общежитіе. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіи. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитіе школы помѣщалось въ отчетномъ году въ двухъ небольшихъ и неудобныхъ наемныхъ домахъ (при каждомъ изъ нихъ была и квартира одного изъ учителей). Всѣхъ учениковъ жило въ общежитіи 23. Со-

держаніе воспитанника въ общежитіи обходилось 4 руб. въ мѣсяць или 40 рублей въ учебный годъ. Бѣднѣйшимъ изъ воспитанниковъ и вмѣстѣ лучшимъ по успѣхамъ и поведенію было въ теченіи года оказано пособіе изъ казенныхъ средствъ (200 р.), которое не выдавалось деньгами, а состояло въ содержаніи натурою и не считалось стипендіей. За плату 4 руб. въ мѣсяць воспитанники пользовались завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, а также нерѣдко и чаемъ. На счетъ ученическихъ взносов нанималась кухарка и уплачивалось за стирку бѣлья и доставку воды. Каждому ученику давалась отдѣльная желѣзная кровать и одѣяло; остальные постельныя принадлежности учащіеся имѣли свои. Одѣяла, спальная мебель, а также необходимая кухонная и столовая посуда были пріобрѣтены частію на мѣстныя школьныя средства, а большею частію на средства, отпущенныя въ 1902 году изъ казны «на содержаніе учениковъ въ общежитіи» и не израсходованныя на этотъ предметъ. Ежедневно пища готовилась чисто, вкусно и въ достаточномъ количествѣ. Порядокъ жизни въ общежитіи былъ слѣдующій: воспитанники вставали въ 6 часовъ; каждый убиралъ свою постель; въ 7 часовъ—слушали утреннія молитвы, которыя читалъ дежурный ученикъ, причемъ положенныя молитвы пѣли всѣ ученики; послѣ молитвы завтракъ или чай. По выслушаніи во второй разъ общей для всѣхъ воспитанниковъ молитвы, которая бываетъ въ 8 часовъ утра, они уходили въ классъ на уроки. Послѣ уроковъ учащіеся обѣдали въ 2 часа пополудни. Послѣобѣденное время до 4-хъ часовъ пополудни ученики употребляли на прогулку и гимнастическія игры, а также занимались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Съ 4-хъ часовъ пополудни до 5-ти общія свѣтки, или разборъ практическихъ уроковъ. Съ 5-ти час.—

вечернія занятія. Въ 9 часовъ вечера—ужинъ; въ 9 час. 30 мин.—вечерняя молитва, послѣ которой ученики ложились спать. Въ воскресные и праздничные дни послѣ богослуженія ученики пили чай, а потомъ время до обѣда употребляли на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню или на чтеніе «прочетныхъ книгъ». — Для поддержанія порядка въ общежитіи (помимо наблюденія о завѣдующаго и г.г. учащихся) на каждый день поочереди назначался дежурный по общежитію ученикъ. Дежурный читалъ утреннія и вечернія молитвы, наблюдалъ за порядкомъ въ классѣ во время вечернихъ занятій, своевременно приглашалъ своихъ товарищей къ завтраку, обѣду и ужину, убиралъ утромъ спальныя комнаты и пр. Каждый ученикъ въ отдѣльности заботился о чистотѣ и опрятности въ помѣщеніи, дежурные же особенно это наблюдали. Кромѣ этого они наблюдали за цѣлостью спальной, классной и столовой мебели, географическихъ картъ и другихъ вещей, находящихся въ помѣщеніи общежитія.

Что касается наблюденія за ежедневнымъ ходомъ жизни общежитія, то оно лежало на обязанности всѣхъ учащихся, но такъ какъ при одномъ помѣщеніи общежитія имѣлъ квартиру старшій учитель Стефанъ Рублевскій, а при другомъ—2-й учитель Димитрій Усердовъ, то они и приняли на себя непосредственное и постоянное наблюденіе за общежитіемъ. Общее наблюденіе за порядкомъ школы имѣлъ о. завѣдующій школой.

Состояніе здоровья воспитанниковъ было въ общемъ хорошо; учащіеся всегда имѣли свѣжій и бодрый видъ. Были случаи заболѣванія глазами, но больные не оставались безъ медицинской помощи и болѣзни имѣли благоприятный исходъ. Вслѣдствіе появленія въ окрестностяхъ мѣстечка Новыхъ-Млиновъ оспы, всѣмъ воспитан-

никамъ была привита предохранительная воспа.— Заботы о завѣдующаго и г.г. учащихъ были направлены къ тому, чтобы все, касающееся содержанія и образа жизни воспитанниковъ, способствовало сохраненію ихъ здоровья.

Воспитательная часть.

Въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся обращаетъ на себя вниманіе вышеуказанный строй жизни общежитія, который не могъ не оказать весьма благотворнаго вліянія на нравственное развитіе воспитанниковъ. Въ опредѣленное время вставать, ѣсть, пить, заниматься, гулять, ложиться спать—такой порядокъ, будучи необходимъ для правильнаго теченія жизни общежитія, развиваетъ въ дѣтяхъ аккуратность и чувство самоограниченія, уваженіе къ личности другого человѣка, побуждая ихъ вести себя такъ, чтобы ни въ чемъ и никогда не мѣшать другъ другу. Кромѣ того въ дѣтяхъ развивается доброе христіанское чувство взаимопомощи: болѣе способные и понятливые ученики помогаютъ въ занятіяхъ менѣе способнымъ, мало развитымъ. Далѣе, всѣ ученики общежитія приучаются къ регулярному труду и усидчивости. А только регулярный трудъ и можетъ благотворно вліять на физическое развитіе дѣтей; онъ же несомнѣнно вліялъ и на ихъ успѣхи въ наукахъ.

Что касается воспитанниковъ школы, живущихъ въ домахъ своихъ родителей, то и они, насколько то было возможнымъ, находились подъ надзоромъ и руководствомъ о. завѣдующаго и г.г. учащихся и такъ же, какъ и ученики общежитія, приучались къ труду, порядку, исполненію христіанскихъ обязанностей и пр. Помимо воспитательнаго значенія уроковъ Закона Божія, религіозно-нравственное вліяніе на воспитанниковъ оказывали уста-

новленные въ жизни школы слѣдующіе порядки: въ положенное по росписанію время всѣ ученики слушали утреннія молитвы, которыя читалъ по очереди одинъ изъ учениковъ школы. Молитвы—«Святому Духу», молитву Господню, «Достойно есть», тропарь и величаніе Святителю Θεодосію Углицкому и молитву за Царя, а также тропари двенадесятихъ праздниковъ—пѣли всѣ ученики. Каждый урокъ начинался и оканчивался молитвой. Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанники неопустительно посѣщали богослуженія, гдѣ читали и пѣли все положенное по уставу. Въ святую четыредесятницу на первой недѣлѣ всѣ воспитанники говѣли, были у исповѣди и сподобились принятія Святыхъ Таинвъ. Къ исповѣди и Св. Причащенію учащіеся были приготовлены на урокахъ Закона Божія. Законоучитель объяснилъ ученикамъ великую силу и спасительность принимаемыхъ Таинствъ. Объяснены были слова, произносимыя говѣющимъ при Исповѣди и объяснена и выучена молитва предъ Причащеніемъ.—На всенощномъ бдѣніи и литургіи ученики по очереди прислуживали въ алтарѣ.

Библиотека.

Главнымъ развивающимъ средствомъ для учениковъ было, конечно, чтеніе ими прочетныхъ книгъ. Въ виду этого о. завѣдующій и г.г. учащіе руководили воспитанниковъ при внѣклассномъ чтеніи книгъ—каждый по предметамъ своей спеціальности. Учащіе, во 1-хъ, даваемые уроки сами освѣщали и пополняли чтеніемъ полезныхъ статей въ классѣ и бесѣдой по поводу прочитаннаго, и, во 2-хъ, соотвѣтственно прохожденію курса того или другого учебнаго предмета, а также примѣнительно къ постепенному умственному развитію учащихся, предлагали для прочета ученикамъ тѣ или другія книги,

имѣющіяся въ школьной библіотекѣ. Выдача книгъ производилась одинъ разъ въ недѣлю.

Школьная библіотека пріобрѣтена частію на мѣстныхъ школьных средства, частію выписана изъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на казенныя средства; большая же часть составлена изъ книгъ, присланныхъ бесплатно изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ 1902 году. Всего въ библіотекѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣется названій болѣе 320, а томовъ около 600. Библіотека нуждается въ книгахъ популярнаго изложенія.—Учебниковъ въ библіотекѣ достаточно; необходимы только учебники и учебныя пособия по гигиенѣ и физикѣ.

Совѣтъ второклассной школы.

По разнымъ вопросамъ школьной жизни учащіе собирались для взаимныхъ совѣщаній, результаты которыхъ записывались въ заведенныя книги: журнальных постановленій, если требовалось по данному вопросу разрѣшеніе начальства, и книгу протоколовъ, если такого разрѣшенія не требовалось. Всѣ журнальныя постановленія представлялись чрезъ уѣздное Отдѣленіе на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ засѣданіяхъ были рассмотрѣны слѣдующіе важнѣйшіе вопросы: 1) о приемѣ учениковъ въ 1-е отдѣленіе школы, 2) о принятіи на казенное содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ; 3) о распредѣленіи уроковъ заболѣвшаго учителя между наличнымъ составомъ учащихся; 4) о назначеніи вознагражденія учителю, ведущему письмоводство школы; 5) о выпискѣ въ школу періодическихъ изданій; 6) рассмотрѣнъ экономическій отчетъ за 1904 годъ; 7) полугодичныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; 8) прочитанъ отчетъ о со-

стоянии школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ, составленный о. завѣдующимъ школой. — Кромѣ этого въ теченіи года разрѣшены многіе вопросы экономической жизни школы.

Надзоръ за школой: посѣщеніе школы наблюдателями. Посѣщеніе школы членами Уѣзднаго Отдѣленія.

Въ отчетномъ году о. Епархіальный наблюдатель посѣтилъ школу 2 раза: 14 декабря и 23 мая. При своихъ посѣщеніяхъ о. наблюдатель обращалъ вниманіе учащихся главнымъ образомъ на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся; присутствовалъ въ классахъ во время уроковъ, слѣдилъ за правильнымъ ходомъ занятій въ школѣ, за правильнымъ теченіемъ жизни общежитія, выкалъ во всё нужды школы и давалъ служащимъ въ школѣ полезныя указанія. 23 мая отецъ наблюдатель производилъ испытанія учениковъ 3-го отдѣленія по Закону Божію и русскому языку съ словесностью.

Отецъ уѣздный наблюдатель посѣтилъ школу въ отчетномъ году 5 разъ: 2 октября, 12 ноября, 8 марта, 3-го и 31-го мая и 9 іюня. При посѣщеніи школы отецъ наблюдатель главнымъ образомъ обращалъ вниманіе на нравственно-религіозную сторону школьнаго дѣла, затѣмъ слѣдилъ и за ходомъ учебнаго дѣла: слушалъ уроки учащихся, провѣрялъ знанія воспитанниковъ изъ пройденнаго по предметамъ школьнаго курса, обращая вниманіе, насколько все преподанное твердо и сознательно усвоено учащимися и въ какой степени вліяло на ихъ умственное и нравственное развитіе; кромѣ этого, обращалъ вниманіе на чистоту и порядокъ въ помѣщеніяхъ школы и вообще слѣдилъ за правильнымъ веденіемъ школьнаго хозяйства. 3-го мая о. уѣздный наблюдатель производилъ выпускной экзаменъ ученикамъ образцовой школы,

а 31-го мая и 9-го іюня предсѣдательствовалъ на экзаменахъ выпускнымъ ученикамъ второклассной школы по геометріи, ариѳметикѣ, церковной исторіи общей и гігіенѣ.

Кромѣ лицъ инспекціи въ отчетномъ году школу посѣтили члены Отдѣленія: священники о.о. Кирилль Завалинскій и Θεодоръ Тарасевичъ и Сосницкій нотаріусъ Андрей Арсенъевичъ Рублевскій. Члены Отдѣленія предсѣдательствовали на экзаменахъ ученикамъ, оканчивающимъ школу.

Средства школы.

	Руб.	К.
Въ гражданскомъ 1904 году на содержаніе школы поступило: казенныхъ средствъ	2921	47
Мѣстныхъ средствъ	325	97
А всего	3247	44
Въ теченіи 1904 года израсходовано	3247	44
Въ томъ числѣ на жалованье учащимъ	1955	34
На содержаніе дома и прочіе расходы учебныя пособія и содержаніе учениковъ общегитія	1292	10

Образцовая школа.

Образцовая школа при Ново-Млинской второклассной школѣ существуетъ съ 25 ноября 1896 года.

Обучающіе въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоитъ съ 12 марта 1897 года завѣдующій и законоучитель второклассной школы, священникъ Павелъ Самойловичъ; учителемъ съ 13 октября 1904 года окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Александръ Стефановичъ Красногорскій.

Успѣхи по общесобразовательнымъ предметамъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ школѣ было три группы учениковъ. Обучение велось по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ и согласно требованіямъ программъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса и объяснительныхъ къ нимъ записокъ. Учебный годъ въ школѣ закончился 3 мая экзаменомъ. На основаніи экзаменскихъ отвѣтовъ 6 мальчиковъ признаны комиссіей достойными получить установленныя свидѣтельства объ окончаніи школы.

Классный журналъ и росписаніе уроковъ.

При школѣ имѣлся классный журналъ, въ который ежедневно записывалось содержаніе уроковъ по каждому въ отдѣльности предмету и дѣлались отмѣтки о невякъ воспитанниковъ въ школу. — Ежедневно занятія ведены по надлежаще утвержденному росписанію уроковъ.

Воспитательная часть.

Всеѣ ученики въ отчетномъ году школу посѣщали исправно, вели себя благонаравно, во всеѣ воскресные и праздничные дни посѣщали богослуженія; на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ; въ церкви участвовали въ чтеніи и пѣннн на клиросѣ; въ классѣ всегда придерживались того же порядка жизни, что и воспитанники второклассной школы.

Здоровье и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учениковъ было вполнѣ удовлетворительно; случаевъ заболѣваемости было немного; различныхъ болѣзней въ отчетномъ году не было. Учащіе

всегда обращали вниманіе на здоровье дѣтей; въ виду этого классная комната во время перемѣнъ вентилировалась, въ ней наблюдались чистота и порядокъ, отъ дѣтей требовались чистота бѣлья, головы, рукъ и проч.

Библіотека.

Библіотека въ отчетномъ году за счетъ остатка отъ жалованья учителя школы (въслѣдствіе вакантности должности учителя) пополнилась многими книгами, назначенными для внѣкласснаго чтенія дѣтей. Въ настоящее время книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣется: названій около 250 и томовъ болѣе 300. Учебниковъ въ школѣ достаточно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ И. Лебедевъ.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

К Ъ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля ————— кь № 7^{му} ————— 1906 года.

Содержаніе: Слово о Геосиманскомъ молитвенномъ подвигѣ Спасителя міра — Въ предверіи Свѣтлаго Праздника. — (стих.). — Изъ пережитаго. — Папковская теорія прихода (окончаніе). — Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Крѣткія свѣдѣнія объ Алтайской миссіи. — Проводы бывшаго инспектора Черниговской Духовной семинаріи, архимандрита Евгенія. — (Объавле ія).

С Л О В О

о Геосиманскомъ молитвенномъ подвигѣ Спасителя міра *).

„Отче Мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но яко же ты. (Матѣ. гл. XXVI. 39).

Братіе христіане!

Среди многихъ благочестивыхъ и глубокихъ размышленій, къ которымъ невольно возводится душа наша и кои съ трепетнымъ и благоговѣйнымъ содроганіемъ объемлють сердце наше при чтеніи св. Евангелія Страстей Господнихъ, нашъ слухъ и вниманіе въ настоящія священныя минуты останавливаются на словахъ молитвы Господа Спасителя и на Его величайшемъ молитвенномъ подвигѣ въ саду Геосиманскомъ.

*) Пронесено на пастіи въ Кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

Не говоря о томъ, что намъ весьма полезно и душевнеспасительно чаще углубляться душою въ этотъ молитвенный подвигъ Богочеловѣка, чтобы поучаться изъ него необычайной силѣ любви, самоотверженію, всецѣлой преданности воли Божіей, чистотѣ, смиренію сердца и многимъ другимъ великимъ добродѣтелямъ, какія обнаружилъ по человечеству Господь Искушитель нашъ, показавшій на Себѣ наивысшій образецъ святости и совершенства, — намъ въ утѣшеніе наше, подкрѣпленіе и духовное ободреніе необходимо чаще возводить умъ и сердце и укрѣплять слабую волю нашу величайшимъ примѣромъ Геосиманской молитвы Сына Божія. И это духовное врачевство особенно полезно и важно для насъ въ годину постигшихъ насъ бѣдствій, въ настоящее время шатанія умовъ и уклоненія многихъ отъ церкви Христовой, чтобы подражая, насколько можемъ и въ силахъ, Господу въ Его великомъ молитвенномъ подвигѣ, самимъ выйти побѣдителями грѣха, при помощи благодати Божіей, и избавиться отъ нахлынувшихъ на насъ со всѣхъ сторонъ напастей и злоключеній! Вспомнимъ, бр. хр., этотъ великій міровой моментъ въ исторіи спасенія человѣческаго рода, рассмотримъ, въ чемъ заключается самый молитвенный подвигъ Спасителя міра и какое приложеніе онъ имѣетъ къ намъ, вѣрнымъ послѣдователямъ нашего Сладчайшаго Господа Иисуса Христа! На восточной сторонѣ св. града Иерусалима, какъ только перейти потокъ Кедронскій и Иосафатову долину, у подножія Елеонской горы и понынѣ расположенъ садъ Геосиманскій. Правда, не такимъ тощимъ и рѣдкимъ по растительности былъ этотъ садъ во времена Христа Спасителя, по описанію очевидцевъ, какъ нынѣ, но для насъ важно то, что на этомъ самомъ мѣстѣ онъ былъ во времена Христа, и что понынѣ сохранилось нѣсколько старинныхъ маслич-

ныхъ деревьевъ, по преданію, отъ времени Искупителя міра обнесенныхъ теперь невысокою каменною оградою. Въ этотъ садъ, куда съ благоговѣйнымъ и священнымъ трепетомъ и понынѣ стекаются сонмы христіанъ со всего міра, къ мѣсту молитвеннаго подвига Богочеловѣка, любилъ уединяться Господь нашъ со Своими учениками и здѣсь часто наединѣ любилъ бесѣдовать въ молитвѣ съ Отцемъ Своимъ небеснымъ! Изъ Евангелія извѣстно, что Спаситель нашъ пришелъ сюда послѣ Тайной вечери, вмѣстѣ съ апостолами, въ ночь предъ Своими крестными страданіями.

Сколько внутреннихъ сердечныхъ болѣзней, сколько томительныхъ душевныхъ мукъ долженъ былъ вытерпѣть здѣсь Иисусъ Христосъ, прежде взятія Его воинами подъ стражу, прежде чѣмъ начались Его тѣлесныя страданія во дворѣ Анны и Каиафы, въ преторіи Пилата и, наконецъ, на Голгоѣ, на крестѣ! Человѣческими словами невозможно изобразить, бр., того, что переживалъ, что выстрадалъ, что перенесъ въ душевной скорби и борьбѣ Богочеловѣкъ въ эту неподобную ночь, которая не повторится болѣе въ исторіи всего человѣчества!

Пришедъ на мѣсто, говорятъ св. Евангелисты, Иисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ: погодите здѣсь, пока я пойду помолюсь тамъ. И взялъ съ собою Петра и Іакова и Іоанна и началъ скорбѣть, ужасаться и тосковать. Тогда говоритъ имъ: Душа моя скорбитъ смертельно, побудьте здѣсь и пободраствуйте со Мною. И, отойдя отъ нихъ на вверженіе камня, преклонилъ колѣна, палъ лицомъ на землю и началъ молиться. И было о чемъ скорбѣть и тужить, было отъ чего ужасаться и тосковать. На Спасителѣ міра, на Агнцѣ Божіемъ, чистомъ и непорочномъ, взяшемъ на Себя грѣхи всего міра, тяготѣли всѣ грѣхи человѣческіе. «По глубокому замѣчанію

Св. ап. Павла, Искупителю и Примирителю всего міра надлежало претерпѣть все и быть искушену по всяческимъ. Но искушенія, коимъ подлежитъ родъ человѣческій, естественно приводятся къ двумъ видамъ: искушенію удовольствіемъ и искушенію страданіями. Первое искушеніе во всѣхъ трехъ главныхъ его видахъ Сынъ Человѣческій протѣлъ при самомъ началѣ Своего служенія, когда въ пустынѣ, послѣ сорокадневнаго поста, былъ искушенъ отъ діавола. Второе тягчайшее искушеніе посредствомъ страданій предстояло въ саду Геосиманскомъ (Архіеп. Иннокентій).

Здѣсь, въ уединеніи отъ суетнаго міра и въ виду Иерусалима, предстояло Господу, прежде Креста на Голгоѣѣ, претерпѣть внутренній крестъ неимовѣрныхъ страданій и душевныхъ мукъ до такой степени, что Спаситель долженъ преклоняться до земли и взывать къ Отцу Небесному: «если возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія!» Чѣмъ болѣе усиливалось внутреннее смятеніе духа, тѣмъ прѣлежнѣе молился Господь; и былъ Онъ въ бореніи, и былъ потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю. «На Голгоѣѣ, говоритъ Архіепископъ Иннокентій, страждущее тѣло приведетъ въ страданіе духъ; здѣсь же страждущій духъ заставляеть капать кровавымъ потомъ пречистое тѣло». Спаситель міра остается въ Своемъ уединеномъ молитвенномъ подвигѣ съ одною Своею человѣческою волею и вооруженный одною молитвою и преданностью волѣ Отца Небеснаго, исходитъ, какъ второй Адамъ, на борьбу съ тягчайшимъ искушеніемъ». Святитель Димитрій, Ростовскій чудотворецъ, по сему случаю вопрошаетъ: «Но кто же, Господи, не нанося Тебѣ ранъ, такъ изранилъ Тебя, что Ты весь обливаешься кровью?» — и самъ же отвѣчаетъ: «это любовь, любовь, крѣпкая какъ смерть, къ роду человѣческому».

Въ Святѣйшей душѣ Спасителя происходила въ это время молитвеннаго подвига борьба двухъ чувствъ: страха и любви.

Съ одной стороны, страхъ предстоящихъ ужасныхъ мученій за грѣхи всего міра, за тѣхъ людей, которые въ ослѣпленіи своемъ изъ Его святѣйшаго и возвышеннѣйшаго ученія любви сдѣлають преступное орудіе для достиженія Своихъ низменныхъ цѣлей, которые искажутъ Его св. ученіе до неузнаваемости и породятъ изъ за него вражду, ожесточеніе и ненависть тѣхъ, которые безумно отвергнутъ Его и въ дикомъ изступленіи вознесутъ на крестъ и будутъ глумиться и поносить тѣ непреложныя истины, отъ исповѣданія которыхъ зависить земное счастье и небесное блаженство рода человѣческаго, — все это понуждало Его взывать къ Отцу Небесному: Отче, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія! Съ другой стороны любовь къ людямъ, созданнымъ по образу и подобию Божию, любовь къ падшему созданію, желаніе воскресить и обновить въ человѣкѣ высокія и св. чувства и сдѣлать его достойнымъ небснаго блаженства — эта любовь, приносящая себя въ великую крестную жертву за всѣхъ, — жаждавшая чаши страданій, простираетъ къ ней руку и говоритъ: Отче Мой! буди воля твоя! «Бездна грѣховъ всего человѣчества погружала сердце Богочеловѣка въ бездну болѣзней. Богъ Отець видѣлъ въ возлюбленномъ Сынѣ Своемъ завѣтную главу грѣшниковъ, обложенную грѣхами всего міра: не вѣдѣвшаго бо грѣха по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ (2 кор. V, 21)». Сыну Божию надлежало испить до послѣдней капли всю чашу гнѣва Божія за грѣхи всѣхъ людей. Какъ Вождю церкви, Имъ основанной, Ему надлежало сражаться со всѣмъ адомя; и Богъ Отець въ этой борьбѣ оставилъ Его безпомощнымъ, говоритъ одинъ

изъ извѣстныхъ нашихъ Архипастырей (Филаретъ, Митр. Кіевскій), — оставленіе отъ Бога, источника жизни есть истинная ужасная смерть. Сынъ Божій долженъ былъ по чело-
вѣчеству испытать весь ужасъ такого состоянія без-
помощности и безсилія, чтобы всѣ видѣли, что одно че-
ловѣчество было бы безсильно совершить наше искуп-
леніе, если бы съ нимъ не соединено было Божество.

Чѣмъ чище и святѣе душа наша, тѣмъ омерзитель-
нѣе и ужаснѣе для нея грѣхи. Понятно, что самое со-
вершенство святости Иисуса Христа должно было умно-
жить Его скорби и страданія. Совершенно святая душа
Спасителя, зрѣвшая во своей наготѣ грѣхи чело-
вѣческіе, должна была испытывать невыразимыя мученія. Духу
Святому, черезъ святого псалмопѣвца Давида, благоугодно
было изобразить состояніе души Богочеловѣка, во время
крестныхъ страданій, въ такихъ славахъ: одержаша мя
болѣзни смертныя, и потоцы беззаконія смятоша мя, бо-
лѣзни адовы обыдоша мя, предвариша мя сѣти смертныя
(псал. XVII, 5—6), яко вода изліяхся, и разсыпашася
вся кости моя, бысть сердце мое, яко воскъ, таяй по-
средѣ чрева моего. Изсше яко скудель крѣпость моя, и
языкъ мой прильпе къ гортани моей (пс. XXI, 15—16).
Сердце мое смятесе, остави мя сила моя; и свѣтъ очію
моею нѣсть со мною (псал. XXX VII, II.) Этотъ трудно
изобразимый языкомъ чело-
вѣческимъ величайшій под-
вигъ молитвенный Господа Иисуса въ Геѳсиманіи, необы-
чайная и непередаваемая тоска души, вмѣстѣ съ том-
леніемъ духа, какое выносило Его святѣйшее сердце, —
все это состояніе до того ослабило тѣлесныя силы Ис-
купителя, что равнялось мученію чело-
вѣка, борющагося
со смертію. Для укрѣпленія изможденной природы чело-
вѣческой въ борьбѣ съ душевною скорбью и въ виду пред-
стоявшихъ Ему крестныхъ страданій нужно было укрѣп-

леніе и помощь свыше, ибо ученики Господа были безсильны и немощны въ утѣшеніи. Богъ Отецъ послалъ ангела Своего, чтобы укрѣпить Того, Кто Самъ вся носитъ глаголомъ силы Своея!

Вотъ, братіе хр., причина троекратнаго моленія Спасителя ко Отцу Небесному, да мимо идетъ отъ Него чаша сія (Мате. XXVI, 39), — моленія съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами (Ев. V, 7), горячайшаго, сильнѣйшаго, болѣзньнѣйшаго, каковаго никогда не было во времени и во всю вѣчность не будетъ! Вотъ слабое изображеніе того величайшаго подвига всей души и всѣхъ членовъ святѣйшаго тѣла Христова, отъ котораго бысть потъ Его, яко капли крови, каплющія на землю! (Лук. XXII, 44). Вотъ почему Всемогущій имѣлъ нужду въ помощи ангела съ небеси, укрѣпляющаго Его!

По сему случаю блаженный Августинъ говоритъ такъ:

«Нигдѣ не поражаетъ меня столько величіе и святость Иисуса, какъ здѣсь, гдѣ многіе ужасаются и недоумѣваютъ. Я не зналъ бы всей великости Его благодарнѣй, если-бы Онъ не обнаружилъ предо мною, чего они стоятъ Ему. Онъ испыталъ мою скорбь, дабы даровать мнѣ Свою радость. Смѣло говорю: скорбь; ибо проповѣдую крестъ. Надлежало претерпѣть борьбу и болѣзнь: иначе не было бы и побѣды. Безчувствіе всегда ниже самоотверженія; Иисусъ хотѣлъ научить насъ, какъ побѣждать страхъ смерти».

Братіе христіане! въ величайшемъ подвигѣ Спасителя намъ подается наивысшій примѣръ молитвы, терпѣливаго и безропотнаго перенесенія скорбей и поднаго самоотверженія, выражающагося во всецѣлой преданности себя св. волѣ Божіей!

Во дни постигающихъ насъ скорбей и напастей станемъ предъ образомъ молящагося Спасителя, посмот-

римъ на чашу, сходящую свыше и повергнемся въ прахъ предъ Отцемъ Небеснымъ и словами Единороднаго Сына Его скажемъ: да мимоидеть и отъ насъ чаша сія; однако же не какъ мы хотимъ, но какъ Ты: да будетъ воля Твоя!

Вотъ Ты, всеправеднѣйшій и всесправедливѣйшій Судія, наказаль насъ за нашу беспечность, нерадѣніе, холодность и равнодушіе къ исполненію святѣйшихъ Твоихъ заповѣдей великими скорбями въ мимошедшемъ лѣтѣ! Мы достойное восприняли, Господи, за забвеніе наше и нерадѣніе Твоей Евангельской истины! Если и теперь благоугодно будетъ Тебѣ, Господи, испытать вѣру и любовь нашу и исправить нераскаянныхъ грѣшниковъ во спасеніе, не отвори лица Твоего отъ насъ — нищихъ и безпомощныхъ! Услыши тогда молитву нашу такъ, какъ услышалъ молитву Единороднаго Сына Твоего и такъ какъ мы, по недостойнству нашему, неспособны и недостойны лицезрѣть Ангела, насъ укрѣпляющаго, пошли спокойствіе совѣсти, тишину сердцу и миръ душѣ нашей! Господи! Научи насъ молиться такъ, какъ научилъ Ты святыхъ Своихъ Апостоловъ и всѣхъ отъ вѣка благоугодившихъ Тебѣ! Мы особенно нуждаемся въ молитвѣ, ибо какъ мало въ насъ такихъ, которые умѣютъ и могутъ истинно молиться! Ибо, когда мы посмотримъ въ глубину души своей, страхъ и трепеть нападаетъ на насъ, вслѣдствіе неумѣнья даже встать на молитву! Мы такъ бываемъ разсѣяны, такъ отягчены мірскими интересами и мыслями, что устами шепчемъ молитву, а сердце наше далеко уклоняется отъ нея! Чтобы молитва наша была угодна Богу, для этого требуется прежде всего, чтобы она была отъ чистаго сердца и мы бы всецѣло себя предавали св. волѣ Божіей, отрѣшаясь отъ всего земнаго; надлежитъ, поэтому, чаще испытывать и спрашивать себя: ощущаемъ ли мы въ сердцѣ дѣйствіе благодати Божіей, прогоняющей въ насъ страхъ, тоску, уныніе, злобу, нена-

нсть и всякія дурныя чувства. Чувствуемъ-ли мы въ себѣ любовь, всепрощеніе, примиреніе съ Богомъ и людьми и самыя возвышенныя порывы во время молитвы?

Молитва Спасителя нашего была столь неподражаема, что мы, грѣшныя, и помыслить не можемъ когда либо быть способными возвыситься да такой высоты, чистоты и святости ея! Мы можемъ только желать и стремиться къ тому всею душою, что бы наша молитва къ Богу приносилась бы съ полнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ, усердіемъ, чтобы наша молитва была сердечна, чиста, смиренна и проникнута полнотою вѣры, надежды и любви къ Отцу Небесному. Мы должны проникнуться, поэтому, напередъ тѣмъ глубокимъ убѣжденіемъ, что молитва также нужна душѣ нашей, какъ пища и воздухъ необходимы для тѣла и свѣтъ для глазъ! Намъ необходимо, бр. хр., чаще упражнять себя въ молитвенномъ подвигѣ, соединяя его съ постомъ не только наружнымъ, но и внутреннимъ, и съ добрыми дѣлами. Молитва и постъ—два крыла, которыми мы возносимся къ небесамъ, по слову Златоуста; наилучшимъ же временемъ для упражненія себя въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, является каждый постъ и особенно Великій, когда Господь особенно усиленно призываетъ насъ къ покаянію, исправленію, очищенію и обновленію души и тѣла, черезъ достойное приготовленіе и причащеніе св. и животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Господа Спасителя нашего!

«Молись же и исповѣдуйся, возлюбленный собратъ, — скажемъ словами св. Евфрема Сирина; молитвѣ же и исповѣданію да содѣйствуютъ и дѣла: да исправится молитва Твоя, яко кадило предъ Богомъ (пс. 140. 3) и услышишь отъ Господа: велія вѣра твоя, буди тебѣ, якоже хочещи (Мѡ. 15, 28)». Аминь.

Соборный священникъ А. Ефимовъ.

Въ предверіи Свѣтлаго Праздника.

»Что будете дѣлать въ день торжества
и въ день Праздника Господня?» (Осн. IX, 5).

Бывало въ храмѣ и въ тиши
Мы за Христовыми дѣлами
Слѣдимъ съ волненіемъ души,
И предъ духовными очами
Встаютъ далекія мечты—
Иерусалимъ, и Палестина,
И живоносный гробъ Христа,
И съ пылкимъ сердцемъ Магдалина,
И садъ, что нѣкогда тамъ росъ,
И мракъ пещерныхъ подземелій,
И словно слышится вопросъ:
«Кто отвалитъ намъ камень велиій?!»
И передъ горестью земной
Небесный Ангель въ ризѣ свѣта,
И предъ рыдающей женой
Сладчайшій гласъ Его привѣта!...
Она, въ предутренней тѣни,
Лишь голосъ сердцемъ угадала
И вдругъ, воскликнувъ: *«Раввун!»*
Предъ нимъ восторженно упала!...
О, гдѣ вы, прежніе года?!...
Увы! теперь передъ Святыней
Кипитъ безумная вражда
Съ упрямствомъ злобнымъ и гордыней...
Гдѣ вы, искавшіе Христа,
Въ слезахъ какъ нѣкогда Марія?
Гдѣ ты святая чистота
И утѣшенія благія?...
Смутилось все въ землѣ родной,

Чуть теплится въ ней вѣры пламень,

И ждемъ мы скорбною душой,

Кто отвалитъ намъ новый камень?...

О, сниди къ намъ, хотя во снѣ,

Небесный Ангель, другъ-хранитель,

И подтверди по всей странѣ,

Что возсіялъ Христось Спаситель,

И принеси мольбы свои,

Чтобъ сгибли мрачныя тревоги

И въ свѣтъ Божіей любви

Мы чистымъ сердцемъ зрѣли Бога!

С. П.

25 марта 1906 г.

Изъ пережитаго.

(Изъ письма священника А. І. В.).

Многоуважаемый М. В.!

Считаю долгомъ отвѣтить на Ваше любезное посланіе. Рѣчи о всеобщемъ счастіи и о самоотверженномъ служеніи рабочему люду слышны вездѣ. Но зачѣмъ эти стоны, зачѣмъ эти вопли, зачѣмъ кровавыя жертвы, оставшіяся позади и, быть можетъ, неизбежныя въ будущемъ? Русь просыпается. Но, вдумываясь въ то, что происходитъ кругомъ, невольно чувствуется какая то роковая ошибка, породившая всѣ ужасы, сопровождающіе ея пробужденіе, и я увѣренъ, что это — ошибка, полное забвеніе вожаками освободительнаго движенія того, что означаетъ наименованіе нашего государства «святой» Русью, сообщеніе всему движенію слишкомъ земного характера. Живая православная вѣра — вотъ то сокровище, та святыня, которю русскій народъ, быть можетъ, иногда и безсозна-

тельно, но сильно дорожить. «При мысли о текущих событіяхъ невольно задаешься вопросомъ: да можетъ-ли одинъ политическій переворотъ обновить Россію, изгнать изъ нея тотъ духъ бюрократизма, тотъ эгоизмъ, который разьѣдаетъ человѣческую жизнь»?...—Это слова Плат—вой; теперь же отъ себя скажу: если-бы лично меня спросили, къ какой я партіи принадлежу, я бы далъ такой отвѣтъ: «къ Христовой». Если-бы мнѣ предложили сдѣлать выборъ флага, я бы такъ отвѣтилъ: «красное знамя свободы внѣшней, но не духовной, уже поднято. Ему предшествуютъ и его сопровождаютъ потоки крови. Мы же, братья по Христу, сплотимся у знамени свободы духовной, на которомъ огненными буквами горитъ слово «любовь». Имя этому знамени крестъ. Соединимся же у креста Господня и, проникшись духомъ святого Евангелія, скажемъ наканунѣ новаго года и крупныхъ событій его мятущемуся народу русскому—«миръ», завѣщанный Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.—Но довольно говорить вообще,—коснемся теперь частных! Въ письмѣ ко мнѣ Вы говорите, что я пользуюсь довѣріемъ и любовію своей паствы, почему и предлагаете мнѣ помочь успокоенію бурныхъ страстей темнаго люда. Радуюсь при мысли о вашемъ высокомъ мнѣніи обо мнѣ, тѣмъ болѣе, что допущеніемъ Господнимъ—при своей немощи, а Божіей помощи—я оправдалъ его. Начну съ описанія Кирилловскаго погрома, говорить о которомъ буду нескладно,—какъ о пережитыхъ впечатлѣніяхъ потрясающаго волненія. Въ 7 часовъ вечера 11-го декабря, возвращаясь домой отъ вновь прибывшаго священника села Шумиловки, на мостовой, что при поворотѣ въ с. Кирилловку, я встрѣтился съ толпой, казалось мнѣ мальчугановъ, числомъ около 40 душъ. Наканунѣ же числа сего, въ ночь подъ 11-е декабря, мѣстный помѣ-

щикъ И. С. застрѣлилъ въ лѣсу на мѣстѣ преступленія лошадь мѣстнаго лѣснаго вора.—недалекаго сосѣда его. Возлѣ дома потерпѣвшаго я встрѣтился съ толпой уже взрослыхъ людей, поперекъ дороги мнѣ стоящихъ, чело-вѣкъ въ 70 душъ. Поздоровавшись съ ними, я спросилъ, что за сборъ у нихъ дружной арміи такой? крестьяне любезно отвѣтили мнѣ: «потолковать собрались за свое, ба-тющка, дѣло». Ровно ничего не подозрѣвая, хотя еще предъ служеніемъ, узнавъ печальную вѣсть о поступкѣ С. въ столь тревожное время, я съ болью въ сердцѣ своемъ такъ сослуживцамъ своимъ, псаломщику и ктитору, ска-залъ: «даромъ С. это не пройдетъ, напрасно имъ сдѣлано такъ». Но,—продолжаю я,—заѣхавъ въ школу и взявъ тамъ къ себѣ въ возокъ супругу и дочь свою, я воро-тился домой. И только что, снявъ съ себя одежду, при-сѣлъ за чай вечерній, какъ вдругъ вбѣгаетъ въ домъ ко мнѣ моя прихожанка, дома С. служанка, и со слезами на глазахъ, подавая мнѣ письмо, кланяется и про-ситъ немедленной помощи моей. Было ровно 8 часовъ вечера. Не распечатывая письма и не позволяя ей дѣлать мнѣ поклоны, я поставилъ ей вопросъ: «скажи мнѣ, да въ чемъ же дѣло?» Оекла, таково имя ей, и говорить мнѣ: «пришла огромная компанія во дворъ пьяныхъ парней Кирилловскихъ, схватили С., повалили его долой и хотѣли было убить, но Д. И.—сынъ его, и студентъ П., оттолкнувъ старого, начали умолять пьянствующихъ гро-мили не бить никого изъ нихъ тѣми гирями (пятери-ками и десетериками), кои видны были въ рукахъ ихъ, и начали было предлагать на могоричь имъ сначала 3, потомъ 5 и, наконецъ, 10 руб., не пуская при этомъ ихъ пока далѣе кухни. Получивъ деньги, долго не умолкали они, требуя С., котораго обѣщали тутъ-же въ пухъ разор-вать; кромѣ сего, требовали они и еще 80 руб., какъ

стоимость убитой «буланой кобылы». Захвативъ съ собою кто сковороду, кто вилку, кто чайную ложку,—словомъ, кто что могъ, громилы пошли на дальнюю кухню, гдѣ, разбивъ 47 шибокъ, рамы оконъ, висячую лампу и пр. пошли къ конюшнямъ. Услыхавъ половину переданнаго, я вскрылъ письмо, гдѣ С. слезно взываетъ ко мнѣ о послѣдней помощи. Спросивъ у супруги своей, каковъ ея на это взглядъ, я получилъ отвѣтъ: «твой долгъ святой быть среди громилъ, всячески предупреждая кровопролитіе,—что же касается тебя, говоритъ предчувствіе мое, что встрѣчу я тебя такимъ, какимъ уходишь ты отъ меня». Вполнѣ раздѣляя таковъ взглядъ ея, осѣнивъ себя знаменіемъ животворящаго креста, немедля я отправился къ дому С. Что сразу поразило меня, такъ это отсутствіе въ столь неподходящее время, какъ 8 час. вечера, по избамъ огня. Приблизившись къ дому С., узналъ я что толпа мѣстныхъ громилъ на время покинула экономію, но что вотъ-вотъ снова нагрянетъ она и притомъ послѣ крупнаго могоарыча, о чемъ можно было судить по тѣмъ безформеннымъ напѣвамъ сельскихъ пѣсень, кои все болѣе и болѣе усиливались по мѣрѣ приближенія по пути въ экономію. Когда явился я въ домъ С., всѣ члены семьи его были блѣдны, молчаливы, крайне нервны. Къ обильнымъ слезамъ расположены и на всѣ мои совѣты заранѣе вполнѣ согласны. Надо сказать, что на пути въ экономію я не встрѣтилъ ни одного человѣка,—казалось, кромѣ громилъ, въ Кирилловкѣ не было людей. При появленіи въ домъ, ко мнѣ, точно къ причалившей ладѣ, бросилась вся семья С., утопая въ грозныхъ волнахъ тѣхъ думъ, кои идутъ навстрѣчу якобы неминуемой смерти ихъ. Будучи окруженъ глубокимъ вниманіемъ членовъ С. семьи, я впервые почувствовалъ себя въ томъ положеніи, въ которомъ бываетъ одинъ лишь врачъ,

когда зовутъ его къ предсмертно-больному члену семьи. Воодушевивъ не только приходомъ, но и добрымъ словомъ самого горячаго участія въ постигшемъ горѣ ихъ, я посовѣтоваль С. сейчасъ же бросать экономію, ибо подѣ предложомъ черной мести толпа громила подѣ вліяніемъ новаго отъ могоарыча угара, слово обѣщанія—разорвать какъ пухъ С.—можетъ привести въ исполненіе. Вполнѣ покорный на сей разъ, С. сейчасъ же уѣхаль. Остальныхъ предупреждалъ я, дабы никто, ни сынъ, ни студентъ—не дерзали бы дѣлать выстрѣловъ, что безъ всякаго соннѣнія могло послужить сигналомъ для всего села и не одобровать-бы никому тогда!... Послѣ этихъ словъ я послаль сына С. и студента П. узнать, на сколько можно было судить по безформенному пѣнію толпы, далеко-ли послѣдняя отъ экономіи? Только что вышли они изъ дому, какъ вбѣгаетъ въ домъ та же слуга ихъ Фекла, рыдаетъ и говоритъ мнѣ: «батюшка, миленькій, не уходите отъ насъ, а то убьютъ всѣхъ насъ безъ васъ, только что сыну моему голову пробили, толпа уже здѣсь!» Минуть черезъ пять вбѣгаетъ сынъ С. и студентъ П. и, будучи очень блѣдны, заявляютъ, что толпа снова уворотъ съ намѣреніемъ дружно взяться сейчасъ же за погромъ. Что дѣлать? Какъ быть? Вотъ тутъ-то я и вышелъ на встрѣчу озвѣрѣвшей толпѣ. Сказавъ: «здоровы, ребята!»—я спросилъ ихъ, что вамъ надо? большинство отвѣствовало: «буланую кобылу, которую убилъ С., и какъ она ни въ чемъ не повинна, то надо убить его»,—иѣсколько душъ такъ отвѣтило: «намъ нужно, дабы вы ушли отсюда, мы никакъ не думали бачить тутъ васъ».—Одинъ, по имени Гаврило, самый лютый и неумолимый изъ нихъ, такъ меня привѣтствовалъ: «вы—священникъ неправославный, такъ какъ нежданно появились сюда тянуть руку за москалей». Сопровождаемый сыномъ С. и студентомъ, я

началь было умолять ихъ, говоря, что если они меня послушаютъ, не тронуть меня, дома и семьи С., то общалъ имъ выпросить прощенье и все, что было уже сегодня считать дѣломъ забвенія. Нѣкоторые при этомъ начали было прилагаться къ наперсному кресту, при чемъ, кромѣ 3-хъ, всѣ прочіе при наклонѣ къ моей груди, не устоявъ, падали мнѣ въ ноги. Всѣхъ насчиталъ я 23 души, и всѣ они мертвецки были пьяны. Нѣкоторые, какъ помнится мнѣ двое, ударяя гирей о гирю, выкрикивали: «теперь, ребята, все пропало, и чего-бъ то ему надо было здѣсь; не слухай, хлопцы, пона!... При этихъ словахъ сынъ С. и студентъ П. оставили меня; я же, задавшійся цѣлью отвлечь вниманіе толпы отъ экономіи, началъ просить послѣднюю провести меня до моего двора, на что она согласилась. Поровнявшись съ домомъ еврея, толпа направилась къ дому его бить окна, но я ставъ напередѣ, все урезонивалъ ее; потомъ, когда она, оставивъ меня, направилась снова по пути въ экономію съ цѣлью С. убить и все у него избить (надо замѣтить, что въ огородахъ видалъ я новую толпу чело-вѣкъ въ 40, которая по мѣрѣ моего къ ней приближенія спѣшно убѣгала); слышны были также многорядные разгово-ры по дворамъ и избамъ, но при отсутствіи въ по-слѣднихъ огня. Когда замѣтилъ я среди толпы снова возгорѣвшіяся страсти, рѣшилъ во чтобы то ни стало погасить тотъ, хотя и малый пламень, но потомъ могу-щій сокрушить цѣлое зданіе. Какъ человекъ, окружен-ный хищными звѣрями, я думалъ лишь объ одномъ— останусь въ живыхъ или въ конецъ буду ими истерзанъ, и какъ человекъ въ минуты подобнаго страха даетъ Богу обѣтъ святой на случай его спасенія жизни: крупной жертвы въ храмъ или же обильной ми-лостыни ближнему и я далъ Богу обѣтъ, на случай

благополучія вспомнить о послушаніи бунцовъ и не забыть ихъ. Замѣтивъ ихъ намѣреніе «обойти меня», я зашелъ напередъ и такъ сказалъ имъ: «ребята, здѣсь, кромѣ Бога и насъ, нѣтъ никого другого, послушайте меня. не падите, не громите, а коли ужъ жадны до крови, я передъ вами, бейте меня, но и передъ смертью долженъ сказать вамъ я, что плохо и далеко не по христіански дѣлаете вы; вѣдь будь вы евреи, я не мѣшался бы тогда, братцы, въ ваше дѣло, не полиціантъ же я; но разъ всѣ вы духовныя дѣти мои, то за васъ же долженъ я буду дать Богу отвѣтъ; вѣдь не басни же проповѣдывалъ съ святаго амвона вамъ ровно девять лѣтъ!...» Тогда только толпа, полувнимательно выслушавъ меня, отошла отъ воротъ двора и, якобы предлагая мнѣ свои услуги, взявъ меня, подъ руки, повела вдоль села: сначала предлагали мнѣ затыгивать пѣсни, но когда я отказывался, ссылаясь на сонъ крестьянъ, они сами затыгивали; предлагали мнѣ свои папиросы, приговаривая: «если желаете нашимъ быть, курните нашей махорки, Римаренка». И такъ нянчился я съ ними, путешествуя, обнявшись, по селу съ 9 и до 2 часовъ ночи, когда всѣ мы, нѣсколько изморившись, рѣшили расходиться по домамъ. Оставивъ возлѣ дома меня, какъ оказалось послѣ, они снова постигли экономію, но уже въ болѣе благосклонномъ состояніи духа и не въ прежнемъ, конечно, угарѣ. Потребовавъ чаю, закуски, водки и всѣмъ этимъ удовлетворившись, всѣ они дѣйствительно разошлись по домамъ. Таковъ Кирилловскаго погрома былъ день первый. На другой день я освѣдомленъ былъ объ имѣющемъ быть съ вечера самомъ сильномъ погромѣ: было заготовлено 5 домовъ, 5 возовъ кулей соломы для поджога дома и конюшень со всѣхъ сторонъ разомъ. Меня предупредилъ посоль, адресуемый толпой, дабы на сей день болѣе я не

появлялся въ экономіи, ибо въ случаѣ общей свалки быть убитому и мнѣ, священнику ихъ. По увѣдомленіи меня посоль сказалъ мнѣ: «если-бы, батюшка, Вы кому-нибудь призналися о предупрежденіи моемъ, простите я отказался бы; потому то я хотя и выпивши, но безъ свидѣтелей пересказываю это вамъ». Съ новымъ ужасомъ выслушавъ вѣсть о предстоящемъ, я всячески началъ было вліять на толпу чрезъ него, признаваясь послу въ святомъ обѣтѣ своемъ ходатайствовать о дарованіи вчерашнимъ «героямъ» совершеннаго прощенія. Посоль возразилъ мнѣ: «нѣтъ, батюшка, мы не имѣемъ Вамъ вѣры въ томъ, что дѣло можетъ закончиться прощеніемъ, — многихъ въ кандалы придется одѣть; а вѣдь что это за погромъ: на 5 цалковыхъ шибокъ, да магарычъ въ 10 руб., а всего на 15 руб. Уже отвѣчать, такъ отвѣчать, желаю вамъ здравствовать! Глядите жъ не идите въ экономію; это не вчерашній день; вы, бачите, поголовная по селу попойка. Пока С. войско подведетъ, мы подъ орѣхъ экономію раздѣлаемъ ему; прощайте», сказалъ мнѣ посоль и быстро ушелъ. Послѣ вѣстей послѣднихъ горше первыхъ я поторопился созвать сначала къ себѣ на домъ старостъ храма и села и потерпѣвшаго, при чемъ сельскій не явился; потомъ, переговоривъ, пригласилъ ихъ въ экономію, гдѣ, примиривъ ихъ за убитую лошадь на 40 р. вмѣнилъ въ обязанность какъ хозяину лошади, такъ и ктитору храма пройти по домамъ вчерашнихъ буяновъ и увѣдомить ихъ о томъ, что потерпѣвшій удовлетворенъ и что въ случаѣ новыхъ погромовъ, дабы поминки о хозяинѣ и его убитой лошади здѣсь были не причемъ. Кромѣ сего, я просилъ чрезъ нихъ же сейчасъ же собираться на сельскій полный, по важному дѣлу, сходъ. Предупредивъ семью С. объ имѣющемъ быть сильномъ погромѣ, я сказалъ имъ, чтобы меня болѣе уже не ожи-

дали; не желая быть убитымъ, я не приду уже къ вамъ въ такомъ видѣ, какимъ я предъ вами, а лучше дѣло устроимъ такъ: прежде всего вспомнимъ слова Христа, Который, когда апостоль Петръ, защищая Его, отсекъ Малху ухо, такъ сказалъ: «вложи, Петре, ножъ въ ножны свои, всякій ножемъ сражающійся и самъ отъ ножа падеть», а посему Боже васъ храни прибѣгать къ выстрѣламъ, тогда ужъ все пропало, а лучше всячески умоляйте ихъ и даже можете, еще на то пойдеть, предложить имъ и отступного. На вопросъ сколько?— я сказалъ: 25, 50 и даже 100 руб., а тѣмъ часомъ увѣдомите меня, не допуская къ погрому, я буду бить въ набатъ, тогда и явлюся къ вамъ съ крестнымъ ходомъ. Простившись съ домомъ С. и по просьбѣ послѣднихъ взявъ съ собою узелокъ болѣе цѣнныхъ золотыхъ вещей и нѣкую толику злата, я, сопровождаемый сыномъ С., вышелъ изъ экономіи. Разставаясь съ нимъ у дворца, я замѣтилъ якобы собравшихся людей возлѣ храма. То была сходка народа. Но горе мое, что меня тогда не совсѣмъ ужъ слушали и въ одинъ сходъ не собрались, а разбились по пьянымъ толпамъ чуть не на все село. Пожимая руку сыну помѣщика, я такъ сказалъ ему: «съ вѣрой въ Бога иду на сходку, поклянусь имъ все вчерашнее забыть, поклонюсь имъ, прося меня по прежнему любить, — словомъ, чему быть, того не миновать; вы же домой идите, бодрствуйте, бдите и молитесь крѣпко Богу!» Съ великою грустью приблизившись къ толпамъ «навеселѣ» людей, я искренно умолялъ ихъ вспомнить 9—лѣтнюю проповѣдь мою, вспомнить 9—лѣтнее мое служеніе у нихъ, вспомнить, наконецъ, 9—лѣтнее мое доброе отношеніе къ нимъ и не дерзать руки своей марать кровью ближнихъ, хотя бы и другого исповѣданія, но все же дѣтей одного

и того же общаго Бога нашего! «То, чего сильно я боялся, то, о чемъ 9 лѣтъ Господа Бога молилъ, а васъ, други мои, послѣднимъ словомъ любви просилъ, вы хотите сдѣлать—это погромъ; правда, вчера тоже былъ погромъ, но таковъ, при которомъ всегда можетъ быть даровано прощеніе, а помилуй Богъ, вы рѣшитесь и сегодня сдѣлать тоже, то помните, послѣднее будетъ много горше перваго, и горе тогда всѣмъ намъ! Неужели—говорилъ я имъ—на амвонѣ святомъ басни проповѣдуются? Вѣдь настанетъ же время, когда я долженъ буду дать за васъ отвѣтъ Богу. Что же я за васъ скажу тогда, кромѣ развѣ того, что вы не слушали гласа пастыря своего? Пролитай вы кровь и еврейскую, вы и тамъ увидите меня, хотя бы пришлось мнѣ быть и убитому, но и предъ самой смертію я долженъ сказать всѣмъ вамъ, не дѣлать того, чему научилъ насъ Кавнъ, братъ Авеля! Быть можетъ, вы считаете меня сторонникомъ С. по какимъ-нибудь корыстнымъ цѣлямъ, но я же на вашихъ живу глазахъ, и ровно никакой милостію не пользуюсь его; дрова всегда покупаю, а разъ за деньги, то никогда не у С., а всегда на сторонѣ и даже за такую мелочь, атору, я тоже плачу». Наконецъ, посѣтивъ еще нѣсколько толпъ, я, къ великой радости своей, услыхалъ отъ народа обѣщаніе, дабы батюшку поддержать, будемъ ночь не спать, а за парнями наблюдать. Прихожу я въ домъ къ С., передаю отрадную вѣсть, какъ вдругъ говорятъ—войско идетъ. Кирилловскаго погромма день былъ второй.—На другой день послѣ сего, т. е. 13 декабря, пріѣхавъ изъ Новозыбкова и почувствовавъ подъ собою силу солдатъ, С. порѣшилъ никакъ не прощать преступниковъ и немедля приступить къ аресту виновныхъ. Мое положеніе было крайне неловкое: вѣдь я клялся народу исходатайствовать полное прощеніе, да и во имя одного лишь всепрощенія я и могъ только держать къ нему бесѣду;

почему я въ присутствіи капитана Ж. такъ сказалъ С.: «когда Ваша рука письмо ко мнѣ писала, навѣрно сердце успѣхъ Вамъ обѣщало, и разъ не было кровопролитія,— мы должны же признать спасеніе! Меня тревожили, меня и слушайте, не дадите имъ прощенія, болѣе не увидите меня никогда у себя». С. согласился тогда на слова моего къ нему предложенія. Рѣшено было объявить общій сельскій сходъ подъ угрозой штрафа въ 50 коп. за отсутствіе. Собралось 170 домохозяевъ, были и женщины, были и вчерашніе герои.

На сходъ прибылъ я, какъ настоятель прихода, капитанъ Ж., какъ начальникъ военной силы, студентъ П., какъ живой свидѣтель мрачной картины, и, наконецъ, Д. И. сынъ мѣстнаго помѣщика. Каждый изъ прибывшихъ на сходку говорилъ къ народу рѣчь. Первая рѣчь была за мною, какъ духовнаго воспитателя и руководителя совѣсти народа. Повторивъ сказанное въ частныхъ къ народу бесѣдахъ, на мой вопросъ, какъ быть съ преступными героями, всѣ единогласно отвѣтили за арестъ провинившихся. Вполнѣ одобревъ ихъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что это говоритъ за ихъ добромысліе по адресу ихъ помѣщика, я напомнилъ имъ слова Христа, 77 разъ завѣщавшаго намъ прощать, а по сему приглашалъ и всѣхъ ихъ исполнить заповѣдь Христа, присовокупивъ къ сему и мысль о томъ святомъ обѣтѣ моемъ, о коемъ вчера и третьяго дня не одному я признавался. «Только уповая на васъ, батюшка, прощаемъ и мы», слышался отвѣтъ народа. Г. Ж. такъ сказалъ народу: «господа, позвольте и мнѣ два-три сказать вамъ слова!» — «Можете» — слышалось сзади. «Не знаю я васъ, но, судя по васъ, кажется мнѣ, вы—добрые люди. Прибѣгать къ аресту—последнее вѣдь дѣло. У меня слезы выступаютъ на глаза, когда приходится браться за это дѣло. Но у васъ не

будетъ сего, самъ я вмѣстѣ съ батюшкой упростиъ вашего помѣщика простить всемъ вамъ, пообщайте только не дѣлать больше сего; я увѣренъ, повторяю, что вы — добрые люди; но какихъ-либо два-три негодныхъ подстрекателя, явившихся въ село со стороны и наговоривъ много лишняго, незаконнаго, возбуждаютъ народъ и портятъ все дѣло»!... — «Мы думали, что онъ намъ страху нагонитъ, ажъ онъ якъ родной батька», послушался отвѣтъ на рѣчь капитана. Студентъ Кіевскаго Университета П. такъ началъ рѣчь свою: «я, какъ живой свидѣтель всей грязной вчерашней исторіи вашей, долженъ сказать всемъ вамъ слѣдующее: когда батюшка вашъ умретъ или же переѣдетъ, то вы, братцы, непременно должны памятникъ ему поставить»... и прочее въ такомъ духѣ. При этихъ словахъ слышался единогласный отвѣтъ: «ваше высокоородіе и господинъ студентъ, мы батюшку своего присно памятуемъ!» Сынъ С., Д. И., Кирилловцамъ сказалъ: «вы, братны, единогласно выразили желаніе предать суду виновныхъ, но я бы этого не желалъ, а просилъ бы васъ лучше жить съ нами по старому». Въ концѣ, на предложеніе мое, виновники появились въ серединѣ круга, прося прощенія то у капитана, то у сына помѣщика, то у меня, то у общества. Сходъ закончился моимъ предложеніемъ прихожанамъ, сваявъ шапки, помолиться Богу въ знакъ общанія болѣе не дѣлать сего. А теперь скажу одно: кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не маливался. Состояніе крестьянъ нынѣ покойно.

Грустно становится при мысли о несчастьи, постигшемъ и Вашу экономію, въ частности, Васъ и любезнѣйшее семейство Ваше, но что же дѣлать? — терпите! Претерпѣвый до конца, по слову Христа, награду получить!

Присноготовый къ Вашимъ услугамъ священникъ с. Кирилловки А. I. В. — *ий*.

Папковская теорія прихода.

(Оковчаніе).

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о предлагаемыхъ Папковымъ проэктахъ выборнаго духовенства и братскаго суда въ приходѣ.

Канонически первый проэктъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ выборъ священника народомъ безусловно запрещенъ 13 правиломъ Лаодикійскаго собора (364 г.), утвержденнымъ 6 Вселенскимъ соборомъ. Правда, выборное начало существовало въ древне-русскомъ приходѣ, но оно существовало въ силу необходимости, такъ какъ тогда не было специальныхъ духовно-учебныхъ заведеній для приготовленія пастырей церкви и на священническія мѣста ставились только люди грамотные и извѣстные приходу своимъ добрымъ поведеніемъ. Теперь же, когда условія жизни измѣнились, выборное начало само собою уничтожилось, такъ какъ явились специальныя учебныя заведенія для приготовленія пастырей. Если же мы снова возвратимся теперь къ выборному началу духовенства, то врядъ ли это повліяетъ благотворно на поднятіе уровня церк.-приходской жизни. Въ самомъ дѣлѣ, кого избирать въ настоящее время пастыремъ въ деревнѣ? Если избирать только людей, отличающихся хорошою жизнью и грамотностью, то зачѣмъ же тогда духовныя школы? Если теперь священникъ долженъ быть культурною силой въ деревнѣ и отъ него много ожидается для поднятія нравственно-религіозной и культурной жизни прихода, то съ введеніемъ выборнаго начала надъ этими вполне законными ожиданіями нужно будетъ поставить крестъ. Папковъ думаетъ, что выборное начало установитъ тѣсную связь между священникомъ и прихожанами и устранимъ больной вопросъ

о способѣ вознагражденія духовенства за требы. Нельзя, конечно, спорить, что избранный священникъ будетъ ближе къ приходу, чѣмъ назначенный административнымъ путемъ, но не нужно забывать, что здѣсь есть и обратная сторона, игнорировать которую невозможно, особенно относительно вопроса о матеріальномъ положеніи духовенства. Вѣдь главнымъ мотивомъ для крестьянъ при выборѣ будетъ дешевизна священника, такъ какъ о достоинствѣ священника крестьяне по большей части судятъ по тому, сколько онъ беретъ за требы; въ такомъ случаѣ, кто согласится на меньшее вознагражденіе, тотъ и будетъ избранъ священникомъ. Конечно, результаты такихъ выборовъ будутъ самые неутѣшительные. Наконецъ, если и теперь матеріальная зависимость священника отъ прихожанъ часто сковываетъ свободу пастырской дѣятельности, лишаетъ священника авторитетности въ приходѣ, то, конечно, усиленіе этой зависимости при выборной системѣ самымъ неблагопріятнымъ образомъ отразится на пастырскомъ служеніи. Другое предложеніе Папкова—ввести въ приходѣ братскій примирительный судъ можно только привѣтствовать. Идея этого суда—чисто евангельская (Мѡ. XVIII, 15—20). При проведеніи ея въ жизнь прихода можетъ благотворно вліять на развитіе и проведеніе христіанскихъ началъ въ народную жизнь.

Что же касается другихъ мелкихъ подробностей Папковской теоріи прихода, какъ то: устройства приходскихъ совѣтовъ и собраній, приходской книги, приходскаго самообложенія и т. д., то они имѣютъ второстепенное значеніе и сами по себѣ не способны вдохнуть душу живу въ приходскую жизнь и потому мы не будемъ на нихъ останавливаться.

Такова въ общихъ чертахъ Папковская теорія при-

хода. Основанная на основательномъ и всестороннемъ изученіи исторіи правосл. прихода и проникнутая чувствомъ глубокой любви и преданности ея автора интересамъ и задачамъ св. православной церкви, она уже обратила вниманіе всѣхъ изслѣдователей приходскаго вопроса и несомнѣнно многія ея главныя положенія лягутъ въ основу предстоящей на соборѣ реформы прихода.

Анатолій Гораинъ.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

19 марта, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, подъ предѣдательствомъ Владыки, состоялось общее годовое собраніе членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ молитвы св. Духу, пропѣтой хоромъ Елецкаго монастыря, дѣлопроизводителемъ отдѣленія В. Г. Чернявскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности комитета Черниговскаго отдѣленія за 1905-й годъ. Изъ отчета видно, что Комитетъ, въ виду довольно индифферентнаго отношенія мѣстнаго общества къ св. дѣлу миссіи, рѣшилъ войти въ болѣе живую, тѣсную связь съ членами общества съ цѣлію возбудить болѣе большой интересъ въ жителяхъ Черниговской епархіи къ дѣятельности комитета и къ дѣлу миссіи. Для достиженія намѣченной цѣли онъ постановилъ: а) обратиться къ о. о. благочиннымъ съ просьбою доставить ему свѣдѣнія о дѣйствительныхъ членахъ Черниговскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества; б) выдать членамъ Отдѣленія соотвѣтствующія свидѣтельства; в) имена умершихъ членовъ общества вносить въ синодикъ для поминовенія ихъ

на проскомидіи въ церквахъ епархіи и для совершенія по нимъ панихиды въ дни общихъ годовичныхъ собраній членовъ Черниговскаго Отдѣленія Общества. Принятыя Комитетомъ мѣры оказали свое благотворное дѣйствіе, которое выразилось въ увеличеніи членовъ общества: въ 1904-мъ году ихъ было 49, а въ 1905 г. стало 91. Соответственно этому увеличилось и количество членскихъ взносовъ: въ 1904 году ихъ было 169 р., а въ 1905-мъ 320 рублей.

Неблагопріятныя политическія и экономическія обстоятельства отечества, безъ сомнѣнія, не могли не отразиться неблагоприятно и на дѣятельности комитета: въ отчетномъ году меньше, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, поступило сборовъ кружечныхъ и по подписнымъ листамъ: въ 1904-мъ году кружечныхъ сборовъ было 321 р. 50 к., а въ 1905 году 299 р. 86 коп.,—меньше на 21 р. 74 к., по подписнымъ листамъ въ 1904-мъ году поступило 2163 р. 7 коп., а въ 1905-мъ—2026 р. 95 коп.,—меньше на 136 р. 12 коп. Впрочемъ, благодаря увеличенію числа членовъ отдѣленія, разница въ поступленияхъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, была самая незначительная,—всего на 14 р. 81 к. Израсходовано было Отдѣленіемъ въ отчетномъ году 3004 р. 53 коп., изъ нихъ 2745 р. 4 коп. отосланы начальнику Алтайской миссіи на нужды послѣдней. Оставалось въ отдѣленіи къ 1 января 1906 г. 3099 р. 79 коп.

По окончаніи чтенія отчета членъ ревизіонной коммиссіи М. А. Доброгаевъ прочелъ актъ по свидѣтельствуванію суммъ отдѣленія, изъ котораго видно, что приходо-расходныя книги велись правильно, деньги хранились и расходовались законнымъ образомъ. Затѣмъ, въ виду истеченія срока службы члена комитета А. Р. Черепова, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, былъ избранъ въ члены соборный священникъ А. Н. Ефимовъ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій предсѣдатель обратился къ собравшимся съ предложеніемъ,—не пожелаетъ ли кто изъ нихъ указать какія либо новыя мѣры для оживленія дѣятельности отдѣленія. Пользуясь предоставленнымъ правомъ, о. А. Ефимовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что дѣятельность миссіи всецѣло обращена на язычниковъ, совершается вдали отъ насъ и мало извѣстна обществу, которое поэтому теряетъ интересъ къ ней, между тѣмъ какъ среди насъ много евреевъ, на которыхъ почти не обращается вниманіе, между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ нихъ интересуются христіанскимъ ученіемъ и нерѣдко обращаются къ христіанской вѣрѣ. Поэтому онъ находилъ бы полезнымъ выписать евангелія на древне-еврейскомъ языкѣ и на современномъ еврейскомъ жаргонѣ, которыя желающіе могли-бы приобрѣтать въ книжной лавкѣ, принадлежащей Братству св. Михаила, кн. Черниговскаго: чтенія этихъ священныхъ книгъ на родномъ языкѣ способствовало-бы лучшему усвоенію ими христіанской истины. Если нѣтъ такихъ евангелей у Православнаго Миссіонерскаго Общества, то можно достать ихъ у Миссіонерскаго Общества Англійскаго, изданія котораго св. книгъ ничѣмъ почти не отличаются отъ изданій нашихъ, отечественныхъ. Это предложеніе о. Ефимова вызвало оживленный обмѣнъ мыслей среди бывшихъ на собраніи лицъ. Присутствовавшій въ собраніи управляющій губерніей вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ замѣтилъ, что мѣстные евреи прекрасно понимаютъ русскій языкъ и безъ всякаго затрудненія могутъ читать св. книги на немъ, поэтому нѣтъ особенной нужды въ евангеліяхъ, изданныхъ на еврейскомъ языкѣ. М. А. Доброгаевъ указалъ на то, что обращеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества къ Англійскому за книгами для продажи послѣднихъ поставитъ его въ несоотвѣтствующую

щее положеніе—какого-то агента Англійскаго миссіонерскаго Общества по распространенію св. книгъ. Кроме того, такая дѣятельность Комитета не соотвѣтствуетъ требованіямъ Высочайше утвержденнаго устава Общества, который ставитъ задачей Общества распространеніе христіанства среди язычниковъ, а не среди евреевъ, заботу о просвѣщеніи которыхъ удобнѣе предоставить Братству св. Михаила, преслѣдующему также миссіонерскія цѣли. Къ послѣднему мнѣнію присоединился и Преосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія, причемъ указаль на подобную практику въ Литовской епархіи.

Священникъ П. И. Адвокатовъ обратилъ вниманіе собранія на то неудобство, которое замѣчается въ практикѣ при обращеніи иновѣрцевъ въ христіанство: наставленіе ихъ въ истинахъ Христовой вѣры поручается обыкновенно кому либо изъ городскихъ приходскихъ священниковъ. Послѣдній, обремененный всякаго рода дѣлами, не имѣетъ возможности удѣлить достаточное количество времени для вполнѣ основательнаго ознакомленія оглашаемыхъ съ истинами Хр. вѣры, поэтому было бы желательно учредить въ Черниговѣ огласительное училище, по образцу Кіевскаго, въ которомъ оглашаемые не только основательно знакомятся съ христіанскимъ ученіемъ, но и проникаются, насколько ему извѣстно, духомъ православной церковности. Мѣра, предложенная о.Адвокатовымъ, была признана желательною, но неосуществимою въ Черниговѣ, такъ какъ потребовала бы большихъ, непосильныхъ для отдѣленія расходовъ, если-бы и послѣдовало на это разрѣшеніе Совѣта Общества. Секретарь консисторіи А. А. Богословскій указаль на затруднительное положеніе консисторіи, когда приходится иновѣрца, выразившаго желаніе креститься, назначать къ кому-либо изъ священниковъ для оглашенія и нахо-

диль необходимымъ образовать въ Черниговѣ изъ двухъ трехъ членовъ комитетъ, который специально выдалъ-бы это дѣло, и куда можно-бы было направлять всѣхъ желающихъ креститься. Учрежденіе и содержаніе такого комитета не потребовало-бы и большихъ средствъ. Предложенная г. Богословскимъ мѣра была признана собраніемъ желательною. Закончилось собраніе дѣніемъ «Достоинъ есть».

Л.

Краткія свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи.

Въ виду того, что деньги, собранныя по Черниговской епархіи въ пользу Миссіонерскаго общества, пошли почти цѣликомъ на содержаніе Алтайской миссіи, считаемъ не лишнимъ, для свѣдѣнія жертвователей, сообщить краткія свѣдѣнія о ней на основаніи отчета православнаго Миссіонерскаго общества за 1904-й годъ.

Паства Алтайской миссіи состояла въ отчетномъ году изъ 40,525 человекъ православныхъ, — въ томъ числѣ 25868 инородцевъ и 14657 русскихъ. Кромѣ того въ районѣ числилось 20311 язычниковъ и 2472 раскольника. Всѣхъ служащихъ въ миссіи было 111 человекъ. Собственно миссіонерская дѣятельность Алтайскихъ миссіонеровъ состояла: 1) въ оглашеніи язычниковъ ученіемъ Христовымъ; 2) въ совершеніи богослуженія и таинствъ и 3) въ наставленіи крещеныхъ-взрослыхъ и дѣтей дома, въ церкви и школъ. Средствами утвержденія крещенныхъ въ вѣрѣ служили: благоговѣнно совершаемое богослуженіе, наблюденіе за исполненіемъ новокрещеными долга исповѣди и св. причастія въ дни великаго поста, поученія и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Миссія обращала большое вниманіе и на школы, которыхъ было у ней

54; въ нихъ обучалась 1430 человекъ (990 мальчиковъ и 440 дѣвочекъ). Кромѣ того, Алтайская миссія, заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ, прилагала заботы и о матеріальномъ ихъ благосостояніи; оказывала медицинскую помощь—крещенымъ и некрещенымъ; въ трехъ пунктахъ ею были устроены больницы, при которыхъ были аптеки, врачъ и фельдшеръ. Помимо чисто миссіонерскихъ цѣлей, благотворная дѣятельность миссіи выражалась и въ томъ, что подъ ея вліяніемъ инородцы оставляли кочевой образъ жизни и приобрѣтали осѣдность. Обращеннымъ въ христіанство инородцамъ, порывающимъ обыкновенно связь съ своими прежними единовѣрцами, вслѣдствіе недоброжелательства послѣднихъ, миссія оказывала дѣятельную помощь: давала имъ обувь и одежду, покупала муку, сѣмена ржи и ячменя, давала деньги на покупку лошади, коровы и т. п. Трудами Алтайской миссіи въ отчетномъ году было обращено въ христіанство 121 человекъ (66 мужчинъ и 55 женщинъ).

Такимъ образомъ, изъ сказаннаго видно, что Алтайская миссія и въ отчетномъ году трудилась по мѣрѣ силъ для просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія и чрезъ то, само собою разумѣется, вносила культурность въ среду инородцевъ — кочевниковъ.

Обозрѣвая дѣятельность миссіи, нельзя забывать о тѣхъ трудностяхъ, съ которыми ей приходилось бороться: мѣстные суровыя климатическія и физическія условія, затрудняющія путешествіе миссіонеровъ, враждебное отношеніе не только со стороны языческаго населенія, но и со стороны старобрядцевъ, поселившихся на Алтаѣ, а также со стороны ламаитовъ, часто посѣщающихъ пограничныя мѣстности подъ видомъ купцовъ и настойчиво проводящихъ среди мѣстныхъ калмыковъ свои вѣрованія.

Со времени изданія закона 17 апрѣля 1905 года, несомнѣнно, пропаганда со стороны ламаитовъ и магометанъ приметъ болѣе усиленный характеръ, что потребуетъ усиленной дѣятельности и со стороны православной миссіи для пріобрѣтенія новыхъ членовъ православной церкви и сохраненія пріобрѣтенныхъ ранѣ, а для этого необходимы люди и средства. Вотъ почему особенно желательно, чтобы жители Черниговской епархіи глубже прониклись сознаніемъ высоты и важности миссіонерскаго дѣла, а также сознаніемъ своего христіанскаго долга пожертвованіями поддерживать это высокое святое дѣло.

Н.

Проводы бывшего инспектора Черниговской Духовной Семинаріи, архимандрита Евгенія.

26 марта Черниговская Духовная Семинарія прощалась съ своимъ бывшимъ инспекторомъ о. Евгеніемъ, назначеннымъ на должность ректора Иркутской Духовной Семинаріи и 25 марта возведеннымъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ санъ архимандрита. Прощаніе было самое теплое, сердечное. Да инымъ оно и быть не могло. Сослуживцы о. Евгенія, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ трудившіеся на одномъ съ нимъ полѣ дѣятельности, имѣли возможность узнать его прекрасныя душевныя качества и искренно полюбить его. Безукоризненный по жизни, добрый по натурѣ, отзывчивый и благожелательный, онъ установилъ ко всѣмъ сослуживцамъ самыя добрыя отношенія, которыя никогда ничѣмъ не омрачались. Пользовался онъ уваженіемъ со стороны сослуживцевъ не за свои только отношенія къ нимъ, но и къ ученикамъ, которыя также всегда носили печать заботливости, добро-

ты и снисходительности. Если онъ и выходилъ иногда за предѣлы своего личнаго вліянія на нихъ и обращался къ содѣйствию Правленія Семинаріи, то только въ крайнихъ случаяхъ, да и дѣлалъ это не въ видахъ болшей кары виновныхъ. Къ часу дня вся семинарская корпорація, — семейные съ своими супругами, — собрались въ зданіи семинаріи и здѣсь отъ лица корпораціи поднесенъ былъ отцу Евгенію, въ знакъ уваженія и любви, на молитвенную память образъ Святителя Θεодосія въ серебряной изящной ризѣ, причемъ однимъ изъ сослуживцевъ — К. С. Цвѣтковымъ отъ лица корпораціи сказана была слѣдующая рѣчь:

«Ваше Высокопреподобіе,

многоуважаемый отецъ Ректоръ и досточтимый нашъ сослуживецъ!

Искренно поздравляемъ Васъ съ высшимъ назначеніемъ и отъ души раздѣляемъ Вашу радость по этому поводу. Но, сорадуясь Вамъ, мы ощущаемъ въ себѣ и другого рода чувства, которыя невольно вызываются неожиданнымъ для насъ Вашимъ удаленіемъ изъ нашей среды и которыя тоже требуютъ себѣ выраженія.

Если въ тѣсномъ школьномъ сотрудничествѣ жаль бываетъ разставаться и съ рядовымъ, но хорошимъ сослуживцемъ, то лишаться человѣка, имѣвшаго большое доброе вліяніе на все учебное дѣло нашей семинаріи, намъ преподавателямъ, конечно, не легко. Разставаясь съ Вами и не зная при этомъ, каковъ будетъ Вашъ преемникъ, мы особенно живо сознаемъ высокую цѣнность Вашего благотворнаго служенія у насъ. Было-бы несправедливо и неблагородно умолчать теперь о немъ и не воздать Вамъ должное.

Служа на скользкомъ и тернистомъ инспекторскомъ

поприщѣ, Вы мужественно и тактично исполняли свой нелегкій долгъ. Не смотря на неблагоприятныя условія и разнuzданный, деморализовавшій среднюю школу, духъ времени, Вы умѣли поддерживать дисциплину и порядокъ, насколько это было возможно. Не смотря на кратковременность службы и молодость своихъ лѣтъ, Вы успѣли даже пріобрѣсти среди учащихся такой авторитетъ, что онъ одинъ не разъ сдерживалъ ихъ некорректные и незаконные порывы и затѣи. Бодро и съ достоинствомъ стоя на стражѣ школьнаго порядка, охотно оказывая при надобности содѣйствіе и намъ, Вы этимъ самымъ давали возможность намъ, преподавателямъ, исполнять свое дѣло честно и съ достоинствомъ. Ваша служба такимъ образомъ тѣсно была связана съ нашей и являлась для послѣдней необходимымъ благопріятнымъ условіемъ. Сознавая и цѣня все это, мы не можемъ теперь не чувствовать сожалѣнія о Вашемъ удаленіи отъ насъ, не можемъ не чувствовать и признательности къ Вамъ за Вашъ честный трудъ въ воспитательно-учебномъ дѣлѣ.

Вотъ почему мы и собрались здѣсь сегодня всей корпораціей, чтобы выразить Вамъ это и поднести Вамъ въ знакъ признательности, благожеланій и на добрую о насъ память мѣстную Святыню. Примите ее, глубокоуважаемый сослуживецъ, и да хранитъ Васъ изображенный на ней Святитель Θεодосій на всѣхъ путяхъ Вашей жизни, да поможетъ онъ Вамъ и впредь стойко и честно исполнять свой долгъ на благо нашей духовной школы, церкви и отечеству на пользу».

Отвѣчая на это привѣтствіе, о. Евгеній выразилъ бывшимъ сослуживцамъ искреннюю благодарность и за добрыя чувства, и за лестныя для него слова, и за дорогой для него подарокъ. Причемъ добавилъ, что ему тяжело расставаться съ

Черниговской Семинаріей, которая дорога ему какъ первое мѣсто его общественной дѣятельности, куда онъ принесъ свои лучшія силы, свои идеальныя стремленія; дорога ему Черниговская Семинарія, не смотря на то, что ему пришлось быть въ ней при грустныхъ обстоятельствахъ, переживать тревожныя минуты, вести тяжелую борьбу, но борьбу идейную; дорога ему Черниговская Семинарія и по тѣмъ добрымъ отношеніямъ, которыя у него были со всѣми сослуживцами. Заканчивая свою рѣчь, онъ, обѣщая вспоминать въ своихъ молитвахъ бывшихъ сослуживцевъ, самъ просилъ ихъ молитвъ о себѣ у мощей Святителя Θεодосія.

Прощальный обѣдъ прошелъ въ оживленной бесѣдѣ, причемъ высказано было много добрыхъ пожеланій о. Евгенію о. ректоромъ семинаріи и преподавателями. Отвѣчая на привѣтствія, о. Евгеній указалъ, между прочимъ, на дорогую черту корпораціи Черниговской Семинаріи—отсутствіе партійности, которая всегда приноситъ большой вредъ воспитательному дѣлу.

Всѣ присутствовавшіе на обѣдѣ, въ тотъ же день, вечеромъ явились къ отходу поѣзда на вокзалъ проводить о. архимандрита Евгенія, который выѣхалъ на Москву, съ цѣлію послѣ Праздника продолжать дальнѣйшій путь къ новому мѣсту своего служенія, напутствуемый самыми добрыми пожеланіями со стороны сослуживцевъ и своихъ знакомыхъ, явившихся проводить его.

Н.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ с. Погребкахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда,

ПРОДАЕТСЯ ПАСЪКА

160 ульевъ-бучковъ (бездонковъ) съ пчелою, 100 пчелиныхъ гнѣздъ съ медомъ, 200 штукъ ульевъ-бучковъ и до 300 крышекъ къ нимъ. Объ условіяхъ продажи можно узнать (лично или письменно) у настоятеля церкви с. Погребковъ прот. В. Рклицкаго.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ

ВЪ г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская

СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между Елецимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской молитвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанные сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ Г. П. Журавлевъ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°/о тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 "	№ 42 Рагумъ . . .	75 "
№ 39 Смирнинское . . .	45 "	Церковн. для заправки.	25 "
№ 40 Беникарло . . .	50 "		

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ до 7 руб. и КОНЬЯКЪ до 10 руб. за бутылку.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежи могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.