



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 20 марта сего года, епископы: литовскій *Алексій*, херсонскій *Никаноръ* и харьковскій *Амвросій*, во вниманіе къ отлично-ревностному ихъ служенію и особымъ пастырскимъ трудамъ, Всемилостивѣйше возведены, ко дню Св. Пасхи, въ санъ архіепископа.

Пожалованъ при Высочайшемъ рескриптѣ архіепископу тульскому *Никаандру* бриліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Пожалованы при Высочайшихъ грамотахъ архіепископу казанскому *Палладію* и епископу самарскому *Серафиму* знаки ордена св. Александра Невскаго.

Епископамъ: смоленскому—*Нестору*, енисейскому—*Тихону*, каневскому—*Сильвестру*, аккерманскому—*Агу-*

стину, управляющему духовной миссіей въ Японіи ревельскому епископу—*Николаю*, профессору богословія университета св. Владиміра протоіереею *Өазорову* знаму ордена св. Анны первой степени, и Епископу Бійскому *Макарію* знами ордена св. Владиміра 3-й степени.

— Государь Императоръ Всемиловствѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожаловать ко дню Св. Пасхи ордена: св. Станислава 1-й степени—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: врачу при с.-петербургскихъ духовныхъ академіи, семинаріи, и Александро-Невскомъ училищѣ *Пахомову*, с.-петербургскому епархіальному архитектору *Карпову* и причисленному ко учебному комитету при Святѣйшемъ Синодѣ *Крыжановскому*; св. Владиміра 3-й степени—статскимъ совѣтникамъ: заслуженному экстраординарному профессору Кіевской Духовной Академіи *Лашкареву* и старшему контролеру контроля при Св. Синодѣ *Виноградову*; тотъ же орденъ 4-й степени—статскимъ совѣтникамъ: ординарнымъ профессорамъ Кіевской Духовной Академіи: *Сольскому* и *Петрову*, инспектору Литовской духовной семинаріи *Шербицкому* и учителю Таврической духовной семинаріи *Иванову*; коллежскимъ совѣтникамъ: секретарямъ духовныхъ консисторій: Херсонской—*Буханцеву* и Самарской—*Калатузову* и учителю Вятской духовной семинаріи, кандидату богословія *Филимонову*.

— Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ трудахъ и заслугахъ оказанныхъ тверскимъ губернскимъ архитекторомъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Бадеромъ* при постройкѣ мѣстной духовной семинаріи, Всемиловствѣйше соизволилъ ко дню Св. Пасхи пожаловать ему орденъ св. Владиміра 3-й степени.

— П р о и з в е д е н ы за отличіе изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи *Катанскій*; начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Кожшаровъ* и инспекторъ московской синодальной типографіи *Румянцевъ*.

Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на ремонтъ соборнаго дома и на наемъ сторожа для Пултусской церкви, *мнѣніемъ положили:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать распоряженіе объ обращеніи изъ 200 рублей, отпускавшихся, по ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, настоятелю соборной церкви въ городѣ Бѣлѣ на наемъ квартиры и остающихся нынѣ, за устройствомъ для сего настоятеля помѣщенія въ соборномъ домѣ, свободными, ста двадцати рублей на ремонтное содержаніе бѣльскаго соборнаго дома и восьмидесяти рублей на наемъ сторожа для Пултусской церкви. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 февраля 1886 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о повышеніи должностей младшихъ контролеровъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, *мнѣніемъ положили:* въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 20 іюня 1872 года штата центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода (полн. собр. зак. т. XLVII, № 51015), постановить: должности младшихъ контролеровъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ состоятъ: въ VIII классѣ по чинопроизводству, въ VII разрядѣ по штыю на мундирѣ и въ V разрядѣ по пенсіи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 27 января 1886 года Высочайше утверждено.

Высочайшая благодарность.

Преосвященные полтавскій и полоцкій сообщили Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны православнаго сельскаго населенія:

1) Представители волостнаго схода городищенской волости, пярятинскаго уѣзда, полтавской епархіи, движи-

мые благодарными чувствами къ почившему въ Бозѣ Царю—Освободителю, и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, приобрѣли икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и поставили оную, съ неугасимою при ней лампадою, въ присутственной комнатѣ городищенскаго волостнаго правленія.

2) Прихожане низголовской церкви, крестьяне деревень Низгорова, Заручевья, Залѣсья и Скакуповщины, лепельскаго уѣзда полочкой епархіи, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, приобрѣли колоколъ въ 11 пудовъ, цѣною въ 180 рублей.

3) Прихожане мигиневичской церкви, городокскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя ими деньги 281 руб. приобрѣли колоколъ, вѣсомъ въ 15 пудовъ, съ изображеніемъ на ономъ портрета Его Величества Государя Императора и съ надписью на нижней части колокола: «сооруженъ иждивеніемъ прихожанъ мигиневичской церкви, въ память Царя—Освободителя».

и 4) Крестьянинъ дер. Изугина, себежскаго уѣзда, той же епархіи, Тимошей Никитинъ на собранныя имъ деньги 70 рублей и на пожертвованныя с.-петербургскимъ купцомъ Шарковымъ 30 р. приобрѣлъ въ ницаевскую церковь икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, и для вседневной молитвы о здравіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, въ 1-й день текущаго марта, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «благодарить».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 27-го марта 1886 года, за № 674, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26-го марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Приказали: на основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 16-го ноября прошлаго года и опубликованныхъ въ № 121 собранія узаконеній и распоряженій правительства за тотъ же годъ, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, были допускаемы

къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16-го ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищные и педагогическіе совѣты, поименованные въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣрою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности, опубликованное въ № 20 собранія узаконеній и распоряженій правительства 1886 года 11 марта, въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостью времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года не представляется возможнымъ преподать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ епархіальными училищными совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что, вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ министромъ народнаго просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ

учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ; 2) для напечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

О преподаваніи благословенія братіи и сестрамъ нѣкоторыхъ монастырей.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго ярославскаго о выраженной къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ ревности братією и сестрами слѣдующихъ монастырей ярославской епархіи—мужскихъ: Толгскаго, Борисоглѣбскаго, Бѣлогостицкаго, Покровскаго, Николоулейминскаго, Адріанова Спасо-Геннадіевскаго, Югской Дорофеевой и Исаковой пустынь, и женскихъ: Казанскаго, Рождественскаго и Афанасьевскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать братіи и сестрамъ сказанныхъ монастырей благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣствованную преосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ особую ревность о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви со стороны мировыхъ посредниковъ кievской губерніи Михаила Кульжинскаго и Алексѣя Матронина, и землевладѣльца той же губерніи отставнаго маіора Владиміра Пржевальскаго, 11 го — 18-го марта 1886 года опредѣлилъ: утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ: Кульжинскаго въ 4 благочинническомъ округѣ сквирскаго уѣзда, Матронина въ 5 округѣ липовецкаго уѣзда, а Пржеваль-

скаго — попечителемъ церковно-приходской школы села Подвысоцкаго, липовецкаго уѣзда.

— Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствовавшую преосвященнымъ екатеринославскимъ особую ревность со стороны землевладѣльца екатеринославской губерніи штабсъ-капитана князя Николая Борисовича Манвелова о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, 11-го—18-го марта 1886 года опредѣлили: утвердить князя Манвелова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинническаго округа павлоградскаго уѣзда.

Отъ 18—22 марта 1886 года, за № 601, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

К о п і я.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію, Архіепископу Вольскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 Ноября 1885 года за № 346, въ коемъ ходатайствуете объ оставленіи Мѣлецкаго и Клеванскаго духовныхъ училищъ, предположенныхъ къ соединенію въ одно, съ переводомъ соединен-

наго училища въ мѣстечко Жидичинъ, въ мѣстахъ настоящаго ихъ нахождения, и, по справкѣ, Приказали: Усматривая изъ настоящаго представленія Вашего Преосвященства, что сѣзды духовенства Клеванскаго и Мѣлецкаго училищныхъ округовъ, по обсужденіи вопроса о соединеніи Клеванскаго и Мѣлецкаго духовныхъ училищъ въ одно, съ постройкою для соединеннаго училища новыхъ зданій въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, признали такое соединеніе училищъ неудобнымъ и выразили рѣшительное желаніе, чтобы училища сіи оставались въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго нахождения, и что это мнѣніе окружныхъ сѣздовъ раздѣляется и обще-епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, а равно и правленіемъ Волинской Духовной Семинаріи, признающимъ раздѣльное существованіе училищъ болѣе полезнымъ въ педагогическомъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, оставить Клеванское и Мѣлецкое духовныя училища на мѣстахъ настоящаго ихъ нахождения; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ Марта 19 дня 1886 года, № 1069.

Подлинное подписали: Оберъ-Секретарь *А. Газриловъ*.
Секретарь *И. Жудро*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства на имя Волинской Духовной Консисторіи, отъ 28 Марта за № 150.

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 19 текущаго Марта за № 1069 разрѣшено оставить духовныя училища Мѣлецкое и Клеванское въ мѣстахъ ихъ нахождения, въ виду, между прочимъ, даннаго духовенствомъ училищныхъ округовъ общанія позаботиться о благоустройствѣ этихъ училищъ. Признавая нужнымъ, въ силу прописаннаго указа, ускорить рѣшеніе духовенствомъ вопроса объ устройствѣ общежитій при училищахъ Клеванскомъ и Мѣлецкомъ, предлагаю Волинской Духовной Консисторіи

назначить въ м.м. Мѣльцахъ и Клевани сѣзды окружнаго духовенства на 20 Юня сего 1886 года и о времени созванія сѣздовъ объявить духовенству Клеванскаго и Мѣлецкаго округовъ чрезъ благочинныхъ и чрезъ публикацію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вопросу о допущеніи къ испытаніямъ учениковъ церковно-приходскихъ училищъ на право полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ.

1886 года Марта 26 дня Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ с л у ш а л и: Отношеніе г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего Марта за № 2890, при которомъ онъ, согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 8 Марта, о предоставленіи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, въ коихъ, въ мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій имъ удобнѣе будетъ явиться, съ распространеніемъ, на желающихъ экзаменоваться, требованій § 33 правилъ 16 Ноября 1885 г., препроводилъ копію распоряженія своего по этому предмету директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго округа. Въ копіи означеннаго распоряженія изложено, что г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода возбуждено предъ Государственнымъ Совѣтомъ ходатайство о предоставленіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ права производить испытанія и выдачу свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, предоставленную ученикамъ церковно-приходскихъ школъ § 14 правилъ о церк. приход. школахъ, но такъ какъ законодательнаго постановленія по этому предмету еще не послѣдовало, хотя изъясненное ходатайство положено Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ, а между тѣмъ приближаются послѣдніе мѣсяцы текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на помянутую льготу учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, то г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился въ Министерство Народнаго Про-

свѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ Комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣчаніемъ, и 31 правилъ 16 Ноября 1885 г., съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и ко времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и съ распространеніемъ на желающихъ экзаменоваться требованій, опредѣленныхъ въ § 33 означенныхъ правилъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищныя и педагогическіе совѣты, поименованныя въ правилахъ 16 Ноября 1885 г., выдавали указанія въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ.

С п р а в к а: Въ § 33 правилъ 16 Ноября 1885 года сказано, что лица желающіе воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности, чтобы быть допущенными къ испытанію, должны: а) имѣть не менѣе одиннадцати лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста и б) подать въ экзаменаціонную комиссію, гдѣ хотятъ экзаменоваться, собственноручно написанное прошеніе на русскомъ языкѣ слѣдующаго содержанія: «Въ испытательную комиссію при № училищномъ (или педагогическомъ) совѣтѣ (или при такомъ то начальномъ народномъ училищѣ). Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности и о лѣтахъ (въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены день мѣсяць и годъ рожденія) подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе) годъ, мѣсяць и число, мѣсто жительства». При прошеніи должны быть приложены свѣдѣнія отъ подлежащаго причта о возрастѣ и удостовѣреніе о личности и мѣстѣ постоянного жительства отъ городского управленія, отъ волостнаго правленія или отъ полиціи, смотря по сословію

или званію и мѣсту жительства просителя. При приеніи прошенія просителю объявляется срокъ, когда онъ долженъ явиться на испытаніе. Изъ § 32 тѣхъ же правилъ видно, что о времени и мѣстахъ открытія испытательныхъ комиссій училищныя или педагогическія совѣты публикуютъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сообщаютъ печатными извѣщеніями подлежащимъ городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ для объявленія обывателямъ, а также даютъ предложеніе училищамъ, въ кои назначено производство испытаній. Въ § 2 тѣхъ же правилъ сказано, что училищныя и педагогическія совѣта выдаютъ желающимъ свидѣтельства о знаніи курса на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ тѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ, отнесенныхъ по уставу о воинской повинности къ IV разряду учебныхъ заведеній въ отношеніи отбыванія сей повинности, кои а) имѣютъ не менѣе двухъ преподавателей: учителя (или учительницу) и законоучителя (или преподавателя закона Божія) соотвѣтственнаго христіанскаго исповѣданія, въ коихъ б) проходитъ курсъ ученія не ниже опредѣленнаго положеніемъ 25 Мая 1874 года и въ коихъ в) обученіе производится лицами имѣющими установленное свидѣтельство по крайней мѣрѣ на званіе учителя или учительницы начальнаго народнаго училища и 2) лицамъ: а) учившимся, но не окончившимъ курса въ училищахъ, означенныхъ въ п. 1 сего § б) учившимся въ училищахъ, не удовлетворяющимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ п. 1 сего §: в) лицамъ, окончившимъ курсъ въ какомъ бы то ни было училищѣ 15 Октября 1874 года и г) лицамъ получившимъ образованіе въ училищѣ. О п р е д ѣ л и л и: Въ виду состоявшагося распоряженія г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа о допущеніи въ текущемъ учебномъ году учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ испытаніямъ на полученіе льготы IV-го разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныя комиссіи, которыя будутъ производить испытанія на упомянутую льготу учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ поручить благочиннымъ Волинской епархіи, чтобы они немедленно по полученіи сего увѣдомили священниковъ сельъ, гдѣ ест

церковно-приходскія школы о состоявшемся распоряженіи г. Попечителя, и если въ какой либо изъ школъ окажутся ученики, удовлетворяющіе по своимъ познаніямъ, требованіямъ положенія о нач. народныхъ училищ. 25 Мая 1874 года и желающіе подвергнуться испытанію для получения льготы по отбыванію воинской повинности, то заведующій школою священникъ или и самъ благочинный, узнавъ предварительно въ волостномъ правленіи или полицейскомъ управленіи или же въ ближайшей сельской школѣ о мѣстѣ и времени прибытія экзаменаціонной коммисіи для производства испытанія на получение помянутой льготы учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, объявилъ бы о томъ ученикамъ своей школы желающимъ подвергнуться испытанію, которые и должны въ эту коммисію подать написанное по изложенной въ справкѣ формѣ прошеніе о допущеніи ихъ къ испытанію, при этомъ объявить благочиннымъ, что съ просьбою о допущеніи къ испытаніямъ могутъ обращаться лишь ученики тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которые переданы въ вѣдѣніе духовенства по приговорамъ сельскихъ обществъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными мировыми посредниками.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель училищнаго Совѣта: Протоіерей Адрианъ Пуріевичъ, Члены Совѣта Священники: І. Флоровъ, Ипполитъ Липскій и Членъ—Дѣлопроизводитель Е. Срѣтенскій.

На подлинномъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Марта сего года за № 1248, послѣдовала такая: «Исполнить. Не слѣдуетъ ли напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ?».

Списокъ Священниковъ Волынской Епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1886 году.

а) Саномъ протоіеря—заславскаго уѣзда, церкви села Барбаровки, священникъ Стефанъ Милляшевичъ; кременецкаго уѣзда, церкви села Свята, священникъ Василій Сялецкій, и новоградволинской Троицкой церкви,

священникъ *Теодоръ Лонткевичъ*; б) наперскыиъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыиъ—заславскаго уѣзда, церкви села Рѣпокъ, священникъ *Фотій Перемещицкій*; ковельской Крестовоздвиженской церкви, священникъ *Авксентій Страшкевичъ*; г. Кременца, Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Василій Клепанскій* кременецкаго уѣзда, церкви села Обычи, священникъ *Фаддей Лисевичъ*; ковельскаго уѣзда, церкви села Вербично, священникъ *Павель Теодоровичъ*; ковельскаго уѣзда, церкви села Велича, священникъ *Юаннъ Малевичъ* дубенскаго уѣзда, церкви села Хотина, священникъ *Петръ Моссаковский* и заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣлогородки, священникъ *Павель Пекарскій*; в) камиларкою—новоградволинскаго уѣзда, церкви села Желобнато, священникъ *Іаковъ Петровский*; овручскаго уѣзда, церкви села Кобылина, священникъ *Евстафій Явичскій* дубенскаго уѣзда, церкви села Лобачевки, священникъ *Иларіонъ Кроткевичъ*; старобогдантинскаго уѣзда, церкви села Яворовець, священникъ *Аполлоній Борковский* заславскаго уѣзда, церкви села Губчи, священникъ *Іоаннъ Каролинскій*; заславскаго уѣзда, церкви села Великихъ-Мацевичъ, священникъ *Елисей Липскій*; заславскаго уѣзда, церкви села Сульжина, священникъ *Іоаннъ Боженскій*; г. Кременца, соборной Свято Николаевской церкви, священникъ *Флоръ Метельскій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Сурожа, священникъ *Феофилъ Струтинскій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Зарудья, заштатный священникъ *Павель Александровичъ*; ковельскаго уѣзда, церкви села Боболь, священникъ *Михаилъ Сайковичъ*; владиміровольскаго уѣзда, церкви села Затурець, священникъ *Аристархъ Малевичъ*; владиміровольскаго уѣзда, церкви села Купичева, священникъ *Иларіонъ Ненадкевичъ*; владиміровольскаго уѣзда, церкви села Ворочина, священникъ *Іоаннъ Вержбицкій*; острожскаго уѣзда, церкви села Клевачъ, священникъ *Александръ Кольчицскій*; острожскаго уѣзда, церкви села Новоселокъ, священникъ *Михаилъ Ненадкевичъ*; луцкаго уѣзда, церкви села Мстишина, священникъ *Василій Квасницькій*; луцкаго уѣзда, церкви села Лаврова, священникъ *Владиміръ Квасницькій* и владиміровольскаго уѣзда, церкви села Нудыжъ, свя-

щенникъ Александръ *Михалевичъ*; и г) *скуфьею*—староконстантиновской соборной Крестовоздвиженской церкви священникъ Иларіонъ *Гутовскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Романовки, священникъ Фортунатъ *Барталовичъ*; волинскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ *Флоровъ*; житомирскаго уѣзда, церкви села Трощи, священникъ Захарія *Гуртовичъ*; житомирскаго уѣзда, церкви села Великаго-Браталова, священникъ Константинъ *Крушинскій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Дѣдковецъ, священникъ Матѳей *Кушевичъ*; житомирскаго уѣзда, церкви села Лѣщина, священникъ Григорій *Ковалевскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Косинева, священникъ Ювеналій *Червинскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Жадковки, священникъ Викторъ *Терлецкій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Яруна, священникъ Константинъ *Карпинскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Коростокъ, священникъ Фавстъ *Саковичъ*; овручскаго уѣзда, церкви села Обиходовъ, священникъ Петръ *Викторовскій*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви мѣстечка Купеля, священникъ Іоаннъ *Янолскій*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Великихъ Зозулинецъ, священникъ Василій *Гловачевскій*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Севрукъ, священникъ Ксенофонтъ *Харкевичъ*; заславскаго уѣзда, церкви села Сосновки, священникъ Евсевій *Яржемскій*; заславскаго уѣзда, церкви села Желудокъ, священникъ Владиміръ *Александровичъ*; заславскаго уѣзда, церкви села Решевки, священникъ Константинъ *Подвысоцкій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Борокъ, священникъ Василій *Шумовскій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Окнинъ, священникъ Иннокентій *Глицкій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Опарыжъ, священникъ Павелъ *Шинковскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Бужковичъ, священникъ Теофілъ *Ярмоловичъ*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Русскихъ Бискупичъ, священникъ Викторъ *Шумскій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Грибовицъ, священникъ Константинъ *Жуковскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Пересопниці, священникъ Андроникъ *Теодоровичъ*; ровенскаго уѣзда, церкви села Бигая, священникъ Василій *Теодоровичъ*; дубенскаго уѣз-

да, церкви села Дублянь, священникъ Іоаннъ *Перхоревичъ*; г. Дубно, соборной Свято-Николаевской церкви священникъ Стефанъ *Жижкевичъ*; острожскаго уѣзда церкви села Головель, священникъ Павелъ *Роданскій*; луцкаго уѣзда, церкви села Четвертни, священникъ Григорій *Викторовскій*; ковельскаго уѣзда, церкви села Уловъ, священникъ Теодоръ *Буховичъ*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Орепъ, священникъ Іосифъ *Кичновскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Деревянаго, священникъ Василій *Юшковскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Бережекъ, священникъ Іуліанъ *Сльицкій*; владимірволинскаго уѣзда, церкви села Стенжаричъ, священникъ Матѳей *Квасницкій*, и владимірволинскаго уѣзда, церкви села Рачина, священникъ Павелъ *Жуковичъ*.

Списокъ священниковъ, награжденныхъ набедренниками резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Марта 1886 года.

Житомирскій уѣздъ.

1. с. Турчиновки—Христофоръ Захаревичъ.
2. * Озадовки—Модестъ Верхановскій.
3. * Бондаровки—Павелъ Равицкій.
4. * Малаго-Браталова—Іоаннъ Страдомскій.

Новоградволинскій уѣздъ.

5. * Киковой—Стефанъ Раздольскій.
6. * Колодежной—Теодосій Дунаевскій.
7. * Онацковецъ—Василій Переверзовъ.
8. г. Новоградволинска Соборной церкви—Леонидъ Заваличъ.
9. м. Полоннаго Петро-Павловской церкви—Арсеній Ковалевскій.
10. с. Курманя-Горковскаго—Владиміръ Синеуцкій.
11. * Глумчи—Елисей Симоновичъ.

Заславскій уѣздъ.

12. * Майдана—Аѳанасій Ципановскій.
13. м. Лабуна—Іоаннъ Скородницкій.
14. * Шепетовки—Гермогенъ Вилинскій.

Луцкій уѣздъ.

15. м. Бережницы—*Θеодоръ Новоселецкій.*
16. • Соколя—*Иларіонъ Лыссаковскій.*
17. с. Езерецъ—*Θеодосій Лашкевичъ.*
18. • Бѣльсковоли—*Христофоръ Малевичъ.*
19. • Окопска—*Стефанъ Славинскій.*
20. • Боровичъ—*Василій Зиповичъ.*
21. • Забороля—*Григорій Питкевичъ.*
22. • Маневичъ—*Маркіанъ Бременецкій.*
23. • Ремичъ—*Павель Саковичъ.*

Владимірволинскій уѣздъ.

24. • Зборишева—*Θеофилъ Дашкевичъ.*
25. • Изова—*Маркъ Малевичъ.*
26. • Княжа—*Константинъ Баландовичъ.*
27. • Любохина—*Владиміръ Янкевичъ.*
28. • Порваича—*Діонисій Михалевичъ.*
29. • Хворостова—*Ксенофонъ Игнатовичъ.*
30. • Бужанъ—*Николай Броткевичъ.*
31. • Овадно—*Сильвестръ Кичинскій.*
32. • Цегова—*Александръ Слодкевичъ.*
33. • Литовижа—*Александръ Краевскій.*

Дубенскій уѣздъ.

34. • Страклова—*Николай Морулецъ.*
35. • Буци—*Андрей Буховичъ.*
36. • Сестратина—*Адамъ Левицкій.*
37. • Мизоча—*Михаилъ Куликъ.*
38. • Олыки—*Іосифъ Бродовичъ.*
39. • Косарова—*Арсеній Каминскій.*
40. • Дидычъ—*Александръ Денбюведцкій.*
41. • Ульбарова—*Владиміръ Ласковскій.*

Ковельскій уѣздъ.

42. • Заболотья—*Антоній Яромловичъ.*
43. • Сѣкона—*Θеофилъ Муссіевичъ.*
44. • Видерти—*Митрофанъ Каролинскій.*
45. • Ветель—*Андрей Прокоповичъ.*

Кременецкій уѣздъ.

- 46. • Решневки—Іоаннъ Москалевичъ.
- 47. • Великой-Борцовки—Аристархъ Борковскій.
- 48. • Лысогорки—Іоаннъ Литвиновичъ.
- 49. • Ростокъ—Антоній Помазанскій.
- 50. • Быковецъ—Антоній Панкевичъ.
- 51. • Темногасць—Антоній Дашкевичъ.

Острожскій уѣздъ.

- 52. • Добрина—Михаилъ Ковалевскій.
- 53. • Гуліовець—Симеонъ Котовичъ.
- 54. • Томахова—Іоаннъ Стефановичъ.

Староконстантиновскій уѣздъ.

- 55. • Кульчинокъ—Веніаминъ Морачевичъ.
- 56. • Терешекъ—Николай Филевичъ.
- 57. • Писаревки—Іоаннъ Ковалевскій.

Ровенскій уѣздъ.

- 58. • Яновки—Іоанникій Жолтовскій.
- 59. • Шубкова—Анатолій Александровичъ.
- 60. • Карпиловки—Феофилактъ Компаневичъ.
- 61. • Сехъ—Іосифъ Козлинскій.
- 62. • Тучина—Феодоръ Сагайдаковскій.

Овручскій уѣздъ.

- 63. • Бѣлошиць—Феофилъ Рабчинскій.
- 64. • Гладковичъ—Апполоній Гардасевичъ.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ м. Западинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, и въ сс. Смержевѣ, Ясенинчѣ и Дядковичѣ Ровенскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ м. Мельницы Ковельскаго уѣзда Феодоръ Шумскій уволенъ по прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ селѣ Хочени Овручскаго

уѣзда, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ псаломщицкой должности.

Священникъ с. Полоннаго Пахоній *Симоновичъ* назначенъ духовно-судебнымъ слѣдователемъ по 4 округу Луцкаго уѣзда.

Священникъ села Шпиколовь Владиміровольнскаго у. Павелъ *Шумскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Доброводку Дубенскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бережинець Острожскаго уѣзда Никаноръ *Шуровскій* уволенъ, по прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ селѣ Доброводкѣ Дубенскаго у., съ оставленіемъ его въ псаломщицкой должности.

Безмѣстный священникъ Петръ *Мицевичъ* назначенъ на священническую вакансію въ село Лычины Ковельскаго уѣзда, вмѣсто окончившаго курсъ Семинаріи Меодія *Храпевица*, удаленнаго отъ Лычинскаго прихода за продолжительную неявку къ рукоположенію.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальными листами церковные старосты: села Голохвастъ Староконстантиновскаго уѣзда Василій Пуковскій, села Левковецъ того же у. Яковъ Пасѣчникъ и с. Федорокъ того же у. Викторъ Дыкій.

Копія письма къ Его Высокопреосвященству профессора Кіевской духовной Академіи Василя Пьявицкаго, отъ 16 Марта сего 1886 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Честь имѣю представить Вашему благосклонному вниманію книгу, посвященную обсужденію вопросовъ, относящихся къ благоустроенію жизни пастыря, подъ заглавіемъ: «Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника». Если признаете книгу полезною, не найдете ли, Ваше Высокопреосвященство, возможнымъ оказать содѣйствіе ея распространенію въ подвѣдомой Вамъ епархіи? Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ

она рекомендована къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи воспитанниками Практическаго руководства для пастырей и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія а равно и по церковно-приходскимъ бібліотекамъ. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ чувствомъ совершенной преданности и глубокаго уваженія долгъ имѣю пребыть Вашимъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшимъ слугою Василій Пѣвницкій Профессоръ Кіевской духовной Академіи.

На этомъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 сего Марта за № 1174, послѣдовала такъ: «Изготовить отвѣтъ съ благодарностію, а чрезъ Епископальныя Вѣдомости рекомендовать книгу духовенству».

Отъ Совѣта Московскоіи Духовноіи Академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московскоіи Духовноіи Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три предмета, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматическаго богословія, церковной исторіи общей и русскоіи и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Акты и журналы Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, отъ 12—15 Февраля 1886 года.

А К Т Ъ.

1886 года м. февраля 12 дня Депутаты Житомирскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ г. Житомирѣ для образованія окружнаго Съѣзда, производили изъ среды своей выборъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда. Изъ избранныхъ большинствомъ голосовъ на должность Предсѣдателя Кандидатовъ Священникъ Иларіонъ Коровицкій при баллотировкѣ получилъ избирательныхъ шаровъ 9, а неизбирательный 1, а Священникъ Христофоръ Захаріевичъ получилъ избират. 2, неизбират. 8. Изъ Кандидатовъ, баллотировавшихся на должность Дѣлопроизводителя, Священникъ Павелъ Стефановичъ получилъ избират. шаровъ 7, а неизбират. 3, а Священникъ Георгій Шумскій получилъ избират. 3, а неизбирательныхъ 7. На основаніи результатовъ произведенной баллотировки постановили: Священника Иларіона Коровицкаго признать Предсѣдателемъ, а Священника Павла Стефановича Дѣлопроизводителемъ Съѣзда, о чемъ заключить настоящій актъ и за подписью присутствовавшихъ депутатовъ представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Лавры.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1886 г. № 51, послѣдовала такова: «Утверждается о. Коровицкій, а вмѣсто Стефановича, какъ состоящаго Членомъ Правленія училища, пужно избрать другаго».

А К Т Ъ.

1886 года м. февраля 12 дня Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 числа сего февраля, производилъ выборъ Дѣлопроизводителя Съѣзда вмѣсто Священника Павла Стефановича, не утвержденнаго въ сей должности, какъ состоящаго Членомъ училищнаго Правленія. Изъ

баллотировавшихся на эту должность Кандидатовъ Священникъ Христофоръ Захаріевичъ получилъ избират. 8 и неизбират. 2, а Священникъ Георгій Шумскій избирательныхъ 5 и неизбират. 5. На основаніи результатовъ произведенной баллотировки, постановилъ: Свящ. Христофора Захаріевича, какъ получившаго абсолютное большинство голосовъ, признать Дѣлопроизводителемъ Съѣзда о чемъ заключить настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 февраля 1886 г., № 44, послѣдовала такая. •Утверждается•.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

Кандидаты въ должность Дѣлопроизводителя:

	баллъ избират.	неизбират.
Священникъ Христофоръ Захаріевичъ	8	2.
Священникъ Георгій Шумскій	5	5.

ПРОТОКОЛЬ.

Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда
12 февраля 1886 года.

Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, въ составѣ 12 депутатовъ подъ предсѣдательствомъ Священника Иларіона Коровицкаго, слушали: журнальное опредѣленіе Епархіальнаго Съѣзда отъ 23 Октября 1883 г. о томъ, что для болѣе всесторонняго разъясненія предлагаемыхъ рѣшенію Съѣзда вопросовъ полезно было бы увеличить число депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда еще двѣнадцатью депутатами, и испрашивалъ соизволенія Его Высокопреосвященства на избраніе окружными Съѣздами по 2 депутата отъ cadaго уѣзда. Опредѣлили: Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ и полезнымъ имѣть на епархіальныхъ Съѣздахъ по два депутата отъ cadaго уѣзда, благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство Архіепископа Палладія разрѣшить настоящему Съѣзду приступить къ избранію вновь шести де-

путатовъ Епархіального Съѣзда, по 2 отъ каждого уѣзда и шести кандидатовъ къ нимъ. Протоколъ сей, заключивъ своею подписью, представить Его Высокопреосвященству Архіепископу Палладію на благоусмотрѣніе, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Иларіона Коровицкаго.

На семъ резолюція Владыки, отъ 13 февраля 1886 г. № 646, послѣдовала такава: «Утверждается».

А К Т Ъ.

1886 года 13 февраля. Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, въ составѣ 13 депутатовъ подъ предсѣдательствомъ Священника Иларіона Коровицкаго, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ Съѣзда отъ 12 февраля сего же 1886 года, производилъ посредствомъ закрытой баллотировки изъ своей среды выборъ 6 депутатовъ и 6 кандидатовъ къ нимъ на Вольнскій Епархіальный Съѣздъ, при чемъ Священники—Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній Иларіонъ Коровицкій, Житомирскаго у. с. Турчиновки Христофоръ Захаріевичъ, Новоградволинскаго уѣзда м. Любаря Евгений Малюжинскій и того же уѣзда м. Красностава Гервасій Левицкій, Овручскаго у. с. Левковичъ Климентъ Бояковскій и того же уѣзда с. Христиновки Георгій Шумскій, какъ получившіе, что видно изъ прилагаемаго при семъ списка баллотировочнаго, наибольшее число избирательныхъ шаровъ, избираются Членами Епархіального Съѣзда, а кандидатами—къ Коровицкому,—Житомирскаго уѣзда с. Яковецъ Священникъ Павелъ Стефановичъ, къ Захаріевичу—Житомирскаго уѣзда с. Трощи Захарія Гуртовичъ, къ Малюжинскому—Новоградволинскаго уѣзда с. Колодежной Θεодосій Дунаевскій, къ Левицкому—Новоградволинскаго уѣзда с. Кіанки Василій Немоловскій, къ Бояковскому и Шумскому—Овручскаго уѣзда с. Болсуновъ Михаилъ Литвиновичъ; о чемъ Съѣздъ депутатовъ, заключивъ настоящій актъ, постановилъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладіи.

На семъ резолюція Владыки, отъ 15 февраля 1886 г. № 57, такава: «Избранные утверждаются, за исключеніемъ

Θеодосія Дунаевскаго и Михаїла Литвиновича, не получившихъ законнаго числа избирательныхъ шаровъ.

Избирательный листъ депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ на Епархіальный Съѣздъ, 13 февраля 1886 года.

Житомирскаго уѣзда.

	баллотировочный баллъ.		перебаллотировочный баллъ.		
	Избирательный.	Неизбранный.	Избирательный.	Неизбранный.	
Священники: Христѳоръ Захаріевичъ . . .	10	2	—	—	} Депутаты.
Иларіонъ Коровицкій . . .	11	1	—	—	
Павель Стефановичъ . . .	8	4	—	—	} Кандидаты.
Захарія Гуртовичъ . . .	6	6	—	—	
Николай Берестовскій . . .	5	7	—	—	

Новоградволинскаго уѣзда.

Священники: Гервасій Левицкій . . .	6	6	8	4	} Депутаты.
Евгеній Маложинскій . . .	8	4	7	5	
Василій Немоловскій . . .	8	4	5	7	} Кандидаты.
Θеодосій Дунаевскій . . .	3	9	—	—	
Леонидъ Заваличъ . . .	8	4	2	10	

Овручскаго уѣзда.

Священники: Георгій Шумскій . . .	10	2	—	—	} Депутаты.
Климентъ Волговскій . . .	10	2	—	—	
Михаїль Литвиновичъ . . .	5	7	—	—	Кандидатъ.

Изъ Овручскаго уѣзда баллотировались только три депутата Съѣзда за неявкою одного изъ нихъ на настоящій Съѣздъ.

Ж У Р И А Л Ъ

Житомирскаго окружнаго училищнаго Съѣзда,
12 февраля 1886 года.

Засѣданіе утреннее отъ 10 до 3 часовъ по полудни.

Присутствовали въ засѣданіи 12 депутатовъ.

ДОЛОЖЕНО:

ОПРЕДѢЛЕНО:

Отношеніе на имя Предсѣдателя Съѣзда Благочиннаго 2 ок-

Принять къ свѣденію.

руга Озручскаго уѣзда, отъ 5 февраля сего 1886 г. за № 53, коимъ увѣдомляетъ, что за болѣзнію депутата Священника Николая Захаревича, высланъ въ Сѣздъ кандидатъ его, Священникъ с. Болсуновъ Михаилъ Литвиновичъ.

На семъ резолюція Вольнскаго Архіепископа, отъ 15 Февраля 1886 г. № 52, такова: «Смострѣно».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Сѣзда, 12 февраля 1886 г.

Засѣданіе утреннее съ 10 до 3 часовъ по полудни.

Присутствовало 13 депутатовъ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства Депутаты Житомирскаго окружнаго училищнаго Сѣзда собрались 12 сего февраля, избрали изъ среды себя Предсѣдателя Сѣзда Священника Иларіона Коровицкаго и дѣлопроизводителя Священника Христофора Захаревича. По утвержденіи выборнаго акта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ, открыли засѣданіе Сѣзда и приступили къ разсмотрѣнію Смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1886 годъ.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Смѣта дохода.

Ст. 1. и. а, Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда не представилъ Правленію училища 7 р. 25 коп. 35—копѣчнаго сбора на путевыя издержки членамъ епархіальнаго Сѣзда.

§ II.

Ст. 6. О невнесеніи платы за право ученія инословными учениками, поименованными въ смѣтѣ по сей статьѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Просить Правленіе Житомирскаго училища истребовать отъ Благочиннаго 3 округа Житомирскаго уѣзда 35—копѣчного сбора въ пользу Членовъ Епархіальнаго Сѣзда.

Просить Правленіе училища 1) истребовать плату за право ученія съ учениковъ, не внесшихъ оной. Въ противномъ же случаѣ, уволить ихъ изъ училища, если не внесутъ слѣдующей съ нихъ платы въ теченіи

2 мѣсяцевъ со дня утвержденія настоящаго постановленія Съѣзда. 2) Установить навсегда одинъ обязательный срокъ для внесенія платы за право ученія, и увольнять изъ училища тѣхъ учениковъ, которые не внесутъ въ назначенному сроку платы и право ученія.

§ III.

Ст. 7. Обь отдачѣ въ наемъ квартиръ въ училищныхъ домахъ.

Справка 1. Правленіе училища ходатайствуетъ о представленіи Преподавателю сего училища Ивану Ковалевскому училищной квартиры безъ приплаты въ пользу училища 100 р. въ годъ.

Справка 2. Училищнымъ Правленіемъ предполагалось въ 1885 году имѣть прибыли отъ найма училищныхъ домовъ, именно: отъ наемщика дома по Бердичевской улицѣ Графа за 1884 г. 20 р. и на 1885 годъ 250 р. и отъ наемщицы флигеля Кули за 1884 г. 10 р. и 1885 г.—120 р. итого 400 р.— Между тѣмъ внесено наемщиками—Графомъ 125 р. и Кулею 100 р. итого 225 руб.

§ IV.

Ст. 8. Обь отдачѣ въ арендное содержаніе Бѣлостокской поучилищной фермы.

Справка. Арендаторомъ сей фермы состоитъ мѣщанинъ Лукіановичъ по контракту, съ платою 100 р. въ годъ. За 1884 г. не доплатилъ 50 р. и столько же за 1885 годъ, всего 100 р. Правленіе училища; имѣя въ виду, что Лукіановичъ и въ семъ году будетъ оттягиваться съ уплатою аренды и, принимая во вниманіе, что платимая имъ

Ходатайство Правленія училища отклонить въ виду того, что Преподаватель Ковалевскій пользуется удобною квартирою о 5-ти комнатахъ съ кухней, а также въ виду крайне ограниченнаго средствъ училища, и предоставить ему право пользоваться отопленіемъ отъ училища. Просить Правленіе училища взыскать слѣдующую плату съ наемщиковъ квартиръ въ училищныхъ домахъ—Графа и Кули. Въ виду же несправнаго взноса ими платы за наемъ квартиры, по истеченіи контрактнаго срока, отказать имъ въ занимаемыхъ ими квартирахъ и сдать квартиры эти, на болѣе выгодныхъ условіяхъ для училища.

Такъ какъ Лукіановичъ слѣдующую съ него арендную плату за ферму вноситъ весьма неаккуратно, и притомъ плату довольно низкую при настоящемъ повышеніи цѣнъ на землю вообще, то просить Правленіе училища, заблаговременно, до истеченія контрактнаго срока аренды Лукіановича, опубликовать черезъ мѣстные печатные органы

аренда 100 р. въ годъ за наемъ экономическаго дома и земли 6 десятинъ, въ глухой мѣстности, довольно значительна, особенно въ виду дознаннаго опытомъ обстоятельства, что Лукіановичъ въ дѣлѣ арендованія фермы не имѣетъ конкуррента, Правленіе предполагаетъ къ поступленію аренды 100 р.

мѣстными—Полицейское Управленіе и Волостныя Правленія объ отдачѣ въ арендное содержаніе Бѣлостокской фермы на болѣе выгодныхъ для училища условіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Волынскаго Архіепископа, отъ 15 февраля 1886 года № 53, такова: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съѣзда 12 февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты на вечернемъ засѣданіи съ 5 до 12 часовъ по полуночи.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Смѣта расхода.

Ст. 1. п. 7. О прибавленіи жалованья Кастеляншѣ училища.

Справка. Правленіе училища, принимая во вниманіе труды Кастелянши по уходу за больными учениками и завѣдыванію ученическимъ и больничнымъ бѣльемъ, а также ея прісмотръ по кухнѣ, какъ собственно больничной ученической, такъ и общей, испрашиваетъ для нея прибавки къ ея жалованью 80 р. еще 20 руб.

§ II.

Ст. 1. п. 9. О вознагражденіи Членовъ Правленія отъ духовенства.

Справка. По смѣтѣ назначено 300 р.

§ III.

Ст. 3. п. 1. Расходы на ремонтъ училищныхъ зданій, ус-

ПОСТАНОВЛЕНО:

Ходатайство Правленія по сей статьѣ отклонить, такъ-какъ Кастелянша, кромѣ жалованья 80 р. въ годъ, пользуется и другими удобствами, какъ-то: квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а равно и столомъ.

Такъ какъ въ Члены Правленія избраны—однѣ изъ городскихъ Священниковъ съ жалованьемъ 50 р. въ годъ, а другой изъ ближайшихъ къ городу сельскихъ Священниковъ съ жалованьемъ 150 р. въ годъ, то статью расхода на сей предметъ уменьшить на 100 р.

Для освидѣтельствованія произведенныхъ работъ образовать

тройство ограды и мостовой въ училищномъ дворѣ и т. под.

комиссію изъ членовъ Съѣзда, Священниковъ: Георгія Шумскаго, Климента Бояковского и Захарія Гуртовича. Комиссія дастъ Съѣзду свои соображенія относительно того, что именно подлежитъ ремонту, или перестройкѣ и на какую сумму.

§ IV.

Ст. 3. п. 3. Отопленіе.

Справка. По смѣтѣ предположено закупить 70 саж. дровъ, по 12 р. 50 к., на сумму 875 р. 50 к. съ распилкою.

Въ виду значительнаго остатка дровъ съ прошлаго года, уменьшить на 10 саж., на сумму 125 р.

Всѣ остальные статьи смѣты расхода утвердить и смѣту прихода и расхода передать въ Правленіе училища.

На семь резолюція Епархіальнаго Архіерея, отъ 15 февраля 1886 г. № 54, такова: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съѣзда 13 февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты съ 9 часовъ утра до 3 по полудни.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Отношеніе Правленія училища № 26 отъ 12 сего февраля, въ коемъ изложено требованіе Правленія Кременецкаго духов. училища о высылкѣ ему ежегодно по 140 р. изъ училищныхъ суммъ, на содержаніе двухъ учениковъ Житомирскаго училищнаго округа, состоящихъ нынѣ въ Кременецкомъ училищѣ.

§ II.

Прошеніе Діакона Проконія Радчинскаго о снятіи съ него долга, въ количествѣ 23 р., образовавшагося отъ невноса платы за содержаніе сына его въ училищѣ.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Такъ какъ въ Житомирскомъ дух. училищѣ свободныхъ епархіально-коштныхъ вакансій нѣтъ и даже сверхъ вакансій мѣстное Правленіе училища приняло 7 учениковъ сиротъ на епархіально-коштные средства, то въ высылкѣ ежегодно 140 р. въ Кременецкое училище, на содержаніе 2 учениковъ Житомирскаго училищнаго округа, отказать.

Отказать.

§ III.

Прошение учителя Житомирскаго городского училища Кирилла Шулькевича объ освобожденіи сына его Евгенія, ученика Житомирскаго духовнаго училища, отъ взноса платы за право учения.

§ IV.

1. Отношеніе Правленія училища, отъ 12 сего февраля за № 27, съ препровожденіемъ отношенія Волынской дух. Консистеріи 18 Октября 1885 года за № 8497, о снятіи долга 240 р., числящагося на вдовѣ Священника Алексія Денбновецкаго, за содержаніе дѣтей.

2. Прошеніе Священника Евгенія Люткевича о сложеніи со счетовъ долга 46 р за содержаніе брата его Вячеслава Люткевича въ училищѣ.

3. Прошеніе вдовы Священника Надежды Баторевичъ о снятіи со счетовъ долга 70 руб., образовавшагося отъ невзноса ею платы за содержаніе сына ея Михаила Баторевича въ училищѣ.

4. Прошеніе заштатнаго причетника Климентя Оленицкаго о снятіи сосчетовъ долга 70 руб., образовавшагося отъ невзноса платы за содержаніе сына его Алевія въ училищѣ.

5. Прошеніе Пономаря с. Студеницы Петра Скоропадскаго о снятіи со счетовъ долга 10 р., образовавшагося отъ невзноса платы полностью за содержаніе сына его Варволомея въ училищѣ.

§ V.

1. Прошеніе Псаломщика с. Бурковецъ Виктора Жураховскаго о сложеніи со счетовъ долга 67 р., образовавшагося отъ

Отказать.

Сложить со счетовъ.

Сложить со счетовъ.

Сложить со счетовъ.

Сложить со счетовъ.

Снять со счетовъ.

Взыскать 47 руб.

невноса платы за содержаніе сына его Теодора въ училищѣ.

2. Променіе Псаломщика с. Великихъ Коровинецъ Евфимія Максимовича о снятіи со счетовъ долга 30 р., образовавшагося отъ невноса платы за содержаніе сына его Антонія въ училищѣ.

§ VI.

Променіе Священника Павла Капустинскаго о снятіи со счетовъ долга 140 р., образовавшагося отъ невноса платы за содержаніе дѣтей его въ училищѣ.

§ VII.

Променіе Коллежскаго Секретаря Евсепхія Голосъкевича объ освобожденіи сына его Теодосія отъ взноса платы за право ученія.

§ VIII.

Променіе Коллежскаго Регистратора Семена Иванова объ уравниеніи платы, за содержаніе дѣтей его въ училищѣ, съ учениками духовнаго вѣдомства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля 1886 г. № 55, такая: -Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съѣзда 13 февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты съ 5 часовъ по полудни до 2-хъ по полуночи.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Заявленія: с. Ключокъ уѣзда Овручскаго Священника Теофила

ПОСТАНОВЛЕНО:

Просить Волынскую духов. Консисторію предписать Благо-

Отказать.

Въ виду того, что прежній Съѣздъ снялъ съ о. Капустинскаго долга 60 руб., сложить съ счетовъ только лишь 40 руб., а остальные 100 руб. взыскать съ разсрочкою въ теченіи трехъ лѣтъ.

Отказать.

Въ виду того, что Ивановъ, воспитывая трояхъ сыновей въ училищѣ, аккуратно вноситъ плату за содержаніе ихъ въ училищѣ, и что дѣти его, при отличномъ поведеніи, оказываютъ такіе же усѣхи, плату за содержаніе 2-хъ старшихъ сыновей его въ училищѣ уравнивать съ оружными пансіонерами; отъ взноса же платы за право ученія не освобождается

Ящинскаго и с. Обиходъ того же уѣзда Священника Петра Викторскаго, о неполученіи ими прогонныхъ денегъ за проездъ на окружной Съѣздъ въ г. Житомиръ, въ прошломъ 1885 г.

§ II

Прошеніе Псалом. м. Троянова у. Житомирскаго Неофита Хилетинскаго о ситіи со счетовъ долга 24 руб. образовавшагося отъ невноса платы за содержаніе сына его Евстафія въ училищѣ.

§ III.

Прошеніе Преподавателя училища, Николая Васильев. Стениковскаго о принятіи на епархіально-коштное содержаніе иноокружнаго ученика сего училища Ивана Стениковскаго.

§ IV.

Прошеніе учителя Ксенофонта Дунаевского о возвращеніи ему части суммы, затраченной имъ на ремонтирку своей квартиры въ училищномъ домѣ, всего 150 р. и—отпускѣ училищнаго отопления.

§ V.

Прошеніе учителя Николая Стениковскаго о прибавленіи ему, къ получаемымъ имъ 100 руб. квартирныхъ еще 100 р.

§ VI.

Имяной списокъ пансіонеровъ, не внесшихъ платы за содержаніе ихъ въ училищѣ.

чиннымъ—Іакову Романовскому и Дмитрію Комисаржевскому взискать слѣдующее прогнаны въ пользу Священниковъ Теофила Ящинскаго и Петра Викторскаго.

Отказать.

Предоставить Правленію училища принять ученика Ивана Стениковскаго на полное епархіальнокоштное содержаніе, если ученикъ Стениковскій заслуживаетъ онаго своими усиліями и поведеніемъ.

За неимѣніемъ средствъ, въ возвращеніи учителю Дунаевскому 150 р. отказать, а отопленіе училищное отпустить.

За неимѣніемъ средствъ ходатайство учителя Стениковскаго отклонить.

За исключеніемъ освобожденныхъ отъ уплаты долга по вышесказаннымъ статьямъ журнала Съѣзда, со всѣхъ остальныхъ взискать, безотлагательно въ теченіи года, со дня утвержденія сего постановленія, числящуюся на нихъ недоимку 1662 р. Просить Правленіе училища взимать плату съ пансіонеровъ обязательно по третямъ. Если же ученикъ, безъ особенно ува-

жительной причины, не вносят платы въ теченіи двухъ трехъ года за содержаніе въ училищѣ, то Правленіе такового удаляетъ изъ общегитія, а долгъ взыскиваетъ въ узаконенномъ порядкѣ.

§ VII.

Журнальное постановленіе Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда, ст. XXII, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ отъ 10 Ноября 1885 года объ избраніи 6 депутатовъ съ Житомирскаго училищнаго округа, на Епархіальный Съѣздъ и протоколъ Съѣзда по сему предмету 12 сего февраля, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

§ VIII.

Объ избраніи на наступающее трехлѣтіе Членовъ училищнаго Правленія со стороны духовенства, по случаю истеченія срока службы нынѣшнимъ Членамъ.

На семъ резолюція Архіепископа Волинскаго, отъ 15 февраля 1886 г. № 56, такова: «Утверждается».

А К Т Ъ.

1886 года февраля 13 дня. Житомирскій духовный училищный Съѣздъ, въ составѣ 13 депутатовъ, подъ председательствомъ Священника Иларіона Коровицкаго, произвелъ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ своей среды выборъ Членовъ въ Житомирское училищное Правленіе, причемъ Священникъ Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній Иларіонъ Коровицкій и Священникъ с. Яковецъ Павелъ Стефановичъ, получившіе, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ избирательнаго листа, большинство голосовъ, избираются членами Правленія, а Священники—с. Слободищъ Михаилъ Терлецкій и с. Стрибемъ

Іаковъ Хомиковскій— кандидатами къ нимъ; о чемъ Съѣздъ депутатовъ, заключивъ настоящій актъ, постановилъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля 1886 г. № 58, послѣдовала такая: «Такъ какъ два кандидата не имѣютъ законнаго числа избирательныхъ шаровъ, то слѣдуетъ перебаллотировать».

А К Т Ъ.

1886 года февраля 15 дня. Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, въ составѣ 12 депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ Священника Иларіона Коровицкаго, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на выборномъ актѣ, отъ 15 Февраля 1886 г., слѣдующаго содержанія: «такъ какъ два кандидата не имѣютъ законнаго числа избирательныхъ шаровъ, то слѣдуетъ перебаллотировать»,— избравъ четырехъ кандидатовъ,— Священника соборной церкви Іоанна Домбровскаго, Священника с. Станишовки Антонія Михневича, Священника с. Слободищъ Михаила Терлецкаго и Священника с. Стрибежа Іакова Хомиковскаго,— баллотировали и какъ видно изъ прилагаемаго при семь избирательнаго листа, большинствомъ голосовъ избраны кандидатами: Священникъ Іоаннъ Домбровскій и Священникъ Іаковъ Хомиковскій; о чемъ Съѣздъ депутатовъ, заключивъ настоящій актъ, постановилъ представить таковій на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Дополнительный избирательный листъ членовъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища, на наступающее трехлѣтіе. 1886 года 15 Февраля.

	Избир.	Неизбир.
Соборный Священникъ Іоаннъ Домбровскій.	10	2
Священникъ Іаковъ Хомиковскій	7	5
Священникъ Антоній Михневичъ	4	8
Священникъ Михаилъ Терлецкій	4	8

На семь резолюція Архієпископа Волынскаго, отъ 11 Февраля 1886 г. № 67, послѣдовала такая: Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства утверждаются Священники Коровицкій и Домбровскій, а кандидатами к нимъ Священники Стефановичъ и Хомиковскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съѣзда 13 февраля 1886 года.

Присутствовали тѣже депутаты отъ 5 часовъ по полудню до 2-хъ по полночи.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Журнальное опредѣленіе Епархіальнаго Съѣзда отъ 21 Октября 1885 г. по ст. VIII о замѣнѣ съ будущаго 1886 года поступавшаго до сего времени довольно неопредѣленнаго и неравномѣрнаго сбора по 10 руб. съ пуда продаваемыхъ свѣчъ на содержаніе женскаго Кременецкаго училища, болѣе опредѣленнымъ взносомъ, именно — по три тысячи рублей съ каждаго училищнаго округа, съ тѣмъ чтобы въ ближайшую сессію окружныхъ Съѣздовъ Об. депутатами была распределена эта сумма по благочиніямъ, соответственно средствамъ каждаго благочинія, а благочинническими Совѣтами въ свою очередь должна быть распределена по церквамъ благочинія соответственно средствамъ каждой церкви.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Принимая во вниманіе количество и состояніе церквей, распределить сумму 3 тысячи рублей по благочиніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) на Житомирскій городской благочиннической округъ 500 р., на 1-й благочиннической округъ Житомирскаго уѣзда 278 р., на 2-й 287 р., на 3-й 165 р. и 4-й 254 р.

б) На Новоградволынский городской округъ 80 р., на 1-й благочиннической округъ Новоградволынскаго уѣзда 186 р., на 2-й 196 р., на 3-й 292 р. и 4-й 282 р.;

в) на 1-й благочиннической округъ Овручскаго уѣзда 100 р., на 2-й 150 р., на 3-й 100 руб. и 4-й 130 р. Сумму эту предоставить благочинническимъ Совѣтамъ рассчитать по церквамъ по своему усмотрѣнію и представлять деньги по полугодіямъ, къ 1-му Июля и 1 Января, начиная съ настоящаго года, въ Правленію Житомирскаго духовн. училища, которое просить о немедленномъ выслѣдѣ изъ тѣхъ суммъ 3 тысячи рублей въ Комитетъ Кременецкаго женскаго училища.

§ II.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Палладія, отъ 10 Ноября 1885 г. на журналѣ Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда по ст. VII, слѣдующаго содержанія: Остатки отъ 14% сбора могутъ быть возвращаемы къ первоначальному ихъ назначенію—на содержаніе мужскихъ училищъ, когда духовенство изыщетъ и опредѣлитъ на будущихъ Съѣздахъ вѣрныя средства на содержаніе Кременецкаго женскаго училища, а до того времени оставить въ силѣ резолюцію покойнаго Преосвященнаго Тихона, отъ 12 Іюня 1884 г. № 2182, каковыя остатки отъ 14% сбора назначены въ пользу Кременецкаго женскаго училища.

На семь резолюція Владыки, отъ 15 февраля 1886 г. № 59, такая: -Первая ст. журнала утверждается, а вторую отиѣнять, оставивъ въ силѣ мою резолюцію 10 Ноября 1885 г. на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда ст. VII.

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съѣзда 14 февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты отъ 9 часовъ утра до 3-хъ по полудни.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Объ избраніи членовъ Ревизионнаго Комитета, для повѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1884 и 1885 годы, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 Ноября 1882 г. за № 2344.

§ II.

Объ изысканіи мѣръ къ увеличенію дохода отъ свѣчной операціи.

Просить Волинскую духовную Консисторію остатки отъ 14% сбора по Житомирскому училищному округу полностью высылать въ Правленіе Житомирскаго дух. училища, Правленіе же училища просить, по полученіи этихъ остатковъ, высылать въ Комитетъ Кременецкаго женскаго училища 2 тысячи рублей, добавивъ, въ случаѣ остатка отъ 14% сбора было бы менѣе 2 тысячъ руб., недостающее количество денегъ изъ училищныхъ суммъ.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Избрать Священника соборной церкви г. Житомира Іоанна Домбровскаго, Крестовоздвиженской церкви г. Житомира Священника Антонія Морачевича и учителя Житомирскаго дух. училища Ксенофонта Дунаевскаго.

Просить Волинскую духовную Консисторію предписать Благочиннымъ Житомирскаго училищ-

Справка 1. По сметѣ доходовъ и расходовъ по содержанию училища на 1885 годъ предполагалось поступленія прибыли отъ свѣчной операціи 1000 руб., а поступило всего 800 руб.

Справка 2. Депутатами Съезда заявлено, что очень многія приходскія церкви Житомирскаго училищнаго округа не закупаютъ свѣчъ у купца Муравьева, съ которымъ духовенство сего округа вступило въ договоръ по продажѣ церковныхъ свѣчъ.

наго округа, дабы они распустили духовенство по своему собственнѣ относиться къ увеличенію дохода отъ свѣчной продажи, закупая свѣчи въ лавкѣ купца Муравьева, и къ слѣдующему Съезду представили отчетъ о томъ, сколько въ теченіи настоящаго года забрано будетъ свѣчъ для каждой церкви въ лавкѣ купца Муравьева. Правленіе же училища проситъ войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о прекращеніи вообще розничной продажи церковныхъ свѣчъ, кромѣ лавки купца Муравьева, съ которымъ, вѣроятно, по этому поводу, заключить можно бы были, выгодныя для училища условія, срокомъ для чего ограничиться окончаніемъ заключеннаго съ Муравьевымъ контракта по свѣчной операціи.

§ III.

Заявленіе Житомирскаго купца Николая Перхоровича о томъ, не найдетъ ли Съездъ выгоды для духовенства отдать ему въ арендное содержаніе домъ, занимаемый нынѣ Графомъ, подъ помѣщеніе свѣчнаго завода, срокомъ на 12 лѣтъ, съ платою по 300 р. въ годъ.

Проситъ Правленіе училища войти въ соглашеніе съ купцомъ Перхоровичемъ о наймѣ ему указанного въ его заявленіи дома на 6 лѣтъ, съ платою по 300 р. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, дабы плата обязательно вносилась Перхоровичемъ по полугодіямъ впередъ. Если же Правленіе училища найдетъ болѣе выгоднымъ войти въ соглашеніе съ кѣмъ-либо другимъ, то предоставить это усмотрѣнію онаго Правленія, съ тѣмъ однако, дабы квартира оставалась неснятою не болѣе одного мѣсяца.

На семъ Архипастырская резолюція, отъ 15 февраля 1886 г. № 60, такова: «Утверждается, за исключеніемъ постановленія Съезда о предоставленіи Правленію училища права заключить новыя условія съ Муравьевымъ».

ЖУРНАЛЪ

того же Създа 14 Февраля 1886 года.

Присутствовали тѣ же депутаты на вечернемъ засѣданіи
отъ 5 до 12 часовъ ночи.

ДОЛОЖЕНО:

Журнальное опредѣленіе Епархіального Създа отъ 20 Октября 1885 г., утвержденное Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Палладіемъ, о томъ что по поводу заявленія депутата Священника Василя Палецкаго вопросъ о вознагражденіи за путевыя издержки его, Палецкаго, явившагося на Епархіальный Създъ 1885 г. 20 Октября замѣнить его по распоряженію Епархіальнаго Начальства Священника Николая Шишацкаго,—предоставить рѣшенію Житомирскаго окружнаго Създа.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 февраля 1886 г. № 61, такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

того же Създа 15 Февраля 1886 года.

Присутствовали тѣ же депутаты съ 9 час. утра до 3-хъ
по полудни.

ДОЛОЖЕНО:

§ I.

Прошеніе рѣзчика Эрнеста Подаревскаго о добавкѣ ему къ условленной суммѣ 1250 руб. за работу иконостаса въ строящейся училищной церкви, по усмотрѣнію Създа.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Примѣняясь къ разстоянію отъ мѣста жительства Священника Палецкаго и Священника Шишацкаго до гор. Кременца, Създъ находитъ справедливымъ назначить о. Палецкому 10 р. и о. Шишацкому 20 р. за путевыя издержки, и просить Правленіе училища, согласно сему опредѣленію, выдать деньги Священникамъ—Палецкому и Шишацкому.

ПОСТАНОВЛЕНО:

По заявленію Комиссіи, по изложенному въ актѣ осмотру произведенныхъ построекъ и ремонтіровокъ, рѣзная работа иконостаса училищной церкви произведена изящно и отчетливо рѣзчиками Подаревскими. По сему Създъ находитъ справедливымъ просить Правленіе училища, по окончаніи Подаревскими работъ, выдать имъ, въ

качествѣ награжденія за добровольственную работу, сверхъ контрактной платы, 125 р.

§ II.

Словесное прошеніе больничной прислуги Маріи Позняковой о прибавкѣ ей жалованья 50 к. въ мѣсяць.

Справка. Марія Познякова получаетъ жалованья 3 р. 50 к. въ мѣсяць.

§ III.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія, отъ 8 Января 1886 г. № 7, на прошеніи же и я галичанина Θεодора Досинчука, Анны Досинчукъ о принятіи сына ея Владиміра, обучающагося въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Справка. Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 Января 1886 г.: «За содержаніе въ училищѣ Владиміра Досинчука буду уплачивать я, пока онъ своими усиліями не пріобрѣтетъ права на казенное содержаніе. Нужно поддержать семейство Досинчука. При семь на содержаніе Владиміра Досинчука прилагается 25 руб.

§ IV.

Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія, переданное Предсѣдателю Съѣзда, объ устройствѣ забора въ училищномъ дворѣ по межѣ усадьбы Архіерейскаго дома.

§ V.

Соображенія училищнаго Правленія, изложенныя въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по учи-

Предоставить усмотрѣнію училищнаго Правленія.

Глубоко сочувствуя положенію семьи Анны Досинчукъ, изъясненному въ прошеніи ея на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго, просить Правленіе училища принять ученика Владиміра Досинчука на епархіальное содержаніе.

Просить Правленіе училища устроить деревянный, глухой, дощатый заборъ въ училищномъ дворѣ, вышиною до 3 аршинъ со стороны усадьбы Архіерейскаго дома до квартиры, занимаемой Помощникомъ Смотрителя училища, т. е. до поперечнаго забора.

Предложеніе Правленія училища отклонить, за неимѣніемъ средствъ.

лицу на 1886 годъ, о постройкѣ каменнаго дома по фронту училищной усадьбы на Бердичевской улицѣ.

§ VI

Резолюція Его Высочайшаго Священства, Высочайшаго Священнаго Архіепископа Палладія, отъ 17 Декабря 1885 г. № 260, на указъ Священнаго Синода Высочайшаго Священнаго Архіепископу Палладію.

Справка 1. Вслѣдствіе ходатайства Его Высочайшаго Священства о разрѣшеніи Правленію Житомирскаго дух. училища принять, сверхъ установленной нормы, въ I классъ 6 учениковъ и во II кл. 3 учениковъ. Св. Синодъ поручилъ Его Высочайшему Священству расположить духовенство Житомирскаго училищнаго округа къ изысканію средствъ на открытіе параллельныхъ отдѣленій при тѣхъ классахъ, гдѣ количество учениковъ будетъ превышать установленную норму.

Справка 2. Въ настоящемъ учебномъ году, по заявленію училищнаго Правленія, отъ 12 февраля 1886 года за № 25, количество учениковъ въ каждомъ классѣ соответствуетъ установленной нормѣ.

На семь резолюція Архіепископа Волынскаго, отъ 15 Февраля 1886 г. № 62, такова: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съезда 15 Февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты отъ 3 до 6 час. вечера.

ДОЛОЖЕНО:

Словесное заявленіе купца г. Житомира Николая Перхоровича, изъявившаго желаніе заключить контрактъ на поставку

ПОСТАНОВЛЕНО:

Заявленіе купца Перхоровича признать выгоднымъ и просить Правленіе училища, по истеченіи срока контракту куп-

даніи Правленія, или же на особомъ листѣ. Всѣ подобныя протесты должны быть докладываемы Правленіемъ училища Его Высокопреосвященству, и затѣмъ предъявляемы окружнымъ Съѣздамъ.

На семь резолюція Владыки, отъ 15 февраля 1886 г. № 63, послѣдовала такова: «Первую ст. журнала не могу утвердить. Вторая статья утверждается. Правленіе училища обязано строго держаться законнаго порядка и не вводить духовенство въ затрудненіе непосильными для него сверхсмѣтными расходами по училищу. Въ Августѣ мѣсяцѣ 1885 года мною не былъ утвержденъ журналъ Правленія училища на сверхсмѣтные расходы, по ремонту училища. Было ли заявлено о семъ Съѣзду?»

А К Т Ъ.

1886 года 14 Февраля, назначенная Съѣздомъ Комиссія изъ 3 депутатовъ, Священниковъ Георгія Шумскаго, Климента Бояковскаго и Захаріи Гуртовича, въ присутствіи Смотрителя училища, Помощника его и члена Правленія со стороны духовенства Священника Іакова Хомиковскаго, согласно постановленію Съѣзда, изъясненнаго въ статьѣ журнала, производила—а) осмотръ произведенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ минувшемъ 1885 году построекъ, перестроекъ и разнаго ремонта училищныхъ зданій, предполагавшагося по смѣтѣ за минувшій годъ; б) разсматривала приходорасходныя книги и счетную тетрадь за 1884 и 1885 г., и—в) провѣряла счета: столярныхъ, слесарныхъ и стекольныхъ работъ, на уплату которыхъ требуется на сей годъ особая ассигновка; при чемъ нашла, что всѣ работы въ зданіи, перестроенномъ подъ училищную церковь, произведены прочно и вполнѣ удовлетворительно; дубовый рѣзной работы иконостасъ сдѣланъ изящно и отчетливо, и вообще зданіе это вполнѣ приспособлено къ цѣли своего назначенія. Исправленіе погорѣвшей училищной бани тоже произведено весьма удовлетворительно,—изгнившія стѣны замѣнены новыми и все зданіе снаружи обшито досками и крыша покрыта желѣзомъ. Перестройка подъ спальни

дома, гдѣ была училищная больница, а равно передѣлки въ спальняхъ надъ училищною кухнею произведены прочно. Больница, перестроенная изъ холоднаго училищнаго сараи съ новою къ нему пристройкою на 11 аршинъ въ длину, вполне удовлетворительна. Въ каменномъ 2 этажномъ корпусѣ, гдѣ помѣщаются классы, въ минувшемъ году произведена покраска стѣнъ клеевою краскою, покрашены панели и половъ масляною краскою и исправлены, гдѣ требовалось, окна и двери. Дворъ училищный очищенъ отъ мусора, площадь выравнена подсыпкою земли, огороженъ училищный садъ, устроена чрезъ училищный дворъ мостовая, ворота отъ Бердичевской и Мыловской улицъ устроены новыя и вся училищная усадьба и училищныя постройки приведены въ порядокъ и благолѣпный видъ, что доказываетъ особое стараніе и заботливость Отца Смотрителя училища, заслуживающаго особой благодарности.

При разсмотрѣніи приходорасходныхъ книгъ и счетной тетради за 1884 годъ Коммиссія нашла, что въ этомъ году произведены значительные сверхсметные расходы особенно по статьямъ: на ремонтъ домовъ, вмѣсто ассигнованныхъ 800 р., израсходовано 3541 р. 55 к.; за вычетомъ изъ сей суммы расхода на устройство ретрарада 400 р., да 391 р. на постройку желѣзныхъ кроватей, передержка равняется 2750 р. 55 к.; по статьѣ на отопленіе передержано 576 р., да сверхъ сметы какъ значится въ счетной тетради, затрачено 705 р. 55 к., — всего по указаннымъ статьямъ передержано 4032 р. 10 к., не считая передержекъ въ малыхъ суммахъ по другимъ статьямъ расходной сметы.

При разсмотрѣніи приходорасходной книги и счетной тетради за 1885 годъ оказалась передержка на ремонтъ въ суммѣ 498 р. 63 к., кромѣ того, въ счетъ столярныхъ работъ показано еще расхода, относящагося къ статьѣ на ремонтъ, 371 р. 70 к., да по счету стекольщика 130 р. 26 к. и по счету слесаря 101 р. 40 к. Такимъ образомъ вся передержка по статьѣ на ремонтъ въ 1885 году равняется суммѣ 901 р. 99 к., не считая расхода на извѣсть, каковой, по иенмѣнію счета, опредѣленъ быть въ точности не можетъ, а также за желѣзъ

ный матеріалъ,— и при этомъ Коммиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что продукты для продовольствія воспитанниковъ въ 1885 году пріобрѣтались по цѣнамъ, значительно превышающимъ цѣны, по которымъ взята приставка припасовъ на сей 1886 годъ; каковыя цѣны въ большинствѣ сходны съ цѣнами дѣйствительно существовавшими въ 1885 году. По мнѣнію Коммиссіи въ 1886 году необходимо произвести слѣдующій ремонтъ: покрасить новоустроенныя желѣзныя крыши на банѣ и кладовой и перекрасить крышу на классномъ каменномъ корпусѣ. Что же касается другихъ работъ, относящихся къ ремонту, то за производствомъ оныхъ въ минувшемъ году, въ семъ 1886 году особой надобности не предвидится, за исключеніемъ починки, гдѣ окажется нужнымъ, штукатурки, побѣлки стѣнъ и работъ: бочарныхъ, лудильныхъ, кузнечныхъ, столярныхъ, стекольныхъ и другихъ, требующихъ незначительнаго расхода. Относительно же правильности цѣнъ, требуемыхъ по счетамъ столяра и стекольщика, за поясненныя въ оныхъ работы, Коммиссія, находя себя некомпетентною въ знаніи существующихъ въ г. Житомирѣ цѣнъ, предоставляет о томъ сужденіе всему составу Съѣзда, такъ равно и прошеніе иконостаснаго мастера Эрнеста Викентіева Подаревскаго о добавкѣ ему вознагражденія по устройству въ училищной церкви иконостаса.

При семъ Коммиссія считаетъ необходимымъ доложить Съѣзду, что деревянныя крыши на домѣ, перестроенномъ подъ помѣщеніе ученическихъ спаленъ, а равно на домѣ, гдѣ помѣщается Помощникъ Смотрителя, по обветшалости оныхъ, слѣдуетъ замѣнить желѣзными, а также слѣдуетъ позаботиться о постройкѣ новой столовой, такъ-какъ существующая крайне невмѣстительна и во всѣхъ отношеніяхъ положительно не отвѣчаетъ своему назначенію; кромѣ этого, необходимо позаботиться о расширеніи спаленъ ученическихъ, не отвѣчающихъ своему назначенію; что можетъ быть достигнуто безъ всякихъ затратъ со стороны духовенства обращеніемъ подъ спальни одного изъ домовъ, занимаемыхъ нынѣ учителями, назначивъ имъ взамѣнъ того денежное квартирное пособіе, хотя бы въ увеличенномъ разиѣрѣ. О чемъ Коммиссія

постановила заключить настоящей актъ и представить таковой въ училищный окружной Съездъ.

Подлинный подписали члены Коммисіи:

Священники: Георгій Шумскій, Захарія Гуртовичъ, Климентъ Бояковскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съезда 15 Февраля 1886 года

Присутствовали тѣ же депутаты съ 3 до 6 часовъ в полудни.

ДОЛОЖЕНО:

О дефицитѣ суммъ по приходу и расходу по смѣтѣ на 1886 годъ, въ количествѣ 3331 р.

ПОСТАНОВЛЕНО:

На покрытие дефицита значить: 1) сокращенія по расходной смѣтѣ § 1, п. 7, 20 п. 9—100 р. § 3, п. 3—125 р.; 2) § 3, п. 1 по ремонту домовъ 100 р.; 3) долгъ съ пансіонеровъ, показанный въ спискѣ представленномъ училищнымъ Правленіемъ Съезду, за сложениемъ 556 р., въ количествѣ 1910 р.; 4) 600 р., предполагаемыхъ Съездомъ къ поступленію за разрѣшеніе купцу Муравьеву открыть лавку для раздробительной свѣчной продажи, и 5) ожидаемыхъ отъ Св. Синода 550 р. и остатковъ отъ 1885 года по разнымъ статьямъ смѣты 13 р. 2 к., всего 3418 р. 2 к.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Февраля 1886 г. № 64, такова: «Смотрѣно. 600 р. заимствовать нужно изъ другихъ источниковъ».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Съезда 15 Февраля 1886 г.

Присутствовали тѣ же депутаты съ 3 до 6 часовъ в полудни.

ДОЛОЖЕНО:

ПОСТАНОВЛЕНО:

§ 1.

При обсужденіи смѣты расходовъ по содержанію училища

Классную мебель въ IV классѣ Житомирскаго дух. училища

Съѣздъ, назначивъ Коммисію изъ среды себя для осмотра училищныхъ зданій и представленія ему своихъ соображеній о томъ, въ какой мѣрѣ необходимо произвести предложенныя Правленіемъ училца ремонтировки по училищу, статью § 3, п. 1 оставилъ открытою.

Справка. Изъ представленнаго акта Коммисіи видно, что необходимо построить новую классную мебель въ IV классѣ, покрасить крышу на кладовой и банѣ.

§ II.

Личное словесное заявленіе о. Смотрителя училища о покупке для экономическихъ надобностей лошади, взаимѣ существующей, негодной къ работѣ по старости лѣтъ.

§ III.

Заявленіе о. Предсѣдателя о неприбытіи на Съѣздъ 4 благочинническаго округа Овручскаго уѣзда депутата, не уведомишаго о причинѣ своей неявки.

§ IV.

Заявленіе члена Правленія отъ духовенства. Священника Павла Стефановича о томъ, что по указу Свят. Синода въ м. Января сего года состоялась продажа поучилищныхъ зданій, находящихся на принадлежащей Житомирскому училищу Бѣлостокской фермѣ за 550 р., каковая сумма имѣетъ быть выслана въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

устроить новую, крышу на кладовой и банѣ покрасить, на что ассигновать 200 р., а на остальные предметы, означенные въ сей статьѣ смѣты, 900 р. Остатокъ же отъ смѣтной суммы обратить на покрытие дефицита. Что же касается устройства бассейна, погреба и ледника, просить училищное Правленіе составить о семъ смѣту, съ опредѣленіемъ мѣста для устройства послѣднихъ къ будущему окружному Съѣзду.

Просить училищное Правленіе продать старую училищную лошадь и къ вырученной суммѣ прибавить 50 р. для покупки другой лошади.

Подвергнуть неявившагося депутата штрафу въ 10 р. въ пользу училищной церкви; прогонныя же и суточные деньги, назначенныя благочинническимъ округомъ депутату на Съѣздъ въ г. Житомиръ, просить Волинскую дух. Консисторію предпринять мѣстному Благочинному представить въ пользу училищной церкви.

Благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, въ виду недостаточности средствъ, состоящихъ въ распоряженіи оруженнаго духовенства, и въ виду значительности расходовъ, понесенныхъ духовенствомъ на благоустройство Житомирскаго училища, ходатайствовать у

Св. Синода объ обращеніи врученныхъ отъ продажи здапій 550 р. въ пользу Житомирскаго дух. училища.

На семь резолюція Архіепископа Волынскаго, отъ 15 Февраля 1886 г. № 65, такая: «Утверждается. По 4 ст. изготovitъ ходатайство».

Ж У Р Н А Л Ъ

того же Създа 15 Февраля 1886 г.

Вечернее засѣданіе съ 3 до 6 часовъ по полудни.

ДОЛОЖЕНО:

Дѣлопроизводителемъ Създа доложено, что всѣ поступившіе бумаги и прошенія Създомъ рассмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВЛЕНО:

Всѣ поступившія бумаги и прошенія, рассмотрѣныи Създомъ, препроводить, при отношеніи Предсѣдателя Създа, въ Правленіе Житомирскаго дух. училища. Журналы Създа, заключивъ своею подписью, представить чрезъ Предсѣдателя Създа на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, и по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, считать Създъ закрытымъ.

На семь Архипастырская резолюція, отъ 15 Февраля 1886 г. № 66, такова: «Смотрѣно».

Подлинныя журналы и акты подписали:

Предсѣдатель Създа, Священникъ Иларіонъ *Коровицкій*.
Дѣлопроизводитель, Священникъ Христофоръ *Захаревичъ*.

Члены Създа, Священники: Евгений *Маломожинскій*, Николай *Берестовскій*, Климентъ *Бояковскій*, Леонидъ *Заваличъ*, Гервасій *Левитскій*, Захарія *Гуртовичъ*, Михаилъ *Литвиновичъ*, Θεодосій *Дунаевскій*, Василій *Немоловскій*, Георгій *Шумскій*, и Павелъ *Стефановичъ*.

На рапортъ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Иларіона Коровицкаго, отъ 15 Февраля 1886 г. за № 16, съ представленіемъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, на благоусмотрѣніе журнальныхъ постановленій Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 Февраля 1886 г. № 50, послѣдовала такая: Утвержденные мною журналы окружнаго Съѣзда передать въ Правленіе Житомирскаго дух. училища, для приведенія въ исполненіе подлежащихъ статей и сообщенія Консясторіи того, что должно быть исполнено ею, а за тѣмъ для отпечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣхъ журналовъ и актовъ полностью, т. е. безъ сокращеній.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышли въ свѣтъ пять, издано гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) Большая карта Европейской Россіи на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены расстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) Большая карта Азіатской Россіи, весьма большаго, подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) Подробная карта царства польскаго. Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) Карта Азіатской Россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкою 56 к.

5) Карта Европейской Россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкой 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта Авганистана и оазисовъ Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: Географическо-статистическія таблицы Россійской Имперіи по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и по-

дробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣхъ ли, рѣчкахъ, озерахъ, балкѣхъ, оврагѣхъ или даже и прудѣхъ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографіи и хромофотографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С.И.В. областей и губерній, если желаютъ имѣть карты навернутыми на палку и зашитыми из холста, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. вѣсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ разстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ дѣлается общепринятая уступка.

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малой картой Европейской Россіи и малой картой Азіатской Россіи, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 к.

Къ началу второй трети 1886 г. выйдетъ въ свѣтъ иллюстрированная географія россійской имперіи *) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно высылать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10 к., 124.

*) Это Новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по внѣшности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанию, со старшимъ изданіемъ 1878 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ.

Историко-критическій очеркъ изъ области сравнительно Богословія.

(Продолженіе).

III.

Если, по ученію римско-католическому, выраженному въ декретѣ Тридентскаго собора и развитому римскими богословами, сущность первороднаго грѣха состоитъ *исключительно* въ утратѣ первобытной праведности или благодати Божіей,—утратѣ, не сопровождавшейся никакимъ существеннымъ измѣненіемъ или поврежденіемъ естественныхъ силъ человѣка, то понятно, что и въ дѣлѣ врачеванія того грѣха, или—иначе—въ дѣлѣ полученія оправдывающей благодати Божіей эти силы не остаются въ бездѣйствіи: человѣку принадлежитъ *активное* участіе во всемъ дѣлѣ его оправданія,—на всѣхъ ступеняхъ его. И дѣйствительно, обращаясь къ декрету Тридентскаго собора de justificatione, мы видимъ, что такое уча-

стие въ большей или меньшей степени приписывается челоѣку какъ въ дѣлѣ приготовления (dispositio) его къ оправданію, такъ и въ дѣлѣ возрастанія въ немъ. Такъ соборъ учитъ, что каждый челоѣкъ получаетъ (въ крещеніи) праведность (justitia) Божию... по мѣрѣ собственнаго приготовления и содѣйствія (secundum propriam dispositionem et cooperationem) • ¹⁾; • праведность эта, — поясняетъ соборъ, — не та, по которой Самъ Богъ праведенъ, но та, по которой Онъ насъ дѣлаетъ праведными • ²⁾, слѣдовательно, она — тоже, что благодать оправдывающая. Если соборъ приписываетъ челоѣку содѣйствіе къ получению этой благодати, то, значитъ, кромѣ самого челоѣка есть еще другой дѣятель въ дѣлѣ ея получения. Этотъ дѣятель, по ученію собора, есть Богъ, — его • предваряющая благодать • ³⁾. Спрашивается теперь, что дѣлаетъ Богъ и что дѣлаетъ самъ челоѣкъ въ дѣлѣ приготовления къ оправданію? Иначе, — какое взаимное отношеніе благодати Божіей и свободы челоѣческой на *первой* ступени оправданія? • Начало оправданія во взросломъ ⁴⁾, — читаемъ въ декретѣ соборномъ, — исходитъ отъ предваряющей благодати Божіей... она возбуждаетъ (excitat) челоѣка къ обращенію..., а челоѣкъ свободно соглашается (съ благодатнымъ возбужденіемъ) и содѣйствуетъ благодати... такъ что когда Богъ *коснется* (tangente Deo) сердца челоѣческаго чрезъ озареніе Духомъ Святымъ, то нельзя сказать ни того, чтобы самъ челоѣкъ ничего вообще не дѣлалъ (neque homo ipse nihil omnino agat), воспринимая это наитіе (Духа Святаго), — ибо онъ можетъ и отвергнуть его, — ни того однако, чтобы безъ благодати Божіей (единственно) своею свободною волею онъ могъ побуждаться (movere se) къ оправданію предъ Богомъ • ⁵⁾. Отсюда

1) Gallenart's—Sacrosanctum concilium Tridentinum, p. 53 Sess. VI, decreti de justificatione cap. 7.

2) Ibidem.

3) Ibid. cap. 5, pag. 51.

4) Такъ какъ въ неразвитой жизни младенца нельзя прослѣдить послѣдовательные моменты обращенія, то соборъ для описанія беретъ состояніе взрослого челоѣка — язычника или какъ онъ выражается, нечестиваго (impii).

5) Ibid. cap. 5.

можно заключать, что значеніе благодати Божіей въ дѣлѣ обращенія ограничивается однимъ только *возбужденіемъ* или *прикосновеніемъ* ея къ сердцу человѣческому. Но—какъ понимаетъ католическая церковь это благодатное возбужденіе, въ смыслѣ ли постоянного непрерывающагося дѣйствія благодати, или въ смыслѣ только толчка, получивъ который человѣкъ самъ уже свободно идетъ на встрѣчу благодати? Отвѣтъ на это мы найдемъ не въ декретѣ соборномъ, а въ системахъ римскихъ богослововъ. Такъ, *Томма Аквинатъ* понимаетъ это возбужденіе въ послѣднемъ смыслѣ. Онъ сравниваетъ его съ толчкомъ, сообщеннымъ Перводвигителемъ тѣламъ небеснымъ. Для движенія тѣлъ небесныхъ, говоритъ онъ, требуется отъ нихъ не только форма или способность (*principium*) къ движенію, но и толчокъ къ движенію, данный Перводвигителемъ (*motio primi moventis*)... Духъ (*intellectus*) человѣка отъ природы имѣетъ способность познавать истину, но для обнаруженія этой способности онъ нуждается въ благодати Божіей. Подобно тому, какъ вода имѣетъ способность нагрѣваться, но обнаружить ее она можетъ только подъ условіемъ воздѣйствія на нее огня, такъ и Богъ, возбуждая человѣка своею благодатию, тѣмъ самымъ сообщаетъ ему первый толчокъ ко спасенію ¹⁾. Если теперь мы сопоставимъ—эти слова *Томмы* съ приведенными выше во второй части нашего сочиненія словами его о *натуральной склонности къ добру* ²⁾, ослабленной и какъ бы скованной грѣхомъ, то мы можемъ предполагать, что *Томма*, говоря выше о способности человѣка къ истинѣ, возбуждаемой Богомъ, разумѣетъ здѣсь и эту склонность къ добру, при помощи благодати высвобождающуюся изъ узъ грѣха. Это наше предположеніе переходитъ на степень утвержденія, когда мы обратимъ вниманіе на другое мѣсто *Summae* *Томмы*, гдѣ онъ прямо говоритъ, что Богъ возбуждаетъ свободную волю нечестиваго и какъ бы толкаетъ его къ оправданію, и—этого толчка бываетъ достаточно для всего дѣла приготовленія къ оправданію ³⁾.

1) *Summa theolog.* p. II, I, *quest.* 109.

2) *Ibidem.* qu. 85, art. 1.

3) *Ibid.* qu. 113, art. 4; *conf.* art. 3.

Этотъ взглядъ Оомы на предваряющую благодать былъ подробно развитъ богословами послѣ—тридентскихъ временъ. Такъ, по *Беллармину*, предваряющая благодать Божія будить и укрѣпляетъ (*excitat, roborat, adjuvat*) свободу, пребывающую въ падшемъ человѣкѣ въ состояніи безсилія, болѣзненнаго усыпленія (*liberum arbitrium ex infirmum, sopitum*), и пробужденная свобода въ первомъ же моментѣ обращенія содѣйствуетъ, соучаствуетъ благодати (*cooperatur,—liberum arbitrium et gratia sunt causae socię conversionis*) ¹⁾. Другой богословъ, современникъ Беллармина, іезуитъ *Молана* (въ концѣ 16 в.) говоритъ, что на первой ступени обращенія благодать и свободная воля человѣка дѣйствуютъ независимо одна отъ другой, но въ одно время и согласно, подобно тому, какъ два человѣка тащатъ изъ воды одну лодку соединенными силами ²⁾.

Такимъ образомъ, благодатное возбужденіе, о которомъ говоритъ соборъ, понимается римскими богословами какъ *толчокъ*, какъ моментальное разрѣшеніе свободы отъ сковывавшаго ее грѣха, при чемъ высвободившаяся изъ узъ грѣха свобода идетъ на встрѣчу благодати вмѣстѣ съ нею, но независимо отъ нея, достигаетъ благодати оправданія.

Когда же именно происходитъ это благодатное возбужденіе и что оно вызываетъ въ человѣкѣ? По ученію собора, это возбужденіе происходитъ въ человѣкѣ въ тотъ моментъ, когда онъ слышитъ благовѣстника и вѣрить въ слышимое,—въ истинность того, что слышано открыто и обѣтовано, а также и того особенно,—что нечестивый оправдывается Богомъ чрезъ благодать Его. Поэтому *вѣра* или *довѣріе къ словамъ благовѣстника* есть первое дѣйствіе, вызванное благодатію въ душѣ обращающагося язычника. Дальнѣйшія дѣйствія предваряющей благодати суть: сознаніе человѣкомъ своей грѣховности, спасительный страхъ предъ божественнымъ правосудіемъ, размышленіе о божественномъ милосердіи, надежда на

1) Bellarmin's Disputationes, tom. 4, de gratia et libero arbitrio lib. 4, cap. 15, pag. 299.

2) Bellarmin's tom. 4, lib. 4, cap. 16, pag. 301.

3) Gallemart, Sess. 6, cap. 6.

помилованіе, любовь къ Богу, отвращеніе отъ грѣховъ, покаяніе, рѣшимость принять св. крещеніе, начать новую жизнь и соблюдать заповѣди Божіи,—все это вмѣстѣ взятое составляет моменты приготовления (dispositionis) къ оправданію ¹⁾.

Такимъ образомъ, человекъ, возбужденный благодатію, при помощи своей свободной воли готовится къ оправданію. На этой ступени оправданія опъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ римскихъ богослововъ, можетъ даже оказывать духовные подвиги,—добрыя дѣла, которыя являются какъ бы заслугами, за которыя Богъ затѣмъ въ таинствѣ крещенія даетъ ему благодать оправданія. Такимъ добрымъ дѣламъ богословы эти усваиваютъ названіе заслугъ „ex congruo“ ²⁾. Такъ, *Александръ Галесъ* говоритъ: „Богъ даетъ свою благодать не иначе, какъ подъ условіемъ предшествующей заслуги „congrui“, совершаемой посредствомъ добраго пользованія силами своей природы (nisi praesambulo merito congrui per bonum usum naturæ). Онъ требуетъ (requirit) нѣ котораго приготовленія (dispositionem) съ нашей стороны для того, чтобы каждому изъ насъ *вмѣстѣ* благодать: она дѣйствительно и даруется Имъ (въ крещеніи) сообразно съ тѣмъ, насколько кто приготовилъ или расположилъ себя къ принятію ея“ ³⁾. По *Томѣ* же *Аквинату*, заслуга въ собственномъ смыслѣ, или заслуга ex condigno, начинается только съ полученіемъ оправдывающей благодати ⁴⁾.

(Продолженіе будетъ).

1) Ibidem.

2) Богъ, какъ бы изъ чувства приличія (ex congruo), принимаетъ за заслугу доброе дѣло человека, готовящагося къ оправданію, и затѣмъ подаетъ ему благодать оправданія (Marheinecke's —Das System des Katholicismus, Band. 3, pag. 76).

3) Summa theol., p. 2, qu. 96, membr. 1, у Hase's Lehrbuch der Evangelischen Dogmatik, Leipzig, 1838, p. 367.

4) Впрочемъ *Томъ* допускаетъ и „meritum ex congruo“, только представленіе его объ этой заслугѣ иное, чѣмъ у *Галеса*: по нему, заслуга „ex congruo“—та, по которой человекъ можетъ заслужить оправдывающую благодать для друаго (Summa theolog. pars II, I, qu. 114, art. 6).

**Отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ въ
которыхъ органовъ печати и административныхъ
лицъ.**

При дальтонизмѣ, нѣкоторые цвѣта ускользаютъ отъ зрѣнія. Такъ напримѣръ, петербургская *Неделя* недавно свидѣтельствовала о себѣ что въ настоящее время свѣтъ не видитъ церковно-приходскихъ школъ, хотя и слѣдить за ними. Сначала, говоритъ она, еще встречались извѣстія объ открытіи то той, то другой церковно-приходской школы, но потомъ и такія извѣстія заглохли.

По извѣстіямъ отъ 15 марта, засвидѣтельствовавшихся официально, въ Калужской епархіи церковно-приходскихъ школъ имѣется 181 и въ нихъ 5,053 учащихся (*Московскія Видомости* № 86). Въ Курской губерніи къ осени 1884 года можно было насчитать не больше десятка церковно-приходскихъ школъ, къ началу же нынѣшняго года число уже открытыхъ церковно-приходскихъ школъ достигало до двухсотъ. (*Ibid.* № 4). Въ Подольской губерніи открыто около 854 церковно-приходскихъ школъ. Въ Могилевской до 896 съ 17,489 учащихся, причемъ съ вѣтъ мѣстнаго братства считаетъ вполнѣ обезпеченными и имѣющими общественное помѣщеніе 343 школы. Вообще по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ, церковно-приходскихъ школъ открыто до десяти тысячъ. (*Церковный Вѣстникъ* № 6). Казалось бы, какъ не примѣтить такого значительнаго количества церковно-приходскихъ школъ, особенно когда положительно слѣдить за ними. Если же *Неделя* существующія земскія орудія просвѣщенія, то есть земскія школы продолжаетъ видѣть попрежнему и потеряла способность примѣчать только церковно-приходскія школы, чтѣ же это какъ не дальтонизмъ?

Пока люди подверженные дальтонизму слѣдить за дѣятельностію церковно-приходскихъ школъ, только для *Недели* или *Русскихъ Видомостей*, это конечно не бѣда. Иное дѣло, когда подобнымъ лицамъ поручаютъ официальное завѣдываніе и руководство церковно-приходскими школами. Возможно ли, не говоримъ, процвѣтаніе, но и простое прозябаніе церковно-приходской школы при учи-

телѣ, который на отношеніе управы приславшей въ его школу «часословы и псалтири» написалъ: такъ какъ высланныя учебныя пособія не пужны для моего училища, то я и отсылаю ихъ обратно. (*Симбирская Земская Газета* № 478); или когда «мировые посредники, игнорируя актъ Высочайшаго довѣрія къ духовенству и подрывая авторитетъ священниковъ, держать въ сельскихъ школахъ такихъ непотребныхъ учителей, что сами крестьянскія бабы выгоняютъ ихъ метлами изъ села» (*Церковный Вѣстникъ* № 8); когда самъ губернаторъ затруднился принять просьбу депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго совѣта, чтобы духовенству предоставили «право избирать помощниковъ для дѣла ученія, равно и устранять недостойныхъ». Вотъ что пишутъ объ этомъ изъ Волини въ *Церковный Вѣстникъ* отъ 22 февраля: «Депутаты Житомирскаго духовнаго училищнаго округа, объяснивъ, что учителя насылаемые мировыми дѣятелями, ложно поймавъ назначеніе народнои школы, парализуютъ только дѣятельность пастырей, и пастыри во избѣжаніе столкновеній опускаютъ руки предъ дѣломъ возстановленія церковно-приходскихъ школъ, просили исходатайствовать у высшей власти распоряженіе, дабы мировые посредники присылали учителей не къ самимъ крестьянамъ неслѣдующимъ и темнымъ, а къ духовенству, которое имѣло бы право избирать помощниковъ для дѣла ученія, равно и устранять недостойныхъ. Но бывшій волинскій губернаторъ, г. Томара, къ которому поступило ходатайство Волинскаго архіепископа, потребовалъ прежде всего точнаго указанія церковно-приходскихъ школъ и полныхъ оффиціальныхъ на то доказательствъ для надлежащаго опредѣленія законности приведеннаго въ прошеніи депутатовъ домогательства. Дѣло конечно затянулось»...

Домогательства! Какъ будто дѣло шло о какихъ-либо личныхъ интересахъ, а не объ исполненіи прямой и положительной обязанности. Препровождая къ подлежащему исполненію высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ напоминалъ священникамъ 10 правило седьмаго вселенскаго собора, что паче всего подобаетъ учить отроковъ читая имя Бо-

жественное Писаніе, ибо для сего и священство получили, чтобъ имѣть особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и что учительство въ этихъ школахъ для православнаго духовенства долгъ не только предъ церковію, но и предъ государствомъ: «Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія... Если на православное духовенство возложена прямая и положительная обязанность имѣть особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ по мѣрѣ возможности новыхъ церковно-приходскихъ школъ, ужели вмѣстѣ съ этимъ не предполагалось, какъ понятное само собою, право духовенства избирать помощниковъ для дѣла ученія и устранять недостойныхъ?» Возможно ли хотя какое-либо ручательство за православное и доброе направленіе школъ, если недостойные помощники въ дѣлѣ ученія, посылаемые Богомъ знаютъ къѣмъ, будутъ учить въ той же школѣ совершенно въ противоположномъ духѣ? Въ губерніяхъ со значительнымъ количествомъ инородцевъ правильная постановка православныхъ церковно-приходскихъ школъ имѣетъ, конечно, еще большее значеніе. Если вы проведете инородца только чрезъ свѣтскую школу, онъ останется попрежнему инородцемъ и даже можетъ обратить свое образованіе на развитіе своихъ доморощенныхъ идей. Если же тотъ же инородецъ получить свое воспитаніе въ доброй православной школѣ, онъ уже всецѣло переродится въ Русскаго. Наглядный примѣръ подобнаго перерожденія представляетъ чувашская школа. Вотъ отзывъ о воспитанникахъ этой школы отъ лицъ близко знакомыхъ съ нею. «Чувашская школа дорога тѣмъ, что имѣетъ совершенно иное отъ другихъ школъ, *религіозное* направленіе. Она представляетъ ту особенность, что возвращаетъ въ народъ тѣхъ же простыхъ Чувашъ, но съ тою разницей, что они умѣютъ говорить и писать по-русски съ полнымъ знаніемъ истинъ православной вѣры. Школа эта тѣмъ и

хороша что она, будучи только по названію чувашскою, въ дѣйствительности русская, выпускаетъ своихъ учениковъ съ истинно русскимъ и притомъ религіозно-правственнымъ направленіемъ. Ученикъ выходя изъ школы служить примѣромъ для своихъ односельчанъ какъ въ частной жизни такъ и на общественныхъ должностяхъ по сельскому управленію. (*Симбирская Земская Газета*, № 480) Менѣ ли нужны подобныя православныя школы на западныхъ окраинахъ нашего отечества, и въ частности въ Волынской губерніи? (Моск. Вѣд.).



Дѣтство текущихъ событій.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Крыму.

Въ Вербное воскресенье, въ придворной церкви Ливадіи, протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ была совершена божественная литургія, при которой присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Паслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими своими дѣтьми, а также великіе князья Сергій Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Михаилъ Николаевичъ и Александръ Михайловичъ и великія княгини Елисавета Теодоровна и Ольга Теодоровна. Въ праздникъ Пасхи, 13 апрѣля, протопресвитеромъ Янышевымъ въ придворной церкви была совершена заутреня и божественная литургія, въ присутствіи Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ, придворныхъ особъ, а также прибывшихъ въ Ливадію: посла при турецкомъ дворѣ тайн. сов. Нелидова, посланника при греческомъ дворѣ тайн. сов. Бюцова и посланника при румынскомъ дворѣ князя Урусова. Въ Ливадію прибылъ турецкій посоль Эдхемъ-паша, посланный султаномъ привѣтствовать Ихъ Императорскія Величества: прибылъ также въ Ливадію военный Румынскій министръ Антелеску.

Дѣятельность церковныхъ братствъ. Успѣшно развивается духовно-просвѣтительная дѣятельность, когда она сосредоточивается въ братствахъ. Такъ изъ отчета свято-дмитріевскаго братства въ Ярославлѣ видно, что въ немъ (во второй годъ его существованія) имѣется уже почетныхъ членовъ 25, пожизненныхъ членовъ 123 и членовъ съ обязательными взно-

сами 619. Въ отчетномъ году открыто братствомъ 47 церковно-приходскихъ школъ (въ томъ числѣ одна церковно-нѣвческа для подготовленія исаломщиковъ), изъ которыхъ многія снабжены отъ братства не только книгами, но и училищными принадлежностями. Въ видахъ просвѣщенія народа, братство распространило въ средѣ его болѣе чѣмъ на двѣ тысячи рублей брошюръ и листовъ нравственно-религіознаго содержанія и, кромѣ того, роздало множество листовъ и брошюръ безмездно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Съ этою же цѣлю оно завело малые книжные склады въ каждомъ уѣздѣ губерніи, въ которые отпустило книжекъ, брошюръ и печатныхъ листовъ духовнаго содержанія на 1,449 р. 47 к.

— Отрадная свѣдѣнія представляетъ въ своемъ отчетѣ и казужское братство св. Іоанна Богослова, имѣющее свою цѣлю миссіонерскую борьбу съ мѣстнымъ расколомъ. Благодаря усердію миссіонеровъ въ отчетномъ году присоединено къ православнои церкви всего 65 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ 33 и женщинъ 32. Всего же со времени учрежденія братства, т. е. съ 26 февраля 1879 года присоединено ко святой церкви 260 человекъ обоого пола.

— Въ тамбовской епархіи успѣшно дѣйствуетъ Богородице-казанское миссіонерское братство, направляющее свою главную дѣятельность на борьбу съ мѣстнымъ сектантствомъ. Въ 1885 году дѣятельность его миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, молоканами и другими сектантами, при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ съ заблуждающимися прихожанами. Плодомъ такихъ собесѣдованій въ отчетномъ году было присоединеніе къ православнои церкви 107 человекъ, а именно: изъ раскола 73, изъ молоканства 23, магометанъ 3, евреевъ 3, католиковъ 3, лютеранъ 3. И кромѣ того плодомъ этихъ собесѣдованій было одушевленіе православныхъ жителей, подавляемыхъ фанатическими выходками разныхъ лжеучителей. На средства братства совершалось преподаваніе исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства въ V и VI классахъ мѣстной семинаріи, причемъ воспитанники VI класса знакомылись и съ практическими пріемами, употребляемыми миссіонерами во время публичныхъ бесѣдъ съ сектантами.

— Смоленское братство преп. Авраамія открыло минувшимъ великимъ постомъ богословскія публичныя чтенія. Большой залъ мѣстной гимназіи переполнялся слушателями, обнаруживавшими

живую жажду религіознаго назиданія. Первая лекція была прочитана о. законоучителемъ мѣстной мужской гимназіи священникомъ В. В. Соголовымъ—«объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому повѣствованію о сотвореніи челоуѣга». Чтеніе перемежалось пѣніемъ священныхъ пѣсней. (Церк. Вѣст).

Собесѣдованіе въ Одесской Дух. Семинаріи о противодѣйствіи штундѣ. «Въ Новороссійскомъ Телеграфѣ» пишутъ: «По инициативѣ предѣдателя Свято-Андреевскаго Братства, ректора семинаріи, протѣктора Мартирія Чемы, 2-го апрѣля въ одной изъ залъ оной, съ разрѣшенія Преосвященнаго Нисанора, происходило собесѣдованіе крестьянина-миссіонера означеннаго Братства. Въ виду ознакомленія оканчивающихъ воспитанниковъ съ дѣломъ противодѣйствія штундѣ, цѣлю собесѣдованія было—указать, какъ ведется миссіонеромъ-самоучкой бесѣды съ штундистами. Въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ старшихъ трехъ классовъ, собесѣдованіе открылось въ I часъ дня рѣчью о. ректора семинаріи. Живо изобразивъ основныя положенія штундизма и опасности этого лжеученія не только для религіозной, но и для общественной и государственной жизни по началамъ, проводимымъ штундистами весьма осторожно и тайно, подъ видомъ ученія слова Божія, представивъ далѣе распространеніе штундизма въ народной массѣ и недовѣріе послѣдней къ авторитету настырей, о. ректоръ замѣтилъ, что штундисты довѣрчивѣе относятся къ выходцамъ-начетникамъ изъ своей среды и что Братство, въ виду этого, въ числѣ другихъ средствъ, пользуется также дѣятельностью крестьянъ-миссіонеровъ. Затѣмъ предложено было миссіонеру указать, какъ ведетъ онъ свои бесѣды. Послѣдній, начавъ съ вопроса о крещеніи, отвергаемаго штундистами, какъ сектой выродившейся изъ анабаптизма, повелъ свою рѣчь эротематически, самъ задавая себѣ вопросы и опровергая ихъ на основаніи св. Писанія. Говорилъ о крестѣ и крестномъ знаменіи, объ иконахъ и иконопочитаніи и проч. Къ отлцительнымъ чертамъ бесѣды миссіонера-самоучки нужно отнести замѣчательное знаніе священнаго Писанія; онъ, на выдержку, совершенно свободно цитируетъ не только главы даннаго мѣста изъ библіи, но и стихи, и читаетъ цитируемое наизусть по русскому переводу (пользующемся, какъ извѣстно, большимъ авторитетомъ у штундистовъ, чѣмъ славянскій). Не менѣе цѣнна у него другая черта,—простота, образность рѣчи. Благодаря которой глубокія догматическія истины облакаются имъ

въ форму, доступную пониманію и простымъ людямъ. Говоритъ онъ полу-малороссійскимъ, полупереконнымъ языкомъ (съ малороссійскимъ-же акцентомъ), умѣло владѣя богатомъ запасомъ текстовъ и по мѣстамъ, остроумно опровергая ими положенія шундистовъ. Рѣчь его проникнута глубокимъ православно-христіанскимъ убѣжденіемъ и чувствомъ. Закончилъ онъ ее патетическимъ возгласомъ, исполненнымъ духа и силы: «истина православія непоколебима, а ложь, въ какія-бы одежды ни облакалась, какъ-бы ни прикидывалась доброжелательной людямъ, останется ложью по молитвамъ св. отецъ и св. православной церкви, которую, по словамъ Спасителя, и врата ада не одолѣютъ!» На слушателей эта, сказанная безъ приготовленія, бесѣда произвела самое благоприятное впечатлѣніе. Кстати замѣтимъ что, опровергая ученіе шундистовъ объ иконопочитаніи, какъ идолопоклонствѣ, крестьянинъ-миссіонеръ самъ сдѣлалъ рисунки многихъ идоловъ, упоминаемыхъ въ библіи, на основаніи тѣхъ краткихъ свѣдѣній, какія имѣются о нихъ въ самой библіи. Сборникъ рисунковъ представляетъ довольно объемистый томикъ.

Открытіе памятника въ Кишиневѣ Императору Александру II. 17 апрѣля послѣдовало торжественное открытіе памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II. Съ утра городъ принялъ праздничный видъ, масса народа наполняла улицы прилегающія къ памятнику. Въ кафедральномъ соборѣ архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ отслужена была Божественная литургія, послѣ чего духовенство и депутаціи, сопровождаемая тысячною толпою народа, отправились къ памятнику гдѣ отслужено было молебствіе; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе нынѣ благополучно царствующему Государю Императору и всему Царствующему Дому и вѣчная память покойному Государю Александру II. Послѣ этого городской голова провозгласилъ памятникъ открытымъ и чехолъ упалъ съ памятника. Послѣдовалъ церковный звонъ, музыка заиграла *Боже, Царя храни*, произведена нальба изъ пушекъ, а народъ привѣтствовалъ криками *ура*. Въиковъ возложена громадная масса, памятникъ буквально закрытъ ими. Памятникъ представляетъ высокій пьедесталь съ берельефами, на который установлена фигура покойнаго Государя во весь ростъ, съ обнаженною головою и въ порфирѣ. Въ правой рукѣ находится свитокъ, означающій манифестъ объ объявленіи войны Турціи, съ надписью: «12 апрѣля 1877 года». Лѣвою рукой фигура Государя опирается на корону и царскія

регаліи. Ниже этого на пьедесталѣ другая надпись: «Царю-Освободителю Императору Александру II, а затѣмъ третья надпись: «19 февраля 1855 года—1 марта 1881 года». Въ общемъ памятникъ красивъ. Фигура отлита изъ темной бронзы академикомъ-опекунинымъ. Памятникъ обошелся свыше 20 тыс. руб.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ циркулярѣ къ попечителямъ округовъ указываетъ, что первое полугодіе по введенію въ дѣйствіе устава Россійскихъ университетовъ дало удовлетворительные результаты, и потому должно ожидать, что далѣе научная дѣятельность университетовъ пойдетъ еще усилѣннѣе, если ея поступательному ходу не будутъ препятствовать дурныя вліянія. Къ крайнему однако сожалѣнію, за послѣднее время злоумышленники начали снова дѣйствовать темными способами, пытая, подъ предлогомъ, между прочимъ, благотворительности, уловить въ свои сѣти не довольно осторожныхъ и устойчивыхъ изъ учащейся молодежи. Посему министръ считаетъ долгомъ напомнить объ обширныхъ полномочіяхъ, предоставленныхъ новымъ уставомъ попечителямъ и ректорамъ, и предлагаетъ направить всѣ усилія къ обезпеченію порядка и спокойствія въ университетахъ, на которые нынѣ вновь дерзаетъ посягать крамола. Министръ проситъ бдительно слѣдить за всякими проявленіями агитаціи, особенно надзирать за молодыми людьми, обнаруживающими участіе въ оной или склонность поддаться ея вліянію; усугубить наблюденіе за правильнымъ посѣщеніемъ лекцій, обращать вниманіе на незначительныя проявленія дурнаго направленія, выражающагося иногда въ мелочахъ, напримѣръ въ наружномъ неряшествѣ и грубомъ тоиѣ; входить въ подлежащихъ случаяхъ въ сношеніе съ полиціей, пользуясь ея содѣйствіемъ и съ своей стороны всячески ей содѣйствуя. Далѣе министръ предлагаетъ попечителямъ входить въ частныя личныя сношенія съ представителями гражданской власти въ университетскомъ городѣ для достиженія полнаго единства въ дѣйствіяхъ для пресѣченія всѣхъ попытокъ къ совращенію учащейся молодежи съ пути долга и чести и часто посѣщать университетъ для направленія дѣятельности университетскихъ властей, къ охраненію молодежи отъ губительнаго вліянія крамольниковъ. Такими дѣйствіями, говоритъ въ заключеніе министръ, равно и своевременнымъ изверженіемъ изъ среды студентовъ пораженныхъ членовъ, высшее правительство будетъ избавлено отъ грустной необходи-

мости принимать строгія карательныя мѣры противъ сколько-нибудь значительнаго числа учащихся.

Статистика благочестія. Людямъ, скорбящимъ объ оскудѣннн благочестія, отрадно будетъ прочесть нижеслѣдующія данныя, сообщаемыя кievской *Зарей* о знаменитой Киево-Печерской Лаврѣ. Только по монастырскимъ записямъ въ теченіе 1885 года перебивало въ этой популярнѣйшей обители богомольцевъ 615,649 человекъ: мужчинъ—229,890 и женщинъ—385,759. Главная масса богомольцевъ, преимущественно простолюдины, пользовались пріютомъ для ночлега во дворѣ лаврской гостинницы; такихъ было 527,162, въ томъ числѣ 199,648 мужчинъ и 327,514 женщинъ. Въ лаврской гостинницѣ помѣшалось 88,486 богомольцевъ, изъ числа коихъ 30,242 мужчинъ и 58,245 женщинъ. По сословіямъ количество это распредѣляется такъ: крестьянъ и мѣщанъ 54,702, лицъ другихъ высшихъ сословій 32,840 и духовныхъ 945.

Шкаплерныя братства. Латинско-панское духовенство въ Россіи ни на одинъ день не оставляетъ въ покоѣ русское православное населеніе. Такъ, по извѣстіямъ, полученнымъ нами съ обѣихъ сторонъ Буга, ксендзы снова ухищряются заводить шкаплерныя или рожанцовыя секретныя братства, въ которыя заманиваютъ, подъ видомъ распространенія трезвости и постничества, нашихъ русскихъ крестьянъ и мѣщанъ. Виднымъ знакомъ братчиковъ, дающихъ обѣтъ трезвости и воздержанія отъ скоромной пищи по средамъ, пяткамъ и субботамъ, служатъ всякому извѣстныя шкаплеры съ вышитыми на нихъ именами Маріи и Иисуса. Слѣдовало бы положить конецъ этой пропагандѣ живо напоминающей намъ 1859—63 гг. на Подлясьи и за Бугомъ мѣрами цѣлесообразными, въ особенности церковными, т. е. слѣдуетъ по возможности распространять и расширять православныя братства по деревнямъ и дать возможность населенію пріобрѣтать крестикъ, медальоны и т. д. святыни, которыхъ, очевидно, оказывается мало, если народъ прибѣгаетъ къ тайнымъ продавцамъ католическихъ шкаплеровъ.

Слѣпота. Во время перваго сѣзда русскихъ врачей, однимъ изъ нашихъ лучшихъ окулистовъ, докторомъ А. Скребицкимъ былъ прочитанъ рефератъ «о распространеніи слѣпоты и распредѣленіи слѣпыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи».

Занятія этого сѣзда врачей прошли въ обществѣ какъ-то безслѣдно, мало кто обратилъ вниманіе на сущность затронутыхъ тамъ вопросовъ, но всего болѣе, кажется, говорили о банкетѣ

медиковъ, состоявшемся гдѣ-то на берегахъ гостеприимной Мойки. Теперь, когда прочитанные на этомъ съѣздѣ рефераты явились въ печати и стали доступны болѣе спокойному и широкому разсмотрѣнію, нельзя не остановиться на вопросахъ, подобныхъ вопросу, возбужденному докторомъ А. Скребицкимъ.

Знаете-ли вы, что у насъ, по довольно убѣдительному расчету, на 100 миллионное населеніе государства должно быть не менѣе 1 мил. слѣпыхъ! Вѣдь это ужасно! Ужасно тѣмъ болѣе, что, по увѣренію доктора Скребицкаго, значительному числу изъ этого несчастнаго слѣпотаго миллиона россіянъ можно было бы, своевременной помощью, вернуть зрѣніе вполне или хотя частію, потому что самая величина отношенія числа слѣпыхъ къ числу зрячихъ, по сравненію съ такимъ же отношеніемъ въ странахъ остальной Европы, показываетъ, что у насъ необходимо допустить вліяніе прямаго зараженія въ болѣзняхъ глазъ влѣдствіе ненормальнаго, негигіеничнаго существованія населенія.

Въ самомъ дѣлѣ, сопоставьте между собою слѣдующія цифры.

Въ Даніи 1 слѣпой приходится на 1,429 зрячихъ, въ Саксоніи—на 1,406, въ Швеціи—на 1,241, въ Бельгіи—на 1,232, во Франціи—на 1,178, въ Австріи—на 1,102, въ Англіи и Ирландіи—на 1,015, въ Венгріи—на 750, въ Норвегіи—на 732, а у насъ на 101 зрячихъ—1 слѣпой.

Поразительныя данныя доктора Скребицкаго выведены имъ на основаніи призывныхъ списковъ рекрутскихъ присутствій, захватывающихъ 1,388,761 наблюденій по 63 губерніямъ Европейской Россіи.

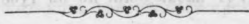
Комета. Открытая въ концѣ прошлаго года на парижской обсерваторіи астрономомъ Фабри комета, видимая въ настоящее время лишь въ сильныя телескопы, скоро будетъ представлять великолѣпное зрѣлище, доступное всѣмъ, и посвященнымъ и непосвященнымъ въ тайна астрономіи. Она быстро приближается къ солнцу, и свѣтъ ея растетъ въ поразительной прогрессіи. Такъ, сила ея свѣта (принимая за единицу ея блескъ во время открытія кометы) выражалась 18 февраля цифрою 4,81, къ 20 марта возрасла до 22,61, къ 4 апрѣля достигнетъ 70,56, а къ 19 того же мѣсяца будетъ представлять цифру 666,80. Затѣмъ свѣтъ кометы быстро пойдетъ на убыль и къ 18 іюня иссядетъ до 2,07. Эти цифры, приводимыя директоромъ Вѣнской обсерваторіи Вейсомъ, предсказываютъ на апрѣль величественное небесное явленіе.

ніе. Къ сожалѣнію, для насъ впечатлѣніе будетъ ослаблено предолжительностью нашихъ сѣверныхъ сумерекъ.

Въ память И. С. Аксакова. Смерть людей замѣчательныхъ въ области мысли и литературы, обыкновенно вызываетъ потребность почитать ихъ славную память какими-либо общеплезными учрежденіями, преміями, стипендіями и т. п.

Въ виду слабаго еще въ русскомъ обществѣ знакомства съ жизнью Славянства, съ его исторіей, литературой и бытомъ, совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества съ своей стороны призналъ наиболее цѣлесообразнымъ почитать память почившаго русскаго и славянскаго дѣятеля *И. С. Аксакова* учрежденіемъ особаго издательскаго капитала его имени изъ добровольныхъ пожертвованій. На этотъ капиталъ предполагается издать различныя сочиненія въ видѣ сборниковъ, книгъ, брошюръ и иллюстрированныхъ изданій, посредствомъ которыхъ русская читающая публика знакомялась бы съ жизнью Славянства и развивалась въ своемъ славянскомъ самосознаніи. Своими вкладками въ названный капиталъ имени *Аксакова* почитатели его памяти могли бы послужить по возможности тому же дѣлу, которому посвятилъ всю свою жизнь незабвенной памяти Иванъ Сергѣевичъ.

Пожертвованія съ указанною цѣлію принимаются въ совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Площадь Александринскаго театра, домъ Голубева, № 7).



СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе Тридентскаго собора о первоначальномъ грѣхѣ и оправданіи—въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ (продолженіе). Отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ нѣкоторыхъ органовъ печати и административныхъ лицъ. Лѣтопись текущихъ событій.

№№ 11—12 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 10-го Апрѣля 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.