

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

4--11 Апрѣля

№ 14—15-й.

1904 года.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерственной Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени Карачевскому 2 гильдіи купцу Ивану Меньшикову за построеніе имъ на собственныя средства, церкви при Александровской Общинѣ сестеръ Милосердія „Утоли моя печали“ въ Москвѣ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Петропавловской, с. Петровскаго, церкви, Рузскаго у., перемѣщенъ священникъ с. Мушкина, Звенигородскаго у., Александръ Постниковъ, на мѣсто послѣдняго опредѣленъ безмѣстный священникъ с. Горбунова, Дмитровскаго у., Александръ Доброхотовъ.

Богоявленской церкви г. Серпухова протоіерей, благочинный Василій Розановъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ и отъ должности благочиннаго.

На вакансію священника при Покровской, г. Волоколамска, церкви перемѣщенъ священникъ с. Аксиньина, Звенигородскаго у., Іоаннъ Бѣляевъ.

На вакансію псаломщика Московской Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви, опредѣленъ учитель-регентъ Вознесенскаго училища М. Н. П. Василій Соколовъ.

На вакансію діакона-псаломщика при Свято-Троицкомъ Александро-Невскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, Клинскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Петропавловской г. Волоколамска церкви Владиміръ Багрецовъ съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона.

Учитель Преображенской, въ Преображенскомъ, церковно-приходской школы Михаилъ Морозовъ

опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Московской Иверской, въ Иверской Общинѣ сестеръ милосердія, церкви.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Московская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ слѣдующаго содержанія: какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 г. Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 1-го по 8-е мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Московской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Θεодоровича Александрова, представилъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству,

имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предположеннаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій попечительства о слѣпыхъ и больныхъ глазами». Приказали: о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и исполненію объявить по принадлежности духовенству Московской епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ апрѣля 7 дня 1904 г.

С.-Петербургской крѣпостной артиллеріи капитанъ Сергѣй Петровичъ Цервицкій обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству изданныя мною и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ (Церк. Вѣд. № 37) книги „Мысли христіанина“ и „О покаяніи и св. причащеніи“—объ извлеченіи изъ духовнаго дневника протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева „Моя жизнь во Христѣ“, имѣю честь почтительно просить милостиво признать ихъ полезными къ приобрѣтенію церковными бібліотеками, ввѣренной Вашему Высокопреосвященству, епархіи, при условіи 20% скидки съ номинальной стоимости и уплаты денегъ за книги по полученіи таковыхъ консисторіею отъ церквей. Приложение: двѣ книги и отзывы о книгѣ“. На прошеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Прилагаемыя при семъ книжки рекомендую для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Напечатать это прошеніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Извлеченіе изъ отчета Братства преп. Саввы Сторожевского для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища  
15 августа 1902 г.—15 августа 1903 года.

(Второй отчетный годъ).

Въ отчетный годъ Братство вступило съ капиталомъ 4721 руб. 38 коп.; капиталъ этотъ заключался въ процентныхъ бумагахъ на сумму 3800 руб. (по номинальной цѣвѣ) и въ наличныхъ 921 руб. 38 коп. Въ теченіе новаго года въ кассу Братства членскихъ взносов поступило:

1265 руб. 41 коп.; % по билетамъ Братства получено 205 р. 18 к. Въ расходѣ на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища и на другія нужды Братства было 622 р. 15 к. Съ остаткомъ отъ прошлаго перваго года капиталъ Братства въ настоящее время простирается до 5598 руб. 55 коп. Поступленіе въ отчетномъ году столь значительной суммы свидѣтельствуетъ о томъ сочувствіи, какое Братство продолжаетъ встрѣчать какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Какъ особо высокое утѣшеніе, Братство имѣло получить щедрыя пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Дмитрія Павловича и Великой Княжны Маріи Павловны. Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ благоудно было оказать пособіе Братству какъ деньгами, такъ и вещами: Ея Императорскимъ Высочествомъ пожертвовано бѣлье для раздачи бѣднымъ воспитанникамъ училища. Деньги и вещи отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ были переданы Братству Ея Превосходительствомъ фрейлиною Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынѣ Императрицѣ М. А. Васильчиковою, принимающею самое живое участіе въ жизни нашего юнаго Братства.

За всѣ полученныя въ минувшемъ году пожертвованія и приношенія Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубочайшую благодарность членамъ Братства, благотворителямъ и сотрудникамъ, въ особенности же Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Дмитрію Павловичу и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ. Кромѣ того, Совѣтъ Братства съ благодарностію отмѣчаетъ безвозмездныя врачебныя совѣты и труды врача В. И. Соколова по осмотру зубовъ у воспитанниковъ училища. За успѣшихъ же членовъ Братства неопустительно возносится моленіе по особому поманнику за литургіею въ Преображенскомъ училищномъ храмѣ. Въ отчетномъ году скончались почетные члены Братства: прот. С. В. Бѣляниновъ, потом. почет. гражд. М. Д. Веселовскій, пожизненные: преосвященный Германъ, епископъ Люблинскій, Ея Превосходительство А. В. Тягѣва и дѣйствительные члены: прот. С. А. Нечаевъ, свящ. А. В. Модестовъ, А. И. Бѣлоусовъ, Т. Н. Купцовъ. Перемѣнъ въ составѣ членовъ Совѣта въ минувшемъ году не было. Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя—законоучителя Императорскаго Московскаго Инженернаго училища, свящ. Н. Г. Попова, непремѣннаго члена—смотрителя Звенигородскаго дух. училища А. Г. Халанскаго, трехъ членовъ Совѣта: свящ. с. Кубинскаго, Верейскаго у. В. В. Троицкаго, свящ. с. Сидоровскаго, Звенигородскаго у. І. І. Муравьева, свящ. Московской Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, ц. С. А. Голубева, Казначей—учителя Звенигородскаго дух. училища М. С. Скворцова и секретаря—учителя того же училища Н. Г. Вишнякова.

Всѣхъ членовъ Братства было болѣе 300.

Совѣтъ имѣлъ три засѣданія, посвященныя разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и назначенію пособій бѣднымъ воспитанникамъ училища. Всѣхъ прошеній объ оказаніи пособія поступило въ Совѣтъ Братства 13, по которымъ было выдано 275 р. По ходатайству смотрителя училища А. Г. Халанскаго оказано пособіе, въ количествѣ 276 р. 25 к. 19 бѣднымъ ученикамъ. Всего же въ пособіе ученикамъ выдано изъ суммъ Братства 551 р. 25 к. Деньги, назначенныя Совѣтомъ Братства въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ учи-

лица, были употреблены частію на взносъ за содержаніе учениковъ въ училищѣ, частію на пошитіе имъ необходимой одежды, обуви и бѣлья, частію выдавались на дорогу. Сверхъ того, согласно журнальному постановленію Общаго Собранія Членовъ Братства, отъ 9 сент. 1902 г., Совѣтомъ Братства выдано было Правленію училища 50 р. на устройство при училищѣ особой библіотеки, которая снабжала бы учениковъ училища учебниками и учебными пособиями по удешевленной цѣнѣ. Для завѣдыванія библіотекою учреждена особая коммисія, состоящая изъ 4 лицъ: помощника смотрителя училища А. О. Луговскаго, о. благочиннаго свящ. с. Нара-Оминскаго В. А. Иванова, старшаго воспитателя Московскаго Синодальнаго училища И. Н. Строганова и учителя Звенигородскаго дух. училища А. А. Модестова. Изъ представленнаго этою коммисіею отчета видно, что въ теченіе 1902—3 учебнаго года училищно-братская библіотека имѣла возможность снабдить 31 ученика учебниками и учебными пособиями по значительно удешевленной цѣнѣ.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Братству преп. Саввы Сторожевскаго при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ за время съ 16 августа 1902 г. по 15 авг. 1903 г. (Второй годъ дѣятельности Братства).

**ПРИХОДЪ.**

Отъ предыдущаго отчетнаго періода оставалось:

- 1) Неприкосновеннаго капитала:
    - а) наличными . . . . . 247 р. 19 к.
    - б) билетами . . . . . 3800 » — »
 Итого . . . . . 4047 р. 19 к.
  - 2) расходнаго капитала наличными . . . . . 674 » 19 »
- Всего . . . . . 4721 р. 38 к.

Въ отчетномъ году поступило:

- I. Отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Дмитрія Павловича и Великой Княжны Маріи Павловны . . . . . 200 р. — к.
- II. Взносы лицъ, подлежащихъ избранію въ почетные члены:
  - 1) Отъ протоіерея Московской Богородице-рождественской, въ Столешникахъ, ц. Михаила Васильевича Модестова . . . . . 100 » — »
  - 2) Отъ Ея Сіятельства княгини Зинаиды Николаевны Юсуповой . . . . . 100 » — »
- III. Взносы пожизненныхъ членовъ.
  - а) наличными деньгами:
    - 1) Отъ Ея Превосходительства Анны Сергѣевны Пуриковой . . . . . 50 » — »
    - 2) Отъ купца г. Гжатска Николая Ивановича Дружинина . . . . . 50 » — »
  - б) билетами Государственной Комиссіи погашенія долговъ:
    - 1) Отъ свящ. Московской Николаевской, на Волвановѣ, ц. Николая Алексѣевича Орлова . . . . . 50 » — »
    - 2) Отъ свящ. Московскій Космо-Даміанской, въ Таганѣ, ц. Сергія Николаевича Орлова . . . . . 50 » — »
- IV. Взносы дѣйствительныхъ членовъ (не менѣе 3 р. съ каждаго) . . . . . 572 » — »

- V. Взносы членовъ-сотрудниковъ (не менѣе 3 р. съ каждаго) . . . . . 93 » — »
- VI. Проценты съ братскихъ капиталовъ . . . . . 205 » 18 »

Итого . . . . . 1470 р. 59 к.

- Въ томъ числѣ: а) наличными . . . . . 1370 р. 59 к.
- б) билетами . . . . . 100 » — »

Всѣ поступившія братскія суммы распределяются слѣдующимъ образомъ между неприкосновеннымъ и расходнымъ капиталомъ:

- 1) Неприкосновеннаго капитала:
    - а) наличными . . . . . 674 р. 11 к.
    - б) билетами . . . . . 100 » — »
  - 2) Расходнаго капитала наличными . . . . . 696 » 48 »
- Итого . . . . . 1470 р. 59 к.

а) съ остаточными отъ предыдущаго отчетнаго періода:

- 1) Неприкосновеннаго капитала:
  - а) наличными . . . . . 921 р. 30 к.
  - б) билетами . . . . . 3900 » — »
 Итого . . . . . 4821 р. 30 к.
- 2) Расходнаго капитала наличными . . . . . 1370 » 67 »

Всего . . . . . 6191 р. 97 к.

Изъ наличныхъ суммъ неприкосновеннаго капитала на покупку свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на номинальную сумму 900 р. употреблено 883 р. 15 к. (Расч. п. 1 и 10), а изъ наличныхъ суммъ расходнаго капитала на покупку тѣхъ же бумагъ на сумму 600 р. употреблено 588 р. 12 к. (п. 5). Вслѣдствіе сего наличность братскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Неприкосновеннаго капитала:
    - а) наличными . . . . . 38 р. 15 к.
    - б) билетами . . . . . 4800 » — »
 Итого . . . . . 4838 р. 15 к.
  - 1) Расходнаго капитала: а) наличными . . . . . 782 » 55 »
  - б) билетами . . . . . 600 » — »
- Итого . . . . . 1382 р. 55 к.

Всего . . . . . 6220 р. 70 к.

Пожертвованія вѣщами:

Ея Императорское Высочество Великая Княжна Марія Павловна изволила пожертвовать 20 дѣтскихъ сорочекъ.

**РАСХОДЪ.**

Въ отчетномъ году израсходовано:

- 1) Выдано пособій ученикамъ на взносъ за содержаніе столомъ, на одежду, обувь, бѣлье и проч. . . . . 551 р. 25 к.
- 2) Согласно журналу засѣданія общаго собранія членовъ Братства отъ 9 сент. 1902 г., п. V, препровождено въ Правленіе Звенигородскаго дух. училища на училищно-братскую библіотеку учебниковъ (ст. 4). . . . . 50 » — »
- 3) За книжку Сберегательной Кассы для % бумагъ Братства (п. 6) . . . . . — » 10 »

4) Балкирскимъ конторамъ Волкова и Юнкера коммисіоннаго вознагражденія за переписку на имя Братства двухъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, въ 500 рубъ каждое (7,22) . . . . .	2 » 30 »
5) На почтовые расходы (8, 13, 29)	7 » — »
6) По счету склада Казначеева за географъ и принадлежности къ нему (12)	8 » 90 »
7) Московской Конторѣ Государственнаго Банка за храненіе принадлежащихъ Братству свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму 4000 р. — 1 р. 60 к. и за марку къ прошенію 1 р., всего	

Итого. . . 622 р. 15 к.

#### О с т а т о к ъ.

Къ 16-му августа 1903 г. состоитъ въ остаткѣ:

1) Неприкосновеннаго капитала:	
а) наличными . . . . .	38 р. 15 к.
б) билетами . . . . .	4800 » — »
Итого. . . . .	4838 р. 15 к.
2) Расходнаго капитала:	
а) наличными . . . . .	160 р. 40 к.
б) билетами . . . . .	600 » — »
Итого. . . . .	760 » 40 »
Всего. . . . .	5598 р. 55 к.
а съ израсходованными	622 » 15 »
	6220 р. 70 к.

Кромѣ вышеозначенныхъ въ остаткѣ суммъ имѣется вещами 20 дѣтскихъ сорочекъ, пожертвованныхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною Марією Павловной.

### СПИСОКЪ

денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ на нужды войны на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ настоятельницы Покровскаго Хотькова дѣвичьяго монастыря игуменіи Филареты 100 р., отъ священника Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, церкви, М. Ласточкина по подписному листу за № 108—258 р. 50 к., отъ него же по особому листу на флотъ 95 р. 95 к., отъ него же на помощь семействамъ воиновъ по особому листу 57 р. 50 к., отъ благочиннаго протоіерея Власіевской, въ Старой Конюшенной, церкви Д. Некрасова по подписнымъ листамъ съ № 271 по № 272 включит. №№ 275, 276, 277, 279, 280, 281 съ № 283 по № 288 вкл., съ № 290 по № 295, съ № 297 по № 302 вкл.—4411 р. и свидѣтельство Госуд. 4% ренты въ 100 р., отъ благочиннаго Богородскаго у. протоіерея села Хомутова М. Розанова по подписнымъ листамъ съ № 634 по № 664 вкл. — 594 р. 79 к., отъ благочиннаго Верейскаго уѣзда села Смолинскаго священника Н. Соловьева по подписнымъ листамъ за №№ 802, 806, 794, 793, 796 и 799—210 р. 49 к. отъ священника села Нехорошаго Серпуховскаго уѣзда, Евгенія Соколова по подписному листу за № 1509—37 р.

43 к., отъ священника Христорождественской, въ Палашахъ, церкви Д. Ренскаго по подписному листу за № 110—108 р. 32 к., отъ священника Іоанно-Богословской, въ Бронной, церкви по подписному листу за № 111—104 р. 65 к., отъ настоятеля Софійской, при дѣтской больницѣ, церкви по подписному листу за № 115—33 р. 70 к., отъ настоятеля Покровской, села Тѣшилова, церкви, Дмитровскаго у. по подписному листу за № 947—42 р. 15 к., отъ благочиннаго села Шубина Бронницкаго у. по подписнымъ листамъ 200 р., отъ священника села Ахтырки Дмитровскаго у. В. Архангельскаго по подписному листу за № 946—47 р. 58 к., отъ благочиннаго Сергіевской, въ Рогожской, церкви, протоіерея В. Θ. Соболева по подписнымъ листамъ за №№ 62, 65, 79, 87 и 94—763 р. 92 к., отъ Верейскаго градскаго благочиннаго священника Н. Соловьева по подписнымъ листамъ съ № 779 по № 788 вкл. 270 р. 27 к., отъ благочиннаго Верейскаго у. с. Нара-Θоминаскаго священника В. Иванова по подписнымъ листамъ за №№ 809, 810, 812, 813, 814, 817, 818, 822, 823, 824, 826 и 827—535 р. 11 к., отъ благочиннаго села Кобыкова Коломенскаго у. священника Д. Колосова по подписному листу за № 1218—67 р. 16 к., отъ смотрителя Перервинскаго духовнаго училища С. Пашкевича по подпис. листу за № 1594 пожертвованій учениковъ, служащихъ при училищѣ и разныхъ лицъ 31 р. 36 к., отъ благочиннаго с. Акулова Звенигородскаго у. священника В. Орлова по подписнымъ листамъ 494 р. 51 к., отъ благочиннаго протоіерея Петропавловской, въ Новой Басманной, церкви А. Полотебнова пожертвованій духовенства и прихожанъ церковей благочинія 3036 р. 44 к., отъ благочиннаго Спасской, въ Наливкахъ, церкви протоіерея Н. Копьева по подписнымъ листамъ за №№ 331, 332, 350, 328, 352 и 353—2968 р. 41 к., отъ благочиннаго Рузскаго у. с. Лужковъ А. Купленскаго по подписному листу 50 р., отъ смотрителя и преподавателей Коломенскаго духовнаго училища 2% вычетъ изъ жалованья за мартъ мѣсяць 15 р. 70 к.

Вещевыхъ пожертвованій: чрезъ священника села Княжева Можайскаго у. отъ прихожанъ полотенець 2 шт., табуку 92 восьмушки, спичекъ 8 пачекъ, рубахъ 15 шт. холста 192 арш., отъ Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища: сорочекъ 20 шт., кальсонъ 11 шт., косынокъ 165 шт., отъ кружка женъ духовенства г. Москвы одинъ ящикъ разныхъ вещей; чрезъ священника села Дорищъ Брон. у. отъ прихожанъ одинъ тюкъ разныхъ вещей; отъ крестьянъ села Филатова Звенигородскаго у. два куска холста, три полотенца, 2 рубахи, нитки и 22 платка; чрезъ священника села Ильинскаго В. Розанова отъ прихожанъ 4 тюка разныхъ вещей; чрезъ благочиннаго священника села Смолинскаго, Верейскаго у. Н. Соловьева отъ прихожанъ: холста 628 арш., полотенець 3 шт., чрезъ благочиннаго священника села Никольскаго Горущки Дмитр. у. Руфа-Веселовскаго 17 тюковъ разныхъ вещей; чрезъ благочиннаго священника села Смолинскаго Верейскаго у. Н. Соловьева поступило холста 116 арш. и полотенець 9 шт.; чрезъ священника с. Нехорошаго Серпуховскаго у. Е. Соколова отъ прихожанъ: холста 222 арш., платковъ 9 шт. и полотенець 2 шт., чрезъ священника с. Ахтырки Дмитровскаго у. отъ прихожанъ: холста 30 арш., платковъ шерст. 3 шт., платковъ бумажныхъ 17 шт., полотенець 7 шт., корпіи и бинтовъ 3 ф. отъ благочиннаго Волоколамскаго у. с. Буйгорода І. Скабьева одинъ тюкъ разныхъ вещей; отъ прихожанъ погоста Круга: холста 212 арш., миткалю 5 арш., полотенець 10 шт., платковъ 7 шт., рубашекъ 1 шт., кальсонъ 6 шт.; со станціи «Яхрома» Москов. Ярослав.-Арх. ж. д. отъ неизвѣстнаго одинъ тюкъ разныхъ вещей.



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14—15-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

4—11-го Апрѣля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ  
1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются  
во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

ИЗДАВАНІЮ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-  
іерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,  
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза  
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому  
условію.

Его Высокопреосвященство, Высоко-  
преосвященнѣйшій Митрополитъ Мо-  
сковскій Владиміръ, 7 сего апрѣля от-  
былъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮ-  
БИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ  
училищъ и частныхъ школъ, приглашаются на  
собраніе, имѣющее быть 13 апрѣля, во вторникъ,  
въ 7 ч. веч., по поводу реферата священника  
Бѣляева, читаннаго имъ 16 марта, о преподаваніи  
Богослуженія въ начальныхъ училищахъ и дру-  
гихъ предметовъ.

ОТЪ СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРК.-ПРИХ. ШКОЛЪ.

Прошу о.о. завѣдующихъ распорядиться, чтобы  
учителя пѣнія *всѣхъ безъ исключенія церковно-при-  
ходскихъ школъ* съ избранными учениками яви-  
лись 11-го апрѣля (въ воскресенье) *въ зданіе Ду-  
ховной Семинаріи, въ 4 часа*, на подготовительную  
сѣдѣвку къ 11 мая. — Кто не запасся нотами, бла-  
говолитъ обратиться за ними ко мнѣ. 12 апрѣля  
имѣетъ быть въ Николо-Пыжевской школѣ *педа-  
гогическое собраніе.*

Догмать о воскресеніи человѣческаго тѣла.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 13-й).

Указавъ значеніе догмата о воскресеніи человѣческой  
плоти, краткую исторію его, ученіе о немъ Ветхаго и  
Новаго Завѣта, мы перейдемъ теперь къ доказатель-  
ствамъ его изъ св. Преданія. Какъ ни ясны и много-  
численны мѣста св. Писанія, особенно Новаго Завѣта,  
содержащія въ себѣ ученіе о воскресеніи человѣческой  
плоти, но намъ необходимо обратиться и къ св. Пре-  
данію (хотя въ предѣлахъ первыхъ трехъ вѣковъ хри-  
стіанства), сохраняющемуся въ Церкви съ самаго ея  
начала. Необходимо потому, что всѣ эти мѣста св. Пи-  
санія подвергались и подвергаются различнымъ пере-  
толкованіямъ и спорамъ, которые не иначе могутъ  
быть окончательно рѣшены, по крайней мѣрѣ, для вѣ-  
рующаго, какъ только голосомъ апостольскаго Преданія  
и древней Церкви<sup>59)</sup>, необходимо и для того, чтобы  
защитить самую Церковь отъ несправедливаго упрека  
вольнодумцевъ, будто она начала преподавать такое  
ученіе только съ IV вѣка или со времени перваго все-  
ленскаго собора, а прежде это ученіе или вовсе было  
въ ней неизвѣстно, или преподавалась совсѣмъ иначе  
(общая мысль рационалистовъ). Намъ достаточно про-

<sup>59)</sup> См. Введеніе. въ Православ. богословіе А. М. §§ 127, 132,  
134—137.

вести нить св. Преданія только до IV в., или до перваго вселенскаго собора, и показать учила-ли и какъ учила о воскресеніи человѣческой плоти древняя христіанская Церковь въ три первые вѣка. Для ясности дѣла, мы изложимъ, во-первыхъ, какъ учила тогда о воскресеніи человѣческой плоти вся Церковь, послѣдую апостольскому Преданію, во-вторыхъ, какъ учили или вѣровали пастыри ея и пасомые.

Принявши отъ Христа и апостоловъ ясное и положительное ученіе о воскресеніи человѣческой плоти, вся Христова Церковь учила о немъ и до Никейскаго собора (325 г.) такъ же, какъ учила и учитъ и послѣ Никейскаго собора до настоящаго времени. Непрерываемымъ доказательствомъ этого служатъ: общественные образцы вѣры или символы, употреблявшіеся тогда въ разныхъ церквахъ по преданію отъ самихъ св. апостоловъ. Такъ, а) символъ древнѣйшей іерусалимской церкви: «вѣрую... и въ воскресеніе плоти и въ жизнь вѣчную<sup>40)</sup>»; б) апостольскій символ римской церкви: «вѣрую... и во Св. Духа, святую Церковь, оставленіе грѣховъ, воскресеніе плоти, жизнь вѣчную»<sup>41)</sup>; в) апостольская вѣра церкви кипрской и церковей малоазійскихъ: «ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь<sup>42)</sup>»; г) апостольскіе догматы александрійской церкви: «сверхъ того признаемъ воскресеніе изъ мертвыхъ, котораго начаткомъ былъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, истинно, а не призрачно пріемшій тѣло отъ Богородицы Маріи; д) свидетельства о тогдашнемъ вѣрованіи всей Церкви св. Иринея и Тертуллиана<sup>43)</sup>, которые сами жили въ то время и, по обязанности своей, могли и должны были знать ея истинное вѣрованіе. Проведшій дни юности своей на Востокъ подъ ближайшимъ руководствомъ мужа апостольскаго св. Поликарпа, посѣтившій затѣмъ до половины современнѣй христіанскій міръ, и, наконецъ, послужившій Церкви Христовой на Западѣ въ санѣ Лионскаго епископа, св. Иринея, вотъ что говоритъ о ея вѣрованіи: «Церковь, хотя разсѣяна по всей вселенной даже до концевъ земли, но приняла отъ апостоловъ и отъ учениковъ ихъ вѣру въ единого Бога Отца, Вседержителя, сотворившаго небо и землю, и море и все, что въ нихъ, и во единого Христа Іисуса, Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія, и въ Духа Святаго, чрезъ пророковъ возвѣстившаго все домостроительство Божіе и пришествіе и рожденіе отъ Дѣвы, и страданіе и воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе во плоти на небо возлюбленнаго Христа Іисуса Господа нашего, а также явленіе Его съ небесъ во славу Отчей, чтобы и возглавить все и воскресить всякую плоть всего человѣчества»<sup>44)</sup>; е) и, наконецъ, символъ никео-цареградскій, выражающій догматъ о вос-

кресеніи человѣческой плоти въ словахъ «чаю воскресенія мертвыхъ»<sup>45)</sup>.

Сознавая важность и великое значеніе истины воскресенія человѣческой плоти, св. отцы и учителя Церкви трехъ первыхъ вѣковъ единогласно исповѣдали ее въ своихъ писаніяхъ, съ большею или меньшею ясностію. Св. Іустинъ философъ и мученикъ, Аппинагоръ, Тертуллианъ, Оригенъ, св. Меодій и др. посвятили особые трактаты утверженію и защитѣ этой истины, отрицаемой древними еретиками. Этимъ то обстоятельствомъ и объясняются то, что догматъ о воскресеніи человѣческой плоти получилъ въ первые три вѣка христіанства возможно полное и опредѣленное выраженіе. Изъ св. отцевъ I-го вѣка или правильнѣе мужей апостольскихъ — св. Климентъ Римскій (умеръ въ 101 г.) довольно сильно и убѣдительно свидѣтельствуетъ о воскресеніи человѣческихъ тѣлъ, доказывая послѣднее словами Св. Писанія, воскресеніемъ Іисуса Христа, всемогуществомъ Божиимъ и, наконецъ, примѣрами видимой природы и сказаніемъ о птицѣ Фениксъ (космологическое доказательство): «разсмотримъ, возлюбленные, говоритъ онъ, какъ Господь постоянно показываетъ намъ будущее воскресеніе, коего начаткомъ содѣлалъ Господь Іисуса Христа, воскресивъ Его отъ мертвыхъ. Посмотримъ, возлюбленные, на воскресеніе, совершающееся во всякое время. День и ночь представляють намъ воскресеніе, ночь отходить ко сну, — встаетъ день; проходитъ день, — настанетъ ночь. Посмотримъ на плоды земные, какимъ образомъ происходитъ сѣянiе зеренъ. Вышелъ сѣятель, бросилъ ихъ въ землю, брошенная сѣмена, которая упали на землю сухія и голыя, согнивають; но послѣ изъ этого разрушенія великая сила Промысла Господня воскрешаетъ ихъ, изъ одного зерна возрашаетъ многія и производить плодъ. Далѣе, св. Климентъ представляетъ Фениксъ<sup>46)</sup>, какъ символъ будущаго воскресенія мертвыхъ и заключаетъ: «итако почтимъ ли мы великимъ и удивительнымъ, если Творецъ всего воскреситъ тѣхъ, которые въ упованіи благой вѣры свято служили Ему, когда Онъ и посредствомъ птицы открываетъ намъ Свое великое обѣщаніе? Ибо говорится гдѣ то: и Ты воскресишь меня и восхваляю Тебя (Пс. 27, 7). И еще: я уснулъ, и спалъ, но восталъ, потому что Ты со мною (Пс. 3, 6). Такъ же Іовъ говоритъ: и Ты воскресишь эту плоть мою, которая терпитъ все это» (Іов. XIX, 25—26)<sup>47)</sup>. Св. Игнатій Богоносецъ (ум. въ 107 по Рожд. Христовѣ), хваля твердость Смирнскихъ христіанъ въ вѣрѣ Господа нашего Іисуса Христа, добавляетъ: «Сынъ Божій, по волѣ и силѣ Божественной, истинно родился отъ Дѣвы, крестился отъ Іоанна, чтобы исполнить всякую правду, истинно распятъ былъ за насъ плотію при Понтіи Пилатѣ и Иродѣ четверовластникѣ, чтобы чрезъ воскре-

<sup>40)</sup> См. Древнія формы символа вѣры православной Церкви или такъ называемые апостольскіе символы. Историч. изслѣдов. профессора Спб. Академіи Чельцова. 1869 г. стр. 31.

<sup>41)</sup> *ibid.* стр. 97.

<sup>42)</sup> *ibid.* стр. 62.

<sup>43)</sup> Тертул. „De praeser. haeret. cap. 13.

<sup>44)</sup> Твор. св. Иринея еп. Лионск., пять книгъ противъ ересей, кн. I-я, гл. X, п. I, стр. 44. Перев. свящ. П. Преображенскаго 1868 г.

<sup>45)</sup> Впрочемъ, никео-цареградскій символъ относится къ IV вѣку.

<sup>46)</sup> Климентъ римскій первый изъ христіанскихъ писателей представляетъ Фениксъ, какъ символъ будущаго воскресенія мертвыхъ. За нимъ послѣдовалъ Тертуллианъ (см. „De resurrect. carnis“, cap. 13), потомъ Кириллъ іерусалимскій (Огласительн. поучен. XVIII) и др.

<sup>47)</sup> Посл. къ Коринѣ, 1-е гл. 24—27; см. писанія мужей апостольск., перев. св. П. Преображенскаго (1862 г.), стр. 126—129.

сеніе на вѣки воздвигнуть знаменіе для святыхъ и вѣрныхъ своихъ, какъ между іудеями, такъ и язычниками, совокупленныхъ въ единомъ тѣлѣ Церкви Своей»<sup>48)</sup>; подѣ «знаменіемъ», по словамъ еп. Сильвестра, нужно разумѣть не иное что, какъ знаменіе воскресенія, и всѣхъ тѣхъ, для коихъ оно дано. Св. Поликарпъ Смирнскій (ум. въ 166 г.) твердо исповѣдалъ истину воскресенія мертвыхъ, когда сказалъ: «кто слова Господни будетъ толковать по собственнымъ похотямъ и говорить, что нѣтъ ни воскресенія, ни суда, тотъ первенецъ сатаны»<sup>49)</sup>, и еще—въ молитвѣ во время мученическихъ страданій<sup>50)</sup>.

Изъ отцевъ и учителей Церкви II-го вѣка твердо исповѣдалъ истину воскресенія мертвыхъ св. Іустинъ мученикъ. Это видно изъ его первой апологіи, представленной имъ въ пользу христіанъ Антонину Благочестивому: «Платонъ, замѣчаетъ св. Іустинъ, говорилъ, что грѣшники придутъ на судъ къ Радаманту и Миносу и будутъ ими наказаны; и мы утверждаемъ тоже самое, но по нашему, судіею будетъ Христосъ и души ихъ будутъ соединены съ тѣми же тѣлами»... и еще: «пророки предсказали два пришествія Христова: одно, уже бывшее, въ видѣ человѣка не славнаго и страждущаго, другое, когда Онъ, какъ возвѣщено, со славою придетъ съ небесъ, окруженный ангельскимъ Своимъ воинствомъ, и когда воскреситъ тѣла всѣхъ бывшихъ людей, и тѣла достойныхъ облечетъ въ нетлѣніе, а тѣла нечестивыхъ, способныя вѣчно чувствовать, пошлетъ вмѣстѣ съ злыми демонами въ вѣчный огонь»<sup>51)</sup>. Съ другой стороны, вѣра св. Іустина Философа въ ту же самую истину явствуетъ изъ его «слова о воскресеніи»<sup>52)</sup>, гдѣ онъ подробно и обстоятельно изслѣдуетъ догматическій вопросъ о воскресеніи. По мнѣнію Іустина, главное и всецѣлое основаніе и доказательство воскресенія человѣческихъ тѣлъ лежитъ въ самомъ воскресеніи Христовомъ, которое предначало и предъизобразило собою всеобщее воскресеніе мертвыхъ: «Сынъ Его (Бога Отца) Слово пришелъ къ намъ во плоти, повазюя Себя и Отца, и далъ намъ въ Себѣ Самомъ воскресеніе изъ мертвыхъ и послѣ того жизнь вѣчную. Это—Иисусъ Христосъ, Спаситель нашъ и Господь; въ немъ то заключается доказательство и достовѣрность Его самого и всего. Посему тѣ, которые Ему слѣдуютъ, зная Его вѣруютъ въ Него какъ въ доказательство и въ Немъ успокоиваются» (слово о воскресеніи п. I). Но современные Іустину лжеучители, не взирая на указанное имъ основаніе и доказательство всеобщаго воскресенія, отрицали послѣднее. Одни изъ нихъ признавали его невозможнымъ, другіе говорили, что недостойно Бога воскресеніе плоти—ничтожисей и презрѣнной, иные же утверждали, что она вовсе не имѣетъ обѣтованія. Вслѣдствіе этого св. Іустину

нужно было опровергнуть положенія лжеучителей и утвердить истину воскресенія мертвыхъ и онъ дѣлаетъ это съ особенною тщательностью. Прежде всего онъ говоритъ противъ тѣхъ, которые почитаютъ невозможнымъ для Бога воскресеніе плоти. «Мнѣ кажется, замѣчаетъ онъ, имъ надо поставить на видъ то, что они сами не видятъ, что на словахъ называютъ себя вѣрующими, а на дѣлѣ оказываются невѣрующими и даже хуже невѣрующихъ. Потому что всѣ народы, почитающіе идоловъ, убѣждены, что для нихъ все возможно, какъ и поэтъ ихъ Гомеръ говоритъ... боги все могутъ и легко (Одисс. X, 306),—прибавилъ слово легко, чтобы показать величіе силы боговъ, а они являются болѣе невѣрующими (чѣмъ язычники). Если язычники приписывали всемогущество идоламъ, богамъ своимъ, которые «имѣютъ уши и не слышатъ, имѣютъ глаза и не видятъ» (Пс. 113, 5—6), которые суть демоны, по словамъ Псалмопѣвца: «боги народовъ—демоны» (Пс. 95, 5),—тѣмъ болѣе мы, содержащіе превосходную и истинную вѣру, должны вѣровать нашему Богу, когда имѣемъ доказательства,—во-первыхъ, въ происхожденіи первозданнаго, такъ какъ онъ сотворенъ Богомъ изъ земли, а это служить достаточнымъ доказательствомъ могущества Божія. Во-вторыхъ размышляющіе должны обратить вниманіе на преемственное другъ отъ друга происхожденіе людей и тѣмъ болѣе удивляться сему, что изъ малѣйшей капли влаги образуется такое живое существо. Конечно, если бы это (воскресеніе плоти) было обѣщано и не являлось на дѣлѣ, то оно болѣе другаго не заслуживало бы вѣры, но достовѣрность его свидѣтельствуется исполненіемъ. Примѣры воскресенія представилъ намъ Спаситель». Не довольствуясь доказательствомъ отъ вѣры и внѣшними (заимствованными отъ міра) въ пользу возможности воскресенія мертвыхъ, св. Іустинъ представляетъ понудительное доказательство, не отъ вѣры, которой лжеучители чужды, но отъ невѣрія—матери ихъ, т.-е. отъ основаній, представляемыхъ міромъ. «Изслѣдователи міра, называемые мудрецами, говорятъ, что вселенную составляютъ—одни, какъ Платонъ—матерія и Богъ, другіе, какъ Эпикуръ—атомы и пустота, иные, какъ, напр., Стоики—четыре стихіи: огонь, вода, воздухъ и земля. Платонъ—говоритъ,—что все создано Богомъ изъ матеріи и по Его промысленію, Эпикуръ съ своими послѣдователями утверждаетъ, что все произошло изъ атома и пустоты по какому-то случайному порыву естественнаго движенія тѣлъ, а стоики все производятъ изъ четырехъ стихій при посредствѣ дѣятельности Божіей. При такомъ разногласіи ихъ, у нихъ есть нѣкоторыя общія положенія, всѣми ими признаваемыя: первое—то, что сущее не можетъ ни произойти изъ ничего, ни разрѣшиться въ ничто и исчезнуть, а другое—что есть стихіи неразрушимыя, изъ которыхъ происходитъ всякая вещь. Если это такъ,—по началамъ всѣхъ ихъ окажется возможнымъ возстановленіе плоти. Потому что, если, по Платону, существуютъ матерія и Богъ—та и Другой неразрушимы: Богъ занимаетъ мѣсто художника или образователя, а матерія служить какъ бы глиною, воскомъ или чѣмъ-нибудь такимъ. Произведеніе, образо-

<sup>48)</sup> Посл. къ Смирн. I., гл. I-я, стр. 417 *ibidem*.

<sup>49)</sup> *Ibid.* Послан. къ Филипп., гл. VII, стр. 446.

<sup>50)</sup> Окружн. посл. Смирн. Церкви о мученичествѣ св. Поликарпа. Христіан. Чтеніе 1821 г. ч. I-я, стр. 135.

<sup>51)</sup> Соч. св. Іустина мучен. I апол., п. 8, стр. 44; п. 52, стр. 99. Диалогъ съ Трифономъ іудеемъ п. 80, стр. 280, перев. свящ. П. Преображенскаго (1864 г.).

<sup>52)</sup> *Ibid.*, стр. 110.

ванное изъ матеріи—статуя или фигура, подлежитъ разрушенію, а самая матерія—глина, воскъ или другой какой-нибудь видъ вещества—неразрушима. Такъ, художникъ образуетъ изъ глины или воска и живо выражаетъ образъ животнаго: если потомъ разрушится его произведеніе, то ему не невозможно смѣшавъ и вновь составивъ тоже вещество, сдѣлать такое же изображеніе... Если же такъ, т.-е. если матерія, изъ которой составляется тѣло, неразрушима и если мозаическій художникъ, имѣя кусочки неразрушимой матеріи, можетъ сдѣлать изъ нихъ изображеніе, напр., животнаго, подобное разрушившемуся, то ужели же Богъ не можетъ отдѣлившіеся другъ отъ друга члены плоти опять совокупить и сдѣлать тѣло тождественное прежде созданному Имъ».

Такъ доказываетъ св. Іустинъ возможность воскресенія плоти на основаніи понятій язычниковъ. На возраженіе лжеучителей, утверждавшихъ, что плоть человѣческая недостойна воскресенія и небеснаго жительства, потому что, во-первыхъ, сущность ея есть земля, во-вторыхъ, она полна всякаго грѣха, такъ что принуждаетъ и душу грѣшить вмѣстѣ съ нею, св. Іустинъ весьма основательно замѣчаетъ: «такіе люди, кажется, не знаютъ дѣла Божія, не знаютъ ни первоначальнаго происхожденія и созданія человѣка, ни того, для чего создано все существующее въ мірѣ. Развѣ Слово не говоритъ: «сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію?» О какомъ человѣкѣ Оно говоритъ? Очевидно,—о плотяномъ. Ибо Слово говоритъ: «и взялъ Богъ персть отъ земли и создалъ человѣка» (Быт. II, 7). Ясно, что человѣкъ созданный по образу Божію, былъ плотяный. Потомъ, не нелѣпо ли говорить о плоти, созданной Богомъ по Его образу, что она безславна и ничего не стоитъ? <sup>53)</sup> Что плоть есть вещь почтенная предъ Богомъ, это видно, во-первыхъ, изъ того, что она создана Имъ, такъ какъ изображеніе пріятно ваятелю и живописцу. Это же можно понять и изъ прочаго творенія міра, ибо то, для чего создано остальное, пріятнѣе всего для Создаващаго. Такъ, говорятъ они; но плоть грѣховна, такъ что и душу принуждаетъ она грѣшить вмѣстѣ съ нею. Напрасно же они обвиняютъ плоть и на нее одну возлагаютъ грѣхи той и другой. Ибо какъ плоть можетъ сама по себѣ грѣшить, если не будетъ начинанія и вызова къ тому со стороны души? Какъ въ парѣ волковъ, если они выйдутъ изъ ярма, разлучатся между собою, ни одинъ изъ нихъ отдѣльно не можетъ пахать, такъ и душа и тѣло, по разрушенію союза, ничего не могутъ сами по себѣ дѣлать. Если же и одна только плоть грѣховна, то ради ея одной пришелъ Спаситель, какъ Онъ говоритъ: Я не пришелъ призвать праведныхъ, но грѣшниковъ (Мр. II, 17). Итакъ,—говоритъ Іустинъ,—если плоть, какъ доказано, почтенна предъ Богомъ и превосходитъ всѣхъ тварей, то она по справедливости должна быть Имъ сохранена» (Слово о воскресеніи, п. 7). Наконецъ, положеніе лжеучителей, что хотя плоть есть преимущественное дѣло Божіе и пріятнѣе Ему предъ всѣми тварями, однако не имѣ-

етъ она обѣтованія воскресенія, св. Іустинъ опровергаетъ такимъ образомъ. «Не нелѣпо ли то, чтобы созданное съ такимъ тщаніемъ и болѣе всего прочаго почтенное, Создатель презрѣлъ до того, что оно обратилось бы въ ничто? Ваятель и живописецъ, если желаютъ, чтобы сдѣланныя ими изображенія оставались для ихъ собственной славы, возобновляютъ ихъ, когда они попортятся; а Богъ ужели такъ небрежетъ о Своемъ созданіи, что оно приходитъ въ ничтожество,—не заботясь о возстановленіи его бытія? Мы называемъ напрасно трудившимся того, кто, построивъ домъ, потомъ разрушилъ бы его, или когда онъ разрушился, пренебрегалъ бы имъ, будучи въ состояніи возстановить его; Бога же развѣ не обвинили бы мы, что Онъ понапрасну дѣлалъ? Но не таковъ Нетлѣнный, не безуменъ Умъ вселенной... Богъ призвалъ плоть къ воскресенію и обѣщаетъ ей жизнь вѣчную. Ибо, благовѣствуя спасеніе человѣка, Онъ обѣщаетъ и плоть спасти. Что такое человѣкъ, какъ не животное разумное, состоящее изъ души и тѣла? Развѣ душа сама по себѣ есть человѣкъ? Нѣтъ—она душа человѣка. А тѣло развѣ можетъ быть названо человѣкомъ? Нѣтъ,—оно называется тѣломъ человѣка. Если же ни та, ни другое въ отдѣльности не составляютъ человѣка, но только существо, состоящее изъ соединенія той и другаго, называется человѣкомъ <sup>54)</sup>, а Богъ человѣка призвалъ къ жизни и воскресенію: то Онъ призвалъ не часть, но цѣлое, т.-е. душу и тѣло. Ибо не нелѣпо ли, тогда какъ то и другое въ бытіи своемъ связано воедино, сохранять одну, а другое—нѣтъ? Поелику, какъ доказано, нѣтъ невозможнаго, чтобы плоть была возстановлена къ бытію, то что за различіе,—чтобы душа сохранилась, а плоть нѣтъ? Или почитаютъ Бога завистливымъ? Но Онъ благъ и желаетъ всѣмъ спастись, и не только душа и съ нею плоть слышали Его и проповѣдь Его и увѣровали во Христа Іисуса, но обѣ онѣ были омыты, обѣ дѣлали правду <sup>55)</sup>. Не значить ли это представлять Бога неблагодарнымъ или несправедливымъ, если Онъ хочетъ одну сохранить, а другую нѣтъ, тогда какъ обѣ онѣ вѣруютъ въ Него? Такъ, говорятъ они. Но душа нетлѣнна, ибо она часть и дыханіе Божіе, и посему Ему угодно сохранить Свое и сродное, а плоть тлѣнна и не отъ Него, какъ душа. Итакъ, какая благодарность Ему? И какое обнаруженіе Его могущества и благодати, если Онъ сохранить то, что по природѣ своей сохранимо и есть часть Его? Такое существо само по себѣ можетъ оставаться цѣлымъ, такъ что тотъ, кто сохраняетъ душу, не великое дѣло дѣлаетъ; ибо ей причаждается неразрушимость, такъ какъ она есть часть Его, будучи дыханіемъ Его. Но не слѣдуетъ благодарность тому, кто сохраняетъ свое, ибо это значить сохранять себя самого. Кто сохраняетъ часть себя самого, тотъ самъ собою сохраняетъ себя, дабы не остаться лишеннымъ той части. Такое дѣло не есть дѣло благаго. Ибо никто

<sup>54)</sup> Такая же мысль о тѣсной связи души съ тѣломъ почти буквально повторяется у св. Иринея (adv. haer. V, с. 6 § 1-й), у Аениногора (De resur., cap. 15) и у Тертуліана (De resur. carn., с. 34; adv. Marc. IV, с. 37).

<sup>55)</sup> Ср. Иринея adv., haer. II, с. 29 § 1-й. Тертул. De resur. carn., с. 8.

<sup>53)</sup> Такія же мысли находимъ у Аениногора и Тертуліана (De resur. carn., с. 5—7).



не назоветъ благимъ человѣка, который дѣлаетъ что-либо доброе своимъ дѣтямъ и внукамъ. Это дѣлаютъ и самые дикіе звѣри, которые, если бы имъ нужно было даже умереть за дѣтей своихъ, охотно этому подвергаются. Но если кто тоже самое сдѣлаетъ для рабовъ, то по справедливости можетъ назваться благимъ» (Слово о воскресеніи, п. 8). Устранивъ такимъ образомъ три вышеуказанныя положенія лжеучителей относительно вопроса о воскресеніи мертвыхъ, св. Іустинъ снова приводитъ положительныя основанія ученія о воскресеніи человѣческой плоти, заключающіяся въ томъ, что Христосъ другихъ воскрешалъ и Самъ воскресъ въ той плоти, которая страдала (9 гл.), и въ цѣли пришествія Христова. «Если Ему,—говоритъ онъ,—ни на что не нужна была плоть, то зачѣмъ и исцѣлялъ ее? И что всего важнѣе, Онъ воскрешалъ мертвыхъ?<sup>56)</sup> Души ли ихъ или тѣла? Очевидно, тѣ и другія вмѣстѣ. Если бы воскресеніе было только духовное (какъ у гностиковъ; см. Тертулл. de resurrect. carnis, с. 19), то, Самъ, воскресши, долженъ былъ отдѣльно показать тѣло лежащее, отдѣльно душу существующую... Но этого Онъ не сдѣлалъ, а воскресилъ тѣло, въ Себѣ самомъ подтверждая обѣтованіе жизни. Для чего же Онъ возсталъ въ пострадавшей плоти, какъ не для того, чтобы показать воскресеніе плоти? И желая удостовѣрить въ этомъ, когда ученики Его невѣровали, что Онъ истинно возсталъ тѣломъ, когда они видѣли и сомнѣвались,—Онъ сказалъ имъ: «Еще ли не вѣруете? Видите, это—Я» (Лук. XXIV, 38—39). И предоставилъ имъ осязать Себя и показалъ знаки гвоздей на рукахъ. И когда вполне узнали, что это—Онъ и въ тѣлѣ находится предъ ними, пригласили Его ѣсть съ ними, чтобы и чрезъ это несомнѣнно убѣдиться, что Онъ истинно воскресъ тѣлесно. Тогда Онъ вкусилъ меда и рыбы, такимъ образомъ показавъ имъ, что истинно есть воскресеніе плоти. Онъ желая показать—такъ какъ, по Его словамъ (Іоан. XIV, 2—3; Филип. III, 20), «на небѣ житіе наше» —и то, что не невозможно плоти взойти на небо, вознесся предъ глазами ихъ на небо, какъ былъ во плоти. Итакъ, заключаетъ св. Іустинъ, если кто послѣ всего сказаннаго потребуетъ еще доказательствъ воскресенія, тотъ ничѣмъ не отличается отъ Саддукеевъ, потому что воскресеніе плоти есть сила Божія (Мф. XXII, 29) и выше всякаго разсужденія, будучи подкрѣпляемо вѣрою, и видимо въ дѣлахъ» (Слово о воскресеніи, п. 9). Таковы столь сильные аргументы, представляетъ св. Іустинъ въ пользу христіанскаго ученія о воскресеніи человѣческаго тѣла.

Дальнѣйшіе апологеты христіанства—Татіанъ, св. Теофилъ антиохійскій и Аѣиногоръ, также учили о дѣйствительности и всецѣлости воскресенія мертвыхъ. Татіанъ былъ глубоко убѣжденъ въ бытіи міра высшаго, и въ томъ, что человѣкъ не уничтожится безслѣдно, но воскреснетъ для новой жизни. «Мы,—говоритъ онъ,—вѣруемъ, что по окончаніи всего будетъ воскресеніе тѣлъ... Пусть огонь истребитъ мое тѣло, но міръ при-

метъ это вещество, разсѣвшееся подобно пару; пусть погибну въ рѣкахъ или въ моряхъ, пусть буду растерзанъ звѣрями, но я сокроюсь въ сокровищницѣ богатаго Господа. Человѣкъ, слабый и безбожникъ, не знаетъ, что сокрито; а Царь Богъ, когда захочетъ, возстановитъ въ прежнее состояніе сущность, которая видима для Него одного» (Рѣчь противъ эллиновъ, гл. 6).

Св. Теофилъ ту же вѣру въ общее воскресеніе людей, имѣющее совершиться чрезъ возсозданіе ихъ, въ началѣ изъ небытія созданнаго, а послѣ образованнаго изъ небольшой влажной сущности и малѣйшей капли, которая и сама нѣкогда не существовала, тѣлеснаго состава,—обнаруживаетъ чрезъ свои сравненія его (воскресенія) то съ обновленіемъ дней послѣ ночей<sup>57)</sup>, то съ воскресеніемъ сѣмянъ и плодовъ изъ умершихъ въ землѣ зеренъ пшеницы и т. п., то съ ежемѣсячнымъ воскресеніемъ луны, то съ истощающею тѣло болѣзнію и возвращающимъ ему прежнюю красоту, силу и здоровье исцѣленіемъ<sup>58)</sup>.

С. Булаковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.

(Продолженіе. См. М. Ц В. № 11).

№ 87. Свв. страстерицы князя Борисъ и Глѣбъ въ богатыхъ древнерусскихъ одеждахъ, шапки опушены, мѣхомъ, въ десницахъ держатъ по восьмиконечному кресту, въ лѣвыхъ рукахъ по мечу (въ ножнахъ)—Лики святыхъ строгіе. XVI вѣка.

№ 88. То—же. Весьма интересны одежды на свв. братьяхъ. Переводы съ иконъ XVI вѣка изъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей.

№ 89. То—же. Святые братья представлены на коняхъ. Переводъ съ иконы XVII вѣка.

Изображеніе свв. князей Бориса и Глѣба является однимъ изъ древнѣйшихъ самобытныхъ произведеній русской иконографіи; оно дошло до насъ въ памятникѣ XIV вѣка<sup>1)</sup>; позднѣе—его часто видимъ на иконахъ и произведеніяхъ литья. Одна изъ древнѣйшихъ иконъ Бориса и Глѣба—въ Борисоглѣбской церкви въ Новгородѣ и въ музеѣ Импер. Александра III-го въ Петербургѣ.—На одной изъ иконъ Новгородской Борисоглѣбской церкви св. князя страстотерпы изображены на коняхъ: одинъ на бѣломъ, другой на красномъ. Такая же икона находится и въ Покровской церкви Новгородскаго кремля и, по преданію, раньше была храмовою въ кремлевской-же Борисоглѣбской церкви, будучи написана архіепископомъ Василіемъ (1329—1352). Изображеніе свв. Бориса и Глѣба написано согласно съ лѣтописнымъ повѣствованіемъ о совершенномъ ими чудѣ.

<sup>57)</sup> Это же самое находимъ у Климента Римскаго I къ Кор. гл. 24; у Тертулл. Апол. с. 48; „De resur. carn. с. 12; у Минуція Феликса Октавій с. 34; у Кирил. Іерус. оглас. поуч. 18.

<sup>58)</sup> 1-я кн. къ Автодику, гл. 8 и 13 стр. 176 и 180 въ перевод. свящ. Преображенскаго (1867 г.).

Сказаніи о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестровскій списокъ XIV вѣка. Изд. подъ ред. П. П. Срезневскаго. Спб. 1860.

<sup>56)</sup> Это же раскрывается у св. Иринея (Противъ ерес., V кн., гл. 12—13), у Тертулл. (De resur. carn., с. 38). См. разговоръ съ Трифономъ, гл. 69.

Нѣгіе мужи были посажены въ темницу и стали молиться, призывая къ себѣ на помощь святыхъ князей. «И во едину ночь, свѣтъ возсія въ узници. Они же, воздѣвша очи свои, ту видѣша святого на росну коню»<sup>2)</sup>. Дѣянія святыхъ князей на Новгородской иконѣ представлены въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ: 1) Призва св. Владиміръ сына своего Бориса и повелѣ ему изыти съ вои противу печенеговъ, 2) св. Борисъ воста иде противу печенеговъ и св. Борисъ ѿмолился на пути въ шатрѣ; 3) шедшу ему и не обрѣтъ врагъ своихъ и возвратися вспять; вѣстникъ прииде, сказа смерть отца его; 4) св. Борисъ разливаше слезами и плакаше горько о смерти отца своего; 5) Везше св. Владимира на санехъ и поставиша въ церкви святыя Богородица (Десятинной) 6) Святополкъ посылаетъ убійць на св. Бориса; 7) Заклаша копіемъ въ шатрѣ св. Бориса; 8) Второпѣ выскочи изъ шатра своего и, воздѣвъ руки, нача молити, и единъ отъ избитель притевъ удари его въ сердце; 9) Положиша св. Бориса въ Вышегородѣ; 10) Св. Глѣбъ принимаетъ вѣстника съ письмомъ Святополка; 11) Поѣха святой благовѣрный князь Глѣбъ съ своими вои и повреди ему ногу конь; 12) Св. Глѣба срътоша посланніи убійцы и заклаша; 13) Св. Глѣбъ въ пустынѣ поверженъ при двѣма кладивыма; 14) (Надписи на этомъ рисункѣ не сохранилось). Представлено, вѣроятно, какъ прислѣшники Святополка пришли къ своему князю доложить объ убіеніи свв. Бориса и Глѣба; 15) Собра Ярославъ множество вой, поиде на Святополка; 16) Благовѣрный князь Ярославъ побѣди Святополка съ вои своими; 17) Побѣже Святополкъ въ пустыню межю Чехы и Ляхы и вези мощи св. Глѣба въ Вышегородъ; 18) Положиша тѣло св. Глѣба въ Вышегородѣ, идѣже тѣло св. Бориса; 19) Перенесеніе мощей свв. великомученикъ Бориса и Глѣба въ новую церковь<sup>3)</sup>.

Въ Тверскомъ музеѣ, между прочимъ, есть икона святыхъ Бориса и Глѣба, XV—XVI в. Святые изображены во весь ростъ, въ моленіи облачному Спасу. На святомъ Борисѣ накинута красная мѣховая ферязь съ желтыми разводами, а на князѣ Глѣбѣ—коричневый плащъ, также мѣховый. Одежда у обоихъ обшита широкою желтою коймою. Князь Глѣбъ изображенъ съ приподнятою рукою для молитвы. На головахъ у Святыхъ и Спасителя имѣются серебряные вызолоченные вѣнцы, загнутые книзу для привѣшиванія цать. Икона длиною 9 верш., а шириною 6 верш., съ выемкою; края иконы обложены басменнымъ вызолоченнымъ серебромъ съ древнимъ узоромъ. Вверху на басменномъ окладѣ вытиснуты слова: сты Борисъ... ИС;—ХС; стый Глебъ<sup>4)</sup>.

По Софійскому подлиннику (подъ 24 іюля) «св. Борисъ. Шуба баганъ и камка, исподъ лазорь. Глѣбъ младъ, камка кеноварь, исподъ камка празелень до подола ногавки, о полѣ роспахъ», а подъ 2 мая (перенесеніе мощей св. Б. и Гл.), «у Бориса, съ правую руку,

коса на плечѣ, шуба баганъ, исподъ лазорь. На Глѣбѣ шуба черчата, исподъ празелень». Въ Сійскомъ подлинникѣ на л. 304 св. Борисъ и Глѣбъ представлены на коняхъ, въ княжескихъ шапкахъ, въ богато украшенныхъ одеждахъ платно (нижняя) и корзно; одинъ съ небольшою бородою, другой безъ бороды. По сводному подлиннику;—«Борисъ подобіемъ русь, власы мало съ ушей, брада не велика аки Космина, на главѣ шапка, опушка черная соболя, ризы на немъ княжескія, шуба бархатная, выворотъ черной соболей, исподняя риза зеленая камчатая, въ рукѣ крестъ, въ другой мечъ въ ножнахъ. Глѣбъ подобіемъ младъ, лицемъ бѣлъ, власы съ ушей кратки мало, очень кудреваты, на главѣ шапка, опушка соболя, ризы княжескія, шуба камчатая, выворотъ соболей, исподняя риза лазоревая камчатая, въ рукѣ крестъ, въ другой мечъ въ ножнахъ, у обоихъ на ногахъ сапоги».

№ 90. Ростовскіе чудотворцы (Надпись: Стыи Леонтии. Ст. Игнатіи. Св. Исаиіи Ростовскіи чудот.)—въ бѣлыхъ клобукахъ, фелоняхъ и омофорахъ,—руки молитвенно (десницы съ дуперстіемъ) простерли предъ Богоматерью съ благославляющимъ Богомладенцемъ, стоящею на облакахъ.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ Ростовскаго музея церковныхъ древностей.

Ростовскіе святители пользуются большимъ почитаніемъ, и иконы съ изображеніемъ ихъ были весьма распространены<sup>2)</sup>.—Типы святителей на издаваемой иконѣ строго выдержаны.

№ 91. «Преп. Сергій Радонежскій» (надпись: «Стый и преподобный отецъ Сергіе ігумен Радонежскій чудотворецъ») — въ преподобническихъ одеждахъ, вугуль за плечами, правую руку простеръ съ перстосложеніемъ, въ лѣвой держитъ хартію со словами: «Не скорбите братія моя, но посему разумѣйте, аще обрѣтохъ благодат пред Богомъ, то не оскудѣет мѣсто сие стое, но распространітся». Внизу подпись: «Письмо П. Чирина (Государева мастера)». — Письмо на иконѣ тщательное. — Переводъ съ иконы изъ собранія К. Т. Солдатенкова.

Прокопій Чиринъ одинъ изъ прекрасныхъ жалованныхъ иконописцевъ Оружейной Палаты, XVII вѣка. Онъ считается лучшимъ изъ иконописцевъ такъ называемой Строгановской школы и исполнялъ заказы по порученію именитыхъ людей Строгановыхъ,—оставаясь, однако, царскимъ иконописцемъ до своей смерти<sup>3)</sup>. Письмо Чирина, говоритъ проф. Н. В. Покровскій,—очень мелкое, но чрезвычайно отчетливое; всѣ детали рисунка отдѣланы съ замѣчательною тщательностью и законченностью. Красота типовъ и костюмовъ, наклонность къ подрумянѣ, крѣпость письма,—таковы именно достоинства, наблюдаемыя въ произведеніяхъ Прокопія Чирина<sup>4)</sup>. Въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ есть нѣсколько переводовъ съ произведеній Чирина (на лл. 210, 211,

<sup>2)</sup> См. напр. А. И. Успенскій. Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ дворцѣ въ XVII в. М. 1902 г. О св. Леонтіи Ростовскомъ см. во II-мъ выпускѣ „Иконъ церковно-археологическаго музея Общ. Люб. Духов. Просвѣщ“.

<sup>3)</sup> См. Сборникъ на 1873 г. изд. Обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ музеѣ. Исследования, стр. 20; ср. проф. Н. В. Покровскаго. Сійскій иконописный подлинникъ, стр. 154.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 155.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 30.

<sup>3)</sup> Вѣстникъ археологій и исторій, издаваемый С. Петербургскимъ Археологическимъ Институтомъ. В. X. Спб. 1898 г. Статья П. Л. Гусева: „Новгородская икона святыхъ Бориса и Глѣба въ дѣяніяхъ“. Стр. 86—115.

<sup>4)</sup> Древности. Труды Имп. Москов. Археол. Общ. т. IX, стр. 123.

212, 213, 224, 225, 235, 250, 341, 400, 423, 433) 5). Ровинскій также указывает нѣкоторыя произведенія названнаго иконописца.

Вслѣдствіе глубочайшаго уваженія, какое питаетъ русскій народъ къ преподобному Сергію, иконы съ изображеніемъ его распространены. Кромѣ разсматриваемаго перевода есть слѣдующіе переводы этихъ иконъ: преподобный Сергій изображается съ чудесами (таковъ древній образъ въ лѣвой сторонѣ иконостаса въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры), св. Сергій и Никонъ на молитвѣ предъ Св. Троицей (такое изображеніе въ ризницѣ Лавры—владѣ Грознаго 7073—1575-го года); изображаютъ явленіе преподобному Сергію и ученику его Михею—Божіей Матери съ двумя апостолами (такой складной образъ надъ южной дверью Троицкаго собора, написанный на доскѣ изъ крышки гроба преподобнаго Сергія,—на створцахъ изображены на одной преподобный Сергій, а на другой преп. Никонъ. См. нашу замѣтку: «Интересные памятники иконописи». М. 1902 г. отд. оттискъ изъ 3 в. XIX т. Древностей, Трудовъ Имп. Моск. Археол. Общества); преподобный Сергій молится надъ своими умершими родителями.—Въ собраніи иконъ А. М. Постникова (№ 53) преп. Сергій молится (двуперстно) предъ Св. Троицей, представленной въ облакахъ.—Составляющіе ее ангелы обратились своими лицами къ преподобному и благословляютъ его двуперстно; у св. Сергія въ лѣвой рукѣ хартія съ надписью; сверхъ рясы на немъ епитрахиль, мантия и вукуль на затылкѣ. Видъ монастыря рисованъ съ натуры. Противъ двухъ башенъ Погребной и съ нею рядомъ стоящей—виситъ церковь о трехъ главахъ съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса надъ входомъ, это Троицкій соборъ. Въ настоятельскихъ келліяхъ Лавры изображено усненіе препод. Сергія, между водяною башнею и Троицкимъ соборомъ представлено обрѣтеніе мощей преподобнаго, противъ названнаго собора, у входа въ него, изображено перенесеніе мощей преп. Сергія.—По сводному подлиннику (подъ 25 сент.), пр. Сергій «подобіемъ сѣдъ, брада Аеоносьева подолѣ, на главѣ схима празелень, риза преподобническая, исподъ дичь». Тоже и въ поморскомъ подлинникѣ изъ собранія С. Т. Большакова.

№ 92. Соловецкіе святые Зосима и Савватій. Предъ Знаменемъ Богоматери, на облакахъ—свв. Зосима и Савватій,—первый правую руку простеръ, въ лѣвой держитъ хартію со словами: «Не скорбите братіе, но посему разумѣйте», Савватій—простеръ обѣ руки; святые въ преподобническихъ одеждахъ, вукули назади.

Переводъ съ иконы XVII в. изъ собранія Гурьянова.

Преподобные Зосима и Савватій обычно въ однихъ и тѣхъ же типахъ изображались на всѣхъ иконахъ и однѣми чертами характеризуются въ Строгановскомъ и въ сводномъ подлинникахъ.—«Зосима подобіемъ старъ, власы на главѣ просты и надсѣды, брада аки Власіева и надсѣда, а не раздвоилась, ризы преподобническія, схима на плечахъ, въ рукѣ свитокъ... Савватій подо-

біемъ старъ и сѣдъ, брада до персей, пошире Власіевой, власы на главѣ просты, ризы преподобническія».

№ 93. Московскіе святые.

№ 94. «Блаженные Прокопій Іоаннъ Оустюжскія чудотворцы». Прокопій поверхъ голаго тѣла набросилъ плащъ, правая рука, грудь и ноги ниже колѣнъ голыя, въ рукахъ держитъ три кочерги, волосы у блаженнаго на головѣ короткіе, борода небольшая: на ногахъ сандалии. Напротивъ блаженный Іоаннъ—юноша, безъ бороды, волосы на головѣ короткіе, кудрявые, одѣтъ блаженный Іоаннъ такъ же, какъ и Прокопій; правая рука простерта, въ лѣвой свитокъ. Между блаженными вверху на облакахъ—Ветхозавѣтная Троица (надпись: «Стая Троица»).

Переводъ съ иконы второй половины XVII вѣка изъ собранія Гурьянова.

По сводному подлиннику (подъ 8 іюля): «И святаго праведнаго Прокопія, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца; подобіемъ средовѣтъ, власы на главѣ русы и терхавы, брада аки Козмина, риза на немъ дикобагряная, съ праваго плеча спущена, въ рукѣ три кочерги, на ногахъ сапоги раздранные и персты видны, колѣни голы, обычай имѣяше ходити по городу во единой вѣтхой рубищной и раздранной одеждѣ, полунагъ сущи, въ зимѣ мразъ и снѣгъ, въ лѣтѣ же зной и варъ солнечный претерпѣвая, рубищную же носимую одежду имѣяше съ одинаго рама спущену, и плечи обнажены готовы на раны; въ лѣвой рукѣ своей носаше три кочерги, яже аще въ кое лѣто держаше главами простерты въ высоту, тогда бываше изобиліе хлѣба и всякихъ плодовъ земныхъ; егда же носаше оныя главами долу обращены, тогда скудость и неплодствіе земли проявляше: преставися въ лѣто бытія міра 6811-е, а отъ Рождества Христова 1303-е, мѣсяца іюля въ 8-й день». По одному изъ теоритическихъ подлинниковъ изъ собранія С. Т. Большакова, Прокопій «средній, брада Козмина, риза багоръ съ плеча спустилъ съ праваго, въ рукѣ три кочерги, исподъ празелень, на ногахъ сапоги, колѣни голы».

Іоаннъ Устюжскій, по сводному подлиннику (подъ 25 мая), «подобіемъ надсѣдъ, власы и брадою аки Богоотецъ Іоакимъ, въ рубашкѣ». По вышеупомянутому Большаковскому подлиннику «Іоаннъ сѣдъ, брада Богословля, не плѣшивъ, ризы просты, исподъ голубецъ; индѣ аки Іоакимъ Богоотецъ, брада надсѣда, въ рубашкѣ».

№ 95. «Пр(е)п(о)добный Сав(в)а Сторожевскій»—въ схимонашескихъ одеждахъ, вукуль назади, брада широкая, волосы до шеи, руки молитвенно простерты предъ Богоматерью съ Богомладенцемъ на облакахъ, въ лѣвомъ (отъ зрителя) верхнемъ углу иконы. Богомладенецъ двуперстно благославляетъ преподобнаго.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Прекрасно исполненная царскими иконописцами икона преп. Саввы «въ дѣянїяхъ или чудесѣхъ» находится на стѣнѣ у раки преподобнаго въ Саввино-Строжевскомъ монастырѣ, близъ Звенигорода. Въ XVII вѣкѣ иконы пр. Саввы были очень распространены. Такъ,

5) См. у проф. Н. В. Покровскаго въ его трудѣ: «Сїйскій иконописный подлинникъ», стр. 143, 144, 146, 153, 154, 155, 159, 170, 180, 193—194, 198, 200.

ихъ въ одной Образной Палатѣ при Московскомъ Дворцѣ было 194—почти всѣ онѣ были поднесены Государю и членамъ его семейства изъ Сторожевскаго монастыря <sup>1)</sup>. Въ сводномъ подлинникѣ подъ 3 декабря читаемъ: «И преставленіе преподобнаго отца нашего Саввы, игумена Пречистыя Богородицы, честнаго ея Успенія, иже на Сторожѣхъ, новаго чудотворца; подобіемъ старъ, сѣдъ, брада аки Макарія желтоводскаго, плѣшивъ, ризы преподобническія, преставися въ лѣто 5915». Въ одномъ изъ теоритическихъ подлинниковъ изъ собранія С. Т. Большакова о пр. Саввѣ замѣчено кратко: «сѣдъ, брада Макарія Желтоводскаго, плѣшивъ, ризы преподобническія»; по другому подлиннику того же собранія Савва «старъ, сѣдъ, брада Сергіева, плѣшивъ, ризы иноческія».

№ 96. Чистая душа представлена въ видѣ дѣвы, въ царской одеждѣ и съ короною на головѣ, стоитъ на солнцѣ на облакахъ, надъ нимбомъ цвѣты, въ правой рукѣ горшокъ съ цвѣтами, среди которыхъ четвероконечный крестъ, въ лѣвой чаша съ льющеюся изъ нея жидкостью и веревка, которою привязанъ лежащій внизу съ разинутой пастью левъ, дальше—драконъ съ высунутымъ языкомъ (хвостъ кольцами), ниже крылатый дьяволъ устремляется въ пропасть. Надъ львомъ надпись: «Постомъ льва связа». Предъ чистою душою направо отъ зрителя, луна и ниже въ горахъ нагой плачущій человекъ, около него надпись: «Грѣшная душа тмою помрачена». Вверху иконы на облакахъ—Господь Вседержитель на тронѣ, ноги Его на подножій, десницею благословляетъ, шуйцею поддерживаетъ Евангеліе. По сторонамъ престола предстоятъ съ простертыми молебными руками ангелъ и женская фигура съ короною на головѣ (чистая душа?). На верхнемъ полѣ иконы надпись: «Душевная чистота, яко невѣста преукрашена всякими цвѣты, імея на гла(в)ѣ венецъ прскій і сияють солнечныя лучи, равна есть англьскому естеству. Дша ста стоитъ у прла Гдня».

Переводъ съ иконы XVIII вѣка изъ собранія Гурьянова.

Чистая душа обычно пишется въ видѣ юной дѣвы, съ короною на головѣ, въ плащѣ пламеннаго цвѣта, съ обнаженными руками; ногами она стоитъ надъ пламенемъ и попираетъ приближающаго къ ней снизу съ открытою пастью змія; въ правой рукѣ у ней сосудъ, изъ котораго она льетъ, въ видѣ воды, слезы на пылающее подъ нею пламя.

Изображеніе чистой души, между прочимъ, находится на одной символической иконѣ Тверскаго музея. «На иконѣ вверху, въ клеймѣ, выходящемъ частью на поля (закраину) иконы, на звѣздномъ небѣ, св. Троица: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, въ видѣ голубя. Подъ симъ клеймомъ—два ангела съ надписью посрединѣ: айгли Гдни приходяше на поклоненіе ко Гду отъ всѣхъ насъ. Пониже, направо (отъ зрителя налево), въ свѣтломъ, кругломъ, звѣздчатомъ клеймѣ—юноша, въ богатой одеждѣ и плащѣ, съ одной стороны его

крылатый дьяволъ, съ багромъ, а съ другой—ангелъ, съ надписью: «айгелъ хранитель хранить человекъ во дни». Налево тотъ же юноша на одрѣ и тутъ же дьяволъ и ангелъ съ надписью: «айгелъ Гднь хранить человекъ внощи. Пониже сирава, подъ отрокомъ изображена юная дѣва, украшенная нимбомъ (сіяніемъ) и стоящая на двухъ колесахъ крылатыхъ и держащая въ правой рукѣ солнце. Надъ дѣвою имѣется надпись: «чистая душа». Налево, подъ одромъ, изображенъ на темномъ, звѣздномъ покровѣ нагой человекъ, одѣтый темною пеленою, стоящій на колесѣ, вращаемомъ дьяволомъ и держащій въ лѣвой рукѣ луна. (На другихъ подобныхъ образахъ, можетъ быть, и на этомъ были, да закрашены, надписи на поляхъ: твой есть день, у луны: твоя есть ночь). Посрединѣ иконы изображенъ открытый гробъ съ человѣческимъ костякомъ и двое стоящихъ надъ гробомъ. Одинъ въ подрясникѣ, а другой съ длинною бородою, въ колпагѣ и въ красной туникѣ. Надъ ними имѣется надпись: «помянухомъ прка вопиющего несмы земля и пепель и паби разсмотрохомъ и видяхомъ во гробе кости обнажены, рече кто убо есть пръ или мнихъ праведенъ или грешенъ есть упокой Бже справедливы рабы своя». Икона съ выемкою, длиною 7, шириною въ 6 вершковъ. Поля иконы свѣтло-коричневаго цвѣта, воздухъ (свѣтъ) темножелтоватаго цвѣта; надписи написаны золотомъ, кромѣ надписи: чистая душа. Икона эта пріобрѣтена въ г. Ржевѣ. Безразматривалъ Алексѣй Евфимовичъ Сорокинъ, извѣстный знатокъ и любитель древней иконописи, самъ обладатель замѣчательнаго собранія древнихъ иконъ, поступившаго въ церковно-археологическій музей при Кіевской Духовной Академіи. По мнѣнію г. Сорокина, образъ этотъ называть слѣдуетъ земною жизнію человекъ христіанина, потому что на немъ изображены день и ночь, то-есть, теченіе его жизни и храненіе его даннымъ ему при св. крещеніи ангеломъ-хранителемъ отъ дьявольскихъ искушеній. Впрочемъ, на старыхъ такихъ образахъ не имѣется никакого названія сему образу. По мнѣнію г. Сорокина, подъ изображеніемъ христіанина, бодрствующаго во дни, представленъ день, въ видѣ стоящаго на двухъ крылатыхъ колесахъ юноши, держащаго въ правой рукѣ солнце—атрибутъ дня, а подъ изображеніемъ спящаго человекъ представлена ночь, въ видѣ нагого человекъ, стоящаго на колесѣ же, облеченнаго ночью тмою въ видѣ темной пелены, держащаго въ лѣвой рукѣ луна (атрибутъ ночи). Колеса, на которыхъ стоитъ изображенія дня и ночи, означаютъ теченіе времени. Внизу, на срединѣ образа, представленный гробъ съ костянымъ остовомъ человекъ означаетъ тлѣнность и ничтожество земнаго плотскаго человекъ, о чемъ и разсуждаютъ стоящіе предъ гробомъ, со стороны духовенства—монахъ, а со стороны мірскихъ людей—свѣтскій мудрецъ или философъ. Образъ этотъ Новгородскихъ писемъ первой половины XVII вѣка <sup>1)</sup>.

«Чистая же Душа» представлена и на одной иконѣ изъ собранія покойнаго И. Н. Горюнова, указанной проф. Ф. И. Буслаевымъ въ его статьѣ «Московскія

<sup>1)</sup> А. И. Успенскій, Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ Дворцѣ въ XVIII вѣкѣ. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Москва 1902 г. Стр. 15, 32, 33, 35.

<sup>1)</sup> Древности т. IX, М. 1885 г. стр. 130—131.

молельні» (Сборникъ на 1866 г., изд. Обществомъ Древне-русскаго искусства. Стр. 128). Особенно же распространены изображенія «Чистой Души» въ миниатюрахъ лицевыхъ сборниковъ.

*А. Успенскій.*

(Продолженіе будетъ).

### Спасительный якорь христіанина.

«Господь сказалъ: къ чему смущенье?

Имѣйте вѣру во Христа;

Въ трудахъ, въ безропотномъ терпѣннѣ

Пусть ваша стяжется душа!

Читай его слова святыхъ:

Они отраду въ сердце льютъ.

Читай... вся скорбь, всѣ муки злыя

Утихнутъ скоро и замрутъ...

Ты вѣруй: вѣра не погубитъ;

Предайся небу всей душой,

Зови ко Господу: «да будетъ

Святая воля надо мной!»

*Д. М.*

### СВЯТЫЕ И ВЕЛИКІЕ ДНИ ВЪ МОСКВѢ.

Съ благоговѣнною торжественностью протекали въ древлепрестольной Москвѣ великіе и святыя дни Страстной седмицы и недѣли св. Пасхи, привлекая громадныя массы богомольцевъ въ храмы Божіе. Приводимъ краткія сообщенія о совершившихся въ первопрестольной столицѣ въ минувшіе святыя дни величественно-торжественныхъ богослуженійхъ.

#### СТРАСТНАЯ СЕДЬМИЦА.

##### Преждеосвященныя литургіи первыхъ дней.

Преждеосвященныя литургіи въ Великіе понедѣльникъ, вторникъ и среду съ особенною торжественностью совершались въ каедральномъ во имя Христа Спасителя и Большомъ Успенскомъ соборахъ. Въ Великую среду послѣднюю въ нынѣшнемъ посту литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ Владимиръ съ архимандритомъ Евгеніемъ, каедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи соборнаго хора. Послѣ чтенія «часовъ» Владыка Митрополитъ съ амвона прочелъ молитву «Владыко многомилостиве», причемъ всѣ богомольцы опустили на колѣна, затѣмъ попросилъ прощенія у молящихся. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Теофилактомъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ.

#### Муровареніе.

Въ понедѣльникъ, 22 марта, въ Муроваренной палатѣ началось муровареніе, продолжавшееся до вечера среды Страстной седмицы.

Приготовленія къ муроваренію начались еще сначала Великаго поста. Согласно распоряженія Синодальной Конторы, Синодальнымъ ризничимъ о. архимандритомъ Θεодосіемъ были заготовлены слѣдующія благовонныя вещества, входящія въ составъ мира: стираксы полтора пуда, роснаго ладону полъ пуда, бѣлаго ладону девять фунтовъ, розоваго цвѣта восемнадцать фунтовъ, чернаго ладону девять фунтовъ, травы базилики восемь фунтовъ, фіалковаго корня восемнадцать фунтовъ, калчаннаго корня восемь фунтовъ, инбирнаго корня девять фунтовъ, ирнаго корня восемь фунтовъ, кардамону девять фунтовъ, мастики бѣлой двадцать фунтовъ, сандараку пять фунтовъ, венеціанскаго терпентина двадцать три фунта, бальзаму перувианскаго пятнадцать фунтовъ, мускатнаго масла густаго двѣнадцать фунтовъ. Благовонныхъ маселъ было заготовлено: гвоздичнаго, розоваго и изъ богородской травы по 90 золотниковъ; лавендуловаго и размариннаго по фунту и 39 золотниковъ; коричневаго, мускатнаго жидкаго, лигниродійнаго, померанцеваго, бергамотнаго и маіораннаго по 72 золотника и лимонной цедры 1 фунтъ и 53 золотника. Афонскимъ Понтелеимоновымъ монастыремъ было прислано 38 пудовъ лучшаго оливковаго масла, а ктиторомъ Синодальной церкви А. А. Баскакинымъ было пожертвовано до одиннадцати ведеръ чистаго винограднаго бѣлаго вина.

Въ среду на пятой недѣлѣ Великаго поста въ «лабораторной» палатѣ о. архимандритомъ Θεодосіемъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, а затѣмъ въ 20 металлическихъ сосуда были всыпаны превращенныя въ мелкій порошокъ твердые благовонныя вещества, налиты 4 ведрами вскипѣвшаго масла и поставлены для настаиванія на плиту, въ которой непрерывно поддерживался огонь. Это масло настаивалось на благовонныхъ веществахъ до начала шестой недѣли поста; затѣмъ оно было слито въ особые сосуды, а вмѣсто его налито бѣлое вино.

Въ Муроваренной палатѣ, въ западной ея части былъ поставленъ столъ съ чашей для водоосвященія и подсвѣчниками, впереди котораго на аналояхъ были помѣщены древнее напрестольное Евангеліе и старинная икона Божіей Матери. На противоположной сторонѣ, въ углу была поставлена старинная горка, на вершинѣ которой помѣщенъ драгоценный алавастръ съ освященнымъ муромъ, а ниже его — на полкахъ поставлены стеклянные сосуды съ благовонными маслами, входящими въ составъ св. мұра. На нижнихъ полкахъ горки были поставлены три серебряныхъ сосуда съ бѣлымъ винограднымъ виномъ и 21 сосудъ съ чистымъ оливковымъ масломъ.

Въ промежуткахъ между сосудами были помѣщены старинныя серебряныя подсвѣчники съ зажженными свѣчами. Въ находящейся посрединѣ палаты очагъ были помѣщены три серебряныхъ вызолоченныхъ котла для варенія мұра, а по бокамъ ихъ 39 серебряныхъ тарелокъ съ веществами для муроваренія.

Въ Великій понедѣльникъ, къ 8 часамъ утра, въ Муроваренную палату прибыли о.о. архимандриты: Никонъ, Серафимъ, Тихонъ, Θεодосій, Арсеній, о. протопресвитеръ

Успенскаго собора В. С. Марковъ и 30 іеромонаховъ, священниковъ и діаконовъ. Въ 9 часу утра прибылъ Владыка Митрополитъ и, облачившись, съ прочимъ духовенствомъ сталъ совершать молебствіе съ водоосвященіемъ. По освященіи воды Владыка Митрополитъ окропилъ св. водою очагъ и вещества, приготовленные для муроваренія. Затѣмъ Владыка Митрополитъ прочелъ особо положенную молитву, влилъ въ котлы немного св. воды и затѣмъ всыпалъ туда же съ тарелокъ благовонныя вещества. О.о. діаконы въ облаченіяхъ подносили къ Владыкѣ Митрополиту большіе серебряные сосуды съ виномъ и масломъ и, получивъ благословеніе, вливали ихъ въ котлы. Владыка Митрополитъ самъ зажегъ пукъ лучины и вложилъ ее въ находящуюся подь очагомъ печь. У котловъ стали по три діакона съ лопаточками и стали мѣшать масло съ виномъ и благовонными веществами. Затѣмъ Владыка Митрополитъ сталъ читать св. Евангеліе, а послѣ него стали читать о.о. архимандриты и священники.

Во время молебна присутствовали прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы А. А. Завьяловъ и масса богомольцевъ. Въ теченіе дня въ Муроваренной палатѣ перебивало много народа; святое Евангеліе читалось непрерывно, а смѣсь въ котлахъ непрерывно мѣшалась о.о. діаконами, подь наблюденіемъ синодальнаго ризничьяго архимандрита Θεодосія и его помощника о. Ильи.

#### Освященіе мвра.

Въ Великую среду, поздно вечеромъ, закончилось муровареніе. Муромъ было слито изъ котловъ въ двѣ большіе серебряныя «кади», гдѣ оно и стыло. Въ 1 часу ночи въ муромъ были влиты благовонныя масла. Затѣмъ муромъ были наполнены 33 серебряныя сосуда, крышки которыхъ были закрыты и запечатаны синодальнымъ ризничимъ. Посреди Муроваренной палаты былъ помѣщенъ столъ съ «алавастромъ», а по угламъ его — подсвѣчники. Вокругъ стола на скамьяхъ были поставлены сосуды со вновь приготовленнымъ муромъ.

Въ Великій четвергъ, къ 11 часамъ утра, въ Муроваренной палатѣ собралось до 100 человекъ духовенства изъ Московскихъ церквей въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Въ 11 часовъ изъ Большаго Успенскаго собора въ палату направился крестный ходъ, въ которомъ были несены Корсунскіе кресты и запрестольная икона Богоматери; крестный ходъ сопровождали о.о. архимандриты: Климентъ, Θεофилактъ, Власій, о. протопресвитеръ собора В. С. Марковъ съ соборнымъ духовенствомъ и Владыка Митрополитъ Владиміръ. Синодальный хоръ исполнялъ тропарь Пятидесятницѣ. Владыка Митрополитъ въ Муроваренной палатѣ совершилъ кажденіе, а затѣмъ вручилъ «алавастръ» съ освященнымъ муромъ о. протопресвитеру, а 33 сосуда со вновь приготовленнымъ муромъ — духовенству, собравшемуся въ Муроваренной палатѣ. Крестный ходъ при пѣніи тропаря Успенію Богоматери направился въ соборъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ и площадь. Черезъ сѣверную алтарную дверь «алавастръ» съ муромъ былъ внесенъ въ

алтарь и поставленъ на жертвенникъ, а сосуды со вновь приготовленнымъ муромъ поставлены по бокамъ жертвенника.

Въ двѣнадцатомъ часу утра началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ тремя архимандритами, о. протопресвитеромъ и настоятелемъ Афонской часовни о. Савеломъ. Во время «великаго выхода» «алавастръ» и сосуды съ муромъ черезъ сѣверную дверь были внесены изъ алтаря и черезъ Царскія врата внесены обратно въ алтарь и поставлены вокругъ престола на скамьяхъ, покрытыхъ парчею, а «алавастръ» поставленъ на престолѣ.

Освященіе мвра было совершено послѣ пѣнія «Застойника». Синодальный ризничій открылъ крышки сосудовъ, Владыка Митрополитъ трижды благословилъ каждый сосудъ; затѣмъ была прочтена положенная молитва. Владыка Митрополитъ снова благословилъ трижды каждый сосудъ съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына, и Святаго Духа». Крышки сосудовъ были снова закрыты синодальнымъ ризничимъ, и литургія совершалась обычнымъ порядкомъ. Виѣсто причастнаго стиха настоятелемъ Десятинской, что близъ Прѣсни, церкви о. Любимовымъ была произнесена проповѣдь.

Послѣ литургіи Владыка Митрополитъ вручилъ «алавастръ» синодальному ризничему архимандриту Θεодосію, а сосуды съ новоосвященнымъ муромъ — духовенству, и муро съ крестнымъ ходомъ было перенесено въ алтарь синодальной церкви Дванадцати Апостоловъ и поставлено въ правомъ отдѣленіи, въ особомъ роскошномъ шатрѣ изъ краснаго дерева съ зеркальными стеклами, вновь сооруженномъ ктиторомъ церкви г. Баскакинымъ.

#### Елеосвященіе.

Въ Великій четвергъ, въ 8 часовъ утра, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборнѣ было совершено, по древнему обычаю, по срединѣ храма, таинство елеосвященія, по окончаніи котораго преосвященный Трифонъ помазывалъ освященнымъ елеемъ духовенство, клиръ и многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ этотъ же день чтеніе страстныхъ Евангелій въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ архимандритомъ Серафимомъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла во время богослуженія весь соборъ съ хорами. Соборный хоръ стройно исполнилъ «Ирмосы» Турчанинова, «Разбойника благоразумнаго» Воротникова и другія пѣснодѣнія.

#### Омовеніе мощей въ Успенскомъ соборѣ.

Въ Великую пятницу въ Большомъ Успенскомъ соборѣ былъ совершенъ обрядъ омовенія святыхъ мощей. Въ 9 часовъ утра въ соборъ прибылъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборное и другое духовенство. Облачившись, преосвященный Трифонъ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ на св. престолѣ находились ковчеги съ частицей ризы Господней, гвоздемъ Господнимъ и ризою Богоматери; эти святыни преосвященный

Трифонъ, синодальный ризничій архимандритъ Θεодосій и о. протопресвитеръ В. С. Марковъ перенесли на средину собора и помѣстили на покрытый чернымъ бархатомъ столъ. Затѣмъ преосвященный Трифонъ съ прочимъ духовенствомъ направился во главѣ крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ придворный Благовѣщенскій соборъ, гдѣ на срединѣ собора, на столахъ были поставлены 22 серебряныхъ ковчега съ частями мощей св. великомученика Пантелеимона, евангелиста Марка, великомученицы Варвары, великомученика Прокопія, преподобнаго Пимена и прочихъ святыхъ; преосвященный совершилъ каждение, вручилъ ковчеги съ мощами собравшимся въ соборъ священникамъ Московскихъ церквей, а самъ, взявъ на главу золотой крестъ съ частию Животворящаго Древа, направился во главѣ крестнаго хода въ Успенскій соборъ, гдѣ ковчеги съ мощами были положены на срединѣ собора на особыхъ столахъ. Затѣмъ преосвященный совершилъ «царскіе часы», а потомъ освященіе воды, во время совершенія котораго все духовенство и переполнявшіе соборъ богомольцы стояли съ зажженными свѣчами. Освятить воду, преосвященный губкою, омоченной въ св. воду, отиралъ мощи первосвятителей московскихъ Петра, Іоны и Филиппа и перенесенныя изъ Благовѣщенскаго собора въ ковчегамъ частицы мощей. Затѣмъ эти святыни въ томъ-же порядкѣ были перенесены съ крестнымъ ходомъ въ Благовѣщенскій соборъ.

#### Выносъ плащаницы.

Выносъ плащаницы въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Облачившись, онъ направился въ находящійся въ юго-западномъ углу «шатеръ» для ризы Господней, гдѣ совершилъ каждение предъ древнимъ привезеннымъ изъ Іерусалима надгробіемъ для плащаницы, которое было затѣмъ перенесено на средину собора духовенствомъ. Затѣмъ преосвященный, согласно древнему обычаю, вынесъ изъ алтаря, лежавшую на св. Престолѣ плащаницу и положилъ ее посрединѣ собора. Послѣ этого началась вечерня, которую совершалъ преосвященный съ синодальнымъ ризничимъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія, во время котораго была произнесена проповѣдь. При окончаніи вечерни молящіеся прикладывались къ плащаницѣ.

Въ соборѣ во имя Христа Спасителя вечерню и выносъ плащаницы совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ, съ архимандритомъ Серафимомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи молящихся. Священникомъ Покровскаго собора о. Ковалевскимъ была произнесена проповѣдь на текстъ: «Видите, какову любовь далъ есть Отецъ нашъ, да чада Божія наречемъ и будемъ». Послѣ проповѣди Владыка Митрополитъ съ духовенствомъ и богомольцы прикладывались къ плащаницѣ.

#### Въ Великую субботу.

Въ Великую субботу утреню, въ часъ ночи, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ архимандритомъ Никономъ и соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи соборнаго хора. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія. Послѣ «Великаго славословія» св. плащаница съ крестнымъ ходомъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ была обнесена Владыкой Митрополитомъ съ священнослужителями вокругъ собора при пѣніи «Святый Боже».

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ утреню совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Θεофилактомъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ. При пѣніи «Святый Боже» св. плащаница была обнесена вокругъ собора, а затѣмъ внесена въ алтарь и положена на св. престолѣ, согласно древнему уставу.

Литургію, начавшуюся въ 12 часовъ дня, въ этотъ день въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Стеченіе богомольцевъ было громадное.

#### НЕДѢЛЯ СВЯТОЙ ПАСХИ.

#### Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Свѣтлая утреня въ Большомъ Успенскомъ соборѣ была совершена съ обычною торжественностію. Съ десяти часовъ вечера массы народа переполняли весь Кремль и соборную площадь. Въ одиннадцать часовъ до трехъ тысячъ богомольцевъ были допущены въ соборъ, гдѣ они заняли боковыя части. Средина собора стала наполняться начальствующими лицами.

У царскихъ вратъ стояли, по древнему обычаю, двѣ курильницы съ ладономъ, а на амвонѣ соборные пресвитеры совершали чтеніе «Дѣяній свв. апостоловъ».

Въ исходѣ двѣнадцатаго часа ночи въ алтарь прибылъ Владыка Митрополитъ Владиміръ, а затѣмъ въ соборъ прибылъ Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ въ сопровожденіи лицъ Его Свиты.

Ровно въ 12 часовъ раздался торжественный ударъ въ «Царь-Колоколъ». Соборъ, соборная площадь, Ивановская колокольня освѣтились тысячами огней. Священнослужители, облачившіеся въ алтарь въ богатые облаченія изъ краснаго бархата, запѣли: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе», а Владыка Митрополитъ совершилъ троекратное каждение вокругъ престола, на которомъ лежала плащаница. Затѣмъ Царскія двери отверзлись, и изъ нихъ выступилъ крестный ходъ, въ которомъ вслѣдъ за «Корсунскими» крестами и запрестольной иконой Богоматери, старшій сакелларій протоіерей Н. И. Пшеничниковъ несъ икону Воскресенія Христова въ драгоценномъ окладѣ, пожалованную въ соборъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, а сакелларій о. Субботинъ

несъ запрестольное Евангеліе. Затѣмъ шло все соборное духовенство со свѣчами, о.о. архимандриты: Теофилактъ, Θεодосій и Власій и Владыка Митрополитъ Владиміръ въ дорогомъ красномъ, шитомъ золотомъ саккосѣ съ драгоценнымъ омофоромъ, пожалованнымъ ему Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной, съ древнимъ золотымъ, украшеннымъ драгоценными камнями, крестомъ и пасхальнымъ трисвѣщникомъ въ рукѣ. За духовенствомъ въ крестномъ ходу слѣдовалъ Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генералъ Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ. При торжественномъ звонѣ кремлевскихъ колоколовъ крестный ходъ обошелъ вокругъ собора и возвратился въ западную паперть.

Въ западномъ притворѣ Владыка Митрополитъ съ духовенствомъ тоекратно пропѣлъ «Христосъ воскресъ», повторенное Синодальнымъ хоромъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ соборъ и стала совершаться пасхальная утренняя. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ слушалъ ее противъ праваго клироса. Владыка Митрополитъ, о.о. архимандриты, о. протопресвитеръ и протодіаконъ совершали каждое собора съ провозглашеніемъ «Христосъ воскресъ».

При пѣніи «Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ» Владыка Митрополитъ христосовался съ духовенствомъ въ алтарѣ, а затѣмъ съ крестомъ въ рукѣ вышелъ на амвонъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ христосовался съ Владыкой Митрополитомъ и затѣмъ отбылъ изъ собора въ церковь Генералъ-Губернаторскаго дома, гдѣ совершалось богослуженіе въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, Великой Княжны Маріи Павловны и Великаго Князя Дмитрія Павловича.

Владыка Митрополитъ христосовался съ начальствующими лицами и богомольцами, бывшими въ соборѣ, а затѣмъ старшимъ сакелларіемъ было прочтено положенное по уставу «Слово св. Іоанна Златоустаго». Утренняя закончилась въ два часа утра.

Литургію въ первый день св. Пасхи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, начавшуюся въ 8-мъ часу утра, совершалъ Владыка Митрополитъ съ о.о. архимандритами: Теофилактомъ, Θεодосіемъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, сакелларіемъ протоіереемъ Н. И. Пшеничниковымъ и соборнымъ духовенствомъ. Св. Евангеліе Владыка Митрополитъ читалъ по-славянски, архимандритъ Теофилактъ по-еврейски, о. протопресвитеръ—по-гречески, архимандритъ Θεодосій—по-латыни, протодіаконъ Румянцевъ—по-русски и діаконъ Росляковъ—по-нѣмецки. Во время чтенія св. Евангелія совершался перезвонъ колоколовъ и производилась пальба изъ орудій. Богомольцевъ была масса.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе въ этотъ день совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій; въ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ Донскомъ монастырѣ—епископъ Григорій, въ

Симоновомъ монастырѣ—епископъ Іоаннъ, а въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ—епископъ Нафанаилъ.

Въ 10 часовъ утра въ архіерейскихъ покояхъ каѳедральнаго Чудова монастыря приносили поздравленія Владыкѣ Митрополиту епископы: Пареній, Трифонъ, Григорій, Іоаннъ, Несторъ, Нафанаилъ, о.о. архимандриты, о. протопресвитеръ, каѳедральный протоіерей и все старшее духовенство.

Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ 12-мъ часу дня, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ приносилъ поздравленіе съ праздникомъ Св. Пасхи Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ. Въ этотъ же день Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Димитріемъ Павловичемъ и Великою Княгинею Маріею Павловной изволили посѣтить въ 3-мъ часу дня Владыку Митрополита въ архіерейскихъ покояхъ Чудова монастыря.

Вечерню въ день Св. Пасхи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ преосвященными епископами: Трифономъ, Григоріемъ и Нафанаиломъ, 9 архимандритами, о. протопресвитеромъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ вечерню служилъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, въ Тихвинской церкви Симонова монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Іоаннъ.

Въ понедѣльникъ Свѣтлой недѣли въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членомъ консисторіи архимандритомъ Аристархомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ субботу Свѣтлой недѣли въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ членомъ консисторіи архимандритомъ Евгениемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Богомольцамъ раздавался артосъ.

Въ воскресенье, 4 апрѣля, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ при большемъ стеченіи богомольцевъ.

Въ тотъ же день литургію во Владимірской церкви Епархіальнаго дома совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ членомъ консисторіи архимандритомъ Евгениемъ, архимандритомъ Серафимомъ, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Полянскимъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ рабочихъ. Вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ Параскевievской, что въ Охотномъ ряду, церкви о. Марковымъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи Владыка около часу благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ присутствовавшихъ за богослуженіемъ.



## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пятидесятилѣтіе священнослуженія. Въ воскресенье, 21 марта, по желанію прихожанъ Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви, съ надлежащаго разрѣшенія Владыки Митрополита состоялось празднованіе пятидесятилѣтія священнослуженія настоятеля означеннаго храма, священника Георгія Алексѣевича Ключарева. Окончивъ курсъ въ Виѣнской духовной семинаріи въ 1852 г., о. Ключаревъ черезъ два года былъ посвященъ во діакона, а вскорѣ затѣмъ во священника къ Знаменскому храму.

Божественную литургію въ этотъ день совершалъ благочинный свящ. Е. И. Троицкій съ о. Ключаревымъ и другими священнослужителями, послѣ которой была прочтена милостивая резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на прошеніи прихожанъ Знаменской церкви о разрѣшеніи и благословеніи поднести о. Ключареву сооруженный ими св. крестъ. Послѣ сего о. благочинный обратился къ юбиляру съ прочувствованною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его какъ ревностнаго и неутомимаго священнослужителя и самоотверженнаго пастыря. Представитель отъ прихожанъ Т. П. Стуловъ въ горячихъ словахъ привѣтствовалъ о. Георгія отъ лица послѣднихъ, а А. И. Лагодинъ поднесъ отъ нихъ золотой наперсный крестъ, осыпанный драгоценными камнями. Принявъ св. крестъ, юбиляръ возложилъ его на престолъ и, сдѣлавъ три поклона, воздалъ благодареніе и славословіе Господу Богу, Его Пречистой Матери и покровителю Знаменскаго храма—св. Николаю за ихъ милосердіе и предстательство; затѣмъ надѣлъ св. крестъ на себя и произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой благодарилъ сначала Высокопреосвященнѣйшаго Владыку за его милостивое, отеческое вниманіе, а потомъ прихожанъ за ихъ любовь и расположеніе къ нему, а въ лицѣ его ко всемъ служителямъ алтаря, пастырямъ Церкви. Затѣмъ, было совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, участіе въ которомъ приняли свящ. Р. І. Соловьевъ и другіе священнослужители. Діаконъ Полкановъ провозгласилъ установленныя многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, виновнику торжества и братіи св. храма. За богослуженіемъ присутствовали: статсъ-дама вн. Н. Б. Трубецкая, Ф. Г. Серебряковъ, воспитанницы Стрѣкаловской школы общества поощренія трудолюбія, гдѣ юбиляръ три десятка лѣтъ состоитъ законоучителемъ, прихожане и др. лица.

Поминовеніе С. О. Макарова. Въ субботу, 3 апрѣля, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ была совершена въ двѣнадцатомъ часу дня торжественная панихида по погибшемъ 31 марта на броненосцѣ «Петропавловскѣ» въ водахъ Портъ-Артура начальникъ Тихо-Океанской эскадры, вице-адмиралъ Степанъ Іосифовичъ Макаровъ и бывшихъ съ нимъ на броненосцѣ, а равно и по погибшихъ на миноносцѣ «Страшный» капитанъ Константинъ Константиновичъ Юрасовскомъ и его командѣ.

Панихиду совершалъ Его Высокопреосвященство, Вла-

дыка Митрополитъ Владиміръ, съ преосвященными: Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, епископомъ Нафанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Евгеніемъ, Никономъ, Аристархомъ, Серафимомъ, Тихономъ, Арсеніемъ, каедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, о.о. протоіереями: А. А. Смирновымъ, С. С. Модестовымъ, І. О. Мансвотовымъ, К. И. Ястребовымъ, К. И. Богоявленскимъ, А. Г. Полотебновымъ, Н. И. Вознесенскимъ, Н. А. Копьевымъ, П. Н. Сахаровымъ, М. И. Соболевымъ, Н. А. Розановымъ, М. В. Бѣляевымъ и двадцатью священниками въ бѣлыхъ глазетовыхъ облаченіяхъ.

За богослуженіемъ присутствовали: Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ своей Августѣйшей супругой Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной, Ихъ свита, начальствующія лица столицы и масса богомольцевъ.

Панихиды по почившихъ были совершены въ этотъ день во многихъ храмахъ и общественныхъ учрежденіяхъ столицы.

### Памяти іеромонаха Дмитрія, въ мірѣ священника Дмитрія Іоанновича Муретова.

Сего 1904 года марта 29 въ Даниловомъ монастырѣ предано погребенію тѣло скончавшагося іеромонаха Дмитрія.

Покойный былъ сыномъ священника села Покровскаго, а потомъ Долгаго, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Іоанна Васильевича Муретова. За пропускомъ записи въ метрической книгѣ, остается въ точности неизвѣстнымъ годъ его рожденія. Обучался онъ въ Данковскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Рязанской семинаріи, гдѣ въ 1848 году окончилъ курсъ съ «аттестатомъ студента отлично-хорошимъ». Товарищами его по семинаріи были: покойные—профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Чельцовъ и преосвященный Поликарпъ, викарій Кіевскій,—и нынѣ здравствующій преосвященный Нафанаилъ, настоятель Московскаго Андроніева монастыря. Какъ одинъ изъ выдававшихся поведеніемъ, прилежаніемъ и способностями учениковъ, покойный предназначался семинарскимъ начальствомъ въ академію. Но неотложныя нужды родительской семьи требовали немедленной помощи отъ сына, что заставило его вслѣдъ за окончаніемъ семинарскаго курса занять открывшееся въ сосѣднемъ селѣ Стрѣшневѣ мѣсто священника, съ обычнымъ взятіемъ замужъ дочери своего умершаго предшественника (Дейгенова).

Началась обычная и всему духовенству знакомая страда священническаго служенія въ бѣдномъ сельскомъ приходѣ. Земли при церкви имѣлось только 33 десятины на семь лицъ двухъ полныхъ штатовъ: двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей. Да и земля, лежащая по склонамъ рѣки Дона, плохая, со смываемою почвою. Приходъ хотя и много-

людный, но разсѣянный по маленькимъ деревушкамъ и объединенный послѣ незадолго до 1848 года бывшимъ бунтомъ крестьянъ противъ помѣщика<sup>1)</sup>. А между тѣмъ настояла надобность помогать родителямъ при устроении взрослыхъ сестеръ и обученіи братьевъ,—быстро пошла рости и своя многочисленная семья.

Несмотря на эти неудобства, молодой, высокоразвитый, полный силъ и любви къ дѣлу священникъ ревностно принимается за подвигъ пастырскаго служенія. Въ собственной своей маленькой избушкѣ, служившей и кухней, онъ открываетъ школу для дѣтей прихожанъ и безвозмездно обучаетъ ихъ грамотѣ. Составляетъ многочисленныя поученія и въ объемистыхъ тетрадяхъ представляетъ епархіальному начальству, за что удостоивается неоднократнаго одобренія и поощреній. Еще чаще онъ проповѣдуетъ устно, по каждому удобному случаю, съ церковной кафедрой за богослуженіемъ. Но преимущественною и излюбленнѣйшею формою его учительства были живыя домашнія бесѣды, при исправленіи различныхъ требъ, за поминальною трапезою, свадебнымъ пиромъ, праздничнымъ или крестиннымъ обѣдомъ. Быстро снискиваетъ молодой священникъ высокое къ себѣ уваженіе и полное довѣріе не только у своихъ прихожанъ, но и у крестьянъ окрестныхъ селеній. Къ батюшкѣ отцу Димитрію идутъ издалека за совѣтами во всѣхъ затрудненіяхъ. И отецъ Димитрій успѣшно улаживаетъ семейные раздоры, защищаетъ слабыхъ отъ обиды и притѣсненія сильныхъ, нерѣдко съ большими для себя непріятностями,—наставляетъ невѣдущихъ, вразумляетъ неразумныхъ. Окрестные крестьяне вѣрили отцу Димитрію Стрѣшневскому, почему онъ избранъ былъ гласнымъ отъ крестьянъ въ Данковское земское собраніе, гдѣ самоотверженно и дѣйствительно отстаивалъ интересы любимаго имъ и любившаго его народа. Особенно много потрудился покойный при введеніи «воли» и размежеваніи крестьянъ съ помѣщиками.

Не менѣе, если не болѣе, близкимъ предметомъ заботъ покойнаго было благолѣпіе приходскаго храма. Выстроенный богатымъ помѣщикомъ въ широкихъ размѣрахъ огромнаго каменнаго собора, храмъ былъ забытъ потомъ наследниками строителя, и поддержаніе благолѣпія его для бѣднаго прихода являлось дѣломъ крайне труднымъ. Однакожь Богъ помогъ покойному не только поддерживать виѣшнее благолѣпіе храма, но и возобновить его три большихъ размѣровъ иконостаса и алтаря,—вновь украсить очень хорошо живописью обширныя стѣны и куполь,—воздвигнуть соответствующую храму по размѣрамъ каменную колокольню и выстроить каменную церковно-приходскую школу. И все это на лепты и трудами народа, ибо отъ богатыхъ прихожанъ не поступало сколько-нибудь значительныхъ жертвъ на храмъ. Только одному желанію покойника не судилъ Господь исполниться—выстроить другую, теплую, церковно-школу,—не великую по размѣрамъ, но удобную для зимняго богослуженія, для церковно-при-

ходской школы и для духовныхъ собесѣдованій съ взрослыми прихожанами.

По духовному вѣдомству покойный служилъ депутатомъ при производствѣ слѣдствій свѣтскими лицами и на училищныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ,—нѣкоторое время состоялъ помощникомъ благочиннаго, имѣлъ всѣ обычные духовныя награды, отъ набедренника до наперснаго креста, Святѣйшимъ Синодомъ выдаваемого.

Какъ семьянинъ, покойный отличался нѣжностью и заботливостью, насколько это позволялось условіями его священническаго служенія въ разбросанномъ по отдаленнымъ деревнямъ приходѣ. Пишущій эти строки обязанъ ему знаніемъ русскаго, славянскаго и латинскаго языковъ, начитанностью въ Библии, житіяхъ святыхъ, духовной и свѣтской литературѣ. Библия и житія святыхъ были настольными книгами: онъ читалъ ихъ самъ вслухъ, а нерѣдко заставлялъ читать и кого-либо изъ старшихъ сыновей, иногда составлялъ для чтенія письменные рассказы изъ священной исторіи. При всей скудости средствъ выписывались Православное Обзорѣніе и Русская Старина, читались одолжавшіяся помѣщиками газеты (Московскія Вѣдомости, Голосъ и Биржевыя Вѣдомости) и журналы (Русскій Вѣстникъ и Вѣстникъ Европы). Въ библиотечномъ шкапу имѣлись: Крыловъ, Жуковскій, Гоголь, Пушкинъ, Тургеневъ, Ал. Толстой, Мильтонъ и Исторіи—Платона, Карамзина и Соловьева нѣсколько первыхъ томовъ. Изъ дѣтей покойнаго въ настоящее время благополучно здравствуютъ: *Митрофанъ*, профессоръ Московской духовной академіи,—*Иванъ*, директоръ Томской гимназіи,—*Сергій*, кандидатъ Московской духовной академіи, священникъ Семеновскаго въ Москвѣ кладбища,—*Софья* и *Александра* жены сельскихъ священниковъ,—и *Марья*, состоящая на службѣ въ училищѣ принца Ольденбургскаго.

Въ концѣ копій съ послужнаго списка покойнаго за 1886 годъ значится: «недвижимой собственности не имѣеть». Къ этому слѣдуетъ прибавить: и движимой собственностью онъ никогда не обладалъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы можно было съ приличіемъ употребить о немъ наименованіе собственника, ибо что было у него и осталось по смерти, то, по своей ничтожности, заслуживаетъ названіе скорѣе нищенскаго скарба, чѣмъ движимой собственности.

Въ 1886 году покойный овдовѣлъ. Вынужденный необходимостью устроить одну изъ своихъ дочерей, онъ сдаетъ свое мѣсто зятю, а самъ уходитъ за штатъ. Чтобы не обременять собою зятя и по заботѣ объ устроении послѣдней изъ живыхъ своихъ дочерей, а также одолѣваемый скукою вдовства и прекращеніемъ прежней пастырской дѣятельности, еще бодрый и полный силъ, покойный задумалъ принять монашество. Бывшій викаріемъ кievскимъ, его товарищъ по семинаріи, преосвященный Поликарпъ обѣщалъ ему мѣсто въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ. Но послѣдовавшее вскорѣ назначеніе преосвященнаго на самостоятельную епархію, измѣнило намѣреніе покойнаго. Онъ поступилъ въ Московскій Богоявленскій монастырь въ 1889 году, гдѣ и принялъ монашество, не измѣнивъ

<sup>1)</sup> Въ настоящее время причтъ пользуется вспоможеніемъ отъ Св. Синода.

своего мірскаго имени. Братія вскорѣ избрали его своимъ духовникомъ, каковымъ онъ состоялъ и при преосвященныхъ Виссаріонѣ, Александрѣ, Несторѣ и Трифонѣ. Покойному предлагалось мѣсто настоятеля одного изъ Московскихъ монастырей. Но онъ не сознавалъ въ себѣ способности, да и не любилъ *начинать*, почему отказался и отъ должности благочиннаго, когда былъ приходскимъ священникомъ. А его старческая немощь года за два до смерти сдѣлала для него невозможнымъ и исполненіе духовнической должности въ монастырѣ. Наконецъ въ прошломъ году та же старческая немощь привела его на покой въ новоустроенный при Даниловомъ монастырѣ пріютъ-больницу для монаховъ московскихъ епархіальныхъ монастырей. Здѣсь, благодаря истинно сыновней заботливости и ласкамъ смотрителя пріюта отца Теофана и находящихся подъ его вѣдѣніемъ прислужниковъ, покойный провелъ послѣдній годъ своей жизни въ такой холѣ и въ такомъ уходѣ, какихъ не зналъ онъ въ теченіе всей своей жизни. Смертельный недугъ поразилъ почившаго въ 3 часа дня 14 марта,—15 онъ былъ соборованъ,—17 причащенъ запасныхъ Даровъ, а 21 сподобился причастія Святыхъ Таинъ послѣ литургіи, 24 духовникъ покойнаго іеромонахъ Данилова монастыря Никодимъ прочиталъ отходную, а 26, около 5 часовъ дня, онъ тихо почилъ въ присутствіи сына своего М. Д. Муретова, на 78-мъ или 79-мъ году своей жизни. Во все время болѣзни покойнаго постоянно навѣщали и поочередно ходили за нимъ находящіеся въ Москвѣ его дѣти, не вѣстка и внучата,—навѣщали его и братски прощались съ нимъ Настоятель Данилова монастыря архим. Тихонъ, какъ и прочая братія,—до самой послѣдней минуты покойный сохранялъ полное сознание.

Литургію и погребеніе 29 марта совершилъ, по собственному желанію, преосвященный Трифонъ, еп. Дмитровскій, съ обычнымъ ему благолѣпіемъ и истовостью, по пасхальному чину, въ сослуженіи архимандрита Тихона, настоятеля Данилова монастыря,—іеромонаха Ипполита, казначея Богоявленскаго монастыря, и іеромонаховъ Данилова монастыря — Никодима, духовнаго отца покойнаго, Теофана, смотрителя пріюта,—и сына покойнаго, священника Семеновскаго въ Москвѣ кладбища, С. Д. Муретова, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ. Другой сынъ покойнаго, М. Д. Муретовъ, профессоръ Моск. Дух. Академіи, почтилъ память почившаго родителя ниже помѣщаемымъ словомъ, произнесеннымъ вмѣсто причастнаго стиха за литургіею.

#### Слово при погребеніи іеромонаха Димитрія въ Даниловомъ монастырѣ.

„Подвигомъ добрымъ подвизаясь, теченіе скончалъ, вѣру соблюдая: прочее убо соблюдается мнѣ въплоть правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія: не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его“ (2 Тим. 4, 7—8).

Изрекая сіи слова о себѣ самомъ предъ тѣмъ какъ «*время отшествія его наста*» (ст. 6), святой апо-

столь указываетъ въ нихъ, что и каждый «*возлюбль- шій явленіе Господа Христа*», дабы удостоиться «*въ день онъ вѣнца правды отъ Праведнаго Судіи*», долженъ «*скончать теченіе жизни своей въ подвигъ добромъ*».

Жизнь скончавшаго теченіе свое іеромонаха Димитрія вѣщаетъ ли намъ о такомъ «*подвигъ добромъ*»?

Святая обитель, братомъ коей Господь судилъ умереть почившему, въ своей многовѣковой исторіи, безъ сомнѣнія, имѣетъ многочисленные и высокіе образцы *дѣвства, нестяжательности, поста, смиренія* и другихъ добродѣтелей *иноческаго подвижничества*. «Подвизался» ли покойный «*добрымъ подвигомъ*» въ этихъ добродѣтеляхъ?

Подвигъ *дѣвства*... Но всю цвѣтущую пору своей жизни покойный прожилъ въ благополучномъ бракѣ и, доживъ до указаннаго въ Словѣ Божіемъ (Псал. 89, 10) предѣльнаго возраста человѣческаго, былъ благословенъ отъ Бога многочисленною и благоустроенною семьей, испыталъ всѣ радости брачной жизни, видѣлъ внуковъ, правнуковъ, могъ бы зрѣть даже и праправнуковъ. Иноческіе обѣты покойный принялъ уже въ такомъ возрастѣ, когда дѣвство является не столько подвигомъ добродѣтели, сколько необходимостію природы. Но не менѣе дѣвства добрымъ подвигомъ въ христіанствѣ почитается и «*честна женитва и ложе нескверно*» (Евр. 13, 4),—бракъ со всѣми его заботами объ «*устроеніи дома*» (1 Тим. 3, 4 др.), болѣзнями и смертями домочадцевъ, постоянными печальми и «*скорбями плоти*» (1 Кор. 7, 28). Покойный не былъ *дѣвственникомъ*, но онъ былъ добрымъ *подвижникомъ честнаго брака* и скорбей плоти.

Подвигъ *нестяжательности*... Но въ теченіе почти сорокалѣтняго священствованія въ сельскомъ приходѣ покойный бралъ съ своихъ прихожанъ и вещами и деньгами, за совершеніе требъ, за святыню, даже за таинства,—«*бралъ*», говоря народною рѣчью, «*и съ живаго и съ мертваго*...» Что же однако и какъ бралъ? Отъ полусеки, грошей и копѣекъ (обычная въ то время плата за исповѣдь) до пятаковъ, гривенниковъ и даже рублей (высшая плата за совершеніе таинства брака),—бралъ съ тѣхъ, о комъ самъ хорошо зналъ, что справедливѣе было бы давать имъ, чѣмъ брать у нихъ,—съ неимущихъ, полуодѣтыхъ, полуголодныхъ. Подумать стоитъ надъ тяжестью этого креста на православномъ сельскомъ духовенствѣ,—надъ этимъ «*браньемъ съ живаго и съ мертваго*» для чловѣка съ высокимъ умственнымъ развитіемъ, тонкимъ нравственнымъ чувствомъ и нѣжнымъ сердцемъ. Братъ, сознавая невозможность не брать, съ глубокимъ страданіемъ надъ каждою взятою копѣйкою и надъ каждою краюхою хлѣба. И при этомъ все-таки никогда ничего не имѣть, ибо все получаемое исчезаетъ немедленно, какъ капля поглощаясь въ морѣ нуждъ содержанія семьи и, особенно, дорого стоящаго обученія дѣтей въ далекихъ губернскихъ городахъ. Послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ сборовъ дѣло еще обходилось кое-какъ. Но предъ сентябрьской третью почти всегда надобность настояла въ подкрѣпленіи посредствомъ займа, покрывавшагося

доходами храмоваго праздника Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.). Для почившаго, какъ строгаго ревнителя православія, это было тѣмъ тяжелѣе, что благодѣтелемъ оказывался раскольникъ, ибо онъ былъ единственнымъ въ селѣ крестьяниномъ, всегда имѣвшимъ денежную наличность и безъ процентовъ ссужавшимъ никоніанскаго попа. Да, этотъ подвигъ сборовъ съ живыхъ и мертвыхъ нашимъ духовенствомъ достоинъ полного благоговѣнія! Покойный не былъ *подвижникомъ иноческой общежительной нестяжательности*, но за то онъ былъ «*нищимъ*» въ собственномъ смыслѣ слова, — онъ выпрашивалъ и собиралъ подаенія ничтожныхъ лептъ бѣднаго народа, — онъ сорокъ почти лѣтъ *подвизался* этимъ добрымъ подвигомъ православнаго приходскаго духовенства.

Не былъ покойный и «*постникомъ*» въ смыслѣ добровольнаго воздержанія и строгаго различенія яствъ. Но не надо забывать если и не о полной невозможности, то о величайшей трудности такого поста тамъ, гдѣ добрую треть года нерѣдко приходилось проводить въ полуголодѣ, при отсутствіи иногда даже самыхъ необходимыхъ предметовъ питанія, — когда предъявлялась нужда дѣлиться послѣднимъ хлѣбомъ съ голодающимъ приходомъ, при малоземельи, худости почвы, неустройствѣ земледѣльческаго хозяйства. Да, почившій не подвизался *иноческимъ воздержаніемъ* и добровольнымъ постомъ, но за то онъ часто *голодалъ*, правда невольно, по необходимости, даже съ большимъ ропотомъ, — но все же съ муками «добраго подвига».

Не обладалъ покойный, не хочу о семъ умолчать, и высокою степенью иноческаго *смиренія*. Онъ бывалъ нерѣдко строптивъ, препрителенъ, даже укоризненъ. Но выше описанный крестъ сельскаго православнаго духовенства развѣ не свидѣтельствуетъ о высокомъ подвигѣ истинно христіанскаго *смиреномудрія*? А отказъ покойнаго отъ настоятельства въ Московскомъ монастырѣ и благочинія во время приходскаго священствованія? При томъ, за этими проявленіями человѣческой немощи покойника скрывались его, извѣстные всѣмъ, прямота и искренность, честность и правдивость, какое-то непосредственное и врожденное отвращеніе къ самоправедности, лицемѣрью, ханжеству и лжи, — особенно же — его глубокая и пламенная любовь къ труждающимся и обремененнымъ и его гнѣвливость къ угнетателямъ и обидчикамъ. Подвигъ иноческаго *смиренія* у него покрывался подвигомъ борьбы за правду съ кривдою и истинно христіанскаго *смиреномудрія* въ несеніи тяжелаго креста сельскаго священника.

«Крестъ сельскаго священника!..» Въ этомъ *пастырствѣ* покойника находятъ свое выраженіе и средоточіе весь «добрый подвигъ», коимъ «подвизался» онъ въ своей жизни и коимъ подвизаются въ Россіи сонмы такихъ же пастырей. Но одною изъ самыхъ тяжелыхъ, хотя и самыхъ плодотворныхъ, сторонъ пастырскаго подвига является *исповѣдь*, кою тяготятся и бѣгутъ многіе священники. Тяготился и покойникъ, хотя и не бѣгалъ. Этотъ подвигъ онъ несъ, въ видѣ послушанія, по избранію братіи, и въ Богоявленской обители, около десяти лѣтъ. Нерѣдко выражалъ покой-

никъ нѣкоторую боязнь или смущеніе при мысли, что духовникъ, разрѣшая грѣхи кающагося, самъ беретъ на себя отвѣтственность за него предъ Праведнымъ Судьею. А разрѣшалъ онъ, — не по слабодушію, а по глубокому своему убѣжденію, — рѣшительно все грѣхи, хотя бы даже до чудовищности невѣроятные и ужасные. Одною только грѣха, говаривалъ покойникъ, не могъ бы онъ разрѣшить — хулы на Духа Святаго, отсутствія въ человѣкѣ вѣры, надежды и любви. «Не могъ бы», — говорилъ почившій, ибо таковыя на исповѣдь и не придуть и разрѣшенія грѣховъ своихъ отъ духовника не станутъ искать. Но при этомъ онъ утѣшалъ себя мыслию о безграничій милости и любви Господа къ своимъ немощнымъ чадамъ. И если «*пребывающая въ вѣрѣ и любви и во святыхъ съ цѣломудріемъ жена*», — говаривалъ онъ, — *спасется чабородія ради тѣлеснаго* (1 Тим. 2, 15), то *Спаситель всѣхъ чловѣковъ, наипаче же вѣрныхъ*» (1 Тим. 4, 10) обажетъ Свою преизбыточествующую любовь и милость къ тѣмъ, кто былъ *духовнымъ отцомъ* чадъ Христовыхъ.

Такимъ «подвигомъ добрымъ подвизался» покойникъ и въ такихъ трудахъ онъ «скончалъ теченіе» свое. Это — тотъ же подвигъ, коимъ подвизался и самъ Апостоль, хотя конечно въ несравненномъ малѣ и сокращеніи (1 Кор. 15, 30; 2 Кор. 6, 4—5).

Но общею и внутреннею основою всѣхъ частныхъ и внѣшнихъ обнаруженій «добраго подвига» апостольскаго и пастырскаго служить *Духъ Христовъ* въ его тройственномъ проявленіи: *вѣры, надежды, любви* (1 Кор. 13, 13), — вѣры, что «*соблюде*» Апостоль въ «Бога Живаго, Спасителя всѣхъ чловѣковъ, наипаче же вѣрныхъ», — надежды, кою онъ ожидалъ себя «вѣнца правды отъ Праведнаго Судьи въ день онъ», — любви, кою онъ прилѣплялся ко Христу и отъ коей не могли бы «отлучить Апостола ни жизнь, ни смерть», ничто (Рим. 8, 35—39), — кою онъ непрестанно и все болѣе «воображалъ въ себя Христа» (Гал. 4, 19) и стяжалъ себя «умъ Христовъ» (1 Кор. 2, 16), сердце Христово (Филип. 2, 5), волю и любовь Христову (Кол. 4, 12; 2 Тим. 2, 26; 2 Солун. 3, 5).

Эта единая и нераздѣльная тройца проявленій Духа Христова руководила и вдохновляла и покойнаго подвижника. Это было для него нѣчто самопредполагающееся, предданное или врожденное въ духовное существо чловѣка, не отдѣлимое отъ его нравственной природы, подобно уму или сознанію, сердцу или чувствамъ и волѣ или силѣ дѣятельной. Слѣдуя завѣту Спасителя и примѣру Апостола, покойный, по мѣрѣ своей немощности, старался вообразить въ себя Христа, стяжая умъ, сердце и волю Христовы, дабы, по любимому изреченію почившаго, «истѣе причаститься своему Спасителю въ невечернемъ царствѣ Его». Но въ этой единой и нераздѣльной тройцѣ проявленій Христова Духа у покойника, согласно завѣту Апостола, царилъ любовь — къ Богу и Христу, къ ближнимъ и дальнимъ, къ себѣ самому какъ носителю образа Божія (Кол. 3, 14; 1 Кор. 13, 13).

И Господь за эту любовь покойника видимо воздавалъ ему Своею *любовію и милостію* (Іоан. 1, 16).

При всѣхъ скорбяхъ тяжелаго священническаго креста и многотруднаго пастырскаго подвига, Господь награждалъ покойнаго многими и высокими радостями плоти и духа въ теченіе его долголѣтней жизни. Явную милость оказалъ Онъ ему и въ самой его кончинѣ. Уже предъ сырной седмицей покойный ясно предчувствовалъ, что «время его отшествія наста». Но ему не хотѣлось умирать во дни народнаго разгула и воспоминанія Церковью страшнаго суда, равно и въ недѣли постной скорби,—онъ желалъ дожить до Свѣтлаго Воскресенія Христова. При этомъ съ особеннымъ напряженіемъ повторилъ нѣсколько разъ свою обычную молитву «о непостыдной и мирной кончинѣ живота». Его желаніе сбылось и молитва исполнилась. Двѣнадцатидневныя предсмертныя страданія, безъ принятія пищи и питія, — кромѣ двукратнаго приобщенія «истиннаго брашна и истиннаго питія—Плоти и Крови Сына Человѣческаго», этого «Небеснаго Хлѣба Жизни» (Іоан. 6, 55), — дали возможность покойнику очиститься тѣлесно и духовно и почить тихо, при полномъ сознаніи до послѣдняго мгновенія. Кончина по истинѣ мирная и непостыдная! Правда, покойникъ мало не дожилъ до Праздника праздниковъ. Но для глубокаго уже и немощнаго старца тѣлесную встрѣчу торжества торжествомъ замѣнило нѣчто гораздо большее и лучшее. Скончавшись во время вечерни Великаго Пятка, когда Церковь вспоминаетъ крестную смерть и погребеніе Спасителя, и удостоившись погребенія на второй день Свѣтлаго Воскресенія Христова, почившій старецъ съ тѣмъ большею ясностію и силою имѣетъ теперь возможность постигать духомъ всегда бывшую для него великою и радостною тайну возгласа: *«Христосъ воскрес!»*

Посвящая настоящія строки памяти покойника, составитель руководится:

во-1-хъ, мыслію о томъ, сколь плодотворно, обильно и многосторонне, а потому и высоко почтенно и сладостно можетъ быть служеніе православно-русскаго, особенно сельскаго, священника, —

и во-2-хъ, увѣренностію въ томъ, что всѣ многочисленные духовные дѣти и знакомые помянуть почившаго старца добромъ.

*М. Муретовъ.*

1904 г. марта 29.

## Изъ села Абакшина, Бронницкаго уѣзда.

Вокально-литературный вечеръ въ женскомъ церк.-прих. училищѣ. (Корреспонденція).

2-го февраля намъ пришлось быть на вокально-литературномъ вечерѣ, который устраивался по случаю раздачи окончившимъ курсъ ученія похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ въ Абакшинскомъ женскомъ ц.-прих. училищѣ.

Въ 5 час. вечера классная комната была ярко освѣщена и вся полна учащимися и прочими сельчанами; въ прихожей, гдѣ ученицы раздѣваются, также было много народа, — словомъ всякъ стремился гдѣ-нибудь за-

нять мѣсто, чтобы хоть однимъ ухомъ слышать, что будетъ происходить въ школѣ. Съ прибытіемъ въ классную комнату предсѣдателя Бронницкаго отд. Кирилло-Меодіевскаго братства, о.о. завѣдующихъ ц.-прих. школой г.г. учителей и учительницъ ц.-прих. и низемскихъ школъ и нѣкоторыхъ приглашенныхъ гостей начался самый вечеръ стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ всѣми ученицами тропарей: Успенію Пресв. Богородицы и св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію. Затѣмъ весьма хорошо были пропѣты всѣми ученицами: Херувимская (Скитская), «Богородице Дѣво» (припѣвы на Срѣтеніе), «Воистинну, Богородице, Тя исповѣдуемъ» и друг. церк. пѣснопѣнія. Послѣ этого мѣстнымъ любительскимъ хоромъ съ участіемъ ученицъ (дисконтъ и альтъ), подъ управленіемъ регента Грузинскаго, прекрасно исполнены: промосы на Срѣтеніе Господне «Нарѣкахъ Вавилонскихъ» (тріо), концертъ «Се что добро» и нѣсколько др. церк. пѣснопѣній. Закончилось первое отдѣленіе вечера общимъ пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни» и «Слався». Послѣ 10-ти минутнаго перерыва началось второе отдѣленіе, состоявшее изъ 32 номеровъ пѣнія и чтенія. Репертуаръ дѣтскихъ назидательныхъ пѣсенюкъ («Все со временемъ промчится», «Птичка Божія не знаетъ», «Среди самыхъ юныхъ лѣтъ» и много друг.) и подборъ стихотвореній былъ вполне удачный. Пѣсенки были пропѣты весьма хорошо. Не менѣе доставили удовольствія дѣвочки своимъ искусствомъ выразительнаго чтенія стихотвореній, изображая каждая изъ себя какое-нибудь дѣйствующее лицо въ стихотвореніи. Въ особенности было пріятно слышать чтеніе стихотвореній малолѣтними дѣвочками. Такъ, напр., въ такомъ восхищеніи всѣ были отъ чтенія стих. «Бабушка и внучка» (Королева и Сухарникова), что и передать невозможно. Видно, что не мало стараній приложено учащими.

Народъ—сельчане въ продолженіе всего вечера вели себя чинно, боясь невольнымъ даже движеніемъ нарушить торжественность праздника, и въ высшей степени внимательно вслушивались въ пѣніе и чтеніе дѣтскими стихотвореній.

Въ заключеніе вечера о. протоіерей М. А. Суворовскій сказалъ окончившимъ курсъ нѣсколько напутственныхъ словъ и роздалъ имъ свидѣтельства, похвальные листы и по платью, а всѣмъ дѣтямъ вообще книжки и подарки, на что ежегодно даетъ средства мѣстный благодетель графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ. Закончился вечеръ въ 9-мъ ч. вечера.

По окончаніи вечера и при выходѣ изъ школы всякій старался такъ или иначе выразить свою благодарность о. завѣдующему. Крестьяне съ неохотой выходили изъ школы и всѣ говорили: «спасибо вамъ, батюшка, теперь мы видимъ, что наши дѣти не даромъ ходятъ въ школу, а учатся въ ней одному только хорошему». Присутствовавшіе гости собрали нѣсколько денегъ и передали о. протоіерею на гостинцы ученицамъ. Тутъ произошло нѣчто трогательно, чего никто не ожидалъ отъ малолѣтнихъ дѣвочекъ. О. протоіерей спросилъ дѣвочекъ: «какъ онѣ желаютъ поступить съ

деньгами, — раздѣлить ли между собою, или же купить гостинцевъ». Съ минуту дѣвочки не давали отвѣта, а перешептывались о чемъ-то между собой. Потомъ, когда о. протоіерей снова повторилъ вопросъ, дѣвочки всѣ единодушно закричали: «на войну». Это такъ всѣхъ гостей тронуло, что у нѣкоторыхъ даже слезы выступили на глазахъ.

Маленькія дѣвочки при первой возможности откликнулись на нужды отечества и тѣмъ подали хорошій примѣръ взрослымъ — отцамъ и матерямъ! Ясно, что со стороны о. завѣдующаго на ряду съ требованіемъ отъ ученицъ отчета въ сообщенныхъ имъ знаніяхъ не мало положено заботъ и о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, желая видѣть въ нихъ не только вѣрныхъ дочерей Церкви, но и всецѣло преданныхъ Царю и Отечеству.

Въ чести о. протоіеря-завѣдующаго Абакшинской школой должно сказать, что онъ, выяснивъ себѣ цѣль школьныхъ праздниковъ, со всей энергіей, не щадя своихъ силъ, устроилъ и устраивалъ ежегодно школьные праздники и притомъ такъ, какъ только должно устроить.

Пожелаемъ же ему съ неослабѣвающей энергіей трудиться и въ будущемъ на поприщѣ школьномъ. Пусть будетъ отрадой для него отъ сердца сказанное крестьянами «спасибо» за его нелегкіе труды. Скажемъ и мы, присутствовавшіе на этомъ праздникѣ, «спасибо» за то удовольствіе, которое онъ доставилъ намъ своими успѣхами.

Мы слышали, что пожертвованныя деньги ученицами послужили здѣсь основаніемъ сбора пожертвованій на нужды войны, а съ 15-го февраля въ Абакшинской школѣ начата работа бѣлья и заготовка копій настоящими и бывшими воспитанницами школы.

Учитель *М. Отрѣзовъ*.

## Изъ села Матренина, Волоколамскаго уѣзда.

Литературно-вокальный вечеръ въ Матренинской ц.-прих. школѣ.

(Корреспонденція).

1904 года февраля 6 дня состоялся литературно-вокальный вечеръ въ Матренинской ц.-прих. школѣ. Въ этотъ день, съ 3 часовъ вечера, начали стекаться массы народа изъ окрестныхъ деревень въ школу. Къ 5 часамъ прибыли уѣздный наблюдатель священникъ С. П. Добровъ, предсѣдатель Волоколамской земской управы В. М. Духовской съ супругой, братомъ С. М. Духовскимъ и дочерью Бельгійскаго консула. Въ началѣ вечера законоучителемъ священникомъ М. Мухиномъ было прочитано о земной жизни Спасителя, а В. М. Духовскимъ — о смутномъ времени на Руси. То и другое иллюстрировалось прекрасными свѣтовыми картинками. Слушатели, повидимому, были очень заинтересованы этими чтеніями. Затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, всѣ ученики пропѣли: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собора», «Не имамы инья помощи» и тропать св. Кириллу и Меѳодію. Послѣ этого, учениками были про-

читаны наизусть: «Подвигъ Ивана Сусанина», «Украинская ночь», «ко дню 17 октября», «Лжець», «Любопытный», «Мужичекъ съ ноготокъ», «Спи, младенець мой прекрасный», «Старосвѣтскіе помѣщики», «Жена ямщика», «Стрекоза и муравей», «Что ты спишь, мужичекъ», «Лягушка и волъ», «Заяць на ловлѣ», «Урокъ», «Дядюшка Яковъ», «Демьянова уха», «Хитрецъ», «Буквашка», «Квартетъ» и др.; въ заключеніе былъ исполненъ съ особеннымъ воодушевленіемъ гимнъ: «Боже, Царя храни». По окончаніи всего о. уѣздный наблюдатель сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, отмѣтивъ отрадныя явленія, все болѣе и болѣе встрѣчающіяся въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, прибавилъ, что очень желательно было бы имѣть ихъ побольше, и помянуль такъ же добрымъ словомъ покойнаго строителя и попечителя этой школы профессора Московскаго университета М. В. Духовскаго. Предсѣдатель земской управы В. М. Духовской былъ особенно порадованъ прекраснымъ чтеніемъ учениковъ, благодарилъ о. законоучителя и учительницъ Л. В. Лебедеву и А. В. Лебедеву за ихъ труды по устройству вечера и ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

Такъ закончился нашъ литературно-вокальный вечеръ. Замѣтно было, съ какимъ восторгомъ родители смотрѣли на своихъ дѣтей и съ особеннымъ вниманіемъ слушали, когда они читали стихотворенія и исполняли церковныя пѣснопѣнія.

Свящ. *М. Мухинъ*.

## Объ изданіи книги „Всѣ мужскіе и женскіе православные монастыри Россійской имперіи“.

Въ № 3 *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* за 1901 годъ было напечатано объявленіе о предполагавшемся мною изданіи книги «Всѣ мужскіе и женскіе православные монастыри Россійской имперіи. Алфавитный и топографическій указатель всѣхъ существующихъ монастырей съ краткимъ историко-статистическимъ описаніемъ ихъ и свѣдѣніями о находящихся въ нихъ свитыняхъ и памятникахъ церковной старины».

По поводу этого предполагавшагося изданія я обращался къ настоятелямъ и настоятельницамъ иноческихъ обителей съ покорнѣйшей просьбой о доставленіи мнѣ печатныхъ или рукописныхъ свѣдѣній о ввѣренныхъ имъ обителяхъ по предложенной программѣ. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы мое обращеніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Но все-таки мысль частичнаго, детальнаго познанія историческихъ судебъ своей родины и сознательное отношеніе къ важности значенія монастырей въ церковной и отчасти гражданской исторіи нашего отечества оказали замѣтное воздѣйствіе на исполненіе моей просьбы. Въ теченіе первыхъ полутора лѣтъ со дня моего обращенія къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей я получилъ отвѣты нѣскольکو менѣе, чѣмъ изъ половины тѣхъ мѣстъ, куда я обращался. Затѣмъ корреспонденціи вовсе прекратились.

Въ послѣдніе полтора года и я, собирая исподволь материалы для вышеизложенной книги, не могъ удѣлить много времени для ихъ чтенія, свѣрки и обработки, такъ какъ мое время было поглощено недавно оконченнымъ другимъ трудомъ, — составленіемъ полнаго «житія преп. Серафима Саровскаго».

Теперь краткое по названію, но довольно значительное по объему, описаніе православныхъ монастырей Россійской имперіи приблизилось къ концу, готовится мною къ печати и въ ближайшемъ будущемъ станетъ печататься въ алфавитномъ порядкѣ губерній и областей. На основаніи этого я считаю современнымъ обратиться съ повтореніемъ моей прежней просьбы къ тѣмъ изъ настоятелей и настоятельница иноческихъ обителей, которые по разнымъ, неизвѣстнымъ мнѣ, причинамъ не удостоили меня доставленіемъ просимыхъ свѣдѣній. Я позволяю себѣ обратиться къ нимъ съ моей просьбой лишь потому, что вижу въ нихъ своихъ собратьевъ, любителей русской исторіи, любовь къ которой, мнѣ кажется, должна равно одушевлять и старое, и юное поколѣніе людей съ русскимъ сердцемъ и душою.

Всякаго рода корреспонденціи (печатныя или рукописныя свѣдѣнія и фотографическіе снимки) можно посылать или по моему адресу (Москва, Чудовская улица, домъ бр. Свѣшниковыхъ, кв. 3), или по адресу моего издателя, книгопродавца А. Д. Ступина (Москва, Никольская, рядомъ съ ремесленной управой).

Прошу сочувствующіе цѣли предпринятаго изданія органы духовной прессы перепечатать мою замѣтку.

*Л. Денисовъ.*

### О Т Ч Е Т Ъ

попечительнаго о бѣдныхъ прихода общества, состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1903 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1903 года въ кассѣ общества состояло:

а) свидѣтельствами Государственной 4% Ренты . . . . .	13.600 р. — к.
б) наличными деньгами . . . . .	292 » 31 » = 13.892 » 31 »
Въ 1903 году поступило:	
а) членскихъ взносов ежегодныхъ . . . . .	101 » — »
б) кружечн. сбора . . . . .	140 » 17 »
в) процентовъ съ капитала . . . . .	514 » 90 » = 756 » 07 »
Приходъ оборотный:	
Куплено свидѣтел. Госуд. 4% Ренты на капиталъ . . . . .	400 » — »
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>15.048 р. 38 к.</b>

#### РАСХОДЪ.

Въ 1903 году израсходовано:

а) на выдачу 10 лицамъ и семействамъ мѣсячныхъ пособій отъ 2 до 4 рублей въ мѣсяцъ, всего . . . . .	216 р. — к.
б) единовременныя пособия . . . . .	73 » — »
в) уплачено въ аптеку (со скидкой 35%) за лѣкарства бѣднымъ больнымъ . . . . .	27 » 43 »
г) за храненіе билетовъ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	4 » 40 »
д) на церковную библиотеку . . . . .	25 » — » = 345 » 83 »
Расходъ оборотный:	
уплачено за свидѣтельства Госуд. 4% Ренты . . . . .	395 » 90 »
За симъ къ 1-му января 1904 года состоитъ:	
а) свидѣтельствами Госуд. 4% Ренты . . . . .	14.000 » — »
б) наличными деньгами . . . . .	306 » 65 » = 14.706 » 65 »
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>15.048 р. 38 к.</b>

Прот. *Д. Некрасовъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** Догматъ о воскресеніи человѣческаго тѣла.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія вноиоисца В. П. Гурьянова.—Спасительный якорь христіанина (стихотвореніе).—Святые и великіе дни въ Москвѣ.—Московская хроника.—Памята іеромонаха Дмитрія, въ міръ священника Дмитрія Іоанновича Муретова.—Изъ села Абакшина, Бронницкаго уѣзда (корреспонденція).—Изъ села Матренина, Волоколамскаго уѣзда.—Объ изданіи книги «Всѣ муженіе и женскіе православные монастыри Россійской имперіи».—Отчетъ попечительнаго о бѣдныхъ прихода общества, состоящаго при Власьевской, что въ Старо-Конюшенной, церкви за 1903 годъ.—Объявленія.

### Объявленія

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

## УХОДЪ ЗА БОЛЬНЫМИ ВЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

*Свящ. Н. ДОБРОПРАВОА.*

Продается у автора (Москва, Знаменка, Александровское Военное Училище) и въ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 рубль.

3—2

## Трудовая артель

ИСПОЛНЯЕТЪ

## ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСИ

**всѣхъ стилей.**

4-я Мѣщанская, Проектированный пер., домъ Филипповыхъ  
ВЪ МОСКВѢ.

3—0

У книгопродавца-издателя А. Д. СТУПИНА:

(Москва, Никольская, рядомъ съ ремесленной управой)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

слѣдующія изданія о преп. Серафимѣ Саровскомъ:

## 1. ЖИТІЕ, ПОДВИГИ, ЧУДЕСА,

духовныя наставленія и открытіе святыхъ мощей  
преподобнаго и богоноснаго отца нашего

## СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

Съ историческими очерками Саровской пустыни и женскихъ монастырей, основанныхъ подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ преп. Серафима. Съ приложеніемъ: I) тропаря, кондака и 2 молитвенныхъ воззванія къ преп. Серафиму; II) стихотворенія, посвященнаго памяти преп. Серафима; III) справки изъ архива Курской духовной консисторіи; IV) указанія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Съ 60 рисунками, 8 миниатюрами, 2 планами (Саровской пуст. и Дивеевскаго монастыря), и картой путей въ Саровъ.

Составилъ Л. И. Денисовъ, дѣйствительный членъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. М. 1904 г. XVI+1—704 стр. in 8°. Въ художественно исполненной въ три краски обложкѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Въ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп., съ пересылкой 2 руб. 75 коп.

## 2. ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРАФИМЪ, САРОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

Съ 3 изображеніями преподобнаго Серафима. Составилъ Леонидъ Денисовъ. Изданіе третье. М. 1904 г. 32 стр. in 16°. Цѣна 5 коп. съ пересылкой 10 коп. На 1 рубль высылаются 23 экземпляра, на 2 рубля—50 экземпляровъ.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки и въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ.

3. Листокъ. Открытіе святыхъ мощей преподобнаго отца нашего преп. Серафима, Саровскаго чудотворца. Два изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснительнымъ текстомъ. На листѣ 8×12 вершк., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 коп., на 1 рубль высылаются 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзempl.

4. Листокъ. Къ прославленію преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. Изображеніе преподобнаго Серафима, тропарь, кондакъ и молитвенныя воззванія къ новому молитвеннику земли русской. На листѣ въ 7×10 вершковъ на хорошей бумагѣ. М. 1904 г. Цѣна 3 коп. На 1 рубль высылаются 40 экзempl., на 2 руб.—100 экзemplаровъ. 1—0

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА:

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ БОГОСЛОВЪ И СМІРЕННЫЙ ХРИСТІАНИНЪ“

посвященная памяти профессора Московской Духовной Академіи Д. Ѳ Голубинскаго съ портретомъ почившаго.

Цѣна 35 коп.

Продается у автора: Сергіевъ Посадъ, Виоанія у Д. И. Введенскаго. 2—1

## ПРОПОВѢДИ ІЕРОМОНАХА ВАЛЕНТИНА.

Вып. 1-й. (Москва, Новоспасск. мон.). Цѣна 15 к., съ перес. 19 к. почтовыми марками въ простомъ закрытомъ письмѣ. 2—0

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

## МОСКОВСКАЯ АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ  
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на всѣ предметы духовнаго платья и полнаго Церковнаго и  
Архіерейскаго облаченія

КАКЪ-ТО:

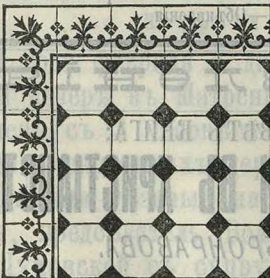
клубуки, камилавки, рясы, подрясники, пѣвческіе  
парады и кафтаны для Гг. хоругвеносцевъ.

Заказы исполняются подъ наблюденіемъ опытныхъ закройщиковъ.  
МОСКВА, Собійка, д. Суздальскаго подворья (бель-этажъ)

10—3

ПРАВЛЕНІЕ.

Вниманію Церковныхъ Старостъ,  
Жертвователей и Пекущихся о благолѣпії храмовъ и церквей.



## ПОЛЫ

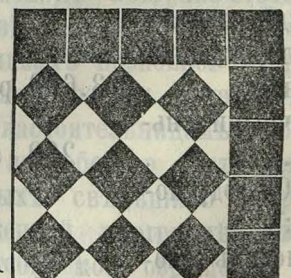
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ

НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,  
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ

по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.

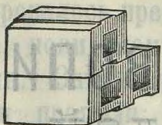
плитки русскихъ и польскихъ заводовъ настилаются

Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома



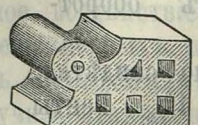
## Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.



## ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



При семъ № рассылается городскимъ подписч. объявленіе отъ Торговаго Дома В. Гретчель и Г. Эберлингъ.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъновъ.