

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября

№ 20

1883 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

*Отъ 13 - 27 июля.* -- О книгѣ А. Будиловича „Начертаніе церковно-славянской грамматики“

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 4 июля 1883 г., съ журналомъ учебнаго комитета, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета, доктора славянской филологіи, Антона Будиловича, о допущеніи въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава. 1883 года). Учебный комитетъ полагаетъ: названную книгу Будиловича рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособия для преподавателей по церковно-славянскому и русскому языкамъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ дух. семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

*Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-  
означенной книгѣ.*

Ординарный профессоръ Императорскаго варшавскаго университета, докторъ славянской филологіи, Антонъ Будиловичъ представилъ на разсмотрѣніе учеб. комитета сочиненіе свое, подъ названіемъ: „Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» и проситъ рекомендовать это сочиненіе для приобрѣтанія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, въ качествѣ учебнаго пособія по церковно-славянскому и русскому языкамъ.

«Изъ предисловія къ вышеозначенному сочиненію г. Будиловича видно, что авторъ въ виду «громадныхъ», по его выраженію, успѣховъ, сдѣланныхъ въ послѣднія 50—60 лѣтъ грамматикою церковно-славянскаго языка, задался мыслію обработать согласно съ предположенной системою накопившійся научный матеріалъ и изложить его въ сжатой формѣ общей теоріи славянскаго языка съ цѣлію дать высшей и даже средней нашей школь «возможность дѣйствительно воспользоваться преимуществами, представляемыми церковно-славянскимъ языкомъ въ научномъ отношеніи. Задача—прекрасная, но и трудная! Авторъ исполнилъ ее, по нашему мнѣнію, талантливо и удовлетворительно, хотя и не безъ нѣкоторыхъ болѣе или менѣе важныхъ недостатковъ. Но уже одно то обстоятельство, что «подобнаго сочиненія», какъ справедливо говорить самъ авторъ, «нѣтъ еще ни на русскомъ, ни на иностранныхъ языкахъ», заставляеть отнестись къ труду проф. Будиловича съ полнымъ сочувствіемъ. Книга его заключаетъ въ себѣ грамматику церковно-славянскаго языка въ цѣломъ ея объемѣ.

Книга профессора Будиловича есть, во всякомъ случаѣ трудъ почтенный и замѣчательный въ нашей учебной филологической литературѣ какъ по идеѣ, такъ и по исполненію, и потому вполне достойна того, чтобы рекомендовать ее для приобрѣтенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ качествѣ пособія по церковно-славянскому и русскому языкамъ».

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ составленное ординарнымъ профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета, докторомъ славянской филологіи, Антономъ Будиловичемъ «Начертаніе первоначально-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава, 1883 года), рекомендовать для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей по первоначально-славянскому и русскому языкамъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

### а) Признательность епархіалъ начальства.

По донесенію благоч. бѣлев. 1-го окр. свящ. В. Знаменскаго: а) съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства въ Георгіевской церкви с. Новыхъ Долецъ ветхій деревянный полъ замѣненъ новымъ также деревяннымъ, окрашеннымъ масляною краскою, а стѣны храма покрыты клеевою краскою, на каковое возобновленіе употреблено 371 р. 90 к., собранныхъ отъ разныхъ благотворителей, цѣлыхъ обществъ и отдельныхъ лицъ. Болѣе значительныя пожертвованія поступили: 1) отъ общества крестьянъ с. Новыхъ Долецъ — 125 руб. 96 к., 2) отъ общества крестьянъ деревни Зубковой — 100 р., 3) отъ общества крестьянъ деревни Борковой — 50 р. 98 коп., 4) отъ бывшихъ крест. с. Новыхъ Долецъ, а въ настоящее время жителей г. Одоева — *Логина Евстаф. Ушакова* и *Иван. Иван. Бышихъ* — по 10 руб., 5) отъ церковн. старосты *Иосифа Ив. Воронцова* — 49 р. 96 к., и кромѣ сего — 5 пуд. коноплянаго масла на покрытіе краскою пола, 3 ц. ржаной муки на подклею бумажу и холста на стѣнахъ, 1 п. смолы на обливку ступедей подъ балки, 8 мѣръ пивбести на подливку подъ доски при входныхъ дверяхъ и 7 фун. лаку; б) помянутымъ крест. с. Новыхъ Долецъ *Л. Ушаковымъ* пожертвовано въ церковь полное-священническое

и діаконское — облаченіе изъ парчи, стоимостію въ 85 р. На донесеніи благоч. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать, а жертвователямъ объявить признательность епарх. начальства“.

— Въ Покровскую церковь с. Мишенскаго, бѣлев. у., въ текущемъ 1883 г. пожертвовано: 1) церков. старост. бѣлев. куп. *Василемъ Ѡ. Петровымъ* — полное священническое и діаконское облаченіе изъ простой бѣлой парчи, стоящее 98 р.; 2) купеческой женой г. Бѣлева *Макаровой* — одежда на престолъ и жертвенникъ и завѣса на царскія врата, стоящая въ сложности 20 р. Въ той же церкви на пожертвованія отъ неизвѣстныхъ лицъ поновлена живопись въ настоящей: а) на иконѣ Божіей Матери, находящейся на правомъ клиросѣ, на которую притомъ положена риза апплике съ позлащеннымъ вѣнцомъ, цѣною въ 25 р. и б) на иконѣ св. и чудотворца Николая на лѣвомъ клиросѣ, при чемъ положена на оную риза апплике, стоимостію въ 50 р. На обѣ эти иконы сдѣланы кіоты съ золотыми чеканными фонами, стоявшія 150 р. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на донесеніи благочиннаго объ означенныхъ пожертвованіяхъ — жертвователямъ объявляется признательность епарх. начальства.

### б) Пожертвованія.

По донесенію благоч. алексин. 3 окр. свящ. Л. Сахарова, въ церковь с. Чендова мѣстнымъ прихожаниномъ отставнымъ рядовымъ *Стефаномъ Борис. Воробьевымъ* пожертвована плащаница, писанная на полотнѣ и обложенная малиновымъ бархатомъ, съ золотою бахрамою, съ вышитыми золотомъ словами и съ херувимами по угламъ стоящая 125 р.

— Въ Никитскую церковь с. Хализова-Песковатаго, бѣлев. у., прихожаниномъ — крест. собств. сельца Гамова *Евсеемъ Владим. Шаринымъ* пожертвовано на возобновленіе храмовой иконы св. великомученика Никиты 50 р., которые и употреблены по назначенію.



## III. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,  
за 1882 годъ.  
А. Число жителей.

а) Общее: м. 609914, ж. 648823, об. пол. 1253737.

б) по городамъ и уездамъ:

	Муж.	Жен.	Об. п.
Въ г. Туль . . . . .	16029	17406	33435
— уездъ . . . . .	38372	40840	79212
Въ г. Бѣлевъ . . . . .	2675	3258	5933
— уездъ . . . . .	32296	34321	66617
Въ г. Одоевъ . . . . .	1509	1694	3203
— уездъ . . . . .	41001	43043	84044
Въ г. Крапивнѣ . . . . .	698	764	1462
— уездъ . . . . .	41728	46848	91576
Въ г. Алексинѣ . . . . .	693	799	1492
— уездъ . . . . .	36301	38990	75291
Въ г. Каширѣ . . . . .	1033	1066	2099
— уездъ . . . . .	35227	38058	73285
Въ г. Веневѣ . . . . .	1071	1170	2241
— уездъ . . . . .	47928	50230	98158
Въ г. Епифани . . . . .	1105	1069	2174
— уездъ . . . . .	52476	54928	107404
Въ г. Богородицкѣ . . . . .	1626	1606	3232
— уездъ . . . . .	70354	74208	144562
Въ г. Ефремовѣ . . . . .	2069	2194	4263
— уездъ . . . . .	69239	72766	142005
Въ г. Новосили . . . . .	1031	1149	2180
— уездъ . . . . .	63762	66540	130302
Въ г. Черни . . . . .	673	768	1441
— уездъ . . . . .	48018	50103	98126

в) по сословіямъ.

Духовныхъ . . . . .	6598	7647	14245
Военныхъ . . . . .	45745	55546	101291
Статскихъ . . . . .	3263	3639	6902
Куп., мѣщ. и проч. гор. обыв.	29029	31003	60032
Дворянъ . . . . .	6221	6312	12533
Крестьянъ . . . . .	518245	538732	1056977
Раскольниковъ . . . . .	803	944	1747

Б. Вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣд. и причаст. . . . .	370325	409653	779978
б) Исповѣд. но не причаст. . . . .	3277	2539	5817
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
По малолѣтству . . . . .	101508	102190	203698
По отлучкѣ и др. препят.	25177	12392	37569
По опущенію . . . . .	17958	11958	29916
г) Раскольниковъ . . . . .	803	944	1747

## IV. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ по тульской епархіи за 1882 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Бра- ковъ
	Муж	Жен	Об.	Муж	Жен	Об.	
Въ г. Туль	1599	1441	3040	1794	1442	3180	507
— уѣздъ	2585	2532	5117	2390	2196	4586	872
Въ г. Бѣлевъ	204	182	386	214	254	468	57
— уѣздъ	1627	1547	3174	1392	1285	2677	712
Въ г. Епифани	52	49	101	47	41	88	17
— уѣздъ	3132	3100	6232	2876	2702	5578	1137

Въ г. Черни . . .	44	39	83	50	37	87	12
— уѣздѣ . . .	3152	2891	6043	2347	2234	4581	921
Въ г. Новосили . . .	89	88	177	98	74	172	27
— уѣздѣ . . .	4090	3856	7926	3207	2879	6086	1005
Въ г. Ефремовѣ . . .	174	166	340	203	153	356	58
— уѣздѣ . . .	4671	4419	9090	3732	3630	7362	1296
Въ г. Богородицкѣ . . .	99	113	212	122	82	204	23
— уѣздѣ . . .	4781	4602	9383	4223	3857	8080	1468
Въ г. Кращивнѣ . . .	56	37	93	62	37	99	19
— уѣздѣ . . .	2946	2757	5703	2570	2440	5010	853
Въ г. Каширѣ . . .	52	41	93	76	42	118	10
— уѣздѣ . . .	1936	1889	3825	1913	1825	3728	747
Въ г. Алексинѣ . . .	32	38	70	30	32	62	16
— уѣздѣ . . .	2063	1869	3932	1836	1681	3517	732
Въ г. Веневѣ . . .	46	50	96	68	75	143	18
— уѣздѣ . . .	2858	2711	5569	2494	2236	4730	1071
Въ г. Одоевѣ . . .	71	71	142	101	87	188	31
— уѣздѣ . . .	2539	2337	4876	2355	2135	4490	858
Итого въ породахъ . . .	2518	2315	4833	2815	2356	5171	789
— уѣздахъ . . .	86380	84290	170670	831335	29100	60435	11672
Всего въ губерніи . . .	38898	36605	75503	34150	31456	65606	12461

Число умершихъ по возрастамъ

	Муж. м.	Жен. м.	Об. п.
Отъ рожденія до 5 лѣтъ . . .	22339	19516	41855
— 5 — 10 — . . .	1840	1733	3573
— 10 — 15 — . . .	607	575	1182
— 15 — 20 — . . .	420	486	906
— 20 — 25 — . . .	456	422	878
— 25 — 30 — . . .	483	522	1005
— 30 — 35 — . . .	514	516	1030
— 35 — 40 — . . .	596	552	1148
— 40 — 45 — . . .	541	502	1043
— 45 — 50 — . . .	714	756	1470
— 50 — 55 — . . .	855	848	1703
— 55 — 60 — . . .	1018	1100	2118
— 60 — 65 — . . .	1080	1137	2217
— 65 — 70 — . . .	934	1037	1971

70	75	713	742	1455
75	80	566	571	1137
80	85	303	272	575
85	90	120	126	246
90	95	32	27	59
95	100	17	14	31
100	105	1	1	2
105	110	1	—	1
110	115	—	1	1

Свыше ста лѣтъ умерли:

- 1) Каширскаго уѣзда прихода с. Богатищева, сельца Труфанова казен. крестьянинъ Назаръ Казминъ 104 лѣтъ,
- 2) богородицкаго уѣзда прихода с. Коломенскаго, дерев. Ситки солдатка Марія Иванова Чернова 102 лѣтъ, 3) того же уѣзда прихода с. Товаркова, дер. Крапивенки крест. Аѳанасій Васил. Бѣлобородовъ 109 лѣтъ и 4) алексинскаго уѣзда прихода с. Варѳоломеева, сельца Ильина жена бывшаго двороваго Прасковья Климентова 114 лѣтъ.

Примѣчанія: 1) неестественною смертію 700 м. п., 253 ж. п., изъ числа коихъ отъ удара 247 м. п., 84 ж. п., отъ излишняго употребленія вина 145 м. п., 24 ж. п., замерзло 81 м. п., 13 ж. п., утонуло 91 м. п., 41 ж. п., задавлено: а) машинами 40 м. п., 10 ж. п. и б) разными тяжестями 15 м. п., 11 ж. п., найдено убитыми 12 м. п., 8 ж. п., отъ ушиба 17 м. п., 7 ж. п., сгорѣло 11 м. п., 6 ж. п., отъ молніи 15 м. п., 1 ж. п., отъ отравленія 2 м. п., 2 ж. п., отъ обжога 4 м. п., 2 ж. п., убито лошадьми 8 м. п., 1 ж. п., удавилось 2 м. п., 1 ж. п., запарилось въ печи 1 м. п., 4 ж. п., отъ угара 4 м. п., 8 ж. п., отъ укушенія бѣшеною собакою 3 м. п., застрѣлился 1 м., приспано матерями 1 м. п., 2 ж. п. и отъ родовъ 28.

- 2) Незаконнорожденныхъ 461 м., 353 ж., обоихъ 814.
- 3) Мертворожденныхъ 114 м., 64 ж., обоего пола 178.
- 4) Двоень 827 м., 809 ж., обоего пола 1636 (818 случаевъ).
- 5) Троень 9 м., 6 ж., об. пола 15 (5 случаевъ).
- 6) Въ общей сложности родилось болѣе нежели умерло во всей губерніи 10094.



ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Октября № 20. 1883 года.

СОВРЕМЕННОЕ ДВИЖЕНІЕ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНСТВѢ.

Статья 4-я.

При взглядѣ на законодательство о раскольникахъ отъ 3 мая, наша свѣтская литература занялась болѣе всего разсужденіями о значеніи новаго закона, нежели тѣмъ современнымъ движеніемъ, какое произвелъ онъ въ русскомъ сектанствѣ. Корреспонденты изъ старообрядческаго міра хотя по временамъ и говорятъ о произведенномъ имъ влияніи въ сектанствѣ, тѣмъ не менѣе останавливаются съ большимъ вниманіемъ на обыкновенныхъ дѣлахъ сектантовъ, какъ будто новый законъ ничѣмъ особеннымъ для нихъ не замѣчательнъ.

„Новое Время“ (№ 2636), по поводу новаго законоположенія о раскольникахъ, обращаетъ вниманіе на тайныхъ раскольниковъ, которые записаны въ церковныхъ книгахъ православными и находятся въ постоянной опасности и послѣ изданія новаго закона подвергнутся преслѣдованію за соvrращеніе въ расколъ. Они остаются и теперь подъ особымъ надзоромъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ и полицейскихъ чиновниковъ. По мнѣнію газеты, „для того, чтобы дать всемъ русскимъ раскольникамъ дѣйствительную свободу, необходимо распространить дѣйствіе новаго закона и на тѣхъ тайныхъ послѣдователей раскола, которые доселѣ удерживались въ спискахъ православнаго населенія. Для этого достаточно установить извѣстный, хотя бы весьма непродолжительный срокъ, до истеченія котораго тайные раскольники, официально числящіеся православ-

ными, могут перечислиться въ составъ записныхъ, открытыхъ раскольниковъ, чтобы паравиѣ съ послѣдними пользоваться религіозною свободою, нынѣ представленною открытымъ послѣдователямъ раскола. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ ожидать, что новое законоположеніе о раскольникахъ, вслѣдствіе нѣкоторой неопредѣленности его вызоветъ собою дальнѣйшее оффиціальное разъясненіе разныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ нынѣшняго льготнаго положенія раскольниковъ“.

Авторъ „Внутренняго Обзорѣнія“ іюльской книжки „Вѣстника Европы“, признаетъ важное значеніе новаго закона о раскольникахъ, но не называетъ его послѣднимъ словомъ законодательства о расколѣ, отмѣчая нѣкоторые его будто бы недосмотры. „Весьма важно то, говоритъ онъ, что за раскольниками утверждено въ принципѣ, право собираться для общественной молитвы не только въ частныхъ домахъ, но и въ особо предназначенныхъ для того зданійхъ—моленныхъ, часовняхъ и т. п. Пользованіе этимъ правомъ обставлено однако такими условіями, которыя могутъ до крайности уменьшить, или даже парализовать его значеніе. Если раскольническая моленная перестаетъ теперь быть чѣмъ то безусловно запрещеннымъ и противозаконнымъ, то къ чему обусловливать всякое исправленіе или возобновленіе ея разрѣшеніемъ губернатора? Можно ли вообразить себѣ такія обстоятельства, которыя представлялись бы законнымъ, справедливымъ поводомъ къ отказу въ разрѣшеніи? Раскольническая моленная сохранилась только тамъ, гдѣ потребность въ нихъ была велика и нестерпима. Не легко было найти мѣсто для общественной молитвы, когда она составляла преступленіе, когда хозяинъ дома, въ которомъ она совершалась, въ каждую данную минуту могъ быть привлеченъ къ суду, молитвенныя принадлежности подвергнуты конфискаціи. Преодолѣть всѣ эти препятствія значило доказать наглядно, какъ дорога, какъ необходима моленная для окружающаго ее раскольническаго населенія. Послѣднимъ словомъ законодательства о расколѣ правила 3 го мая нельзя признать уже потому, что они не касаются во всемногихъ существенно важныхъ сторонъ вопроса. Мы указывали недавно на необходимость пересмотрѣть законъ 19 апрѣля

1874 г., почти вовсе остающийся без примѣненія на практикѣ; столь же необходимо регулировать положеніе раскольническихъ школъ, приютовъ, богадѣленъ. Всѣ эти учрежденія существуютъ теперь какъ бы контрабандой, постоянно борясь съ преградами и затрудненіями всякаго рода. Подойти подъ дѣйствіе положенія 25 мая 1874 г. раскольническая начальная школа не можетъ; такъ какъ въ ней не мыслимо преподаваніе Закона Божія по ученію православной церкви“ и проч. По поводу утвержденія одной газеты, что „раскольникамъ дозволено общественное богослуженіе съ возвращеніемъ лишь того, что могло бы стать явнымъ соблазномъ для православныхъ“, авторъ „Обозрѣнія“ замѣчаетъ: „не особенно лестенъ для православныхъ взглядъ, выраженный въ этихъ словахъ; не тверда та вѣра, камнемъ претенвенія для которой могла бы послужить риза, надѣтая на раскольническаго наставника. (выраженіе раскольническій священникъ также принадлежит, по видимому, къ категоріи соблазновъ), или крестъ, водруженный на раскольнической моленной! Почему же притомъ не соблазняетъ православныхъ куполь католической или протестантской церкви, чалма муллы, минареть мечети? Мы встрѣчаемся здѣсь съ предрасудкомъ, сильно распространеннымъ въ извѣстныхъ сферахъ, служившимъ и служащимъ досихъ поръ однимъ изъ главныхъ препятствій къ правильному разрѣшенію вопроса о расколѣ. Съ точки зрѣнія, противъ которой мы возражаемъ, расколъ во всѣхъ своихъ разнообразныхъ формахъ разсматривается не какъ вѣроученіе, удовлетворяющее религиознымъ потребностямъ своихъ приверженцевъ, а какъ отступничество отъ православія... Однажды признавъ за своими подданными свободу вѣроисповѣданія, государство не должно стѣснять ее для однихъ больше, для другихъ меньше только потому, что предки (первыхъ) принадлежали некогда къ господствующей въ государствѣ церкви. Уравненіе раскола съ другими иновѣрными ученіями было бы первымъ шагомъ къ истинной вѣротерпимости; полною же свободой совѣсти считается признаніе за всѣми и каждымъ безусловнаго права переходить изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Религію трудно предписывать свѣтскою властію, охранять уголовными карами“.

Точка зрѣнія, противъ которой авторъ „Обозрѣнія“ возражаетъ, какъ противъ предразсудка, есть точка зрѣнія правительства и церкви, которымъ приписывать предразсудки, по меньшей мѣрѣ, странно, а въ строгомъ смыслѣ преступно. Запрещеніе пропаганды раскола, конечно, имѣеть въ виду оградить отъ соблазновъ не твердыхъ, а слабыхъ въ вѣрѣ, но приравнивать раскольниковъ пропагандистовъ къ иновѣрцамъ значитъ допускать недоразумѣніе, излюбленное раскольниками; тогда какъ раскольники вовсе не иновѣрцы, а именно отступники отъ православія, отступленіе же отъ православія вовсе не вѣроученіе, удовлетворяющее религиознымъ потребностямъ своихъ приверженцевъ, но заблужденіе, которое какъ бы ни правилось убѣжденнымъ вѣрующимъ раскольникамъ, съ точки зрѣнія правительства и церкви, никакъ не можетъ быть уравниено съ истиною; заблужденіе это можетъ быть для раскольника, принадлежащаго къ расколу по рожденію, какъ вѣрованіе, столь же священно, сколько священно вѣрованіе для католика—католицизмъ для вѣрующаго иудея—иудаизмъ; но все же это вѣрованіе нельзя назвать законнымъ; узаконить его значитъ узаконить заблужденіе и въ некоторомъ образѣ отрекаться отъ истины, или считать ее безразличною съ заблужденіемъ. Уравненіе раскола, какъ отступленія отъ истины, а не какъ иновѣрнаго вѣроисповѣданія, съ другими иновѣрными ученіями было бы не шагомъ къ истинной вѣротерпимости, но отступленіемъ отъ истины; полное уравненіе его съ православіемъ до признанія за всѣми и каждымъ безусловнаго права переходить изъ православія въ расколъ (значало бы полное безразличіе истины и заблужденія и повелобы не къ полной свободѣ совѣсти, но къ свободѣ въ дѣлахъ вѣры и къ узаконенію религиознаго фанатизма).

Въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№ 204) по поводу письма одного священника о фанатизмѣ раскольниковъ, авторъ разсуждаетъ: „если настроеніе, обнаруженное жителями Мурашкина требуетъ миссіонерской дѣятельности, которая не оставляетъ этого мѣста своимъ вниманіемъ, то здѣсь же есть мѣсто и дѣйствию власти. Семейство, обратившееся изъ раскола къ церкви, подвергается преслѣдованію отъ бывшихъ единовѣрцевъ и притомъ въ такой формѣ, которая



и при обыкновенныхъ гражданскихъ отношеніяхъ представляла бы уголовный характеръ. Между тѣмъ агенты административной власти въ отвѣтъ на жалобу замѣчаютъ, что раскольникамъ теперь дана воля, ихъ трогать нельзя; они могутъ говорить, что угодно, хотя бы дѣйствовать кулаками и дѣйствовать угрозами. Такъ понимая высшіе агенты власти не давнее происхождение къ расколу. Средины они очевидно ни понимаютъ: если не рабъ, то господинъ. Если отъ вышлага правительства послѣдовало внушеніе агентамъ исполнительной власти воздержаться отъ преслѣдованія заблуждающихся, то полиція заключила, что должно уже мириться всякимъ даже неистовствамъ фанатиковъ. Напротивъ съ свободой увеличивается и отвѣтственность. Теперь когда къ церкви уже не можетъ привлекать ни выгода, ни страхъ, а остается сила одному искреннему убѣжденію, теперь то наоборотъ должны быть даже усилены строгости противъ тѣхъ, кто пытается силою и угрозами препятствовать переходу изъ одного исповѣданія въ другое, тѣмъ болѣе изъ раскола въ церковь.

Преслѣдованія противъ бога бы то ни было въ настоящее время являются анахронизмомъ. Теперь стало достояніемъ всего цивилизованнаго міра положеніе, что мысль человека есть наиболее священная собственность, будетъ ли это заблужденіемъ или истиною. Заблужденіе или истина, говоритъ Бенжаменъ Констанъ, одинаково не правы, когда возбуждаютъ противъ убѣжденій преслѣдованіе; тотъ, кто во имя философіи вѣтерпѣливо относится къ умозрительному суевѣрью, кто во имя Нюіе преслѣдуетъ независимый разумъ, одинаково заслуживаютъ порицанія. Эти первые начатки свободы личности стали проникать и въ нашу жизнь. Во имя этихъ началъ давно уже высказывалось убѣжденіе о необходимости предоставить раскольникамъ права свободной личности, свободы исповѣдываться въру по ученію своихъ предковъ. Нынѣ прѣва раскольниковъ, кромѣ скопцовъ, на свободу исповѣданія и отправления богослуженія получили частичное признаніе и закономъ 3 мая отменены ограниченія въ гражданскихъ правахъ. Эти первые шаги на пути провозглашенія полной свободы совѣсти нельзя не приветствовать потому, что они удовлетворяютъ духовной потребности раскольниковъ.

ли потому, что всякое расширение свободы совѣсти есть признаніе непререкаемыхъ правъ свободной личности. А въ твердомъ огражденіи правъ личности заключается залогъ мирнаго развитія и обезпеченія порядка и разумной свободы“ (Рус. Вѣд. № 141).

Очевидно, что свѣтская литература, обсуждая общую мысль закона о расколѣ, поставленную 3 мая, привѣтствуетъ его, какъ свѣтлую зарю, провозвѣстницу самой широкой свободы въ дѣлѣ вѣротерпимости, какъ первые шаги на пути провозглашенія полной свободы совѣсти, которую, по мнѣнію свѣтской печати, необходимо распространить и на тайныхъ послѣдователей раскола и такимъ образомъ если она подмѣчаетъ въ новомъ законѣ и нѣкоторую неопредѣленность и нѣкоторые недосмотры, то въ видахъ уясненія вопроса въ большей широтѣ раскольническихъ правъ по новому закону, забывая, что болѣе широкія права для раскольниковъ были бы потачкою ихъ заблужденій и повели бы къ фанатизму, какъ тому были уже примѣры въ курской губерніи, тогда какъ законъ 3 мая исключаетъ всякаго рода преслѣдованія не для однихъ нисшихъ административныхъ властей, но и для раскольниковъ.

Такъ какъ новый законъ имѣетъ ближайшее отношеніе не къ свѣтской печати, а къ самымъ старообрядцамъ, въ которыхъ она ратуетъ во имя вѣротерпимости, то нѣкоторые старообрядцы дѣйствительно стали обращать его въ свою пользу.

Въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 161) пишутъ изъ Петербурга, что, въ силу Высочайшаго повелѣнія, дающаго нѣкоторыя льготы старообрядцамъ въ ихъ церковномъ богослуженіи, въ настоящее время стали поступать въ министерство внутреннихъ дѣлъ многія ходатайства отъ старообрядческихъ обществъ центральныхъ губерній имперіи о разрѣшеніи имъ учреждать молельни. При чемъ старообрядцы также ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учреждать при этихъ молельняхъ, по примѣру православныхъ церковныхъ сельскихъ школъ въ Россіи, свои училища для дѣтей обоаго пола, воспитаніе которыхъ будетъ возлагаться ими на своихъ духовныхъ пастырей. По слухамъ, правительство весьма благосклонно относится къ этимъ ходатай-

ствамъ. Туда же (№ 156) пишутъ изъ Орѣхова Зуева, что зуевское старообрядческое поморское общество, испросивъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе на постройку молитвеннаго дома, предпріяло громадную постройку на землѣ купленной у г. Дпраксина. Старообрядческій храмъ воздвигается на средства, пожертвованныя мануфактуръ совѣтникомъ В. Е. Морозовымъ и Я. К. Зиминимъ. На это дѣло внесли свою лепту также и другіе члены извѣстной здѣсь фабричной фирмы Зиминныхъ. Что касается до открытія старообрядческихъ школъ, о которыхъ упоминается въ первой корреспонденціи, то они, повидимому, при ходатайствахъ раскольниковъ о постройкѣ новыхъ молельнъ, имѣются въ виду только для большаго убѣжденія правительства въ необходимости старообрядческихъ молельнъ; такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старообрядческія секты существуютъ отдѣльно отъ молельнъ, тамъ онѣ не вездѣ пользуются сочувствіемъ старообрядцевъ. Такъ напр. въ тѣже «Вѣдомости» изъ покровскаго уѣзда, владимірской губерніи пишутъ, что основанная здѣсь три года назадъ почти единственная въ уѣздѣ старообрядческая школа, при дер. Іоновой, за смертію основателя ея Р. З. Дмитріева, должна по необходимости прекратить свое существованіе, если только извѣстные здѣсь коммерсанты П. С. Зиминъ, В. Е. Морозовъ и З. Е. Зиминъ не найдутъ возможнымъ поддержать іоновскую школу. По словамъ «Современныхъ Извѣстій» (№ 172) „старообрядческіе дѣятели относятся къ школьному дѣлу вообще апатично“, что доказано уже фактами. Ихъ занимаютъ другіе интересы, не имѣющіе ничего общаго ни съ школами, ни съ закономъ 3 мая. „Рогожское кладбище, съ самаго своего основанія, служило центромъ, куда стекалось все старообрядчество. И теперь, не смотря на возникновеніе въ послѣдніе года въ Москвѣ до 15 старообрядческихъ приходовъ, нисколько не утратило оно своего значенія. Съ разрѣшеніемъ же воспослѣдовавшимъ два года назадъ старообрядческимъ священникамъ богослуженія въ кладбищенской церкви, сюда по иржнему стали стекаться массы богомольцевъ. Службу въ кладбищенской церкви совершаютъ священники, приглашаемые изъ ближайшихъ старообрядческихъ приходовъ, по усмотрѣнію кладбищенскихъ распо-

рядителей; но большею частию въ этомъ главномъ старообрядческомъ приходѣ священнослужителями поны Петръ и Максимъ, забравшіе здѣсь силу. Среди остальныхъ старообрядческихъ священниковъ возникло по этому поводу сильное неудовольствіе. Ихъ если и приглашаютъ когда, то лишь только сослуживать съ Максимомъ или Петромъ, которые требуютъ себѣ т. ск. рабодѣльной подчиненности. А что касается до дѣла денежной выручки, то старѣйшіе раскольничьи попы отвергаютъ въ этомъ случаѣ всякое равноправіе. Представители же старообрядческой левитской касты затѣмъ только и рвутся на кладбище, чтобы заплучить что нибудь отъ даяній благихъ. Вотъ эта то статья и служитъ камнемъ преткнанія и не малымъ соблазномъ для старообрядческихъ поповъ, само собою разумѣется, пораждають распри и интриги. Въ виду неурядицы на Рогожскомъ кладбищѣ одинъ изъ членовъ старообрядческаго духовнаго совѣта М—въ давно уже трактуетъ объ организаціи своего собственнаго штата священнослужителей для кладбищенской церкви, но осуществленіе такой мысли препятствуетъ упрямство поповъ Петра и Максима. Кладбищенскіе причетники, ставшіе по своимъ безобразіямъ притчею во языцѣхъ также нуждаются въ нѣкоторой дисциплинѣ. Настоящаго контроля надъ ними нѣтъ и они деморализованы небывалою распушенностію, пораждая соблазнъ среди старообрядцевъ“.

Мнимые старообрядческіе епископы и архіепископы заняты другими, по ихъ мнѣнію, болѣе важными дѣлами, чѣмъ водвореніе дисциплины между своимъ мнимымъ клиромъ. Они развѣзжаютъ по своимъ епархіямъ(?) и озобочиваются высшими якобы архіерейскими дѣлами, а противъ распушенности своего клира и не въ силахъ принять какихъ либо дѣйствительныхъ мѣръ.

Въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 218) передаютъ, что въ Москву возвратился изъ своего путешествія по провинціи старообрядческой архіепископъ Савватій. Временно завѣдывавшій архіерейскими (?) дѣлами по старообрядческому духовному управленію нижегородской старообрядческой епископъ Кириллъ отбылъ въ свою епархію(?). Слухи о собраніи въ Москвѣ областнаго старообрядческаго собора подтверждаются.



„Недавно носился слухъ, что Савватій будто бы совсѣмъ оставляетъ Москву, намѣреваясь удалиться въ свою прежнюю тобольскую епархію. Но слухъ этотъ, по сообщенію „Современныхъ Извѣстій“, едва ли вѣроятенъ, хотя московскіе раскольники одно время опасались, какъ бы онъ совсѣмъ не остался въ Тобольскѣ, имѣя въ виду пререканія, возникшія между нимъ и московскими руководителями старообрядчества — раскольническими попами. Какъ на образчикъ распушенности ихъ укажемъ на слѣдующій случай изъ недавняго засѣданія духовнаго совѣта, происходившаго въ резиденціи Савватія въ Пустой улицѣ въ Таганкѣ. Какъ всегда, въ собраніи ораторствовалъ, вѣрнѣе сказать, горланилъ „характерный попъ“ Петръ изъ Рогожской, выставляющій свою особу выше всѣхъ старообрядческихъ архіереевъ. Это раскольничій Сильвестръ, только ужъ очень безтолковый; онъ усвоилъ себѣ всѣ грубыя стороны Домостроя и знать ничего не хочетъ. Оканчивается засѣданіе совѣта и батюшки собрались ко дворамъ. Облачившись въ длиннополые хитоны и нахлобучивъ на головы большіе картузы замоскворѣцкаго купеческаго фасона, они столпились въ передней. Савватій вышелъ проводить своихъ совѣтниковъ, а тѣ и шапокъ не ломаютъ, а батюшка Петръ, обратившись къ архіерею(?) и тыча ему пальцемъ, показывалъ: „ты займись, займись этимъ“. Обращеніе, говоритъ корреспондентъ, куда невѣжливое, чисто въ Рогожскомъ духѣ. И право трудно ужиться съ такими совѣтниками. Савватій понялъ это съ самаго начала своего архіерейства(?) въ Москвѣ и вель до сего времени управленіе дѣлами старообрядчества совершенно самостоятельно, что и не приглянулось старообрядческимъ дѣятелямъ, отличающимся бездѣятельностію. Отсюда возникли пререканія и разладъ. Вслѣдствіе этого предстоящею осенью соберется соборъ, на которомъ представители старообрядчества, по предложенію Савватія, займутся обсужденіемъ вопроса: должны ли архіереи(?) подчиняться указаніямъ и внушеніямъ мірскихъ лицъ? Значитъ древлеправославные архіереи будутъ отстаивать на этомъ соборѣ свои права отъ всякаго посягательства неприванныхъ старообрядческихъ руководителей, имъ же нѣсть числа. Соборъ, по всей вѣроятности, займется и другими вопросами, напр. по устрой-

ству въ Москвѣ старообрядческихъ приходоѡ, гдѣ старообрядческіе попы отличаются крайнимъ произволомъ и небреженіемъ по исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей (выставляются факты) („Совр. Изв.“ № 181).

Въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 187) пишутъ изъ Тулы, отъ 10 іюля, что сюда прибылъ изъ Москвы старообрядческой архіепископъ(?) Савватій. Онъ, какъ передаютъ, удалился сюда отъ московскихъ смуть и намѣренъ прожить здѣсь до осени, когда соберется въ Москвѣ соборъ старообрядческихъ архіерееѡ для разрѣшенія возникшихъ въ старообрядческомъ мірѣ недоразумѣній.

Въ другой корреспонденці „Русскихъ Вѣдомостей“ (№ 155) передаютъ, что „вслѣдствіе давленія московскихъ вліятельныхъ старообрядцевъ на Савватія, послѣдній соберетъ въ будущемъ сентябрѣ соборъ, на обсужденіе котораго будетъ предложенъ вопросъ: должны ли архіерей(?) подчиняться мірскимъ лицамъ и исполнять ихъ указанія? Савватій, основываясь на каноническихъ постановленіяхъ отцовъ церкви, отвергаетъ всякое постороннее вмѣшательство въ епископскія дѣла, что вызвало сильное неудовольствіе старообрядческихъ руководителей. Если соборъ обнаружитъ солидарности съ Савватіемъ, то послѣдній немедленно оставитъ свою кафедру(?) въ Москвѣ и намѣренъ переселиться въ Тобольскъ, въ свою прежнюю епархію“.

До созванія же собора и до рѣшенія на немъ вопроса быть, или не быть Савватію въ Москвѣ, послѣдній открываетъ все новыя приходы. Такъ, напр. недавно по извѣстіямъ тѣхъ „Вѣдомостей“ (№ 128), въ Гуслицахъ, богородузда, моск. губер. открытъ новый „древлеправославный“ приходъ въ многолюдномъ селеніи Поминовѣ, куда уже и назначенъ Савватіемъ новый причтъ. Упраздненный нѣсколько лѣтъ назадъ селивановскій старообрядческой приходъ также возстановленъ Савватіемъ. Досего времени священническія мѣста въ томъ и другомъ приходѣ замѣщались мѣстными книжниками и начетчиками, бывшими часто причиною смуть и неудовольствій среди старообрядцевъ. Теперь же въ селивановскій приходъ назначенъ настоятель, переведенный сюда изъ рязанской губерніи. Это нововведеніе Савватія, по словамъ корреспондента, тоже

заслуживаетъ вниманія, вѣроятно, потому, что отъ новаго  
настоятеля не ожидается прежнихъ смуть и неудовольствій  
между старообрядцами.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## С Л О В О

въ недѣлю 20 ю по Пятдесятницѣ.

*И приступль Иисусъ, коснуся въ одръ, носящй же  
одъ стаха: и рече: юноше, тебѣ алагою, востани.* (Лук.  
7, 14).

Всѣ чудотворенія Спасителя нашего были дѣлами ми-  
лосердія, и замѣчательно, что всѣ они сопровождались обык-  
новенно такими словами и дѣйствіями, которыя выражали  
самое близкое сердечное участіе Его въ томъ несчастномъ  
человѣкѣ, которому Онъ оказывалъ помощь. То Онъ по-  
мазываетъ брениемъ глаза слѣпому и приказываетъ умыть-  
ся въ Силоамской купели, то прикасается въ уху глухаго,  
то, какъ слышали мы въ нынѣшнемъ евангельскомъ чте-  
ніи, приказываетъ носильщикамъ остановиться, прикасает-  
ся къ одру, на которомъ лежалъ умершій юноша, произ-  
носить чудодѣйственныя слова и воскрешаетъ умершаго.  
Христосъ можетъ исцѣлять и воскрешать заочно, но Онъ  
этого не дѣлаетъ: Онъ прикасается Своей Божественной  
рукой къ этимъ прокаженнымъ, къ этимъ нечистымъ, бѣс-  
новатымъ, отъ которыхъ всякій съ отвращеніемъ удалялся.  
Въ этомъ мы узнаемъ не одно только чудо божественна-  
го всемогущества, но и чудо любви евангельской, обучаю-  
щей насъ не только вѣровать, но и назидать, не только  
самимъ пользоваться спасающею благодатію Божіею, но и  
другихъ спасать и своимъ полнымъ любви словомъ и доб-  
рымъ примѣромъ жизни.

Господь больше всего училъ благотворить и свое уче-  
ніе такъ часто подкрѣплялъ благодѣтельными чудесами, по-

бѣждалъ невѣріе и въ то же время осыпалъ людей благо-  
дѣяніями. И мы должны быть Его подражателями: побѣд-  
ждать зло добромъ, невѣріе твердымъ убѣжденнымъ словомъ.  
Истинный христіанинъ не долженъ оставаться равнодуш-  
нымъ зрителемъ поранія вѣры отцовъ своихъ, проявле-  
нія того религіознаго равнодушія, которое все болѣе и  
болѣе проникаетъ и омрачаетъ сердца людей. Христіане  
должны оказывать на міръ сильное духовное вліяніе и при-  
томъ личное, т. е. каждый вѣрующій долженъ его оказы-  
вать. Господу угодно было, чтобы истина, воплотившаяся  
въ Единородномъ Сынѣ Его, воплотилась въ известной мѣ-  
рѣ и въ каждомъ изъ насъ, чтобы вѣра Христова про-  
никла въ наше сердце, чтобы ученіе Его руководило всѣ-  
ми нашими дѣйствіями и, переходя изъ сердца въ сердце,  
обратило ко Христу весь міръ. Напрасно мы стали бы  
уклоняться отъ этой обязанности, напрасно стали бы сла-  
гать ее на другихъ: никто не имѣетъ права взять ее отъ  
насъ, и мы не имѣемъ права отказать отъ нея. Напрасно  
свѣтскіе люди захотѣли бы возложить ее исключительно  
на служителей церкви.

Какимъ же образомъ христіанинъ можетъ быть подра-  
жателемъ Христу чудодѣйствующему? Чтобы дѣйствовать  
духовно и притомъ могущественно на другихъ, мы имѣемъ  
два способа: наше слово и нашу жизнь. Слово человѣче-  
ское обладаетъ большимъ могуществомъ. Нужно только,  
чтобы слово это было проникнуто духомъ евангелія, чтобы  
оно дышало вѣрою и благоговѣніемъ въ тѣмъ истинамъ,  
которыя оно выражаетъ. Когда слово проникнуто собою  
Евангелія, тогда оно проникаетъ въ совѣсть людей, трогаетъ  
сердца, влагаетъ въ душу христіанина неодолимое  
мужество, и сила такого слова не отразима. Будетъ ли это  
слово не обработанное, не искусное, грубое и не ловкое;  
но, исходя изъ убѣжденнаго сердца, оно становится силою  
способною преобразовать весь міръ. Такая проповѣдь бу-  
дитъ совѣсть слушателя, производитъ въ немъ недоволь-  
ство собою, возбуждаетъ безпокойство; и во всякомъ слу-  
чаѣ возбуждаетъ серьезные мысли, заставляетъ человека  
призадуматься надъ самимъ собою и своимъ религіозно-  
нравственнымъ состояніемъ.



Но всѣ эти благодатныя свойства слово можетъ имѣть только тогда, когда оно служитъ выраженіемъ нашей жизни. Христіанство можетъ распространяться и укрѣпляться въ сердцахъ людей только тогда, когда проповѣдники его осуществляютъ его въ своей жизни. Если человекъ обладаетъ пламеннымъ краснорѣчіемъ, но не имѣетъ при этомъ святости, слово его *мудъ зѣвняща, или кимвалъ звнчаяя*. Жизнь наша оказываетъ болѣе сильное вліяніе, чѣмъ наше слово. Вліяніе жизни незамѣтно съ перваго взгляда, и потому-то особенно сильно. Мы больше успѣваемъ подѣйствовать на убѣжденіа челоѣка не тогда, когда хотимъ дѣйствовать; напротивъ, видя это наше намѣреніе, онъ дѣлается осторожнѣе, недовѣрчивѣе. Но какъ избѣжать вліянія жизни, которая ежечасно, ежеминутно плодами, ею приносимыми, обнаруживаетъ одушевляющія ее чувства. Кромѣ того не всѣ имѣютъ способность говорить хорошо, не всѣ имѣютъ возможность дѣйствовать на другихъ силою слова, тогда какъ дѣйствовать примѣромъ своей доброй жизни имѣетъ возможность каждый христіанинъ. Эту обязанность исполняетъ и строгій подвижникъ благочестія, въ тиши и уединеніи своей келліи проводящій жизнь въ Богомыслии и Богоугожденіи. Смиренная обитель, пріютившая его, становится училищемъ благочестія, откуда свѣтъ истины Христовой распространяется далеко кругомъ, озаряетъ сердца людей своимъ сіяніемъ и привлекаетъ ихъ въ любовь Христову. Эту же обязанность исполняетъ и свѣтскій человекъ, который, живя въ мірѣ, громко, безбоязненно вооружается противъ неправды и будитъ, какъ бы ударомъ грома, совѣсть своихъ современниковъ. Эту же обязанность исполняетъ получившій отъ Бога большое богатство, постоянно и ревностно посвящающій прибытки свои на дѣла вѣры и милосердіа христіанскаго. Эту же обязанность исполняетъ также и бѣдная сидѣлка, которая въ больничныхъ палатахъ дыша смертоноснымъ воздухомъ, съ самоотверженіемъ ухаживаетъ за больными, пораженными заразительною болѣзнію. Не исполняетъ также и больной, который на одрѣ страданій, будучи не способенъ дѣйствовать, живя, можетъ быть, одной милостыней, служить Богу, безъ ропота, подобно склоняетъ свою голову подъ Его Отеческую десницу и своими трогательными восторгамъ

признательности и благодарности Богу, заставляеть насъ красить и стыдиться за нашу собственную неблагодарность.

Да! всѣ эти дѣла, видимыя или тайныя, всѣ эти жертвы, извѣстныя или не извѣстныя, всѣ эти страданія и подвиги самоотверженія поддерживаютъ вѣру Христову, распространяютъ истину, утверждаютъ добродѣтель. Стало бытъ каждый изъ насъ имѣеть возможность словомъ или примѣромъ своей доброй жизни послужить къ славѣ Имени Божія и ко спасенію своихъ ближнихъ. *Да просвѣтитесь же свѣтъ каишъ предъ людьми, яко да видятъ наша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, иже на небесахъ. Аминь.*

Священникъ Скорбященской церкви, что при домѣ призыва бѣдныхъ, Василій Любомудровъ.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

**Священникъ П. І. Любомудровъ**

Сентября 15 д. сего 1883 года, на 79-мъ году своей жизни почилъ о Господѣ, съ христіанскою кончиною, маститый и убѣленный сѣдинами старецъ достопочтенный священникъ с. Покровскаго, алексинскаго уѣзда, Петръ Ионовичъ Любомудровъ. Долговременное и ревностное служеніе его въ санѣ пастыря и должности благочиннаго заслуживаетъ того, чтобы передать память о немъ потомству.

Покойный о. Петръ былъ сынъ причетника алексинскаго уѣзда села Лысцева; родился въ 1805 году, окончилъ курсъ въ тульской семинаріи въ 1828 году студентомъ. Въ 1830 году 28 января посвященъ во священника въ с. Страхово алексинскаго уѣзда къ Знаменской церкви, а 1835 года мая 2 дня перемѣщенъ въ с. Покровское, и въ то же время утвержденъ въ должности благочиннаго, которую проходилъ съ честію и усердіемъ 46 лѣтъ, почти до самой своей кончины, ибо только за два года до смерти отказался отъ должности благочиннаго, по слабости своего здоровья и преклонности лѣтъ, чтобы, успокоившись отъ

трудоу, сосредоточиться въ самомъ себѣ, и приготовить себя къ тому дальшему пути, который для всѣхъ насъ неизбеженъ.

Какъ сынъ бѣднаго и многосемейнаго отца, испытавшій въ юности бѣдность, о. Петръ былъ очень трудолюбивъ и бережливъ во всемъ. Живя въ небогатомъ приходѣ, онъ находилъ средства помогать своимъ родственникамъ, сочувствуя ихъ нуждамъ; однихъ содержалъ въ семинарии, другихъ выдавалъ въ замужество.

Оставшись въ молодыхъ лѣтахъ вдовымъ, онъ былъ очень воздерженъ въ жизни. Будучи благочиннымъ, всѣми уважаемый, и вездѣ съ почетомъ принимаемый, рѣдко позволялъ себѣ выпить немного винограднаго вина, такую же умеренность имѣлъ и въ пищѣ.

Какъ начальникъ, самъ онъ велъ себя, въ отношеніи къ подчиненнымъ очень просто, держалъ себя въ отношеніи къ нимъ очень близко, задушевно. Въ вѣдомствѣ, во все время прохожденія имъ должности благочиннаго, мало было ссоръ, тяжобъ; тѣмъ болѣе предосудительныхъ поступковъ среди его подчиненныхъ.

Будучи самъ ревностнымъ исполнителемъ пастырскихъ обязанностей, о. Петръ внушалъ и намъ своимъ подчиненнымъ, въ особенности молодымъ священникамъ, при первомъ поступленіи на паству, совершать всегда не слѣшно Божественную службу, съ благоговѣніемъ въ точности все положенное уставомъ церкви исполнять, молитвы вечернія и утреннія предъ святымъ причащеніемъ исполнять въ свое время неупустительно.

За свою отличную—усердную службу покойный о. Петръ получилъ слѣдующія награды: въ 1845 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1851 г. — скуфьею; въ 1858 г. — камиллавою; въ 1867 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени, въ 1873 г. награжденъ наперстнымъ крестомъ; въ заключеніе всего, въ 1880 году за 50-лѣтнюю безпорочную службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Непогихъ изъ сельскихъ священниковъ Господь сподобляетъ подобныхъ наградъ.

Ковчина его была христіанская. Послѣднюю литургію совершилъ онъ въ храмѣ 15 авг. въ день Успенія Божіей

Матери, и съ этого времени заболѣлъ, и ровно чрезъ мѣсяцъ — 15 сентября умеръ, причастившись св. таинъ Христовыхъ и освятившись святымъ елеемъ.

Прихожане покойнаго о. Петра любили и уважали, такъ что, при погребеніи его были всѣ почти отъ стараго до малаго, и слезами оросили его гробъ.

Мѣстный благочинный и шесть священниковъ совершали погребеніе по немъ. При этомъ свящ. с. Дмитріевскаго Михаилъ Смирновъ произнесъ надъ гробомъ почившаго слѣдующую рѣчь:

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе: и азъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13; 7.*

Св. апостолъ Павелъ учить, чтобы мы помнили и не забывали наставниковъ нашихъ, которые были руководителями намъ въ жизни, охраняли нашу юность отъ преткновеній и соблазновъ, предшествовали намъ своимъ добрымъ примѣромъ.

Почившій о Господѣ собратъ нашъ! Ты былъ нашъ наставникъ и руководитель въ пастырской нашей жизни. Ты училъ насъ и словомъ, но еще больше примѣромъ. Всѣ мы, окружающіе гробъ твой, какъ пастыри, такъ и твои пасомые, въ продолженіи жизни своей, пользовались твоимъ руководствомъ и благими совѣтами. Твои увѣщанія и вразумленія всегда дышали отеческою любовію; враждующихъ ты съ христіанскою любовію примирялъ, немощныхъ съ кротостію исцѣлялъ. Ты былъ нашъ начальникъ и вмѣстѣ отецъ. Какъ начальника, мы тебя уважали — не за страхъ, а за совѣсть.

Добрый нашъ начальникъ! Ты теперь скончалъ теченіе жизни своей, препитанъ въ старости доброй (Быт. 15; 15). Отходя въ вѣчную жизнь, ты ничего не теряешь во времени, ибо дѣла твои въ слѣдъ тебѣ идутъ: но мы, руководимые тобою, теряемъ въ тебѣ добраго наставника въ жизни. Одно токмо утѣшаетъ насъ, что все посѣянное тобою не умретъ, а принесетъ плоды во время свое. О! если бы намъ Господь сподобилъ подражать твоему примѣру, совершить не преткновенно свой пастырскій подвигъ, и получить такую же христіанскую кончину.



Христолюбивые прихожане храма сего! и вы, вмѣстѣ съ нами, лишаетесь добраго пастыря, отца и учителя вашего, прослужившаго въ храмѣ семь почти 50 л. съ усердіемъ и честью подобающею его сану.

Помните же, благочестивые прихожане, почившаго пастыря вашего, иже глагола вамъ Слово Божіе, запишите имя его въ своихъ поминаніяхъ, вмѣстѣ съ своими сродниками: ибо всѣ вы, исключая престарѣлыхъ старцевъ, возрождены имъ въ жизнь духовную — христіанскую. Всѣ вы его духовныя дѣти, о которыхъ онъ всегда болѣлъ и приносилъ безкровную жертву въ храмѣ семь о здравіи живыхъ, и о упокоеніи усопшихъ отцевъ и братьевъ вашихъ, и сродниковъ по плоти. Если онъ, какъ человекъ, оскорбилъ кого либо изъ васъ, или огорчилъ чѣмъ, простите по христіанской любви, и отпустите его съ миромъ на вѣчный покой: *аще отпущаете человеку согрѣшенія его, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша.* Матѳ. 6; 14.

Миръ и упокоеніе духу твоему, почившій о Господѣ собратъ!

Священникъ Михаилъ Смирновъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1) Открыта подписка на 1884 годъ на политическую и литературную газету

„В о с т о к ъ“.

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ издается съ 1879 г. безъ предварительной цензуры).

За годъ съ дост. и пересыл. 8 р.; за полг. 4 р. 50 к.

Для заграничн. подписч. 10 р. — 5 р. —

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова, въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

2) Объявленіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

### Московскія Церковныя Вѣдомости.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православнѣющихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ— все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1884 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской — религиозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общеперковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигиеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

Безъ доставки 3 руб. 50 коп. [ Съ доставкою 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной библіотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Дон-

ской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ:

**Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія**

Журналъ: «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе ветхаго и новаго завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русскою церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Θεодора Александровича Ролубинскаго.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаться матеріалы для исторій русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ



съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

### Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ пер. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

### Презнія изданія общества:

*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

*Записки на книгу Бытія* митрополита московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

*Воскресныя Бесѣды* 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг., за каждый г. 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

*Бесѣды о гостіи по уставу православной церкви* 5 к., съ перес. 10 к.

*Избранныя бесѣды* 1871 и 1872 г. въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣнии могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемая въ 1884 г., если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп. по 50 к. за экз.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб. 50 коп. за каждый годъ.

*Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.* Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

*Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями.* Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

*Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями.* Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцовъ съ толкованіями.* Три выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленовой* 2 р. съ перес. 2 р. 50 к., 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

*Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года).* Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

*Изложеніе божественной литургии св. Иоанна Златоустаго; Состав. О. И. Рахманиновымъ.* Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

*Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій.* Очеркъ его жизни и дѣятельности. Ц. 50 к. съ перес.

*О релігіозно-нравственномъ воспитаніи.* Протоіерей Викторъ Петровичъ Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

*Нижняя проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа* съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.

*Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола* съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ перес. 35 к.

*Объясненіе молитвы Господней*, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

*Жизнь Св. Иоанна Богослова*, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

*О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы* при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

*Бесѣда пастыря* съ православными воинами ц. 5 коп. съ перес.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

3) Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ въ 1884 г.

### **Православный Собесѣдникъ**

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — *семь рублей серебромъ*.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются:

### **Извѣстія по казанской епархіи,**

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, уберистаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять р. с. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

4) Въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ, кромѣ объявленныхъ въ 19 №-рѣ Т. Е. Вѣд. продаются еще слѣд. книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 коп., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 к., съ перес.

9) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.



- 10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ вѣремъ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).
- 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Пересомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Трошикаго*. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ пер.
- 15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завета. Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова*. 1872 г. Цѣна 3 р. съ перес.
- 17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пересылкою.
- 18) Классификація выводовъ. Профес. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.
- 19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доклада *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.
- 20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. *М. Кояловича*. 1882 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.
- 21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Выпускъ 1-й *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 года. Цѣна 2 р. 25 к.
- 22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на феррофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

5) Открыта подписка на 1884 г. на иллюстрированный журнал литературы, „Н И В А“ политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій. На 1884 г. большая новая картина профессора К. Е. Маковского подъ заглавіемъ: „Гусляръ“, печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по больш. морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1884 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 — 50 в.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской	5 —
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи.	6 —
За границу	8 —

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива“ вступаетъ въ пятнадцатый годъ своего существованія и печатается нынѣ въ количествѣ 100000 экз. Такое развитіе дѣла даетъ возможность улучшать и внутреннее достоинство и внѣшній видъ изданія.

„Нива“ даетъ своимъ читателямъ полезное, поучительное и прежде всего занимательное чтеніе. Постоянно возрастающій успѣхъ „Нивы“ говоритъ за то, что журналъ твердо сталъ на истинный путь и, предупреждая желанія читателей, всегда даетъ болѣе, нежели они ожидали.

Чтобы заранѣе познакомить читателей съ тѣмъ, что будетъ предложено нами въ будущемъ 1884-мъ году, въ литературныхъ отдѣлахъ „Нивы“ укажемъ только главнѣйшія произведенія:

Большая повѣсть нашего знаменитаго писателя Д. В. Григоровича „Недолгое счастье“.

Затѣмъ продолженіе читающейся съ такимъ интересомъ семейной хроники рода Горбатовыхъ Вс. С. Соловьева,

торое появится подъ заглавіемъ: „Изгнанникъ“. Новое это произведеніе, какъ мы сказали, составляетъ продолженіе романовъ хроникъ, уже появившихся ранѣе въ „Нивѣ“, того-же автора: „Сергѣй Горбатовъ“ 1881 г., „Вольтерьянецъ“ 1882 г. и „Старый домъ“ 1883 г.

Кромѣ этого въ будущемъ 1884 г. имѣютъ быть напечатаны: „въ Старой Москвѣ“. Историч. романъ графа Е. А. Салиаса, автора извѣстныхъ романовъ: „Пугачевцы“, „Принцесса Владимірская“ и др., „Вадимъ Голетаевъ“. Большой рассказъ нашего знаменитаго поэта Я. П. Полонскаго.

„За кулисами“. Ром. изъ современ. жизни В. И. Немяровича-Данченко, автора: „Гроза“, „Годъ войны“ и пр.

Кромѣ того въ „Нивѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ болѣе или менѣе крупныхъ повѣстей, очерковъ и рассказовъ, изъ которыхъ укажемъ только главнѣйшіе: „Подъ развалинами“, пов. Н. Д. Ахшарумова; „Жертва злomu духу“ и „на Соболей“, рассказы А. Я. Максимова; „Привольное жите“, разск. Н. В. Успенскаго; „Первая охота“, разск. В. Николаева; „Порча“, разск. Ф. А. Арсеньева; „Первый дебютъ“, разск. П. П. Гнѣдича; „Разбойникъ Сотори“ (изъ воспоминан. русскаго консула) К. Н. Леонтьева. Повѣсти и рассказы Н. Н. Каразина, К. К. Случевского, Н. Морскаго (Лебедева) и пр. и пр. Такимъ образомъ беллетристическій матеріалъ „Нивы“ для будущаго 1884 года составилъ весьма богатый и интересный.

Относительно преміи будущаго года, мы смѣло можемъ сказать, что по замыслу и исполненію она особенно удачна. Премія эта — большая олеографическая картина, точно такого-же формата, какъ въ предъидущіе 1882—83 г.г., имѣетъ названіе: „Гусляръ“. Эта оригинальная картина написана исключительно для „Нивы“ профессоромъ имп. акад. худ. Конст. Егор. Маковскимъ. Картина изображаетъ сцену изъ русской жизни XVI вѣка и переноситъ насъ въ теремъ молодой боярыни, которая велѣла позвать старика гусляра и здѣсь, со своими дѣтьми и старой няней, слушаетъ, задумчиво и мечтательно, народныя былинны. Вся картина задумана и выполнена съ такимъ поэтическимъ одушевленіемъ и мастерствомъ, что даже можно сказать, превышаетъ многое, написанное этимъ блестящимъ художникомъ. Картина эта уже нѣсколько мѣсяцевъ находится

въ работѣ въ мастерской и скоро первые оттиски ея будутъ выставлены въ редакціи и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки.

Кромѣ всего вышепоименованнаго, въ „Нивѣ“ будутъ печататься портреты и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей, статьи по естествознанію, гигиенѣ, географіи, этнографіи, технологіи, астрономіи и проч. отрасл. наукъ и знаній. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, путешествія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя и шашечныя задачи, загадки, шарды, ребусы и пр. и пр. Большинство статей будутъ иллюстрированы. Въ каждомъ номерѣ сообщаются свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны „Еженедѣльное политическое обозрѣніе“.

Сверхъ сего, какъ и въ предъидущихъ годахъ, при „Нивѣ“ будутъ прилагаться бесплатно каждый мѣсяць „Парижскія моды“, до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 300 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, масса рисунковъ, вензелей, монограммъ и т. п. для мѣтки, рисунки для ажурныхъ работъ—словомъ Полный модный журналъ, столь необходимый, въ наше время, для каждой семьи.

Соображая массу матеріала, даваемого „Нивой“—журналъ этотъ самый дешевый сравнительно съ подобными ему изданіями.

Мы рассылаемъ почти при всѣхъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на Ниву 1884 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ въ 1883 г. Эти образцы рисунковъ могутъ дать понятіе лицамъ, не видавшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, не имѣвшій случая получить этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1884 г. проситъ заблаговременно обращаться въ главн. конт. редак. „Нивы“ помѣщающуюся въ С.-Петербургѣ, на Большой Морской ул., д. № 9. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

**управленія тульскаго общества взаимнаго  
страхованія имуществъ отъ огня,**

**за девятнадцатый (1882) годъ суще-  
ствованія общества.**

### *По страхованію.*

Въ 1882 году страхователей было 2477.

Въ томъ числѣ: въ городѣ Туль — — 1735.

уѣздныхъ городахъ — — 742.

Въ 1882 г. принято на страхъ имуществъ — 2431.

Въ томъ числѣ: въ Туль — недвижимыхъ — 1587.

— — — движимыхъ — 109.

— уѣздн. городахъ: недвижимыхъ — 684.

— — — движимыхъ — 51.

Въ 1882 году произведено страхованій — 2514. (\*)

на сумму — 8139488 р.

### *По капиталамъ.*

Въ теченіи 1882 года получено:

Страховыхъ премій — — — 47417 р. 54к. (\*\*)

Процентовъ — — — 19770 — 10 —

---

67187 — 64 —

(\*) Въ 1882 году число страхованій противу 1881 года увеличилось на 317, на 401793 р.

(\*\*) Въ томъ числѣ: по г. Туль за недвижимость 30622 р. 43 к. { 32549-94  
— — — — — движимость 1927 — 51 —  
— уѣзднымъ гор. недвижимость 12746 — 80 — } 14867-60  
— — — — — движимость 2120 — 80 —

Не смотря на значительность въ 1882 г. пожарныхъ убытковъ въ уѣзд-  
ныхъ городахъ, изъ нихъ въ этомъ году получено чистой прибыли 4650-69.

Въ теченіи 1882 года израсходовано:

1) На жалованье служащимъ — —	6428 —
2) На наемъ квартиры, отопленіе освѣщеніе и разныя хозяйственныя потребности по содержанію квартиры, нѣкоторыя другіе мелочныя расходы и ежегодно совершаемое молебствіе — — — —	445 — 69 —
3) На канцелярскія принадлежности и другія потребности по управленію, какъ то: бумагу, перья, чернила, сургучъ и пр., печатаніе бланковъ, заготовленіе книгъ какъ для управленія, такъ и для агентовъ, публикаціи въ вѣдомостяхъ, почтовые расходы, расходы по случаю общихъ собраній, печатаніе различныхъ брошюръ, выписку газетъ и проч. неизбѣжныя расходы по веденію страховаго дѣла — — — —	209 — 84 —
4) На пожарныя убытки по 9 случаямъ бывшимъ въ Туль — 11 лицамъ — 6328 руб. 80 к. и по 9 случаямъ бывшимъ въ уѣздныхъ городахъ 15 лицамъ — 10216 р. 91 к., а всего — — — —	16545 — 71 —
5) На приобрѣтеніе для агентовъ приказчицкихъ свидѣтельствъ — — — —	27 — 20 —
6) На застрахованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія — — — —	127 — 60 —
7) На награды канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ — — — —	378 — — —
8) Кромѣ сего по приходу расходнымъ документамъ значатся такъ называем. переходящіе расходы, какъ то: возвращеніе излишне внесенныхъ премій, уплата процентовъ по текущимъ купонамъ и расходы при обмѣнѣ и покупкѣ процентныхъ бумагъ, составляющіе за 1882 годъ — — — —	811 — 49 (*)
<b>Всего въ 1882 году израсходовано —</b>	<b>24973 — 53 —</b>

(\*) Показанные въ ст. 8 предметы не составляютъ расхода въ собственномъ смыслѣ и записаны въ расходъ только для правильности счетоводства и отчетности.

За включеніемъ расхода изъ прихода, въ теченіи 1882 года получено чистой прибыли 42214—11(\*) и которая, согласно § 60 устава, вся присоединена къ запасному капиталу. А такъ какъ къ 1 января 1882 года этого капитала состояло 369010 р. 33 к., то весь запасный капиталъ къ 1 января 1883 года составлялъ — — — — — 411224—44—

Весь этотъ капиталъ заключался въ процентныхъ бумагахъ разныхъ кредитныхъ учреждений, именно:		
въ 4 билетахъ 5% государ. банка по 500—2000р.	} 3420 р.	
7 — — — — — 150—1050р.		
4 — — — — — 100—370р.		
3 — — — — — 300—900р.		
69 — — — — — 1 внутр. съ выигрыш. займа		10958—13 к.
61 — — — — — 2 — — — — —		9271—25—
10 облигаціяхъ 2 восточн. займа по 1000—9200—		
6 — — — — — 9 — — — — —		1000—5361—
12 билетахъ александрийскаго тул. банка		140000 р.
въ 14 билетахъ Сущинскаго банка		— 75000 р.
10 — тульско-мѣщ. общ. взаим. кред.		— 14400 р.
Членскомъ взносѣ въ это общество		50 р.
32 заклад. лист. Спб. тул. позем. бан.		
		по 1000—30941—25
38 — — — — —	} 61286	500—18342—50
125 — — — — —		100—12002—88
31 — моск. зем. банка по 1000—31011—53		} 75068
64 — — — — —	500—32093—77	
123 — — — — —	100—11363—50	
10 — харьковскаго		100—972—50
4 облигаціяхъ моск. городск. кред. общества по 1000—3640—		

409528—31 к. (\*\*)

Остальная затѣмъ сумма—1696 р. 13 к. въ наличныхъ деньгахъ.

(\*) Всѣ эти деньги своевременно обращались въ процентныя бумаги, по преимуществу закладные листы земельныхъ банковъ, спб., тульск. и облигаціи восточн. займовъ.

(\*\*) Стоимость бумагъ показана здѣсь по покупной цѣнѣ.

Весь этот капитал хранился, какъ и въ настоящее время хранится въ кладовой тульского губернскаго казначейства и ежемѣсячно былъ провѣряемъ, какъ и въ настоящее время провѣряется наблюдательнымъ комитетомъ.

Съ 1 января 1882 по 1 января 1883 года воспользовались опредѣленною общимъ собраніемъ страхователей, 16 ноября 1878 года, скидкою съ премій владѣльцы 966 имуществъ, на сумму — 2507 р. 92 к.

Въ томъ числѣ:

Скидкою въ 10% — 728 владѣльцевъ на — 1527 — 38 —

— 20% — 238 — — — — 980 — 54 —

Въ теченіе 1882 года воспользовались опредѣленною общимъ собраніемъ, 30 октября 1879 года, льготою во взносѣ премій по полугодно владѣльцы 70 имуществъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день декабря 1878 года мнѣнія государственнаго совѣта, въ теченіи 1882 года собрано съ страхователей пошлинъ въ казну — 6133 — 09 —

Пошлины эти своевременно были отсылаемы въ тульское губернскаго казначейство и въ приѣмъ ихъ ежемѣсячно давался подробный отчетъ кантрольной палатѣ.

Представляемый годовой отчетъ за минувшій, 1882 годъ есть соединеніе ежемѣсячныхъ отчетовъ, которые управление представляетъ наблюдательному комитету.

Въ этихъ послѣднихъ отчетахъ обозначалось:

### *По страхованію.*

1) Число произведенныхъ въ теченіи мѣсяца страхованій.

2) Стоимость застрахованныхъ въ мѣсячный періодъ времени имуществъ.



3) Уменьшеніе или увеличеніе числа страхованій противу предыдущаго года.

4) Общее число всѣхъ страхованій и цѣнность всѣхъ застрахованныхъ имуществъ.

*По капиталамъ.*

5) Полученіе въ теченіи мѣсяца:

а) Премій, по каждому городу отдѣльно,

б) Процентовъ.

в) Разныхъ другихъ поступленій.

г) Казенныхъ пошлинъ.

6) Произведеніе въ теченіе мѣсяца расходовъ:

а) На содержаніе управленія и веденіе страховаго дѣла.

б) На пожарныя убытки, если таковыя въ теченіи мѣсяца были.

в) На приобрѣтеніе тѣхъ или другихъ предметовъ въ запасъ и вообще на всѣ необходимыя потребности.

7) Приобрѣтеніе разныхъ процентныхъ бумагъ.

Къ отчетамъ прилагались: подробныя вѣдомости какъ всѣхъ принадлежащихъ обществу процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ, такъ и всѣхъ застрахованныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, находящихся какъ въ гор. Туль, такъ и въ уѣзныхъ городахъ.

Кромѣ сего въ тѣхъ же отчетахъ сообщалось.

а) О числѣ пожарныхъ случаевъ.

б) О числѣ лицъ воспользовавшихся скидкою съ платимыхъ премій въ 10 и 20% и о суммѣ этой скидки.

в) О числѣ лицъ воспользовавшихся льготою во взносѣ премій по полугодно

и г) О числѣ розданныхъ страхователямъ бесплатно страховыхъ досокъ.

Вмѣстѣ съ этими отчетами представлялись всѣ приходо-расходные документы (кассовыя и талонныя книги, росписки и счета получателей денегъ и вообще всѣ оправдательные документы), также акты и журналы о пожарахъ и назначаемыхъ на возмѣщеніе причиненныхъ ими убыткахъ деньгахъ и, наконецъ, дѣла по страхованію,

требовавшія совмѣстнаго обсужденія, управленія съ наблюдательнымъ комитетомъ.

Все это ежемѣсячно провѣряется наблюдательнымъ комитетомъ со всѣми документами и на основаніи ихъ ежемѣсячно была производима провѣрка всего принадлежащаго обществу капитала.

По окончаніи каждой провѣрки какъ документовъ, такъ и капитала, наблюдательнымъ комитетомъ ежемѣсячно составлялись протоколы.

Предсѣдатель управленія *Дружининъ*.

Распорядители

*О. В. Громовъ.*

*М. Владиміровъ.*

## А К Т Ъ

### наблюдательнаго комитета о повѣркѣ отчета управленія тульского общества взаимнаго страхованія отъ огня

за 1882 годъ.

Наблюдательный комитетъ, разсмотрѣвъ отчетъ управленія тульского общества взаимнаго страхованія имущества отъ огня за 1882 годъ нашелъ, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ приходорасходными документами и съ мѣсячными отчетами и запасный капиталъ общества къ 1 января 1883 года, какъ оказалось по обревизованіи его, къ тому времени составлялъ ту самую сумму, которая значится по кассовой книгѣ, именно: четыреста одиннадцать тысячъ двѣсти двадцать четыре руб. сорокъ четыре коп. (411224 р. 44 к.).

Къ сему наблюдательный комитетъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что 1) кромѣ настоящаго годоваго отчета управленіемъ были представляемы подробные и обстоятельные мѣсячные отчеты, какъ о состояніи страхованія, такъ и о приходѣ и расходѣ суммъ съ надлежащими оправдательными документами. Всѣ эти отчеты и документы, а равно и капиталы общества были ежемѣсячно провѣряемы наблюдательнымъ комитетомъ, при чемъ оказывалось, что всѣ книги и документы ведены были съ надлежащею исправностію. Расходы производились на дѣйствительныя потребности страховаго дѣла и съ надлежащею осмотрительностію. О чемъ комитетомъ ежемѣсячно составлялись протоколы, свидѣтельствующіе о правильности веденія дѣла; 2) проценты по всѣмъ процентнымъ бумагамъ получались своевременно; 3) въ размѣрѣ вознагражденія погорѣльцевъ за убытки. Комитетъ съ своей стороны не находилъ неправильностей, равнымъ образомъ со стороны погорѣльцевъ, при каждомъ случаѣ собственноручно свидѣтельствовалось, что они назначеннымъ имъ вознагражденіемъ довольны. Заявленіе одного изъ погорѣльцевъ объ увеличе-

вн суммы назначенной ему на возмѣщеніе убытка, по соглашенію управления съ наблюдательнымъ комитетомъ, рѣшено удовлетворительно, и 4) собираемые на основаніи Высочайшаго повѣленія пошлины въ казну, съ застрахованія отъ огня, своевременно были отсылаемы по назначенію и въ нихъ давались ежемѣсячно отчеты контрольной палаты.

3608 2881 02

И. Власовъ. Д. Шеметовъ. Кудрявцевъ.

На семъ наблюдательномъ комитетѣ... (mirrored bleed-through text from the reverse side of the page)

Редакторъ протозубовъ И. Ивановъ

Дозволено цензурою 13 Октября 1883 года

Типографія Ш. Ш. Соколова, въ Тулѣ.