

Государственная  
ордена Ген. на  
Библотека СССР  
им. В. И. Ленина

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

БИБЛИОТЕКА  
ИМПЕРАТОРСКОЙ ДУХОВ-  
НОЙ АКАДЕМІИ

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семіаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1890 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому.**

1. *О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованій суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 Октября 1889 года № 391, по вопросу о порядкѣ

обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учреждений, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизионными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда строеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на раз-



ные строительные материалы, а также знания стоимости самого производства работ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 Декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Декабря 22 дня 1889 года, № 14.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*

Секретарь *Ушаковъ.*

2. *Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября 1889 года за № 5582, объ устраненіи допу-

скаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣль объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіи оставляють безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ отъ 4 Марта 1886 года за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 Сентября) производилось 429 дѣль объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣють весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимыми для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и

невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагоприятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г.Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 23 дня 1889 года, № 15.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Смирновъ.*

Секретарь *С. Романовскій.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Х Р О Н И К А

**школь церковно-приходскихъ и школь грамоты, открытыхъ въ Нижегородской Епархіи въ продолженіи 1889 года.**

*Мѣсяцы Сентябрь--Декабрь.*

#### А) ОТКРЫТІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ НОВЫХЪ ШКОЛЬ.

Резолюціями бывшаго Преосвященнаго Нижегородскаго Модеста и Преосвященнаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго, послѣдовавшими на журналахъ общихъ и еженедѣльныхъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5, 15, 23 Сентября, 9, 16, 27, 31 Октября, 13, 22, 28 Ноября, 14 и 22 Декабря открыты и утверждены, по представленію Совѣта, школы въ слѣдующихъ приходсахъ:

1. По донесенію Благоч. 3-го Балахн. округа протоіерея (нынѣ покойнаго) Михаила Востокова отъ 20 Августа за № 312 открыта церк.-прих. школа на хуторѣ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александровича Поносова (подробнѣе объ открытіи этой школы напечатано въ № 20 „Епарх. Вѣдомостей“ отъ 15 Октября), съ наименованіемъ этой школы „Александровскою“.

2. По донесенію Благочинн., свящ. г. Княгинина Павла Слободскаго отъ 20 Августа за № 228—свящ. с. Покрова Михаилъ Виноградовъ открылъ въ своемъ приходѣ церк.-приходскую школу, которая помѣщается въ домѣ священника.

3. Священнику с. Богородскаго Горбатовск. уѣзда о. Бѣлову разрѣшено открыть, впредь до изысканія денежныхъ средствъ на содержаніе церк.-прих. школы, школу грамоты при Рождественской церкви с. Богородскаго.

4. При Арзамасской Крестовоздвиженской церкви, на пожертвованныя купцомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Николаевымъ 500 р. открыта церк.-прих. школа.

5. По донесенію Благоч. 2-го Горбатовскаго окр. свящ. Ѳ. Воскресенскаго отъ 4 Сентября за № 356 псаломщику с. Богородскаго Николаю Никольскому разрѣшено открыть на собственные средства школу грамоты и быть учителемъ въ ней.

6. Вслѣдствіе прошенія причта с. Борисовскаго Нижегородскаго уѣзда открыта въ память 900-лѣтія крещенія Руси, съ наименованіемъ „Владимірскою“, церк.-прих. школа въ деревнѣ Береговыхъ-Новинкахъ въ домѣ крест. Матюнина, который уступилъ свой домъ подъ школу на 5 лѣтъ и согласился на собственные средства ремонтировать, отоплять и освѣщать его, а также нанимать сторожа для школы. При домѣ имѣется и квартира для учителя.

7. По ходатайству Благоч. 4-го Нижегородск. окр. свящ. Θεодора Счастнева, Елховская школа грамоты переименована въ церковно-приходскую.

8. По донесенію свящ. с. Новоблаговѣщенскаго Сергачскаго уѣзда Николая Можарскаго 21 Сентября 1889 г. въ означенномъ селѣ открыта школа грамоты (въ церковной караулкѣ), учителемъ въ которой состоитъ священникъ Можарскій.

9. По донесенію Благоч. 2-го Семеновскаго окр. свящ. Василя Бѣлаева отъ 22 Сентября за № 569,

для противоудѣйствія расколу открыта церковно-приходская школа въ с. Васильковѣ Семеновскаго уѣзда.

10. По донесенію Благоч. 4-го Сергачскаго окр. свящ. Павла Коринескаго отъ 20 Сентября за № 231, въ с. Казариновѣ въ церковной караулкѣ открыта школа грамоты, законоучителемъ которой утверждень свящ. Алексѣй Быстровъ, учителемъ — діакономъ А. Ноготковъ.

11. По донесенію Благоч. 2-го Семеновскаго окр. свящ. Василя Бѣляева отъ 27 Сентября за № 572, въ приходской къ с. Бѣлкину дер. Ямновѣ діакономъ означеннаго села Иваномъ Алексѣевскимъ открыта церковно-прих. школа, помѣщающаяся въ д. крестьянина Короткова бесплатно (помѣщеніе на 25 человекъ) съ его отопленіемъ и освѣщеніемъ.

12. По донесенію Благоч. 1-го Сергачскаго окр. свящ. Николая Никольскаго отъ 25 Сентября за № 203, священникомъ с. Акузова Николаемъ Никольскимъ въ занимаемомъ имъ домѣ открыта школа грамоты, въ которую принято 15 человекъ.

13. По донесенію Благоч. 2-го Горбатовскаго окр. свящ. Ѳ. Воскресенскаго отъ 24 Сентября за № 386, священникомъ Александромъ Музовскимъ въ с. Дѣтковѣ открыта церк.-прих. школа въ выстроенномъ для этой цѣли зданіи на 20 человекъ.

14. По донесенію наблюдателя 1-го Арзамасскаго окр. свящ. Николая Левашева отъ 28 Сентября за № 12, священникомъ с. Селякина Андрей Катунцевскій открылъ въ своей квартирѣ школу грамоты.

15. Вслѣдствіе просьбы Выѣздновскаго церк.-прих. попечительства Нижегород. уѣзда, разрѣшена къ открытію въ с. Выѣздномъ школа грамоты въ память событія 17 Октября 1888 г.; школа будетъ помѣщаться въ



особомъ зданіи, выстроенномъ на 30 человекъ Нижегородскимъ купцомъ Петромъ Александровичемъ Соколовымъ.

16. По донесенію Благоч. 1-го Васильскаго окр. свящ. Николая Соколова отъ 29 Сентября за № 363, открыта церк.-прих. школа въ деревнѣ Эмангашахъ, среди инородческаго Черемисскаго населенія. Общество крестьянъ означенной деревни приговоромъ своимъ отъ 30 Августа 1889 г. согласилось отвести квартиру подъ школу и дать квартиру учителю, съ отопленіемъ и сторожемъ, а въ будущемъ году устроить для школы особое помѣщеніе.

17. По донесенію наблюдателя 3-го Сергачск. окр. священника Петра Остроумова отъ 4 Октября за № 46, открыта церк.-прих. школа въ домѣ священника села Гуленокъ Александра Воскресенскаго, который состоитъ законоучителемъ и учителемъ означенной школы.

18. По донесенію наблюдателя 4-го Арзамасскаго округа свящ. Андрея Цвѣтаева отъ 10 Октября за № 116, въ селѣ Вазьянѣ открыта школа грамоты на средства приходскаго священника Михаила Криницкаго въ его собственномъ домѣ; мальчиковъ набрано въ школу 20 человекъ.

19. По донесенію наблюдат. 3-го Балахн. округа свящ. Михаила Кудрявцева отъ 10 Октября за № 56, открыта церк.-прих. школа въ дер. Шибловѣ, принадлежащей приходомъ къ с. Пуреху, въ особомъ зданіи, построенномъ свящ. Кудрявцевымъ на собственные его средства, при участіи прихожанъ Пуреховской волости.

20. Успенская церковно-приходск. школа Макарьевского уѣзда, вслѣдствіе малочисленности учениковъ, обращена въ школу грамоты.

21. По донесенію Благоч. 1-го Сергачскаго окр. свящ. Николая Никольскаго отъ 15 Октября за № 215, псаломщикъ села Кузминки Александръ Смирновъ открылъ въ своей квартирѣ школу грамоты.

22. Школа грамоты при Воскресенской церкви с. Богородскаго (Горбат. уѣзда) переименована въ церковно-приходскую.

23. По ходатайству Лукояновскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, изложенному въ журналѣ его отъ 14 Октября за № 15, Оброчинская церковно-прих. школа преобразована въ женскую школу грамоты.

24. По донесенію Благоч. 2-го Горбатовскаго окр. свящ. Теодора Воскресенскаго отъ 20 Октября за № 415, въ с. Рыбинѣ открыта школа грамоты на 11 человекъ священникомъ Стефаномъ Перепелевскимъ, который утвержденъ законоучителемъ и учителемъ этой школы.

25. Въ приходской къ с. Ленину Горбатовскаго уѣзда дер. Коливинѣ утверждена открытая діакономъ означеннаго села Іоанномъ Любимскимъ школа грамоты въ домѣ кр. Ростунова на 15 человекъ.

26. Резолюціей бывшаго Преосвященнаго Нижегородскаго Модеста по прошенію свящ. с. Горшкава (Семен. уѣзда) Димитрія Писарева отъ 2 Ноября 1889 г. означенному священнику разрѣшено открыть въ с. Горшковѣ школу грамоты.

27. По донесенію Благоч. 2-го Горбатовскаго окр. свящ. Ѳ. Воскресенскаго отъ 30 Октября за № 431, священникъ с. Ярымова Іоаннъ Фіалковскій, для противодѣйствія расколу, открылъ въ своемъ приходѣ церк.-прих. школу на 20 учениковъ и взялъ на себя обязанности законоучителя и учителя въ оной.

28. По донесенію Горбат. Отдѣленія Совѣта отъ 2 Ноября въ с. Павловѣ при Николаевской церкви открыта церк.-прих. школа въ выстроенномъ для этой цѣли домѣ и снабжена всѣми необходимыми принадлежностями.

29. По донесенію наблюдателя 3-го Арзамасскаго округа свящ. Александра Предтеченскаго отъ 18 Октября за № 542, священникъ с. Полянъ (Мисюрихи), совмѣстно съ псаломщикомъ, открылъ школу грамоты въ церковной караулкѣ на 10 человекъ.

30. По донесенію Макарьевского Отдѣленія, утверждена школа грамоты при Богородицерождественской церкви с. Лыкова.

31. По донесенію Блогоч. 2-го Княгининскаго окр. священн. Г. Приклонскаго отъ 15 Ноября за № 287, разрѣшена къ открытію церк.-прих. школа въ с. Ягодномъ въ домѣ волостнаго старшины Коптева.

32. По донесенію наблюдателя 2-го Семеновскаго округа свящ. Ф. Высоковскаго отъ 15 Ноября за № 38, псаломщикомъ с. Коврова Голубевымъ открыта школа грамоты.

33. По донесенію наблюдат. 3-го Балахнинскаго округа свящ. М. Кудрявцева отъ 28 Ноября за № 64, священникъ с. Матренкина открылъ въ церковной караулкѣ школу грамоты, въ которую поступило 11 человекъ дѣтей и въ которой законоучителемъ состоитъ самъ священн. Воскресенскій и учителемъ — диаконъ Николай Никольскій.

34. Чистопольская церк.-прих. школа Семеновскаго уѣзда, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ успѣховъ учениковъ ея, обращена въ школу грамоты, въ которой

обученіемъ дѣтей должны заниматься мѣстные священники и псаломщикъ.

35. По донесенію наблюдат. 3-го Арзамасскаго окр. сваяц. А. Предтеченскаго отъ 29 Ноября за № 624, Бритовская школа грамоты преобразована въ церк.-приходскую, для которой мѣстная помѣщица Евгенія Васильевна Ермолова дала въ своемъ домѣ хорошее помѣщеніе на 30 человекъ, снабдила мебелью и обѣщалась отоплять школу.

36. По представленію Ардатовскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 8 Декабря за № 47, утверждена церк.-прих. школа въ с. Сосновкѣ.

Б) ОПРЕДѢЛЕНІЕ ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ, НАБЛЮДАТЕЛЕЙ И ПОПЕЧИТЕЛЕЙ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ И ШКОЛЫ ГРАМОТЫ, А ТАКЖЕ УТВЕРЖДЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ УѢЗДНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ.

а) Определены Законоучителями:

1. Александровской церк.-прих. школы на хуторѣ г. Поносова (Балахн. уѣзда) сваяц. с. Катунокъ Константинъ Предтеченскій.

2. Ключищенской школы (Нижегор. уѣзда) сваяц. А. Снегиревъ.

3. Арзамасской Крестовоздвиженской церк.-прих. школы — сваяц. Крестовоздв. церкви Мих. Никольскій.

4. Церковно-прих. школы въ дер. Береговыхъ-Новинкахъ (Ниж. у.) діаконъ с. Борисовскаго Василій Сенатскій (изъ 5 кл. Дух. Семин.) подъ руководствомъ священника.

5. Эмангашской церк.-прих. школы (Васильск. у.) сваяц. с. Сумокъ Михайлъ Боголюбовъ.

6. Временно и. д. законоучителя при Одигитріевской церк.-прих. школѣ (въ Н.-Новгородѣ), за болѣзнію свящ. Стеклова, — діаконъ Одигитріевской церкви Архангельскій.
7. Вазьянской школы грамоты (Арзамас. у.) свящ. Мих. Криницкій.
8. Воскресенской с. Богородскаго (Горбат. у.) церковно-прих. школы — свящ. Іоаннъ Тихоміровъ.
9. Пантелеимоновской женской школы грамоты и рукодѣлья, открытой г.-жей Турчаниновой (Балахн. у.) — свящ. с. Селищъ Алексѣй Никольскій.
10. Васильковской церк.-прих. школы Семен. у. — свящ. с. Василькова О. Ключевъ.
11. Ямновской церк.-прих. школы Семеновск. у. — свящ. с. Бѣлкина Алексѣй Критскій.
12. Дѣтковской церк.-прих. школы Горбат. у. — свящ. Александръ Музовскій.
13. Выѣздновской школы грамоты Нижегород. у. — свящ. (Михаиль) Миловидовъ.
14. Павловской (Горбат. у.) Воскресенской школы грамоты — свящ. Михаиль Орловъ.
15. Павловской (Горбат. у.) при Николаевской церкви церк.-прих. школы — діаконъ Алексѣй Малиновскій.
16. Исуповской церк.-прих. школы Сергач. у. — свящ. с. Покрова Павелъ Яковлевъ.
17. Ягодновской церк.-прих. школы Квягина у. — свящ. Николай Вознесенскій.
18. Толоконцевской церк.-прих. школы Семен. у. — свящ. Павелъ Никольскій.
19. Бритовской церк.-прих. школы Арзамас. у. — свящ. Іоаннъ Никольскій.

20. Сосновской церк.-прих. школы Ардат. у. — свящ. Петръ Быстровъ. И да) фюды зичи-лрэд пою

б) Учителями и учительницами.

1. Александровской на хуторѣ г. Поносова школы (Балахн. у.) окончившій курсъ воспит. Дух. Семинаріи Александръ Цвѣтковъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ отъ попечителя школы г. Поносова.

2. Вознесенской Павловской (Горбат. у.) церк.-прих. школы псаломщикъ Иванъ Перитскій (учителемъ пѣнія).

3. Ключищенской школы (Нижег. у.) псаломщикъ с. Старыхъ-Ключищъ Иванъ Славолюбовъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.

4. Тарковской церк.-прих. школы (Горб. у.) окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ дѣвица Капитолина Тумановская съ жалованьемъ отъ Совѣта по 60 р. въ годъ.

5. Никульской церк.-прих. школы (Нижег. у.) г. жа Лидія Лебедева, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ.

6. Арзамасской (Крестовоздвиженской церк.-прих. школы, — имѣющая званіе учительницы, дѣвица Варвара Бабайкина съ жалованьемъ отъ Совѣта 85 р. въ годъ.

7. Учителемъ пѣнія въ Высоковской церк.-прих. школѣ Балахн. уѣзда псаломщикъ с. Козина Аполлонъ Орловъ.

8. Васильевской церк.-прих. школы Лукоян. у., — окончившая курсъ Епарх. женск. Училища дѣвица Наталья Поспѣлова, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ (съ 9 Октября).

9. И. д. учителя Васильковской церк.-прих. шко-



лы Семен. у. уволенный изъ 3 кл. Дух. Семина. Иванъ Зининъ съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 р. въ годъ (съ 9 Октября).

10. Серякушской церк.-прих. школы — окончившій курсъ Дух. Семинаріи Иванъ Сѣверовъ, безъ жалованья отъ Совѣта.

11. Чугунской церк.-прих. школы (Васил. у.) — окончившій курсъ Дух. Семинаріи Николай Добротворскій (съ 9 Октября) съ жалованьемъ отъ Васильскаго земства.

12. Ямновской церк.-прих. школы Семен. у. — діаконъ с. Бѣлкина Иванъ Алексѣевскій (изъ 5 кл. Дух. Семинаріи).

13. Городищенской церк.-прих. школы псаломщ. с. Городца Семень Подольскій, окончившій курсъ въ Епарх. Церковно-учительской Школѣ.

14. Дѣтковской церк.-прих. школы Горбат. у. — псаломщикъ Юрій Невскій.

15. Выѣздновской школы грамоты Нижегород. у. — г. жа Миловидова, окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ, съ жалованьемъ отъ попечителя школы Нижегородскаго купца П. А. Соколова.

16. И. д. учительницы въ Михайловско-Майданской (Лукоян. у.) церк.-прих. школы — г. жа Веселитская съ жалованьемъ отъ Совѣта 36 р. въ годъ (съ 9 Октября).

17. Шишадѣвской церк.-прих. школы (Лукоян. у.) окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ дѣвица Марія Василькова, съ жалованьемъ отъ Совѣта по 60 р. въ годъ, начиная съ 1 Декабря 1889 года.

18. Кирманской школы Арзам. у. псаломщикъ с. Кирманъ) Богомоловскій.

19. Церк.-прих. школы въ дер. Береговыхъ-Новинкахъ—окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ дѣвица Татьяна Соколова съ жалованьемъ отъ Совѣта по 85 р. въ годъ.

20. Той же школы учителемъ пѣнія псаломщ. с. Борисовскаго Дельфонсовъ.

— (21. И. д. учителя Канергинской церк.-прих. школы (Ардат. у.) — псаломщикъ с. Канерги Василий Цедринскій.

22. Временно и. д. учителя Эмангашской церк.-прих. школы Евлампій Каллистовъ съ жалованьемъ по 57 р. въ мѣсяць (въ годъ за 9 учебн. мѣсяцевъ 45 р.).

23. Учителемъ славянскаго языка въ Рождественской церк.-прих. школѣ (въ Н.-Новгородѣ) — псаломщикъ Рождественской церкви Подольскій.

24. Останкинской церк.-прих. школы Семсн. у. — окончившій курсъ въ Епарх. церк.-учит. школѣ г. Спасскій съ жалованьемъ 84 р. въ годъ (съ 27 Октября).

25. Вазьянской школы грамоты (Арзам. у.) окончившій курсъ въ Арзамасскомъ училищѣ Александръ Криницкій.

26. Учителемъ пѣнія въ той же школѣ псаломщ. с. Вазьяна Николай Бархатовъ.

27. Учительницею церк.-прих. школы въ приходской къ с. Пуреху дер. Шибловѣ—окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ Александра Дубровская, съ жалованьемъ отъ Совѣта по 60 р. въ годъ (съ 1 Ноября 1889 года).

28. Церк.-прих. школы при Вишкѣвскомъ стеклянномъ заводѣ г. Брокеръ (Лукоян. у.) — студентъ Семинаріи Иванъ Отрадинскій съ жалованьемъ (съ 1 Но-

ября) отъ г. Брокеръ 120 р. и отъ училищнаго Совѣта 60 р. въ годъ.

29. Любимовщинской церк.-прих. школы (Лук. у.) — окончившая курсъ въ Епарх. женск. Училищѣ дѣвица Анна Незнакомцева съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 р. въ годъ.

30. Церк.-приходск. школы при ой Воскресенской села Богородскаго (Горбат. у.) церкви — псаломщикъ Николай Никольскій, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя.

31. Оброчинской женской школы грамоты — псаломщикъ Садовскій.

32. Дивѣво-Усадской церк.-прих. школы Лукоян. уѣзда — окончивш. курсъ въ Курмышской женск. Прогимназіи — Ольга Дмитриѣвская — съ 13 Ноября 1889 г. безъ жалованья отъ Совѣта.

33. Саврасовской церк.-прих. школы Лукоян. у., — уволившійся изъ 4 кл. Дух. Семинаріи Владиміръ Лавровъ, съ жалованьемъ по 5 р. въ мѣсяць, — въ годъ 60 р., — съ 13 Ноября.

34. Салдамановской церк.-прих. шк., Лукоян. у., — окончившій курсъ въ Епарх. церковно-учител. школѣ г. Цедровъ, съ жалованьемъ отъ Совѣта 120 р. въ годъ, съ 13 Ноября.

35. Пантелеимоновской женской школы грамоты и рукодѣлья, открытой г. жей Турчаниновою (Балахн. у.) — окончившая курсъ въ Нижегород. Маріинскомъ Инстит. дѣвица Марія Виноградова.

36. Учителемъ пѣнія въ церк.-прих. школѣ с. Тарки (Горбат. у.) — псаломщикъ Андрей Преображенскій.

37. Учительницами Павловской (Горбат. у.) при Николаевской церкви церк.-прих. школы — окончившія

курсъ въ Епарх. училищѣ Елизавета Малиновская и Александра Листова, безъ жалованья отъ Совѣта.

38. Ягодновской церк.-прих. школы Княгин. у. — псаломщикъ Яблонскій.

39. И. д. учителя Пергалеической церк.-прих. школы Княгин. у. — окончившій курсъ въ Епарх. Церковно-учительской школѣ Леонидъ Барминскій, съ жалованьемъ 90 р. въ годъ (съ 14 Декабря 1889 г.).

40. Учителемъ пѣнія Выѣздновской школы грамоты Нижегород. у. — псаломщикъ Василій Соколовъ.

41. Высоковской церк.-прих. школы Нижегород. у. — окончившая курсъ въ Маріинскомъ Институтѣ дѣвица Костина, съ жалованьемъ отъ Совѣта 90 р. въ годъ съ 1 Января 1890 года.

42. Учителемъ пѣнія въ той же школѣ — діаконъ с. Высокова Клавдій Остроумовъ.

43. Больше-Пицкой церк.-прих. школы Нижегород. у. — жена мѣстнаго священника г. жа Соколова, окончившая курсъ въ Епарх. женск. училищѣ, съ жалов. 90 р. въ годъ, начиная съ 1 Сентября 1889 года.

44. И. д. учительницы въ Спасской церк.-прих. школѣ Семен. у. — подъ руководствомъ мѣстнаго священника — дѣвица Смирнова, безъ вознагражд. отъ Совѣта.

45. И. д. учителя въ Бритовской церк.-прих. школѣ Арзам. у. — псаломщикъ с. Бритова Зерчаниновъ.

46. Чернолѣсской церк.-прих. школы Семен. у. — свящ. Іоаннъ Смирновъ, вмѣсто учительн. Анастасіи Смирновой, уволившейся отъ должности по семейнымъ обстоятельствамъ.

47. Сосновской церк.-прих. школы Ардат. у. — окончившая курсъ въ Епарх. училищѣ Александра Съ-

верова съ жалованьемъ отъ Ардатовскаго земства по 5 р. въ мѣсяцъ, начиная съ 1 Ноября.

48. И. д. учителя Анненковской церк.-прих. школы Арзам. у.—псаломщикъ Иванъ Новосельскій.

49. Долгопольской церк.-прих. школы Васильск. у.—уволенный изъ 2 кл. Духовн. Семинаріи, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, Порфирій Колосовскій, съ жалованьемъ отъ Совѣта по 5 р. въ мѣсяцъ (въ годъ 60 р.) начиная съ 1 Января 1890 года.

50. Временно и. д. учительницы въ Чернухинской церк.-прих. школѣ Макарьевск. у.—окончивш. курсъ въ Епарх. училищѣ г.-жа Виноградова, съ жалованьемъ отъ Макарьевского земства по 10 р. въ мѣсяцъ.

#### в) Наблюдателями.

1. По 2-му Горбатовскому округу свящ. Павловской Вознесенской церкви Николай Крѣпковъ, вмѣсто выбывшаго по разстроенному здоровью наблюдателя свящ. Евгенія Пальмова.

2. По 5-му Балахн. округу свящ. с. Курцева Павелъ Смирновъ, вмѣсто умершаго свящ. Крѣпкова.

3. Надъ Покровскою единовѣрческою школою с. Большаго Мурашкина—свящ. Михаилъ Троицкій, вмѣсто бывшаго въ с. Городцѣ свящ. Раевского.

4. По 1-му Нижегород. округу свящ. с. Вишенокъ Николай Троицкій, вмѣсто уволеннаго свящ. с. Чернухи Кордатовъ.

5. По 2-му Ардатовск. округу свящ. с. Михеевки Іоаннъ Петропавловскій, вмѣсто уволившагося по слабости здоровья свящ. с. Череватова Василія Владимірскаго.

6. По 4-му Лукояновск. округу священники сель: Пели Хованской — Илья Миловскій, Чермѣва — Александръ Доброзраковъ и Ичалокъ Александръ Захарьевскій.

7. По 1-му Ардатовск. округу — свящ. Ильинской церкви города Ардатова Александръ Колосовскій, вмѣсто уволившагося въ заштатъ свящ. Радугина.

8. По 3-му Ардат. округу — свящ. с. Малаго-Малателема Николай Граціановъ, вмѣсто умершаго свящ. Румянцева.

г) Попечителями школь.

1. Александровской, открытой на собственномъ хуторѣ (Балахн. у.), канониръ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Александръ Александровичъ Пономовъ.

2. Церк.-прих. школы при Вишкѣевскомъ стеклодѣлательномъ заводѣ (Лукоян. у.) дворянинъ Сергѣй Димитріевичъ Брокеръ.

3. Иконниковской и Погостинской церк.-прих. школы (Балахн. у.), управляющій имѣніемъ графини Стенбокъ-Ферморъ подполковникъ Платонъ Викентьевичъ Монюшко.

4. Воскресенской с. Богородскаго (Горбат. у.) церковно-прих. школы — староста Воскресенской церкви Иванъ Ѳеодоровичъ Марковъ.

5. Ямновской церк.-прих. школы (Сем. у.) крестьянинъ д. Ямнова Коротковъ и запасный фельдфебель Голубевъ.

6. Горбатовской церк.-прих. школы — Горбатовскій 1-й гильдіи купеч. сынъ Николай Ивановичъ Смолинъ.



7. Выѣздновской школы грамоты (Ниж. у.) — Нижегородскій купецъ Петръ А. Соколовъ.

8. Ягодновской церк.-прих. школы (Княгин. у.) — мѣстный волостной старшина П. С. Коптевъ.

9. Бритовской церк.-прих. школы (Арзамас. у.) — помѣщица Евгенія Васильевна Ермолова.

д) Членами уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта!

1. Благочинный Лукояновскаго округа свящ. села Силина Василій Цедринскій утверждень въ должности члена Лукоян. уѣзднаго Отдѣленія вмѣсто умершаго благоч. Н. Лебединскаго.

2. По представленію Макарьевскаго уѣзднаго Отдѣленія утверждены избранные имъ въ члены Г.г. штатный смотритель Макарьевскаго уѣзднаго училища Сирковъ и Василій Ивановичъ Духовской.

3. Ардатовскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Николаевъ, по представленію Арзамасскаго уѣзднаго Отдѣленія, утверждень членомъ онаго.

4. По ходатайству Балахн. уѣзднаго Отдѣл. утверждены членами онаго Отдѣленія: Предводитель Дворянства и Предсѣдатель Земской Управы Петръ Андреевичъ г. Александровъ, и Городской Голова Игнатій Алексѣевичъ Исаковъ.

В) Награды, изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства, избраніе въ члены Братства и выдача дипломовъ.

1. Канониру изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Александру Александровичу г. Поносову, за от-

крытіе имъ Александровской церк.-прих. школы на собственномъ хуторѣ и пожертвованія въ оную, выданъ дипломъ на званіе почетн. члена Братства св. Георгія пожизненно.

2. Дворянину Сергѣю Димитріевичу г. Брокеръ, за пожертвованія на церк.-прих. школу при Вишкѣвскомъ стеклодѣлательномъ заводѣ, выданъ дипломъ на званіе почетнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

3. Діакону с. Шеляхова, Балахн. у., Николаю Ястребцову, за пожертвованіе имъ книгъ въ Шеляховскую церк.-прих. школу, объявлена благодарность Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

4. Свящ. с. Волобанова, Сергач. у., Іоаннъ Воскресенскій, по ходатайству Совѣта, Его Прѣосвященствомъ награжденъ набедренникомъ за усердіе по дѣлу народнаго образованія.

5. За ревностные труды по занятію въ школахъ: а) свящ. с. Николаевки, Горбат. у., по ходатайству Совѣта, награжденъ набедренникомъ; б) свящ. с. Свербина Павлу Миролюбову выражена благодарность Епархіальн. Начальства, со внесеніемъ въ послужной списокъ; в) о священникѣ с. Высокова Нижегород. у. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его къ награжденію скуфьею.

6. По представленію Лукояновскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта отъ 10 Августа 1889 г. выражена благодарность Епархіальнаго Начальства, за полезные и усердные труды по школамъ, діакону—учителю Васильеву-Майданской школы грамоты Алексѣю Преображенскому и учителю Нехорошевской церк.-прих. школы псаломщ. Дивногорскому, со внесеніемъ въ послужной ихъ списокъ, а учителю Елфимовской школы грамоты Солн-

цеву дано единовременное денежное пособие въ количествѣ 10 р. Сер. с. Медвѣдерова (Уфим. губ.), за по-

7. Священнику с. Медвѣдерова (Уфим. губ.), за пожертвованіе имъ 30 р. денегъ на устройство школы въ с. Очапномъ, Макарьевск. у., выданъ дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

8. По резолюціи бывшаго Нижегородскаго Преосвященнаго Модеста отъ 31 Октября 1889 г., наблюдателю, свящ. с. Пуреха Балахн. у., объявлено Божіе благословеніе за правильное разсужденіе о церковныхъ суммахъ.

9. Священникъ с. Печи, Лукоян. у., Николай Косаткинъ, по ходатайству Совѣта, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ за труды по школь.

10. Наблюдателю 1-го Княгин. округа свящ. села Песочнаго Николаю Ласточкину, за его содѣйствіе къ увеличенію денежнаго пособия, выдаваемого земствомъ церк.-прих. школамъ, объявлена благодарность Епарх. Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ.

11. Нижегородскому купцу П. А. Соколову, за постройку зданія для Выѣздовской школы (Нижегор. у.) стоимостью въ 1000 р., выданъ дипломъ на званіе почетнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

12. По резолюціи бывшаго Преосвященнаго Нижегородскаго Модеста отъ 2 Ноября 1889 г., свящ. с. Горшкова Димитрій Писаревъ, за давнее (7-лѣтнее) пастырское служеніе, открытіе школы грамоты и усердіе къ храму Божію, награжденъ набедренникомъ.

13. За содѣйствіе въ дѣлѣ постройки зданія для Городищенской церк.-прих. школы (Семен. у.) Семеновскому мѣщан. г. Сѣдлову выданъ дипломъ на званіе

дѣйствительнаго члена Братства св. Георгія пожизненно, а священнику с. Городища Андрею Полетаеву выражена (благодарность Епарх. Начальства и училищнаго Совѣта со внесеніемъ въ послужной списокъ.

14. Помѣщицѣ с. Бритова Арзамасск. у. Евгенію Васильевнѣ г. жѣ Ермоловой, за ея содѣйствіе дѣлу народнаго образованія, выданъ дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

15. Епархіальный училищный Совѣтъ отвыразилъ благодарность г. г. гласнымъ и членамъ Арзам. уѣздной Земской Управы за выдачу книгъ и билетовъ на бесплатные разѣзды на земскихъ лошадяхъ членамъ Арзамасскаго отдѣленія и о. о. наблюдателямъ.

16. Астраханскому купцу Павлу Герасимовичу г. Склинину, за его пожертвованія на Селищенскую (Балахн. у.) церк.-прих. школу преподано Архипастырское благословеніе и выданъ дипломъ на званіе дѣйствительнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

17. Священнику Арзам. Крестовоздв. церкви Мих. Никольскому, за его ревностные труды по народному образованію, объявлена благодарность Епарх. Начальства и учил. Совѣта со внесеніемъ въ послужной списокъ.

18. Свящ. Павловской Никол. церкви (Горб. у.) Иоанну Покровскому, за его труды и заботы по устройству Николаевской церк.-прих. школы, а также за денежное пожертв. на означенную школу, выданъ дипломъ на званіе почетн. члена Братства св. Георгія пожизненно.

## СПИСОКЪ

**О.о. депутатовъ духовенства Починковского училищнаго округа, явившихся на очередной съѣздъ въ декабрь 1889 года.**

Священникъ Михаилъ Смиренскій,  
 Священникъ Іоаннъ Виноградовъ,  
 Священникъ Василій Цедринскій,  
 Священникъ Николай Цвѣтковъ,  
 Священникъ Василій Лавровъ и  
 Священникъ Петръ Остроумовъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

**съѣзда депутатовъ духовенства Починковского училищнаго округа въ Декабрѣ 1889 года.**

1. 1889 года Декабря 19 дня, О.о. Депутаты Починковского училищнаго округа, собравшись въ домъ Починковского Духовнаго Училища, послѣ молитвы Св. Духу, избирали Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда и большинствомъ голосовъ избрали Предсѣдателемъ священника села Осиновки Петра Остроумова, а Дѣлопроизводителемъ священника села Кондрыкина Николая Цвѣткова. Постановили: журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 декабря 1889 года. Смотр.“.

№ 2. 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты слушали доклад Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ суммъ Починковскаго Духовнаго Училища за 1888 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ по епархіальнымъ суммамъ училища за 1888 годъ составленъ вѣрно, съ приходо-расходными книгами, экономическими журналами Правленія и прочими документами согласенъ. По поводу указанныхъ Ревизионнымъ Комитетомъ нѣкоторыхъ неточностей въ записяхъ приходо-расходныхъ книгъ слушали объясненіе исправляющаго должность смотрителя г. Малицкаго, которое о.о. Депутаты признали удовлетворительнымъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, о.о. членамъ Комитета выразить за ихъ труды благодарность, а журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 декабря 1889 года. Хотя объясненія г. смотрителя предъ Сѣздомъ и оказались удовлетворительными, но гораздо лучше выслушивать эти объясненія, если потребуется, Ревизионному Комитету, такъ чтобы въ докладъ Ревизионнаго Комитета не было надобности вводить какія-либо недоразумѣнія. Е. В.“.

№ 3. 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты избирали на должность членовъ Ревизионной Комиссіи на будущій 1890 годъ, по ревизованію прихода и расхода училищныхъ суммъ на 1889 годъ, и единогласно избрали священника города Починокъ Петропавловской церкви Валеріана Коринескаго, священника Починковской Завражной слободы Николая Василь-



ева и священника села Сайтовки Іоанна Остроумова. Постановили: журналъ сей представить на утвержде- ніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Влади- міра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре- освященства, таковая: „27 декабря. Утверждается. Е. В.“

№ 4. 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты Починковскаго училищнаго округа слушали прошенія: частнаго землемѣра Алексѣя Паршина, вдовы крестья- янина Ольги Шаровой, почталіона Александра Нико- лаева и крестьянина Ефрема Горбунова объ освобо- жденіи ихъ отъ платы за право обученія дѣтей ихъ въ Починковскомъ духовномъ училищѣ, и по разсмо- трѣніи и обсужденіи означенныхъ прошеній, постано- вили: землемѣру Паршину — отказать въ освобожденіи, вдову крестьянина Ольгу Шарову освободить отъ пла- ты за право обученія на одинъ годъ, а въ денежномъ пособіи, котораго она просить въ этомъ-же прошеніи, отказать; почталіона Александра Николаева — освобо- дить въ размѣрѣ восьми рублей, а десять рублей взи- мать, и крестьянина Ефрема Горбунова освободить въ половинномъ размѣрѣ на одинъ годъ. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре- освященства таковая: „27 декабря. Утверждается. Е. В.“

№ 5. 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты слушали отношеніе Правленія Починковскаго Духов-

наго Училища о томъ, слѣдуетъ-ли брать плату за обученіе съ учениковъ — сиротъ, рожденныхъ отъ сельскихъ учителей, происходящихъ изъ духовнаго званія. Постановили: слѣдуетъ брать и журналъ сей представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 декабря. Утверждается. Е. В.“

**№ 6.** 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Починковскаго Духовнаго Училища на 1890 годъ и, находя ее составленною правильно, постановили: смѣту утвердить, за исключеніемъ слѣдующихъ статей расхода: а) вмѣсто положенныхъ на канцелярскіе расходы 170 р. и на жалованье дѣлопроизводителю 30 р., назначить на расходы по канцеляріи 180 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ того числа 25 р. выдать въ жалованье дѣлопроизводителю Правленія училища. б) въ вознагражденіе помощнику смотрителя училища Степану Малицкому, за исправленіе должности смотрителя училища, въ размѣрѣ 50 р., и учителю Виктору Волкову, за исправленіе должности помощника смотрителя, въ размѣрѣ 30 р., — отказать, въ виду недостаточности училищныхъ средствъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 декабря. Утверждается. Е. В.“

№ 7. 1889 года Декабря 20 дня. О.о. Депутаты слушали отношеніе Правленія Починковскаго Духовнаго Училища отъ 19 декабря 1889 года за № 406, въ коемъ оно предлагаетъ Съѣзду духовенства ассигновать сумму на проѣздъ изъ Нижняго-Новгорода въ Починки и обратно предстоящимъ лѣтомъ лицамъ Комиссіи по осмотру зданій, предназначаемыхъ къ покупкѣ для ученическаго общежитія. По выслушаніи постановили: поручить Правленію училища потребную сумму на проѣздъ означенной Комиссіи, въ законномъ размѣрѣ, выдать изъ суммъ, собираемыхъ на устройство общежитія. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „27 декабря. Утверждается. Е. В.“

#### **О пожертвованіи въ Церковное Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи.**

Въ Церковное Древлехранилище поступили отъ священника Вознесенской церкви села Павлова Николая Крылова двѣ книги: 1) „Исторія о разореніи Трои“ 1745 г. и 2) „Полный мѣсяцесловъ“ святыхъ Грекороссійской церкви.

На Церковное Древлехранилище при Семинаріи получены отъ о.о. Благочинныхъ священниковъ:

Сергія Персидскаго при отношеніи отъ 11 Января за № 25—1 р. 15 к., Иоанна Нарциссова—отъ 10 Января за № 27—1 р. 60 к.

**О представленіи приговоровъ объ избраніи сборщиковъ.**

По распоряженію Епархіальнаго Начальства прихожане церквей Нижегородской епархіи, въ случаѣ испрошенія ими сборныхъ книгъ у Епархіальнаго Начальства, должны представлять къ дѣлу приговоръ объ избраніи ими двоихъ сборщиковъ, съ соблюденіемъ всѣхъ условій, объявленныхъ раньше сего по сему предмету.

**Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.**

О. Благочинному с. Ветошкина Сергачскаго уѣзда, свящ. Алексѣю Вознесенскому, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, — со внесеніемъ въ послужной списокъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — за его усердіе: 1, въ сборѣ пожертвованій на нужды Сергачскаго Отдѣленія Епарх. училищ. Совѣта; 2, — въ доставленіи въ Совѣтъ полностью членскихъ взносов отъ состоящихъ въ его вѣдѣніи священниковъ — членовъ Братства св. Георгія Всеволодовича.

**Перемѣны по службѣ.**

1. Священникъ с. Чугуновъ Николай Соколовъ 17 Января перемѣщенъ въ с. Катунки къ Кладбищенской церкви, а на его мѣсто 19 Января опредѣленъ студентъ Семинаріи Анатолій Постниковъ.

2. Священникъ с. Высокова Макарьевскаго уѣзда Константинъ Троицкій 20 Января перемѣщенъ къ Никоновской церкви с. Варварскаго.

3. Священникъ села Пандаса Іоаннъ Полянский, согласно прошенію, 20 Января перемѣщенъ въ Негоново Макарѣвскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Юрина Петръ Соболевъ.

4. Священникъ Введенской церкви г. Арзамаса Владиміръ Лебедевъ, согласно прошенію 25 Января перемѣщенъ къ Арзамасской Христорожественской церкви.

5. Священникъ с. Волчихи Арзамасскаго уѣзда Ѳеодоръ Архангельскій 18 Января, согласно прошенію, по слабости здоровья уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Золотницкій.

6. Священникъ с. Любимовщины Лукояновскаго у. Александръ Доброзраковъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ 20 Января а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Котовки Кронидъ Доброзраковъ.

7. Заштатный священникъ с. Гаврилова Іоаннъ Смирновъ 20 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Адашево Сергачскаго уѣзда.

8. Учитель Сормевской церк.-прих. школы окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Ивановскій 20 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Черновское Сергачскаго уѣзда.

9. Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Соколовъ 25 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Антоново.

10. Окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Веселовъ 26 Января опредѣленъ во священника въ с. Ветригино Арзамасскаго уѣзда.

11. Діаконъ Ягодинскаго монастыря Павелъ Воз-

несенскій въ Январѣ опредѣленъ вторымъ священникомъ въ томъ же монастырѣ.

12. Псаломщикъ с. Панкратова Лукоянъ у. Дмитрій Вознесенскій 10 Января перемѣщенъ въ с. Поляны Нижегородскаго у., а на его мѣсто временно назначенъ того же числа бывшій псаломщикъ с. Городищъ Николай Пустынскій.

13. Псаломщикъ Рождественской церкви г. Княгинина Алексѣй Соколовскій за болѣзнію 19 Января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ того же числа псаломщикъ соборной церкви г. Княгинина Алексѣй Ципровскій.

14. Псаломщикъ с. Путятина Иванъ Полидорскій, согласно прошенію, 19 Января перемѣщенъ въ с. Вежлеи.

15. Бывшій ученикъ Арзамасскаго Духовнаго училища Василій Покровскій 15 Января опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Леметь Ардатовскаго уѣзда.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

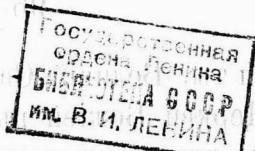
#### а) Священническія:

1. Въ селѣ Высоковѣ Макаръ. у. съ 20 января.
2. — — Котовкѣ Ардат. у. съ 20 января.
3. — — Юринѣ Васил. у. съ 20 января.
4. При Введенской церкви въ г. Арзамасѣ съ 25 янв.
5. Въ селѣ Звѣревѣ Сергач. у. съ декабря.

#### б) Псаломщическія:

1. При Княгининскомъ соборѣ съ 19 января.
2. Въ селѣ Путятинѣ Арзамасск. у. съ 19 января.





# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1890 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### ПРИВѢТСТВЕННОЕ ПИСЬМО

бывшаго Нижегородскаго Пресвященнаго Епископа Іереміи къ Святителю Московскому Митрополиту Филарету, праздновавшему день своего пятидесятилѣтняго юбилея въ Епископскомъ санѣ \*).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Отсюду уготовляемя Тебѣ, къ торжеству о пятидесятилѣтнемъ Твоемъ Святительствѣ, привѣтствія — да благословится упредить сему привѣтствію изъ смиренной келліи иноческой!

Токмо одинъ, вполне извѣстный, Іерархъ во всѣ христіанскіе вѣки сподобился того дара, съ которымъ торжественно и со благодареніемъ Господу Богу при-

---

\*) Письмо сіе писано Пресвященнымъ Іереміею въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ онъ жилъ на покоѣ, и передано бывшему Викарію Нижегородской епархіи Пресвященнѣйшему Макарію (нынѣ Донскому Архіепископу), чтобы получить отзывъ о семъ письмѣ, когда оно было уже послано.

вѣтствуешь ты, Великій Святитель Христовъ, — дара — служить Церкви Божіей въ санѣ Іерарха полвѣка.

То былъ, иже во святыхъ, Отецъ нашъ Кириллъ, Епископъ Портинскій, на многобѣдствующемъ нынѣ и отъ Твоихъ щедротъ преизобильно утѣшаемомъ, островѣ Критѣ.

Достославно совершивъ пятидесятилѣтнее святительское служеніе, Онъ *въ глубокой старости, имый лѣтъ отъ рожденія своего осмьдесятъ четыре*, положилъ душу свою за Христа и Церковь и увѣнчался вѣнцемъ мученическимъ.

Миновало страшное время гоненій и мученичествъ; страшнѣйшее, антихристово еще не наступило.

Но и нынѣ око Твое не яснѣе ли всѣхъ видитъ и Твое сердце не живѣе ли всѣхъ чувствуетъ тѣ раны, тѣ пораженія, кои Святая Церковь претерпѣваетъ въ ослабленіи Своего Устава, въ лживомъ воззрѣніи нѣкихъ на чинъ священно-церковнослужительскій и иноческій, въ исключительномъ почти устремленіи служителей Церкви и науки къ улучшенію благосостоянія своего, въ безостановочномъ разлитіи вольномыслія и пороковъ?...

Доблестный Первосвятителю!

Увѣнчаваясь за полувѣковое Твое Святительство отъ всѣхъ странъ и сословій Православной Россіи многими вѣнцами славы, похвалъ и чествованія, — Тебѣ остается стяжать въ вѣнецъ вѣнцовъ — еще одинъ вѣнецъ — вѣнецъ исповѣдническій.

И Ты стяжешь его, во всеуслышаніе возвысивъ первосвятительскій гласъ Твой — въ подкрѣпленіе ослабленнаго Устава Церковнаго, въ огражденіе званія свя-

щенно-церковно-служительскаго и иноческаго, въ направленіе вниманія и заботливости служителей вѣры и науки къ существенному, въ напоминаніе всѣмъ и каждому о царствіи Божіемъ и правдѣ его, далеко позади всего оставляемыхъ.

Столькими и толикими гласы благодарствуя о Тебѣ, Архипастырю Великій, Господу Богу, молимъ Его и просимъ, да не будетъ оный гласъ Твой гласомъ вопіющимъ въ глухой пустынѣ, но дастся ему сила многая во славу Пресвятыя Троицы и въ утѣшеніе однихъ, во вразумленіе другихъ!..

Вашею Высокопреосвященства

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

благоговѣйный читатель и нижайшій послушникъ

Епископъ Іеремія.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Модеста въ Волынскую епархію.

Православные жители г. Житомира 24 минувшаго декабря имѣли счастье встрѣчать своего новаго Владыку, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, священно-архимандрита Почаевской Успенской Лавры.

Съ ранняго утра народъ толпился у кафедральнаго собора, желая принять благословеніе своего новаго Владыки. Войска расположены были шпалерами по сторонамъ улицъ, ведущихъ отъ гор. заставы къ собору. Ровно въ 11 часовъ дня колокольный звонъ городскихъ церквей возвѣстилъ о прибытіи Владыки. У паперти соборной, на площадкѣ, встрѣтили Его Прео-

священство и первые приняли архипастырское благословеніе — господинъ начальникъ губерніи, начальникъ 11-го армейскаго корпуса и генералитетъ. Тутъ же, соборный староста встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью. Въ самомъ храмѣ встрѣтили Преосвященнѣйшаго Модеста—Преосвященный Александръ Епископъ Острожскій и все градское духовенство. Преосвященный Александръ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью. Поклонившись святому престолу, Преосвященнѣйшій Модестъ привѣтствовалъ свою новую паству слѣдующею рѣчью.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Римл. 1, 7; 1 Кор. 1, 3).*

„Апостолы и ихъ преемники, посѣщая паству лично или посредствомъ посланій, привѣтствовали христіанъ пожеланіями благодати и мира отъ Бога. И это они дѣлали по повелѣнію Господа: *съ онъже аще домъ видите, первѣ глаголите: миръ дому сему; приблизися на вы царствіе Божіе* (Лук. 10, 59. Матѳ. 10, 11).

Царство Божіе—это благодать, которая явилась и воцарилась надъ нами съ пришествіемъ на землю Сына Божія (Римл. 5, 21. Тим. 2, 11). Царство Божіе—это правда, миръ и радость въ Святомъ Духѣ (Римл. 14, 17). Привѣтствовать христіанъ благодатию и миромъ значитъ желать умноженія и утвержденія между ними царствія Божія. И я, волею Божіею назначенный духовнымъ приставникомъ и епископомъ Волинской Христовой Церкви, не нахожу болѣе высшаго благожеланія для нея, какъ сказать съ Апостоломъ: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа*. Правда, благодать Божія и святыи

миръ возвѣщался на Волыни съ первыхъ временъ распространѣнія здѣсь христіанства, въ продолженіи многихъ вѣковъ до нынѣ, но это не уменьшаетъ, а увеличиваетъ важность благожеланія.

Благодать и миръ обладаютъ божественными свойствами безконечности. Мы всѣ стремимся къ безконечному царствію Божию, къ безконечной благодати, къ безконечному миру. А здѣсь, на землѣ, не только все конечно, но много есть такихъ явленій, которыя препятствуютъ стремленію къ безконечному. Это — мірскія искушенія, соблазны, заблужденія и преступленія, препятствующія утвержденію благодати и миру Божию между людьми. Все мы немощны и часто подпадаемъ власти грѣха, и потому не можемъ сами собою, вездѣ и во всемъ, въ своей жизни и дѣлахъ, устроить царство Божіе и его правду, и всегда нуждаемся въ подкрѣпленіи насъ благодатію Божіею, въ ея просвѣщеніи и въ руководствѣ, въ ея приобрѣтеніи и сохраненіи. Утромъ, вечеромъ и на всякій часъ мы молимся Богу: *да придетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли.*

На небѣ полнота вѣчной радости, мира, святой правды; тамъ наслажденіе неизреченнымъ духовнымъ свѣтомъ и неизъяснимымъ лицезрѣніемъ Божіимъ. А здѣсь на землѣ? много печалей и скорбей, много вражды и нестроенія, много неправды и темныхъ дѣлъ. Для всего этого необходимъ постоянный подвигъ благочестія, умноженіе благодати и миръ Божій.

Господи Боже! призри съ небесе на градъ сей и на всю православную Волынскую паству. Да придетъ и вкоренится въ насъ, и возсіяетъ во всѣхъ духовныхъ совершенствахъ и добродѣтеляхъ здѣсь на землѣ Твое

блаженное, богатое и свѣтоносное царство, начало и предвкушеніе Твоего вѣчнаго небеснаго царства. Братіе, и вся христіюлюбивая православная Волынская паства! Да почиетъ на васъ снова и снова святая и преизобильная благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа (Римл. 1, 7), да возрастаетъ и умножается въ васъ вѣчное царство Божіе, да утверждается и распространяется въ васъ во всей силѣ православная вѣра, во славу святой православной Церкви и во спасеніе наше. Аминь“.

25-го декабря, въ первый день праздника Рождества Христова, преосвященный Модестъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Александромъ, совершалъ божественную литургію въ Волынскомъ кафедральномъ соборѣ. Величественные своды храма вмѣщали въ себѣ массу молящихся. Въ концѣ литургіи Преосвященный Модестъ произнесъ глубоко назидательное слово. По окончаніи богослуженія Владыкѣ представлялось, въ покояхъ архіерейскаго дома, градское духовенство.

(Церк. Вѣд).

Общее собраніе членовъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества хоругвеносцевъ 21 января сего года.

Открытое минувшаго 1889 года 6 декабря Свято-Георгіевское общество хоругвеносцевъ, въ прошлое Воскресенье 21 января, имѣло первое общее собраніе под личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Владиміра. Собраніе происходило въ залѣ духовной семинаріи и началось непосредственно послѣ Божественной литургіи и по случаю тезоименитства Ве-



ликой Княжны Ксеніи Александровны молебна, совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Благовѣщенскаго монастыря Меодія и соборнаго духовенства и въ присутствіи членовъ Свято-Георгіевского общества хоругвеносцевъ.

Въ указанное выше время въ залѣ семинаріи собралось немало лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Свято-Георгіевского общества. Въ числѣ собравшихся были: попечитель двор. Александровскаго института, Д. С. Сов. Платонъ А. Демидовъ, редакторъ Нижегородскаго листка Ив. А. Жуковъ и бывшій городской голова В. А. Соболевъ. При входѣ въ залъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря семинарскіе пѣвчіе стройно пропѣли „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и „исъ полла эти деспота“. Послѣ чего Преосвященнѣйшій, преподавши благословеніе всѣмъ собравшимся въ залѣ, открылъ засѣданіе общества живою и глубоконазидательною рѣчью. Начавъ съ того знаменательнаго событія въ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства, когда Св. Апостоль Павелъ, посѣтивъ съ евангельскою проповѣдію въ числѣ многихъ странъ и городовъ знаменитый въ древности городъ Аѳины, здѣсь въ общемъ собраніи Ареопага, выразилъ похвалу набожности Аѳинянь за то, что въ ихъ городѣ онъ встрѣтилъ храмъ невѣдомому для язычниковъ Богу, котораго онъ — Апостоль и пришелъ проповѣдывать, — Преосвященнѣйшій искуснымъ оборотомъ рѣчи перешелъ затѣмъ къ тому, что и онъ — Архипастырь церкви Нижегородской и служитель истины Христовой похваляетъ Нижегородскихъ гражданъ и радуется сердцемъ, видя въ городѣ не одинъ храмъ, а множество

храмовъ Божіихъ, украшенныхъ и благолѣпныхъ, — видя усердіе къ нимъ жителей, а также — набожность ихъ и благочестіе, выразившіяся въ учрежденіи многихъ и многихъ въ городѣ благотворительныхъ и филантропическихъ учрежденій, школъ, богадѣленъ, дѣтскихъ пріютовъ, братствъ и обществъ, въ числѣ которыхъ немаловажное мѣсто занимаетъ и недавно учрежденное общество хоругвеносцевъ, такъ какъ оно несомнѣнно во многомъ будетъ содѣйствовать благообразію и благолѣпію крестныхъ ходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ благоустройству и красотѣ и всего внѣшняго церковнаго Богослуженія, которое, какъ и все въ церкви Божіей, по ученію слова Божія, должно всегда и во всемъ совершаться *по чину и благообразно* (Кор. 14, 40). Такъ какъ въ числѣ благихъ задачъ настоящаго несомнѣнно благополезнаго общества хоругвеносцевъ намѣчена и та задача (§ 4), что оно, при усиленіи своихъ средствъ, будетъ обращать свои заботы и на благоуукрашеніе бѣдныхъ храмовъ Нижегородской епархіи, то онъ — Пресвященный не можетъ не желать отъ всей души дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія этому благому учрежденію, тѣмъ болѣе, что оно имѣетъ историческое значеніе, какъ открытое (§ 1) въ память 700 лѣтъ со дня кончины основателя, хранителя и молитвенника города Нижняго — Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія.

Искусно развитая и произнесенная рѣчь Преосвященнѣйшаго Владимира выслушана предстоящими съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ сего Преосвященнѣйшій, предложивъ собранію сѣсть и самъ занявъ мѣсто у приготовленнаго ему стола, гдѣ были разложены печатные листы удостовѣреній (похожіе по формѣ на

дипломы), назначенные для раздачи дѣйствительнымъ членамъ помянутаго общества, благоволилъ подзывать къ себѣ каждого отдѣльнаго члена и, выдавая таковыя удостовѣренія, благословлялъ каждого подходящаго члена и благодарилъ за благочестивое усердіе, въ качествѣ носителя хоругви—этого священнаго знамени нашей вѣры, содѣйствовать красотѣ и важности церковнаго богослуженія. Въ частности выразилъ отеческую и архипастырскую благодарность хоругвеносцу г. Кононову за то, что онъ уже позаботился сшить себѣ форменный кафтанъ, установленный для хоругвеносцевъ (§ 13).

Всѣхъ членовъ Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ по 21 число января значилось 40 человекъ. Къ нимъ благоволилъ присоединиться черезъ свой денежный взносъ и Преосвященнѣйшій Владиміръ.

Собраніе общества закончилось молитвою при пѣніи семинарскими пѣвчими „Достойно есть..“. Послѣ чего, преподавъ благословеніе всѣмъ и каждому изъ присутствовавшихъ въ залѣ, Преосвященнѣйшій отбылъ изъ семинаріи и въ тотъ же день посѣтилъ домъ церковнаго старосты кафедральнаго собора В. В. Покровскаго (онъ же и предсѣдатель общества хоругвеносцевъ и главный его организаторъ), у котораго Владыка вмѣстѣ съ другими почетными гостями изволилъ откушать хлѣба—соли.

## Исторія образованія Осиновскаго прихода Сергачскаго уѣзда Нижегородской епархіи.

Задавшись мыслию—согласно цѣли учрежденной Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Коммиссіи — изложить по возможности исторію

образованія приходовъ въ Нижегородской епархіи, нѣ  
 на первый разъ изъ тысячи приходовъ, имѣющихся въ  
 данное время въ составѣ Нижегородской епархіи, берусь  
 изложить исторію прихода сравнительно молодого: ему  
 только еще въ 1892 году исполнится 25 лѣтъ существованія,  
 и оставляю до времени приходы, образовавшіеся въ  
 давнее время и во времена болѣе отдаленныя отъ  
 времени возникновенія Осиновскаго прихода, такъ-какъ  
 исторія ихъ не мыслима пока въ предѣлахъ тѣхъ  
 данныхъ, по которымъ возможна и теперь исторія  
 сравнительно недавнихъ по времени образованія  
 приходовъ. Но и исторія такихъ сравнительно недавнихъ  
 по своему образованію приходовъ, какъ, напримѣръ,  
 Осиновскій, заслуживаетъ теперь же вниманія  
 Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической  
 Коммиссіи на томъ основаніи, что для Археологіи,  
 понимаемой въ обширномъ смыслѣ, ни что ново: то,  
 что совершилось въ прошломъ году—для Археологіи  
 уже былое и дѣлается ея достояніемъ. Да оно такъ  
 и должно быть. Жизнь въ постоянномъ своемъ движеніи  
 впередъ съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ и да-  
 лѣе минутой выдвигаетъ на сцену все новое и новое,  
 отодвигая такимъ образомъ на задній планъ даже и то,  
 что было вчера, за недѣлю, мѣсяць, годъ, десятки лѣтъ  
 и такъ далѣе въ глубь вѣковъ, такъ что даже для со-  
 временниковъ того или другаго періода вѣчно движу-  
 щейся жизни событія и явленія, имѣющія за собою  
 годы и десятки лѣтъ, становятся старыми, затемняются  
 отъ новыхъ наслоеній, теряются, забываются, а многое  
 что и совершенно исчезаетъ изъ временной памяти на-  
 родной. Такъ, 30 лѣтъ не прошло еще со времени великой  
 реформы — освобожденія крестьянъ Императо-

ромъ Александромъ II, но тѣ, кто пожелалъ собрать по Нижегородской губерніи свѣдѣнія объ этомъ важнѣйшемъ актѣ царствованія Александра II, съ одной стороны не досчитались многихъ участниковъ въ этой реформѣ, а съ другой — пришлось ограничиться немногими мемуарами, — и это по такому важному и сравнительно недавнему акту и при томъ государственной жизни. А что сказать о болѣе отдаленныхъ событіяхъ, и при томъ не заурядныхъ, а о событіяхъ первой важности? Прошлогоднее чествованіе 700-лѣтія основателя Нижняго-Новгорода св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича воочію показало намъ скудость сохранившихся свѣдѣній о такомъ человѣкѣ, котораго вся жизнь для насъ должна бы быть въ мельчайшихъ подробностяхъ извѣстною. Или: приближается 300-лѣтіе со времени подвига Минина и его Нижегородскаго ополченія, спасшаго Русь отъ польщизны и папизма. Но гдѣ та мощная рѣчь Минина, подвигшая народы на спасеніе Отечества и Церкви? — ея нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ, какъ нѣтъ и многого другаго, что воскресило бы передъ нами Нижегородцевъ 1611—12 годовъ.

Отъ великихъ событій перейдемъ къ сравнительно меньшей важности. Вотъ передъ нами 23-лѣтній Осиновскій приходъ. И что же мы видимъ: за эти годы онъ испыталъ на себѣ не одинъ разъ разрушительное дѣйствіе огненной стихіи, сгорѣла и святыня прихода, сердце и центръ его — величественный храмъ, изъ котораго не многое что спасено. Случись этотъ пожаръ десятками лѣтъ позже, и тогда могла погибнуть и всякая память, какъ то мы видимъ на древнихъ приходахъ, о началѣ образованія прихода и его послѣдую-

шей (церковно-приходской) жизни за истребленіемъ почти единственныхъ свидѣтелей и показателей церковно-приходской жизни — церковныхъ актовъ и документовъ. Поэтому мы торопливо должны предавать тисненію то, что пока имѣется цѣннаго о жизни того или другаго прихода въ единичныхъ рукописныхъ сказаніяхъ, — и въ томъ, между прочимъ, предположеніи, что тисненное примѣрно въ 1000 экземпляровъ къ будущей тысячи лѣтъ сохранится хотя въ одномъ экземплярѣ для оттисненія съ него потребнаго послѣдующимъ вѣкамъ, тѣмъ болѣе, что и для приходовъ подобныхъ Осиновскому настанетъ время глубокой старины, когда и они отъ нашего небреженія (современниковъ) могутъ очутиться относительно своего начального прошлаго въ положеніи современныхъ намъ древнихъ приходовъ Нижегородской епархіи, не знающихъ своего начала образованія.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній мы и открываемъ смѣло страницы нашей исторіи приходовъ Нижегородской епархіи съ исторіи прихода Осиновскаго, хотя и недавняго по своему возникновенію, но, какъ имѣющаго будущность, одинаково имѣющаго право на сказаніе о немъ.

Село Осиновка отстоитъ отъ Нижняго-Новгорода во 150 верстахъ, отъ своего уѣзднаго города Сергача въ 50 верстахъ, отъ смежныхъ съ нимъ селъ: къ востоку — отъ Гуленокъ въ 2 в., Моисеевки въ 4 в., къ югу — Сыченокъ въ 6 в., къ западу — Шарпова въ 6 в. и къ сѣверу — Свербини въ 4 верстахъ. Расположено село Осиновка по обѣ стороны врага, называемаго „Вашкилей“ и находится въ  $1\frac{1}{2}$  верстѣ отъ большой дороги



старого Нижегородско-Симбирскаго тракта. Свое названіе село Осиновка получило отъ „Осиновой поляны“, которая находилась тамъ, гдѣ теперь расположено село, и вокругъ которой прежде росъ большой густой лѣсъ. Время основанія поселка Осиновки — неизвѣстно, равно неизвѣстно и то, къ какому племени принадлежали первые его поселенцы; но судя по тому, что врагъ, находящійся среди села, носить и до сего времени мордовское названіе, можно предполагать, что первые насельники его были мордовскаго племени и самое названіе поселка было такое же, какъ и названіе (теперешнее) врага — „Вашки-лей“. Въ настоящее же время всѣ жители села Осиновки чисто русскіе и по исповѣданію вѣры — православные; до 19 февраля 1861 года были крѣпостными разныхъ помѣщиковъ: Трескиныхъ, Нелидовыхъ и Эюсъ; занимаются земледѣліемъ: обрабатываютъ земли не только свою (душевою надѣль), но и арендуемую у разныхъ землевладѣльцевъ.

До 1867 года Осиновка была приходскою деревней къ селу Свербину и Осиновцы, несмотря на физическія препятствія въ сообщеніяхъ съ приходомъ, всегда и во всякое время были усердны къ церкви Божіей. Это-то усердіе къ церкви Божіей и подвигло малое стадо Осиновцевъ (450 душъ м. п.) среди своихъ жилищъ устроить храмъ и образовать самостоятельный приходъ. Правда, не на эту благодатную черту, присущую имъ, каково усердіе къ храму Божію, указывали Осиновцы въ ихъ ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о желаніи построить у себя храмъ и разрѣшеніи образовать самостоятельный приходъ, а на естественныя неудобства въ сообщеніяхъ

съ Свербинымъ, тѣмъ не менѣе основа лежала въ этомъ именно ихъ усердіи, но о немъ они изъ христіанской скромности умолчали. Неудобства же въ сообщеніяхъ съ приходскимъ селомъ Свербинымъ состояли въ слѣдующемъ: четырехверстное разстояніе между Осиновкой и Свербинымъ хотя и нельзя назвать дальнимъ, но оно дѣйствительно становилось таковымъ въ весеннее время, когда прямое сообщеніе съ Свербинымъ прекращалось и Осиновцы для своихъ духовныхъ потребностей отправлялись въ Свербино чрезъ село Шарапово, и тогда одинъ конецъ равнялся 10 верстамъ. Прямое сообщеніе прекращалось потому, что между Осиновкой и Свербинымъ находится три врага — Дурновскій, Загорихинскій и Свербинскій, чрезъ которые, кромѣ одного (на полѣ крестьянъ Осиновскихъ) мѣстовъ и гатей не имѣется, а Свербинскій врагъ (доль) въ весеннее время дѣлается непроходимымъ — ни пѣшему, ни конному.

Мысль отдѣлиться отъ Свербина, построить свою церковь и образовать самостоятельный приходъ у Осиновцевъ созрѣла еще въ сороковыхъ годахъ: въ 1844 году Осиновцамъ было уже разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ построить свою церковь по утвержденному плану, но дѣло тогда остановилось потому, что помѣщики не согласились отвести для церкви изъ своихъ дачъ требуемое по закону количество земли, благодаря чему Осиновка попрежнему осталась деревней, приходской къ селу Свербину. Но время свободы было уже не далеко. 19 февраля 1861 года состоялось освобожденіе крестьянъ, и Осиновцы, получивъ, вмѣстѣ съ свободой, надѣль, безъ стѣсненія могли приступить къ выполненію своего желанія — построить у

себя храмъ и образовать самостоятельный приходъ. Не прошло и шести лѣтъ со времени освобожденія, — и въ Осиновкѣ красовался уже (вчернѣ) величественный храмъ Богоматери (Введенія). Не видя возможности въ скоромъ времени благоукрасить храмъ и внутри соответственно наружному величію его, но въ то же время сгорая желаніемъ поскорѣе устроить у себя освященный храмъ, Осиновцы обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбою о дозволеніи устроить имъ при создаемомъ храмѣ Введенія придѣлъ во имя Живоначальныя Троицы. Получивъ разрѣшеніе, Осиновцы быстро принялись за дѣло, и, въ великой радости своей, удостоились видѣть къ Октябрѣ 1869 года освященіе придѣльнаго храма Живоначальныя Троицы. Съ построеніемъ и освященіемъ храма дѣло образованія Осиновскаго прихода близилось къ концу. Дѣло оставалось только за назначеніемъ самостоятельнаго причта къ Осиновской церкви и условіями его обезпеченія, чтобы вполнѣ сформировался приходъ. Осиновцы собрались на сходъ и міромъ приговорили: въ обезпеченіе причта положить съ каждой приходской души (м. п.) по полмѣрѣ ржи и по четверти мѣры овса. За состоявшимся приговоромъ послѣдовало назначеніе къ Осиновской церкви священника и причетника. Первымъ священникомъ былъ назначенъ Венедиктъ Михайловъ Лебедевъ, а первымъ причетникомъ — Василій Лилловъ. Церковнымъ старостой избранъ Осиновскій крестьянинъ Аѳанасій Ивановъ Зименковъ. Такимъ образомъ образовался и открылся Осиновскій приходъ. Между тѣмъ постепенно продолжалъ благоукрашаться величественный храмъ Введенія, и, получивъ, какъ внутри, такъ и внѣ вполнѣ благолѣпный, подoba-

ющій дому Божію видъ, къ общей радости Осиновцевъ торжественно былъ освященъ 16 Октября 1877 года. Но не привелъ Богъ Осиновцамъ долго радоваться на величественный храмъ свой: Декабря 2 дня 1882 года онъ сгорѣлъ весь до основанія по неосторожности причетника Алексѣя Троицкаго.

4 Декабря собрались Осиновцы на сходъ и міромъ приговорили: просить батюшку-священника ѣхать въ Нижній къ Преосвященному (Макарію) и просить его Архипастырскаго благословенія на постройку временной церкви. Владыка разрѣшилъ и благословилъ построить (пока) временную церковь. Осиновцы купили въ селѣ Старомъ Иванцовѣ за 200 рублей сѣнницу, да въ г. Лукояновѣ прикупили нѣсколько десятковъ бревень и тесу. Изъ этихъ матеріаловъ Осиновцы соорудили временную церковь, а алтарь былъ сдѣланъ изъ остатковъ сгорѣвшей церкви. Дѣло постройки временной церкви шло такъ успѣшно, что 20 Феввра 1883 года состоялось освященіе престола во имя Живоначальныхъ Троицы.

Построивъ временную церковь, часть прихожанъ стали говорить, что довольно съ нихъ и этой временной церкви, но священникъ Петръ Остроумовъ, заступившій мѣсто Лебедева, и другая часть прихожанъ не оставляли мысли построить постоянную церковь на мѣстѣ сгорѣвшей. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней священникъ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующею рѣчью: „Предметъ моей рѣчи къ вамъ, возлюбленные мои прихожане, будетъ особенный. Предметъ этотъ многимъ покажется предметомъ большой важности, для другихъ это будетъ предметомъ соблазна и претыканія; для меня же собственно это такой предметъ, выше ко-

того и не можетъ быть. Думаю, что многіе изъ васъ догадываются о чемъ именно будетъ моя рѣчь. Да оно и не трудно догадаться, потому что по приходу слышны уже отголоски. Скажу теперь вамъ прямо, не обинуясь: рѣчь моя будетъ о постройкѣ на мѣстѣ сгорѣвшаго новаго храма. Что, возлюбленные, на это скажете? Не болитъ ли сердце ваше, не обливается ли оно кровію, когда вы проходите мимо того мѣста, гдѣ былъ нашъ величественный храмъ и гдѣ теперь мѣсто заупустѣнія? Думаю, что болитъ сердце у многихъ изъ васъ; думаю, многіе отъ чистаго сердца возрадовались бы, если бы Богъ привелъ увидѣть имъ на семь мѣстѣ домъ Божій. Но теперь, теперь-то горятъ ли ваши сердца къ созиданію новаго храма! Вижу по вашимъ лицамъ, что сердце ваше хотя и горитъ, но не вполнѣ, а только на половину. Ваша любовь къ храму, ваше усердіе къ нему какъ бы двоятся. Вамъ и желалось бы видѣть на прежнемъ мѣстѣ новый храмъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ васъ пугаетъ, страшитъ такое дѣло. Вы боитесь, опасаетесь приняться, сдѣлать починъ къ сооруженію новаго храма. Не видя со стороны особенной помощи, вамъ думается, что своими силами, своими средствами невозможно приступить къ постройкѣ новаго или вѣрнѣе стараго храма во имя Введенія во храмъ Божіей Матери. Да, это вѣрно, вы опасаетесь, сомнѣваетесь... Какъ вообще людямъ, вамъ сомнѣваться естественно, но какъ православнымъ христіанамъ, вѣрующимъ въ Господа Бога, Который сказалъ: *просите — и дастся вамъ, толцуйте и отверзется*, сомнѣваться вамъ едва ли свойственно. Гдѣ есть сомнѣніе, тамъ уже мало и вѣры; тамъ, значитъ, мало и успѣха во всѣхъ начинаніяхъ. А для вѣрующихъ, что всякому доброму начина-

нію, въ особенності такому, какъ сооруженіе храма Божія, всегда будетъ помощь отъ Господа Бога, и для такихъ всегда бываетъ открытъ такой кладъ, изъ котораго сколько ни бери, никогда не бываетъ убыли. Что же это за кладъ, и гдѣ его найти? Кладъ этотъ отъ насъ не далеко. Это неисчерпаемое милосердіе Божіе и благодѣяніе Царицы Небесной, нерушимой Покровительницы предположеннаго новаго храма. Имѣя за собою такихъ великихъ и неизмѣнныхъ помощниковъ, можно ли имѣть сомнѣніе въ успѣхѣ того дѣла, о которомъ у насъ теперь идетъ рѣчь? Все это такъ, все это правда, подумаетъ кто изъ васъ, но будь на первый разъ пособіе со стороны, тогда бы легче и безопаснѣе приниматься за построеніе храма. Такому на это я скажу: кто знаетъ, что у тебя на умѣ? — Никто, кромѣ тебя. Кто знаетъ, кто видитъ, что мы заботимся о новомъ храмѣ? Если мы не сдѣлаемъ сами почина, справедливо ли ожидать посторонней помощи? Нѣтъ, ты начни, покажи прежде свое усердіе, положи свое сильное основаніе, и послѣ этого уже жди помощи и со стороны. И мы вѣруемъ и надѣемся — помощь будетъ. Споконъ вѣку ведется на св. Руси такъ, что храмы строятся не на готовые суммы, а больше всего на трудовыя копѣйки, собранныя по весямъ и градамъ Руси Православной. Что же, возлюбленные мои прихожане — чѣмъ мы покончимъ предложенный мною вопросъ? Предлагаю и прошу васъ, послѣ трапезы, собраться къ церкви и обсудить это дѣло всесторонне. Теперь же помолимся Царицѣ Небесной, въ честь Которой будетъ престоль въ новомъ храмѣ, дабы Она, принимая приносимую Ей отъ чистаго сердца нашу молитву, соединила наши сердца воедино, что-



бы всѣ мы возгорѣли единою ревностію о семъ святомъ дѣлѣ. Скажите Ей такъ: Дѣво Владычица, Мати Господа Бога нашего! По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ мы лишились посвященнаго Твоему имени храма. Помоги теперь намъ вновь соорудить во славу Твою новый храмъ. Вѣримъ и надѣемся, что по Твоему великому дерзновенію предъ Твоимъ Сыномъ много можеша помощи намъ безпомощнымъ. Помоги же намъ, Царица Небесная, своею неоскудѣваемою милостію, да опять будемъ взывать и славословить Тебя въ престольномъ Твоемъ храмѣ сладчайшими пѣснями: Ангели вхожденіе Пречистыя зряще удивившася, како Дѣва вниде во Святая Святыхъ“.

На сходѣ, собраншемся послѣ трапезы близъ церкви, большинство прихожанъ было за постройку новаго храма, нѣкоторые же говорили, что строить новый храмъ пока не нужно. Тогда священникъ предложилъ пройти по приходу съ книгой, въ которую и записывать кто что можетъ пожертвовать на построеніе новой церкви; тогда, прибавилъ онъ, видно будетъ какъ желаніе или нежеланіе прихожанъ строить церковь, такъ и самыя средства на это дѣло. Предложеніе было принято. Изъ обхода по приходу съ книгой оказалось, что желаніе строить новую церковь обще всѣмъ прихожанамъ; по записи жертвы — оказалось до 700 рублей, но многіе не записались, а говорили: только начинайте съ Богомъ — поддержимъ. Такимъ образомъ рѣшено было приниматься за постройку новой церкви на мѣстѣ сгорѣвшей. Заказанъ былъ планъ Архитектору А. К. Никитину, по которому и разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ строить церковь. 26 Марта 1886 года Богъ послалъ невидимую жертву изъ Ниж-

няго-Новгорода на построение церкви — 800 рублей отъ неизвестнаго. Храмъ создается, но еще не свершонъ<sup>1)</sup>.

Да поможетъ имъ Богъ узрѣть славу сего храма втораго паче перваго!

У восточной стороны алтаря строящейся Введенской церкви возвышается подъ крестомъ могильная насыпь. Это могила строителя перваго Осиновскаго храма Назара Кузьмина.

Сообщ. *Аполлонъ Можаровскій.*

### Описание торжества освященія храма въ селѣ Юринѣ Васильскаго уѣзда 19-го Декабря 1889 года.

Громадный по размѣрамъ и великолѣпный по архитектурѣ и наружной отдѣлкѣ каменный храмъ въ селѣ Юринѣ строился слишкомъ 20 лѣтъ и прихожане села Юрина съ нетерпѣніемъ ожидали окончанія устройства сего храма и его освященія; ждали этого и жители сосѣднихъ селеній. И вотъ, еще наканунѣ освященія, 18-го числа Декабря минувшаго года, начали стекаться въ Юрино огромныя толпы народа со всѣхъ сторонъ. По прибытіи мѣстнаго о. Благочиннаго Священника села Чугуновъ Николая М. Соколова, въ 4 часа по полудни, былъ отслуженъ Священникомъ Иоанномъ Раевичемъ Параклисисъ и въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ начато всенощное бдѣніе, которое совершено было вполне торжественно и истово; на литію и величаніе выходилъ

<sup>1)</sup> Основные свѣдѣнія заимствованы изъ Церковной Лѣтописи села Осиновки, составленной священникомъ Петромъ Остроумовымъ.

ли пять священниковъ. Послѣ первой каѳизмы, о Благочинный произнесъ экспромптомъ поученіе о Церкви, созданной Господомъ Иисусомъ Христомъ; о необходимости пребывать въ ней и при ней; о томъ, что кто не входитъ въ составъ этого Христова стада, тотъ не можетъ стяжать Царствія небеснаго никакими добродѣтелями, что всѣ Христіане, составляющіе Христову Церковь, должны непременно посѣщать храмъ Божій для молитвы и принятія установленныхъ Христомъ таинствъ, что всѣ, по небреженію непосѣщающіе храма Божьяго и дерзающіе учинять самовольныя собранія, тяжко согрѣшаютъ и лишаются вѣчнаго спасенія. Всенощное бдѣніе закончилось въ началѣ 9-го часа. Храмъ былъ полонъ народомъ.

19-го числа, въ 6 часовъ утра, въ старой, деревянной церкви была отслужена ранняя литургія. Священникомъ села Сарлатова Н. Приклонскимъ, которымъ произнесено было слово о томъ, что безъ Церкви не возможно получить спасенія.

Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію; по окончаніи котораго совершено было о Благочиннымъ, въ сослуженіи Священниковъ: села Воротында Андрея Цвѣткова, села Сумокъ Михаила Боголюбова, села Микрякова Александра Успенскаго, села Юрина Петра Соболева и села Сарлатова Николая Приклонскаго, самое освященіе храма съ крестнымъ ходомъ за св. антиминсомъ въ старую, деревянную церковь. Непосредственно за освященіемъ послѣдовало служеніе литургіи. Въ служеніи участвовали тѣ же Священники, кромѣ Н. Приклонскаго, три діакона и четыре псаломщика. Во время причащенія священнослужителей, Священникомъ І. Раевичемъ произнесено

было слово о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Послѣ заамвонной молитвы, о. Благочинный произнесъ экспромптомъ поученіе о томъ: составляютъ ли Христову Церковь глаголемые старообрядцы вообще и въ частности принадлежащіе къ Спасову, Поморскому и Австрійскому согласіямъ, а равно могутъ ли именовать себя Церковію Христовою называющіе себя „духовными Христіанами“ Молокане (въ предѣлахъ Юринскаго прихода и окружающихъ его селеніяхъ находятся преимущественно послѣдователи этихъ сектъ). На основаніи Слова Божія и ученія св. отецъ было доказано, что старообрядцы и Молокане не составляютъ Христову Церковь, а потому всѣ они могутъ погибнуть, какъ погибли во время потопа всѣ, не бывшіе съ Ноемъ въ ковчегѣ; на спасеніе же могутъ надѣяться только принадлежащіе къ Грекороссійской Церкви и исполняющіе ея повелѣнія.

Торжественная обстановка всѣхъ Богослуженій, участіе въ оныхъ такого количества духовныхъ лицъ, проповѣди, стройное пѣніе мѣстнаго приходскаго хора пѣвчихъ,—все это, видимо, произвело на предстоящій народъ сильное впечатлѣніе, на лицахъ всѣхъ ясно выражалось удовольствіе, и многіе изъ народа, подходя къ кресту, не могли удержаться отъ выраженія благодарности за торжественность Богослуженія и назидательность проповѣданія Слова Божія. Жаль только, что въ храмѣ, не смотря на его обширность, не могло помѣститься и половины прибывшаго на торжество освященія народа, котораго собралось до 4,000, такъ что и площадь, окружающая храмъ, была наполнена народомъ.

Послѣ литургіи и молебна Святителю Николаю,

духовенство было приглашено мѣстнымъ старшиною и старостою церковнымъ въ домъ купца г. Ширяева, гдѣ предложенъ былъ приличный обѣдъ, во время котораго провозглашены были тосты за здоровье бывшаго Юринскаго Священника о. Андрея Цвѣткова, какъ инициатора постройки новаго храма, затѣмъ, за здоровье строителей и попечителей храма, о. Благочиннаго и проч., во время чего нѣкоторыми любителями изъ гостей были пропѣты гимны: „Боже Царя Храни“... и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“... Всѣ присутствовавшіе слушали эти гимны стоя. Вслѣдствіе предложенія о. Благочиннаго народу послѣ всенощнаго бдѣнія—ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ торжество освященія храма и именно сильными пожертвованіями въ пользу голодающихъ Черногорцевъ, о. Помощникъ Благочиннаго напомнилъ объ этомъ за обѣдомъ, и вотъ, послѣ краткой рѣчи Благочиннаго, было собрано на голодающихъ Черногорцевъ 14 рублей 35 копѣекъ.

Юринцы высказывали, что долго не забудутъ они этого пріятнаго для нихъ торжества.

Весѣды въ Нижегородской Семинарской Иоанно-Дамаскинской церкви съ защитникомъ такъ называемаго Австрійскаго священства Д. М. Смирновымъ—26 ноября, 10 и 17 декабря 1889 года и 14 января 1890 года.

### **I. Весѣда 26 ноября.**

Начало бесѣды было продолженіемъ предыдущей бесѣды о т. н. Австрійскомъ священствѣ. Преды-

душную бесѣду велъ псаломщикъ Алексѣевской церкви В. Ал. Разумовъ; въ ней имъ была доказана незаконность т. н. австрійской іерархіи. Въ настоящей бесѣдѣ онъ же кратко выяснилъ, что эта іерархія не имѣетъ благодати. Въ доказательство этой мысли онъ указалъ на слѣдующія свидѣтельства: на толк. бл. Θεοφил. зач. 50 Ев. отъ Іоанна, гдѣ говорится, что какъ вѣтви, не пребывающія на лозѣ, не могутъ сами по себѣ принести плода, такъ и пастыри, не находящіеся въ общеніи со Христомъ и удаляющіеся отъ Церкви, не имѣютъ благодати; затѣмъ—на толк. Апост. л. 548, гдѣ проводится мысль, что отдѣляющіеся отъ епископовъ своихъ пресвитеры такъ же, какъ и епископы, отдѣляющіеся отъ своихъ патріарховъ или митрополитовъ, не имѣютъ ни одной тайны, и дѣйствія ихъ, какъ незаконныя, противныя правиламъ соборовъ, напр. 39 ап., 6 гангр., 16 ант., никакой благодати не сообщаютъ. Въ заключеніе В. Ал. сказалъ: „изъ сказаннаго мы видимъ, что т. н. старообрядческая церковь, окормляемая австрійскимъ священствомъ, безблагодатна и не есть Церковь Христова. Митр. Амвросій, отдѣлившись отъ истинной Церкви, лишился благодати и перешелъ къ такому же безблагодатному обществу. Поэтому, спрашиваемъ мы, откуда явилась благодать въ этомъ обществѣ, которое незаконно именуется Церковью Христовою?“

На этотъ вопросъ взялся отвѣчать въ защиту т. назыв. австрійскаго священства Д. М. Смирновъ, извѣстный спутникъ и помощникъ О. В. Швецова (Арсенія). Онъ сказалъ:

— Я не могъ явиться на предъидущую бесѣду по уважительнымъ причинамъ. Нынче же, придя сюда, я



къ удивленію своему, услышавъ, что „будто-бы“ на предъидущей бесѣдѣ была доказана незаконность австрійскаго священства. А если и такъ, то это произошло, конечно, потому, что некому было возражать. Я попросилъ бы снова доказать эту „незаконность“. Известно, что наединѣ, а главное — при единомышленникахъ о своихъ противникахъ говорить что угодно можно. Вы говорите, что Амвросій, какъ и прежде „бѣглые попы“, убѣжалъ отъ Греко-Россійской Церкви. Вы ставите его наравнѣ съ ними. А это едва ли справедливо. Амвросій присоединился къ намъ, содержащимъ древле-православное ученіе. Мы же считали и всегда считаемъ себя принадлежащими къ Церкви. Слѣд., Амвросій не отдѣлился отъ Церкви, а лишь снова присоединился къ ней. Вы признаете, что кто не держится вашего ученія, тотъ и отдѣляется отъ Церкви. Старообрядцы не отдѣлялись отъ Церкви; они отдѣлились отъ пастырей, замѣчая, что измѣняется ими то, что повелѣнно хранить съ клятвою. А чтобъ оправдать такое отдѣленіе, мы можемъ указать на Св. писаніе, свидѣтельства оо. Церкви и на правила Вселенскихъ соборовъ.

Такъ, напр., Иисусъ Христосъ говоритъ: „*внемлите отъ лживыхъ пророкъ*“ (Матѣ 7, 15). И въ другомъ мѣстѣ: „*аще око твое соблазняетъ тя, изми е*“... (Матѣ 5, 29). Св. Афанасій учитъ удаляться отъ епископовъ, если они производятъ соблазнъ. Тоже и Св. Игнатій Богоносець. Значитъ, старообрядцы отдѣляются не отъ Церкви, а отъ пастырей и стараются хранить законъ Христовъ“.

*Разумовъ.* Вы, Д. М., отвѣчаете не на вопросъ. Васъ спрашиваютъ: „чѣмъ вы можете доказать, что то

общество, къ которому присоединился бѣжавшій отъ Константинопольскаго патріарха митр. Амвросій, было общество благодатное и составляло Церковь Христову? На основаніи святоотеческихъ свидѣтельствъ, правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ мы убѣждаемся, что Иеронимъ не могъ сообщить бѣглому митрополиту благодати, присущей законному епископу; а если не могъ, то Амвросій, будучи безблагодатнымъ, не могъ сообщить благодати и послѣдующему ряду епископовъ вашихъ. Я снова прошу васъ отвѣтить на мой вопросъ.

*Смирновъ.* Вы спрашиваете: „составляло ли общество бѣглопоповщинское Церковь? “ Но такіе вопросы, по моему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ неразумны. Вы требуете, чтобы бѣглопоповцы дѣлали то, что сдѣлать можетъ одинъ Богъ. Люди не могутъ „составлять“ Церковь; если бы сами люди составляли Церковь, то вышло бы крайнее нечестіе и даже идолопоклонство— вѣровать въ то, что сами дѣлаютъ, т. е. вѣровать въ людей. Вѣровать же слѣдуетъ не въ людей, а въ догматы и ученіе Всел. соборовъ и Св. отцевъ: Церковь не есть люди. Правда, есть мѣста, гдѣ говорится, что Церковь есть собраніе людей. Но въ такихъ мѣстахъ люди называются Церковью подобно тому, какъ каждый въ отдѣльности христіанинъ называется церковью или сыномъ Божиимъ. Это не символическая Церковь.

*Газумовъ.* Вашъ отвѣтъ, Д. М., заключаетъ такую мысль: нельзя говорить, что люди „составляютъ“ Церковь, съ одной стороны, потому, что не люди „основали“, „создали“ церковь, а Господь Иисусъ Христосъ, а съ другой стороны и потому, что Церковь не есть собраніе людей. Но въ Большомъ Катихизисѣ мы читаемъ: „Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ

иже непоколебимо держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойны пріимати св. божественныя и совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“ (л. 120 об.), Такимъ образомъ, по Большому Катихизису, Церковь Божія, или, что то же, Церковь Символьная, есть *собраніе людей*, содержащихъ: а) правое ученіе; б) управляемыхъ богоустановленною іерархіею и в) принимающихъ семь таинствъ. О числѣ таинствъ въ Церкви Христовой въ Бол. Катихиз. сказано: „вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но всесовершенно седьмъ“. А о трехъ степеняхъ іерархіи, управляющей вѣрующими и называемой въ данномъ мѣстѣ „совершенными святыми“, говорится у бл. Теофилакта въ толкованіи на притчу Христову о десяти мнасахъ (Ев. Луки 19 гл. 12—27). И такъ, по Больш. Катих. Церковь состоитъ изъ людей, и я правильно выразился: люди „составляютъ“ Церковь.

Здѣсь вступилъ въ бесѣду другой православный собесѣдникъ, свящ. А. А. Порфирьевъ. Онъ сказалъ: въ возраженіи, сдѣланномъ г. Смирновымъ, усматривается несогласное съ нами толкованіе слова „составлять“, нужное ему, очевидно, для того, чтобъ не дать прямого отвѣта на поставленный вопросъ. Мы, говоритъ онъ, не „составляемъ“ Церкви потому, что не мы „составили ее вновь“, не мы основали ее: Церковь составилъ вновь, основалъ Господь Иисусъ Христосъ. Правда, не люди основали Церковь Божію, но Христосъ Спаситель; но Онъ составилъ ее изъ вѣрующихъ. И вѣрующіе, собираясь

во единое общество, составляют единое тѣло Христо-  
во, т. е. составляют Церковь Христову, подобно тому,  
какъ части известнаго цѣлаго, сначала разрозненные,  
а потомъ собранныя, „составляютъ“ это цѣлое. Такъ и  
здѣсь. Значить, говоря, что мы „составляемъ“ Церковь,  
мы понимаемъ это не въ томъ смыслѣ, въ какомъ же-  
лаетъ понимать г. Смирновъ, т. е. не въ смыслѣ со-  
зданія Церкви, а въ смыслѣ соединенія ея частей (вѣ-  
рующихъ) въ одно цѣлое, въ единое тѣло Христово, въ  
единую Церковь. Я, съ своей стороны, попросилъ бы г.  
Смирнова дать намъ точное опредѣленіе символической  
Церкви, какъ онъ „самъ понимаетъ ее“. Мы, право-  
славные, дали такое опредѣленіе: оно въ Большомъ Ка-  
тихизисѣ; долженъ дать и нашъ собесѣдникъ опредѣ-  
леніе Церкви. Вопросъ о томъ, что такое Церковь —  
вопросъ весьма важный вообще и въ настоящемъ слу-  
чаѣ въ частности. Отъ такого или инаго отвѣта будетъ  
зависѣть и самое опредѣленіе законности или незакон-  
ности Австрійскаго священства. Если г. Смирновъ дастъ  
иное опредѣленіе Церкви, не то, какое содержитъ Пра-  
вославная Церковь и даже большинство изъ глаголе-  
мыхъ старообрядцевъ, то нужно будетъ рѣшить „на-  
сколько“ справедливо или несправедливо его мнѣніе,  
нужно выяснитъ, чье опредѣленіе истинное и чье лож-  
ное; истинное опредѣленіе должно быть одно. При раз-  
ныхъ своихъ опредѣленіяхъ мы никогда не говоримся  
и не рѣшимъ спорнаго вопроса бесѣды, потому что мы  
будемъ опираться на свое опредѣленіе Церкви, а онъ  
на свое, и каждый останется при своемъ. — Съ своей  
стороны, я снова повторяю то опредѣленіе Церкви Бо-  
жіей, которое уже прочитано В. Ал. изъ Большаго Ка-  
тихизиса. „Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Бо-

жіихъ“... Церковь по-гречески „екклісія“, что значитъ *собраніе*. Собраніе чего? Вѣрующихъ въ Іисуса Христа. Церковью или, что-то же, тѣломъ Христовымъ называетъ вѣрующихъ и ап. Павелъ: *вы есте тѣло Христово и уди отчасти* (1 Кор. 12, 27; кн. о вѣрѣ, гл. 2, л. 22). Такимъ образомъ уже въ самомъ наименованіи „церковь“ заключается мысль о *собраніи*. И такъ, по нашему православному опредѣленію, Церковь Божія есть *собраніе* вѣрныхъ Божіихъ, т. е. людей, вѣрующихъ въ Іисуса Христа, которые безъ колебаній и сомнѣній держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ; облобызаютъ-же—принимаютъ и исполняютъ—ученіе Ев. непоколебимое; которые достойны пріимати св. божественныя и совершенныя тайны и суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ (Б. К. л. 120 об. 121). Это опредѣленіе принимаютъ и содержатъ и большинство старообрядцевъ. А кто изъ нихъ не принимаетъ, тотъ уже *человѣкъ*, содержащій свое ученіе. Я прошу васъ, Д. М., сказать, принимаете ли вы это опредѣленіе, или нѣтъ?

*Смирновъ*. Въ Большомъ Катихизисѣ существуетъ много опредѣленій Церкви—вѣрующей и вѣруемой. Вы, о. Алексѣй, взяли изъ Большаго Катихизиса лишь одно опредѣленіе безъ всякой связи со всею главою о Церкви. Церковь есть и одинъ человѣкъ, и Господь Іисусъ Христосъ, и всѣ вѣрующіе. Но это все наименованія подобно тому, какъ сынами Божіими называются миротворцы, которые однако не по существу таковы: нынче—они сыны Божіи, а завтра слуги діавола. И во Св. писаніи говорится: *вы есте Царство Бога жива*“... По нашему мнѣнію, люди вѣрующіе въ ученіе и догматы

*принадлежатъ* къ Церкви, а не сами—Церковь. Мы принадлежимъ къ церкви, а отдѣляемся отъ лжесловесныхъ пастырей.

*О. Порфиръ.* Вы все-таки не дали еще опредѣленія Церкви „ненарицательнаго“, какъ вы выражаетесь. Наше опредѣленіе Церкви то, что она есть собраніе вѣрующихъ, содержащихъ ученіе Христово, семь таинствъ и три чина іерархіи. Ваше не такое? какое-же?

*Смирновъ.* Я попросилъ бы васъ, о. Алексѣй, пояснить, во что вы вѣруете, когда говорите, что Церковь есть собраніе людей? Въ это ли собраніе, или во что-либо другое?

*О. Порфиръ.* Мы вѣруемъ въ Церковь Божию, которая есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ, содержащихъ правую вѣру, 7 таинствъ и три чина церковной іерархіи. А чтобъ это было понятно, опредѣлимъ, что значить—*вѣровать*, что есть вѣра. „Вѣра есть твердое и крѣпкое упованіе о Богѣ и вещьхъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (Мал. Кат.). Значить, вѣра имѣетъ своимъ предметомъ невидимое, непостижимое для нашего ума. А въ Церкви Божіей, кромѣ того, что мы знаемъ, есть, дѣйствительно, много такого, что невидимо и непостижимо и что, слѣд., мы не можемъ знать, а во что можемъ и должны лишь вѣровать. Такъ, мы знаемъ, что каждый человѣкъ можетъ заблуждаться въ дѣлѣ вѣры и погрѣшать, но вѣруемъ, что вся совокупность вѣрующихъ, которые составляютъ Церковь, непогрѣшима, свята. Мы вѣруемъ далѣе, что церковь совершаетъ наше спасеніе и что внѣ ея мы этого спасенія не найдемъ. Какимъ образомъ совершается это спасеніе? Главнымъ образомъ чрезъ семь таинствъ, чрезъ которыя изливается на вѣрую-



щихъ благодать Божія. Но этого мы не видимъ и своимъ умомъ дѣйстви́й благодати не можемъ постигнуть, а потому только вѣруемъ. И такъ, хотя Церковь Христова составляется изъ людей, однако вѣровать въ нее можно, и мы вѣруемъ не въ людей, а въ то, что эти люди во всей своей совокупности, оглавыаемые Христомъ и оживотворяемые и освящаемые Св. Духомъ, составляютъ святую непогрѣшимую Церковь Божию, что въ этой Церкви совершается наше спасеніе, что въ ней таинственно дѣйствуетъ благодать Божія. Теперь скажите вы, Д. М., какъ вы понимаете Церковь, въ которую *вѣруете*? Прошу прямо отвѣтить на вопросъ: что есть Церковь Божія, вѣру въ которую мы исповѣдуемъ въ 9 чл. символа вѣры.

*Смирновъ*. Изъ Большаго Катехисиса видно, во что мы исповѣдуемся вѣровать, когда произносимъ слова: „вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь“. Вы говорите, что вѣруете въ общество вѣрующихъ, а мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе Св. Апостоловъ и въ догматы Вселенскихъ соборовъ.

*О. Порфиръ*. Я попросилъ бы васъ, Д. М., прямо отвѣтить на поставленный вопросъ; что есть Церковь Божія.

*Смирновъ*. Дайте мнѣ свободу говорить, что я хочу, а не то, что вамъ желательно...

*О. Порфиръ*. Бесѣды устраиваются не за тѣмъ, чтобъ говорить, что вздумается. Нужно отвѣчать на поставленные вопросы. Положимъ, вы несогласны съ данными опредѣленіями Церкви. Дайте въ такомъ случаѣ *свое* опредѣленіе. Зачѣмъ уклоняться отъ вопроса?

*Смирновъ*. Вотъ въ Большомъ Катихизисѣ написано, что мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе Хри-

ство, апостолами разъясненное и семью Вселенскими Соборами утвержденное. О Церкви же Св. Златоустъ говоритъ, что Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе. А Никонъ Черныя горы пишетъ, что Церковь есть православное ученіе и преданіе соборное, также и Максимъ Исповѣдникъ: „православное исповѣданіе вѣры и нарече Церковь Господь“. И такъ мы вѣруемъ не въ людей, которые всѣ грѣшатъ и заблуждаются, но въ ученіе и догматы, что уже не превратно.

Послѣдовалъ перерывъ, во время котораго воспитанники семинаріи пропѣли „Всемирную славу“. Послѣ перерыва началъ говорить О. Н. Фіалковскій.

*О. Фіалк.* У насъ рѣчь о томъ, что есть Церковь Божія и составляетъ ли общество бѣглопоповщинское Церковь, а нашъ собесѣдникъ только настаиваетъ на томъ, что вѣровать должно не въ людей, а въ ученіе, хотя О. Алексѣемъ и было разъяснено ему какъ и во что мы вѣруемъ, когда читали 9 чл. Символа вѣры. Потомъ О. Алексѣй прочиталъ *все* опредѣленіе Церкви и указалъ всѣ ея существенные признаки, а г. Смирновъ взялъ только одни изъ этихъ признаковъ и опустилъ изъ виду всѣ остальные. Разъяснимъ еще ученіе о Церкви. Вотъ, смотрите, что говорится о ней въ Больш. Катихизисѣ. Церковь есть единая, потому что сохраняетъ единство ученія, единство таинствъ, находится подъ единою Главою — Иисусомъ Христомъ, и подъ управленіемъ пастырей и учителей, отъ Него поставленныхъ. Далѣе, Церковь святая — „сихъ ради винъ“: освящена кровію Господа Иисуса Христа и освящается Св. Духомъ, пребывающимъ въ Церкви и изливающимъ Свои благодатные дары на вѣрующихъ

черезъ таинства. Потомъ Церковь называется соборной, такъ какъ объемлетъ собою, заключаетъ въ себѣ всѣхъ вѣрующихъ по вселенной. Далѣе въ Большомъ Катихизисѣ дѣйствительно встрѣчаются слова, что мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе и догматы. Г. Смирновъ особенно настаиваетъ на этихъ словахъ, говоря, что въ это только и можно вѣровать, потому что это есть нѣчто непререкаемое, непревратное. Но онъ забываетъ, что догматы вѣры всего чаще искажались и колебались еретиками. А для того, чтобъ узнать, что извѣстное ученіе есть догматъ, что онъ выраженъ вполне православно, далѣе, чтобъ защитить и выяснить догматы противъ еретиковъ, въ Церкви существуетъ іерархія.

И такъ, изъ всего сказаннаго видно, что въ понятіи о Церкви мыслятся не только ученіе вѣры, но и пастыри Церкви и таинства. Это видно и изъ прочитаннаго о. Алексѣемъ опредѣленія Церкви (л. 120 об. 121). Если же въ Церкви Божіей необходимо должны быть епископы, то становится очевиднымъ, что австрійское священство незаконно, ибо до Амвросія оно не имѣло преемственнаго ряда епископовъ.

*Смирновъ.* Вы прочитанное въ Большомъ Катихизисѣ мѣсто перетолковали по своему усмотрѣнію. Тутъ есть выраженіе *подъ единымъ рядомъ* — чего? Вы говорите — *епископовъ*. Нѣтъ, не епископовъ, а *подъ единымъ рядомъ правилъ Вселенскихъ Соборовъ и св. отцовъ*. А старообрядцы всегда находились *подъ этимъ рядомъ правилъ*, т. е. управлялись черезъ эти правила Св. Отцами, ихъ постановившими.

*О. Фіалк.* Вы говорите, что бѣглопоповцы находились „подъ единымъ рядомъ правилъ Св. Отцовъ“. А

находились ли они подъ непосредственнымъ управленіемъ епископовъ, что необходимо должно быть, какъ это видно изъ опредѣленія въ Большомъ Катихизисѣ о Церкви?

*Смирновъ.* А вы ученіе отвергаете?

*О. Фіалков.* Нѣтъ, не отвергаемъ.

*Смирновъ.* Нѣтъ, отвергаете. Напр., ученіе о двуперстіи.

*О. Фіалков.* Этотъ вопросъ— о двуперстіи излишній. Вы постарайтесь указать, а подъ правленіемъ какихъ совершенныхъ святыхъ находилось ваше общество до Амвросія.

*Смирновъ.* А кто эти „совершенные святые“?

*О. Фіалков.* Патріархи, митрополиты, архіепископы и епископы. На это указываетъ и Ап. Павелъ въ 1 посл. къ Кор. 12 гл. 28 ст. Объ этомъ говоритъ и бл. Теоф. въ толкованіи на притчу о 10 мнасахъ.

*Смирновъ.* Вами, напр., кто управляетъ?

*О. Фіалков.* Невидимо Іисусъ Христосъ, а видимо Епископъ Модестъ.

*Смирновъ.* Онъ *совершенный святой*? Въ какой день ему празднуете?

*О. Фіалков.* Вы не такъ понимаете слово „святой“. Епископы въ данномъ случаѣ называются совершенными святыми потому, что *освящены* благодатію Св. Духа чрезъ преемственное руковозложеніе, имѣютъ преизбыточествующую мѣру благодати, чтобъ учить священнодѣйствовать и управлять. Такъ, подъ управленіемъ какихъ совершенныхъ святыхъ вы находились до Амвросія?

*Смирновъ.* Намъ предано ученіе Спасителя, истолкованное Всел. Соборами и Св. Отцами. Вотъ подъ

управленіемъ этихъ святыхъ отцевъ и находимся, потому что они отъ Бога прославлены святостью. А вотъ епископы еще не прославлены, на нихъ нельзя полагаться. Въ Священномъ Писаніи говорится: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе.* (Евр. 13, 7). И Св. Златоустъ учить, что нужно повиноваться хорошимъ начальникамъ, а если нѣтъ хорошихъ, то лучше никѣмъ не управляться. Это значить, если пастыри держатся правой вѣры, то имъ повиноваться слѣдуетъ, и если не держатся ея, то напротивъ, ихъ удалить должно. Тоже говорятъ Игнатій Богом., Св. Кипріанъ, Св. Аѳанасій. Вотъ они и управляютъ нами. А кто находится подъ управленіемъ тѣхъ „святыхъ“, которые еще при жизни почитаются святыми, тотъ легко можетъ уклониться отъ праваго ученія, потому что, полагаясь на епископа, не будетъ обращать вниманія на то, чему и какъ онъ учить. Вы, напр., не подчиняетесь намъ. Почему? Потому что считаете его еретикомъ. Такъ и мы, находя, что ваши пастыри неправо учатъ, удалились отъ нихъ.

*О. Фіалк.* Вы опять неправильно понимаете слова „совершенный святой“. Епископы *святыми* признаются нами не по жизни, а по освященію ихъ благодатію Св. Духа. Потомъ въ вашихъ словахъ заключается такая мысль: „мы признаемъ тѣхъ епископовъ, которые, *кажется намъ*, право учатъ, а тѣхъ, которые, по нашему мнѣнію, измѣнили въ чемъ либо ученіе, тѣхъ удаляемся“. Но такое дѣйствование самовольно. Мы считаемъ своихъ пастырей православными не сами собою, а послѣдую общему ученію Церкви, которая одна имѣетъ власть учителя похваляти и прославляти (М. Кат. л. 33 об.). У васъ же не Церковь судья во вѣрѣ чадъ

своихъ, а бѣглый попъ призналъ митрополита бѣглаго въ сущемъ санѣ, иміряне признали бѣглыхъ поповъ. Значить, вы дѣйствовали по личному мнѣнію, самовольно. Значить, вы неправильно отдѣлились отъ пастырей греко-россійской Церкви, которые еще ни къмъ и никогда не были осуждены за свое *будто бы* не-провославіе.

*Смирновъ.* Вы требуете, чтобы мы послѣдовали епископамъ безъ всякой провѣрки ихъ ученія. Это будетъ вопреки заповѣди Спасителя. Вы вотъ провѣряете ученіе латинянъ....

Во время послѣдовавшаго перерыва воспитанники семинаріи прочли догматикъ 2 гл. „Прежде сѣнь законная“. Послѣ перерыва началъ говорить опять о. Алексѣй Порфирьевъ.

*О. Порф.* Я желалъ бы возвратиться къ ранѣе поставленному вопросу — что есть Церковь Божія? Вопросъ, повторяю, весьма важный, и рѣшеніе его особенно нужно намъ въ настоящей разъ. Вы раньше, якобы отвѣчая на этотъ вопросъ, утверждали, что вы вѣруете „не въ люди“ и что бѣглопоповцы отдѣлились отъ пастырей, а не отъ Церкви. Но такое утверженіе и лукаво и лживо: лукаво потому, что, выдѣляя пастырей изъ своего пока невыясненнаго намъ понятія о Церкви, вы стараетесь оправдать свое отдѣленіе отъ епископовъ, какъ отъ людей, въ которыхъ вѣровать нельзя, и которые какъ люди погрѣшны. Такимъ образомъ вы изъяли епископовъ изъ состава Церкви. А это въ тоже время и ложно, потому что по ученію и непреложному обѣтованію Спасителя епископы, какъ строители таинъ Божіихъ, совершенно необходимы въ Церкви и пребудутъ до скончанія вѣка. (Епископы



необходимы въ Церкви и также отъ нея не отдѣлимы, какъ не отдѣлима душа отъ тѣла. Отсюда, соглашаясь, что отдѣляться отъ Церкви нельзя, потому что внѣ ея нѣтъ спасенія, необходимо согласиться, что и отъ епископовъ отдѣляться нельзя. Это подтверждаетъ Св. Киприанъ: „Епископъ въ Церкви, говоритъ онъ, и Церковь во епископѣ, и не находящіяся въ общеніи съ епископомъ не находятся и въ Церкви“. Такимъ образомъ выдѣлять епископовъ изъ понятія о Церкви Христовой невозможно; и если вы это дѣлаете или не вѣруете въ Церковь Христову и не принадлежите къ ней, или, если думаете, что вѣруете, то имѣете какое-то особое понятіе о Церкви. Согласны ли вы съ даннымъ нами опредѣленіемъ Церкви Божіей? Согласны ли, что она, какъ сказано въ Бол. Катих., есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ?

*Смирновъ.* Да, Церковь есть общество людей.... Но это — Церковь вѣрующая, Церковь въ обширномъ смыслѣ. Но къ этой церкви не относятся обѣтованія Спасителя о неодолимости, потому что она, какъ состоящая изъ людей, погрѣшима и одолѣнна. Если каждый человѣкъ грѣшитъ, то могутъ погрѣшать и всеѣ люди, составляющіе вѣрующую Церковь, погрѣшаютъ и епископы, и бѣглопоповцы правильно отдѣлились отъ Греко-россійской Церкви, потому что всеѣ епископы ея перестали быть православными.

*О. Порф.* Значитъ, епископовъ совершенно нигдѣ не оставалось?

*Смирновъ.* Нѣтъ, епископы оставались и остаются.

*О. Порф.* И были и есть и будутъ? Гдѣ же?

*Смирновъ.* Епископы существуютъ въ теченіе 7396 лѣтъ. Еще до Р. Хр. были епископы.

*О. Порф.* До Р. Христова? Но они были только прообразами новозавѣтныхъ, а мы говоримъ о епископахъ въ собственномъ смыслѣ, только о епископахъ новозавѣтныхъ. Такъ какіе же епископы были у васъ, когда вы отдѣлились отъ Церкви?

*Смирновъ.* Изъ Большаго Катихизиса видно, что въ составъ Церкви Божіей входятъ все благоудившіе Богу святые епископы. Эти епископы и остались у насъ. Но это Церковь въ обширномъ смыслѣ. Въ этомъ же смыслѣ Церковью я называю и общество вѣрующихъ, въ которомъ, по словамъ Зиновія мниха, благовѣрніи и зловѣрніи. А ваши епископы все стали зловѣрными, и нѣтъ ни одной частной церкви, чтобъ благовѣріе ея не омрачалось ересью въ ней.

*О. Порф.* Изъ вашихъ словъ видно, что въ Православной Церкви сначала долгое время сохранялось православіе, а потомъ все епископы отступили отъ праваго ученія. Но такого состоянія въ Церкви быть не можетъ. Епископы, какъ я говорилъ уже, такъ тѣсно связаны съ Церковью, какъ тѣсно связана душа съ тѣломъ; епископы-душа, тѣло — Церковь, вѣрующіе, паства. И какъ тѣло безъ души мертво, такъ и Церковь уничтожится безъ епископовъ, не будетъ Христовою Церковью. А это противно обѣтованію Спасителя о вѣчности священства и Церкви.

*Смирновъ.* Но еще нужно доказать, что не было перерыва православныхъ епископовъ.

*О. Порф.* Мы утверждаемъ, что его не было и не могло и не можетъ быть.

*Смирновъ.* Известно, что въ Константинопольскомъ патріархатѣ, отъ котораго ведетъ свое начало Ве-

ликороссійская Церковь, былъ перерывъ въ 5 патріарховъ, которые были еретиками: Сергій, Пирръ и др. Это видно изъ исторіи.

*О. Порфир.* Я не отвергаю этого факта. Дѣйствительно, въ Церкви Православной были еретики епископы, но это еще не доказываетъ, чтобъ и все современные имъ епископы были тоже еретиками. Исторія свидѣтельствуешь, что противъ еретиковъ-епископовъ возставали на защиту православія православные епископы. Значить, перерыва всей іерархической цѣпи не могло быть, и преемство епископской хиротоніи непрерывно идетъ отъ Христа и Апостоловъ. О непрерывности хиротоніи ясно говорится въ книгѣ о Вѣрѣ: „Аще бы хотя одинъ отъ нихъ (восточныхъ патріарховъ) и испаль и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ ту же яму вринуть, единаче православную Церковь ни въ чемъ бы соблазнити могль, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія“. Значить, если бы одинъ изъ патріарховъ палъ, то остальные три возстановили бы истинное іерархическое преемство.

На этомъ мы закончимъ нашу бесѣду для нынѣшняго дня, такъ какъ уже поздно.

*Смирновъ.* Я попросилъ бы Васъ представить на слѣдующую бесѣду списокъ епископовъ какой-либо помѣстной Церкви, о которыхъ было бы извѣстно, что они все православные и имѣють поставленіе отъ православныхъ же.

*О. Порфирьевъ.* Постараюсь; а вы, съ воей стороны, постарайтесь доказать, что 1) въ исторіи Церкви Вселенской было такое время, когда въ ней (Церкви) все епископы, безъ исключеній, отступили отъ православія

въ ересь, или иначе — *естъ*, до одного включительно, епископы были еретики, и что 2) Церковь Христова вообще можетъ быть въ такомъ временномъ состояніи, когда въ ней не было бы ни одного православнаго епископа, но всѣ были бы еретики. Эти вопросы, впрочемъ, частные и въ нашей бесѣдѣ второстепенные, хотя и важные по своему значенію; а главный вопросъ остается и для будущей бесѣды прежній, т. е. о томъ, *что есть Церковь Божія*. Вы должны дать намъ точное опредѣленіе Церкви Символьной и оправдать это опредѣленіе свящ. писаніемъ. Вообще мы должны найти истинное опредѣленіе Церкви и согласиться на немъ обоюдно. Тогда намъ легко будетъ рѣшать вопросъ и о епископахъ, и о вашей такъ называемой бѣлокриницкой іерархіи.

А. Хощевъ.

## Священникъ Алексій Сергѣевичъ Травницкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

24 ноября 1889 года въ 9 часовъ вечера жители села Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, извѣстились протяжными ударами колокола Казанской церкви о кончинѣ своего, почти весь свой вѣкъ служившаго у нихъ, пастыря — заштатнаго священника о. Алексія Сергѣевича Травницкаго. Почившій скончался тихо и мирно на 75-мъ году своей жизни отъ паралича, который парализовалъ неутомимую и многополезную его пастырскую дѣятельность еще съ марта 1886 года. Приснопамятный рабъ Божій Іерей Алексій былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ па-

стырей 5-го благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда. Сынъ бѣднаго священника—(сначала отецъ его былъ въ этомъ же селѣ Ризоватовѣ причетникомъ, а потомъ въ немъ же священникомъ), обремененнаго большимъ семействомъ, покойный обучался въ Нижегородской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ съ званіемъ студента, онъ въ 1837-мъ году поступилъ священникомъ въ село Гагино Сергачскаго уѣзда, откуда въ 1840-мъ году былъ перемѣщенъ на свою родину, — на мѣсто своего отца въ село Ризоватово къ Казанской церкви. Съ 1849-го года и до своей болѣзни въ 1886 году безсмѣнно онъ былъ духовникомъ своего вѣдомства, хотя послѣдніе 4 года съ 1882 года онъ и былъ заштатнымъ священникомъ; какъ отецъ духовный, онъ руководилъ своихъ духовныхъ чадъ въ ихъ духовной жизни примѣромъ и словомъ, за что отъ нихъ пользовался любовію и уваженіемъ. Кромѣ должности духовника покойный два трехлѣтія проходилъ должность благочиннаго, но самъ отказался отъ нея, считая благочинническую должность не совмѣстимой съ должностію вѣдомственнаго духовника. Покойный, какъ благочинный, старался возникавшія дѣла между духовенствомъ прекращать миромъ. За свои труды покойный Алексѣй Сергѣевичъ былъ удостоиваемъ начальствомъ наградъ; кромѣ набедренника, скуфьи и камилавки онъ имѣлъ наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени. Какъ пастырь, покойный о. Алексѣй особенно отличался любовію къ храму Божию, ревностію къ службѣ Божіей, наученіемъ и назиданіемъ своихъ прихожанъ. То благолѣпіе, каковое теперь видно въ храмѣ Казанскомъ, обязано ему—его неусыпнымъ трудамъ и заботамъ; на украшеніе храма имъ потрачено

не мало своихъ собственныхъ средствъ. А какъ велика была у него ревность къ богослуженію! Только одна болѣзнь могла заставитьъ его не служить. Въ праздники и въ будни служба совершалась почившимъ не торопясь, благоговѣйно, по уставу.

Извѣстность о немъ, какъ о неусыпномъ молитвенникѣ, шла далеко, и приношенія текли съ разныхъ сторонъ, такъ что и средства церковныя не истощались и причтъ жилъ безбѣдно. Слово Божіе почившій о. Алексій проповѣдывалъ „*временнѣе и безвременнѣе*“: училъ народъ и въ храмѣ, училъ и въ домахъ, училъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Благодаря долготѣней и ревностной службѣ и примѣрной жизни, почившій снискалъ всеобщую любовь и уваженіе не только своихъ прихожанъ, но и окрестныхъ жителей. Къ нему изъ разныхъ мѣстъ шли обиженные людьми, больные душою и тѣломъ, и всякій изъ нихъ находилъ въ бесѣдѣ съ нимъ утѣшеніе и уходилъ успокоенный, съ облегченнымъ сердцемъ.

Съ 1886 года почившій, не смотря на свои болѣзни и не смотря на слабость своихъ тѣлесныхъ силъ, при помощи другихъ каждый день, когда была служба въ церкви, ходилъ въ церковь, гдѣ молился со слезами и сокрушался, что самъ не можетъ предстоять престолу Божіему и священнодѣйствовать, — такъ сильна была его любовь къ Богослуженію.

Только съ годъ какъ онъ, обезсиленный болѣзнями, пересталъ ходить въ храмъ Божій и только находилъ себѣ утѣшеніе въ частомъ напутствованіи себя Св. Тайнами и въ чтеніи Священнаго Писанія, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и богослужебныхъ. Въ день смерти почившій, сидя въ креслѣ, мирно бе-



сѣдоваль съ двумя священниками, посѣтившими домъ его жительства, пѣль съ ними церковныя пѣсни и молитвы, вдругъ съ нимъ сдѣлалось дурно: лицо его покрылось блѣдностью, дыханіе прекратилось, и онъ какъ бы заснулъ.

26 ноября въ 9 часовъ утра тѣло въ Бозѣ почившаго Іерея Алексѣя Сергѣевича, при печальномъ звонѣ колоколовъ, въ преднесеніи св. хоругвей, на престольнаго Евангелія, за престольнаго креста и св. иконъ, и въ преднесеніи на подушкѣ его награды—при многочисленномъ стеченіи народа не только изъ обоихъ приходоу села Ризоватова, но и изъ окрестныхъ сель, священниками, коихъ собралось на погребеніе 12 челоуѣкъ, поднято было на рамена и гробъ внесень былъ въ церковь. Божественную Литургію по новопреставленномъ Іереѣ Алексіѣ совершалъ мѣстный о. Благочинный села Ново-Александровки священникъ Іоаннъ Соколовскій въ сослуженіи четырехъ священниковъ и при пѣніи пѣвчихъ мѣстнаго хора. Во время причастнаго стиха священникомъ с. Мадаева о. Іоанномъ Садовскимъ произнесено было приличное случаю поученіе. А затѣмъ продолжительное и умиленное отпѣваніе тѣла Іерея Алексія совершалъ родственникъ почившаго Благочинный 3-го округа села Василева-Майдана священникъ о. Григорій Гуляевъ съ одиннадцатю священниками и двумя діаконами. Предъ прощаніемъ и пѣлованіемъ почившаго родственниками и прихожанами, села Наруксова священникомъ о. Александромъ Пѣттаевымъ сказана прощальная рѣчь. По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго Іерея Алексія, съ подобающею іерею честью, при колокольномъ звонѣ, также священниками было поднято на рамена и при пѣніи пѣсней умили-

лительнаго канона обнесено было вокругъ храма и опущено при стеченіи огромной толпы народа въ приготовленную предъ алтаремъ могилу. Миръ праху твоему, вѣчная память тебѣ, новопреставленный рабъ Божій Іерей Алексій. Память о тебѣ будетъ жить съ нами всегда.

Села Ризоватова Казанской церкви

Священникъ *Іоаннъ Добротворскій.*

## Р В Ч Ъ,

**сказанная во время отпѣванія о. Алексія Сергѣевича  
Травницкаго при прощаніи съ нимъ.**

Пройдетъ нѣсколько минутъ, — и гробовая доска отъ нашихъ взоровъ сокроетъ тебя, незабвенный нашъ отецъ духовный... Пройдетъ еще нѣсколько минутъ, могильная земля сокроетъ и гробъ твой отъ насъ... Прими-же въ эти послѣднія минуты и отъ меня, твоего бывшего сына духовнаго, прощальный привѣтъ!

Ты идешь теперь далеко, далеко отъ насъ въ страну загробную; ты идешь къ Отцу Небесному. Увѣрены мы, что ты идешь съ упованіемъ на безмѣрное милосердіе Божіе, какъ сынъ къ любящему Отцу. Не оцѣнивая пространно твою плодотворную дѣятельность на пользу Церкви и духовенства, (пусть сдѣлаютъ это люди, ближе меня знавшіе твою дѣятельность и бывшіе ея очевидцами), скажу только то, что ты былъ религіозенъ и благочестивъ, былъ ревностенъ въ исполненіи всякаго возлагаемаго на тебя долга, въ особенности же ревностенъ въ служеніи пастырскомъ предъ престоломъ Всевышняго; былъ честенъ ты, благороденъ, благора-

сположенъ ко всѣмъ, общителенъ, простъ, любвеобиленъ, кротокъ, смиренъ, незлобивъ какъ дѣти, а такихъ есть царство небесное, сказалъ Спаситель нашъ. (Марк. 10, 14). Широкое знаніе церковныхъ постановленій, знаніе современной жизни, знаніе сердца человеческого дѣлало тебя незамѣнимымъ руководителемъ не только въ духовной жизни твоихъ прихожанъ, но и для всего окружающаго духовенства, для котораго ты былъ духовникомъ почти 36 лѣтъ.

Нельзя не упомянуть и твоей трудной, многоболѣзненной и многострадальной жизни въ послѣдніе два года. Да,—велики и тяжки были твои страданія тѣлесныя въ послѣднее время. Мы будемъ умолять Господа Иисуса, чтобы Онъ спасъ тебя по Своей великой милости ради страданій и крестныхъ заслугъ Своихъ, чтобы помянулъ страданія твои, чтобы Онъ Милосердый простилъ грѣхи, содѣланные тобой, за все благое, содѣланное тобою для насъ и прихожанъ храма сего, наградилъ благами вѣчными въ небесномъ Царствіи Своемъ; помолись, если имѣешь дерзновение предъ Господомъ, и ты о насъ ко Господу, какъ неустанно молился ты при жизни своей за насъ, дабы намъ даны были силы пребывать въ вѣрѣ и благочестіи во всѣ дни жизни нашей.

Миръ праху твоему, незабвенный отецъ нашъ духовный!

Села Наруксова. Священникъ Александръ Цытаевъ.

## Поднесение иконы Ст. Мих. Малицкому\*).

27 Августа прошлаго 1889 года происходило чествование сорокалѣтней службы Помощника Смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища Степана Михайловича Малицкаго. По окончаніи благодарственнаго молебна, мѣстный о. Протоіерей поднесъ ему икону Первомученика и Архидіакона Стефана, принадлежащую самому юбиляру, такъ какъ икона, сооружаемая на средства духовенства училищнаго округа и другихъ его почитателей, къ тому времени не была готова.

Таковая икона, въ серебро-позлащенной ризѣ хорошей работы, была поднесена Степану Михайловичу на Декабрскомъ съѣздѣ о.о. депутатовъ училищнаго округа въ 1889 году.

Предъ окончаніемъ о.о. депутатами своихъ занятій, 20 Декабря Предсѣдателемъ съѣзда, Священникомъ о. Петромъ Остроумовымъ, было отслужено краткое молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру и виновнику торжества Степану Михайловичу. — Послѣ чего Предсѣдатель съѣзда, вручая Степану Михайловичу икону Первомученика и Архидіакона Стефана, сказалъ слѣдующее привѣтствіе: „Да хранитъ васъ, достоуважаемый Степанъ Михайловичъ, Господь Богъ и сей вашъ небесный покровитель и молитвенникъ на многія лѣта и на пользу вѣреннаго вашему попеченію и надзору юношества, здѣсь учащагося“.

На это Степанъ Михайловичъ отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

\*) См. „Нижнегор. Ен. Вѣд.“ № 19, 1889 г.

„Достопочтеннѣйшій о. Предсѣдатель! Достопочтеннѣйшіе о.о. Депутаты!

Искренно, сердечно благодарю всѣхъ васъ за преподнесеніе мнѣ иконы св. Апостола, Первомученика и Архидіакона Стефана, сооруженной въ память моей 40-лѣтней духовно-училищной службы на добровольныя пожертвованія духовенства всего Починковскаго училищнаго округа и другихъ почитателей. Съ благоговѣніемъ принимаю икону эту изъ рукъ вашихъ, о. Предсѣдатель, какъ благословеніе духовенства цѣлаго училищнаго округа. Да напоминаетъ мнѣ эта икона о вниманіи ко мнѣ духовенства въ теченіе всей моей жизни! Да будетъ изображаемый на ней св. Апостоль, Первомученикъ и Архидіаконъ Стефанъ руководителемъ и ходатаемъ моимъ не только при жизни, но и при смерти, которая подкрадывается ко мнѣ съ каждымъ днемъ все ближе и ближе.

За вниманіе ко мнѣ духовенства отъ всей души желаю духовенству цѣлаго Починковскаго округа здравія, благоденствія и многихъ, многихъ лѣтъ!

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. — Указы Святѣйшаго Правител. Синода. — Хроника школъ церк.-приходск. и школъ грамоты, открытыхъ въ Нижегород. епархіи въ 1889 г. — Списокъ и журналы сѣзда депутатовъ духов. Починковск. училищ. округа въ дек. 1889 г. — О пожертвованіи въ церк. древлехранилище при Нижегород. семинаріи. — О представл. приговоровъ объ избраніи сборщиковъ. — Объявл. благодарности епарх. начальства. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. Ч. Неоф. Привѣтственное письмо (бывш. Нижегород. Преосв. Еп. Іереміи) къ Московск. Митрополиту Филарету. — Прибытіе Преосв. Модеста въ Волин. епархію. — Общее собр. членовъ Нижегород. Свято-Георгіевск. общ. хоругвеносцевъ 21 янв. сего года. — Исторія образов. Осиновскаго прих. Сергач. у. Нижегород. епархіи. — Описаніе торж. освящ. храма въ с. Юринѣ. Вас. у. — Бесѣды въ Нижегород. семин. церк. съ защитник. Австрійск. священства — Священникъ Алексѣй Сергѣев. Травницкій. (Некрологъ). — Поднесеніе иконы Ст. Мих. Малицкому. — Приложение: Указатель къ Н. Е. В. за 1889 г.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.