

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-е СЕНТЯБРЯ

1877 Г.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства. Указъ прам. Сената.—Опредѣленіе св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному и духовно-учебному вѣдомству.—Журналъ скопскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда.—Разрядный списокъ учениковъ скопскаго духовнаго училища за 1876/7 учебный годъ.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ правительствующаго Сената съ приложеніемъ росписанія о распредѣленіи общаго годоваго призыва новобранцевъ 1877 года между губерніями и областями.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА правительствующій Сенатъ слушалъ во 1-хъ) рапортѣ, за отсутствіемъ военнаго министра, начальника главнаго штаба, отъ 18 июля 1877 г., за № 4249, слѣдующаго содержанія: статьями 11 и 14 Устава о воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 года, опредѣлено производить ежегодно съ 1-го ноября по 15 декабря, а въ Сибири съ 15 октября по 31 декабря, призывъ къ исполненію воинской повинности молодыхъ людей, которымъ къ 1 января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду. Въ виду вышеизложеннаго, представляя согласно 131 ст. Устава о воинской повинности, составленное военнымъ министромъ распредѣленіе общаго годоваго призыва новобранцевъ сего года между губерніями и областями, просить распоряженія правительствующаго Сената объ обнародованіи, на основаніи упомянутой статьи, означеннаго росписанія, съ тѣмъ, чтобы, на ос-

нованіи этого росписанія, губернска и областныя по военной повинности присутствія распредѣлили общій годовой призывъ каждой губерніи и области между призывными участками оныхъ соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковые призывные списки (ст. 132 Устава о воин. пов.); и во 2-хъ) росписаніе годового призыва 1877 г. по губерніямъ и областямъ. *Приказали:* о вышеизложенномъ, съ приложеніемъ росписанія, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество, Намѣстника кавказскаго, министровъ и главнокомандующихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ-- чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора I-го департамента правительствующаго Сената копій съ опредѣленій Сената; равно послать указы: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ святѣйшій же правительствующій Синодъ, во все департаменты правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, въ департаментъ министерства юстиціи передать копию съ опредѣленія; а для припечатанія, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе. Августа 2 дня 1877 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РОСПИСАНІЕ

годового призыва 1877 года по губерніямъ и областямъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Въ каждой губерніи и области причитается взятъ новобранцевъ.	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Въ каждой губерніи и области причитается взятъ новобранцевъ.
Акмолинская область - -	72	Волынская - - -	5190
Архангельская губернія -	844	Вятская - - -	6870
Астраханская - - -	1107	Гродненская - - -	2366
Бессарабская - - -	4193	Дагестанская область -	3
Варшавская - - -	2509	Область войска донскаго	1322
Виленская - - -	2477	Екатеринославская губ. -	4436
Витебская - - -	2256	Енисейская - - -	919
Владимірская - - -	3723	Забайкальская область -	543
Вологодская - - -	2857	Иркутская губернія - -	781
Воронежская - - -	6417	Казанская - - -	5308

Калишская губернія	-	1462	Исковская	—	6429
Калужская	—	2716	Рязанская губернія	-	4748
Кіевская	—	6934	Радомская	—	1548
Ковенская	—	2733	Самарская	—	6052
Костромская	—	3421	С.-Петербургская	-	2467
Кубанская область	-	351	Саратовская	—	6015
Курляндская губернія	-	1596	Симбирская	—	3818
Курская	—	5385	Смоленская	—	3238
Кѣлецкая	—	1585	Семипалатинская область	-	58
Лифляндская	—	2750	Ставропольская губернія	-	1338
Ломжинская	—	1326	Сувалкская	—	1662
Люблинская	—	1326	Сѣдлецкая	—	1523
Минская	—	1923	Таврическая	—	2151
Могилевская	—	3094	Тамбовская	—	6358
Московская	—	2603	Тверская	—	4524
Нижегородская	—	4231	Терская область	—	145
Новгородская	—	3843	Табольская губернія	-	3233
Оловецкая	—	3120	Томская	—	2482
Оренбургская (съ Уральскою областью)	-	868	Тульская	—	3676
Орловская губернія	-	2170	Уфимская	—	4323
Пензенская	—	4559	Харьковская	—	5174
Пермская	—	3987	Херсонская	—	4469
Петроковская	—	6867	Черниговская	—	4652
Плоцкая	—	2014	Эстляндская	—	1064
Подольская	—	1349	Ярославская	—	2810
Полтавская	—	6798	Якутская область	-	24
			Итого	-	218000

Определение св. Синода отъ 6-го—30-го июля 1877 г., за № 1,032, о томъ, слѣдуетъ-ли поступающихъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. Приказали: Коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. дух. сем. принятія въ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную на-

читанность, — состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію Церкви въ священномъ званіи предоставить возможность для приготовленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ сего рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полного курса семинарскаго ученія или безъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, было-бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. По сему святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ при выпускѣ изъ семинарій къ установленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священнослужительскія мѣста; а затѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Благочинные, ихъ помощники и члены благочинническихъ совѣтовъ рязанской епархіи, утвержденные въ своихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ 1877 году по выборамъ духовенства.

УѢЗДЪ РЯЗАНСКІЙ.
Округъ 1-й.

Благочинный г. Рязани новоямской Николаевской церкви священникъ *Петръ Кривошеинъ*.

Помощникъ благочиннаго тогожъ города старояемской Николаевской церкви священникъ Василій Правдолюбовъ.

Членъ благочинническаго совѣта тогожъ города Лазаревской кладбищенской церкви протоіерей Петръ Павловъ.

Округъ 2-й.

Благочинный села Шумоши священникъ Іоаннъ Леоновъ.

Помощникъ благочиннаго (вакансія).

Членъ благочинническаго совѣта села Вышгорода священникъ Павелъ Александровъ.

Округъ 3-й.

Благочинный села Недостоева священникъ Іоаннъ Любомировъ.

Помощникъ благочиннаго села Березниковъ священникъ Клавдій Любимовъ.

Членъ благочинническаго совѣта села Горяинова священникъ Павелъ Постниковъ.

Округъ 4-й.

Благочинный села Кузминска священникъ Іоаннъ Добротворцевъ

Помощникъ благочиннаго села Окаевова священникъ Іаковъ Орлинъ.

Членъ благочинническаго совѣта села Федеякина священникъ Петръ Константиновскій.

Округъ 5-й.

Благочинный села Бусаева священникъ Николай Петропавловъ.

Помощникъ благочиннаго села Ушмора священникъ Павелъ Филатовъ.

Членъ благочинническаго совѣта села Стружанъ священникъ Іоаннъ Саворцовъ.

УѢЗДЪ ЗАРАЙСКІЙ.

Округъ 1-й.

Благочинный г. Зарайска Ильинской церкви священникъ Павелъ Спасскій.

Помощникъ благочиннаго села Поповичъ священникъ Мартинъ Дупловъ.

Членъ благочинническаго совѣта села Сѣнницъ священникъ Петръ Нарцисовъ.

Округъ 2-й.

Благочинный села Кобыльскаго Погоста священникъ Константинъ Будимировъ.

Помощникъ благочиннаго села Глѣбова Городища священникъ Семень Дупловъ.

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Лопатова* священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Округъ 3-й.

Благочинный села *Карташева* священникъ *Стефанъ Кедровъ.*

Помощникъ *благочиннаго* села *Алпатья* священникъ *Алексѣй Дроздовъ.*

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Прудковъ* священникъ *Александръ Бллевъ.*

Округъ 4-й.

Благочинный села *Львовой Слободы* священникъ *Іоаннъ Волюпскій.*

Помощникъ *благочиннаго* села *Слемскихъ* *Борокъ* священникъ *Василій Казанскій.*

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Долгомостья* священникъ *Іоаннъ Тихомировъ.*

УѢЗДЪ МИХАЙЛОВСКІЙ.

Округъ 1-й.

Благочинный г. *Михайлова* соборный *протоіерей* *Михаилъ Надеждинъ.*

Помощникъ *благочиннаго* тогожъ города *Троицкой* церкви священникъ *Алексѣй Екимецкій.*

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Лобановскихъ* *Выселокъ* священникъ *Петръ Соловьевъ.*

Округъ 2-й.

Благочинный села *Голдива* священникъ *Емельянъ Свѣтилинъ.*

Помощникъ *благочиннаго* села *Жмурова* священникъ *Андрей Ковчеговъ.*

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Позднаго* священникъ *Димитрій Городцевъ.*

Округъ 3-й.

Благочинный села *Федоровскаго* священникъ *Василій Молчановъ.*

Помощникъ *благочиннаго* села *Жокина* священникъ *Николай Панаретовъ.*

Членъ *благочинническаго* *совѣта* села *Троицкаго* священникъ *Василій Миловидовъ.*

Округъ 4-й.

Благочинный села *Клинска* священникъ *Андрей Насиловъ.*

Помощникъ *благочиннаго* села *Поливапова* священникъ *Іоаннъ Гиляровъ.*

Членъ, *благочинническаго* *совѣта* села *Машкова* священникъ *Іоаннъ Успенскій.*

УѢЗДЪ ЕГОРЬЕВСКІЙ.

Округъ 1-й.

Благочинный соборный протоіерей г. Егорьевска Александръ Свѣтловъ.

Помощникъ благочиннаго священникъ села Лелѣчь Іосифъ Вишневскій.

Членъ благочинническаго совѣта села Крутинъ священникъ Іоаннъ Добросотовъ.

Округъ 2-й.

Благочинный села Туголѣса священникъ Арсеній Тугольцовъ.

Помощникъ благочиннаго села Спасскаго, Леоновщина тожь, священникъ Михаилъ Чельцовъ.

Членъ благочинническаго совѣта села Рыжова священникъ Петръ Николинъ.

Округъ 3-й.

Благочинный с. Дмитріевскаго Погоста протоіерей Василій Никитинъ.

Помощникъ благочиннаго села Шеина священникъ Трифонъ Казанскій.

Членъ благочинническаго совѣта села Радущина священникъ Григорій Сафировъ.

Определенъ на священническое мѣсто въ село Ерлино, скопинскаго уѣзда, учитель лубянскаго образцоваго сельскаго училища, ряжскаго уѣзда, окончившій полный курсъ ученія въ рязанской семинаріи, Павелъ Граціанскій, согласно его прошенію.

Рукоположенъ во діакона къ Троицкой соборной церкви г. Раненбурга студентъ рязанской семинаріи Михаилъ Множинъ.

Перемѣщены: села Ильицына, зарайскаго уѣзда, помощникъ настоятеля, священникъ Александръ Соллерсъ въ село Вахлачево, рязанскаго уѣзда, на священническую вакансію, по резолюціи Его Преосвященства; села Борокъ, касимовскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика, діакоинъ Иванъ Соколовъ, въ село Тырнову Слободу, на таковуюже вакансію, и города Зарайска кладбищенской церкви причетникъ Николай Успенскій въ рязанскій каѳ. соборъ на пономарскую вакансію, — оба согласно ихъ прошеніямъ.

Допущенъ къ исправленію священническаго служенія по Архангельской церкви и приходу села Путятина, сапожковскаго

уѣзда, за болѣзнію мѣстнаго священника Ильи Сильвестрова, заштатный священникъ Алексѣй Длакрингъ.

Уволенъ отъ должности духовника села Погорѣловки, рязскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Воронцовъ, по случаю поступленія его на благочинническую должность.

Умерли: помощникъ настоятеля Бахлачевско-Жолчинскаго прихода, рязанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Смирновъ, и состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Сибѣетка, рязанбургскаго уѣзда, діаконовъ Николай Покровскій

Опредѣленъ въ число братства донковскаго Покровскаго монастыря состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Спѣшнева, донковскаго уѣзда, діаконовъ Антоній Архангельскій.

Уволенъ изъ числа братства въ первобытное состояніе Николо-Радовидскаго монастыря послушникъ, бывшій воспитанникъ рязанской семинаріи, Владиміръ Филоксеновъ.

Освещенъ вновь устроенный въ Казанской церкви села Ильинска, скопинскаго уѣзда, пятиарусный иконостасъ мѣстнымъ благочиннымъ, села Руденки священникомъ Сергіемъ Нардиссовымъ.

Присоединенъ къ православію раскольникъ половцинской секты, московской губерніи г. Серпухова мѣщанинъ Василій Ивановъ, священникомъ Богоявленской г. Скопина церкви Петромъ Сперанскимъ.

Пожертвовано: въ церковь села Краснаго, михайловскаго уѣзда, прихожаниномъ оной, помѣщикомъ Петромъ Николаевичемъ Реткинымъ, по духовному завѣщанію, два 5⁰⁰/₁₀₀ билета съ выигрышами, 2-го внутренняго займа за №№ 4-мъ и 38-мъ и №№ серій 0, 2369-мъ и 18618-мъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ выигрышей, если таковыя будутъ, обращаемы были въ пользу церкви и причта; въ церковь села Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, прихожанкою оной, изъ дворянъ дѣвицею Наталіею Колеминою, по духовному завѣщанію, 2600 р. на слитіе колокола въ 150 пудовъ и 4000 р. на украшеніе и поддержку храма или на обезпеченіе содержанія причта, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и въ Троицкую церковь г. Зарайска прихожаниномъ ея, временнообязаннымъ крестьяниномъ Романомъ Васильевымъ, серебрянопозлащенный ковчегъ въ 450 р. и билетъ зарайскаго общественаго городскаго банка въ 715 р. съ обращеніемъ процентовъ съ сего капитала въ пользу причта, за поминаненіе родителей жертвователя. За каковое пожертвованіе онъ, жертвователь, въ свое время, имѣеть быть представленъ къ благословенію святѣйшаго Синода съ грамотою.

Открыто приходское попечительство при Благовѣщенской церкви г. Пронска

Утверждены законоучителями въ школахъ сель спасскаго уѣзда: Тырновой Слободы—мѣстный священникъ Павелъ Успенскій и Веретья—мѣстный священникъ Андрей Поллскій.

Настоятельница женскихъ монастырей—сушковскаго игуменія Фотинія и михайловскаго игуменья Раиса репортуютъ Его Преосвященству, Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому—первая, что изъ числа сестръ ввѣреннаго ей управленію монастыря 7-мь сестеръ изъявили желаніе поступить въ число сестръ милосердія, для хожденія за больными и ранеными войнами, къ чему онѣ уже и готовятся въ спасской градской больницѣ, а вторая, что изъ ея монастыря отостано въ рязанскій дамскій комитетъ общества *краснаго креста*: 3 парь бѣлья, 20 ф. корпія, 53 платка, 6 наволочекъ и 1 простыня.

ЖУРНАЛЪ

скопинскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда

Засѣданіе 7 іюня 1877 года.

Началось въ 10-ть часовъ утра.

Присутствовали: предѣдатель прошлагодняго училищнаго съѣзда, скопинскаго уѣзда, села Чуриковъ, священникъ Теодоръ Черкасовъ, 16 депутатовъ и два члена скопинскаго училищнаго правленія отъ духовенства. *)

1. Объ избраніи предѣдателя съѣзда.

По открытіи предѣдателемъ прошлагодняго съѣзда засѣданій депутатовъ, приступлено, на основаніи 23 § училищнаго Устава, къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предѣдателя съѣзда, при чемъ большинствомъ голосовъ избранъ въ предѣ-

*) Скопинскій соборный свѣщ. Андрей Глѣбовъ, с. Жмурова, михайл. уѣзда, свѣщ. Андрей Ковчеговъ, с. Старога Кореннаго, тогожь уѣзда, свѣщ. Еоимъ Румянцовъ, с. Хворощевки, скоп. уѣзда, свѣщ. Іоаннь Чтецовъ, с. Никитинскаго, прон. уѣзда, свѣщ. Андрей Орлинъ, с. Корневаго, скопинск. уѣзда, свѣщ. Павелъ Чельцовъ, с. Сѣкирина, тогожь уѣзда, свѣщ. Іоаннь Поспѣловъ, с. Журавинки, ряжскаго уѣзда, свѣщ. Іоаннь Граціанскій, с. Кумина, скоп. уѣзда, свѣщ. Іоаннь Фодотьевъ, Срѣтенской г. Скопина церкви свѣщ. Симеонъ Соловьевъ, ряжскаго уѣзда села Пехлеца свѣщ. Лука Сахаровъ, города Скопина Входеоерусалимской церкви свѣщ. Іоаннь Новиковъ.

дателя съѣзда председатель прошлагодняго съѣзда, скопивскаго уѣзда, села Чуриковъ. священникъ Θεодоръ Черкасовъ. *Опредѣлено:* избраніе священника Черкасова въ председателя съѣзда записать въ журналъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1877 года Юля 6 дня. „Смотрно.“

2. Объ избраніи дѣлопроизводителя съѣзда.

На основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода ^{13/20} декабря 1867 года, изъясненнаго въ дополненіи къ училищному Уставу, произведено избраніе дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ единоголосно избранъ священникъ Срѣтенской г. Скопина церкви Семенъ Соловьевъ. *Постановлено:* избраніе священника Соловьева записать въ журналъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрно.“

3. Объ училищной смѣтѣ прихода и расхода на 1878 годъ.

На основаніи примѣчанія къ штату духовныхъ училищъ, съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расходовъ по скопинскому духовному училищу на 1878 г., нашель ее во всѣхъ частяхъ правильною и изъявилъ согласіе на всѣ предположенные по ней расходы. *Постановилъ:* представить смѣту на архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, чрезъ председателя съѣзда, По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждаетсл.“

4. О состояніи скопинскаго духовнаго училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи въ настоящемъ учебномъ году.

На основаніи 1 пункта 24 § училищнаго Устава, съѣздъ разсуждалъ о состояніи мѣстнаго училища какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи. При этомъ члены правленія отъ духовенства заявили, что воспитанники училища, за немногими исключеніями, вели себя, въ теченіи 187^{6/7} учебнаго года, весьма хорошо и въ классахъ и въ квартирахъ и занимались науками усердно. Отецъ смотритель училища, протоіерей І. І. Антизитровъ внимательно слѣдилъ за учебными занятіями и нравственностію учениковъ и за дѣломъ преподаванія наукъ наставниками; помощникъ смотрителя, Н. И. Успенскій съ особеннымъ усердіемъ и ревностію наблюдалъ за поведеніемъ, занятіями, образомъ жизни и нравственностію учениковъ, при очень частомъ посѣщеніи квартиръ ихъ; наставники училища занимались преподаваніемъ учебныхъ предметовъ рачительно и исправно, особенно наставники по закону Божию и древнимъ языкамъ. Велѣдствіе чего съѣздъ *опредѣлилъ:* выразить полную признательность

отцу смотрителю училища, помощнику его и наставникамъ древнихъ языковъ.

Равнымъ образомъ съѣздъ высказалъ искреннюю благодарность членамъ правленія отъ духовенства, священникамъ—о. о. Андрею, Глѣбову и Симеону Соловьеву за безкорыстные многолѣтніе труды ихъ и попеченіе о пользѣ училища и воспитанниковъ его. Заѣзданіе кончилось во 2 часу пополудни.

По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
„Согласовано“.

Вечернее засѣданіе съѣзда началось въ 5-мъ ч. по полудни.

5. Обь устройствѣ общежитія при скопинскомъ духовномъ училищѣ.

При разсужденіи обь этомъ, всегда близкомъ сердцу духовенства, предметѣ съѣздъ предварительно *слушалъ*: а) прошлогодній журналъ свой обь устройствѣ общежитія, каковымъ журналомъ устройство общежитія было признано не удобоисполнимымъ, по недостаточности, имѣющейся въ училищномъ правленіи, экономической суммы для сего въ сравненіи съ смѣтою на этотъ предметъ архитектора Федоровскаго,— по неудобству настоящаго училищнаго дома и усадьбы, влѣдствіе тѣсноты ихъ, для общежитія, и по непріисканію училищнымъ правленіемъ удобнаго и выгоднаго дома и усадьбы, для устройства общежитія въ - близи училища;—б) словесное заявленіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о томъ, что и въ настоящемъ учебномъ году правленіе не пріискало выгоднаго дома и усадьбы для сказанной цѣли; в) словесное заявленіе этихъ же членовъ обь экономической суммѣ училищнаго правленія, каковой имѣлось къ 1 января 1877 г. 11,457 р. и къ 1 января 1878 г. предполагается: остатковъ отъ смѣты около 85 р. (приходъ 3653 р. 60 коп.—расходъ 3568 р. 50 к.), доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы около 217 р. и процентовъ со 194 билетовъ государственнаго казначейства (серій) около 419 р., а всего около 720 р., съ остаточными же къ 1 января 1877 г. около 12,178 р.;—г) словесное заявленіе о.о. депутатовъ съѣзда обь отзывѣхъ духовенства скопинскаго училищнаго округа, высказанныхъ въ благочинническихъ собраніяхъ, влѣдствіе отношеній правленія скопинскаго духовнаго училища, разосланныхъ въ маѣ сего года о.о. благочиннымъ названнаго округа, обь изысканіи средствъ для устройства общежитія,—по каковымъ заявленіямъ духовенство училищнаго округа нашло затруднительнымъ

для себя въ настоящее время производить денежные взносы на означенный предметъ, по недостаточности своихъ собственныхъ средствъ;—д) записку о. смотрителя скопинскаго д. училища, протоіерея І. Антиситрова, объ устройствѣ общежитія, въ которой онъ проситъ съѣздъ заняться изысканіемъ средствъ къ этому устройству и, на основаніи словесно рекомендованной ему Антиситрову Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ, мѣры для сего, указываетъ на возможность сдѣлать заемъ денегъ, подъ залогъ училищнаго дома, для устройства ученическаго общежитія, въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи.—По обсужденіи названныхъ—журнала, заявленій и записки и другихъ, относящихся къ сему дѣлу, обстоятельству, съѣздъ *положилъ*: такъ какъ, 1) и по свидѣтельству архитектора Федоровскаго и по собственному убѣжденію о. о. депутатовъ, усадьба, занимаемая училищнымъ домомъ, не удобна для устройства на ней общежитія, которое, при томъ, духовенство училищнаго округа желало бы устроить не для однихъ только сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, а, по возможности, для всѣхъ воспитанниковъ училища, а между тѣмъ правленіе училища еще не прискало другаго удобнаго дома или усадьбы для устройства общежитія;—такъ какъ, 2) экономической суммы, имѣющейся въ правленіи скопинскаго духовнаго училища, далеко не достаточно на устройство желаемаго общежитія, духовенство же училищнаго округа находитъ для себя затруднительнымъ въ настоящее время производить денежные взносы на устройство общежитія,—какъ при упадкѣ вообще доходовъ своихъ и церковныхъ, по настоящимъ затруднительнымъ обстоятельствамъ государства, такъ и при необходимыхъ, положенныхъ уже взносахъ на устройство общежитія и открытіе епархіальныхъ классовъ при рязанской духовной семинаріи и на устройство въ г. Рязани 6-ти классаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, и на другія епархіальныя и государственныя вужды;— такъ какъ, 3) дѣлать заемъ денегъ въ какомъ нибудь кредитномъ учрежденіи, подъ залогъ училищнаго дома, представляется затруднительнымъ и неудобнымъ—и по недостаточности средствъ духовенства къ уплатѣ обременительныхъ процентовъ съ капитала, и по неизвѣстности наступленія времени, удобнаго для устройства общежитія, и по незначительности суммы, которую можно получить въ заемъ подъ залогъ дома:—то устройство общежитія при училищѣ, при всемъ желаніи этого устройства, отерочить до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ;—между тѣмъ, просить училищное правленіе, чтобы оно прискивало удобные и выгодные домъ или усадьбу для

устройства общежитія, и употребило на поупку дома отъ 6,000 до 8,000 р. и на поупку усадьбы—отъ 1,000 до 2,000 руб. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрно; и при тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія теперь находятся на лицо, можно бы начать постройку дома для общежитія воспитанниковъ училища“.

6. Обь окончаніи засѣданія сѣзда.

По окончаніи засѣданій, сѣздъ слушалъ все журналы засѣданій и постановилъ: такъ какъ все предметы, подлежащія обужденію, обуждены и другихъ предметовъ для обужденія и нужды собранія въ настоящемъ году въ виду не имѣется; то засѣданіе сѣзда закрыть, журналы засѣданій, по подписаніи ихъ депутатами, представить чрезъ предсѣдателя сѣзда, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Рязанскому и Зарайскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Засѣданіе кончилось въ 4. по полудни.

По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрно“.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ СКОПИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЯ ИХЪ ВЪ ЮНѢ И ІУЛЬ 1877 ГОДА, И УТВЕРЖДЕННЫЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ПАЛЛАДЕЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ РЯЗАНСКИМЪ И ЗАРАЙСКИМЪ.

Ученики IV класса, окончившіе полный училищный курсъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Александръ Гривцовъ. | Александръ Добровъ. |
| Леонидъ Сафировъ. | 5. Семень Красновъ, |
| Алексѣй Высотскій. | Никифоръ Карауловъ. |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| Александръ Аннинъ. | Иванъ Августовъ. |
| Евгеній Чтецовъ. | Василій Чижовъ. |
| Алексѣй Кобозевъ. | Димитрій Ждановъ, иноссл. |
| 10. Петръ Загорскій. | 15. Василій Соколовъ. |
| Егоръ Кедровъ. | |

Ученики 2-го разряда, оставляемые по ихъ желанію въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| Василій Ракитинъ, иноссл. | Михаиль Веселовъ. |
| Михаиль Гриднень. | |

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Алексѣй Глѣбовъ. | Павель Свистовъ. |
| Иванъ Чтецовъ. | Иванъ Соловьевъ. |
| Егоръ Новиковъ. | Иванъ Новиковъ. |
| Сергѣй Орлинъ. | Александръ Россовъ. |
| 5. Николай Фодотьевъ. | |

РАЗРЯДЪ 2-й.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 10. Димитрій Комаровъ. | Василій Пахомовъ. |
| Феодоръ Корауловъ. | Павель Ждановъ. |
| Константинъ Твердовъ. | 15. Димитрій Смирновъ. |

Ученики то же класса, назначаемые къ переводу въ IV классъ подл условіемъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ на перекэаменовкы:

- Александръ Титовъ, по латинскому языку.
Михаиль Чистосердовъ, по латинскому и греческому языкамъ.

Ученики того же класса, 3-го разряда, оставляемые по малоуспѣшности въ III же классъ на повторительный курсъ:

Александръ Ершовъ, инососл. Валеріанъ Сентябревъ.

Ученики того же класса, 3-го разряда, увольняемые изъ училища:

а) по прошенію,

20. Семень Немолвинъ.

б) по малоуспѣшности,

Алексѣй Цвѣтковъ.

в) по нежеланію продолжать ученіе,

Петръ Поповъ, иносословный.

Агафангелъ Андреевъ, иносословный.

г) за неявкою въ училище по болѣзни въ теченіе всего учебнаго года,

24. Владиміръ Успѣховъ.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Андрей Бараконъ

Василій Ждановъ.

Иванъ Тихвинскій.

5. Иванъ Іерусалимовъ.

Иванъ Титовъ.

Николай Нарциссовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Алексѣй Кротковъ.

15. Алексѣй Русановъ.

Иванъ Головинъ.

Егоръ Стрекаловъ.

Николай Добродѣевъ.

Григорій Стрекаловъ.

10. Александръ Боголюбовъ.

Алексѣй Прагиковъ.

Теодоръ Солицевъ.

Теодоръ Гридневъ.

Павель Кедровъ 2-й.

20. Василій Глѣбовъ.

Теофилактъ Поляковъ.

Петръ Высоковъ.

Семень Атлетовъ.

Василій Филоновъ.

Ученики 2-го разряда, того же класса, назначаемые въ III классъ, подл условіемъ удовлетворительныхъ оцѣнокъ на переэкзаменовкѣ:

Иванъ Высоковъ, по ариѳметикѣ.

Леонидъ Боголѣповъ, по греческому языку.

Ученикъ, за болѣзнію не бывшій на испытаніи, имѣетъ быть переведеннымъ въ III классъ подл условіемъ удовлетворительной имъ сдачи экзамена, въ сентябрь, по всѣмъ предметамъ:

25. Павель Кедровъ 1-й.

Ученики 3-го разряда, тогоже класса, оставляемые во II же классъ на повторительный курсъ:

а) за болѣзнію,

Димитрій Новиковъ.

б) по малоуспѣшности,

Николай Быстровъ.

Алексѣй Корчагинъ, инососл.

Димитрій Кобозевъ.

30. Василій Майковъ.

Егоръ Смарагдовъ.

Николай Петровъ.

Михаилъ Столѣтовъ.

34. Сергѣй Лихаревскій.

Ученики I класса, назначаемые къ переводу во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Сергѣй Городцевъ.

Александръ Миловзоровъ.

Михаилъ Орлинъ.

Иванъ Трейеровъ.

5. Иванъ Безсребренниковъ.

Василій Ублажаевъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Николай Померанцевъ.

Александръ Игумновъ.

Николай Смарагдовъ.

10. Иванъ Троицкій.

Михаилъ Гривцовъ.

Михаилъ Фодотьевъ.

Феодоръ Срезневъ.

Феодоръ Троицкій.

15. Павелъ Долгомостьевъ.

Иванъ Измайловъ.

Ученики тогоже класса, назначаемые къ переводу во II классъ, подъ условіемъ удостовѣрительныхъ отзывовъ на переэкзаменовкѣ:

Гавріиль Лагодинъ, по ариѳметикѣ.

Александръ Волинскій, по тому же предмету.

Ученики тогоже класса, 3-го разряда, по малоуспѣшности, оставляемые въ I классъ на повторительный курсъ:

Димитрій Грацинскій.

20. Михаилъ Журавлевъ.

Иванъ Альбовъ.

Александръ Алешинскій.

Николай Соколовъ.

Ученики тогоже класса, 3-го разряда, по малоуспѣшности, уволенные изъ училища:

Іосифъ Соловьевъ.

25. Павелъ Фелицынъ.

Иванъ Козловъ.

Алексѣй Крючковъ, инососл.

28. Николай Крючковъ, инососл.

Ученики приотвительнаго класса, назначенные къ переводу въ I класса:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Александръ Черкасовъ | Михаилъ Маковъ. |
| Николай Незлобинъ. | Александръ Ушмаровъ. |
| Николай Глѣбовъ. | Сергѣй Новиковъ. |
| Алексѣй Вышатиный. | Семень Филоновъ. |
| 5. Михаилъ Гагаринъ. | 10. Василий Яхонтовъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| Николай Граціанскій. | 20. Николай Волынкій. |
| Иванъ Кочуровъ. | Гавріилъ Веселовъ. |
| Александръ Высотскій. | Иванъ Граціанскій. |
| Николай Солнцевъ | Димитрій Августовъ. |
| 15. Семень Славянскій. | Василій Прилуцкій. |
| Александръ Головинъ. | 25. Иванъ Дубровинъ. |
| Егоръ Атлетовъ. | Алексѣй Волынкій. |
| Николай Перехвальскій. | Павель Степинъ. |
| Александръ Воиневъ. | |

Ученики тогоже класса, 3-ю разряда, по малоуспѣшности оставляемые въ приотвительномъ классѣ на повторительный курс:

- Яковъ Гридневъ.
Сергѣй Орестовъ.
30. Димитрій Никольскій.

Ученики тогоже класса, 3-ю разряда, увольняемые изъ училища:

а) по малоуспѣшности,

Егоръ Дмитревскій.

б) за неявку въ училище съ октября 1877 года,

32. Павель Свѣтловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Издатель книгъ, примиряющихъ раскольниковъ съ православною Церковію, священникъ города Пскова Константинъ Голубевъ, вошелъ къ Его Пресвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что одною изъ причинъ для усиленія раскола была и та, что заблуждающіеся въ расколѣ, въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ не имѣли старопечатныхъ свято-отеческихъ книгъ, которымъ они вѣрятъ, и изъ которыхъ могли бы уразумѣть истину, благоволилъ разрѣшить мнѣ указомъ отъ 11-го іюня 1876 г. за № 1925, перепечатать въ Псковѣ *Книгу о свѣрь. Великій Катихизисъ, Малый Катихизисъ, и мѣтная цензура — Книгу о антихриствѣ*, съ примирительными объясненіями нѣкоторыхъ недоразумѣній и особенностей; — что мною и исполнено. А посему, теперь припадая къ стопамъ *Всего Высокопреосвященства, Пресвященнѣйшій Владыко*, прошу покорнѣе чрезъ—оо. благочинныхъ—рекомендовать для выписыванія означенныя книги духовенству, находящемуся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1877 г. Авт. 31 дня. Рекомендуются выписывать означенныя весьма полезныя книги духовенству епархіи, особенно находящемуся въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, въ церковныя бібліотеки; о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

По благословенію святѣйшаго правительствующаго Синода

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНЫ

въ Псковѣ, въ славянской типографіи:

КНИГА О АНТИХРИСТѢ

сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ объяснительными предисловіями, и съ указателемъ мѣстъ, нужнѣйшихъ для вразумленія именуемыхъ

старообрядцевъ — раздорниковъ, книга въ листъ, крупной церковной печати, съ кинварью, болѣе 200 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 4 р., всеу 5 ф.

КНИГА О ВѢРѢ,

перепечатанная изъ книги изданной при патриархѣ московскомъ Іосифѣ, съ указаніемъ мѣстъ, нужнѣйшихъ для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ (въ началѣ), и съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній (въ концѣ); книга въ листъ, крупной церковной печати, съ кинварью, болѣе 300 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 6 р., всеу 6 ф.

А такъ же рассылаются изъ псковской славянской типографіи и прежде отпечатанные старопечатные книги:

ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ,

перепечатанный изъ книги, изданной при Филаретѣ, патриархѣ московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній — въ концѣ, и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ въ началѣ; книга въ листъ, крупной церковной печати, болѣе 400 листовъ, съ кинварью, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи, 8 р., всеу 10 фун.

МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ,

печатанный при Іосифѣ патриархѣ московскомъ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою, полтора руб., всеу 2 ф.

Священно-церковно-служители приходовъ, зараженныхъ расколомъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою; напр. прищлютъ въ задатокъ половину слѣдующихъ 3-хъ выписываемыхъ кни-

ги денегъ, и получать книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить со временемъ, въ теченіи года.

Всѣ вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуются всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи еще продаются слѣдующія книги:

	съ пересылкою.
Царскій путь	- - - - - 50 к.
Дѣянія московскаго собора 1654 года.	- - - - - 25 к.
Дѣянія московскаго собора 1666 года съ прилож.	- - - - - 50 к.
Дѣянія московскаго собора 1667 года	- - - - - 50 к.
О перстосложеніи для крестнаго знаменія	- - - - - 20 к.
О Церкви Христовой часть 1-я	- - - - - 50 к.
Единоувѣріе и раздоръ	- - - - - 50 к.
Историческій очеркъ единоувѣрія	- - - - - 1 р. 25 к.
Истинно-древняя православная Ц. (Митр. Григорія)	2 р.
Исканіе старообрядцами въ XVIII вѣкѣ законнаго архіерейства	- - - - - 75 к.

По благословенію святѣйшаго правительствующаго Синода

въ псковской славянской типографіи печатается съ 1867 г., журналъ

„ИСТИНА“

примиряющій раздорниковъ съ Церковью православною.

„Истина“ выходитъ въ два мѣсяца одна книжка, въ годъ шесть книжекъ, цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—3 рубля.

Копія.

Указъ св. прав. Синода о вытискѣ изданій священника Голубева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина

исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11
 минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что святѣйшій
 Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 г. содержа-
 телемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Го-
 лубевымъ книжекъ „Истина“ и „Напомяніе авраамлянамъ“,
 признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій, какъ между
 причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по
 академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитан-
 никовъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ,
 опредѣленіемъ отъ 20 ноября, 8 декабря, того же 1868 г., по-
 становилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами преосвя-
 щеннымъ епархіальнымъ архіереямъ, поручить имъ сдѣлать рас-
 поряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выискѣ означенныхъ
 книгъ изъ типографіи Голубева, какъ священно-служителями,
 особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и акаде-
 міями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ
 по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80.
 Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ,
 объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя, болѣе зара-
 женныя расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною го-
 да не выписываютъ книжекъ „Истина“, не смотря, на всевозмож-
 ныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевле-
 нія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распростра-
 ненія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи
 церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго синодальнаго указа за
 № 80. *Приказали:* поручить преосвященнымъ епархіальнымъ ар-
 хіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣ-
 реннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярна-
 го указа святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 г., за № 80.—
 Сентября 5 дня 1870 г. № 52.

Отъ рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія,
 утвержденнаго Его Преосвященствомъ 16 сего августа, объ-
 являетъ наслѣдникамъ умершаго 11 января сего года заштатнаго
 священника села Нагина, рязанскаго уѣзда, Павла Сербаринова: лич-
 ному дворянину Александру Павлову Сербаринову, учителю касимов-
 скаго городского училища Григорію Павлову Сербаринову, села

Житова, рязанскаго уѣзда, священнику Андрею Логинову и села Митякина, михайловскаго уѣзда, священнику Матвѣю Краснову, что, послѣ него, священника Павла Сербаринова, осталось имущества на *четыреста сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ коп.* (441 р. 50 к.), какъ показано въ описи, составленной мѣстнымъ благочиннымъ.

Попечительство, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 16 сего августа, объявляетъ наследникамъ умершаго 6 іюня сего года заштатнаго пономаря соборной г. Касимова церкви Лаврентія Николина, въ семействѣ котораго показана одна дочь его Любовь 20 лѣтъ, что послѣ него осталось имѣнія *изъ шести восемь рублей семьдесятъ копекъ* (208 р. 70 к.)

Попечительство, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Пресвященствомъ 16 сего августа, объявляетъ ближайшимъ по закону наследникамъ умершаго діакона села Муравлянки, скопинскаго уѣзда, Петра Андреева Виноградова, въ семействѣ котораго по клировымъ вѣдомостямъ за прошлый 1876 годъ показана жена его и племянница ихъ 11-ти лѣтъ, что послѣ него осталось имущества *шесть тринадцать рублей двадцать коп.* (213 р. 20 к.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О В Ъ И З Д А Н І И

Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 18⁷⁷/₇₈ церковномъ году.

Въ 18⁷⁷/₇₈ церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель—въ размѣрѣ отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани—въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялася изданіями *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-е СЕНТЯБРЯ 1877 Г.

Внѣшній составъ христіанской, православной, восточной Церкви.

Христіанская православная восточная Церковь, по отпаденіи отъ единства съ нею западной, пребывала и пребываетъ неизмѣнно—вѣрною истинамъ и духу древне-вселенскаго православія, со временемъ апостольскихъ едино и нераздѣльно исповѣдуемаго всею христіанскою Церковію и утвержденнаго вселенскими соборами. По внѣшнему объему, въ составѣ ея остались и остаются понынѣ четыре древнихъ патріаршихъ престола:

Константинопольскій,

Александрійскій,

Антіохійскій, и

Іерусалимскій,

а слѣдовательно за нею, предпочтительно предъ западною, удержалось и внѣшнее іерархическое преимущество и право вселенскаго голоса по большинству верховныхъ представителей христіанской Церкви. Въ концѣ XVI-го вѣка въ одномъ изъ отдѣловъ восточной Церкви—сильной и могущественной Россіи учредился пятый патріаршій престолъ, признанный въ правахъ равнымъ съ четырьмя восточными и заступившій собою мѣсто отпадшаго отъ православія римскаго, и такимъ образомъ опять возстановилось полное пятиричное число православныхъ престоловъ патріаршихъ. Въ послѣдствіи патріаршій престолъ Русскій замѣненъ духовнымъ соборнымъ правительствомъ подъ именемъ „святѣйшаго правительствующаго Синода,“ который послѣдній вселенскіе патріархи также признали въ полномъ съ собою равенствѣ и братствѣ. Такимъ образомъ, восточная Церковь есть истинная преемница и представительница древней вселенской христіанской Церкви и

неизмѣнное хранилище древне-вселенскаго православія, а потому она одна имѣетъ все право именоваться, какъ и именуется, *православною* и *каволическою*, ¹⁾ т. е. вселенскою.

Восточная православная Церковь, лишившись, вслѣдствіе отпаденія римской, единенія почти съ цѣлою христіанскою половиною на западѣ, тѣсняемая и сокращаемая въ своихъ предѣлахъ со стороны турокъ на востокѣ, въ замѣнъ того, далеко разширилась и прочно утвердилась на сѣверѣ между славянскими племенами, особенно на обширномъ пространствѣ богохранимаго Русскаго государства. Съ утвержденіемъ гибельнаго ига мусульманскаго въ Азіи, Африкѣ и южной Европѣ, русская Церковь, съ неспроверженіемъ въ тоже время тяготѣвшаго надъ ней ига монгольскаго, по неисповѣдимымъ путямъ провидѣнія, постепенно высясь и процвѣтая, не только заняла первенствующее мѣсто между единоплеменными и единоплеменными съ нею Церквями славянскими, но и сдѣлалась *опогою* и *святѣйшикомъ* для всего православнаго востока, чающаго себѣ чрезъ нее избавленія отъ тяготящаго уже нѣсколько вѣковъ надъ нимъ варварскаго ига мусульманства. Существовавшія нѣкогда, въ предѣлахъ древней греко-римской имперіи, на обширныхъ пространствахъ Азіи и Африки, многочисленныя, цвѣтушія полною жизнію и знаменитыя древностію своего происхожденія, христіанскія Церкви православныя, сокрушенныя мечемъ и вѣковымъ владычествомъ турокъ, одни въ большую частію совсѣмъ уничтожились, — другія, продолжая свое существованіе донынѣ, представляютъ собою только тѣнь прежняго своего цвѣтущаго состоянія, или же только числятся существующими по имени. Той же участи, съ паденіемъ Царяграда—главнаго средоточія всего православнаго востока, подверглись православныя Церкви въ южной Европѣ, какъ-то въ самомъ Царѣградѣ, Оракіи, Греціи и другихъ окрестныхъ областяхъ имперіи, — также въ нѣкогда могущественныхъ и славныхъ царствахъ Болгар-

(¹) *Каволическій* слово—въ—слово значитъ „повсюдній“. Этимъ именемъ называются Церкви, не только восточная, но и отдѣлившаяся отъ единства вселенскаго, западная. Что первая изъ нихъ буквально удерживаетъ наименованіе *каволической*, послѣдней же придается, какъ будто, особое названіе *католической*—въ томъ нѣтъ существенной разницы: это два произношенія одного слова по двумъ выговорамъ—греческому и латинскому. Дѣйствительное различіе выражается весьма точно тѣмъ, что восточная Церковь, вѣрная истинно-вселенскому духу христіанства, чуждому всякихъ мѣстныхъ и личныхъ предубѣжденій, сохраняетъ за собою вполне справедливое имя *православной*—каволической Церкви; напротивъ, Церковь западная, которая всемірное значеніе христіанства привязала исключительно къ одному мѣсту и къ одному лицу, предпочитаетъ быть и именоваться *католическо-римскою*.

скомъ и Сербскомъ, достигавшихъ въ свое время самостоятельнаго іерархическаго устройства и высокой степени духовнаго просвѣщенія, плодами котораго пользовалась первоначально и наша отечественная Церковь. Иго турецкое имѣло еще для Церкви православной то гибельное послѣдствіе, что не малая часть ея, для избавленія отъ поноснаго рабства, вынуждена была отдаться подъ вліяніе, враждебнаго ей, католицизма, — нѣкоторые же изъ сыновъ ея увлечены были насиліями въ самый исламизмъ. Въ послѣднее время турецкое мусульманство подняло знамя открытаго истребленія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ собратій — славянъ. Неимовѣрны и неизобразимы ужасы неистовствъ и звѣрствъ, совершаемыхъ въ очію нашею и предъ лицомъ цѣлой Европы надъ беззащитными страдальцами и исповѣдниками вѣры христіанской. Герцеговина, Сербія, Черногорія и Болгарія представляютъ кровавое позорище варварскихъ турецкихъ насилій, мукъ и всевозможныхъ истязаній. Во всей полнотѣ исполняется нынѣ то, что прор. Іереміею предречено было о совершившемся нѣкогда избіевіи младенцевъ въ землѣ іудейской во дни рождества Спасителя дышавшимъ на богомладенца злобою Иродомъ: *гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь, и рыданіе и вопль многъ: Рахиль плачущися чадо своихъ, и не хотише утѣшиться, яко не суть.* (Мѡ, II. 18). Тотъ же вопіющій о помощи гласъ, раздирающій сердце плачь, убійственныя рыданія и потрясающіе душу вопли тысячами безщадно мучимыхъ и избиваемыхъ жертвъ, безъ различія пола и возраста, до сего дня раздаются на Балканскомъ полуостровѣ — въ Болгаріи. Православная Церковь, подобно обезчадеваемой матери, не утѣшно плача объ отторгаемыхъ отъ лона ея чадахъ, простираетъ свои матернія мольбы и прошенія къ первородному сыну своему и единственному защитнику и покровителю вѣры и Церкви православной — благовѣрному и благочестивѣйшему Государю и Царю Русскому, Александру Николаевичу, да избавитъ онъ ее отъ варварскихъ оковъ суевѣрнаго исламизма, подобно тому, какъ благовѣрный и ревноапостольный князь Константинъ силою подавшаго ему помощь и одолѣніе креста Господня даровалъ ей побѣду и торжество надъ другимъ столь же злымъ, какъ исламизмъ, врагомъ вѣры Христовой — язычествомъ. Укрѣпленный силою свыше, новый равноапостольный Константинъ, послѣ всѣхъ тщетныхъ мѣръ умиротворенія, ополчился нынѣ съ знаменемъ креста Господня на супостатовъ, чтобы даровать свободу, томящимся подъ ихъ неодолимымъ доселѣ вражескимъ игомъ, нашимъ единовѣрнымъ собратіямъ и утвердить торжество всей восточной православной Церкви. Побѣдоносные

орлы русскіе уже осыняютъ своими могучими крыльями балканскія высоты, и приближается роковой часъ, когда изувѣрный исламъ падетъ наковецъ предъ непобѣдимую силу креста Господня.

Въ виду совершающихся событій, имѣющихъ произвести новую эпоху въ судьбахъ всей восточной православной Церкви, неизлишнимъ почитается представить въ краткомъ очеркѣ современный ея географическій бытъ и составъ подъ игомъ турецкимъ.

А) *Общій географическій обгемъ.*

Въ составъ восточной православной церкви, въ настоящее время, именно входятъ слѣдующіе ея отдѣлы:

I. ПАТРИАРХАТЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ. Въ его предѣлахъ заключаются:

- а) собственно турецкія владѣнія въ малой Азии и Европѣ,
- б) состоящія въ посредственной зависимости отъ Турціи, при—дунайскія княжества: Валахія, Молдавія и Сербія,
- в) совершенно независимыя отъ Турціи: Ионическіе острова и Венеціанская Церковь.

II. ПАТРИАРХАТЪ АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ. Онъ простирается на турецкій Египетъ и на всю остальную Африку, гдѣ есть православные, включительно до Туниса и Алжира.

III. ПАТРИАРХАТЪ АНТИОХІЙСКІЙ. Онъ слагается изъ азіатско—турецкихъ владѣній: Сирии, Финикии, Киликии и Арменіи.

IV. ПАТРИАРХАТЪ ІЕРУСАЛИМСКІЙ. Онъ заключаетъ въ себѣ всю Палестину, съ близъ лежащими предѣлами Аравіи.

V. ЦЕРКОВЬ ВСЕРОССИЙСКАЯ. Она есть господствующая въ Русской имперіи—на обширномъ прострaвствѣ 3-хъ частей свѣта: Европы, Азии и Америки.

VI. ЦЕРКОВЬ въ предѣлахъ **АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ**, состоящая главнѣйше изъ славянскаго народонаселенія и существующая въ областяхъ: Галиціи, Буковинѣ, Трансильваніи, Венгріи, Кроаціи, Славоніи и Далмаціи.

VII. Самоглавная ЦЕРКОВЬ на **ОСТРОВѢ КИПРѢ**, ограничивающаяся предѣлами сего острова.

VIII. Самостоятельное УПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКВИ на **ГОРѢ СІНАЙСКОЙ.**

IX. Отдѣльное УСТРОЙСТВО ЦЕРКВИ въ **ЧЕРНОГОРИИ.**

X Самостоятельная ЦЕРКОВЬ во вновь образовавшемся **ГРЕЧЕСКОМЪ КОРОЛЕВСТВѢ.**

(Продолж. будетъ).

Св. Н. Любомудровъ.

О дѣйствіяхъ правленія попечительства, при рязанской духовной семинаріи, за первое полугодіе по открытіи попечительства (съ 23 января по 1 е іюля 1877 г.)

(Продолженіе). ¹⁾

в) Попеченіе объ умноженіи средствъ попечительства приглашеніемъ къ пожертвованіямъ всѣхъ, извѣстныхъ своею благотворительностію, лицъ.

Заботы попечительскаго правленія объ умноженіи средствъ попечительства начались еще до открытія послѣдняго и затѣмъ продолжались непрерывно въ теченіи всего минувшаго полугодія. Еще за двѣ недѣли до открытія попечительства ректоромъ семинаріи, въ качествѣ предсѣдателя попечительскаго правленія, извѣщены были о. о. настоятели и прочіе протоіереи и священники всѣхъ церквей г. Рязани, равно какъ многіе граждане изъ всѣхъ сословій, объ имѣющемъ послѣдовать въ 23 день января открытіи при рязанской духовной семинаріи попечительства и приглашены пожаловать сего числа въ часъ по полудни въ семинарскій залъ на это открытіе—съ тѣмъ, чтобы чрезъ первыхъ членовъ—благотворителей и учредителей попечительства пригласить къ пожертвованіямъ въ пользу онаго и всѣхъ другихъ, извѣстныхъ своею благотворительностію лицъ. Затѣмъ, въ день открытія попечительства, на божественной, совершенной въ семинарскомъ храмѣ, литургіи, предварившей это открытіе, предсѣдатель попечительскаго правленія въ прочувствованномъ, сказанномъ по поводу даннаго событія, словѣ отъ лица старшей епархіальной школы рязанской, образующей и воспитывающей будущихъ пастырей для мѣстной среды, обратился къ предстоявшимъ во храмѣ, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ рязанской епархіи всякаго званія и состоянія и обоюго пола съ моленіемъ и прошеніемъ объ оказаніи своими пожертвованіями дѣятельнаго участія въ приведеніи семинарскаго храма въ подобающее дому Божію благолѣпіе, составляющемъ ближайшую задачу учреждаемаго при семинаріи попечительства. Съ тѣмъ же прошеніемъ объ оказаніи дѣятельнаго вспоможенія великимъ и требующимъ немедленнаго удовлетворенія нуждамъ семинаріи, и по ветхости иконостата въ домовомъ ея храмѣ и по бѣдности большинства изъ 568 ея воспитанниковъ обратилось, потомъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, попечительское правленіе прежде всего

¹⁾ См. №—1-е сентября 1877 г.—Ряз. еп. вѣд.

къ духовенству и другимъ лицамъ, получившимъ образование въ рязанской семинаріи, а затѣмъ и ко всемъ, обитающимъ въ предѣлахъ рязанской епархіи, православнымъ христіанамъ великаго званія и состоянія и обоого пола (Ряз. епарх. вѣд. 1877 г. № 16, стр. 445 и 446). Наконецъ, въ теченіи всего минувшаго полугодія со дня открытія при семинаріи попечительства, правленіе послѣдняго не преста-вало заботиться объ умноженіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ семинаріи, составляющее задачу попечительства, и въ этихъ ви-дахъ, а) разослало, какъ прояснено въ предыдущемъ пунктѣ, 762 пригласительныхъ сообщенія къ разнымъ лицамъ, прося послѣд-нихъ внести свои посильныя лепты въ кассу попечительства и пригласить къ тому же другихъ лицъ, и б) сообщивъ тремъ ар-хипастырямъ, высокопреосвящ. архіепископамъ Іосифу, Иринар-ху и Алексію, равно какъ Алексею и Герасиму Ивановичамъ Хлу-довымъ, объ избраніи ихъ почетными членами семинарскаго попе-чительства, обращалось и къ нимъ съ покорнѣйшею просьбой объ оказаніи благосклоннаго вниманія и христіанскаго сочувствія нуждамъ попечительства.

г) *Приведеніе въ извѣстность денежныхъ и другихъ пожертвован- ній, поступившихъ въ попечительство въ теченіи минувшаго мѣ- сяца.*

По истеченіи каждаго изъ 6-ти мѣсяцевъ минувшаго полугодія, попечительское правленіе приводило въ извѣстность всѣ, посту-пившія въ попечительство за прошлый мѣсяць, денежные и дру-гія пожертвованія. Результаты по настоящему отдѣлу дѣйствій попечительскаго правленія оказались слѣдующіе:

а) За исключеніемъ пожертвованій, поступившихъ, въ самый день открытія попечительства (23 января), отъ разныхъ лицъ на возобновленіе семинарскаго храма въ количествѣ 619 руб. и въ пользу вспомогательной для бѣдныхъ учениковъ ссуды въ колл-чествѣ 126 р., всего же въ количествѣ 745 р., и опубликован-ныхъ въ Рязанскихъ епарх. вѣдомостяхъ (1877 г. № 16, стран. 442—444), въ томъ же январѣ въ кассу попечительства посту-пило, еще—1) отъ члена попечительскаго правленія Ив. Вас. Трескина 10 р. на вспомогательную ученическую ссуду, и 2) со-бранныхъ въ церковную попечительскую кружку 2 р.; а весь мѣ-мѣсячный январскій итогъ равняется 757 р.

б) Въ *февралѣ* въ кассу попечительства поступило—1) на во-зобновленіе церковнаго иконостаса отъ почетнаго члена попечи-тельства высокопреосвящ. архіепископа Иринарха 25 р., ея

превосходительства Анны Валеріановны Абаза 5 р., дѣйств. ст. сов. Аполлона Александровича Ральгина 5 р., директора рязанскаго общ. банка Г. А. Мыльникова 25 р., настоятеля донковскаго Покровскаго монастыря, игумена Діонисія 10 р., кол. ассессора Ег. Мих. Первенцева 3 р., Ал. Петр. Бродовича 5 р., Ал. Андр. Савей Могилевича 5 р. и собранныхъ въ церковную попечительскую кружку 2 р. 76 к., итого 90 руб. 76 к., и 2) на вспомогательную ученическую ссуду отъ кол. асе. Ег. Мих. Первенцева 3 р., — всего 93 р. 76 к.

в) Въ *мартъ* пожертвовано—1) на возобновленіе иконостаса церковнаго ея превосходительствомъ Прасковьею Николаевною Реткиною 25 р., преподавателемъ кievской дух. семинаріи Павломъ Петровичемъ Розановымъ 25 р., по сборной тетради купца Вас. Фл. Батракова 38 р., по сборной тетради инспекторскаго помощника свящ. Стефана Стеф. Вѣляева 5 р., Фед. Кондр. Баниге 3 р., и собранныхъ въ церковную попечительскую кружку 1 р. 48 к., итого 97 руб. 48 к., —и 2) въ пользу ученической вспомогательной ссуды, по сборной тетради преподавателя семинаріи Глѣба Мих. Сидорова, протопресвитеромъ московскаго Успенскаго собора Дмитріемъ Петровичемъ Новскимъ 10 р., Августомъ Христіановичемъ Зейтцъ 10 р. и членомъ пензенскаго окружнаго суда Дм. Степ. Орестовымъ 5 р., итого 25 р., — а всего 122 р. 48 к.

г) Въ *апрѣль* въ кассу попечительства поступило—1) отъ его превосходительства Александра Ивановича Кошелева государственныи пятипроцентныи банковыи билетъ, четвертаго выпуска въ тысячу рублей (1000 р.), на предъявителя, 1876 г., за № 26510, для образованія стипендіи въ пользу одного изъ бѣдныхъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, родомъ изъ сапожковскаго уѣзда, какъ во время нахождения его въ Рязани, такъ и дальнѣйшаго его образованія въ академіи, —2) на возобновленіе церковнаго иконостаса отъ профессора кievскаго университета св. Владиміра, протоіерея Назарія Антоновича Фаворова 20 р., отъ монахини коломенскаго женскаго монастыря Маргариты 5 р., по сборнымъ тетрадямъ священниковъ: инспекторскаго помощника Стеф. Ст. Вѣляева 2 р., рязскаго уѣзда села Аманова Дм. Марк. Вельмина 7 р. и спасскаго уѣзда села Веретья о. Іакова Покровскаго 6 р. 10 к. и собранныхъ въ церковную попечительскую кружку 37 к., итого 40 р. 47 к., —и 3) въ пользу вспомогательной ссуды—отъ его превосходительства Федора Сергѣевича Офросимова 10 р., его супруги Екатерины Семеновны Офросимовой 10 р., и отъ самихъ воспитанниковъ 8 р. 65 к., итого 28 р. 65 к., —а всего 1069 р. 12 к.

д) Въ *май* пожертвовано на возобновленіе церковнаго иконостаса—предсѣдателемъ рязанской губернской земской управы кн. Сергѣемъ Васильевичемъ Волконскимъ 25 р., скопинскимъ соборнымъ протоіереемъ Ив. Ив. Антиситровымъ 25 р., скопинскимъ купцомъ Александромъ Дм. Морозовымъ 3 р., по сборнымъ тетрадамъ инспекторскаго помощника свящ. Стеф. Ст. Вѣляева 9 р. и надв. сов. Алексе. Ив. Виноградова 22 р. и собрано въ церковную попечительскую кружку 1 р. 50 к.,—итого 85 р. 50 к.

е) Въ *июнь* въ кассу попечительства поступило—1) на возобновленіе церковнаго иконостаса отъ ректора кавказской дух. семинаріи о. архимандрита Тихона 100 р., отъ гг. Ег. Мих. Первенцева 3 р., Дм. Вышелъскаго 3 р., Герасима Троицкаго 3 р., кол. сов. Конст. Шавлинова 3 р. и отъ Нила Лебедева 2 р. и собранныхъ въ церковную попечительскую кружку 2 р. 26 коп., итого 116 р. 26 к.,—и 2) въ пользу учениковъ вспомогательной ссуды отъ экстраординарнаго профессора спб. дух. академіи Александра Емельяновича Свѣтилина 10 р.,—всего 126 р. 26 к.

ж) Въ *теченіи* *всею минушаго полугодія*, со дня открытія попечительства въ 23-й день января по 1-е іюля текущаго 1877 г., въ кассу попечительства поступило:

1) на возобновленіе иконостаса въ семинарскомъ храмѣ, представляющее ближайшую задачу попечительства, 1051 р. 47 к. За исключеніемъ изъ этой суммы 18 р. 45 к., уплаченныхъ содержанию типографіи В. Звукову за напечатаніе разныхъ бланковъ для канцеляріи попечительскаго правленія, на лицо состоитъ 1033 р. 2. к., изъ коихъ 6 р. 2 к. наличными деньгами, а 1027 руб. въ слѣдующихъ восьми безсрочныхъ 5% билетахъ рязанскаго общественнаго банка на имя правленія попечительства при рязанской дух. семинаріи: а) на 200 руб. отъ 20 января за № 16075,—б) на 350 р. отъ 25 января за № 16122,—в) на 75 р. отъ 3 февраля за № 16180,—г) на 50 руб. отъ 22 февраля за № 16256,—д) на 100 р. отъ 9 апрѣля за № 16494,—е) на 50 р. отъ 28 апрѣля за № 16563,—ж) на 60 р. отъ 17 мая за № 16662—и з) на 142 р. отъ 2 іюня за № 16779.

2) на образованіе стипендіи для одного изъ бѣдныхъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи 1000 р. въ государственномъ 5% банковомъ билетѣ 1876 г. за № 26510.

и 3) въ пользу вспомогательной для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи ссуды 202 р. 65 коп. Эта сумма, славаемая, по мѣрѣ поступленія ея въ попечительство, г. инспектору семинаріи И. К. Смирнову, состоитъ въ завѣдываніи особаго правленія, распоряжающагося вспомогательною ученическою ссудой согласно установленнымъ правиламъ о сей ссудѣ.

з) Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ истекшее полугодіе въ пользу семинарскаго попечительства поступило еще, 5 іюня, отъ свящ. Срѣтенской г. Скопина церкви Семена Алексѣевича Соловьева 50 экземпляровъ книжки его сочиненія, подъ заглавіемъ: „Акаѳистъ св. пророку Божію Іліи“ (Москва, въ синодальной типографіи, 1877. Въ 16 долю листа, 1—64 стр.) Эта книжка желающими можетъ быть приобрѣтена у предсѣдателя попечительскаго правленія съ платой въ пользу попечительства не мене 20 к. за экземпляръ.

д) *Веденіе и поправка приходо-расходной книги, равно какъ другихъ документовъ въ дѣлахъ попечительства.*

Въ попечительскомъ правленіи заведены: 1) для записи членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій перенумерованная и прошнурованная приходорасходная книга, за семинарскою печатью, и скрѣпой по листамъ предсѣдателя правленія, — 2) для записи вещественныхъ пожертвованій особая еще перенумерованная и шнуромъ запечатанная книга, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ стоимости и употребленія ихъ, 3) тетрадь для записи бумагъ, поступающихъ въ попечительство, и 4) тетрадь для записи бумагъ, исходящихъ изъ попечительства.

1) По силѣ § 25 попечительскаго устава, приходорасходная книга ведена была предсѣдателемъ попечительскаго правленія, который всѣ денежные суммы, поступающія въ попечительство, немедленно записывалъ въ приходорасходную книгу, равно какъ своею временно заносилъ въ ту же книгу производившіяся изъ суммъ попечительства расходы, а также, по мѣрѣ накопленія денежныхъ суммъ въ достаточномъ количествѣ (до 50 р.), сносилъ эти суммы въ расходъ для внесенія, на имя попечительскаго правленія, въ мѣстный городской банкъ, на безсрочное время для приращенія процентами, и затѣмъ полученныя изъ банка билеты снова записывалъ на приходъ.

Веденная предсѣдателемъ приходорасходная книга проверялась, по истеченіи каждаго мѣсяца, на основаніи подлежащихъ документовъ попечительскимъ правленіемъ. По этой проверкѣ оказалось, что — а) запись прихода и расхода по книгѣ произведена согласно съ документами, — б) въ частности, расходъ производился согласно съ опредѣленіями правленія, или же на основаніи подлежащихъ §§ устава вспомогательной ученической ссуды, в) счета ведены правильно и итоги вѣрны, — и г) остатокъ суммъ отъ одного мѣсяца къ другому, равно какъ транспорты показаны вѣрно.

2) Въ книгу для записи вещественныхъ пожертвованій (внесена, 5 июня подъ № 1, одна только статья, въ коей записана пожертвованная священникомъ Срѣтенской г. Скопина церкви о. Соловьевымъ книжка „Акаѳистъ св. пророку Божію Или“, въ 50 экземплярахъ, по 20 к. за экземпляръ.

3) Всѣ, поступившія, въ теченіи минувшаго полугодія, въ семинарское попечительство, бумаги занумерованы и внесены въ тетрадь для записи входящихъ бумагъ: всѣхъ №№ оказалось 18.

4) Въ тетради исходящихъ бумагъ записано содержаніе всѣхъ вышедшихъ, за истекшее полугодіе, изъ попечительскаго правленія, письменныхъ приглашеній, сообщеній разнаго рода и другихъ бумагъ, общее число коихъ опредѣляется 905 №№.

е) *Храненіе попечительскихъ суммъ и ежемѣсячное свидѣтельство оныхъ.*

Денежныя суммы попечительства, согласно § 27 попечительскаго устава, хранились, вмѣстѣ съ семинарскими суммами, въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ и, по истеченіи каждаго мѣсяца свидѣтельствовались попечительскимъ правленіемъ по приходо-расходной книгѣ, въ коей подводился затѣмъ мѣсячный итогъ утверждавшійся всякій разъ подписомъ членовъ правленія, а самый актъ свидѣтельства, въ то же время, вносился въ журналъ особою статьею. По такому, ежемѣсячно производившемуся свидѣтельству, оказалось, что движеніе поступившихъ, за истекшее полугодіе, въ попечительство, равно какъ входящихъ денежныхъ суммъ вообще выражалось въ слѣдующихъ цыфрахъ:

а) въ *январь* 1877 г. поступило на приходъ наличными деньгами 555 р. и билетами рязанскаго общественаго банка 550 р. итого 1105 р., изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 362 р. 15 к., — затѣмъ къ 1 февраля осталось наличными деньгами 192 р. 85 к. и билетами рязанскаго общественаго банка 550 р., итого 742 р. 85 к. (журн. попечит. правл. 30 января за № 2, ст. 4);

б) въ *февраль* поступило на приходъ наличными деньгами 95 р. 76 к. и билетами кредитныхъ установленій 261 р., итого 356 р. 76 к., а съ остаточною отъ января суммою, 288 р. 61 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 811 р., — изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 265 р. 30 к., — затѣмъ къ 1 марта осталось наличными 23 р. 31 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 811 р., итого 834 р. 31 к. (журн. попечител. правл. 28 февраля за № 3, ст. 5);

в) *въ мартъ* поступило на приходъ наличными деньгами 258 р. 48 к.; а съ остаточною отъ февраля суммою, наличными деньгами 281 руб. 79 коп. и билетами кредитныхъ учреждений 811 руб.,—изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 166 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы рязанскаго отдѣленія государственнаго банка 136 руб.,—затѣмъ къ 1-му апрѣля осталось наличными деньгами 115 руб. 79 коп. и въ билетахъ рязанскаго обществ. банка 675 руб., итого 790 руб. 79 коп. (журн. попеч. прав. 31 марта за № 4-мъ, ст. 6);

г) *въ апрѣль* поступило на приходъ наличными деньгами 69 руб. 12 коп. и билетами кредитныхъ учреждений 1150 руб., а съ остаточною отъ марта суммою, наличными деньгами 184 р. 91 к. и билетами кредитныхъ учреждений 1825 руб.,—изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 178 руб. 65 коп.,—затѣмъ къ 1-му мая осталось наличными деньгами 6 руб. 26 коп. и билетами кредитныхъ учреждений 1825 руб., итого 1831 руб. 26 коп. (журн. попеч. правл. 2 го мая за № 5, ст. 4.);

д) *въ май* поступило на приходъ наличными деньгами 85 руб. 50 коп. и билетомъ рязанскаго обществ. банка 60 руб., а съ остаточною отъ апрѣля суммою, наличными деньгами 91 руб. 76 к. и билетами кредитныхъ учреждений 1885 руб.,—изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 60 руб.,—затѣмъ къ 1-му іюня осталось наличными деньгами 31 р. 76 коп. и билетами кредитныхъ учреждений 1885 руб., итого 1916 руб. 76 к. (журн. попечител. правл. 2-го іюня за № 6-мъ, ст. 2.);

е) *въ іюни* поступило на приходъ наличными деньгами 126 р. 26 к. и билетомъ рязанскаго общественнаго банка 142 р., а съ остаточною отъ мая мѣсяца суммою, наличными деньгами 158 р. 2 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2027 р., изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 152 р.,—затѣмъ къ 1 іюля осталось наличными деньгами 6 р. 2 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2027 р., итого 2033 р. 2 к. (журн. 30 іюня за № ст.);

ж) *въ теченіи всего минувшаго полугодія* въ попечительство поступило наличными деньгами, жертвованными и переходящими, 1190 р. 12 к. и билетами кредитныхъ учреждений 2163 р., итого 3353 р. 12 к.,—изъ сей суммы употреблено въ расходъ наличными деньгами 1184 р. 10 к. и билетами кредитныхъ учреждений 136 р., итого 1320 р. 10 к.,—затѣмъ къ 1 числу перваго мѣсяца втораго полугодія осталось наличныи деньгами 6 р. 2 к.

и билетами кредитныхъ учреждений 2027 р., итого 2033 р. 2 к.
з) Выдача членамъ попечительства сборныхъ тетрадей на текущій годъ и приемъ ихъ вмѣстѣ съ собранными по нимъ суммами.

Въ теченіи мннувшаго полугодія, приглашая извѣстныхъ лицъ всякаго званія и состоянія и обоего пола къ принятію за себя, по ихъ благоусмотрѣнію и христіански—просвѣщенному усердію, званіе почетныхъ, или пожизненныхъ, или дѣйствительныхъ членовъ семинарскаго попечительства, правленіе послѣдняго выдало, въ то же время, имъ 764 сборныхъ тетрадей. Изъ этихъ тетрадей возвращены—

а) 14 февраля настоятелемъ донковскаго Покровскаго монастыря о. игуменомъ Діонисіемъ (отъ 27 января за № 122), пожертвовавшимъ 10 р.;

б) 25 апрѣля профессоромъ кіевскаго университета св. Владимира, протоіеремъ Назаріемъ Антоновичемъ Фаворовымъ (отъ 18 марта за № 868-мъ), пожертвовавшимъ 20 руб.;

и в) 26 мая надворнымъ совѣтникомъ Александромъ Ивановичемъ Виноградовымъ (отъ 4 февраля за № 260), собравшимъ 22 р.

г) Попеченіе о благоукрашеніи домового семинарскаго храма и наблюденіе за производствомъ работъ по сему предмету.

Попеченію о благоустроеніи и благоукрашеніи домового семинарскаго храма, составляющему ближайшую задачу открытаго при сему храмѣ попечительства, въ истекшее полугодіе положилъ доброе начало членъ семинарскаго попечительскаго правленія, староста семинарскаго храма, купецъ Василій Фроловичъ Батраковъ. Въ полной надеждѣ, что семинарское попечительство, при ожидаемомъ сочувственномъ отношеніи къ благимъ его задачамъ какъ со стороны духовенства, получившаго образованіе въ семинаріи и воспитывающаго въ ней своихъ сыновей, такъ и со стороны всего православнаго населенія рязанской епархіи, получающаго для себя духовныхъ пастырей изъ той же семинаріи, вскорѣ будетъ располагать достаточными, потребными на устройство новаго иконостаса въ домовомъ храмѣ, средствами, а съ другой стороны имѣя въ виду крайнее оскудѣніе благолѣпія въ этомъ храмѣ какъ внутри, такъ и ввѣ онаго, г. Батраковъ въ словесномъ заявленіи своемъ, внесенномъ въ журналъ попечительскаго правленія, отъ 2 мая текущаго 1877 г. за № 5, высказалъ готовность—а) придать болѣе благолѣпный видъ внутреннимъ стѣнамъ храма и иконостасу и б) благоустроить и благоукрасить весь храмъ со вѣнней его стороны, съ принятіемъ всѣхъ, пот-

ребныхъ на предполагаемая работы, издержекъ на свой счетъ, при чемъ представилъ два рисунка на устройство новыхъ главъ на церкви и колокольнѣ, вмѣсто скудныхъ и обветшалыхъ.

По испрошеніи попечительскимъ правленіемъ у епархіальнаго Архипастыря разрѣшенія на предложенныя постройки и исправленіе по домовою семинарской церкви, г. Батраковъ съ начала мая мѣсяца приступилъ къ работамъ, за производствомъ коихъ самъ принялъ главное наблюденіе. Работы сіи, безостановочно производившіяся въ теченіи мая и іюня и имѣющія окончиться во второй уже половинѣ текущаго года, состояли въ слѣдующемъ:

а) *Внутри храма*, всѣ стѣны онаго, по надлежащемъ исправленіи штукатурки, прилично окрашены—въ храмъ бѣлою, а въ алтаряхъ темноголубою краскою; кромѣ того, по промытій всѣхъ иконъ въ предалтарномъ иконостасѣ, полѣ послѣдняго заново выкрашено масляною съ бѣлилами краскою.

б) Что касается до внѣшней стороны семинарскаго храма, то послѣдній подвергся, въ этомъ отношеніи, всецѣлому и капитальному возобновленію и благоуукрашенію. Это возобновленіе коснулось:

1) исправленія наружныхъ стѣнъ храма. Послѣ 180-ти лѣтняго существованія сего храма, наружныя стѣны его до того обветшали, что во многихъ мѣстахъ храма и особенно колокольни кирпичи не только въ половину выкрошились, но и совсѣмъ выпали. На это обстоятельство, въ дальнѣйшемъ будущемъ грозившее разрушеніемъ самыхъ стѣнъ храма и колокольни, г. Батраковъ обратилъ серьезное вниманіе и призналъ за необходимое капитально возобновить всѣ наружныя стѣны храма. Вслѣдствіе этого обветшавшіе кирпичи изъ стѣнъ храма и колокольни вынуты и на мѣсто ихъ положены новые съ надлежащею известковою заливкой, а затѣмъ всѣ стѣны заново оштукатурены алебастромъ съ прибавкой цемента изъ молонаго кирпича и обѣлены: все это придадо наружной сторонѣ храма видъ совершенно новаго храмоустройства.

2) замѣны новыми существовавшихъ издавна на церкви и колокольнѣ главъ съ крестами. Главы эти, устроенныя безъ всякой симметріи съ корпусомъ самаго храма и колокольни, были не большія, деревянныя, отъ времени полусгнившія и покрытыя желѣзомъ. Столь же мало гармонировали и съ корпусомъ храма и съ самими главами утвержденныя на послѣднихъ кресты, изъ коихъ крестъ на церкви былъ простой деревянный, обитый бѣлою жестию и полусгнившій, а на колокольной главѣ стоялъ крестъ простой желѣзный, подобный тѣмъ стариннымъ крестамъ, какіе существуютъ еще на древнихъ сельскихъ храмахъ.

Вмѣсто таковыхъ крайне скудныхъ и обѣтшавшихъ главъ и крестовъ на храмѣ и колокольнѣ устроены вновь—а) деревянная, крытая листовымъ желѣзомъ, 7 арш. въ высоту и 5 арш. въ диаметрѣ, глава на храмѣ, б) деревянная, квадратная, съ 4-мя колоннами и 8-ю пилястрами, крытая желѣзомъ, 6 арш. въ высоту и 3 арш. въ поперечникѣ, надстройка на колокольнѣ подъ главу и, затѣмъ, деревянная, крытая листовымъ желѣзомъ, 5 арш. въ высоту и 3 арш. въ диаметрѣ, глава,—и в) новые желѣзные вызолоченные кресты съ яблоками на церковь, $5\frac{1}{2}$ арш. въ высоту, и на колокольню, $3\frac{1}{2}$ арш. въ высоту—каковыя кресты и водружены на своихъ мѣстахъ 29 июня сего 1877 г.

3) исправленія желѣзной кровли съ водосточными трубами на всемъ храмѣ. Въ кровлѣ многіе, отъ времени совершенно обѣтшавшіе, желѣзные листы замѣнены новыми, а водосточныя трубы вмѣсто прежнихъ ветхихъ и спускавшихся только до половины стѣнъ храма, устроены новыя, спущенныя донизу.

Внѣшнее возобновленіе и благоуукрашеніе семинарскаго храма должно еще, по предположенію г. Батракова, коснуться—а) окраски мѣдяной желѣзной кровли на храмѣ и колокольнѣ,—б) особаго убранства большой главы на церкви,—и в) позлащенія обѣихъ главъ—на церкви и колокольнѣ. По окончаніи этихъ послѣднихъ работъ, семинарская домовая церковь, по внѣшнему благоустройству своему, будетъ однимъ изъ лучшихъ и красивѣйшихъ храмовъ г. Рязани.

Составленіе подлежащихъ журналовъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за каждое срочное или экстренное собраніе.

По §§ 31 и 32 (литер. к.) устава попечительства при рязанской духовной семинаріи, „попечительское правленіе, собираясь не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и кромѣ того, въ случаяхъ экстренной надобности, по приглашенію предсѣдателя, составляетъ надлежащіе журналы о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за каждое срочное или экстренное собраніе“. Во исполненіе такого требованія устава, попечительское правленіе, въ теченіи минувшаго полугодія, имѣло шесть срочныхъ собраній. Состоявшіяся на сихъ собраніяхъ постановленія вносимы были, всякій разъ, въ особые журналы своевременно представляемые предсѣдателемъ правленія на благоусмотрѣніе епархіальнаго Архiepастыря.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе).

Отсутствіе русскаго элемента, полное господство латини, схоластика, въ которой сквозь преобладаніе формы въ пышныхъ и трескучихъ фразахъ показываются только проблески реального содержанія, вотъ признаки кievскаго образованія до 80 г. г. прошлаго вѣка. Консерватизмъ к. академіи, какъ мы знаемъ, рѣзко бросился въ глаза м. Самуилу по прибытіи его на к. митрополію, и онъ съ глубокимъ сожалѣніемъ сознавалъ и указывалъ на ея отсталость отъ многихъ великорусскихъ училищъ. Руководительное значеніе кievской академіи уже перешло къ училищамъ м. Платона. Духъ протектора м. академіи и троицкой семинаріи, болѣе всѣхъ тогдашнихъ русскихъ іерарховъ знакомаго съ новыми идеями и во многихъ случаяхъ глубоко сочувствовавшаго новымъ стремленіямъ, оживлялъ ихъ почти во всю екатерининскую эпоху. Вслѣдствіе синодскаго указа отъ 1775 г. 18 ноября получивъ м. академію въ полное свое распоряженіе, Платонъ вмѣстѣ съ троицкою семинаріею привелъ ее въ цвѣтущее состояніе, устроилъ и образовалъ по своему вкусу, такъ что онъ, по его собственному отзыву, были въ лучшемъ и благоуспѣшнѣйшемъ для Церкви состояніи (1). Оттого слава этихъ училищъ побуждала епарх. архіереевъ отправлять въ нихъ своихъ учениковъ для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ. Видя „процвѣтаніе училищъ“ м. Платона (2), „отмѣнные плоды ученія“ (3), умѣнье готовить достойныхъ учителей (4), епарх. архіереи почитали за счастье, чтобы образовать своихъ преподавателей въ м. академіи и троицкой семинаріи (5), — и приѣмъ ихъ студентовъ въ означенныя училища считали особенною милостію

(1) Ист. р. іер. ч. 1. ст. 549—550.; тамъ же см. на стр. 551 синод. указъ отъ 15 іюля 1782 г., которымъ выборъ, утвержденіе въ должности и смѣна учителей предоставлены Платону безъ докладовъ о томъ Синоду; Ист. моск. акад. стр. 262; Ист. тр. сем. стр. 480. см. также прекрасные отзывы объ училищахъ Платона въ Ист. тр. сем. стр. 481—485.

(2) Письмо Дамаскина, еп. костромскаго отъ 1763 г.; письмо Иннокентія, еп. псковскаго, отъ 1788 г. — въ Ист. тр. сем. стр. 480—481.

(3) Ист. моск. акад. стр. 269—270: письмо Тихона III, еп. воронежскаго, къ Платону отъ 7 сент. 1785 г.

(4) Письмо архим. Евгенія, ректора костромской семинаріи, въ Ист. тр. сем. стр. 482.

(5) См. тоже письмо Тихона III отъ 1785 г.

со стороны Платона ⁽⁶⁾. Оттого въ м. академіи получали окончательное образованіе студенты тверской, переславской, воронежской, вятской, астраханской, нижегородской и др. семинарій ⁽⁷⁾, а въ троицкой семинаріи-воспитывались ученики суздальской, тверской, псковской, коломенской и др. семинарій ⁽⁸⁾. Въ ней учились воспитанники и южнорусскихъ училищъ, напр. черниговской, могилевской семинарій ⁽⁹⁾. Троицкая семинарія такъ зарекомендовала себя предъ епархіальными архіереями въ образованіи учителей, что нѣкоторые изъ архіереевъ отправляли въ нее своихъ студентовъ и по преобразованіи невской семинаріи въ главную или учительскую семинарію. Изъ писемъ Платона къ Амвросію архіеп. казанскому, видно, что почти до конца царствованія Екатерины II-й посылали казанскихъ студентовъ въ троицкую семинарію. Такъ въ письмѣ къ Амвросію отъ 5 сент. 1791 г. Платонъ пишетъ: „семинаристовъ вашихъ я отправилъ въ лавру на казенное содержаніе“; или: въ письмѣ отъ 2 июля 1791 г. пишетъ: „семинариста вашего я велѣлъ уволить по надлежащему“ (т. е. велѣлъ уволить въ Казань по окончаніи курса въ тр. семинаріи).

„Ежели угодно, я еще приму, коихъ пришлете“ ⁽¹⁰⁾. Платонъ много заботился объ образованіи преподавателей и въ епархіальные семинаріи; но особенно старался приготовить лучшихъ учителей въ м. академію и троицкую семинарію. Въ подробной рѣчи проректора геттингенскаго университета Георга Бёмера студенту троицкой семинаріи А. Смирнову, посланному для образованія въ Геттингенъ и тамъ скончавшемуся въ 1770 г. прекрасно охарактеризованъ методъ избранія и приготовленія м. Платономъ учителей для троицкой семинаріи. Въ троицкой семинаріи „есть прекрасное обыкновеніе“, говоритъ Бёмеръ: если сдѣлается извѣстнымъ, или по слухамъ или по развѣдыванію, что въ такой-то части русской имперіи, или въ такомъ то мѣстѣ есть мальчикъ съ отличными дарованіями, то начальство

⁽⁶⁾ Ист. моск. акад. стр. 340.

⁽⁷⁾ Ист. тр. сем. стр. 229, 547.

⁽⁸⁾ Тамъ же. Примѣч. Такъ какъ тверская семинарія была еще не устроена въ 1770 году, какъ видно изъ писемъ Платона къ ректору Арсенію: то, будучи архіеп. тверскимъ, Платонъ въ нѣсколько разъ отправилъ до 70 учениковъ изъ тверской въ троицкую семинарію для образованія; см. автобіогр. Платона, стр. 30.

⁽⁹⁾ Пр. Обзор. за первое полугодіе 1869 стр. 19, 22.

⁽¹⁰⁾ Ист. тр. сем. стр. 483—485.

тотчасъ употребляетъ стараніе привлечь его для ученія въ свою семинарію“ (11). „Платонъ—этотъ мужъ съ блестящими дарованіями, образованіемъ и краснорѣчіемъ, извѣстный и за границей своимъ сокращеннымъ богословіемъ и поучительными словами, которыя доставили ему въ Россіи имя Златоуста, за хорошее жалованье приглашалъ туда людей образованныхъ, которые бы посвятили себя обученію юношества; если онъ замѣчалъ гдѣ либо отличнаго наставника въ области наукъ или языковъ, онъ привлекалъ его въ семинарію и тщательно заботился о всемъ, что-бы можно было сдѣлать для большаго благосостоянія и славы училища“ (12). Хотя Платонъ при выборѣ учителей оказывалъ привилегію (Ист. моск. ак. стр. 228) монашествующимъ; но всетаки былъ довольно разборчивъ; въ 1771 г. кандидату на должность учителя риторики іеродіакону Еписанію Платонъ приказалъ написать сочиненіе на тему: „quidquid fit cum uirtute, fit cum gloria“, на которомъ по прочтеніи далъ слѣд. резолюцію: „быть риторическимъ учителемъ и при томъ еврейскій языкъ обучать, а жалованья производить 170 р.“ Такъ какъ опредѣленіе и увольненіе учителей синодскимъ указомъ отъ 15 іюля 1782 г. было предоставлено въ безконтрольное распоряженіе Платона, то онъ самъ испытывалъ избираемыхъ кандидатовъ и при опредѣленіи на должность учителей бралъ во вниманіе степень специальныхъ свѣдѣній ихъ по вакантной кафедрѣ—такъ въ 1787 г., когда представлены были ректоромъ м. академіи двое студентовъ богословія—кандидатовъ на учительскую должность, то Платонъ избралъ одного изъ нихъ—Протопопова и на представленіи написалъ: „alteruter non male gallice loquitur, quod mihi gratum erat“ (13). Хорошими преподавателями Платонъ весьма дорожилъ и горько сѣтовалъ объ уходѣ въ другія вѣдомства, кромѣ духовнаго. Въ 1783 г. одинъ учитель академіи, М. Завьяловъ, подалъ просьбу объ увольненіи его изъ духовнаго званія; Платонъ написалъ на ней: „какъ Завьяловъ недавно должность учительскую проходить, то долженъ онъ еще оную продолжить и тѣмъ заслужить пріобрѣтенное имъ въ духовныхъ училищахъ просвѣщеніе. „При такой заботливости м. Платона о учителяхъ, м. академіи и троицкая семинарія имѣли хорошихъ преподавателей, удовлетворявшихъ требованіямъ Платона. Такъ онъ отзывался о Меєодіѣ, что преподаетъ богословіе съ желе-

(11) Тамъ же стр. 311.; Ист. моск. акад. стр. 285—286.

(12) Ист. тр. сем. стр. 143.

омымъ успѣхомъ (13). М. академія и троицкая семинарія, имѣя у себя много хорошихъ преподавателей и приготавливая хорошихъ учителей въ епархіальныя семинаріи, отправляемыхъ изъ епарх. семинарій для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ, — нерѣдко, по вызову архіереевъ или по назначенію Синода, отправляли своихъ учениковъ въ иноепаршескіе семинаріи на должности учителей. Примѣровъ вызова троицкихъ и московскихъ студентовъ было весьма много (14).

Были и назначенія ихъ Синодомъ, такъ въ 1770 г. по указу Синода студенты богословія троицкой семинаріи П. Жегаловскій и И. Заболотскій посланы въ учителя новгородской, а М. Новоникитскій и В. Суруковскій-тверекой семинаріи (15). Впрочемъ и изъ М. академіи студентовъ отправляли въ епархіальныя семинаріи по вызову, но уже не такъ часто, какъ было прежде (Кіевъ ст. акад. т. II. стр. 315—316). (16). Наконецъ съ цѣлю улучшить преподаваніе въ семинаріяхъ св. Синодъ назначалъ студентовъ троицкой семинаріи только на время; такъ въ 1765 г., по просьбѣ Аеавасія, еп. ростовскаго, посылъ въ учителя тамошней семинаріи студентъ троицкой семинаріи І. Верещагинъ только на одинъ годъ, по прошествіи котораго возвратился въ троицкую семинарію и окончивалъ курсъ (17).

Такимъ образомъ на приготовленіе учителей въ екатерининскую эпоху было обращено серьезное вниманіе. Епархіальные архіереи старались увеличить число учителей въ своихъ семинаріяхъ и имѣть ихъ изъ лучшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но и при Екатеринѣ II-й часто приходилось епарх. семинаріямъ довольствоваться учителями, не получившими высшаго образованія; епархіальные архіереи въ такомъ случаѣ назначали на учительскую должность студентовъ, окончившихъ курсъ въ своей же семинаріи. Такъ было напр. въ вятской, псковской, смоленской, казанской и др. семинаріяхъ (18). Это происходило отъ скуды

(13) Тамъ же стр. 547; Ист. моск. акад. стр. 377.

(14) Ист. тр. сем. стр. 548.

(15) Напр. весьма много к. студентовъ вызывали въ костром. семинарію; см. Изв. о костр. Бог. монастырѣ стр. 54 въ 26-мъ примѣчаніи; также вызывали к. студентовъ въ моголевскую, черниговскую и др. семинаріи; а переяславскій семинарія, находясь подъ вѣдѣніемъ кіев. академіи, почти всегда от нея получала учителей.

(16) Ист. тр. сем. стр. 548.

(17) Герар. вятской епар. стр. 77.; Ист.—стат. оп. смолен. епар. стр. 197..

(18) См. росписаніе еп. Воронеж. Тихона III для наставниковъ Воронеж. сем. въ 1779 г.,—въ Вор. еп. вѣд. 1872 г. № I. стр. 14.

сти матеріальнихъ училищныхъ средствъ. Крімъ того, нерѣдко семинарскія начальства прибѣгали къ системѣ распределенія свободныхъ каедръ по наличнымъ учителямъ и дѣлали предписанія въ родѣ слѣдующаго: „чтобы преподаватель богословія читалъ ученикамъ и св. писаніе, учитель философіи преподавалъ и греческій языкъ, наставникъ риторики читалъ и исторію“ (19). Были въ этомъ отношеніи такіе факты, что одинъ учитель преподавалъ по три и даже по четыре предмета вдругъ. Такъ было въ воронежской, владимірской и др. семинаріяхъ. Во владимірской семинаріи не рѣдко было то, что при недостаткѣ учителей на время прекращалось преподаваніе по извѣстнымъ предметамъ, какъ свидѣлствуетъ авторъ Исторіи владимірской семинаріи, пересмотрѣвшій семинарскій архивъ (20).

Что касается низшихъ д. училищъ; то преподавателями въ нихъ, особенно если они находились въ уѣздныхъ городахъ, были по большей части священники, діаконъ и дьячки. Въ тѣхъ училищахъ, гдѣ мало контролировалась ихъ дѣятельность, они являлись такимъ же хозяевами, какъ у себя дома. Мы не намѣрены описывать ихъ дѣятельность въ подробностяхъ.

Представимъ нѣсколько фактовъ, показывающихъ, какъ индифферентно они смотрѣли на свою профессію. Острогожскаго училища учитель, діаконъ И. Корнилевъ, вмѣстѣ съ канцеляристомъ А. Кушанскимъ, отпустили безсрочно въ дома родителей 14 учениковъ. Діаконъ взялъ съ нихъ за это 13 р. 50 к., семь барановъ, два цуда меду, одинъ мѣшокъ ржи, одинъ мѣшокъ пшеницы, а Кушанскій девять рублей (21). Вотъ еще фактъ, показывающій, что эти лица, „иногда не вразумлялись гуманными внушеніями начальства. Въ бѣлевскомъ д. училищѣ учителя—священникъ, діаконъ и дьячекъ, по назначеніи на должность, получили отъ архіерея „поощреніе, награду не въ зачетъ“ но при первой же выдачѣ жалованья едва не подверглись штра-

(19) Ист. влад. сем. стр. 86. 87—88.

(20) Твор. св. от. 1862 г. кн. 2. стр. 208. Нельзя оставить безъ вниманія и того неудобства въ замѣщеніи каедръ, по которому учительскія мѣста имѣли, такъ сказать, мѣстническій характеръ. Окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ сперва поступали въ учителя низшихъ классовъ и потомъ, когда открывались вакантныя мѣста въ слѣдующихъ классахъ, они постепенно переводились на оныя. Это было во всѣхъ д. училищахъ. Такой порядокъ устранялъ спеціальность въ образованіи наставниковъ.

(21) Тул. еп. вѣд. 1862 г. № 8. стр. 425.

фу“ за неправильное смотрѣніе, за нераченіе о успѣхѣ и не исправное хожденіе въ семинарію“. Архіерей не назначилъ штрафа, а только сдѣлалъ выговоръ, „дабы впредь возчувствовали“. Но виновные не возчувствовали и не исправились; поэтому къ концу года священникъ былъ уволенъ отъ учительской должности, а вѣкорѣ вслѣдъ за нимъ выгнанъ былъ и дьячекъ⁽²²⁾. Эти факты достаточно характеризуютъ типъ священноцерковно-служителя педагога. Надобно думать, что учителя изъ семинаристовъ и канцеляристовъ были гораздо исправнѣе своихъ сотрудниковъ⁽²³⁾.

Кромѣ разширенія учебной программы высшими науками и приготовленія учителей, было обращено вниманіе на методъ обученія. Курсъ ученія въ дух. училищахъ былъ различный. Онъ продолжался отъ minimum'a въ 8 лѣтъ⁽²⁴⁾ до maximum'a въ 13 лѣтъ⁽²⁵⁾; для малоуспѣшныхъ учениковъ допускались исключенія, особенно если ученикъ при тупоуміи отличался благонравіемъ. Объемъ курса по каждому предмету также не имѣлъ общей нормы; курсы были и одностолѣтныя и четырехстолѣтныя; послѣднія назначались нѣкоторыми архіереями преимущественно по богословію, если ученики въ два года мало успѣвали⁽²⁶⁾. Чаше всего объемъ курса по предметамъ былъ двухстолѣтний. Наконецъ преподаваніе наукъ продолжалось каждодневно отъ 8 ч. утра до 4 ч. вечера включительно, за исключеніемъ времени для обѣда. Относительно того, сколько времени въ недѣлю удѣлялось на преподаваніе того или другаго предмета, общихъ правилъ не было. Больше всего времени доставалось на долю латинскаго языка, недавняя монополія котораго и при Екатери-нѣ II отзывалась въ преобладаніи надъ всеми другими языками. Симонъ рязанскій пишетъ въ инструкціи: „на латинскія школы, кои не только основаніе полагають, но и самое зданіе выводятъ учености, поелику всѣ знанія въ подробности оными преподаются, — полагать на грамматическіе классы и на риторику по два часа съ половиною“, — тогда какъ на математическія науки и исторію съ пасхаліей, географіей и хронологіей назначено толь-

⁽²²⁾ Кіев. еп. вѣд. 1864 г. № 15. стр. 470.

⁽²³⁾ Тр. кiev. акад. 1867 г. т. 3. стр. 599; Ист. спб. дух. акад. стр. 95.

⁽²⁴⁾ Ист. псков. сем. стр. 53.; Ист.—стат. оп. смол. еп. стр. 197.

⁽²⁵⁾ Ист. р. іер. ч. 1. стр. 609.; ист.—стат. оп. смол. еп. стр. 197.

⁽²⁶⁾ Инструкція Симона въ Ряз. еп. вѣд. № 19. стр. 550—551.

ко 1½ часа, а на философію и богословіе по два часа (27). Этого времени для латинскихъ классовъ Симону показалось мало и потому онъ прибавляетъ: „хотя и надлежало бы по три часа положить на сии (латинскія) школы, но у первыхъ (т. е. латинскихъ классовъ) полчаса, а у вторыхъ (т. е. философіи и богословія) часъ уемлется для другихъ учений и упражненій“. И такъ въ глазахъ преосв. Симона латинское языкоученіе гораздо важнѣе и философіи и изученія догматовъ, потому что онъ дерзнулъ у латинскихъ школъ отнять въ пользу другихъ наукъ только полчаса, а у философіи и богословія взялъ часъ. Подобно Симону рязанскому и другіе архіереи назначали больше времени на латинскія школы.

Что касается самаго способа ученія, то въ немъ преобладала система механическаго заучиванія и затверживанія уроковъ на память. „Чтобы успешнѣе языки и науки, коимъ обучаются ученики, въ память входили“, для этого инструкціями повелѣвалось „задавать ученикамъ уроки и спрашивать съ прилежаніемъ, выучаютъ ли“. Ученикъ, пройдя всю грамматику, обязанъ былъ, разумѣется подъ страхомъ жестокаго телснаго наказанія, — знать ее всю отъ слова до слова порусски и полатыни (28). Учителямъ повелѣвалось на латинскомъ языкоученіи прилежно дрессировать ученническіе мозги, „лишь бы только не повредить ихъ окончательно“ (29), но подобная дрессировка не уравнивалась реальными знаніями и однихъ изъ учениковъ приучала къ фразерству, пустословію и резонерству, а у другихъ окончательно притуляла интеллектуальныя способности, становилась тяжелою, „невынотною“, какъ тогда выражались. Оттого и происходило то, что ученики, по свидѣтельству Симона, „чрезъ нѣсколько лѣтъ живучи въ училищномъ мѣстѣ, не токмо не просвѣщались, — но едва чѣмъ лучше выходили, нежели какъ не быть бы имъ во ономъ мѣстѣ“ (30). Конечно, учителямъ всегда вменялось въ обязанность протолковать то, что они давали ученикамъ на урокъ; но при этомъ важнѣйшая, существенная сторона дѣла оставлялась безъ вниманія. Вниманіе учениковъ не было

(27) Тамъ же № 20. стр. 576.

(28) Тамъ же стр. 578; см. росписаніе, данное моск. акад. св. Синодомъ,

въ Ист. моск. акад. стр. 112—114 въ примѣчаніи 119-мъ.

(29) Инстр. Симона стр. 545.

привязано къ объясненію уроковъ учителемъ... Въ 1780 году на этотъ недостатокъ было обращено серьезное вниманіе при введеніи новаго метода ученія. Этимъ, вѣроятно, и объясняется та настойчивость Императрицы, чтобы новый методъ обученія непременно былъ введенъ въ духъ училищахъ, какую встрѣчаемъ въ исторіяхъ школъ⁽³¹⁾.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи церковнаго вѣстника.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ святѣйшаго всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Христіанскаго Чтенія“ (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою.

⁽³⁰⁾ Примѣч. Мы изложимъ только сущность новаго метода, составленнаго комиссіею о учрежденіи народныхъ училищъ подъ дирекціею вызваннаго изъ Австрійской имперіи директора темесварскихъ училищъ Янковича-де-Мириево.

за прошлые 1875 и 1876 годы
существуютъ въ запасѣ полные экземпляры
„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за
каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою;
отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. адре-
соваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.



Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Содержаніе: Внѣшній составъ христіанской, православной, восточной церкви.—
О дѣйствіяхъ правленія попечительства, при рязанской духовной семинаріи, за первое полугодіе
по открытіи попечительства.—Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.