



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Ноября № 22 1876 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6 Октября 1876 года за № 5, съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста () о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сынотъ, нареченнымъ КИРИЛЛОМЪ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

(*) Высочайшій Манифестъ напечатанъ въ 21 № Вол. Епарх. Вѣд.

женіе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего Октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ КИРИЛЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ Великимъ Княземъ КИРИЛЛОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святейшему Синоду мѣста и лица, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣвопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возвошеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владимировичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— Отъ 28 іюля—12 августа 1876 года, № 1355, о
возстановленіи Чонскаго и упраздненіи Макарьева мо-
настыря, мошлевской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе господина исправляющаго должность синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 13-го іюля 1876. года, о томъ,
что Государь Императоръ, въ 10-й день того-же іюля
Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго
Синода 28 января—27 апрѣля 1876 года о восстано-
вленіи Чонскаго Успенскаго третьекласнаго монастыря
и объ упраздненіи Макарьева Монастыря, съ припискою
его къ Чонскому.—

— Отъ 14-го іюля—18-го августа 1876 года, за №
61, о «Краткомъ учебникъ географіи Ивана Ячнина».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ жур-
наломъ Учебнаго Комитета, № 121, коимъ признается
возможнымъ допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ
составленный надворнымъ совѣтникомъ И. Ячнинымъ
«Краткій учебникъ географіи, въ двухъ курсахъ: курсъ
1-й—для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ
заведеній, съ приложеніемъ многихъ политипажей и карты
плоскошарій, и курсъ 2-й—для учениковъ втораго класса
тѣхъ же учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руково-
дящихъ картъ». При ка за ли: заключеніе Учебнаго
Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ ду-
ховныхъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ по-
рядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ЗА № 121.

Надворный совѣтникъ Иванъ Янчинъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ составленный имъ «Краткій учебникъ Географіи», въ двухъ курсахъ: «Курсъ 1-й—для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ многихъ колитипажей и карты плоскошарій» (Москва, 1872 г.), и «Курсъ 2-й (Африка, Азія, Австралія и Америка)—для учениковъ втораго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руководящихъ картъ» (Москва, 1875 г.), и просилъ о допущеніи сего учебника къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ руководства по географіи.

Въ виду того, что вышеозначенный «Учебникъ географіи» г. Янчина былъ уже разсматриваемъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету свой отзывъ объ упомянутомъ учебникѣ г. Янчина. Вслѣдствіе сего, Ученый Комитетъ препроводилъ копію съ утвержденныхъ г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣній своихъ объ учебникѣ Янчина, слѣдующаго содержанія:

1) О 1-мъ курсѣ учебника географіи г. Янчина: «Весь учебникъ распадается на четыре отдѣла: въ 1-мъ сообщаются краткія свѣдѣнія изъ географіи математической; въ 2-мъ объясняется топографія глобуса; въ 3-мъ сообщаются свѣдѣнія изъ физической географіи; въ 4-мъ изъ политической. Въ каждомъ изъ сихъ отдѣловъ сообщается только матеріалъ учебный, т. е. такой, который долженъ быть затверженъ учениками, постоянно повторяемъ ими и къ которому они должны уже сами приурочивать объясненія учителя. Въ этомъ состоитъ главная особенность учебника. Въ немъ авторъ отступилъ отъ обычая, принятаго составителями большей части существующихъ географическихъ учебниковъ—излагать на ряду съ учебнымъ матеріаломъ и

объясненія его, что по существу должно быть дѣлаемо учителемъ на урокъ. Подобные учебники неизбѣжно вредятъ дѣлу обученія, ибо они даютъ мало простора для самостоятельности учащихся и вовлекаютъ ихъ въ необходимость часто механически затверживать все находящееся въ учебникѣ. Разсматриваемый учебникъ составляетъ поворотъ на другой путь,—путь, по которому шли прежніе составители учебниковъ (Арсеньевъ, Ободовскій) и по которому идутъ составители лучшихъ существующихъ нѣмецкихъ учебниковъ, какъ на примѣръ распространенный въ Пруссіи учебникъ Зейдлица. Нѣтъ сомнѣнія, что подобное измѣненіе въ содержаніи учебниковъ, при надлежащихъ учителяхъ, отзовется и на самомъ методѣ преподаванія географіи и поведетъ за собою необходимость большихъ бесѣдъ учителя съ учениками, что важно какъ для развитія учениковъ, такъ и для болѣе прочнаго усвоенія ими географическихъ знаній. Далѣе авторъ снабдилъ свой учебникъ многими политипажами, что необходимо при каждомъ начальномъ курсѣ географіи, и кромѣ того приложилъ ясную карту полушарій. Со стороны виѣшней авторъ сдѣлалъ все, что дѣлаетъ учебникъ удобнымъ при употребленіи его учениками. Печать весьма ясная, текстъ раздѣленъ на мелкіе параграфы, заглавіе cadaго параграфа обозначается особымъ шрифтомъ, географическіе термины или названія, встрѣчающіяся въ каждомъ параграфѣ, обозначены курсивомъ. На основаніи вышеизложеннаго, Ученый Комитетъ министерства полагаетъ, что учебникъ г. Янчина съ большою пользою можетъ быть рекомендуемъ какъ для употребленія въ гимназіяхъ, такъ и въ уѣздныхъ училищахъ. Но желательно было бы, чтобы авторъ, при второмъ изданіи своего учебника, буквально остался вѣрнымъ своей задачѣ давать въ учебникѣ своемъ только то, что нужно для учениковъ, ибо въ настоящемъ изданіи проскользнули нѣкоторые факты, которые или вовсе не нужны при изученіи географіи, или же не по силамъ учениковъ. Такъ, на 36 стр., говоря о воздухѣ, авторъ поименовываетъ барометръ, что, по

миѣнію Комитета, совершенно излишне въ географіи, такъ какъ объясненіе барометра должно вести учителя въ область другаго предмета; къ той же категоріи нужно отнести указаніе, сдѣланное на 41 страницѣ, на количество растений вообще на земномъ шарѣ и частности по страницамъ; это указаніе необходимо должно вовлечь учителя въ поясненіе семействъ растений, видовъ ихъ и т. д., что не относится уже прямо къ географіи. Къ даннымъ излишнимъ относятся еще между прочимъ слѣдующія: на 8 стр. представляется таблица длины градусовъ параллели; это необходимо для черченія сѣтки, но заучиванію учащихъ едва ли предназначается; на той же страницѣ авторъ представляетъ въ цифрахъ поверхность суши и воды; на 10 страницѣ—пространство каждаго материка; на стр. 60 указывается, сколько языковъ приходится на каждую часть свѣта. Подобнаго рода факты неумѣстны въ 1-мъ классѣ, и они удобнѣе могутъ быть предложены при частномъ обзорѣи частей свѣта. Сверхъ того нельзя не пожелать, чтобы при политическомъ обзорѣи авторъ остановился на Россіи болѣе, чѣмъ это сдѣлано въ настоящемъ изданіи; и это обзорѣи по мѣсту въ учебникѣ должно быть выдѣлено въ особый параграфъ; равно какъ Ученый Комитетъ не считаетъ сообразнымъ вообще съ характеромъ учебника указаніе, сдѣланное при перечисленіи растений, на учебникъ по естественной исторіи Горизонтова. Очевидно, что указаніе дѣлается для учителя, что въ учебникѣ не необходимо и тѣмъ болѣе, что учитель можетъ взять и другой учебникъ: болѣе удовлетворительный.

2) О 2-мъ курсѣ учебника г. Ячнина: .Книжка г. Ячнина не представляетъ такихъ рѣзкихъ недостатковъ, которые бы препятствовали ея употребленію въ видѣ учебника, но, безъ сомнѣнія, доступна многимъ улучшеніямъ. Плохи прежде всего руководящія карты, приложенныя къ учебнику и помѣщенныя въ срединѣ текста. Если обратить вниманіе на карту Африки, находящуюся на стр. 6, то нельзя не замѣтить, что теченіе рѣкъ, означенныхъ

№№ 28 и 32, показано невѣрно и не на мѣстѣ; тоже можно сказать объ озерѣ подъ цифрою 34 и о направленіи лунныхъ горъ. Сверхъ того было бы необходимо обозначить градусы цифрами. Карта сѣверной Африки (на стр. 16) оставлена совсѣмъ безъ градусной сѣти, что не удобно. Карта малой Азіи (на стр. 41) положительна дурна; остальные тоже не отличаются вѣрностію. Едва ли также удобны постоянныя ссылки, которыя дѣлаются въ учебникѣ на курсъ перваго класса. Легко можетъ случиться, что ученикъ не будетъ имѣть въ рукахъ этого послѣдняго или же совсѣмъ не будетъ знакомъ съ нимъ. Могутъ быть еще отмѣчены слѣдующіе частные недостатки. Отдѣлъ о климатѣ Африки (на стр. 9) изложенъ слабо, нѣтъ указаній на морскія теченія и вѣтры, а отъ того не ясно и то, что сказано въ первыхъ строкахъ 7-й страницы. На стр. 11-й о Сенаарѣ и Кордофанѣ говорится такъ, какъ будто они составляютъ часть Сахары. Стр. 16. «Триполи, Феццанъ и Барка составляютъ также турецкую провинцію, управляемую беємъ». Съ 1869 г. Барка отдѣлена отъ Триполи и управляется прямо изъ Стамбула. Стр. 34: о климатѣ Азіи—здѣсь тотъ же недостатокъ, какъ и на страницѣ 9-й. Страница 50: Таджики невѣрно отнесены къ туркамъ. 76: «Климатъ Америки» опять неудовлетворительно. Страница 97: Пернабуко вмѣсто Пернамбуко. На основаніи вышеизложеннаго, Ученый Комитетъ министерства находитъ 2-й курсъ учебника географіи—г. Яичина (изданіе второе, исправленное. Москва 1875 г.) руководствомъ пригоднымъ для среднихъ учебныхъ заведеній».

Припимая во вниманіе, что составленный И. Яичинимъ «Краткій учебникъ географіи въ двухъ курсахъ: курсъ I-й для учениковъ перваго класса и курсъ II-й для учениковъ втораго класса среднихъ учебныхъ заведеній» не содержитъ въ себѣ полнаго курса географіи, преподаваемаго въ духовныхъ училищахъ, что сравнительно съ рекомендованнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ учебныхъ заведеній руководствомъ по географіи—Кл. Смир-

нова, учебникъ г. Янчина менѣе принаровленъ къ нормальной программѣ по преподаванію географіи въ духовныхъ училищахъ, и сверхъ сего, по своей задачѣ служить исключительно учебной книгою, не отличается обиліемъ географическихъ данныхъ, и потому не можетъ быть одобренъ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить названное руководство г. Янчина только въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 27-го минувшаго Сентября опредѣлены въ службу: учителями духовныхъ семинарій; кандидаты духовныхъ академій: казанской: Успенскій—въ Калугу, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; Сырневъ—въ Благовѣщенскъ, по греческому языку; московской: Страховъ—въ Харьковъ, и с.-петербургской, Бурцевъ—въ Калугу, оба по психологін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; помощникомъ смотрителя кіево-софійскаго духовнаго училища—кандидатъ кіевской духовной академіи Мировичъ; Успенскій и Страховъ съ 11-го, Бурцевъ съ 19-го, Сырневъ и Мировичъ съ 23-го Сентября 1876-го года.

Циркулярное извѣщеніе объ учебникѣ архимандрита Августина.

Хозяйственное управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 28-го января—29-го февраля сего года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника: *Руководство къ основному богословію*, составленное ректоромъ литовской духовной семинаріи, архимандритомъ Августиномъ, по отзыву автора

хозяйственному управленію, можетъ быть приобретаемо отъ него, отъ архимандрита, духовными семинаріями какъ поэкземплярно, такъ и въ десяткахъ экземпляровъ, когда они выписываютъ эту книгу для фундаментальныхъ библиотекъ своихъ, для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. д. — по одному рублю за экземпляръ съ пересылкою.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Августа перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Бужанахъ, Владиміров. у., исправляющій должность псаломщика въ с. Вельбовнѣ діаконъ *Василій Мельниковъ*.

1 Сентября уволенъ, по прошенію, заштатъ исправляющій должность псаломщика с. Болсуновъ, Овруч. у., *Григорій Бояковский*.

1 Сентября опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Перемыльѣ, Дубен. у., Студентъ семинаріи *Теодоръ Дейтиковский*.

15 Сентября уволенъ, по прошенію, отъ должности дьячка въ с. Зачернечѣ, Ковельск. у., *Андроникъ Пликовский*.

29 Сентября умеръ Благочинный, священникъ с. Майкова, Острож. у., *Николай Майборода*.

22 Сентября умеръ и. д. псаломщика въ м. Корытницѣ, Владиміров. у., *Гавріиль Михайловскій*.

1 Октября опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика при Луцкой Соборной церкви окончившій курсъ Семинаріи, мѣщанинъ *Даніиль Марченко*.

6 Октября Монахиня Городищенскаго женскаго Монастыря *Анасія* утверждена въ должности Казначей сего монастыря.

10 Октября утверждены въ званіи Депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ: священникъ Луцкой Соборной церкви *Анапія Бродовичъ* и священникъ с. Лаврова, Луцк. у., *Владиміръ Квасицкій*

13 Октября переимѣненъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Раковицѣ, Кременец. у., священникъ с. Подборецъ, Дубенск. у., *Кипріанъ Керша*.

13 Октября опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Майковѣ, Острож. у., учитель Дерманскаго духовнаго училища *Симеонъ Тесельскій*.

13 Октября переимѣненъ, по прошенію, на вакансію псаломщика при Любарскомъ женскомъ монастырѣ дьячекъ с. Стрибежа, Житомир. у., *Евдокимъ Малюховскій*.

13 Октября опредѣлена просфорнею въ с. Старосельѣ, Житомир. у., вдовая дьяческая жена *Евгенія Бродкевичъ*.

18 Октября награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Малыхъ Жабокрикъ, Дубен. у., крестьянинъ *Василій Семенюкъ*.

20 Октября назначенъ законоучителемъ народнаго въ с. Семеновѣ училища священникъ с. Денисовки, Острож. у., *Сергій Демчицкій*.

Вслѣдствіе ходатайства Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа, объявлено Архiepастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность, со внесеніемъ въ послужные списки, законоучителямъ Народныхъ Училищъ: Пищевскаго—священнику *Михаилу Чечету* и Деревичскаго—священнику *Іоанну Либактому*, за отличнo-усердное исполненіе ими обязанностей законоучителя.

М. Попечителемъ Кіевского учебнаго округа изъявлена
 благодарность, за отлично-усердную службу, образцовое
 преподаваніе закона Божія и особенное сочувствіе къ
 дѣлу народнаго образованія, слѣдующимъ законоучителямъ
 сельскихъ народныхъ училищъ: Деревичскаго (новоградв.
 у.)—священнику Ивану *Лубацкому*, Пищевскаго (тогоже
 у.)—священнику Михаилу *Чечету*, Новочарторійскаго
 (тогоже у.)—священнику Юсифу *Малиновскому*, и Велико-
 фосненскаго (Овруч. у.)—священнику Викентію *Загоров-
 скому*.

Въ году 1875 году

I

По смѣлѣ утвержденной Св. Синодомъ

Изъ Государственнаго Императорскаго

Духовнаго Училища и Императорскаго

Духовнаго Училища

II

По смѣлѣ утвержденной Св. Синодомъ

Изъ Государственнаго Императорскаго

Духовнаго Училища и Императорскаго

Духовнаго Училища

Духовнаго Училища

Духовнаго Училища

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЛИЦЪ ЗА

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1874 года оставалось			—	
Билетами кредитныхъ учреждений	»	»	2500	»
Наличными деньгами: Составившимися отъ разныхъ статей экономіи	»	»	4100	39 1/2
Къ тому въ 1875 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ.				
Изъ Государственнаго Казначейства на со- держаніе лицъ Управленія и учащихся.				
а) Штатнаго жалованья	3943	60	3943	60
б) % прибавки къ жалованью 75 р. 7 к. да по дополнительному кредиту 60 р. 6 к.	135	13	135	13
И Т О Г О . . .	4078	73	4078	73
II.				
По смѣтѣ Училищнаго Правленія на 1875 годъ, рассмотрѣнной Окружнымъ Съѣздомъ Духовенства и утвержденной Епархіаль- нымъ Высокопреосвященнымъ.				
На содержаніе Членовъ Училищнаго Прав- ленія отъ Духовенства, Учителя Приготови- тельнаго класса, Надзирателей, бѣднѣй-				

ПО СОДЕРЖАНИЮ ДЕРМАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
1875 ГОДЪ.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма эта поступила изъ Острожскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Училищнаго Правленія.

а)	отъ 18 Апрѣля 1875 года за № 311 . . .	1314 р. 48 к.
б)	отъ 19 Мая — — — № 328 . . .	328 р. 62 к.
в)	отъ 21 Юня — — — № 338 . . .	328 р. 70 к.
г)	отъ 20 Юля — — — № 565 . . .	328 р. 62 к.
д)	отъ 25 Августа — — — № 594 . . .	328 р. 62 к.
е)	отъ 20 Сентября — — — № 636 . . .	328 р. 62 к.
ж)	отъ 23 Октября — — — № 680 . . .	328 р. 62 к.
з)	отъ 20 Ноября — — — № 712 . . .	328 р. 62 к.
и)	отъ 19 Декабря — — — № 743 . . .	328 р. 70 к.

3943 р. 60 к.

Сумма эта поступила изъ Острожскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ Училищнаго Правленія.

а)	отъ 8 Октября 1875 года за № 670 . . .	45 р. 4 к.
б)	отъ 19 Декабря того же года за № 744 . . .	90 р. 9 к.

135 р. 13 к.

Особыхъ поступленій какъ по означенной смѣтѣ на 1875 годъ, такъ и по двумъ дополнительнымъ смѣтамъ, показаннымъ въ III и IV ст. сего отчета небыло.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

шихъ воспитанниковъ Училища, училищ- ныхъ домовъ и прислуги, фундаментальной библиотеки, Канцелярїи училищнаго Прав- ленія и на лѣченіе больныхъ учениковъ .

5177 85 * *

III.

По 1-й дополнительной смѣтѣ училищ- наго Правленія рассмотрѣнной Окружнымъ Съѣздомъ Духовенства и утвержденной Епар- хіальнымъ Високопреосвященнымъ.

На жалованье преподавателямъ Параллель- наго Отдѣленія II-го класса съ 1 Января 1875 г. по 31 Августа влючительно того же года

486 69 » »

IV.

По 2 дополнительной смѣтѣ училищнаго Правленія, рассмотрѣнной Съѣздомъ Духо- венства и утвержденной Его Преосвящен- ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожекимъ, Викаріемъ Волын- ской Епархіи.

На жалованье Преподавателямъ Парал- лельнаго Отдѣленія III класса съ 1-го Ок- тября по 31 Декабря влючительно

256 66 » »

И Т О Г О . . .

5921 20 » »

Всего по Синодальнымъ и Епархіаль- нымъ смѣтамъ

9999 93

Сверхъ смѣты

а) Выручено за проданныя воспитан- никамъ книги

» » 193 28

б) Поступило за правоученія въ училищѣ воспитанниковъ свѣтскаго званія и иноокружныхъ

» » 100 »

в) 30 копѣчнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ училищнаго Округа въ теченіи 1875 года

» » 800 14

ЛѢТНИ-ОИ ОНАДЕТ СЛУЖЕНО		ОБЪЯСНЕНІЯТО	
Р.	К.	Р.	К.
11	20	11	20
12	21	12	21
13	22	13	22
14	23	14	23
15	24	15	24
16	25	16	25
17	26	17	26
18	27	18	27
19	28	19	28
20	29	20	29
21	30	21	30
22	31	22	31
23	32	23	32
24	33	24	33
25	34	25	34
26	35	26	35
27	36	27	36
28	37	28	37
29	38	29	38
30	39	30	39
31	40	31	40
32	41	32	41
33	42	33	42
34	43	34	43
35	44	35	44
36	45	36	45
37	46	37	46
38	47	38	47
39	48	39	48
40	49	40	49
41	50	41	50
42	51	42	51
43	52	43	52
44	53	44	53
45	54	45	54
46	55	46	55
47	56	47	56
48	57	48	57
49	58	49	58
50	59	50	59
51	60	51	60
52	61	52	61
53	62	53	62
54	63	54	63
55	64	55	64
56	65	56	65
57	66	57	66
58	67	58	67
59	68	59	68
60	69	60	69
61	70	61	70
62	71	62	71
63	72	63	72
64	73	64	73
65	74	65	74
66	75	66	75
67	76	67	76
68	77	68	77
69	78	69	78
70	79	70	79
71	80	71	80
72	81	72	81
73	82	73	82
74	83	74	83
75	84	75	84
76	85	76	85
77	86	77	86
78	87	78	87
79	88	79	88
80	89	80	89
81	90	81	90
82	91	82	91
83	92	83	92
84	93	84	93
85	94	85	94
86	95	86	95
87	96	87	96
88	97	88	97
89	98	89	98
90	99	90	99
91	100	91	100
92	101	92	101
93	102	93	102
94	103	94	103
95	104	95	104
96	105	96	105
97	106	97	106
98	107	98	107
99	108	99	108
100	109	100	109
101	110	101	110
102	111	102	111
103	112	103	112
104	113	104	113
105	114	105	114
106	115	106	115
107	116	107	116
108	117	108	117
109	118	109	118
110	119	110	119
111	120	111	120
112	121	112	121
113	122	113	122
114	123	114	123
115	124	115	124
116	125	116	125
117	126	117	126
118	127	118	127
119	128	119	128
120	129	120	129
121	130	121	130
122	131	122	131
123	132	123	132
124	133	124	133
125	134	125	134
126	135	126	135
127	136	127	136
128	137	128	137
129	138	129	138
130	139	130	139
131	140	131	140
132	141	132	141
133	142	133	142
134	143	134	143
135	144	135	144
136	145	136	145
137	146	137	146
138	147	138	147
139	148	139	148
140	149	140	149
141	150	141	150
142	151	142	151
143	152	143	152
144	153	144	153
145	154	145	154
146	155	146	155
147	156	147	156
148	157	148	157
149	158	149	158
150	159	150	159
151	160	151	160
152	161	152	161
153	162	153	162
154	163	154	163
155	164	155	164
156	165	156	165
157	166	157	166
158	167	158	167
159	168	159	168
160	169	160	169
161	170	161	170
162	171	162	171
163	172	163	172
164	173	164	173
165	174	165	174
166	175	166	175
167	176	167	176
168	177	168	177
169	178	169	178
170	179	170	179
171	180	171	180
172	181	172	181
173	182	173	182
174	183	174	183
175	184	175	184
176	185	176	185
177	186	177	186
178	187	178	187
179	188	179	188
180	189	180	189
181	190	181	190
182	191	182	191
183	192	183	192
184	193	184	193
185	194	185	194
186	195	186	195
187	196	187	196
188	197	188	197
189	198	189	198
190	199	190	199
191	200	191	200
192	201	192	201
193	202	193	202
194	203	194	203
195	204	195	204
196	205	196	205
197	206	197	206
198	207	198	207
199	208	199	208
200	209	200	209
201	210	201	210
202	211	202	211
203	212	203	212
204	213	204	213
205	214	205	214
206	215	206	215
207	216	207	216
208	217	208	217
209	218	209	218
210	219	210	219
211	220	211	220
212	221	212	221
213	222	213	222
214	223	214	223
215	224	215	224
216	225	216	225
217	226	217	226
218	227	218	227
219	228	219	228
220	229	220	229
221	230	221	230
222	231	222	231
223	232	223	232
224	233	224	233
225	234	225	234
226	235	226	235
227	236	227	236
228	237	228	237
229	238	229	238
230	239	230	239
231	240	231	240
232	241	232	241
233	242	233	242
234	243	234	243
235	244	235	244
236	245	236	245
237	246	237	246
238	247	238	247
239	248	239	248
240	249	240	249
241	250	241	250
242	251	242	251
243	252	243	252
244	253	244	253
245	254	245	254
246	255	246	255
247	256	247	256
248	257	248	257
249	258	249	258
250	259	250	259
251	260	251	260
252	261	252	261
253	262	253	262
254	263	254	263
255	264	255	264
256	265	256	265
257	266	257	266
258	267	258	267
259	268	259	268
260	269	260	269
261	270	261	270
262	271	262	271
263	272	263	272
264	273	264	273
265	274	265	274
266	275	266	275
267	276	267	276
268	277	268	277
269	278	269	278
270	279	270	279
271	280	271	280
272	281	272	281
273	282	273	282
274	283	274	283
275	284	275	284
276	285	276	285
277	286	277	286
278	287	278	287
279	288	279	288
280	289	280	289
281	290	281	290
282	291	282	291
283	292	283	292
284	293	284	293
285	294	285	294
286	295	286	295
287	296	287	296
288	297	288	297
289	298	289	298
290	299	290	299
291	300	291	300
292	301	292	301
293	302	293	302
294	303	294	303
295	304	295	304
296	305	296	305
297	306	297	306
298	307	298	307
299	308	299	308
300	309	300	309
301	310	301	310
302	311	302	

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

г) 4% вычета изъ жалованья причтовъ училищнаго округа за 2 половину 1874 года и за 1 половину 1875 года, изъ коего вычета 2% предназначены на текущіе расходы по содержанію училища, а другіе 2% на устройство общежитія для учениковъ

» » 3956 21

Всего по Синодальнымъ и Кларшальнымъ сметамъ

21 0

3

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
д) Церковно-кружечнаго сбора за 1874 г. на устройство общежитія для учениковъ			812	66
е) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по училищу за 1874 годъ				
ж) Суммы, полученной Консисторіею отъ причтовъ округа на выписку вѣнчиковъ и листовъ разбѣдительной молитвы на 1875 годъ			1426	31
з) Копѣчнаго съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣданныхъ душъ насодержаніе Параллельнаго Отдѣленія при III классахъ			137	61
и) На устройство ученической бібліотеки			92	93

ОБЪЯСНЕНІЯ	
Острожскаго уѣзда 2 округа отъ 16 Августа за № 116	117 р. 92 к.
— 4 округа отъ 17 Юля за № 167	129 р. 82 к.
Ровенскаго уѣзда 2 округа отъ 1 Сентября за № 87, взскан- ные въ штрафъ Священника села Глицца Якова Шиман- скаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ	5 р. —
Острожскаго уѣзда 1 округа отъ 2 Октября за № 81	129 р. 38 к.
Ровенскаго уѣзда 2 округа отъ 15 Декабря за № 109	178 р. 53 ¹ / ₂ к.
	3956 р. 21 к.
Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:	
Острожскаго уѣзда 2 округа отъ 8 Января за № 3	48 р. —
Ровенскаго уѣзда 2 округа отъ 9 Января за № 14 за 1873 г. 52 и за 1874 г. 52	104 р. —
Дубенскаго уѣзда 3 округа отъ 5 Января за № 3	82 р. 28 к.
Ровенскаго уѣзда 1 округа отъ 20 Января за № 38	59 р. 80 к.
Дубенскаго уѣзда 1 округа отъ 23 Января за № 31	40 р. 62 к.
Ровенскаго Градскаго Благочинія отъ 12 Января за № 38	40 р. 87 к.
Ровенскаго уѣзда 3 округа отъ 31 Января за № 43 за 1873 г. 21 р. 23 коп. и за 1874 годъ 21 р. 2 к.	42 р. 25 к.
Острожскаго уѣзда 4 округа отъ 14 Января за № 48	101 р. 50 к.
Ровенскаго уѣзда 4 округа отъ 30 Января за № 47	40 р. 34 к.
Дубенскаго уѣзда 2 округа отъ 3 Февраля за № 43	66 р. —
Острожскаго уѣзда 1 округа отъ 15 Февраля за № 34	72 р. —
Острожскаго Градскаго Благочинія отъ 25 Января за № 29	25 р. —
Острожскаго уѣзда 5 округа отъ 12 Декабря за № 170	90 р. —
	812 р. 66 к.
Сумма эта поступила при отношеніи Волынской Духовной Кон- систоріи отъ 26 Юня за № 5022 собственно Консисторіею полу- чено отъ Церквей училищнаго округа 10% сбора 884 р. 83 к. и вѣнчиковой суммы 546 р. 61 к.; но за употребленіемъ изъ этихъ денегъ при пересылкѣ ихъ по почтѣ 5 р. 8 к. страховыхъ и 5 к. за почтовую росписку получено Правленіемъ 1426 р. 31 к.	
Сумма эта поступила при отношеніи Благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда отъ 12 Декабря за № 170.	
Сумма эта образовалась: изъ 10 р. пожертвованныхъ членомъ Ревизоромъ учеб- наго Комитета Сергѣемъ Приневичемъ Мирнопольскимъ, 3 р. пожертвованныхъ Смотрителемъ училища Евгениемъ Звѣревымъ, 10 р. пожертвованныхъ Преосвященнымъ Лустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ и полученныхъ при отношеніи Намѣстника Дерманскаго Монастыря отъ 14 Августа за № 36, 7 р. 6 к. полученныхъ при отношеніи Благочиннаго 1 ок- руга Дубенскаго уѣзда отъ 16 Октября за № 187 которые пожертвованы духовенствомъ означеннаго округа, 5 р. 75 к., полученныхъ при отношеніи Благочиннаго 3 округа Острожскаго уѣзда отъ 21 Ноября за № 132, которые пожертвованы духовенствомъ означеннаго округа, 31 р. 52 к. пожертвован- ныхъ Начальниками и Наставниками и учениками Дерманскаго училища, 9 р. 85 к., полученныхъ при отношеніи Благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда	

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ по 1875 годѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

111 р. 23 к.	Острожскіе уѣзды 2 округа отъ 16 Января за № 110	—	—
129 р. 82 к.	— 4 округа отъ 17 Января за № 187	—	—
—	Ровенскіе уѣзды 2 округа отъ 1 Января за № 87, назначен- ные на штрафы Славянскихъ земель Радомъ Шляхъ	—	—
5 р.	—	—	—
129 р. 38 к.	Острожскіе уѣзды 1 округа отъ 2 Октября за № 81	—	—
178 р. 58 к.	Ровенскіе уѣзды 2 округа отъ 15 Января за № 109	—	—
171 р. 51 к.	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	»	»
			6000 15

Сумма эта поступила при отъѣздѣ въ отпускъ

—	Острожскіе уѣзды 2 округа отъ 3 Января за № 8	—	—
104 р.	Ровенскіе уѣзды 2 округа отъ 3 Января за № 14 за 1875 г.	17598	2
82 р. 28 к.	Добропольскіе уѣзды 3 округа отъ 3 Января за № 8	—	—
80 р.	Ровенскіе уѣзды 1 округа отъ 20 Января за № 38	—	—
62 к.	Ровенскіе уѣзды 1 округа отъ 22 Января за № 31	—	—
87 к.	Ровенскіе уѣзды 1 округа отъ 12 Января за № 38	—	—
—	А съ остаточными:	24198	41½
35 к.	—	—	—
50 к.	Острожскіе уѣзды 4 округа отъ 14 Января за № 48	—	—
84 к.	Ровенскіе уѣзды 4 округа отъ 30 Января за № 47	—	—
—	Добропольскіе уѣзды 4 округа отъ 3 Февраля за № 43	—	—
—	Острожскіе уѣзды 1 округа отъ 15 Февраля за № 84	—	—
—	Острожскіе уѣзды 2 округа отъ 2 Января за № 39	—	—
—	Острожскіе уѣзды 2 округа отъ 12 Января за № 110	—	—

Сумма эта поступила при отъѣздѣ въ отпускъ Радомъ Шляхъ отъ 26 Января за № 5023 съединено Консенсоріею Ново-Рено отъ Первой Украинской округа 10% сбора 884 р. 83 к. и Украинской суммъ 546 р. 61 к. по за употребленіемъ на эти деньги при переделкѣ ихъ по пунктѣ 5 п. 8 к. ст. 404 и 5 к. за неотвѣдную родинку по указу Правленія отъ 12 Января за № 170.

Сумма эта образовалась изъ 109 р. покрывавшихъ явномъ Радомъ Шляхъ изъ Комитета Церковнаго Принесеніемъ Мироточивымъ 8 р. покрывавшихъ Службы Украинскаго Церковнаго Службы, 10 р. покрывавшихъ Преосвященнымъ Украинскимъ Епископомъ Острожскимъ Радомъ Шляхъ и священникомъ Украинскимъ Радомъ Шляхъ Украинскаго Монастыря отъ 14 Января за № 30, 7 р. 8 к. покрывавшихъ при отъѣздѣ Радомъ Шляхъ отъ 16 Октября за № 187, которые покрывавши Украинскаго епископскаго округа 5 р. 15 к. покрывавшихъ при отъѣздѣ Радомъ Шляхъ отъ 21 Января за № 122, которые покрывавши Украинскаго епископскаго округа 31 р. 52 к. покрывавшихъ Украинскаго епископскаго округа 5 р. 15 к. покрывавшихъ при отъѣздѣ Радомъ Шляхъ отъ 5 Января за № 110.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

I.			
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт-наго назначенія на содержаніе Дерманскаго Духовнаго Училища, употреблено въ расходъ.			
§ 1.			
На содержаніе лицъ Управленія и учащихся.			
По смѣтѣ расходовъ, утвержденной Св. Синодомъ			
4078	73 1/2	4002	51
Счетъ № 1, бук. А.			
По смѣтѣ училищнаго Правленія утвер-жденной Епархіальнымъ Высокопреосвящен-нымъ			
1240		1208	33
Счетъ № 1, буква Б.			
По 1-й дополнительной смѣтѣ, утвержден-ной Епархіальнымъ Высокопреосвященнымъ			
486	69	486	69
Счетъ № 1 буква В.			
По 2-й дополнительной смѣтѣ, утвержден-ной Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Вика-ріемъ Волынской Епархіи			
256	66	192	49
Счетъ № 1 буква Г.			
По журнальному опредѣленію Училищ-наго Правленія отъ 24 Октября 1875 года за № 61, утвержденному Преосвященнѣй-шимъ Іустиномъ, Викаріемъ Волынскимъ			
		103	58
§ 2.			
По смѣтѣ, рассмотрѣнной Окружнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Высокопреосвященнымъ			
3000		2933	5
(Счетъ № 2)			
§ 3.			
По смѣтѣ, рассмотрѣнной Окружнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Высокопреосвященнымъ.			
1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности			
477	85	362	25
(Счетъ № 3)			

ОБЪЯСНЕНІЯ

	<p>2) На содержаніе въ мѣсяцъ 1875 г. 1200 руб. 83 к. (Счетъ № 4)</p>
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 буква А.</p> <p>Противъ смѣтнаго назначенія менѣе 76 р. 22 1/2 к. попричинамъ, показаннымъ въ семъ же отчетѣ, въ счетѣ № 1, буква А.</p>	
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 буква Б.</p> <p>Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 31 р. 67 к. попричинѣ означенной въ счетѣ № 1 буква Б.</p>	
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1 подъ буквою В.</p>	
<p>0107H</p> <p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1 подъ буквою Г.</p> <p>Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 64 р. 17 коп. по причинамъ, показан-нымъ въ счетѣ № 1 буква Г.</p>	
<p>1) На выписку учебныя книги въ смѣтномъ назначеніи</p> <p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1 подъ буквою Д.</p>	
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.</p> <p>Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 66 р. 95 к. Деньги эти небыли из-расходованы вслѣдствіе болѣзни и неявики нѣкоторыхъ учениковъ насрокъ въ училище, чрезъ что деньги назначенныя на квартиру за нихъ были Прав-леніемъ удержаны за то время, которое они небыли въ училищѣ.</p>	
<p>80</p> <p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3.</p> <p>Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 115 р. 60 к. потому что выстлала пола въ квартирѣ Помощника Смотрителя, на корридорѣ и крыльцѣ жилого дома небыла производима такъ какъ имѣлись уже достовѣрныя свѣдѣнія о перемѣщеніи училища въ м. Клевань.</p>	

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

2) На содержаніе Канцеляріи Училищнаго Правленія (Счетъ № 4)	200	»	533	33
3) На содержаніе фундаментальной библио- теки (Счетъ № 5)	60	»	59	67
4) На леченіе больныхъ учениковъ (Счетъ № 6)	200	»	55	74
И Т О Г О	»	»	9937	64
II.				
Расходы, невошедшіе въ сметное исчисленіе:				
1) На выписку учебныхъ книгъ для про- дажи ученикамъ (Счетъ № 3)			166	23
2) На выписку книгъ для ученической библиотеки			68	6
И Т О Г О			234	29

ОБЪЯСНЕНІЯ

III.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 4.
Противъ сметнаго назначенія болѣе на 333 р. 33 к. Изъ числа этихъ денегъ выдано единовременное вознагражденіе Помощнику Смотрителя Александровичу 300 р. зазанятіе имъ Дѣлопроизводствомъ при училищномъ Правленіи въ продолженіи 7 лѣтъ; а 33 р. 33 к. выданы въ жалованье настоящему Дѣлопроизводителю Правленія Учителю Пларіону Литвиновичу. Оба эти расхода произведены на основаніи журнальнаго постановленія Съезда отъ 25 Апрѣля 1875 г. утвержденного Преосвященнымъ Густинемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 5.
Противъ сметнаго назначенія менѣе на 33 коп. за неизрасходованіемъ этихъ денегъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6.
Противъ сметнаго назначенія менѣе 144 р. 26 к., потому что занемѣнимъ при училищѣ аптеки и больницы небыло и особыхъ расходовъ по содержанію ихъ.

Денги сіи высланы:

а) въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ при отношеніи училищнаго Правленія отъ 4 Августа 1875 г. за № 578 148 р. 25 к.
б) Коммиссіонеру Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Глазунову при отношеніи Правленія отъ 4 Августа 1875 года за № 579 13 р. 80 к.
в) Емуже при отношеніи отъ 19 Октября 1875 г. за № 676 . . . 2 р. 50 к.
Да на пересылку означенныхъ денегъ по почтѣ употреблено . . . 1 р. 68 к.

166 р. 23 к.

Изъ числа этихъ денегъ 67 р. 33 коп. высланы Коммиссіонеру хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ а 73 к. употреблены напересылку этихъ денегъ по почтѣ.

Ректоръ Н. Буликъ.
Сдѣлено въ г. Острожскѣ, 29 Октября 1876 года.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 5934 2

Всего въ 1875 г. въ расходѣ 16105 95

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1876 году осталось 8092 46 1/2

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ числа этихъ денегъ 41 р. 55 коп. выданы опекуну ученика II класса Сергѣя Сингалевича, Священнику Антонію Гурковскому кружечныхъ денегъ Варшавскаго Архіерейскаго хора, принадлежащихъ Сергѣю Сингалевичу, 8 р. 90 к. выдано ученику II класса Евдокиму Легензевичу такихъ же денегъ и 25 р. 70 к. такихъ же денегъ—ученику III класса Іоанъ Марковскому и II класса Евгению Теодоровичу, 1 р. 97 к. остатка отъ 1874 года %, прибавки въ пенсіонный капиталъ высланы въ хозяйственное управленіе; на 2500 р. высланъ въ Московское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 31 Іюля 1875 года за № 576, вкладной срочный билетъ за № 21,734 для приращенія процентами; 3260 р. изъ денегъ, собранныхъ окружнымъ духовенствомъ на устройство при училищѣ общежитія, высланы въ Волжско-Камскій Коммерческій банкъ для приращенія процентами, да на пересылку этихъ денегъ почтою употреблено 8 р. 40 к., 14 р. пожертвованныхъ лицами управленія и учащими въ пользу страждущихъ жителей Босніи, Герцеговины, и Старой Сербіи высланы въ Славянской Благотворительный Комитетъ и 73 р. 50 к. вычета изъ жалованья Смотрителя училища за повышеніе чиномъ высланы въ Острожское уѣздное Казначейство при отношеніи Училищнаго Правленія отъ 19 Апрѣля за № 312.

Остатокъ сей составляютъ:

Штатная сумма	
по § 1	2 р. 72 б.
Епархіальная сумма:	
по § 1	95 р. 83 б.
по § 2	66 р. 95 б.
Насодержаніе фундаментальной библиотеки	33 б.
Наустройство ученической библиотеки	23 р. 87 б.
Навыписку продажныхъ учебныхъ книгъ	197 р. 29 1/2 б.
Налѣченіе больныхъ учениковъ	144 р. 26 б.
Наустройство общежитія	6,159 р. 30 3/4 б.
Запаснаго Капитала	1,401 р. 90 1/4 б.
	<hr/>
	8,092 р. 46 1/2 б.

(Продолженіе *впередь*).

Редакторъ П. Бьллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 29 Октября 1876 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Ноября № 22 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

ВЪ НЕДѢЛЮ XIX ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,
ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-
ШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВО-
ЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ

въ Кременецкомъ Николаевскомъ Соборѣ 3-го Октября
1876 года.

При случайномъ и краткомъ свиданіи и
собесѣдованіи съ вами, возлюбленные братія,
мнѣ желалось обрѣсти въ словѣ Божиемъ и
указать вамъ такое правило жизни, которое
одно могло бы замѣнить собою многія на-
ставленія и поученія, которое было бы равно
понятно, равно доступно, равно полезно, рав-
но необходимо для всѣхъ и всегда, препо-
дать такую заповѣдь, которая была бы при-
годна для всѣхъ случаевъ и обстоятельствъ
жизни человѣческой, которую всегда и вездѣ
можно бы легко истолковать себѣ и прило-
жить къ дѣлу, но чрезъ исполненіе которой

можно угодить Богу совершенно и сдѣлаться сыномъ Всевышняго. Такое именно правило жизни и такую заповѣдь преподаетъ намъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Евангельскомъ чтеніи настоящаго дня. *Якоже хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде:* вотъ эта краткая, но много въ себѣ объемлющая заповѣдь, о которой Самъ Господь сказалъ: *себо есть законъ и пророцы*, т. е. въ ней сокращеніе всего закона, въ ней сущность всѣхъ наставленій и увѣщаній пророческихъ, такъ что, исполнивъ одну эту заповѣдь, исполнишь весь законъ, достигнешь высоты совершенства Христіанскаго, и, что дороже всего, будешь сыномъ Всевышняго. А между тѣмъ, что необходимо и, такъ сказать, неизбѣжно въ обществѣ, что проще и удобнѣе для всякаго, что полезнѣе и благотворнѣе, и для цѣлаго общества и для каждаго изъ его членовъ, исполненія этой Святой заповѣди?

Въ самомъ дѣлѣ, это правило—самое необходимое для всѣхъ людей, для всѣхъ возможныхъ обстоятельствъ жизни, для всѣхъ возможныхъ отношеній житейскихъ между людьми, живущими въ обществѣ. На чемъ держится весь порядокъ общественной жизни нашей? На взаимномъ уваженіи, взаимной довѣренности, взаимной услужливости, взаимномъ вспоможеніи, взаимной снисходительности, взаимномъ милосердіи другъ къ другу. И наше имущество и наша честь, и

наша дѣятельность и самая даже жизнь наша въ обществѣ зависятъ отъ взаимодѣйствія друга на друга всѣхъ членовъ общества. Есть ли такой человекъ, который могъ бы не нуждаться ни въ комъ, могъ бы самъ доставить себѣ все нужное для жизни? Напротивъ, не каждый ли часъ, не каждую ли минуту мы нуждаемся въ помощи нашихъ ближнихъ, равно какъ и они нуждаются въ нашей помощи? Всѣ мы непрестанно пользуемся трудами другихъ, а потому и сами обязаны трудиться для другихъ. Пища, которою питаемся, платье, которымъ одѣваемся, — жилище, въ которомъ укрываемся отъ перемѣнъ воздушныхъ, — все это дѣлается руками многихъ, надъ всѣмъ трудились сотни, можетъ быть тысячи рукъ нашихъ ближнихъ: за что же мы хотѣли бы быть избавлены отъ труда для ближнихъ своихъ? Многоразличныя познанія и искусства, которыя такъ благодѣтельно вліяютъ на жизнь нашу, изобрѣтены и усовершенствованы цѣлыми поколѣніями труженниковъ; самое развитіе и усовершенствованіе духовныхъ и тѣлесныхъ силъ нашихъ требуетъ содѣйствія и многотрудныхъ попеченій о насъ ближнихъ нашихъ. Словомъ: всѣ наши потребности — тѣлесныя и духовныя, всѣ наши нужды — вещественныя и нравственныя, — все поставляетъ насъ въ зависимости отъ другихъ, и все побуждаетъ насъ служить, съ своей стороны, другимъ. Посему-то заповѣдь Спа-

спотеля *якоже вы хотите, да творятъ вамъ чело-
вѣцъ, и вы творите имъ такожде,* есть
самая первая и важная заповѣдь для всякаго
общества *человѣческаго*. Это *главное начало*
всѣхъ нравовъ и обязанностей, которыми свя-
зуются между собою все члены общества; и
это — корень и основаніе всѣхъ законовъ и
устройствъ общественныхъ; это — источникъ
силы и могущества, достоянія и изобилія во
всемъ, счастья и благоденствія и щѣлаго обще-
ства и каждаго изъ его членовъ. Представьте
себѣ, что каждый захотѣлъ бы жить только для
себя одного, не сталъ бы дѣлать ничего ста-
роста, что нужно ли полезно не ему одному,
или же дѣлалъ бы то, что принесло бы не
пользу, а вредъ его ближнимъ; и не было бы
общество, состоящее изъ такихъ людей,
самымъ злополучнымъ обществомъ и не было
ли бы каждый членъ его самымъ несчастнымъ
человѣкомъ? И такъ благо и счастье даже
временной нашей жизни необходимо требу-
ется, что бы мы свято исполняли заповѣдь
своего Господа: *якоже вы хотите, да творятъ
вамъ челоуцы, и вы творите имъ такожде.*
И нѣтъ въ нейвинительнаго и преступнаго
было бы ж съ нашей стороны неисполненіе
этой св. заповѣди, и что она: есть самая лег-
кая и къ разумѣнію и самая удобная къ
исполненію. Для этого не нужно ни особен-
ныхъ способностей и познаній, ни особен-
ныхъ подвиговъ и трудовъ: дѣлай только
то, что можешь, что тебѣ нравится и пріятно,

чего желалъ бы самому себѣ. Не нужно долго задумываться надъ вопросомъ: что и какъ ты долженъ сдѣлать своему ближнему въ томъ или другомъ случаѣ: стоитъ только поставить себя на его мѣстѣ,—и собственная совѣсть, собственное сердце, даже собственное самолюбіе истолкуютъ наилучшимъ образомъ, что и какъ надобно сдѣлать. Вся сила заповѣди Христовой состоитъ въ томъ, чтобы мы не только не дѣлали, а и не желали другимъ того, чего не желаемъ себѣ, а напротивъ и желали и дѣлали бы то, чего желаемъ самимъ себѣ. Ты не любишь, чтобы другіе замѣчали твои слабости, разносили о тебѣ недобрыя вѣсти, насмѣхались надъ твоими недостатками? Прежде всего не дѣлай этого самъ: не касайся чести твоего ближняго ни словомъ, ни дѣломъ, не поставляй его жертвою злорѣчія и насмѣшекъ, *удержи языкъ твой отъ зла, положи словесемъ твоимъ вѣсъ и мѣру, и сотвори устомъ твоимъ дверь и завору,*—помни оное страшное слово Господне: *яко всякъ иже речетъ брату своему: рака* (одно насмѣшливое слово), *повиненъ есть суду, а иже речетъ; урбде, повиненъ есть гееннѣ огненной.* Ты не желаешь, чтобы другіе обижали тебя, присвоили себѣ, какимъ бы то ни было образомъ, плоды трудовъ твоихъ? Но прежде всего не дѣлай этого самъ: не только не присвой, а и не пожелай всего, елика суть искренняго твоего, ни вола его, ни осла его. Тебя

возмущаетъ,—и справедливо,—когда другіе вторгаются, такъ сказать, въ семейный кругъ твоего дома, нарушаютъ миръ и покой твоего семейнаго счастія? Прежде всего не дѣлай этого самъ: уважай семейное благополучіе твоего ближняго, береги честь его дома, не нарушай взаимнаго мира и любви его членовъ,—*не пожелай жены искренняго твоего, ни раба его, ни рабыни его.* Тебѣ не нравится, когда другіе пересуживаютъ твои поступки, осуждаютъ самыя намѣренія твои, охуждаютъ дѣла твои? Берегись, прежде всего, и самъ дѣлать что либо подобное: *не судите, и не судятъ вамъ, и не осуждайте, да не осуждени будете, имъ же бо судомъ судиши, себе осуждаеши.* Непріятно тебѣ, когда другіе препятствуютъ дѣламъ твоимъ, преграждаютъ тебѣ дорогу къ почестямъ, мѣшаютъ твоему успѣху въ чемъ бы то ни было? Прежде всего самъ не препятствуй другимъ ни въ чемъ, не поставляй преграды ихъ успѣхамъ, не затмѣвай и не уничижай ихъ достоинствъ и заслугъ: *аще же зависть горьку имате, не хвалитесь, ни лжите на истину, идѣ же бо зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь.* Тебѣ, конечно, было бы весьма прискорбно и тяжело если бы собратья твои оказывали тебѣ недоброжелательство, были жестокосерды въ отношеніи къ тебѣ, отвращали отъ тебя и взоръ и слухъ свой, когда ты обратишься къ нимъ за помощію? Не будь же прежде всего самъ жестокосердъ къ твоему ближ-

нему, не отвращай своего слуха, когда онъ просить у тебя помощи, не отказывай ему ни въ чемъ, что можешь для него сдѣлать по силамъ своимъ: *просящему у тебе дай, и хотящаго отъ тебе зяти не отврати, — дайте и дастся вамъ.* Напротивъ, ты, конечно, желаешь, чтобы другіе благопріятствовали тебѣ во всемъ, помогали тебѣ въ нуждахъ, способствовали къ достиженію твоихъ желаній, охраняли тебя отъ напастей, оберегали отъ ошибокъ и опасностей? Споспѣшествуй и самъ подобнымъ образомъ своимъ ближнимъ, помогай имъ, съ своей стороны, во всемъ и всегда, охраняй ихъ отъ всего непріязненнаго и злаго, какъ охраняешь самого себя. Ты желалъ бы, чтобы дѣти твои любили и почитали тебя, слушались твоихъ совѣтовъ и наставленій, повиновались тебѣ и исполняли твою волю? Будь прежде таковъ же и самъ въ отношеніи къ твоимъ родителямъ: благоговѣйно *чти отца и мать твою*, смиренно повинуйся ихъ волѣ, съ искреннимъ усердіемъ служи имъ, съ горячею любовью заботься объ ихъ покоѣ и довольствѣ въ старости, дорожи паче всего ихъ родительскимъ благословеніемъ. Тебѣ пріятно и желательно, чтобы сосѣди и сограждане твои жили съ тобою въ мирѣ, согласіи и единодушій? Будь прежде всего самъ *миренъ* со всѣми, даже *и съ ненавидящими мира*, по примѣру св. Давида, не оскорбляй никого ни словомъ ни дѣломъ, будь терпѣливъ, кро-

токъ и благъ ко всякому челоуѣку. Тебѣ желательно, чтобы другіе были милостивы и снисходительны къ тебѣ, не обличали твоихъ слабостей и пороковъ, прощали твои вольныя и невольныя согрѣшенія предъ нами, все покрывали любовію, все дѣлали для тебя по движенію искренней, непритворной любви? Будь таковъ же и самъ въ отношеніи къ своимъ ближнимъ: будь милостивъ и снисходителенъ ко всѣмъ, прощай имъ отъ чистаго сердца всѣ согрѣшенія ихъ предъ тобою, не гнѣвайся и не мсти имъ за оскорбленія ихъ, не обличай, безъ особой необходимости, недостатковъ и слабостей ихъ, поступай всегда и во всемъ такъ, какъ учить и какъ требуетъ истинная Христіанская любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся покрываетъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ.

Не правда ли, брат. мои, какъ не только легко, а и пріятно, и въ высшей степени благотворно для насъ самихъ исполненіе заповѣди Христовой: *якоже хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде*, и какъ въ исполненіи одной этой заповѣди исполняется весь законъ? Очевидно, что вѣрное и совѣстливое исполненіе одной этой заповѣди могло бы принести людямъ

все счастье, котораго они ищутъ въ жизни общественной. Вообразите себѣ цѣлое общество людей, которые всѣ вѣрно и точно, по чистой совѣсти и отъ души исполняли бы сію заповѣдь: не было ли бы это общество счастливейшимъ на землѣ? По крайней мѣрѣ, въ немъ не было бы тѣхъ золъ, которыя происходятъ именно отъ того, что люди дѣлаютъ другимъ не то, чего желаютъ себѣ. Въ немъ не видно было бы тѣхъ слезъ и скорбей, не слышалось бы тѣхъ воплей и стонovahъ, которые вынуждаются злобою и лукавствомъ, завистію и ненавистію, мстительностію и коварствомъ. Въ немъ судилища не имѣли бы нескончаемой и тяжелой работы, — со всѣмъ напряженіемъ ума слѣдить за извѣтіями лжи и неправды, чтобъ доискаться истины и возстановить правду. Въ немъ торжища и стогны не наполнялись бы безпріютнымъ сиротствомъ, голодною бѣдностію, изувѣченнымъ болѣзнями убожествомъ. Можно ли же такія правила и заповѣди почитать неудобоприложимыми къ жизни? И не безответно ли виновны мы—Христіане, если уклоняемся отъ исполненія такой заповѣди на зло себѣ и другимъ?

Но какъ—скажешь—исполнять ее мнѣ одному, когда не исполняютъ другіе? *Человѣче, скажемъ словами Апостола, ты кто еси судяи чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ или падаетъ.* На насъ не возложено обязанности наблюдать за тѣмъ, что и какъ

дѣлають или не дѣлають другіе: за ихъ дѣла не будутъ ни истязывать ни судить насъ: *каждо бо отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится* на судѣ Христовомъ. Сія-то именно погибельная страсть примѣчать за другими, минуя самаго себя, и есть тотъ нечистый источникъ, изъ котораго текутъ мутныя и смрачныя струи злорѣчія, отъ котораго такъ бѣдственно страдаютъ человѣческія общества. Мы не знаемъ ни побужденій, ни намѣреній, ни цѣлей, почему и для чего другіе поступаютъ такъ или иначе: видимъ въ ихъ дѣйствіяхъ только то, что намъ кажется, а не то, что есть дѣйствительно. И не часто ли бываетъ, что, осуждая другихъ, мы вмѣняемъ имъ наши собственные мысли и намѣренія, желаемъ видѣть въ нихъ собственное безобразіе, хотимъ стыскать въ нихъ собственные пороки? Впрочемъ, если бы и въ самомъ дѣлѣ было мало между Христіанами исполняющихъ св. заповѣдь своего Господа и Спасителя: неужели же по этому не должно исполнять еѣ и намъ? Если бы многіе отреклись даже отъ вѣры неужели потому самому должно отречься и намъ? Не такъ поступали мужи богоугодные и праведные. Праведный Ной пребылъ праведнымъ среди цѣлаго міра развращенныхъ нечестивцевъ; праведный Лотъ остался праведнымъ среди самаго Содома; Даніиль и трое сверстниковъ его пребыли благочестивыми и богоугодными

среди самаго Вавилона, при нечестивомъ дворѣ Навуходоносора. Древніе Христіане и среди развращеннаго языческаго міра исполняли со всею строгостію св. заповѣди Христовы. Не на другихъ должно смотрѣть намъ, а на себя самихъ. Господь Іисусъ Христосъ говоритъ намъ, какъ ученикамъ своимъ, которые обязаны Ему послушаніемъ, какъ рабамъ своимъ, которыхъ искупилъ Онъ своею честною кровію, какъ другомъ своимъ, за которыхъ Онъ полжилъ свою душу: *якоже хотите, да творятъ вамъ челоуцы, и вы творите имъ такожде.* Будемъ ли послѣ сего ссылаться на другихъ, иль выждать, пока другіе начнутъ поступать такъ, какъ учитъ и какъ требуетъ Господь отъ насъ?

Если бы,—подумаешь еще,—если бы можно было быть увѣреннымъ, что дѣлая добро другимъ, я найду и въ нихъ тоже доброжелательство и тоже благое расположеніе въ отношеніи ко мнѣ,—не встрѣчу, по крайней мѣрѣ, грубой и неблагодарности и явнаго недоброжелательства? Но въ такомъ случаѣ, возлюбленный братъ мой, какую же цѣну предъ Богомъ имѣло бы всякое доброе дѣло твое? *Аще бо любите любящія вы, кая вамъ благодать есть? Ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ. И аще благотворите благотворящимъ вамъ, кая вамъ благодать есть? Ибо и грѣшницы тожде творятъ. И аще взаимъ даете, отъ нихъ же чаете вос-*

пріяти, *какая вамъ благодать есть?* Ибо грѣшники грѣшникомъ взаимъ даютъ, да воспріимутъ равная. Въ такомъ случаѣ мы все дѣлали бы не для Господа, не для того, чтобъ угодить Ему исполненіемъ Его заповѣди, а для самихъ себя, въ угожденіе собственному самолюбію; трудились бы не для неба и вѣчности, а для покоя плотскаго въ жизни временной: *но съяй въ плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе, а только, съяй въ духъ отъ духа пожнетъ животъ вѣчный.* Господь Іисусъ Христосъ, преподавъ заповѣдь, предлагаетъ награду за исполненіе ея на небѣ, *будетъ мзда ваша многа на небеси:* за чѣмъ же мы будемъ искать ее на землѣ? Онъ—всемогущій и всещедрый—обѣщаетъ Самъ воздать сторицею за всякую лепту, поданную во имя Его: за чѣмъ же мы будемъ ждать воздаянія отъ подобнаго намъ человѣка, который, по самой ограниченности своей, не въ силахъ воздать намъ и равнаго? Если бы всѣ дѣла наши были вознаграждаемы здѣсь на землѣ: то за чѣмъ и для чего мы явились бы на судъ Божій? *Чадо, помяни, яко воспріялъ еси блага твоя въ животъ своемъ:* вотъ, что сказалъ бы каждому изъ насъ Судія міра, отсылая въ огонь вѣчный, уготованный діаволу.

Но какъ, скажешь, дѣлать людямъ добро, когда за это самое добро часто воздаютъ намъ зломъ? Что же возлюбленный? Тѣмъ лучше для насъ. Въ такомъ случаѣ мы получимъ

сугубую награду, — и за сдѣланное добро, и за претерпѣнное зло. Тогда только мы и будемъ сколько нибудь уподобляться своему Господу и Спасителю, Который, вмѣсто подобающей Ему благодарности, претерпѣлъ оплеванія и заушенія, крестъ и смерть отъ благодѣтельствованныхъ Имъ тварей и рабовъ Своихъ, Который плакалъ объ участи народа, осудившаго Его на смерть, молился за распинавшихъ Его на крестѣ. Чѣмъ же мы могли бы сколько нибудь возблагодарить своего Господа и Спасителя за все, что Онъ сдѣлалъ для насъ, какъ не благодѣланіемъ, во имя Его и по примѣру Его, самымъ недоброжелателямъ и врагамъ своимъ? Чѣмъ доказали бы любовь свою къ Нему, какъ не подражаніемъ Его всеобъемлющей любви къ самымъ ожесточеннымъ зложелателямъ и врагамъ Его? *Обаче любите враги ваша, и благотворите, и взаимъ дайте, ничесо же чающе, и будетъ мзда ваша многа. Чѣмъ же могли бы мы засвидѣтельствовать, что дорожимъ небеснымъ званіемъ сыновъ Божіихъ, какъ не подражаніемъ благодати и милосердію Отца небеснаго, Который благъ есть на безблагодатныя и злыя? Будите убо милосерди, якоже Отецъ вашъ милосердъ есть.*

Видите, брат. мои, какимъ образомъ, начавъ съ исполненія простой и легкой заповѣди, можно дойти до самаго высшаго совершенства духовнаго, — сдѣлаться сыномъ Всевышняго, уподобиться единородному Сыну

Божію и самому Отцу небесному! *Якоже убо хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде.* Творите съ любовію, охотно и по чистой совѣсти,—и будьте увѣрены, что нигдѣ и никогда не прикоснется зло къ тому, кто самъ не только не дѣлаеть, а и не желаетъ зла ближнему въ сердцѣ своемъ, а желаетъ и дѣлаеть одно доброе всѣмъ; напротивъ нигдѣ и никогда не найдетъ себѣ счастья тотъ, кто хочетъ создать его на слезахъ своего ближняго: *тою бо мѣрою, ею же мѣрите, возмѣрится вамъ.* Аминь.

ПРАВО УБѢЖИЩА (JUS ASYLI).

Jus asyli или, такъ называемое, право убѣжища представляетъ собою одну изъ многочисленныхъ формъ, въ которыхъ выражалось чувство священнаго почтенія и благоговѣнія древнихъ христіанъ къ храмамъ.

Много было строено предположеній и догадокъ о происхожденіи слова *asylum*. Болѣе вѣроятною намъ представляется догадка, производящая слово *asylum* отъ греческаго слова *асилон*. *Асилон* сложено изъ *а*—отрицательной частицы и *силао*, граблю, похищаю. По другимъ толкованіямъ *асилон* тоже что *асирон*, отъ *сиро*—влеку. По такому толкованію *asylum* будетъ обозначать мѣсто, гдѣ не можетъ быть совершенно никакое насиліе, никакая кража или хищеніе, и гдѣ напротивъ скорѣе можно ожидать защиты и безопасности какъ для личности, такъ и для собственности. Въ этомъ первоначальномъ смыслѣ слово *asylum* является и въ церкви христіанской, потому что по свидѣтельству христіанскихъ писателей и учителей напр. Сократа, Созомена, Орозія, бл. Августина, бл.

Иеронима и др. церкви и алтари во времена бѣдствій и войны разсматривались какъ мѣсто убѣжища, гдѣ люди искали защиты для себя и своего имущества. Даже варвары, занявшіе римскую имперію, не рѣдко смотрѣли на христіанскія церкви и алтари, какъ на неприкосновенную святыню, въ которой находили убѣжище даже язычники и іудеи. Такъ бл. Августинъ свое сочиненіе, направленное противъ язычниковъ, «О градѣ Божіемъ» начинаетъ именно порицаніемъ язычниковъ за неблагодарность: они, избѣгая меча непріятельскаго, нашли спасеніе въ христіанскихъ храмахъ. Это было во время нашествія Алариха, царя готскаго, который, взявши Римъ и предавши его разграбленію, строго запретилъ солдатамъ касаться христіанскихъ церквей и всѣхъ тѣхъ, которые въ нихъ укрывались. Благодаря этому спаслись многіе какъ христіане, такъ и язычники, потому что солдаты, немилосердно грабя и избивая людей въ городѣ, не осмѣливались нарушить запрещенія относительно христіанскихъ церквей,—и даже болѣе: сами воины, желая спасти кого либо отъ насилія и смерти, отводили именно въ христіанскія церкви.—Позднѣе слово *asylum* получило особенный смыслъ, именно: явилось предположеніе, что тотъ, кто ищетъ убѣжища въ церкви, есть преступникъ и преслѣдуется за свои преступленія. Извѣстно, что право убѣжища существовало уже въ іудейской и языческой древности. Тамъ въ основаніи этого права лежала похвальная мысль, именно, чтобы предупредить произволь, а также ошибки и несправедливости при назначеніи наказаній и чтобы придать или иногда возстановить силу и вѣсть правильнаго суда, посредствомъ выигрыша времени. Въ этомъ смыслѣ особенно дѣйствительно было право убѣжища въ Моисеевомъ законодательствѣ. Такъ у евреевъ дозволялось искать убѣжища противъ кровомстителей, преслѣдовавшихъ по древнему обычаю. «Кто ударитъ челоуѣка, такъ что онъ умретъ; да будетъ преданъ смерти. Но если кто не злоумышлялъ, а Богъ попустилъ ему попасть подъ руби

его; то я назначу у тебя мѣсто, куда убѣжать убійцѣ. Исх. XXI, 12, 13. Такимъ мѣстомъ убѣжища былъ прежде всего жертвенникъ въ скинии и потомъ во храмѣ и бѣглець обыкновенно обнималъ роги жертвенника. Для той же цѣли было отдѣлено шесть городовъ. Скажи сынамъ израилевымъ сдѣлайте у себя города убѣжища, о которыхъ я говорилъ вамъ чрезъ Моисея... И отдѣлили Кедесъ въ Галилеѣ на горѣ нефѣалимовой, Сихемъ на горѣ ефремовой и Кириаѳъ—Арбы, иначе Хевронъ, на горѣ іудиной. За Іорданомъ противъ Іерихона къ востоку отдѣлили: Бецеръ въ пустышѣ, на равнинѣ отъ колѣна Рувимова, и Рамоѳъ въ Галаадѣ отъ колѣна Гадова и Голонъ въ Васанѣ отъ колѣна Манассина. Сии города назначены для всѣхъ сыновъ израилевыхъ и для пришельцевъ, живущихъ у нихъ, дабы убѣгалъ туда всякій, убившій челоуѣка по ошибкѣ, дабы не умеръ онъ отъ руки мстящаго за кровь, доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ (Исх. Нав. XX, 1. 7—9.). «И кто убѣжитъ въ одинъ изъ городовъ сихъ, пусть станетъ у воротъ города и расскажетъ въ слухъ старѣйшинъ города сего дѣло свое; и они примутъ его къ себѣ въ городъ и дадутъ ему мѣсто, чтобъ онъ жилъ у нихъ. И когда погонится за нимъ мстящій за кровь; то они не должны выдавать въ руки его убійцу, потому что онъ безъ умысла убилъ ближняго своего и не имѣлъ къ нему ненависти ни вчера, ни третьего дня. Пусть онъ живетъ въ этомъ городѣ, доколѣ не предстанетъ предъ обществомъ на судъ, доколѣ не умретъ великій священникъ, который будетъ въ тѣ дни. А потомъ пусть возвратится убійца и пойдетъ въ городъ свой и въ домъ свой, въ городъ, изъ котораго онъ убѣжалъ». (Исх. Нав. XX, 4—6.). Условіе, чтобы невольный убійца жилъ въ городѣ убѣжища до смерти великаго священника, въ дни правленія котораго случилось убійство, было особенно важно,—и относительно его дано особое постановленіе: «если же убійца выйдетъ за придѣлъ города убѣжища (предполагается,—до смерти великаго священника, въ

дни правленія котораго случилось убійство), въ который онъ убѣжалъ, и найдеть его мститель за кровь въ предѣлахъ города убѣжища его и убьетъ убійцу сего мститель за кровь: то не будетъ на немъ вины кровопролитія. Ибо тотъ долженъ жить въ городѣ убѣжища своего до смерти великаго священника; а по смерти великаго священника возвратится убійца въ землю владѣнія своего» (Числ. 35, 26—28.). Михаэлисъ (Mos. Recht. II. § 136. V. § 237.) говоритъ, что улицы городовъ служившихъ убѣжищами должны были содержаться въ порядкѣ и должны были быть отмѣчены знаками, чтобы бѣглець не могъ заблудиться. Что же касается умысленныхъ убійць, то относительно ихъ было постановлено: «если кто съ намѣреніемъ умертвить ближняго коварно (и прибѣжить къ жертвеннику); то и отъ жертвенника Моего бери его на смерть». (Исх. XXI, 14).—Въ греческой и римской древности право убѣжища существовало даже и для умысленныхъ убійць. Преимущественно извѣстна была, какъ мѣсто убѣжища, Дафна, лежавшая при антиохіи 2 Макк. IV, 33. 34. Преслѣдуемые язычники искали также убѣжища въ храмахъ и при подножіяхъ изображеній боговъ. Позднѣе у римлянъ это преимущество дано было также изображеніямъ цезарей, а потомъ распространено и на военныя знамена.—Принимая во вниманіе эти обстоятельства, можно думать, что іудейскіе и языческіе обычаи имѣли вліяніе на то, что право убѣжища перешло и къ христіанамъ, послѣ того какъ христіанская религія сдѣлалась господствующею. Только право убѣжища въ христіанской церкви существенно отличается отъ іудейскихъ и языческихъ обычаевъ своею болѣе широкою приложимостію, такъ какъ каждая церковь, каждый алтарь представлялъ собою мѣсто убѣжища,—а въ позднѣйшее время, какъ это мы увидимъ, право убѣжища было распространено еще болѣе. По Моисееву законодательству для цѣлой страны было указано только шесть убѣжищъ, и если къ нимъ причислить еще главный жертвенникъ въ храмѣ іерусалимскомъ, то все число

убѣжищъ ограничѣтся только семью. Равнымъ образомъ для убѣжищъ у язычниковъ были указаны извѣстныя, опредѣленныя мѣстности. Такъ Ромуль далъ право убѣжища для всѣхъ преступниковъ своему новому городу (Lir. hist. I. I. c. 8.). Обыкновенно мѣстомъ убѣжища служили извѣстные острова, города, рощи, храмы и жертвенники, и число ихъ никогда не было значительно, такъ что писатели указываютъ какъ на особую достопримѣчательность, если извѣстное мѣсто имѣетъ право убѣжища. (см. Lir. hist. I. XXV, c. 51.). Только въ позднѣйшее время и особенно во времена цезарей это право было расширено,—но и это расширеніе не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ тѣмъ, какое получило это право въ церкви христіанской, особенно съ четвертаго вѣка.

Обыкновенно признають, что право убѣжища въ церкви христіанской ведетъ свое начало со времени Константина Великаго и указываютъ многіе примѣры, которые падаютъ на время царствованія этого императора. Законъ же касательно права убѣжища былъ изданъ позднѣе, именно въ 392 году императоромъ Θεодосіемъ Великимъ. Но изъ содержанія этого закона нельзя не видѣть, что онъ не новое какое либо преимущество даетъ церкви, а скорѣе только подтверждаетъ уже существующее преимущество. Значить, до того времени право убѣжища существовало въ силу обычая. И дѣйствительно, напр. Григорій Назіанзинъ въ своемъ похвальномъ словѣ Василию Великому и Павлинъ въ жизнеописаніи Амвросія указываютъ случаи, которые предполагають существованіе права убѣжища уже въ эту эпоху, тамъ что вообще можно принять, что царствованіе Константина Великаго есть самое раннее время, съ котораго ведетъ свое начало право убѣжища—въ христіанской церкви.

Замѣчательныя колебанія гражданскаго законодательства относительно утвержденія и ограниченія права убѣжища, при чемъ имѣетъ немаловажное значеніе клиръ.—Такъ какъ право убѣжища при храмахъ отдѣльныхъ божествъ языческихъ культовъ основывалось на древнихъ

обычаяхъ, то въ римскомъ судѣ чувствовалось много неудобствъ, особенно во времена позднѣйшихъ цезарей. Страбонъ упоминаетъ объ Августѣ, что онъ отнялъ право убѣжища у храма Діаны ефесской, потому что оно вело только къ умноженію преступленій. Еще рѣшительнѣе поступилъ Тиверій, Светоцій (Vit. Tiberii c. 26) передаетъ о немъ, что онъ уничтожилъ силу и обычай убѣжищъ, которыя когда либо существовали. Однако это распоряженіе Тиверія не уважалось въ послѣдствіи, потому что и послѣ него право прибѣжища продолжало принадлежать отдѣльнымъ священнымъ мѣстамъ въ римской имперіи. Подобное же явленіе видимъ мы также послѣ Константина. Можетъ быть, уже этотъ императоръ, а еще болѣе его непосредственные преемники, какъ мы видѣли выше, давали христіанскимъ церквамъ право убѣжища. Но такъ какъ это право въ христіанской церкви получило такое пространство, какого оно не имѣло ни въ іудейскомъ, ни въ языческомъ культѣ; то даже православные императоры почувствовали себя вынужденными по примѣру своихъ предшественниковъ, и именно: Августа и Тиверія, подумать если не объ уничтоженіи этаго права, то по крайнѣй мѣрѣ о большемъ ограниченіи его. Уже Θεодосій Великій въ 392 г. призналъ необходимымъ лишить права убѣжища государственныхъ должниковъ. Тоже сдѣлали Аркадій и Гонорій посредствомъ закона, которымъ давалось право убѣжища іудеямъ, если они изъявляли желаніе сдѣлаться христіанами. По свидѣтельству Сократа (Hist. eccl. L. VI. c. 5.) Аркадій, по внушенію своего могущественнаго любимца Евтропія, всецѣло и формально уничтожилъ право убѣжища закономъ. Однако позднѣе мы встрѣчаемъ противоположное явленіе. Такъ Гонорій въ 414 году издалъ для Запада указъ, которымъ уничтоженіе права убѣжища разсматривалось какъ оскорбленіе величества. Вскорѣ послѣ того въ 431 году сынъ Аркадія Θεодосій Младшій не только подтвердилъ право убѣжища, но и далъ ему относительно мѣста еще большее пространство. Дѣйствительный шагъ

въ ограниченію права убѣжища сдѣлалъ императоръ Юстиніанъ Великій посредствомъ изданнаго имъ въ 535 году указа. По этотъ указъ не получилъ надлежащаго хода, что объясняется частію духомъ времени, частію стремленіями клира, который смотрѣлъ на право убѣжища, такъ на предметъ суда епископскаго. Подверженіе этому можно находить въ соборныхъ опредѣленіяхъ и въ свидѣтельствахъ нѣкоторыхъ учителей церкви. Такъ на одномъ африканскомъ соборѣ въ 499 г. было постановлено просить императора чрезъ особую депутацію объ отмѣненіи закона, который данъ былъ для уничтоженія права убѣжища по внушенію Евтропія (Coleti. Conc. Tom. p. 1463.). Особенно сильно отстаивалъ право убѣжища св. Златоустъ въ своей бесѣдѣ на Евтропія. Сюда же принадлежатъ соборы орлеанскій 511 года, арлесскій 541 года, реймскій 630 года и толедскій 681 года, которые требовали возстановленія права убѣжища и распространяли его и на тяжкихъ преступниковъ. Рядъ слабыхъ правителей, которые жили въ тяжкое время послѣ Юстиніана, терпѣлъ ограниченіе гражданскаго законодательства. Наконецъ Карлъ Великій призналъ и утвердилъ право убѣжища во всемъ его пространствѣ. Также поступаютъ преемники Карла. Еще позднѣе со времени Лже-Исидора церковь беретъ право убѣжища какъ ей принадлежащее и въ этомъ смыслѣ подверженное ея законодательству.

Скажемъ въ частности о мѣстахъ убѣжищъ, о лицахъ, имѣвшихъ право пользоваться убѣжищемъ, и о тѣхъ условіяхъ, которымъ должны были удовлетворять эти лица, — въ христіанской древности.

Первоначально мѣсто убѣжища было ограничено только алтаремъ и мѣстомъ около алтаря, предназначавшимся для клириковъ, присутствовавшихъ при богослуженіи. Отсюда алтарь у Синезія и у другихъ древнихъ христіанскихъ писателей часто называется *асилос трапеза*. Позднѣе это право распространяется и на все среднее пространство церкви. Въ пятомъ вѣкѣ со времени

Θεοδοσία Младшаго право убѣжища было предоставлено не только алтарю и средней части храма, но и зданіямъ, находящимся между церковію и ея наружными стѣнами (Codex. Theod. L. IX. tit. 55. leg. IV.). Кромѣ того преимущество служить мѣстомъ убѣжища представлено было также крещальнямъ, которыя въ древности были отдѣльныя отъ церкви зданія. Въ одной изъ такихъ крещальнь, по сказанію Евagriя, (L. II. c. VIII) тискалъ убѣжища александрійскій епископъ Протерій отъ еретической партіи. Впослѣдствіи, особенно при каролингахъ, пространство убѣжища расширяется все болѣе и болѣе, такъ что преимущество служить убѣжищемъ представляется кладбищамъ и жилищамъ епископовъ. Позднѣе это преимущество было распространено на часовни, и на устроенныя вѣнъ церквей распятія и даже два жилища священниковъ.— Монастыри первоначально не имѣли права прибѣжища. Въ первый разъ соборъ немурскій въ 1284 призналъ это право за страннопріимными и богадѣльными домами. Жилища римскихъ кардиналовъ также имѣли право прибѣжища.

Что касается лицъ, которыя могли пользоваться правомъ убѣжища, то нужно замѣтить, что древняя христіанская церковная дисциплина никакимъ образомъ не смотрѣла на мѣста открытаго общественнаго богопочтенія, какъ на мѣста, гдѣ могутъ находить убѣжище всѣ преступники и еще менѣе какъ на мѣста, гдѣ злодѣи могутъ скрываться отъ карающей руки правосудія. Скорѣе эти мѣста должны служить убѣжищемъ для преслѣдуемыхъ и несправедливо притѣсняемыхъ невинныхъ людей до той поры, пока будетъ наряжено правильное судебное слѣдствіе и епископъ получитъ возможность послать къ мірскому правительству ходатая. Въ такомъ смыслѣ защищали право убѣжища св. Василій Великій противъ правителя Понта, Синезій—противъ правителя птолемандскаго Андроника и св. Златоустъ—противъ упомянутаго выше Евтропія. Что это справедливое чувство было господствующимъ въ первыя времена послѣ того, какъ

христіанская религія получила перевѣсъ надъ государственною, это видно изъ духа гражданскаго законодательства того времени; потому что права убѣжища лишались:

а) государственные должники и всѣ тѣ, которые похищали государственные доходы. Если бы такой преступникъ прибѣжалъ въ церковь, то онъ по силѣ закона (Codex Theod. L. 9. tit. 44—de his, qui ad ecclesias confugiunt) долженъ быть выданъ, а если бы епископъ или клирикъ скрыли таковаго преступника, то должны были заплатить за него весь долгъ. Это было между прочимъ одною изъ причинъ, почему церкви не охотно принимали такія имѣнія, которыя были соединены съ государственною службою, имѣли отношеніе къ государственному казначейству и чрезъ которыя церкви при несчастныхъ случаяхъ могла легко впасть въ большой долгъ. Такъ извѣстно напр., что бл. Августинъ не хотѣлъ принимать въ даръ имѣнія людей, принадлежавшихъ къ сословію корабельщиковъ или поставщиковъ казеннаго хлѣба изъ Африки въ Римъ; потому что эти люди легко могли задолжать казнѣ вслѣдствіе кораблекрушенія или другаго несчастнаго случая. Въ такомъ случаѣ церковь должна была бы заплатить долгъ, потому что подъ этимъ условіемъ только можно было искать убѣжища въ церкви.

б) іудеи, если они, сдѣлавши долгъ или совершивши другое преступленіе, притворялись, что желаютъ сдѣлаться христіанами. По закону Гонорія и Аркадія желаніе сдѣлаться христіанами давало іудеямъ право на убѣжище только тогда, когда они заплатятъ долгъ или докажутъ, что они невиновны въ взводимыхъ на нихъ преступленіяхъ. Въ другихъ случаяхъ право убѣжища представлялось іудеямъ также рѣдко, какъ и язычникамъ. Въ указанныхъ же случаяхъ іудеи не могли имѣть никакого притязанія на право убѣжища.

в) Еретики и отступники также лишались права убѣжища. По закону Феодосія рабамъ, которымъ бы грозила опасность со стороны ихъ еретическихъ господъ быть

обращенными въ ересь, предоставлено было право искать церковнаго убѣжища, и кромѣ того они получали свободу. Впрочемъ думаютъ, что этотъ законъ о рабахъ касался только донатистовъ, которые принуждали христіанскихъ рабовъ къ повторенію крещенія. Въ другихъ случаяхъ рабамъ запрещалось искать убѣжища въ церкви.

г) Всѣ важнѣйшіе преступники: воры, обманщики, измѣнники, мятежники, убійцы, преступники противъ супружеской вѣрности, растлители дѣвъ и др. Всѣ эти преступники безъ отношенія къ тому, свободные или рабы, должны быть исторгаемы изъ церкви немедленно силою гражданскаго начальства, а въ случаѣ вооруженнаго сопротивленія могли быть убиваемы безъ всякой отвѣтственности. Въ такомъ смыслѣ опредѣляетъ одинъ законъ императора Юстиніана. Несообразно съ цѣлю сего права принимать подъ защиту церкви убійцъ, прелюбодѣевъ, похитителей дѣвъ и другихъ подобныхъ преступниковъ, тогда какъ правосіе предоставлено невиннымъ, терпящимъ обиды и насиліе. Храмы по силѣ закона не равно отверсты для защиты обидающихъ и обидимыхъ, и потому если кто изъ оныхъ преступниковъ будетъ предъ алтаремъ искать себѣ убѣжища, такового должно оттуда исторгать и по закону подвергать заслуженному наказанію. (Юстин. Повел. 17. пр. 7).

Кромѣ того лица, имѣвшія право пользоваться убѣжищемъ, должны были соблюдать слѣдующія условія:

а) никто не могъ искать убѣжища въ церкви или другомъ какомъ зданіи, принадлежащемъ церкви, которому предоставлено право убѣжища, съ оружіемъ въ рукахъ. Если бы бѣглець оказалъ сопротивленіе и не отложилъ оружіе послѣ этого, какъ ему тогда было напомяно объ этомъ, гражданское начальство могло послать вооруженныхъ людей и взять такового бѣглеца силою. Если бы бѣглець въ время вооруженнаго сопротивленія былъ убитъ даже въ мѣстѣ убѣжища, то смерть его гражданскимъ начальствомъ не считалась за преступленіе или насиліе. Это условіе вытекало изъ уваженія къ зако-

намъ и святости мѣста (Код. Θεод. кн. 9. ст. 45. зак. 4).
 Всякій, кто ищетъ убѣжища въ церкви, долженъ
 держать себя въ ней спокойно и криками не собирать
 народъ въ толпу и не производить въ ней волненія.
 Особенно запрещалось обращаться съ просьбами къ
 императору, когда онъ шелъ въ церковь. Если кто
 желалъ подать жалобу императору, долженъ былъ сдѣ-
 лать это чрезъ епископа, какъ посредствующее лице.
 (Код. Юст. кн. 1. ст. 12. зак. 8).
 Наконецъ обѣдлецъ, изъ благоговѣнія къ святости
 мѣста, не долженъ бывать въ церкви ни пить, ни ѣсть
 ни спать. (Код. Θεод. кн. 9. ст. 45. зак. 4).
 Взглянемъ еще разъ на все сказанное до сихъ поръ
 и мы увидимъ, что въ продолженіе многихъ вѣковъ гра-
 данское законодательство находилось относительно права
 убѣжища въ братскомъ союзѣ съ милосердіемъ церкви.
 Къ сожалѣнію позднѣе этотъ порядокъ большею частію
 измѣнился. — Если возьмемъ первоначальную мысль, что
 право убѣжища должно давать защиту противъ не спра-
 ведливой силы невинно преслѣдуемымъ и притисняемымъ,
 то этотъ обычай можно только хвалить. Во времена,
 когда господствовали не только страсти и къ партіямъ,
 но и ненависть партій какъ въ политическомъ, такъ и
 религіозномъ отношеніяхъ, во времени сильныхъ поли-
 тическихъ волненій или переворотовъ, во времена грубаго
 варварства и господства вооруженной силы, христіанскій
 обычай убѣжища могъ приносить много добра. Нѣтъ
 недостатка въ многочисленныхъ примѣрахъ, чтобы оправ-
 дать благотѣльность этого учрежденія въ древнія
 времена, прежде наступленія такъ называемыхъ сред-
 нихъ вѣковъ. Какъ часто именно епископы пользовались
 случаемъ, чтобы послать къ гражданскому начальству
 мирнаго и примиряющаго ходатая, какъ часто они препят-
 ствовали проявленіямъ несправедливаго, пристрастнаго
 деспотизма. Еще болѣе велика значенія этотъ обычай
 позднѣе, среди грубыхъ нравовъ среднихъ вѣковъ.
 Раумеръ въ своей исторіи Гогенштауфеновъ защищаетъ

для среднихъ вѣковъ правотъ убѣжища и отвѣчаетъ на жалобы свѣтскаго правительства такими словами: «Во времена, когда сила значила такъ много, когда совершенно невозможно было рассчитывать на правоту и безпристрастіе суда, святымъ долгомъ церкви христіанской было не отталкивать несчастныхъ притѣсняемыхъ и преслѣдуемыхъ». Но какъ бы то ни было, нельзя отрицать и того, что злоупотребленія правомъ церковнаго убѣжища и происходившій отсюда вредъ далеко превышали нужду въ немъ. Неоспоримо, что часто злоупотреблялъ правомъ убѣжища и самый клиръ для личныхъ выгодъ. Часто въ церквахъ скрывались бѣглецы отъ правосудія, потому что многіе искали убѣжища въ церкви скорѣе для того, чтобы ускользнуть отъ карающаго закона, нежели для того, чтобы избѣжать несправедливаго преслѣдованія и насилія. Законы Граціана и папскія дескреталии слишкомъ разширили право убѣжища почти на всѣ роды преступленій. Современные и позднѣйшіе писатели часто и справедливо жалуются на злоупотребленія правомъ убѣжища. Между этими писателями можно сослаться напр. на Polydor. Vergil. de rerum inventor. I. 3. c. 1236. Существуетъ, говоритъ онъ, въ христіанствѣ такъ называемое право убѣжища, въ которомъ могутъ находить защиту не только невинно преслѣдуемые, но и дѣйствительные злодѣи. Выходитъ, что мы заняли это учрежденіе не отъ Моисея, но отъ Ромула. Это служитъ причиною того, что многіе не стыдятся отъ самыхъ прискорбныхъ безчестныхъ поступковъ. Если бы мы приняли за руководство законъ Моисея, то мы должны были бы соблюдать то, что Богъ повелѣлъ написать ему: если кто съ намѣреніемъ оумертвитъ ближняго коварно (и прибѣжить къ жертвеннику); то и отъ жертвенника Моего бери его на смерть». (Исх. XXI, 14). Злоупотребленія правомъ убѣжища особенно (въ послѣдней половинѣ среднихъ вѣковъ дошли до того, что противъ нихъ потребовались особыя распоряженія папъ и соборныя постановленія. Такъ Иннокентій III († 1216 г.) и Григорій IX († 1241 г.) увидѣли себя въ необходи-

мости постановить, да чтобы тяжкіе преступники, убійцы и разбойники не имѣли притязанія на защиту церкви. Соборъ кельнскій въ 1280 г. выразилъ свое негодование на то, что священныя мѣста служатъ убѣжищемъ для дѣйствительныхъ преступниковъ и ограничилъ право убѣжища. Еще большее ограниченіе получило право убѣжища при Григоріѣ XIX въ 1591 г. — Въ греческой церкви право убѣжища возбуждало много спора, какъ это можно видѣть напр. изъ отношеній къ нему св. Златоустаго и Евтропія. Въ послѣдствіи того времени, какъ это можно видѣть изъ номоканона Вольсамона (1192 г.), право убѣжища то расширялось, то ограничивалось. Замѣчательно, что турки по занятіи ими Константинополя, признали право убѣжища въ христіанской церкви.

Что касается послѣдующей судьбы права убѣжища, то на нее имѣла значительное вліяніе реформація. Описанныя злоупотребленія правомъ убѣжища, которыя вызвали горькія жалобы еще прежде временъ реформаціи, и выраженные реформаціею положенія о святости церкви сдѣлали то, что въ протестантской церкви право убѣжища мало по малу уничтожилось. Указываютъ много причинъ, произведшихъ это явленіе. Главнѣйшія изъ нихъ суть: перемѣна взгляда на церковныя зданія, которымъ не было усвоено никакого преимущества предъ другими кромѣ того, что они должны быть священнымъ мѣстомъ открытаго богопочтенія, — частію новыя права гражданскаго начальства и частію то предложеніе, да что то, что было цѣлесообразно въ іудейской, языческой и христіанской древности, равно какъ въ средній вѣкъ не всегда можетъ имѣть примѣненіе во времена позднѣйшія. — Въ этомъ же духѣ скоро стали дѣйствовать и католическія государства. Франція закономъ короля Франциска I (1539 г.) подала первый примѣръ такого ограниченія права убѣжища, которое въ сущности равнялось уничтоженію его. Примѣры Франціи послѣдовали и другія католическія государства и даже Италия со времени нашествія французовъ въ концѣ XVIII столѣтія. Въ

нѣмецкихъ государствахъ право убѣжища было уничтожено въ новѣйшее уже время, именно въ Австріи, въ Аисбахѣ (отъ 13 Мая и 4 Юня 1799 г.), въ Баденѣ (отъ 14 февр. 1803 г.), въ Виртембергѣ (отъ 23 Мая 1804 г.) въ Веймарѣ (отъ 7 окт. 1823 г.), въ королевствѣ саксонскомъ (отъ 19 Февр. 1827 г.),—и если бы случилось, что преступникъ прибѣжалъ въ церковь во время торжественнаго богослуженія и съ возможнымъ уваженіемъ къ святости мѣста, онъ немедленно долженъ быть удаленъ. Этотъ законъ стоитъ въ согласіи съ самымъ временемъ, такъ какъ притѣсняемая невинность можетъ находить теперь защиту въ законѣ, а для преступника святѣйшее мѣсто богослуженія не можетъ дать убѣжища, потому что не можетъ желать скрывать его отъ карающаго правосудія, которое имѣетъ всякую возможность поступать не по произволу, но должно взвѣшивать каждое преступленіе и заслужить имъ наказаніе законнымъ образомъ. Впрочемъ въ Италіи еще въ 1826 г. папскимъ едиктомъ дано было право убѣжища двумъ мѣстамъ—*Conca* и *Sanemorto*, изъ которыхъ первое принадлежало капитулу церкви св. Петра, а послѣднее—трибуналу инквизиціи, но со времени занятія французами оно было уничтожено. Вообще если бы право убѣжища было возстановлено во всей своей силѣ, то это было бы благодѣяніемъ, но такимъ, въ которомъ нѣтъ болѣе нужды.—Въ греческой церкви, особенно въ Турціи, право убѣжища по самому порядку вещей, хотя и признанное турками, могло имѣть приложеніе развѣ только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Но нѣкоторой степени здѣсь мѣсто права церковнаго убѣжища заступили дома европейскихъ посланниковъ.

II. Лебедевъ.

Воспоминаніе о бывшемъ Ярославскомъ, нынѣ Волынскомъ, Архіепископѣ Высокопреосвя- щеннѣйшемъ Димитріи.

Въ Ярославскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ читаемъ.

Болѣе четырехъ мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Ярославль растая съ бывшимъ своимъ архипастыремъ высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, по случаю назначенія его на Волынскую кафедру. Насколько былъ уважаемъ и любимъ ярославцами высокопреосвященнѣйшій Димитрій—объ этомъ, лучше всякихъ словъ, могутъ свидѣтельствовать послѣдніе дни предъ его разлукою съ Ярославлемъ и наконецъ самый день его отъѣзда отсюда, совершившійся 19 мая текущаго года.

Конечно, теперь не время говорить о тѣхъ проводахъ, которыя были оказаны ярославцами высокопреосвященному Димитрію при его отъѣздѣ; но съ другой стороны, нельзя не вспомнить о томъ, что, какъ только разнеслось по Ярославлю извѣстіе объ этомъ отъѣздѣ,—народъ, въ продолженіи нѣсколькихъ дней предъ тѣмъ, не переставалъ наполнять архипастырскую квартиру, куда все спѣшили, чтобъ въ послѣдній разъ взглянуть на бывшего своего Владыку Димитрія, услышать его слово и принять отъ него благословеніе. Затѣмъ, послѣднее прощальное его слово, сказанное имъ во время торжественнаго служенія въ ярославскомъ кафедральномъ соборѣ 16 мая, вызвало у всѣхъ слушателей искреннюю слезу о предстоявшей тогда разлукѣ съ архипастыремъ.—Самый же день этой разлуки былъ исполненъ всеобщей истинной печали для всѣхъ ярославцевъ безъ исключенія. Собравшись у ярославской станціи московско-ярославской желѣзной дороги, они до тѣхъ поръ стояли здѣсь, пока окончательно не исчезъ изъ ихъ глазъ экстренный поѣздъ, на которомъ отправился высокопреосвященнѣйшій Димитрій, будучи провожаемъ до города Ростова всѣми губернскими вла-

стями, духовенствомъ и почетными членами городского общества.

Но разлучившись съ ярославцами, высокопреосвященнѣйшій Димитрій не растаялъ съ ихъ душевнымъ къ нему расположеніемъ и искреннею любовію, которую они не преминули выразить ему вскорѣ послѣ его отъѣзда изъ Ярославля, препроводивъ къ нему, чрезъ посредство городского своего головы А. П. Шубина, архипастырскую мантию, и тѣмъ самымъ навсегда оставили его высокопреосвященству постоянную о себѣ память.

Въ отвѣтъ на это, высокопреосвященнѣйшій Димитрій прислалъ ярославскимъ гражданамъ снимокъ съ Почаевской чудотворной иконы Богоматери.

Письмо, при которомъ ярославцы получили этотъ святыи подарокъ и которое мы приводимъ здѣсь подлинникомъ, служить другимъ вѣрнымъ доказательствомъ всего высказаннаго нами выше о тѣхъ чувствахъ любви и признательности, которыя питали и продолжаютъ питать ярославцы къ бывшему своему архипастырю Димитрію, нынѣ высокопреосвященнѣйшему архіепископу Волынскому.

Письмо бывшаго Ярославскаго, нынѣ Волынскаго, архіепископа высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, присланное имъ на имя Ярославскаго городского головы Александра Павловича Шубина.

Милостивый государь
Александръ Павловичъ!

Съ сердечнымъ умиленіемъ и радостію имѣлъ я утѣшеніе получить, чрезъ посредство ваше, дорогой для меня подарокъ ярославскихъ гражданъ, — тѣмъ болѣе дорогой, что онъ напоминаетъ мнѣ о той любви и усердіи, съ которыми и встрѣтили и проводили меня жители Ярославля, которыми я пользовался не по заслугамъ и достоинству, и во все время пребыванія моего въ Яро-

славѣ. Какъ ни коротко было это счастливое для меня время, но оно оставило въ сердцѣ моемъ глубокое чувство родственной любви и привязанности къ ярославцамъ, которое не изгладится никогда, которое душа моя унесетъ съ собою за предѣлы гроба.

Покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, засвидѣтельствовать предъ согражданами вашими мою глубокую признательность и благодарность за ихъ добрую память о мнѣ, которую сохраняютъ они и по разлукѣ мною. И всегда я не преставалъ помнить въ молитвахъ моихъ незабвенную для меня паству ярославскую: теперь же всякій разъ, при входѣ въ храмъ Божій и облачаясь въ пожертвованную мнѣ мантию, тѣмъ усердиѣ буду молиться: да сохранитъ Господь сію цвѣтушую благочестіемъ и усердіемъ къ св. церкви паству подъ кровомъ благодати своея, да оградитъ и защититъ ее отъ всякихъ золъ огражденіемъ св. ангеловъ своихъ.

Препровождаемый при семъ снимокъ съ Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери прошу представить почтеннѣйшей ярославской думѣ, какъ представителницѣ г. Ярославля, и поставить его въ залъ, гдѣ происходятъ совѣщанія гг. гласныхъ о нуждахъ и пользахъ города. Пресвятая Владычица наша Богородица да управитъ всѣ совѣты и намѣренія ихъ во благое, и да сохранитъ ихъ и всю паству ярославскую подъ благодатнымъ покровомъ Своего Матерняго заступленія.

Призывая на васъ и согражданъ вашихъ благословеніе Господне, съ искреннею любовію и преданностію пребуду навсегда вашъ усерднѣйшій слуга и богомолецъ *Димитрій архіепископъ Волинскій*—9 сентября 1876 года.

(Яросл. губ. вѣд.).

Свѣдѣнія объ административно-религіозномъ распоряженіи Волыни предъ ея присоединеніемъ къ Россіи (1723-1794 г.) (*)

ВОЛЫНСКОЕ ВОЕВОДСТВО.

Воеводство волынское присоединено къ Польшѣ Владиславомъ III, королемъ польскимъ еще въ 1434 году, при этомъ волынское рыцарство было уравнено въ правахъ съ рыцарствомъ короннымъ. А точнѣй говоря, оно было отобрано отъ русскихъ князей еще при Казиміръ III или великомъ 1339 года, о коемъ говорится, что онъ *zawojował ziemi Przemysłska, Lucka, Włodzimierska, Sanocka, Lubaczow, Trembovl, Kustań* и др. Такъ говоритъ Кромеръ (Tit II, Lib. 12) Казиміръ IV, продолжаетъ другой польскій историкъ Лубинскій, присоединилъ было Волынь къ княжеству литовскому, но, по присоединеніи сего послѣдняго въ 1569 году къ коронѣ, Волынь совершенно соединилась съ Польшей. (Sviat ve vszyst. svoich cze, 3 1736 r. t. I, 430).

Воеводство волынское граничило съ литовскимъ княжествомъ и воеводствами кіевскимъ, подольскимъ, русскимъ (Бѣлоруссія) и белзскимъ. Земля въ воеводствѣ плодородна, изобильна всякимъ хлѣбомъ и произрастеніями, и отличается дешевизной.

Гербъ воеводства—бѣлый на красномъ фонѣ крестъ, въ срединѣ коего (одноглавый) орелъ.

Сенаторами воеводства числились—бискупъ луцкій, воевода и каштелянъ волынскіе

Въ засѣданіяхъ въ сенатѣ воеводство соблюдало тотъ же порядокъ (учрежд. 1647 г.), какъ и воеводство краковское, стой только разницей, что ловчій садился тотчасъ по подчашемъ, а послѣ него-подсудокъ и т. д.

Сеймики воеводства отбывались въ Луцкѣ, куда избиралось шесть пословъ, депутатовъ же каждый повѣтовый городъ избиралъ только по одному.

(*) по Польскимъ документамъ.

Повѣтовъ въ воеводство числилось три: луцкій, владимірскій и кременецкій. Въ нихъ были собственные городскіе старосты, которые имѣли при себѣ судей и чиновниковъ. Сверхъ повѣтовыхъ были еще и не повѣтовые старосты, въ Ковлѣ напр. Дрогомыслѣ и частныхъ королевщинахъ—Смидинѣ, Дворцѣ, Гиндасѣ и другихъ.

Воеводство заключало въ себѣ много городовъ (подъ чѣмъ разумѣлись и мѣстечки) и вотъ важнѣйшіе изъ нихъ:

Луцкъ—столичный городъ воеводства и своего уѣзда. Онъ имѣлъ своего старосту, судей и чиновниковъ. Земскіе и городскіе акты сохранялись въ замкѣ, въ коемъ находилась и луцкая каѳедра (о коей ниже). Въ этомъ же замкѣ былъ костель, коллегіумъ и іезуитскій костель. Въ городѣ же была каѳедра униатская и кляшторы—бернардинскій, бонифратрскій и другіе.

Владиміръ—столичный городъ своего уѣзда, имѣлъ также старосту и чиновниковъ. Акты и дѣловыя бумаги сохранялись въ замкѣ, построенномъ великимъ Казиміромъ, но, послѣ смерти его, замокъ этотъ литовскимъ княземъ Кейстутомъ сравненъ съ землей.

Подкамень—мѣстечко съ замкомъ, славно своимъ костеломъ, съ чудотворной въ немъ иконой Богородицы, торжественно коронованной (неизвѣстно когда).

Заславль—столичный городъ заславскаго княжества съ замкомъ.

Острогъ—столичный городъ княжества или ординаціи острожской, съ большими волостями и мѣстечками, основанъ князьями острожскими.

Корець—столичный городъ княжества корецкаго.

Дубно—надъ рѣкой Иквой съ замкомъ.

Збаражъ—столичный городъ княжества збаражскаго.

Прославленъ частыми стычками поляковъ съ козаками, а особенно при Янѣ Казимирѣ, съ Хмельницкимъ.

Олыка—городъ князей Радзивиловъ, славна коллегіатой и академіей. Настоятель олыкскаго прихода носилъ митру (infulę).

отъ Броды—городъ сильно фортификаванный Станиславомъ Конецпольскимъ, краковскимъ каштеляномъ. Однажды Конецпольскій, будучи уже гетманомъ, прохаживаясь въ сопровожденіи многихъ кавалеровъ, по валамъ крѣпости для ея инспектированья, спросилъ шуткой казачка, по прозванію Хмель, посадившаго занимать табакъ, что онъ думаетъ объ этой крѣпости? и казачекъ отвѣчалъ: «мыловывый панъ, людська рука робить, людська рука и роскинэ.» Позже не много, тотъ же самый казачекъ, будучи посланъ Конецпольскимъ за значительной суммой, поступившей съ украинскихъ чиншовъ, узнавши о смерти своего пана, ушелъ съ деньгами, при пособіи которыхъ, будучи избранъ казаками въ вождя и переименовавшись въ Хмельницкаго, производилъ страшныя съ поляками войны, и, какъ предсказалъ пану, такъ и исполнилъ самъ разореніе бродской крѣпости. Въ Бродахъ былъ коллегатъ, основанный Конецпольскимъ же.

Кременецъ—столичный городъ своего уѣзда съ замкомъ на скалѣ.

Межиречь (Корецкій)—городъ князей Чарторійскихъ съ большими волостями. Его украшалъ костелъ, при коемъ были школы отцевъ іезуитовъ. Въ костелѣ этомъ лежало тѣло великаго гетмана Ходкевича. Былъ еще здѣсь костелъ съ кляшторомъ францисканскимъ, основаннымъ Яномъ Острожскимъ (отступникомъ) каштеляномъ краковскимъ. (Тамъ же, стр. 430—431).

ЛУЦКОЕ БИСКУПСТВО. Бискупство это, по Кромеру, основано Болеславомъ Пудикомъ (pudicus—стыдливый) въ 1260 году и папа Урбанъ IV утвердилъ оное, назначивъ и бискупа. Но Длугошъ, а за нимъ и другіе утверждаютъ, что оно основано лишь въ 1375 году Людовикомъ—королемъ польскимъ и венгерскимъ и утверждено папой Григоріемъ XI. Бискупъ луцкій пользовался привиллегіей—снимать и назначать канониковъ по своему усмотрѣнію, и папа только утверждалъ подобное назначеніе. Эта привиллегія называлась альтернатой.

Капитула луцкая слагалась изъ пробощевъ луцкаго и брестлитовскаго декана, архидіаконовъ луцкаго и брестскаго, кантора, кустоша, схоластика, канцлера и 6-ти канониковъ, изъ коихъ одного каждый годъ высылали въ коронный трибуналъ. Гербъ капитулы—Св. Троица. Діоцезъ луцкій заключалъ въ себѣ воеводства—волинское, подляшское, брацлавское и брестское. Къ нему принадлежала также большая часть Руси. Княжества заключавшіяся въ немъ были—острожское, збаражское, заславское, ввишневецкое, дубровицкое, корецкое, клеванское, любартовское, олыкское, и коденское. Офиціановъ въ немъ два, отдекановъ 13, костеловъ 185. Капитула луцкая прежде находилась во Владимірѣ, почему первые волинскіе бискупы именовались владимірскими, но когда перенесена была въ Луцкъ, то и бискупы начали именоваться луцкими. (Тамъ же стр. 346).

Священникъ Стефанъ Барановскій.

НЕКРОЛОГЪ.

8-го Октября скончался въ Томскѣ послѣ непродолжительной болѣзни, преосвященный Епископъ Томскій и Семипалатинскій Платонъ Тропольскій на 58 году отъ рожденія. Почившій іерархъ, сынъ священника Московской Троицкой, въ Капелькахъ, церкви, окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1844 году. Въ монашество постриженъ въ 1851 году, былъ инспекторомъ съ 1853 г. Переяславской, а затѣмъ Харьковской духовной семинаріи, съ 1857 г. ректоромъ Владимірской, а съ 1860 г. С.-Петербургской семинарій; въ 1854 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1864 г. декабря 13 хиротонисанъ во епископа Екаторинославскаго, а въ 1868 г. августа 21 перемѣщенъ былъ на Томскую кафедру.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».

Годъ восемнадцатый.

Журналъ «СТРАННИКЪ» будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Биографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входитъ краткій разборъ всѣхъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ; 4) внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Забѣты.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ «Странника»—4 руб. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ»—въ С. Петербургъ,* съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.*

Редакторъ-издатель *Священникъ С. Протопоповъ.*

Въ той же конторѣ редакціи можно получить или выписать отъ нея, по означеннымъ ниже, уменьшеннымъ цѣнамъ, слѣдующія изданія:

Полное изданіе Странника за прошедшіе шеснацать годовъ, состоящее изъ 192 мѣсячныхъ книжекъ, или шестидесяти четырехъ томовъ, со всѣми бывшими при нихъ приложеніями и Указателемъ «Странника» за пятнадцать лѣтъ его изданія, а также особыхъ два тома Проповѣдей и два тома Чтенія для дѣтей (всего 69 томовъ), уступается вмѣсто 61 р. за сорокъ одинъ рубль а съ текущимъ 1876 г.,—за 45 р. с., безъ пересылки. На пересылку прилагается за 97 фунтовъ. *Пересылка можетъ обойтись гораздо дешевле по транспорту,* и можетъ быть сдѣлана съ уплатою за нее на мѣсть полученія книгъ.—Для лицъ и мѣстъ официальныхъ допускается разсрочка уплаты въ два и даже въ три срока въ теченіи года.

Отдѣльно каждый годъ можно получать по слѣдующей цѣнѣ:
Странникъ за 1860 годъ. Ц. безъ пересылки 5 р. На пересылку за 8 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1861, 1862, 1863—по 2 р., и на пересылку каждаго года за 7 фунтовъ.—1864 и 1865 по 1 р. 50 к., и на перес. каждаго за 6 фунтовъ.—1866—2 р., и на перес. за 6 фунтовъ, 1867—2 р. 50 к.; 1868 и 1869 годы—по 2 р., и на пересылку каждаго за 5 фунтовъ, по разстоянію.

Странникъ за 1870 г.—2 р. 50 к.; за 1871—2 р., и на пересылку каждаго за 6 фунт.—1872 и 1873 по 2 р.; за 1874 г.—3 р., а 1875 и 1876 г. по 4 р., и на пересылку каждаго за 5 фунтовъ.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при духовномъ журналѣ «Странникъ» за 1863 годъ.—105 поученій 62-хъ современныхъ священно-служителей изъ 24 епархій. Ц. за 1 экз. 1 р. безъ перес. На пересылку за 2 фунта.

Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни, изданныя при «Странникѣ», на 1864 г.—119 поученій 77-ми современныхъ священнослужителей-проповѣдниковъ 37-ми епархій. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 3 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1863 г. Ц. безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Чтеніе для дѣтей, изданное при «Странникѣ» за 1864 г. Ц. безъ перес. вмѣсто 75 к., 50 к. с. На перес. за 2 фунта.

Современный Листокъ за 1868 г., 104 № Ц. безъ перес. 2 руб. сер. На пересылку за 5 фунтовъ.

За другіе годы Современнаго Листка, а также Современности за прошедшіе годы въ редакціи уже не имется.

Мірское Слово, народная газета за 1869, 1870 и 1871 годы (по 24 № въ каждомъ). Ц. безъ перес. по 50 к. с. и на пересылку каждаго за 2 фунта;—за 1872 г., ц. безъ пересылки 1 руб.—за 1873 и 1874 г. (безъ приложеній), а также за 1875 г., по 2 рубля, и на пересылку каждаго за 3 фунта.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода? Соч. протоіерея *Феодора Гилларовскаго*. Изданіе редакціи «Странника». Ц. безъ перес. 60 к. с. На пересылку за 2 фунта.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію еванг. исторіи, составл. *протоіереемъ В. Грекулевичемъ*. Двѣ части, въ 3-хъ выпускахъ, 1859—1866 г. (съ картою Палестины, и 10-ю картинами 108-ми еванг. событій). Въ нему: Дополнительныя примѣчанія, 1873 г. Цѣна 3 р., а при требованіи не менѣе 10-ти

вземплярвъ—по 2 р. 75 коп., и на пересылку за 5 фунтовъ.
—На веленовой бумагѣ—3 р. 75 к., и на пересылку за 8 фунт.

Христіанскія разсужденія и размышленія, предложенныя и въ особыхъ статьяхъ, и въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ, законоучителя Императорскаго Воспитательнаго общества благор. дѣвиць, *прот. В. Гречулевича*. Изданіе новое.—Три части въ двухъ томахъ. Томъ I. Спб. 1868 г. Томъ II. 1873. Ц. 2 р. 50 к. Перес. за 3 фунта.

Слова и Бесѣды Анатолія архіепископа, бывшаго могилевскаго и мстиславскаго. Пять частей. (Въ каждой части по 40 словъ или бесѣдъ и рѣчей). Спб. 1853—1866. Изданіе *прот. В. Гречулевича*. Цѣна безъ перес. (вм. 5 р.) 4 р. с. На перес. за 6 ф.

Вторую и третью часть можно выписывать отдѣльно, каждую по 1 р. безъ перес. На перес. каждой за 2 фунта. Послѣднія двѣ части можно выписать также особо: ц. за обѣ безъ перес.—1 руб. На пересылку обѣихъ за 2 фунта.

Досуги архіепископа Анатолія, съ портретомъ автора. Спб. 1868 г. Ц. безъ перес. 1 р. На пересылку за 2 фунта.—Тоже безъ статьи объ иконописаніи—75 к., и на пересылку за 2 фунта.

Вѣра, Надежда и Любовь въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, преосв. А. А., съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній. Изданіе 5-е, дополненное, *П. В. Г.* Спб. 1867 г., напечат. на веленовой бумагѣ, 3 красками, съ 12-ю гравюрами на стали. Два томика малаго формата. Цѣна за 1 экз. 1 р. 60 к., безъ перес. На перес. прилагается за 2 фунта.

Объ отношеніяхъ Римской Церкви къ другимъ христіанскимъ Церквамъ и ко всему человѣческому роду. Записки *Авдія Востокова*. Изд. прот. В. Гречулевича, 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1864 г. Двѣ части. Цѣна за 1 экз. 1 р. 60 к. с., безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

Опытъ Библейско-Естественной исторіи, или описательное изложеніе библейской геологій, ботаники и зоологій. Составлено преподавателемъ арханг. д. семинаріи *М. Сибирцевымъ*. Изданіе ред. «Странника». Спб. 1867 г. Ц. безъ перес. 80 к. с. На перес. за 1 фунтъ.

Расчетъ платы за каждый фунтъ, по существующей временной почтовой таксѣ дѣлается по разстоянію отъ С. Петербурга до той почтовой мѣстности, куда требуется переслать посылку, —считая по 3 к. за первыя триста верстъ, и затѣмъ по 1 к. за каждую слѣдующую сотню, хотя бы на эту сотню перешла 1 единица. По этому посылка напр. въ Новгородъ (178 верстъ), оплачивается по 3 коп. съ фунта; въ Нижній Новгородъ (1014

версть)—по 11 к.; въ Казань (1427 версть)—по 15 к. с.; а при отпращиваніи книгъ на разстояніи свыше 1.500 версть назначена льготная такса вѣсоваго сбора, а именно на разстоянія: свыше 1.500 версть до 2.500 по 16 к. съ фунта; свыше 2.500 до 5.500 в.—18 к. съ фунта, и свыше 5.500—20 к. с. съ фунта.

Подъ бандеролью же, съ платою за пересылку нѣзависимо отъ разстоянія, можно высылать слѣдующія изданія редакціи «Странника»:

Отдѣльно требуемая мѣсячныя книжки Странника: За Декабрь 1860 г. по 1 р., а за прочіе мѣсяцы по 40 к., за Октябрь 1861 г. 40 к.; за Ноябрь 1861 г. 30 к.; за Ноябрь 1862 г. 40 к., а за прочіе мѣсяцы по 30 к.; за Февраль, Май, Июнь, Июль, Августъ, Октябрь, и Ноябрь 1863 г. по 30 к.; за Ноябрь 1864 г. и за Мартъ и Августъ 1865 г. и Октябрь 1866 г. по 30 к.; за Ноябрь 1866 г. 40 к.; за Февраль и Май 1867 г. по 30 к., за Апрель 1867 г. и за Январь 1868 г. по 40 к.; за Апрель и Августъ 1869 г. по 30 к. За каждый изъ непоименованныхъ выше—прочихъ мѣсяцевъ 1861, 1863, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годовъ—по 20 к.—За Октябрь 1870 г.—съ Указателемъ 80 к., а безъ Указателя и за все прочіе мѣсяцы по 30 к.; за Декабрь 1871 г. и за Октябрь 1872 г., по 50 к., а за прочіе мѣсяцы 1870 и 1871 г., и за каждый мѣсяць 1873, 1874, 1875 и 1876 г., по 40 к.

На пересылку *каждой книжки* подъ бандеролью—по 15 к. с., или *на каждыя двѣ* за 1 *фунтъ*, по разстоянію.

Указатель духовнаго журнала «Странникъ» за первое десятилѣтіе изданія этого журнала. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес. 15 к., или на 1 фунтъ.

Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору четвероевангелія. П. В. Г. С. Петербургъ. 1873 г. (стр. 1—88). Ц. 40 к. безъ перес., и на веленовой бумагѣ 50 к. безъ перес., и на пересылку отъ 1 до 5 экз., и на веленовой бумагѣ отъ 1—4 экз. за 1 ф., или подъ бандеролью по 10 к. за 1 экз.

Бесѣды матери съ дѣтьми о предметахъ воспитанія. Вл. Петровскаго. Изданіе ред. дух. журнала «Странникъ». Ц. безъ перес. 20 к., и на перес. 5 к.

Притчи Христовы съ 20 политинажами, изд. 2-е Спб. 1864. Цѣна безъ перес. 15 коп., и на перес. 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 ф. (предъидущей книжки отъ 1 до 4 экз.).

Указатель церковныхъ чтеній изъ свящ. книгъ новаго и ветхаго завѣта, на все дни недѣль и числа мѣсяцевъ, какаго бы то ни было года. Спб. 1853. Прот. Василія Грекулевича. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес.—10 к. с., или за 2 экз.—на 1 ф.

Прибавленіе къ Указателю церковныхъ чтеній. С. Петербургъ.

1866 г. Цѣна безъ пересылки 15 к., и на пересылку 5 коп., или отъ 1 до 5 экз.—на 1 фунтъ.

Бесѣды катихизическія на символъ вѣры и молитву Господню, на малоросс. языкѣ. *Прот. Василя Гречулевича (отца)*. Ц. 60 к., на перес. 10 к. (2 экз.—1 ф.).

Бесѣды катихизическія на девять блаженствъ евангельскихъ и десять заповѣдей Божіихъ, на малоросс. языкѣ. *Егоже*. Ц. безъ пересылки 40 к., и на пересылку 10 коп., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, на малороссійскомъ языкѣ. *Егоже*. Цѣна безъ перес. 20 к., и на перес. 10 коп., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Бесѣды къ простому народу. *Егоже*. Выпускъ I, II, III и такъ далѣе—до XXII включительно, каждый по 10 к. безъ перес., и на пересылку каждаго по 5 к., или отъ 1 до 5 экз. за 1 фунтъ.

Письма о духовной жизни епископа Теофана. Изданіе ред. «Странника». Спб. 1872. Ц. безъ перес. 60 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Объ иконописаніи, *архіепископа Анатоля*. Изданіе 2-е. Спб. 1867. Ц. безъ перес. 50 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 3 экз. за 1 фунтъ.

Краткіе очерки исторіи Христіанской Церкви. Составилъ иркутскій миссіонеръ *іеромонахъ Димитрій*. Издалъ протоіерей В. Гречулевичъ. Спб. 1874. Цѣна 50 коп., и на пересылку—10 коп., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи. Сост. *А. Алексеевымъ* (б. Вульфомъ Нахласомъ). Изд. свящ. В. *Гречулевича*. Спб. 1859 г. Ц. безъ перес. 40 к., и на перес.—10 к., или отъ 1 до 2 экз.—за 1 фунтъ.

Записки по богословію собесѣдовательному, или Гомилетикѣ, сост. въ духѣ правосл. Христовой Церкви, Архимандритомъ *Аванасіемъ*. Спб. 1862 г. Изданіе ред. «Странника». Ц. безъ перес. 35 к., и на перес.—15 к., или отъ 1—2 экз. за 1 фунтъ.

Взглядъ православнаго на папскую миссу, въ день Рождества Христова, въ базиликѣ св. Петра. Преосв. *Софоніи, епископа новомиргородскаго* (нынѣ туркестанскаго). Спб. 1863 г. Цѣна безъ перес. 25 к. с., на перес.—5 к., или 1—3 экз.—за 1 фунтъ.

Путевыя записки странницы. *Е. Хрипковой*. Спб. 1860 г. Цѣна безъ перес. 20 к. сер., или отъ 1 до 3 экз.—за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. *Θ. Вахрушева*. Спб. 1862 г. Цѣна безъ перес. 15 к., и на перес. 5 к. с., или отъ 1 до 5 экз.— за 1 фунтъ.

Духовныя стихотворенія. *В. Бажанова*. Изданіе ред. «Странника» Спб. 1868 г. (на веленовой бумагѣ). Ц. безъ перес. 40 к., и на перес. 10 к., или 1—2 экз.—за 1 ф.

Обозрѣніе вышедшей въ Парижѣ книги: Мое обращеніе и мое призваніе. Спб. 1861 г. Цѣна (вм. 40 к.)—30 к., и на перес.—10 к., или 1—2 экз. за 1 ф.

При требованіи значительнаго числа экземпляровъ всѣхъ выше означенныхъ книгъ, онѣ могутъ быть отправлены по транспорту, съ уплатою за пересылку на мѣсть полученія, съ общаго вѣсу, и съ разсрочкою—для лицъ и мѣстъ оффиціальныхъ— суммы, причитающейся за книги.



СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда въ недѣлю XIX по Пятидесятницѣ, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Кременецкомъ Николаевскомъ Соборѣ 3 октября 1876 года. Право убѣжища (*jus asyli*). Воспоминаніе о бывшемъ Ярославскомъ нынѣ Волынскомъ Архіепископѣ, Высокопреосвященнѣйшемъ Димитріѣ. Свѣдѣнія объ административно-религіозномъ распоряженіи Волыни предъ ея присоединеніемъ къ Россіи (1723-1794 г.) Некрологъ. Объявленіе. *Въ приложеніи:* Путешествіе по Кременецкому уѣзду Волынской губерніи въ 1865 году.

№ 21-й Волынск. Епарх. вѣдомостей еданъ на почту 31 Октября.

Редакторъ *П. Бялевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Ноября 1876 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.