

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою и безъ пересылки,
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 3. 1870 г. Февраля 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 21 октября 1869 года, № 49. *О способъ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минувшаго сентября, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ семинаріи, будутъ искать званія студента семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія студента семинаріи, объявить въ руководству семинарскихъ правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ ис-

пытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ спеціально-Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ Священнаго Писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать печатные указы.

— 29 октября 1869 года, № 50. *О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской духовной академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія со стороны академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не представили таковыхъ сочиненій и что по-

добная неисправность допущена воспитанниками и другихъ академій, — объявить, чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ духовныхъ академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представленіемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ, что не исполнившіе сего къ указываемому сроку будутъ перемѣщены изъ семинарій на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ бывшіе воспитанники духовныхъ академій не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

— 21 декабря 1869 года, № 60. *О Высочайше утвержденномъ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 2-го декабря 1869 года, за № 5393, удостоенный Высочайшаго утвержденія 21 ноября сего 1869 года, уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. И по справкѣ, Приказали: Объ удостоенномъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по отпечатаніи онаго въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, дать знать, съ препровожденіемъ сихъ экземпляровъ, циркулярными печатными указами: Предсѣдателю Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященному Иннокентію, Митрополиту Московскому, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флота, а

также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ; въ Правительствующій Сенатъ сообщить, съ приложеніемъ списка съ устава, вѣдѣніемъ, а въ Редакцію Правительственнаго Вѣстника и Духовной Бесѣды по установленному порядку.

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1) Православное Миссіонерское Общество состоитъ подѣ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2) Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подѣ вышнимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3) Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4) Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5) Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный Православною Церковію день, 11 мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6) Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его

средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7) Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссіи съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9) Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномерно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуется пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10) Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ предлагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11) Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12) Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13) Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14) Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15) Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею оытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16) Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ,

изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священно-служителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17) Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18) Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19) Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однакоже на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20) Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21) Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами, и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже

при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22) Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23) Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

У. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24) Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25) Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26) Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе — на два года.

§ 27) Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28) При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія назначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29) Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30) Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31) Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32) Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33) Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34) Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35) Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36) Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37) Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38) О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39) Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣло-

производства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствующаго суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40) Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.“

§ 41) Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42) Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43) Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44) Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя — когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45) Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46) Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для

повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначей и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47) Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48) Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстные общія собранія.

§ 49) Епархіальные комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50) Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ членовъ.

§ 51) Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ членами Комитета.

§ 52) При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53) Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26 — 31, 37 и 39.

§ 54) Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора

пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть такыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55) Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56) Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ канцелярію Совѣта краткія вѣдомости, по третямъ года.

§ 57) Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58) Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ свою обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ то же время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1) Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссіи къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. 2) Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59) Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60) Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общества, и въ то же время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смету расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61) Мѣстныя общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія — по мѣрѣ надобности.

§ 62) Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ — Товарищи Предсѣдателей.

§ 63) Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64) Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65) Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 27 сентября 1869 года, съ представлениемъ прочитанныхъ имъ 163 катихизическихъ поученій 18 священниковъ (*) и мнѣніемъ о достоинствахъ этихъ поученій. Въ этомъ мнѣніи сравнительно удовлетворительный отзывъ слѣланъ о поученіяхъ слѣдующихъ лицъ: 1) Священника с. Толкаевки, Бузулукскаго уѣзда, *Никифора Благоразумова*. При тщательной перепискѣ, поученія (числомъ 11) составлены обдуманно и изложены связно и стройно. Кромѣ множества текстовъ изъ Св. Писанія, авторъ цитуетъ въ своихъ поученіяхъ много выписокъ изъ св. отецъ и учителей церкви — Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина, Климента Александрійскаго, Климента Іерусалимскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Ефрема Сирина и др. отцовъ и учителей церкви, — что предполагаетъ въ авторѣ значительную начитанность и глубоко религіозное чувство. По мѣстамъ, въ избыткѣ чувства вѣры, рѣчь проповѣдника становится воодушевленной и глубоко назидательною. Таково напр. поученіе о силѣ ходатайства о насъ Матери Божіей предъ престоломъ Божіимъ. Жаль только, что слогъ поученій, въ большей части, труденъ для пониманія крестьянина. Въ образецъ трудности пониманія можно указать на слѣдующее мѣсто на оборотѣ пятаго листа второй тетради поученій. Проповѣдникъ, благоговѣйно размышляя о вѣстѣ Христа Спасителя, говоритъ: „Безчеловѣчіе и безбожіе отказали Спасителю даже въ бѣдной хижинѣ для рожденія..., разсѣянность, своеволіе и строптивость юношей заставили Спасителя 30 лѣтъ провести въ неизвѣстности...; удовлетворяя правдѣ

(*) Никифора Благоразумова, Іоанна Фалькова, Степана Поспѣлова, Петра Бѣлозерова, Александра Крылова, Николая Виноградова, Михаила Матюшенскаго, Іоанна Смирнова, Петра Поспѣлова, Александра Вознесенскаго, Константина Парнассова, Михаила Сардинскаго, Іоанна Софинскаго, Θεодора Овидіева, Алѣксѣя Ушакова, Игнатія Свѣтовидова, Виктора Соболева и Іоанна Колокольцова.

Божіей за нераскаянность людей, онъ, въ видѣ смиреннаго и кающагося грѣшника, преклоняетъ главу подъ руку предтечеву...; за удовлетвореніе тѣхъ, кои неудержимо увлекаются обольстительными искушеніями духа злости, Господь допускаетъ исконному врагу искусить себя...; въ удовлетвореніе ненасытной жажды человеческой о приобрѣтеніи благъ земныхъ, онъ терпѣливо переноситъ голодъ и жажду....“ Все это, слова нѣтъ, хорошо; но можно съ увѣренностію сказать, едва ли доступно и внятно для пониманія крестьянина. Встрѣчаются въ поученіяхъ выраженія, не со всѣмъ понятныя и требующія разъясненія. Такъ, на оборотѣ пятаго листа первой тетради размышляя о Божіей Матери, авторъ говоритъ: „Она (Матерь Божія) наша слава, потому что возвысила насъ до обоженія, возвысила насъ выше ангеловъ.“ Во всякомъ случаѣ, помимо указанныхъ недостатковъ, священникъ Никифоръ Благоразумовъ, за свой немаловажный и добросовѣстный трудъ, заслуживаетъ одобренія. — 2) Священника е. Новосергіевки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоанна Фалькова*: При слогѣ, по большей части понятномъ для крестьянина, при строгой логической послѣдовательности въ мысляхъ, при ясности и плавности изложенія, поученія о. Фалькова (всего 15) весьма богаты нравственными практическими приложеніями, направленными то къ назиданію всѣхъ вообще христіанъ, то къ обличенію заблужденій придерживающихся молоканства, распространеннаго въ приходѣ. Говоритъ ли проповѣдникъ о дняхъ творенія міра, сообщаетъ ли слушателямъ научныя свѣдѣнія объ устройствѣ нашей планеты и объ отношеніи ея къ солнцу, проповѣдуетъ ли объ ангелахъ и паденіи злыхъ духовъ, передаетъ ли исторію творенія первыхъ человѣковъ, — вообще о чемъ онъ ни заговоритъ, вездѣ и изъ всего удобно, легко и естественнo выводитъ или примѣры для подражанія благочестію и добродѣтели, или укоризну пороку или же обличеніе заблужденію. Сверхъ этаго, поученія о. Фалькова нерѣдко заканчиваются молитвенными воззваніями и обращеніями къ Богу, которыя, безъ сомнѣнія, не могутъ не вліять благотворно на слушателей. Нельзя впрочемъ сказать, что бы поученія не имѣли недостатковъ. Авторъ, напримѣръ, слишкомъ много довѣ-

рлетъ естественнымъ наукамъ, выводами коихъ бесполезно, особенно для простаго селянина, объясняетъ мірозданіе Божіе; занимается иногда рѣшеніемъ бесполезныхъ, ни къ чему не вѣдущихъ, вопросовъ празднаго любопытства; неумѣстно для церковной каеедры сообщаетъ слушателямъ естественныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ птицахъ; не цитуетъ мѣстъ изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви. Но поименованные недостатки незначительны въ сравненіи съ внутренними и внѣшними достоинствами поученій. Вообще труды автора вполне заслуживаютъ одобренія. — 3) Священника Сорочинской крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, *Степана Пospьлова*: Особенность поученій о. Пospьлова (всего 15), что они обличаютъ къ авторѣ полное и глубокое знаніе священной исторіи. И знаніемъ этимъ проповѣдникъ весьма удачно пользуется въ своихъ поученіяхъ: нѣтъ истины, нѣтъ той добродѣтели, спасительность которой не была бы разъяснена и подтверждена страницами изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; равно какъ нѣтъ ни одного порока, гибельныя послѣдствія коего не оправдывались бы тѣми или другими примѣрами изъ той же исторіи. Жаль, что авторъ, переписавъ свои поученія, не потрудился перечитать ихъ и выправить ошибки пера при перепискѣ. — 4) Священника с. Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Петра Бьлозерова*. Поученія о. Петра, сверхъ количества (всего 19), имѣютъ и внутреннія достоинства. Они отличаются достаточной полнотою и ясностію въ изложеніи, всестороннимъ разсмотрѣніемъ истинъ вѣры и тою практическою нравственною назидательностію, которая такъ желательна для слушателей и которая особенно потому имѣетъ цѣну, что есть плодъ души, крѣпко вѣрующей и исполненной религіознаго чувства. Желательно, чтобы авторъ, не воздыхающе, продолжалъ свой трудъ и не скорбѣлъ отъ того, что мѣстный благочинный, предварительно цензоровавшій его поученія, вопреки указа Самарской Духовной Консисторіи, отъ 30 ноября 1862 года, за № 11483, слишкомъ безцеремонно обошелся съ ними, подвергнувъ ихъ во многихъ мѣстахъ иногда даже неосновательному черканію и исправленію, и чернилами и карандашомъ. Есть впрочемъ дѣйствительно недостатки въ поученіяхъ, на которые нельзя не обратить вниманія. Встрѣ-

чаются нередко орфографическія ошибки: *ль* вмѣсто *е* и на оборотъ, *і* вмѣсто *и* и наоборотъ, *учится* вмѣсто *учиться* и т. п.; по мѣстамъ рѣчь идетъ неясная, неправильная, лишонная смысла, на примѣръ: „И св. Тимофей съ особенною тщательностію исполнялъ наставленіе своего наставника на путь спасенія во славу Божію и ко благу церкви, такъ принялъ мученичскій вѣнецъ“. Въ этомъ выраженіи не достаетъ полноты смысла. „Предоставляя пастырямъ церкви таковыхъ (язычниковъ, еретиковъ, ложныхъ учителей и людей порочныхъ) анаѳематствовать...“ Право анаѳематствовать принадлежитъ только собору пастарей. „Для благодати Божіей надлежало разлиться и распространиться повсюду; почему Богъ по сей-то благодати захотѣлъ сообщитъ Самаго Себя другимъ существамъ“. Выраженія эти требуютъ разъясненія; понятія буквально, они могутъ быть сочтены за пантеистическія. И пр.—5) Священника с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Александра Крылова*: Проповѣдникъ началъ свои поученія (всего 6) съ объясненія пятаго блаженства; но были ли говорены на предыдущія блаженства поученія, въ представленной тетради не оговорено. Поученія сіи составлены авторомъ дѣльно, и по мыслямъ и по ясному и простому ихъ изложенію.—6) Священника с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, *Николая Виноградова*: Поученія (всего 28) составлены очень хорошо. Строго придерживаясь метода катихизическаго, проповѣдникъ много цитуетъ текстовъ изъ св. писанія и излагаетъ свои мысли кратко и вразумительно.—7) Священника е. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, *Михаила Матюшенскаго*: Поученія (числомъ 8) составлены довольно плавно и основательно, но на скорую руку. При большей тщательности, авторъ можетъ составлять дѣльно поученія.—8) Священника села Ивановки, Николаевскаго уѣзда, *Іоанна Смирнова*: Поученія (числомъ 7) по мыслямъ хорошія, но изложеніе ихъ сухое и языкъ трудный для пониманія крестьянина; мало также въ поученіяхъ нравственныхъ приложеній.—9) Священника с. Красной Поляны, Николаевскаго уѣзда, *Петра Пospelова*: Поученія (всего 4) были бы довольно дѣльными, если бы авторъ ихъ, не самъ вѣроятно переписывавшій ихъ, перечи-

талъ ихъ по перепискѣ и выправилъ ошибки, встрѣчающіяся въ поученіяхъ почти на каждой страницѣ, въ родѣ слѣдующихъ: „О Богѣ Отцѣ, первомъ Лице“, „предвечное“ „въ самомъ солнцѣ“, „чтобы раскаялся“, „думали укрыться“, „Господь созданное не уничтожаетъ, а возвращаетъ“. Кромѣ сего, слогъ поученій тяжелый, изложеніе шереховатое, не достаетъ нравственныхъ приложеній. —

10) Священника с. Александровки, Николаевского дѣзда, *Михаила Сардинскаго*: Поученія (числомъ 9) составлены очень хорошо, только переписаны неудовлетворительно. Слогъ въ поученіяхъ простой, изложеніе ясное, содержаніе назидательное. — 11)

Священника села Новаго Семейкина, Самарскаго уѣзда, *Іонна Софинскаго*: О. Іоанномъ представлено 12 поученій, и онъ уже не первый разъ заявляетъ свое усердіе въ составленіи катихизическихъ бесѣдъ. Нельзя впрочемъ не посовѣтывать автору ихъ писать поученія какъ можно проще, ближе къ понятіямъ крестьянъ, и не впадаясь въ отвлеченность, больше дѣлать практическихъ приложеній и нравственныхъ выводовъ. — 12) Священ-

ника с. Марковки, Бузулукскаго уѣзда, *Виктора Соболева*: О. Викторомъ представлено всего 10 поученій: пять на символъ вѣры и пять на молитву Господню. Первые составлены не совсѣмъ удовлетворительно, послѣднія очень дѣльно. И тѣ и другія переписаны тщательно и чисто и переплетены въ книгу. — 13) Священ-

ника с. Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, *Іонна Колокольцова*: Поученія дѣльныя, какъ основательно составленныя и просто изложенныя; только по количеству ихъ немного (всего 4). — 14)

Священника с. Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, *Игнатія Свѣтвидова*: Поученія (всего 7) составлены очень толково и тщательно, только изложеніе мыслей въ нихъ не вездѣ гладкое. Приказали: Священникамъ — Никифору Благоразумову, Іонну Фалькову, Стелану Поспѣлову, Петру Бѣлозерову, Александру Крылову, Николаю Виноградову, Михаилу Матюшенскому, Іонну Смирнову, Петру Поспѣлову, Михаилу Сардинскому, Іоанну Софинскому, Игнатию Свѣтвидову, Виктору Соболеву и Іоанну Колокольцову, за полезный трудъ по составленію катихизическихъ поученій, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства и

имѣть въ виду ихъ при составленіи списка лицъ, представляемыхъ къ наградамъ. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1869 года, октября 16 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 21 декабря 1869 года, № 60, о Высочайше утвержденномъ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода приобщить къ таковому же, а въ столъ списать съ него копію. Во исполненіе же онаго, давъ знать о немъ духовенству Самарской епархіи, равно и объ уставѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласить духовенство Самарской епархіи къ участию въ святомъ дѣлѣ миссіонерства и поручить ему также пригласить и своихъ прихожанъ къ таковому же участию. Чрезъ мѣсяць по напечатаніи указа и устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, благочинные епархіи обязываются донести Консисторіи, кто изъявилъ согласіе поступить въ члены общества, и при этомъ представить въ Консисторію членскіе взносы. Тогда же Консисторія будетъ имѣть сужденіе объ образованіи комитета Миссіонерскаго Общества по Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, января 15 дня. *Исполнить*.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали одно слѣдственное дѣло, представленное, чрезъ благочиннаго, на разсмотрѣніе. И по разсмотрѣніи этаго дѣла, Приказали, между прочимъ: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всѣхъ вообще благочинныхъ епархіи, ихъ помощниковъ и производителей слѣдствій поставить въ извѣстность, чтобы они оконченныя ими дѣла слѣдственные, предварительно отсылки ихъ къ Епархіальному Начальству, согласно 281 ст. XV Том. Св. Зак. кн. 2 (изд. 1857 г.), скрѣпляли ихъ и, означивъ число листовъ и за подписавъ по надлежащему, представляли въ такомъ видѣ въ Консисторію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1869 года, ноября 25 дня. *Исполнить*.“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ

должности церковнаго старосты: 14 января — крестьянинъ села Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Михайловъ*, къ приходской церкви, вмѣсто Михаила Ѳедорова, отказавшагося отъ прохожденія должности по семейнымъ обстоятельствамъ; 16 января — крестьянинъ Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, *Іерсѳей Гусаровъ*, къ приходской церкви, на будущее трехлѣтіе; крестьянинъ с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Пахомовъ*, къ приходской церкви, вмѣсто умершаго Арсенія Ѳомина; 21 января — крестьянинъ с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, *Илья Іоносовъ*; крестьянинъ с. Перовки, того же уѣзда *Василій Родиновъ*; 22 января — крестьянинъ с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, *Степанъ Вдовухинъ*, вмѣсто умершаго Петра Исаѣева; 27 января — крестьянинъ с. Коловъ, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Божуткинъ*, къ приходской церкви, вмѣсто Алексѣя Самсонова, уволившагося отъ прохожденія должности по семейнымъ обстоятельствамъ. —

— Утверждены церковноприходскія попечительства: 28 ноября — въ с. *Красномъ Яру*, Самарскаго уѣзда; попечителями крестьяне Иванъ и Степанъ Шныревы, Василій Васильевъ, Михаилъ Макаровъ, Антоць Коромысловскій, Никифоръ Егоровъ и Бузьма Журанкинъ; 29 ноября — въ с. *Павловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Денисъ Ѳеодориновъ, членами Максимъ Максимовъ, Степанъ Ключниковъ, Никифоръ Шуваевъ и Семень Козловъ; 8 декабря — въ с. *Вишенкахъ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдателемъ управляющій имѣніемъ И. С. Аксакова Петръ Разшивалинъ, членами крестьяне Петръ Евфимовъ, Даніиль Гурьяновъ, Николай Тимоѳеевъ, Иванъ Сергѣевъ, Семень Ивановъ, Петръ Степановъ, Яковъ Васильевъ, Семень Терентьевъ, Иванъ Ѳеодоровъ, Петръ Сергѣевъ и Василии Ларіоновъ; при *Бугурусланской Михайло-архангельской церкви*; предсѣдателемъ купецъ Степанъ Тезейкинъ, членами купецъ Петръ Хохловъ, Иванъ и Никифоръ Кокоревы, Василій Малюковъ, Матвѣй и Иванъ Соломатины, Клементій Кузовкинъ, Максимъ Малюковъ, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Смирновъ, Илья Свѣрдуновъ, мѣщане Андрей Волковъ, Иванъ Дегтеревъ, Павелъ Ми-

ловидовъ, Иванъ Картымшевъ, Александръ Флоровъ, Теофанъ Алферовъ, Василій Свѣшниковъ, Иванъ и Гавріиль Гурьяновы, Евлампій Захаровъ, Андрей Кирилловъ, Егоръ Кровельщиковъ, крестьяне Θεодоръ Северьяновъ, Владиміръ Устюговъ, Петръ Дружининъ, Матвѣй Ерзиковъ, Димитрій Абрамовъ и Алексѣй Устюговъ; въ с. *Льтниковъ*, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ мѣстный священникъ Димитрій Зеленинъ, членами крестьяне Θεодоръ Молодыхъ, Сергѣй Головиновъ, Илья Зубцовъ и Андрей Хватневъ; 9 декабря — въ с. *Краковъ*, Самарскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Максимъ Куняевъ, членами Николай Евфимовъ, Игнатій Тимоѣевъ и Василій Исаевъ; 11 декабря — въ с. *Домашкь*, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Тимоѣей Канашихинъ, членами Ефремъ Гридневъ, Капитонъ Гридневъ, Степанъ Куликовъ, Игнатій Обуховъ, Семенъ Буренинъ, Петръ Шишкинъ, Петръ Бѣляковъ и Петръ Казаковъ 17 декабря — въ с. *Коржевкь*, того же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Никифоръ Фунтиковъ, членами Фаддей Сывороткинъ, Иванъ Богдановъ, Иванъ Абросимовъ и Иванъ Шанинъ.

— По постановленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 23 января сего 1870 года, пономарь с. Тенѣва, Самарскаго уѣзда, Димитрій Тимоѣевъ вызывается въ присутствіе Консисторіи, для выслушанія рѣшенія по касающемуся до него дѣлу.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: послушникъ Александровскаго монастыря, Бугульминскаго уѣзда, Григорій Пучковъ (умер. 24 декабря), штатный священникъ, проживавшій въ с. Мелекесѣ, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Бѣлопуховъ (умер. 28 декабря), священникъ с. Племянникова, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Кутеповъ (умер. 28 декабря), дьячекъ с. Черновки, Самарскаго уѣзда, Автономъ Черновъ (умер. 28 декабря), монахъ

Мойскаго монастыря Гурій (умер. 4 января) и діаконъ с. Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Розовъ (умер. 8 января).

— Въ теченіе 1869 года въ Самарской епархіи было 16 случаевъ похищеній изъ церквей, именно:

- | | | |
|--|------|--------|
| | Руб. | Коп. |
| 1) Въ январѣ мѣсяцѣ изъ Самарской Преображенской женской церкви на | 56 | — |
| 2) Въ мартѣ изъ церкви с. Яшкина, Бузулукскаго уѣзда, на | 188 | 23 |
| 3) Въ мартѣ же изъ церкви с. Августовки, Николаевскаго уѣзда, на | 400 | — |
| 4) Въ апрѣлѣ изъ троицкой церкви с. Балакова, того же уѣзда, на | 10 | — |
| 5) Въ апрѣлѣ же изъ церкви с. Софьины, Самарскаго уѣзда, на | 35 | 1/2 |
| 6) Въ маѣ изъ петропавловской церкви Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, на | 27 | — |
| 7) Въ маѣ же изъ церкви с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, на | 25 | — |
| 8) Въ іюлѣ изъ церкви с. Никольскаго, Самарскаго уѣзда, на | 27 | — |
| 9) Въ августѣ изъ церкви с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, на | 375 | — |
| 10) Въ августѣ же изъ церкви с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда, на | 11 | 20 |
| 11) Въ сентябрѣ изъ церкви с. Родіоновки, того же уѣзда, на | 81 | 50 |
| 12) Въ сентябрѣ же изъ церкви с. Новотроицкаго, Бузулукскаго уѣзда, на | 80 | — |
| 13) Въ сентябрѣ же изъ церкви с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, на | 85 | — |
| 14) Въ сентябрѣ же изъ церкви с. Ключегоры, Бузулукскаго уѣзда, на | 967 | 71 1/2 |
| 15) Въ октябрѣ изъ церкви с. Кормежки, Николаевскаго уѣзда, на | 10 | — |

16) Въ ноябрѣ изъ церкви с. Краснаго Яра, то- же уѣзда, на 34 50

Итого на 2378 50

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ шестнадцати случаевъ похищеній было еще шесть случаевъ покушенія на кражу, но самой кражи не было произведено.

— Въ теченіе 1869 года поступило по Самарской епархіи пожертвованій въ церкви:

	Руб.	Коп.
1) Кружечнаго сбора	16852	57 ¹ / ₂
2) Кошельковаго сбора	33471	46 ¹ / ₄
3) За отданные въ наемъ дома и лавки	908	—
4) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія	3189	66 ¹ / ₄
5) На заключенныхъ въ тюрьмы	39	70
6) На гробъ Господень	72	1 ¹ / ₂
7) На улучшеніе быта православныхъ поклонни- ковъ въ Палестинѣ	1025	40
8) На возстановленіе православія на Кавказѣ	648	33 ³ / ₄
9) На построеніе церквей и школъ въ запад- ныхъ губерніяхъ	441	80 ¹ / ₂
10) Особыхъ пожертвованій деньгами и вещами	33013	27 ³ / ₄
Итого	89671	69 ¹ / ₂

— Въ теченіе 1869 года въ Самарской епархіи построено церквей: каменныхъ — 2, деревянныхъ — 2, домовыхъ — 1 (каменная).

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря прошлаго 1869 года, № 4079, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіаль-

наго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода Самарскому 2 гильдіи купцу Трофиму Колпакову и управляющему имѣніемъ въ с. Александровкѣ (Горяиновка) писцу 2 разряда Александру Клеменцу, за усердную ихъ службу въ должности церковнаго старосты и стараніе о благоустроеніи своихъ приходскихъ церквей, съ выдачею имъ установленныхъ грамотъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря прошлаго года, № 4065, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что по Самарской епархіи, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною медалію на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, Ставропольскій 2 гильдіи купецъ Василій Климушинъ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 31 декабря, за № 15686, увѣдомило Самарскую Консисторію, что, по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1870 годъ, предположено въ поступленію по Самарской епархіи всего сбора: свѣчнаго — 23332 р. 3 к. и вѣнчиковаго — 4000 руб. серебромъ. Всю эту сумму Управление проситъ выслать въ Правленіе Самарской семинаріи, на содержаніе послѣдней и личнаго состава мѣстныхъ духовныхъ училищъ; за тѣмъ могущій образоваться избытокъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей и вѣнчиковой суммы противу смѣтнаго предположенія доставить въ Хозяйственное Управление. Такимъ образомъ въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства остается по прежнему весь, противу смѣтнаго предположенія, свѣчной избытокъ отъ городскихъ и сельскихъ церквей, который и имѣетъ быть разосланъ по правленіямъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ — Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго, на содержаніе сихъ училищъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи смѣтныхъ по нимъ расходовъ въ семъ 1870 году.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1870 г.

Февраля 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Очеркъ раскола въ с. Новыхъ Костычахъ.—Изъ дневника сельскаго священника.—Замѣтки о прихожанехъ с. Бариновки.—Объявленіе.

Очеркъ раскола въ с. Новыхъ Костычахъ, Самарскаго уѣзда.

Прибрежныя луговныя селенія, лежащія по правую и лѣвую сторону р. Волги, большею частію заражены расколомъ (*). Не чуждо сего раскола и село Новые Костычи, Обшаровка тожъ (**), лежащее по лѣвую сторону р. Волги. Расколъ въ это село занесенъ изъ противъ лежащаго села Старыхъ Костычей, Городищи

(*) По правую сторону, близкія къ Новымъ Костычамъ селенія, заражены расколомъ слѣдующія: Печерское, Старые Костычи (Самб. губ. Сызран. уѣзда), по лѣвую—Печерскіе Каширскіе хутора. Ред.

(**) Выселиться изъ Старыхъ Костычей въ Новые побудило жителей преимущественно то обстоятельство, что они имѣли пахатныя земли и луга на лѣвой сторонѣ р. Волги. Хлѣбъ и сѣно верѣдко приходилось перевозить уже зимою. Выселившіеся, такимъ образомъ, поближе къ полямъ и лугамъ образовали Новые Костычи. За ними переселились нѣкоторые изъ жителей села Рачейки (Самб. губ.) послѣ того, какъ было узвано или *обшарено* ими приволье въ лугахъ и довольство въ землѣ. Съ сихъ поръ къ наименованію Новые Костычи стали присоединять Обшаровка тожъ. Ред.

тожь, и Рачейки Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, съ переселеніемъ жителей на настоящее мѣсто въ концѣ 18 столѣтія.

По утвержденіи и обезпеченіи себя въ матеріальномъ отношеніи, чему способствовало плодородство почвы, раскольники переселенцы первою заботою своею поставили устроить кладбище. Въ этомъ дѣлѣ принялъ самое живое участіе односектаторъ ихъ — Сызранскій купецъ нѣкто Ладванновъ, по ходатайству котораго гражданскимъ начальствомъ и было разрѣшено ново-костычевскимъ раскольникамъ имѣть свое кладбище. Прибывъ въ Обшаровку съ такою радостною вѣстію, Ладванновъ, немедля отправился на мѣсто, назначенное для кладбища, и при значительномъ стеченіи его одновѣрцевъ, взявъ, по выраженію ихъ, своими чистыми руками соху, — обороздилъ мѣсто, назначенное для похороненія сектаторовъ. О семъ дѣяніи коновода Ладваннова ново-костычевскіе раскольники и доселѣ воспоминаютъ съ особеннымъ чувствомъ умиленія и самодовольствомъ.

Послѣ успѣха по отводу кладбища, много ободренные сектаторы начинаютъ замышлять о другомъ болѣе важномъ и интересномъ для нихъ дѣлѣ — устройствѣ молельни. При богатомъ матеріальномъ своемъ состояніи, они не щадятъ никакихъ приношеній въ пользу полицейскихъ властей, и, къ изумленію православныхъ и тогдашняго приходскаго духовенства, успѣваютъ и въ этомъ своемъ предпріятіи. Неподалеку отъ мукомольной мельницы на р. Ерыклѣ, почти въ центрѣ села, быстро устроится раскольническая молельня, притомъ немалаго размѣра, шириною въ 4 сажени, а въ длину около 5 саж., и снабжается всякаго размѣра иконами, въ раскольническомъ вкусѣ и стилѣ, а къ иконамъ приобрѣтаются подсвѣчники съ тяжеловѣсными свѣчами.

По устройствѣ молельни и украшеніи оной, по выраженію сектаторовъ, благолѣпными древняго писанія иконами, начинается въ оной совершаться во всѣ воскресные и праздничные дни служба, во древнему чину, не только явно, но и торжественно; къ молитвословію допускаются не одни ихъ одновѣрцы, но и православные. — дабы видѣли всю чинность ихъ молитвословія, что не

мало способствовало къ увлеченію неопытныхъ и малосвѣдущихъ въ дѣлѣ вѣры въ ихъ заблужденіе. Въ началѣ переселенцы раскольники принадлежали всѣ къ одной сектѣ поморской Ѳедосѣевского толка. Но съ теченіемъ времени, и особенно около 30 годовъ настоящаго столѣтія, въ расколѣ томъ возникъ новый расколъ, подъ названіемъ *брачный* или *даниловскій*. Новый расколъ сей возникъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Ѳедосѣевскій толкъ запрещаетъ бракъ вообще; но запрещая бракъ, — онъ тѣмъ не менѣе допускалъ разнузданность въ образѣ жизни, такъ что безбрачные были на самомъ дѣлѣ какъ бы женившіеся. Въ слѣдствіе сего въ средѣ раскольниковъ нашлись такіе люди, которымъ тяжело было видѣть общее растлѣніе нравовъ ихъ односектаторовъ, по причинѣ безбрачной жизни. Зная наставленіе Апостола Павла, что *лучше жениться, нежели разжизниться*, они начали опасаться за свое спасеніе, и потому многіе изъ сектаторовъ сочли лучшимъ и полезнымъ навсегда отдѣлиться отъ Ѳедосѣевцевъ; отдѣленцы эти и образовали новую общину, подъ названіемъ даниловской. Бывшій въ то время представителемъ Ѳедосѣевского толка нѣкто изъ крестьянъ села Новыхъ Костычей Иванъ Прокофьевъ Кривошеинъ, онъ же Гулявинъ, всѣчески старался было примирить враждующія стороны, но все было напрасно. Отдѣлившіеся остались при своемъ убѣжденіи.

Къ вѣщней скорби Ѳедосѣевцевъ молельня ихъ, въ 1833 г., въ бывшій въ селѣ Новыхъ Костычахъ пожаръ, сгорѣла, и болѣе не возобновлялась. Съ того времени сектаторы стали собираться на молитвословіе въ частныхъ домахъ. Въ настоящее время они собираются, по преимуществу, въ домъ своего единовѣрца крестьянина Моисея Алексѣева Носова; а главою самой секты считается Ново-Костычевскій крестьянинъ Алексѣй Димитріевъ Ульяновъ, чаловѣкъ грамотный и всецѣло преданный содержимой имъ вѣрѣ.

Ѳедосѣевцы раздѣляются на чистыхъ и нечистыхъ. Къ числу первыхъ принадлежатъ дѣвицы, молодые парни и всѣ мужчины, не вступившіе въ бракъ, а также вдовцы и вдовицы. Къ разряду нечистыхъ относятся всѣ тѣ, кои вступили въ бракъ, по какому

бы то ни было обряду. По своему характеру учение сей секты отвергаетъ таинства, установленныя Господомъ нашимъ І. Христомъ и заповѣданныя намъ въ св. Евангеліи, кромѣ крещенія, которое совершается у нихъ большакомъ или уставщикомъ. Крещеніе совершается въ ночное время, лѣтомъ въ рѣкѣ, а зимою-въ колодцахъ, въ которые спускаютъ крещаемого на холстахъ.

Для оболъщенія слабодушныхъ и малосвѣдующихъ въ дѣлѣ вѣры, сектаторскіе коноводы не чуждаются никакихъ мѣръ и средствъ, то есть оболъщаютъ и словомъ и дѣломъ. — Въ видахъ достиженія своей цѣли, они не стыдятся возносить на св. православную церковь разныя нелѣпыя хулы, а совращающимся въ ихъ заблужденіе не скупятся удѣлять изъ своего достоянія. По ихъ понятію, цѣль оправдываетъ средства. Такъ однажды изъ послѣдователей еедосѣвскаго ученія, нѣкто В. А. Шепыревъ, сидѣвшій на улицѣ и разговаривавшій съ своимъ одножителемъ о житейскомъ, когда увидалъ многихъ православныхъ, идущихъ къ божественной литургіи, по призыву колокола, то, обратясь къ своему собесѣднику, сказалъ: „куда бѣгутъ эти овцы, или не знаютъ что бѣгутъ въ овчарню-въ антихристу, и его служителямъ; чудо, чудо, сами насильно лѣзутъ въ адъ.“

Для оболъщенія православныхъ, подвергшихся болѣзни, еедосѣвцы прибѣгаютъ къ слѣдующей мѣрѣ: всячески стараются увѣрить, что если больной поступитъ въ ихъ вѣру и перекрестится; то непременно получитъ исцѣленіе. И были примѣры, что обманъ ихъ достигалъ цѣли. Такъ совращена была одна изъ солдатскихъ женъ села Новыхъ Костычей Щежина, нѣскольколѣтъ страдавшая онѣмѣніемъ ногъ. Женщина эта была очень религіозная; ежегодно по нѣсколькоруазъ она приобщалась св. таинъ. Обративъ все свое вниманіе на нее, раскольники сначала тайно подавали ей обильную милостыню; затѣмъ, коноводъ сектаторъ А. Д. Ульяновъ явчо уже сталъ ее посѣщать съ приношеніями, — благовременно служившими къ обезпеченію ея существованія. Среди сихъ-то посѣщеній онъ мало помалу посѣвалъ въ душѣ ея тлѣтворныя сѣмена раскола и уговаривалъ ее въ переходу изъ православія въ его вѣру, обѣщая при этомъ ей, подѣ

условіемъ перекрещенія, имѣющаго совершиться чрезъ него, непремѣнное исцѣленіе отъ обдержавшей ея тяжелой и долговременной болѣзни. По своей простотѣ, женщина та совершенно повѣрила лукавому обману, перешла въ расколъ и перекрестилась. Но когда же увидала всю гнусность сего раскола, то вновь обратилась въ православіе и доселѣ усердно не престаётъ исполнять христіанскій долгъ св. исловѣди и св. причастія. Милосердый же Господь, внявъ молитвамъ страдальцы, и въ посяженіе вѣры оболстителя, скоро ниспослалъ ей свою Божественную помощь въ ея долгонедужіи; она стала ходить безъ посторонней помощи.

Держащіеся сего лжеученія, за исключеніемъ очень немногихъ, причислены самымъ грубымъ порокамъ, изъ коихъ ложь и обманъ не считаются у нихъ даже грѣхами. Напримѣръ для того, что бы соблазнить кого либо изъ православныхъ къ принятію ихъ лжеученія, а особенно предъ смертію, еедосѣвцы не считаютъ за грѣхъ удостовѣрять съ клятвою извѣстное лицо, что содѣянные имъ грѣхи останутся на землѣ, такъ какъ, при перекрещиваніи, дается ему другое имя, въ замѣнъ того, какое было дано при крещеніи по обряду православія, другими словами: по ихъ увѣренію, грѣшилъ Карпъ, а явится предъ Богомъ невинный Сергій.

Послѣдователи еедосѣвской секты крайне неразвиты и дикы, бѣгаютъ всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ. А потому обращеніе ихъ въ православіе рѣдкость, да это и естественно. Положительная натура простаго русскаго мужика чуждается всякой прибавки, или убавки въ вѣроученія; онъ какъ привыкъ вѣрять, такъ и вѣритъ. Можетъ быть молодое поколѣніе, чрезъ грамотность, будетъ ближе къ познанію истины и, слѣдовательно, къ соединенію съ св. православною церковію. Намъ въ этомъ убѣждаетъ то, что нѣкоторые изъ молодыхъ сектаторовъ—грамотныхъ, а особенно изъ обучавшихся въ сельскомъ училищѣ, и нынѣ не уклоняются отъ бесѣды съ православнымъ священникомъ, и при встрѣчѣ съ нимъ не убѣгаютъ, какъ бывало, и не падаютъ лицомъ на землю, что бы не видѣть священника.

По дѣламъ вѣры, еедосѣвцы имѣютъ сношеніе съ Московскимъ Преображенскимъ кладбищемъ, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ изучили,

по ихъ выраженію, древле—отеческій богослужебный уставъ и искусство иконописанія, по древле-отеческимъ преданіямъ и образцамъ. Такъ бывшій села Новыхъ Костычей, а нынѣ села Екатериновки, крестьянинъ Трофимъ Стефановъ Новиковъ нѣсколько лѣтъ жилъ на Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ, для наученія древле-отеческому писанію иконъ, и нынѣ, не смотря на широкія его матеріальныя средства, не отказывается писать своимъ односектаторамъ иконы по ихъ вкусу. Кромѣ сего, еедосѣвцы имѣютъ сношеніе и съ Сызранскими односектаторами.

Послѣдователи даниловскаго ученія, по своей малочисленности, не дѣлаютъ молитвенныхъ собраний, а по дѣламъ вѣры имѣютъ сношеніе съ Сызранскими односектаторами, въ главѣ которыхъ стоитъ Иванъ С. Старцевъ, который въ Сызранской молельнѣ совершаетъ разныя молитвословія, а также по ихъ обряду брави и крещеніе. Еедосѣвцы не приносятъ молитвъ за Царя и за установленныя власти, а даниловцы молятся за Царя и за всѣ власти. Но раздѣленіе ново-костычевскаго раскола на два толка—еодосѣвскій и даниловскій тѣмъ не покончилось. Нашлись между сектаторами такія лица, которымъ ни тотъ, ни другой толкъ не былъ по мысли, по сердцу. А когда пресловутая ихъ молельня, сгорѣвшая въ 1833 г., болѣе не возобновлялась, то единеніе между сектаторами по вѣрѣ еще значительно ослабло. Среди такого то разъединенія многіе начали искать новую вѣру, и взоры ихъ на этотъ разъ были обращены на вѣру, содержащую жителями сосѣдней деревни Нижнихъ Печерскихъ хуторовъ, отстоящей отъ села Костычей въ 7 верстахъ. Въ этой деревнѣ всѣ почти жители держатся раскола бѣгло—поповской секты, принесеннаго ими изъ села Печерскаго (*), Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, вмѣстѣ съ переселеніемъ ихъ на настоящее мѣсто жительства. Жители Печерскаго хутора, имѣвшіе постоянныя сношенія съ жителями ново-костычевскими, по хлѣбопашеству и хлѣбосольтству, съ радостію подѣлились съ ними своею вѣрою и такимъ образомъ дружескія ихъ сношенія еще болѣе усилились—

(*) Сколько намъ извѣстно, печерскіе раскольники извѣщали своей бѣглопоповщинѣ. У нихъ нынѣ австрійское священство. Ред.

окрѣпи. Расколъ бѣглопоповщинской секты первоначально пріять былъ въ селѣ Новыхъ Костычахъ не многими, а въ послѣдствіи, при вліяніи бывшихъ раскольническихъ Иргизскихъ монастырей, умножился, такъ что послѣдователи онаго сдѣлались многочисленнѣе послѣдователей еедосѣвскаго толка, а многіе даже и изъ еедосѣвцевъ перешли въ расколъ половщинской секты. Въ числѣ сихъ послѣднихъ прозелитомъ былъ извѣстный, по своей ревности и вліятельности, нѣкто Абрамъ Прохоровъ Золинъ, о которомъ сказано будетъ ниже.

Лѣтъ 15 назадъ тому дружественныя сношенія между хуторными и ново—костычевскими сектаторами по вѣрѣ и проч. снова прекратились, не смотря на продолжительность тѣхъ сношеній. Ново—костычевскіе раскольники приняли жезлоповъ австрійскаго толка, а хуторскіе, по прежнему, держались Иргизскихъ монастырей и принимали бѣглыхъ поповъ. Почему между ними произошелъ совершенный разладъ по вѣрѣ. Первые почитали и почитаютъ законнымъ происхожденіе же—поповъ австрійскаго толка отъ извѣстнаго митрополита Амвросія, бѣжавшаго, по выраженію сектаторовъ, для спасенія души изъ Греціи въ Австрійскія владѣнія, а послѣдніе незаконнымъ. Почему, одни считаютъ свою вѣру вѣрою старою, могущею спасти ея послѣдователей, а другіе (хуторные) считаютъ ту вѣру новою, небывалою въ Россіи, не русскою, и слѣд., не спасительною. Такой разладъ по вѣрѣ между ново—костычевскими и хуторными поповцами возбудилъ у первыхъ сильный фанатизмъ. Они дѣлаютъ теперь всевозможныя усилія къ тому, чтобы новая ихъ вѣра, отвергнутая ихъ прежними друзьями и учителями по вѣрѣ—хуторянами, возрастала и укрѣплялась. Вскорѣ изъ среды ихъ выдѣлился сектаторъ, замѣчательный по дару слова, богатству памяти и матеріальнымъ средствамъ, нѣкто А. П. Золинъ. Посвятивъ себя всецѣло на служеніе новой своей вѣрѣ, онъ всѣмъ и каждому сталъ внушать, что нынѣ—де у нихъ есть древняго чина священство, и даже глава пастырей архіерей; что нынѣ—де престала нужда неосвященнымъ лицамъ дѣлать священное дѣло; и что все это дѣлается по милости и съ вѣдома правительства, —

чѣмъ многихъ неопытныхъ въ дѣлѣ вѣры увлекъ въ свое заблужденіе.

Особенно произвелъ онъ религіозную крамолу между жителями села Новыхъ—Костычей въ прошлыхъ 60-хъ годахъ; тогда все населеніе было занято единственно проповѣдуемою имъ вѣю. Тайно входя, подѣ различными предлогами, въ лучше; православыне дома, онъ не выходилъ изъ нихъ безъ того, чтобы не завести разговоръ съ домохозяевами о вѣрѣ, дабы по возможности породить сомнѣніе къ исповѣуемой ими православной вѣрѣ. Преимущественно же старался учащать входъ въ тѣ дома, гдѣ были грамотные, съ тою цѣлію, чтобы при чтеніи книгъ, или имъ самимъ приносимыхъ, или имѣвшихся въ извѣстномъ домѣ, удобнѣе было, при ложномъ имъ толкованіи читаннаго, вовлечь слушателей въ его заблужденіе. Не разъ выходилъ изъ своего дома, для того единственно, что бы вмѣшаться въ толпу народа, въ то время, когда она направлялась къ Божественной службѣ, въ воскресные или праздничные дни; нерѣдко около храма входилъ въ толпы говѣльщиковъ, въ великіе посты, для того, чтобы отвлечь ихъ отъ исполненія христіанскаго долга—исповѣди и св. причастія, подѣ различными причинами, указывая при этомъ якобы на имѣвшійся расколъ въ самой православной церкви, т. е. попы—де молятся однимъ крестомъ, а народъ другимъ, или иначе сказать, духовенство молится троеперстнымъ крестомъ, (или шепотью,) а народъ двуперстнымъ. И многіе слабодушные, вѣря хитрымъ словамъ льстеца, иногда отлагали исповѣдь и приобщеніе св. таинъ на неопредѣленное время.

Года—60—61—62—63 и 64—были, дѣйствительно, самыя трудныя для православія въ ново—костычевскомъ приходѣ, но самыя цвѣтушіе для раскола австрійскаго толка. Трудны тѣ года были и для ново—костычевскихъ пастырей;—имъ приходилось постоянно бороться съ раскольниками и съ ихъ пропагандистомъ А. П. Золинымъ, а болѣе всего требовалось отъ нихъ неусыщное наблюденіе за православными постоянно тревожимыми, и волей—неволей напитываемыми тлетворнымъ ученіемъ сказаннаго раскольническаго пропагандиста. Постоянно приходилось пастырямъ

стоять на стражѣ, слѣдить за входами волка въ ограды овецъ и цѣлить раненныхъ отъ нанесенныхъ имъ язвъ незваннымъ посѣтителемъ. Кромѣ сего, существенною пастырскою необходимо-стію сдѣлалось, въ воскресные и праздничные дни, приглашать прихожанъ, какъ слабыхъ, такъ и твердыхъ въ православіи, въ свои дома, для утвержденія первыхъ въ православіи, а послѣднихъ для поощренія на противодѣйствіе сильному напору раскола. И эта послѣдняя мѣра оказалась дѣйственнѣе всѣхъ другихъ мѣръ какъ въ дѣлѣ бсренія съ раскольниками, такъ и посѣщенія въ частности демоновъ, въ видахъ утвержденія православія и проч.

Въ одно время дошло до свѣдѣнія пастырей, что раскольники-исповцы дѣлаютъ собранія, въ которыхъ, между прочимъ, участвуютъ многіе и изъ православныхъ, съ тою цѣлію, что бы ослабить православіе и утвердить свою вѣру. На этотъ разъ предлагалось имъ, чрезъ резидентовъ православія, чтобы на тѣ собранія, ради пользы собесѣдованія о вѣрѣ, были приглашаемы приходскіе священники; но раскольники давали отвѣтъ отрицательный. И такъ повторялось много разъ, наконецъ, было имъ предложено, не дозволить-ли они придти къ нимъ на собраніе, для бесѣды, лицамъ изъ ихъ званія, но извѣстнымъ своею ревностію по православію; и когда на это было получено согласіе, тогда лица, способныя противодѣйствовать расколу и основательно защищать православіе, послѣ предварительнаго совѣщанія въ домѣ приходскаго священника, бывали снабжаемы необходимыми книгами: (истинно — православная церковь Григорія архіеп. Казан., Увѣтъ духовный, Камель вѣры, Скрижаль и статьи г. Субботина объ австрійскомъ расколѣ), и за тѣмъ уже отправлялись на собраніе. Тамъ то болѣе другихъ способный къ пренію съ сектаторами, какъ по своей начитанности, такъ по твердости характера и по хладнокровію, крестьянинъ С. В. Митрофановъ, заграждалъ уста всѣхъ раскольниковъ и принуждалъ къ молчанію даже самого ихъ оратора и пропагандиста А. П. Золина. Раскольники волею неволею вынужденными еашлись сознать предъ нимъ свое безсиліе и указать ему на болѣе свѣдущихъ въ дѣлѣ вѣры сектаторовъ,

проживающихъ въ г. Сызрани. И Митрофановъ съ своимъ товарищемъ С. Г. Солововымъ не отказался посѣтить, для бесѣды о вѣрѣ, и указанныхъ ему въ Сызрани начетчиковъ. Здѣсь послѣ бесѣды съ ними, обнаружившей, съ одной стороны, ихъ малознаніе въ дѣлѣ вѣры, а съ другой—ихъ грубыя, дерзкія и хульныя нападки на св. православную вѣру, Митрофановъ еще болѣе убѣдился въ истинѣ православія, и потому доселѣ не престааетъ дѣйствовать противъ раскола.

По смерти коновода А. П. Золина, расколъ поповщины австрійскаго толка поддерживается въ с. Новыхъ Костычахъ вліяніемъ австрійскихъ лжесвященниковъ, нерѣдко посѣщающихъ село Костычи и совершающихъ въ домахъ сектаторовъ службу, особенно въ великіе посты, въ которые сектаторы у пріѣзжающихъ лжепоповъ поучаются вѣрѣ, исповѣдуются и пріобщаются. Впрочемъ, въ дѣлѣ требосправленія ново-костычевскіе сектаторы преимущественно обращаются въ г. Сызрань, гдѣ проживаетъ, за рѣкою Сызраномъ, въ саду, въ собственномъ домѣ, ихъ лжепопъ, бывшій Хвалыньскій горшечникъ, нѣкто Порфирій Никитинъ.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ сказать, что нынѣ, благодареніе Богу, расколъ въ новокостычевскомъ приходѣ, хотя числительнъ, но далеко не такъ обаятеленъ, какъ въ указанныя годы; совращенія въ расколъ прекратились и, къ утѣшенію св. православной церкви, не рѣдки были обращенія изъ раскола въ православіе. Къ сему не мало способствуетъ корыстолюбіе австрійскихъ лжепоповъ. По отзыву обратившихся изъ того раскола въ православіе, и даже по отзывамъ нѣкоторыхъ изъ сектаторовъ, австрійскіе лжепопы, а особенно вышепоименованный Порфирій Никитинъ, требуютъ непременно отъ каждаго, желающаго исповѣдаться, за исповѣдь отъ 3 до 5 руб. сер., а о бракахъ излишне и говорить. Почему бѣдные сектаторы никогда не бывають у исповѣди, а дѣти ихъ умирають безъ крещенія. Такъ обратившійся въ православіе изъ австрійскаго раскола крестьянинъ С. К. Догадинъ, 16 ноября прошлаго года, за крещеніе новорожденнаго младенца не менѣе 1 руб. серебр. во время бывшей въ моемъ домѣ бесѣды о православной вѣрѣ, съ клятвою увѣрель всѣхъ присутствовавшихъ, что во время трехъ-годичнаго его со-

стоянія въ расколѣ, онъ ни разу не былъ, по его бѣдности, допускаемъ до исповѣди. Онъ же говорилъ, что въ послѣдній годъ его состоянія въ расколѣ, послѣ исповѣди богатыхъ сектаторовъ, лже-попомъ ихъ читались очистительныя молитвы даже ихъ кадукамъ; между тѣмъ, онъ, по бѣдности, не смотря на убѣдительную просьбу о допущеніи до исповѣди, остался не исповѣданнымъ. А крестьянка Февронія Шелицова со слезами рассказала, что, во время состоянія ея въ австрійскомъ расколѣ, у нея померло двое поворожденныхъ дѣтей безъ крещенія единственно потому, что она не въ состояніи была заплатить требуемой лже-попомъ суммы за крещеніе. Не мало извѣстно и другихъ анти-христіанскихъ дѣйствій австрійскихъ лже-поповъ, въ слѣдствіе ихъ корыстолюбія и неблаговидности образа жизни.

Свящ. Василій Архангельскій.

Изъ дневника сельскаго священника.

Въ ночь на 25 января прошлаго года, мои прихожане, если не все, то большая часть изъ нихъ ожидали кончины міра и страшнаго суда. Извѣстіе объ этомъ дошло до меня вотъ какъ: На канунѣ 25 января, среди дня, работникъ мой ѣздилъ въ приходскій хуторъ по дѣлу. Возвратившись оттуда, работникъ, съ смущеніемъ духа, говоритъ мнѣ: Батюшка! что я слышалъ.— Что?— Вотъ сейчасъ, когда я ѣхалъ домой, со мною ѣхалъ хохоль (малороссъ) и говорилъ мнѣ, что нынѣ ночью будетъ преставленіе свѣта; онъ говорилъ, что на хуторахъ прошедшую ночь одному хохлу явился кто-то и сказалъ: въ будущую ночь будетъ преставленіе свѣта.— Посмѣявшись надъ такою странною вѣстію, я, между прочимъ, сказалъ своему работнику: не вѣрь этому, и больше никому не говори объ этомъ.

Предъ вечеромъ того же дня приходятъ въ мой домъ человѣкъ шесть изъ келейницъ и говорятъ: намъ нужно батюшку.— Увидя

Ихъ съ заплаканными глазами и сильно встревоженными, я спросилъ: что вамъ нужно? Батюшка, начала старшая изъ нихъ дрожащимъ голосомъ: мы пришли къ тебѣ исповѣдаться. — Что это съ вами случилось, развѣ вы всё больны? — Нѣтъ. Да такъ, мы хотимъ исповѣдываться и причаститься. — Доброе, доброе это дѣло. Но знаете, прежде надо вамъ, какъ здоровымъ, попостыться и поприлежнѣе помолиться, а потомъ уже исповѣдаться и причаститься св. тайнъ... Да что это съ вами, будто вы всё плакали? — Въмѣсто отвѣта, говорящая со мной попросила меня выдти изъ избы, желая поговорить со мной наединѣ. Едва мы успѣли выдти за дверь, какъ она заплакала и заговорила: мы, батюшка, слышали, что нынѣ ночью будетъ кончина міра. За тѣмъ мы и пришли къ тебѣ: ты насъ, пожалуйста, исповѣдай и причасти. — Но откуда объ этомъ ты узнала? спросилъ я. Да П. Б. говорить такъ. — Сама ты отъ него слыхала объ этомъ? Нѣтъ, намъ передавала объ этомъ его прихожанка — Татьянушка-черничка. — Такъ ты этому не вѣрь, это неправда! За симъ я взшелъ въ избу, — а за мною послѣдовала и собесѣдница моя.

Въ избѣ я постарался, на сколько могъ, успокоить приходившихъ относительно распространившагося слуха. И мои келейники отравились восвояси, какъ казалось мнѣ, успокоенныя. Послѣ ухода келейницъ, часовъ въ семь того же вечера, являются ко мнѣ еще двѣ женщины. Одна изъ нихъ была мать церковнаго старосты. Мы, батюшка, пришли къ тебѣ узнать, что ты дѣлаешь? Говорять, что ты совсѣмъ заплакался. Нѣтъ, благодареніе Богу, я нынѣ еще не плакалъ и не думаю плакать. Съ чего это вы взяли? — Какъ съ чего? Развѣ ты не знаешь, что нынѣ ночью будетъ свѣту конецъ. Вѣдь по всему селу народъ ревкой-реветъ. Недавно вотъ приходила къ намъ Васена съ сестрой и взяла свѣчь; хотятъ всю ночь Богу молиться. А къ Косьминымъ дѣвкамъ, слышь, набралось народу полна изба: всё молятся Богу, читаютъ акаѳисты. А къ намъ пришелъ Максимъ съ сыномъ: оба плачутъ. Максимъ говорить, что надо идти къ тебѣ — батюшкѣ, и велѣтъ служить всеношну. Вотъ мы къ тебѣ и пришли: что ты намъ скажешь? — Скажу вамъ одно только: всякимъ толкамъ

не надо вѣрять и тревожиться. Съ чего это вы взяли, что нынѣшнюю ночь будетъ свѣту конецъ? — Да говорятъ всѣ, что П. Б. прошлое воскресеніе ѣздилъ въ с. Ерз. за св. тайнами. На дорогѣ, когда онъ ѣхалъ домой съ св. тайнами, ему явился ангелъ и сказалъ: ночью, съ пятницы на субботу, будетъ преставленіе свѣта. А если этого не будетъ, будутъ восемь субботъ окказіи. — Какія же будутъ окказіи, спрашиваю? Мы не знаемъ, говорятъ такъ женщины. Но будьте всѣ покойны, идите съ Богомъ домой и скажите всѣмъ, что не слѣдуетъ напрасно тревожиться и распускать напрасную молву. Когда именно настанетъ кончина міра, это извѣстно единому Богу. Намъ же надо на всякъ часъ быть готовымъ къ смерти: вѣдь мы не знаемъ, когда придетъ къ намъ смерть. Поговоривъ съ женщинами, я при нихъ же отправился съ своимъ работникомъ къ Косьминымъ, захвативъ съ собой на случай Евангеліе.

Косьминны дѣвицы — это тѣ самыя келейницы, которыя предъ вечеромъ у меня были и просили исповѣдать и причастить ихъ. Ночь была темная, надалѣ небольшой снѣгъ. Окна дѣвичей избы были закрыты; сѣли не залерты; въ избѣ была совершенная темнота. На вопросъ работника: если кто дома, не было отвѣта. Черезъ дворъ мы отправились къ Косьмѣ. Хозяинъ былъ дома. Онъ сидѣлъ за столомъ. Предъ нимъ лежала Четьи-Миней св. Димитрія. Столъ былъ покрытъ бѣлой скатеркой. Около стола, по сторонамъ, сидѣли спокх хозяина и двѣ постороннія женщины. Поздоровавшись, я спросилъ: что подѣлываете? — Читаемъ, батюшка, отвѣчалъ Косьма. Онъ читалъ житіе Симеона Столпника. А гдѣ твои келейницы, спросилъ я? Былъ я у нихъ теперь, но не нашелъ тамъ никого. Не знаю, сначала сказалъ Косьма, а потомъ послѣ нѣсколькихъ минутъ молчанія прибавилъ: съ Митрошей (такъ онъ звалъ своего сына) онѣ уѣхали въ с. П., а за чѣмъ уѣхали, не знаю. — Не можетъ быть, говорилъ я, чтобы ты не зналъ. Прошло еще нѣсколько минутъ молчанія. Косьма собирався какъ бы съ духомъ. Говорятъ, батюшка, что тамошній С. сказываетъ: будутъ окказіи какія-то; такъ мои дѣвы поѣхали узнать, что такое будетъ. — Съ чего же твои дѣвы взяли гово-

рить, что нынѣ ночью будетъ свѣту конецъ?— Объ этомъ не могу знать, а что знаю, доложу вамъ.

Самъ я прошлую среду вечеромъ ѣздилъ въ П., чтобы удостовѣриться хорошенько въ этомъ дѣлѣ. Михайла Тыреинъ вотъ что мнѣ и сказалъ: „Прошное воскресенье мы, говорилъ Михайла, съ своимъ батюшкой ѣздили въ с. Ерз. свадьбы вѣнчать, а потомъ заѣхали къ С. Онъ былъ боленъ. Тутъ же пріѣхалъ человекъ просить батюшку къ больному. Къ больному поѣхалъ нашъ батюшка, такъ какъ тотъ былъ нездоровъ. Пріѣзжаетъ, знаешь, онъ оттуда и говоритъ мнѣ: ну, Михайла, бѣда! А что, батюшка, говорю я? На это онъ мнѣ ничего не сказалъ, а сказалъ только: молитесь Богу, — и пошелъ въ церковь свадьбы вѣнчать. Я, же будь-дурень, за нимъ. Онъ въ алтарь, и я за нимъ. Тамъ и спрашиваю его: что же, батюшка, скажите, какая бѣда-та?— Послѣ, послѣ скажу, а теперь мнѣ не время: надо свадьбы вѣнчать.— Обвѣнчали свадьбы, пріѣхали домой. Мнѣ и пиръ не въ пиръ. Все думаю о томъ, что батюшка-то сказалъ. Дай пойду къ нему и спрошу еще. Тутъ же вечеромъ и отправился. Вотъ что, братъ, говоритъ мнѣ батюшка: на этихъ педѣляхъ будетъ землетрясеніе и провалъ на тысячу верстъ въ нашей губерніи, неизвѣстно только, ксторое мѣсто это будетъ. Все-таки надо крѣпче молиться Богу, какъ бы намъ не подвергнуться злой участи.“ Вотъ что я слышалъ, — говорилъ Косьма, то и передаю вамъ, батюшка.— Да правда ли это?— Истинная правда! Михайла, вѣдь, человекъ не глупый, сами знаете, грамотный, пустяками не займется. Да и къ батюшкѣ-то онъ близокъ. Выслушавъ рассказъ и пожелавъ хозяйну доброй ночи, я отправился въ свой домъ. Ночь на субботу прошла благополучно. Особеннаго ничего не случилось.

Какъ бы то ни было, а меня все таки тревожила мысль: отъ чего вѣдь, да произошла такая исторія. Въ эту же субботу, послѣ вечерни, поѣхалъ я къ Б., живущему отъ нашего села всего въ пяти верстахъ. Отъ П. Б. я узналъ, что онъ никому ничего не говорилъ о кончинѣ вѣка. Удивлялось я, говорилъ онъ, съ чего это народъ взялъ говорить такую небылицу въ лицахъ.

У меня прихожане точно также, какъ и у васъ, сильно перепугались: нѣкоторые приходили спрашивать, а нѣкоторые, какъ и у васъ, приходили исповѣдываться, опасаясь погибнуть во грѣхахъ. Я, дѣйствительно, въ прошлое воскресенье, послѣ часовъ, ѣздивъ въ с. Ерз. со свадьбой; былъ у батюшки — онъ боленъ, и ѣздивъ напутствовать больного. Ерз. батюшка передавалъ мнѣ, что къ нему прѣехала его теща. Теща эта ему сообщила, что ей изъ Самары прислано письмо отъ родственника. Въ письмѣ, между прочимъ, прописано, что гдѣ — то было землетрясеніе и по мѣстамъ провалы. Не былъ ли кто нибудь въ комнатѣ изъ посто-ропникъ, когда вы занимались разговоромъ, спросилъ я своего собесѣдника. — Кажется, былъ кто — то. Такъ и есть: былъ морд-вякъ — прихожанинъ батюшкинъ, да еще тотъ самый Михайла — грамотникъ, который вознесъ на меня такую пелѣлицу.

Изъ сказаннаго читатель видитъ, отъ чего получила начало настоящая исторія, надѣлавшая у насъ много шума, и какъ легко могутъ составляться подобнаго рода пелѣлицы. Фантазія нашего сельскаго народа, отъ вечнаго дѣлать, на вымыслы богата, сызо бы къ чему привязать.

На другой день, въ воскресенье, за литургіей я объяснилъ своимъ прихожанамъ, откуда и какъ распространился тревожный слухъ и прочиталъ второе посланіе св. апостола Павла къ Солунянамъ въ русскомъ переводѣ. Что нужно было при этомъ, по моему мнѣнію, я сказалъ. У Богослуженія въ этотъ день несбыкновенно много было народу въ храмѣ. Случилось такъ, какъ говорили мнѣ многіе изъ моихъ прихожанъ, отъ того, что весь народъ сильно перепугался. Нѣкоторые даже покинули было свои домашніе занятія и дѣла.

Св. А. Соболевъ.

С. Дазовка.

Замѣтки о прихожанахъ села Бариновки, Бузулукскаго уѣзда.

Приходъ мой состоитъ изъ русскихъ и малороссіянъ. Послѣдніе, особенно отличаясь усердіемъ въ храму Божію и исполненію христіанскихъ обязанностей, въ тоже время отличаются и особыми обычаями занесенными изъ малороссіи. Если нѣкоторые изъ обычаевъ уже оставлены ими, по собственной волѣ, то другіе еще доселѣ соблюдаются, какъ наследство и достояніе прошедшей жизни и старины, и потому стоятъ того, чтобы познакомиться съ ними.

Начну описаніе сихъ обычаевъ малороссіянъ съ поступленія моего въ приходъ. Первую литургію въ приходѣ моемъ я совершилъ на первый день праздника Рождества Христова. По окончаніи Богослуженія, я по приглашенію отправился съ причетомъ въ домъ одного прихожанина зажиточнаго малоросса. При входѣ въ домъ я былъ встрѣченъ хозяиномъ и его семействомъ съ необычайною радостію. Совершивъ молитвословіе и познакомившись съ первымъ семействомъ прихода, я, по указанію и желанію хозяина, вшелъ въ другую комнату, чтобы раздѣлить трапезу. Здѣсь я увидѣлъ накрытый столъ и на столѣ въ блюдѣ вареную пшеницу, а подъ иконами сѣно и въ сѣнѣ покрытую миску. Какъ новому человѣку, мнѣ захотѣлось узнать, почему и для чего сдѣлано? Но отвѣтъ на это получилъ послѣ. За обѣдомъ прежде всего подавали кушанья постныя, какъ то: кутью, щи, картофель съ квасомъ, арбузы, огурцы, а послѣ пиши постной начали подавать уже скоромныя блюда. Въ продолженіе обѣда не слышно было не только неприличныхъ словъ, но и малѣйшаго шума; одна радость отражалась на ихъ лицахъ. Желая узнать, почему въ такой важный праздникъ начинается обѣдъ съ постной пищей, я началъ спрашивать хозяина послѣ обѣда. Старикъ хозяинъ на слова мои отвѣчалъ такъ: Батюшка! мы люди неграмотни и не можемъ вамъ отвѣтить, почему такъ дѣлаемъ, но скажу только то, что какъ дѣлали наши отцы, такъ и мы дѣлаемъ, а для насъ слова родителей дороже всего. Слыхалъ я отъ дѣда, какъ онъ рассказывалъ, что Св. Богородица, какъ родила Сына Божья, была бѣднаго рода;

нуждалась и въ одежѣ и въ пищѣ и по бидности же своей родила Сына Божья въ вертепѣ, куда тилько шукали (т. е. загоняли) скотъ. Для чего же мы начнемъ вспоминать о днѣ рожденья сладкой пищею, когда ей самой было горько и когда Она нуждалась чимъ бы нибудь подкрепить силы свои; потому то и мы, вспоминая о Ея бидности и Сынъ Ея нашимъ Господъ, начинаемъ встрѣчать праздникъ постною пищею. Сино, которое вы видите въ переды, — это напоминаетъ ясли, въ которыхъ былъ положенъ младенецъ Господъ нашъ, а миска и въ ней куття означаютъ тѣ дары, якими почтили волхви Новорожденнаго Святаго. Такъ ли мы дилаемо, или не такъ, не осуды ты насъ, Батюшко, и не запрещай исполнять волю и приказанье нашихъ родителей. Гарно (т. е. хорошо) ли они диланы и отколь оны научились, мы не знаемо.

Хотя я и не понималъ многихъ словъ въ семъ рассказѣ малоросса, но мнѣ понравилось то, что все они исполняютъ волю и обычай своихъ родителей и какъ бы вмѣстѣ боятся преступить то, что заимствовали отъ своихъ предковъ. При рассказѣ семъ нужно было видѣть, съ какимъ чувствомъ передавалъ хозяинъ все это. Признаюсь, чувства эти запали въ мою душу, слова подействовали такъ, что я оставилъ домъ не безъ назиданія для себя и поблагодарилъ Бога, что онъ наградилъ меня такими прихожанами. Обычай этотъ и досихъ поръ сохраняется, и я, съ своей стороны, не вижу нужды запрещать имъ дѣлать то, что не подаютъ никакого повода къ ослабленію вѣры и не ведетъ къ соблазну.

Послѣ сего знаменательнаго для меня перваго дня служенія, я съ нетерпѣніемъ уже ожидалъ слѣдующаго въ надеждѣ увидѣть что нибудь новое особенное. Дѣйствительно, на другой день прихожане мои, не дождавшись еще утренняго благовѣста, какъ уже толпами шли со всѣхъ сторонъ къ св. храму. Церковь была полна и видно было, что не любопытство ихъ заставило придти, чтобы пострѣть на меня, но давнее усердіе и любовь къ св. празднику.

Въ семъ отношеніи малороссы — прихожане, начиная съ перваго дня праздника Р. Христова и до 8 января, ничего не дѣлаютъ по хозяйству, а заготовляютъ все наканунѣ праздника; даже то-

пора и вилъ не берутъ въ руки, боясь нарушить старинный обычай.

Думая не лѣность ли тому причиной, что они всѣ дни эти проводятъ въ праздности, я при первомъ же случаѣ распросилъ нѣкоторыхъ объ этомъ. „Ни, Батюшко! мы хотя не грамотни, но христьяне, отвѣчали они, и знаемо, что св. церковь во вси дни прославляетъ Рожденнаго младенца; якъ же мы будимо работать? Не грихъ ли намъ будыть? Да притомъ же нынѣ святки, такъ и нужно ихъ посвящать на служеніе Богу. Будыть время, ще на-работаемся, а теперь погодимо(*)“.

Подъ новый годъ лишь только начался вечеръ, какъ къ моему дому подходить человекъ пять мужчинъ и дѣвиць, прося позволенія „пошидровать и колядовать.“ Признаюсь, мнѣ смѣшно даже было смотрѣть, какъ они боялись моего отказа, но къ величайшему ихъ удовольствію я дозволилъ, болѣе для того, чтобы узнать, что такое щедровка и колды ихъ и что заключаютъ онѣ въ себѣ

Къ особенному моему спокойствію душевному, въ щедровкахъ и колядахъ я не услыхалъ ничего вреднаго, ни въ словахъ ни въ мысляхъ. Но нужно было видѣть, съ какимъ чувствомъ они пѣли ихъ и какъ рады и благодарны были, когда я слушалъ. Передаю ихъ такъ, какъ слышалъ.

Васylieва (*) маты пишла щидроваты,

У престола стояла,

Чистый вристь диржала:

Радуйтэся люды,

И въ вамъ Христось буды.

Процѣвъ эту каляду, пѣвчіе колядовники уже безъ позволенія и безъ отдыха процѣли вторую, называемую „предвѣчному“.

Предвичный отъ Духа родывся,

А Иродъ царь во тьмѣ замутывся,

Что Христось отъ Дивы народывся.

(*) На сколько возможно мнѣ русскому, я въ рассказѣ старался помѣстить малороссійскія слова, для того, чтобы по ближе передать разговоръ ихъ со мною.

(*) Въ первое число января св. церковь совершаетъ празднество Василю Великому. Зная это, малороссы считаютъ за долгъ прославляти его.

Казавъ (т. е. приказавъ) Его шукаты (искать)
По всихъ зимляхъ пытаты.

А тутъ они нашли пастыря,
Премудраго звиздаря.

А ты, старче, прѣстань пироваты,
Иды до Дивы Христа колыхаты (качать)“.- Или:

Шла Дива Марья лужкомъ бережкомъ.

Зястрѣлыся (встрѣтились) зъ Нею три жидовья.

А вы жидовья Христа мучили?

Не мы, Дива, мучили, наши предковья.

Взошла Дива на круту гору,

На ней три дрива стоять,

Изъ сихъ трѣхъ дривъ кряжи бряжуютъ

И церковь будуютъ (строятъ).

И у въ той же у церкви

Три гроби стоять,

Въ первомъ гроби Сама Дива Марья,

У второмъ у гроби Самъ Исусъ Христосъ,

У третьемъ у гроби Святой Николай.

Предъ Дивой Маршей свичи пылають.

Придъ Исусомъ Христомъ Анголи поють,

А придъ Святымъ Николаимъ святіи книги читають.

Придъ Дивой Маршей рожа (роза) процвѣла,

И съ этой рожи якъ вылинуль (вылетѣль) птахъ (голубь)

По сихъ небесахъ.

У всѣ небеса растворилыся,

И всѣ Святіи преклонилыся.

Не этотъ ли птахъ

На всимъ свиту людэй намножилъ?

Хлиба народилъ?

Скотовъ народилъ? —

Въ день Богоявленія особенно любятъ пѣть слѣдующую коляду:

Какъ на рѣцѣ Иорданѣ!

Лижать владки (мостки) торновья.

По тихъ владкахъ Пречиста шла,

Рызы несла.

И хто въ эти рызы нарядится?

Нарядився въ эти рызы Самъ Исусъ Христосъ;

У всехъ же Онъ вечеряты.

Пришла къ Нему Его Мать.

Отдай Сынку золоты ключи,

Отомкну я рай и пекло (адъ)

И выпущу я грѣшны души.

Одна душа грѣшвѣя всѣхъ

Отца Мать избранныла,

Старшаго брата въ кровь убыла“.

Когда поются коляды и щедровки въ домахъ прихожанъ, то хозяева должны стоять и молиться Богу, иначе поющіе уйдутъ. Кромѣ сего, за всѣ щедровки нужно чѣмъ нибудь платить; для этого пѣвчіе носятъ съ собою торбы (мѣшки) и въ нихъ кладутъ собираемое: кто поляныцу (пирогъ), кто варѣныкъ, кто бубликъ (крекель), кто злату гривну (старинную полунку).

Въ началѣ эти обычаи малороссовъ мнѣ нравились, но въ настоящее время я сталъ совѣтывать имъ не дѣлать подобной встрѣчи новаго года, кануна Воскресенія Христова подъ окнами, а лучше пребывать дома и просить Господа Бога, чтобы Онъ въ новый годъ наградилъ Самъ своими щедротами и потерпѣлъ бы нашимъ грѣхамъ. Если же такъ они свыклись съ своими старинными обычаями, говорилъ я, то пусть поютъ коляды и щедровки каждый въ своемъ домѣ. При томъ же узналъ, что эти ихъ обиховенія сопровождаются иногда бранью, особенно при дѣлѣжѣ.

Первое января у малороссовъ тоже не обходится безъ особенностей. Пришедши въ домъ послѣ утрени, я увидѣлъ весь полъ усыпаннымъ различными сѣменами. Дѣти прихожанъ малороссовъ утромъ ходятъ изъ дома въ домъ, бросая въ каждомъ предъ св. иконами горстями зерна, приговаривая: уроди Боже прасяца, овсяца, пшеницы, ржицы и проч., и это продолжается до литургии (*).

(*) Въ этотъ день отцы просятъ священника, чтобы не начинать рано литургии, дабы ихъ дѣти успѣли побывать въ селѣ у всѣхъ, и дабы не остался бы кто забытымъ.

Послѣ же литургіи и вечеромъ опять начинаются тѣже коляды и щедровки.

На Богоявленіе Господне малороссы начинаютъ обѣдъ съ по-стасей пищи, въ память Іоанна Крестителя, который велъ жизнь въ пустыни, питался дикимъ медомъ и акридами; въ домѣ же можно видѣть сѣно, въ которомъ стоитъ бутылъ съ св. водой и кропильце, сдѣланное изъ чистаго сѣна.

Посѣщая въ это время ихъ дома, священникъ долженъ непре-мѣнно окропить св. водой весь дворъ и всю скотину. Каждый хозяинъ, въ это время, идетъ впередъ священника, неся въ ру-кахъ хлѣбъ; по окончаніи благодарить за это, чѣмъ можетъ.

Вотъ первые дни моего пребыванія въ новомъ приходѣ. И я, сѣмъ болѣе сближался съ прихожанами, тѣмъ болѣе замѣчалъ въ нихъ добрыя качества.

Малороссы — прихожане послушны, добры, правдивы, оказы-ваютъ собственное усердіе къ храму Божію и строго соблюдаютъ воскресные и праздничные дни. Правда, бывають они сердиты, даже злы, по рѣдко, особенно тогда, когда священникъ дѣлаетъ не такъ, какъ бы они желали. Въ такихъ случаяхъ священникъ долженъ быть очень осмотрителенъ и молчаливъ; пройдетъ минута, много двѣ, и малороссъ опять приходитъ въ сознаніе, извиняется, и дѣлается кроткимъ.

Священникъ Николай Лавровскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по той же программѣ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣль-но, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю

листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата — именно въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строки. Бумага будетъ значительно улучшена.

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ — 4 р. 2½ к., съ доставкою въ Москвѣ — 4 р. 50 к., Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца — 1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць — 40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные ЛМ по 10 коп.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовыя марки.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ — въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — на донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ Священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева — на Страстномъ бульварѣ, Терапонтова — на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ „Русская Грамота“ — въ зданіи Университета; въ С.-Петербургѣ: у Кораблева и Сирякова.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: оффиціального и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде, два раза въ мѣсяць, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ — три рубля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіеря П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Петръ Лебединцевъ.

Подписка на «современныя извѣстія». Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде, ежедневно, въ количествѣ 360 № въ годъ, не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматѣ значительно (болѣе чемъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго. Подписка принимается въ Москвѣ: при редакціи, противъ Румянцовскаго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ Извѣстій близъ Москворѣцкаго моста; у книгопродавцевъ: Соловьева на Страстномъ бульварѣ, Салаева, Оерацоптова, Манухина, Ключкова, Анисимова на Никольской.

Подписная цѣна: для московскихъ подписчиковъ на 12 мѣс. 6 р. 75 к. на 11 мѣс. 6 р. 30 к. на 10 мѣс. 5 р. 70 к. на 9 мѣс. 5 р. 25 к. на 8 мѣс. 4 р. 65 к. на 7 мѣс. 4 р. 20 к. на 6 мѣс. 3 р. 60 к. на 5 мѣс. 3 р. на 4 мѣс. 2 р. 40 к. на 3 мѣс. 1 р. 80 к. на 2 мѣс. 1 р. 35 к. на 1 мѣс. 75 к. Для иногородныхъ подписчиковъ на 12 мѣс. 8 р. 10 к. на 11 мѣс. 7 р. 68 к. на 10 мѣс. 6 р. 93 на 9 мѣс. 6 р. 33 к. на 8 мѣс. 5 р. 67 к. на 7 мѣс. 5 р. 7 к. на 6 мѣс. 4 р. 32 к. на 5 мѣс. 3 р. 66 к. на 4 мѣс. 2 р. 91 к. на 3 мѣс. 2 р. 16 к. на 2 мѣс. 1 р. 65 к. на 1 мѣс. 90 к.

Въ цѣнѣ „для иногородныхъ“ значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты и печатаніе адресовъ иногороднымъ исполняется редакціею безъ особой платы, равно какъ развозка газеты Московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ отбѣутыхъ экземплярахъ).

За перемену адреса платится каждый разъ по 11 коп.

Редакторъ-Издатель Н. Гиляровъ-Платоновъ.

Поступили въ продажу три изображенія святыхъ: Николая чудотворца, Георгія побѣдоносца и первоучителей славянскихъ, равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія. Изображенія эти напечатаны на полулистахъ лучшей бумаги, красками на золоченомъ и на желтомъ фонахъ. Вокругъ рисунка славянскій текстъ съ тропаемъ, вондакомъ и краткимъ житіемъ изображенной личности. Цѣна экземпляру, для выписывающихъ не менѣе десяти—12 коп. Гг. иногородные на перемену прилагаютъ въсовыхъ:

Отъ 1 до 10 экземпляровъ	за 2 фюнта.
„ 10 „ 25	„ 3 „
„ 25 „ 50	„ 5 „
„ 50 „ 100	„ 7 „

Требованія прошу адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, Ходожнику Микѣшину. Въ Главномъ Адмиралтействѣ; въ своемъ-же адресѣ обозначать губернію и уѣздъ. Въ настоящее время готовятся къ печати двѣ иконы: Иверской и Казанской Божьей матери и изображенія Святыхъ: Іоанна Крестителя, Пророка Іліи и Маріи Магдалины. О времени поступленія ихъ въ продажу, будетъ публиковано въ вѣдомостяхъ. М. Микѣшицъ.

Подписка на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости принимается въ Редакціи при Самарской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 1 дня. 1870 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.