

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1. Отъ 16 марта 1900 года въ с. Яковлевѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Большой Князевки, Аткарскаго уѣзда, Вендикту Лебедеву.
2. Отъ 16 марта 1900 года въ с. Сосновой Мазѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику села Калмантая, того же уѣзда, Теодору Еланскому.
3. Отъ 16 марта 1900 года въ с. Кривомъ Озерѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Павловки, Петровскаго уѣзда, Александру Покровскому.
4. Отъ 16 марта 1900 года въ с. Бабинкахъ, Балашовскаго уѣзда, діакону с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, Василию Борисову.
5. Отъ 19 марта 1900 года въ с. Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону Троицкой церкви г. Кузнецка Василию Перову.

6. Отъ 26 марта 1900 года въ с. Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Лапуховки, Вольскаго уѣзда, Александру Макаровскому.

Б) Діаконскія:

1. Отъ 16 марта 1900 года въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженской церкви діакону с. Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Θεодору Виноградову.

2. Отъ 20 марта 1900 года при Троицкой церкви г. Саратова діакону-псаломщику Нерукотворенно-Спасской церкви, того же города, Θεодору Каменскому.

3. Отъ 26 марта 1900 года въ с. Лопативѣ, Петровскаго уѣзда, псаломщику, того же села, Андрею Сперанскому.

4. Отъ 27 марта 1900 года въ с. Кулясовѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Апалихи, Хвалынскаго уѣзда, Василию Казанскому.

В) Псаломщическія:

1. Отъ 16 марта 1900 года въ с. Глядковоѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 1-го класса Саратовской Духовной Семинаріи Михаилу Шагарову.

2. Отъ 17 марта 1900 года въ с. Новомъ Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда, послушнику Крестовой Успенской церкви г. Саратова Александру Павловскому.

3. Отъ 17 марта 1900 года въ с. Шкловоѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Вольскаго Духовнаго Училища Павлу Молчанову.

4. Отъ 21 марта 1900 г. въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, допущенъ къ исправленію должности псаломщика вольнонаемный псаломщикъ Саратовскаго Каѳедрального Собора Аѳанасій Гусевъ.

5. Отъ 22 марта 1900 года при Казанской церкви г. Саратова псаломщику Покровской церкви, того же города, Василию Адоевскому.

6. Отъ 24 марта 1900 года въ с. Большомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику сл. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, Ивану Пемурову.

7. Отъ 30 марта 1900 года при Нерукотворенно-Спаской Сергіевской церкви г. Саратова псаломщику-діакону Ильинской церкви, того же города, Павлу Алѣву.

8. Отъ 30 марта 1900 года при Вознесенской церкви г. Кузнецка, псаломщику с. Усовки, Саратовскаго уѣзда, Павлу Ойсейскому.

9. Отъ 31 марта 1900 года въ сл. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, допущенъ къ исправленію должности псаломщика бывшій и. д. псаломщика Алексѣй Гусаковъ Потапенковъ.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ с. Новаго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, Григорій Кавтыревъ.

Псаломщикъ с. Шелова, Аткарскаго уѣзда, Петръ Пятницкій.

Псаломщикъ с. Большого Карая, Балашовскаго уѣзда, Яковъ Пемуровъ.

Исправляющій должность псаломщика Единовѣрческой церкви с. Чернавки, Петровскаго уѣзда, Завадовскій Іоаннъ уволенъ отъ должности.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Заштатный псаломщикъ с. Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Студенскій.

Священникъ единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Большихъ Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, Арсеній Урусовъ.

Псаломщикъ с. Владыкина, Сердобскаго уѣзда, Петръ Бобровъ.

Священникъ с. Адоевщины, Саратовскаго уѣзда, Сергій Скворцовъ.

Діаконъ с. Илюшкина, Хвалынскаго уѣзда, Матей Красавцевъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го марта утверждены:

1. Священникъ с. Дурникина, Балашовскаго уѣзда, С. Чумаевскій освобожденъ отъ законоучительства и завѣдыванія, въ виду преклонныхъ лѣтъ по его ходатайству, въ Новиковской и Польшанской, Дурникивскаго прихода, школахъ грамоты, въ каковыхъ должностяхъ утвержденъ второй священникъ В. Серебряковъ.

2. Священникъ с. Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, И. Аткарскій, въ виду многочисленныхъ обязанностей, освобожденъ отъ законоучительства въ мѣстной церковно-приходской школѣ, въ каковой должности утвержденъ діаконъ с. Невѣркина Лебедевъ, подъ наблюденіемъ и завѣдываніемъ о. Аткарскаго.

3. Г-жа М. Д. Потоцкая утверждена попечительницею дѣтскаго пріюта въ г. Царицынѣ.

Съ утвержденія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на журналѣ Училищнаго Совѣта отъ 8 марта, Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою благодарность г. Земскому Начальнику 5 участка, Сердобскаго уѣзда, Дмитрію Ивановичу Сабурову за его заботы по обезпеченію церковныхъ школъ своего участка.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства, а также и прихожанамъ села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, за пожертвованія и труды по благоукрашенію церкви означеннаго села.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: 1) отноше-
ніе председателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ
покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государы-
ни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Импе-
ратрицы Маріи Александровны, отъ 29-го февраля сего
1900 года за № 746, послѣдовавшее на имя Его Преосвя-
щенства, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство, Ми-
лостивый Архипастыръ. Какъ извѣстно Вашему Преосвя-
щенству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣ-
шено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу
слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пас-
хѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Со-
вѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о
слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ го-
ду этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ рас-
поряженія по производству означеннаго сбора въ предсто-
ящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, по вѣренной
Вашему Преосвященству епархіи, на уполномоченнаго сво-
его управляющаго акцизными сборами Саратовской губер-
ніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сальвадора Михай-
ловича Моласа, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣ-
дывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сбор-
щиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ бли-
жайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Ваше-
му Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта
Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣ-
пыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не
отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣй-
ствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-
кружечнаго сбора и 2) резолюціею Его Преосвященства, отъ
7 марта сего 1900 года за № 1008, послѣдовавшую на
выше, означенномъ отношеніи: „Духовная Консисторія имѣ-
етъ сдѣлать надлежащее къ исполненію изъясненной прось-
бы распоряженіе“. Приказали: 1) копію съ отношенія пред-

сѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 29 февраля 1900 года за № 746, немедленно препроводить въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для пропечатанія; 2) предписать чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ произвести въ своихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, не исключая церквей при монастыряхъ и женскихъ общинахъ, предварительно сбора, выяснивъ въ поученіи своимъ прихожанамъ значеніе сего сбора, и, по произведеніи сбора, назначенными уполномоченнымъ по Саратовской епархіи управляющимъ акцизными сборами по Саратовской губерніи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Сальвадоромъ Михайловичемъ Моласомъ лицами, или, гдѣ таковыхъ не будетъ имъ назначено, церковными старостами собранныя деньги въ пользу слѣпыхъ представить уполномоченному по Саратовской епархіи управляющему акцизными сборами по Саратовской губерніи дѣйствительному статскому совѣтнику Салвадору Михайловичу Моласъ и 3) о сдѣланныхъ распоряженіяхъ увѣдомить предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго у., при Единовѣрческой церкви (прав. душъ 70, домъ церк.); въ с. Хватовкѣ, Вольскаго у. (вновь откр. школа грамоты, прав. душъ

757, земли 33 дес., домъ общ.); въ пос. Ивановкѣ, Царицынскаго у. (вновь откр. школа, прав. душъ 336, земли 33 дес., домъ общ.); въ гор. Петровскѣ, при Духовномъ училищѣ (казен. кварт.); въ с. Калмантаѣ, Хвалынскаго у. (школа однокл. инород., прав. душъ 950, раск. 229, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Большихъ Бакурахъ, Сердобскаго у., при единовѣрческомъ молитв. домѣ (прав. душъ 115, земли 33 дес.); въ с. Лапуховкѣ, Вольскаго у. (школа, прав. душъ 849, земли 33 дес., домъ церк.); въ с. Адоевщинѣ, Саратовскаго у. (прав. душъ 1004, раск. 2, земли 33 дес.).

В) Псаломщическія:

Въ с. Хватовкѣ, Вольскаго у. (вновь откр. школа грамоты, прав. душъ 758, земли 33 дес., домъ общ.); въ пос. Ивановкѣ, Царицынскаго у. (вновь откр. школа, правосл. душъ 336, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Барановкѣ, Хвалынскаго у. (школа однокл., прав. душъ 2314, земли 75 дес., домъ церк.); въ с. Чернавкѣ, Петровскаго у., при Единовѣрческой церкви (прав. душъ 266, раск. 72, земли 33 дес., домъ общ.); въ г. Саратовѣ, при Ильинской церкви (школа однокл., прав. душъ 1372, раск. 19).

31 августа 1899 года въ дер. Ивановкѣ, Саратовскаго уѣзда, освященъ храмъ при Ильинской земской церкви—школѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

17 февраля 1900 года освященъ вновь устроенный храмъ въ деревнѣ Сосновкѣ, прихода села Поповки, Саратовскаго уѣзда, во имя Святаго Архистратига Михаила.

12 марта 1900 года освященъ временный храмъ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, что на Волжскомъ стальномъ заводѣ близъ г. Саратова.

О Т Ч Е Т Ъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Пра- вославнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

1888—годъ двѣнадцатый—1899.

Въ минувшемъ 1899 году исполнилось тридцать лѣтъ со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго общества. Постепенно, съ каждымъ годомъ расширяя свою дѣятельность, Общество сіе и въ отчетномъ году оказывало посильное содѣйствіе Православнымъ миссіямъ въ святомъ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россіи и въ Японіи язычниковъ и магометанъ и утвержденія ихъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Въ отчетномъ году Православное Миссіонерское Общество состояло изъ 14427 дѣйствительныхъ членовъ.

На обязанности Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно 7 § Устава, лежитъ-доставлять матеріальныя пособія на содержаніе миссіонерскихъ церквей, школь и больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ и содѣйствовать миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности

Въ 1898 году на содержаніе миссіонеровъ Православнаго Миссіонерскаго Общества израсходовано 91535 руб. 31 коп.; 98914 руб. 33 коп. употреблено на устройство и содержаніе миссіонерскихъ школь; 18721 руб. 56 коп. на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей; 6868 руб. 58 коп. на пособіе новокрещеннымъ, содержаніе ихъ во дни оглашенія, кресты, иконы, сорочки, пояса и др. и на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ ихъ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ 6500 р. 85 к.

Вообще въ отчетномъ году на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, Европейской Россіи,

а также въ Японіи употреблено въ исполненіе смѣтныхъ назначеній 255101 р. 63 к.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, состоялъ въ 1899 году изъ товарища Предсѣдателя г. Саратовскаго Вице-Губернатора, дѣйст. стат. сов. А. А. Высоцкаго и членовъ протоіереевъ: П. Г. Извѣкова, П. А. Смирновскаго, П. А. Боброва (библіотекаръ), А. С. Урбанова (казначей) Л. И. Владыкина (дѣлопроизводитель), священ. П. В. Архангельскаго и К. Г. Рыбина.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году выражалась по примѣру прежнихъ лѣтъ въ содержаніи 14 инородческихъ школъ въ поселеніяхъ съ чувашскимъ населеніемъ. Обученіе въ школахъ велось согласно программѣ церковно-приходскихъ школъ. Начиналось ученье, смотря по мѣстнымъ условіямъ, между 15 и 29 сентября. Каждый день въ школахъ читались утреннія и вечернія молитвы и по преимуществу на чувашскомъ языкѣ.

Въ отчетномъ году учреждена должность разъѣзднаго инородческаго миссіонера съ цѣлью укрѣплить въ истинахъ христіанской вѣры чувашъ, находящихся подъ вліяніемъ магометанъ-татаръ и принимать мѣры къ предупрежденію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Независимо того въ Симбирской инородческой Семинаріи и въ Ишаковской инородческой второклассной школѣ за счетъ Комитета обучаются три дѣвочки и пять мальчиковъ — лучшіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ инородческихъ комитетскихъ школахъ, чтобы впослѣдствіи они могли быть учителями и учительницами въ своихъ родныхъ селахъ.

Въ отчетномъ году комитетскія школы посѣщены были членомъ комитета протоіереемъ П. Бобровымъ, священни-

комъ с. Шняева (изъ природныхъ чувашъ) А. Степановымъ и противомогометанскимъ миссіонеромъ о. Почтаревымъ.

По отчетамъ о. о. Степанова и Почтарева богослуженіе, совершаемое ими въ школахъ на чувашскомъ языкѣ, доставило инородцамъ самое высокое наслажденіе.

При ближайшемъ ознакомленіи съ бытомъ чувашъ и съ религіознымъ ихъ состояніемъ оказывается, что они всѣ почти склонялись къ магометанству болѣе, чѣмъ къ христіанству. Въ каждой почти деревнѣ есть двѣ—три семьи, которыя издавна отатарились. Десять—пятнадцать лѣтъ назадъ нѣсколько семействъ такихъ переселились въ Турцію. Изъ комитетскихъ чувашскихъ учителей г. Архиповъ во время путешествія своего паломникомъ на востокъ интересовался видѣть этихъ переселенцевъ, розыскалъ нѣкоторыя семейства въ Константинополѣ, и имѣлъ съ ними продолжительныя бесѣды объ истинно-спасительной вѣрѣ. Они видимо убѣждались, говорить онъ, и воздыхаютъ о родинѣ, но о возвращеніи не думаютъ: такъ отуречились, что по чувашски объясняются очень плохо. Склонность чувашъ къ магометанству объясняется тѣмъ, что они съ татарами мѣстными одного племени и языки ихъ сродны. Вліяніе же татаръ преобладаетъ надъ чувашами потому, что у первыхъ религія сложилась прочно, со множествомъ мечетей, школъ и муллъ—фанатиковъ. Муллы воспитываютъ своихъ прихожанъ на религіозной почвѣ съ самаго ихъ дѣтства; а чуваши, до открытія у нихъ школъ, не знали въ дѣйствительности никакой религіи. До половины прошлаго столѣтія они были язычники; потомъ, въ силу обстоятельствъ, хотя и приняли христіанство, но языческихъ обрядовъ и жертвоприношеній съ оргіями не оставляли изъ страха предъ „керемети“ (злое божество ихъ), подражая еще предкамъ своимъ. Селились они большею частію вдали отъ церкви. Христіанскаго ученія не слышали, богослуженія не понимали; такъ какъ приходскіе священники не знаютъ чувашскаго языка,

а чуваша и особенно чувашки и дѣти — русскаго и славянскаго. Съ татарами чуваша жили за одно: праздновали вмѣстѣ съ ними пятницу и „рамазанъ“; нѣкоторые и въ мечеть ходили для удовлетворенія религиозной потребности. Тутъ имъ все было понятно, какъ будто родное. Само-собою слабый, разбитый временемъ культъ языческой поддался и уступалъ сильному культу мусульманъ. Преобладаніе татаръ дошло до того, что они пренебрегаютъ языкомъ чувашъ и говорятъ съ ними не иначе, какъ по татарски; потому чуваша и дѣти ихъ знаютъ татарскій языкъ, какъ свой родной. Если бы еще нѣсколько лѣтъ оставить чувашъ въ общеніи съ татарами во мракѣ невѣжества, то значительныя части Петровскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ пришлось бы видѣть съ сплошнымъ татарскимъ населеніемъ.

Въ настоящее время чувашскія деревни комитетомъ, съ Божіей помощью, поставлены въ инныя — лучшія условія. Тамъ, гдѣ школы дѣлаютъ свое дѣло, получаютъ такіе отрядные результаты: дѣти, вмѣстѣ съ своими учителями, каждый праздникъ идутъ 3 — 5 верстъ въ церковь приходскую къ Богослуженію; за ними идутъ и ѣдутъ родители ихъ и семейные. При Богослуженіи дѣти — школьники поютъ по славянски и повторяютъ многое по чувашски; съ ними поютъ сестры, отцы и ихъ матери. На пѣніе въ школахъ обращено особенное вниманіе, такъ какъ любовь къ пѣнію въ природѣ чувашъ; на родномъ языкѣ оно имъ понятно и близко сердцу, потому само собою привлекаетъ ихъ къ св. церкви. Учителя, изъ природныхъ чувашъ, всѣ почти получившіе образованіе спеціальное для учительства въ инородческой семинаріи. Они, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, по праздничнымъ днямъ или наканунѣ собираютъ народъ и читаютъ ему житія святыхъ и другія книги религиозно-нравственнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ, а русскія съ переводомъ на свой языкъ. Читенія сопро-

вождаются хоровымъ пѣснопѣніемъ дѣтей, съ участіемъ бывающихъ при этомъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, а нѣкоторыя молитвословія поютъ и массою. Когда въ школьномъ домѣ по вечерамъ бываетъ спѣвка, то нерѣдко со всей деревни чуваши собираются, наполняютъ школу, толпятся у дверей и оконъ, чтобы послушать пѣніе и научиться, а потомъ усвоенныя молитвы на родномъ языкѣ поютъ дома за рукодѣліемъ. Все это даетъ свои плоды. Чуваши становятся христіанами по образу жизни: начали почитать праздники и посты по христіански, въ большинствѣ бываютъ у исповѣди и св. причастія, вмѣсто языческихъ тризнь въ разныхъ случаяхъ служатъ молебны и отправляютъ поминовенія усопшихъ со священникомъ. Чтеніе брошюры на родномъ языкѣ „о загробной жизни“ особенно охотно слушаютъ. Это измѣняетъ языческое ихъ понятіе о состояніи души по смерти.

Конечно языческіе суевѣрія и обычаи долго еще будутъ жить въ народѣ, но и нарушать ихъ уже не боятся, какъ прежде боялись — и магометанство, подѣ влияніемъ христіанскаго ученія, у чувашъ теперь совсѣмъ теряетъ свою обаятельную силу. Даже отатарившіеся не такъ дико стали смотрѣть на священника, какъ прежде было: принимаютъ его и учителя къ себѣ благосклоннѣе.

Въ цѣляхъ миссіонерскихъ въ каждой школѣ имѣется бібліотека. Въ ней учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій всегда было достаточно, а для народнаго чтенія русскихъ и на чувашскомъ языкѣ было мало книгъ. Комитетъ нашель нужнымъ употребить на книги за послѣдніе два года болѣе 600 руб.; теперь въ каждой школьной бібліотекѣ для чтенія имѣется отъ 70 до 100 книгъ и брошюрь. При томъ на 2—3 сосѣднія школы высылались книги, разные по содержанію, съ тѣмъ, чтобы онѣ обмѣнивались при употребленіи. Такимъ образомъ матеріаль для чтенія увеличивается. Между прочимъ учителямъ выписаны лучшія учеб-

ныя руководства по тѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ, знаніе которыхъ они получили въ своей учительской школѣ. Есть книги для татаръ къ наученію и вразумленію ихъ. Имѣются книги по разнымъ отраслямъ знанія—по міровѣдѣнію, гигиенѣ, по пчеловодству, садоводству, огородничеству; есть учебныя руководства, какъ переплетать книги и т. п. Кромѣ того во всѣ библіотеки съ 1897 года высылаются отъ комитета слѣдующія періодическія изданія: 1) Народное Образованіе; 2) Церковно-приходская Школа; 3) Душеполезное чтеніе; 4) Кормчій; 5) Русскій Паломникъ; 6) Воскресный День; 7) Православный Благовѣстникъ; 8) Странникъ; 9) Христіанское чтеніе; 10) Церковный Вѣстникъ; 11) Отъ Губернскаго Правленія, благодаря г. товарищу предсѣдателя Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества Вице-губернатору дѣйст. стат. сов. Александрѣ Александровичу Высоцкому, высылаются во всѣ школы по 1 экз. неофициальной части Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Въ настоящее время не мало уже грамотныхъ чувашъ въ каждой деревнѣ со школою, и школьныя помѣщенія могутъ служить для грамотныхъ читальнею.

Съ 1898 года учебная часть въ чувашскихъ школахъ передана комитетомъ въ общее съ русскими школами вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. наблюдателей.

Въ Саратовской Епархіи среди мѣстнаго инородческаго населенія (чувашъ) миссіонерскія школы въ отчетномъ году находились въ Кузнецкомъ уѣздѣ: въ дд. Сосновомъ Врагѣ, Криволучьи, Бикмурзимѣ, Алешкинѣ, Каменномъ Врагѣ и Илюшкинѣ; въ Хвалынскомъ уѣздѣ въ селахъ Чувашской Жулаткѣ и Калмантаѣ и д.д. Новой Лебежайкѣ, Илимъ Горѣ и Каменномъ Ключѣ и въ Петровскомъ уѣздѣ въ селѣ Шняевѣ, д. Бѣлой Горѣ и сельцѣ Абдуловкѣ—съ 16 учащими, изъ которыхъ 1 учительница, 13 учителей и

2 помощника, съ 643 учащимися, изъ нихъ 556 мальч. и 87 дѣв.

Въ частности о нѣкоторыхъ школахъ можно отмѣтить слѣдующее: въ *Криволучинской школѣ* въ теченіе года было 37 религиозно-нравственныхъ чтеній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ участіемъ школьнаго хора. По отъезду о. Протоіерея Боброва учитель занимается усердно по учебнымъ предметамъ и по миссіи. При школѣ есть пасѣка. Жена учителя занимается руководѣліемъ съ дѣвочками. Школьный домъ требуетъ ремонта, и крестьяне этой деревни обѣщались исправить его.

Въ *Бикмурзинской школѣ* учитель не занимается съ учениками пѣніемъ. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ ревизующимъ школу о. протоіереемъ Бобровымъ подъ открытымъ небомъ предъ школою отслужена обѣдница и сказано поученіе о пользѣ обученія въ школѣ. Въ виду того, что въ Невѣркинскомъ приходѣ есть нѣсколько деревень съ сплошнымъ чувашскимъ населеніемъ комитетъ возбудилъ ходатайство объ открытіи въ этомъ приходѣ второго штата съ причтомъ изъ природныхъ чувашъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ.

Въ *Алешкинской школѣ* въ праздничные и предпраздничные дни учителемъ проведено было 51 бесѣда съ взрослыми; каждая бесѣда сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и оканчивалась чтеніемъ молитвъ по молитвослову на чувашскомъ языкѣ. Изъ школьной библіотеки берутъ книги для чтенія и взрослые. Кромѣ мальчиковъ въ школѣ по вечерамъ учатся и дѣвочки. Въ отчетномъ году обучалось 17 дѣвочекъ; отдѣльныя занятія съ дѣвочками Комитетъ одобрилъ. Дѣвочекъ обучаетъ жена учителя, она учитъ руководѣлію, за руководѣлемъ читаетъ душеполезныя (чтенія) книги, внушаетъ имъ правила чистоплотности и поетъ съ ними церковныя пѣснопѣнія. За ревностныя занятія по школѣ и за веденіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ учи-

тель школы г. Сергѣевъ считается Комитетомъ лучшимъ учителемъ, и пользуется уваженіемъ со стороны мѣстныхъ жителей. У учителя Сергѣева при школѣ примѣрный огорождъ съ овощами.

Чувашско-Кулаткинская школа въ воскресные и праздничные дни служитъ читальней для народа, книги выдаются въ это время учителемъ и его помощникомъ. За три мѣсяца выдано было 298 книгъ. Учащіеся усердно посѣщаютъ церковныя службы, участвуютъ въ храмѣ въ чтеніи и пѣніи. Существуютъ при храмѣ три хора, одинъ хоръ изъ взрослыхъ подъ руководствомъ учителя, второй изъ учениковъ подъ руководствомъ помощника учителя и третій поетъ съ псаломщикомъ. Родители весьма довольны, что дѣти ихъ поютъ при богослуженіи. При школѣ существуетъ пасѣка.

Въ Ново-Лебежайской школѣ утромъ и вечеромъ читаются молитвы на чувашскомъ языкѣ и поются общеупотребительныя молитвы, какъ напр. „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Спаси Господи люди Твоя“ и др. Въ воскресные и праздничные дни ученики вмѣстѣ съ родителями ходятъ въ храмъ, отстоящій отъ деревни на четыре версты. Ученики участвуютъ въ хору и подъ руководствомъ учителя поютъ вмѣстѣ съ взрослыми въ храмѣ. Ученики ведутъ себя скромно, къ старшимъ относятся почтительно. Богослуженіе ученики посѣщаютъ неопустительно, за исключеніемъ сильныхъ морозовъ и водополя. Въ Ново-Лебежайскомъ молитвенномъ домѣ богослуженіе совершалось нѣсколько разъ и во всю третью недѣлю великаго поста; говѣющихъ было до 250 человекъ обоюга пола. Изъ школьной библиотеки берутъ книги религіозно-нравственнаго содержанія ученики и взрослые выучившіеся въ школѣ крестьяне. Наканунѣ праздниковъ и въ самые праздники ведутся въ школѣ учителемъ бесѣды съ взрослыми и читаются книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ Каменно-Блочевской школѣ по указанію приходскаго священника велись учителемъ наканунѣ праздниковъ чтенія религиозно-правственнаго характера и медицинскія статьи о трахомѣ -- сильно распространенной между чувашами глазной болѣзни и дифтеритѣ. По отзыву о. Протоіерея П. Боброва учитель Дм. Архиповъ, состоящій на службѣ съ 1891 года, отличается строгою нравственностью, любовью къ церкви и своему дѣлу по школѣ и по миссіи. За это пользуется въ народѣ уваженіемъ. У него школьники всѣ поютъ и имъ образованъ хоръ изъ взрослыхъ. Пѣвчіе доставили мнѣ, пишетъ о. протоіерей въ отчетѣ по ревизіи, великое удовольствіе, когда я при обзорѣни школы а выбывшаго изъ прихода священника 13 іюня 1899 года совершалъ въ приходской села Шмалака церкви всенощное бдѣніе и литургію, пѣніе умиляло меня до слезъ.

Школьный домъ содержится обществомъ въ исправности.

Въ селѣ Шняевѣ помѣщеніе школы тѣсно, но въ настоящую весну по приговору общества, съ утвержденія Земскаго Начальника, на ассигнованныя изъ обществен. суммъ 800 руб. школа будетъ расширена и исправлена.

Въ виду того, что въ Шняевскомъ приходѣ населеніе — сплошные чувашы, туда опредѣленъ священникъ изъ приходскихъ чувашъ.

Ученики школы принимали участіе, подъ руководствомъ учителя, въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ, которое совершается о. Степановымъ на чувашскомъ языкѣ въ перемежку съ славянскимъ, что благоприятно дѣйствуетъ въ религиозномъ отношеніи на чувашъ.

Въ Бѣлогорской школѣ готовится къ сдачѣ экзамена на полученіе свидѣтельствъ 5 мальч. При школѣ есть хоръ изъ учениковъ и взрослыхъ. Хоръ кромѣ богослуженія поетъ на чтеніяхъ, которыя устраиваются учителемъ въ школѣ въ праздничные и воскресные дни. Завѣду-

ющій школами Шняевской и Бѣлогорской, свящ. Ае. Степановъ старательно ведетъ миссіонерское дѣло въ своемъ приходѣ и по своей жизни заслужилъ сочувствіе со стороны прихожанъ. Школами руководить умѣло.

Въ *Абдуловской школѣ* всего учащихся 19 человекъ, изъ нихъ 10 мальч. и 9 дѣв., по національности — 10 рус., 7 чув., 2 нѣмки. Школу посѣщаютъ ученики аккуратно. Предъ ученіемъ и послѣ ученія каждодневно читаются учениками утреннія и вечернія молитвы, русскими — по славянски и чувашами — по чувашски. Книги для внѣкласснаго чтенія въ бібліотекѣ имѣются и берутся для чтенія на домъ грамотными. Внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія ведутся въ церкви и на домахъ; читается Евангеліе, Свящ. Исторія, житія святыхъ и поученія на разные случаи и о прочитанномъ ведется бесѣда со слушателями.

Съ настоящаго года при церкви — школѣ этой деревни, въ виду ея исключительнаго религіозно-нравственнаго характера состоитъ священникъ — миссіонеръ изъ чувашъ о. Почтаревъ. Учрежденіе должности миссіонера-священника вызвано особымъ вліяніемъ татаръ д. Яковлевки на чувашъ д. Абдуловки, гдѣ есть явное отпаденіе чувашъ въ магометанство, но на миссіонерѣ лежитъ обязанность ослабить вліяніе татаръ на чувашъ и утвердить чувашъ въ истинахъ Христовой вѣры. Независимо того посѣщать въ теченіе года, съ миссіонерскими цѣлями, и другія мѣстности съ инородческимъ населеніемъ.

Въ заключеніе отчета Комитетъ считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить благодарность г. начальнику губерніи, князю Борису Борисовичу Мещерскому за содѣйствіе Его Сіятельства, оказанное, по ходатайству Его Преосвященства, въ благоустроеніи школьныхъ зданій въ чувашскихъ деревняхъ; равно Саратовскому Губернскому Земству за выданныя имъ въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, 420 руб. на нужды инородческихъ школъ.

№№ по порядку.	Въ школахъ.		Годъ открытїи школы.	Учащих-ся			Имена и фамиліи учащихся.	Съ какого года учителя состоятъ на службѣ въ Сарат. епархіи.	Сколько получаютъ жалованья
				Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.			
<i>Кузнецкаго уѣзда.</i>									
1	Андреев. прихода.	Сосноваго Вра-га	1891	28	3	31	Учительница Марія Алексѣева	1899	240
2		Криволучья	1891	25	5	30	Іосифъ Захаровъ	1896	264
3	Невѣркинскаго прихода.	Бикмурзина	1891	36	2	38	Кирилъ Еремѣевъ	1896	240
4		Алешкина	1891	31	—	31	Петръ Сергѣевъ	1891	300
5		Каменнаго Вра-га	1891	31	11	42	Гавр. Эндюковскій	1896	300
6		Илюшкина	1893	18	1	19	Петръ Курмакаевъ	1894	96
<i>Хвалынскаго уѣзда.</i>									
7	Чуващской Кулатки		1890	71	6	77	Петръ Никитинъ	1890	300
							Пом. Ст. Канаковъ	1898	120
8	Новой Лебежайки		1890	24	7	31	Ал. Филимоновъ	1897	240
9	Илимъ Горы		1890	50	2	52	Миронъ Семеновъ	1895	240
10	Каменнаго Ключа		1893	21	6	27	Дим. Архиповъ	1891	300
11	Калмантая		1892	115	15	130	Яковъ Ивановъ	1896	300
							Пом Андрей Сараевъ	1898	120
<i>Петровскаго уѣзда.</i>									
12	Шняева		1892	53	8	61	Вас. Герасимовъ	1899	204
13	Бѣлой Горы		1891	43	12	55	Мих. Семеновъ	1895	300
14	Абдуловки		1889	10	9	19	Кузьма Кирилловъ	1899	204

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Саратовскому Епархіальному Комитету миссіонерскаго общества за 1899 годъ.

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1899 года поступило остаткомъ	5682	10
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала.	1100	—
б) запаснаго	1485	84
в) расходнаго.	—	—
г) церковно-кружечнаго.	1559	99
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	1536	27
	5682	10
Въ теченіе 1899 года поступило на приходъ всѣхъ суммъ	4160	48
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	—	—
б) запаснаго (собрано въ недѣлю Православія 933 р. 50 к.).	2398	76
в) расходнаго	1179	—
г) кружечнаго	1	30
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	526	67
е) переходящихъ суммъ	54	75
	4160	48
А съ остаткомъ отъ 1898 года всѣхъ денежныхъ суммъ было	9842	58

Въ 1899 году израсходовано 5714 р. 92 к.

Въ томъ числѣ:

	Рубли.	Коп.
1) На жалованье противомогетанскому миссіонеру-священнику	190	—
2) Ему же на проѣздъ изъ Казани и разѣзды по миссіи	75	—
3) Жалованье законоучителю въ Шняевской и Бѣлогорской школахъ	100	—
4) Жалованье учителямъ школъ	3651	—
Имъ же наградныхъ	160	—
5) Пособіе церковному причту села Шняева.	200	—
6) Почтовые расходы по пересылкѣ денегъ	28	94
7) Канцелярскія принадлежности	3	84
8) Содержаніе 2-хъ учениковъ въ Ишатовской школъ, 3-хъ учениковъ и 3-хъ ученицъ въ Чувашской учительской семинаріи въ г. Симбирскѣ	195	—
9) На путевыя издержки и леченіе ихъ въ больницѣ	54	80
10) Устройство кіотовъ для св. иконъ въ школахъ, шкафовъ для школьныхъ библиотекъ, а также на путевыя издержки Протоіерею Боброву (30 р.) для ревизіи школъ	159	50
11) Пособіе и прокормленіе нуждающихся учениковъ въ селахъ постигнутыхъ неурожаемъ хлѣба	225	—
12) Школьныя пособія: учебники, молитвенники, счеты, переплетные инструменты, а также устройство омшениковъ для пчелиныхъ ульевъ	243	33
(Собственно на омшеники употреблено 45 р.).		
13) Страхованіе и отопленіе Абдуловской школы и жалованье сторожу въ оной	128	35
14) Жалованье письмоводителю Комитета	120	—

	Рубли.	Коп.
15) Жалованье разсылному при Комитетѣ	130	—
16) Печатаніе объявленій	9	—
17) Выписку духовныхъ журналовъ для чтенія въ школахъ	38	—
18) Мелочные расходы	3	20
	5714	96
За исключеніемъ означеннаго расхода къ 1-му января 1900 года поступило остаткомъ	4127	62
Въ томъ числѣ:		
а) неприкосновеннаго капитала	1100	—
б) запаснаго	1000	—
в) расходнаго	—	—
г) церковно-кружечнаго	504	—
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	1523	62
	4127	62

Суммы Комитета заключаются: а) въ 2-хъ 4% государственныхъ рентахъ №№ 1690 и 2464—1100 р., б) по расчетной книжкѣ Саратовскаго отдѣленія Государственнаго Банка 2760 р. и в) на рукахъ казначея 267 р. 62 к.

Приходъ денежныхъ суммъ Комитета въ 1899 г. въ количествѣ 4160 р. 48 к. составилъ: 1) изъ членскихъ взносов и сборовъ; а) представленныхъ о.о. Благочинными въ Комитетъ, какъ значится въ вѣдомости, 3026 р. 14 к.; б) невошедшихъ въ вѣдомость отъ частныхъ лицъ 28 р. 42 к.; 2) переходящихъ суммъ 54 р. 75 к.; 3) получено по подписному листу на бывшемъ 21 марта общемъ собраніи чле-

новъ 143 р. 4) изъ Саратовской Губернской Земской Управы при отношеніи, отъ 13 февраля № 81, 420 р.; 5) изъ Саратовской Духовной Консистоіи при отношеніяхъ, отъ 8 іюля № 11749, 28 декабря №№ 22275, 22277 и 31 декабря № 22610, 275 р. 37 к.; 6) получены $\frac{0}{10}$ на капиталы Комитета 213 р. 80 к.

Примѣчаніе: 1) Сборы и пожертвованія, представленныя благочинными въ Духовную Консистоію не внесены въ вѣдомость отдѣльно по каждому благочинію. 2) Нѣкоторые члены не внесены въ алфавитный списокъ по необозначенію ихъ имени и фамилій благочинными. 3) Незаписаны на приходъ представленные благочиннымъ о. Протоіереемъ г. Царицына Волковскимъ 118 р. 64 к., а также и другіе взносы и пожертвованія, такъ какъ получены Комитетомъ послѣ того, когда приходорасходная книга и вся денежная отчетность были уже закончены. 4) Представленные въ 1898 г. деньги благочинными—П. Кириковымъ 46 р. 50 к., В. Филемовымъ 12 р. 39 к. и І. Скалигеровымъ 62 р. 5 к. не были своевременно записаны на приходъ и поэтому внесены въ книгу и вѣдомость за настоящій отчетный годъ.

Проектъ смѣты расходовъ на 1900 г.

1. На жалованье учителямъ 14 школь	3500 р.
2. Помощникамъ учителей при 2-хъ школахъ	280 „
3. На учебныя пособія и принадлежности	350 „
4. Противомогометанскому миссіонеру священнику въ жалованье.	900 „
5. Ему же на разѣзды по миссіи	30 „
6. На путевыя издержки вновь опредѣляемымъ учи- телямъ и лицамъ командируемымъ для обзорѣ- нія школь	125 „
7. На страхованіе школы-церкви въ Абдуловкѣ, отопленіе и сторожа	140 „

8. На расходы по обученію дѣвочекъ рукодѣлю	100 р.
9. На канцелярскіе, почтовые и др. мелочные расходы.	40 „
10. На жалованье разсылному и письмоводителю	240 „
11. На пополненіе библіотекъ изъ спеціальныхъ суммъ.	250 „
12. На выписку журналовъ для школь	80 „
13. На содержаніе пансіонеровъ Комитета, троихъ въ Ишаковскомъ второклассномъ инородческомъ училищѣ по 30 руб. за каждаго въ годъ и четверыхъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи по 50 руб.	290 „
14. На непредвидѣнные смѣтою расходы.	165 „
15. На жалованье причту села Шняевъ	300 „
	<hr/>
	6790 „

Копія съ акта ревизіонной комиссіи.

Тысяча девятьсотога года, марта одиннадцатаго дня, мы нижеподписавшіеся, инспекторъ Саратовской Духовной Семинаріи Иеромонахъ Іоаннь, священникъ Василій Тверецкій, священникъ Андрей Моногеновъ и священникъ Михаилъ Виноградовъ произвели повѣрку приходо-расходной книги за 1899 годъ и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, причемъ оказалось: 1) къ 1 января 1899 года оставалось пять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ два рубля десять коп. (5682 р. 10 к.). 2) Къ нимъ въ 1899 году поступило четыре тысячи сто шестьдесятъ рублей сорокъ восемь копѣекъ (4160 р. 48 к.). 3) Всего въ 1899 году значилось на приходѣ, съ остаточными, девять тысячъ восемьсотъ сорокъ два рубля пятьдесятъ восемь коп. (9842 р. 58 к.). 4) Изъ нихъ въ 1899 году поступило въ расходъ пять тысячъ семьсотъ четырнадцать рублей девяносто шесть коп. (5714 р. 96 к.). 5) Къ 1 января сего 1900 года

остается четыре тысячи сто двадцать семь рублей шестьдесят двѣ коп. (4127 р. 62 к.), каковая сумма (4127 руб. 62 коп.) къ 1 января 1900 года дѣйствительно состоитъ въ остаткѣ и находится на лицо, а именно: на безсрочномъ вкладѣ въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, по расчетной книжкѣ за № 6573 двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ рублей (2760 р.), билетами, находящимися на храненіи въ Саратовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 20735/98—въ двухъ 4% Государственныхъ рентахъ, за №№ 2464 и 1690, одна тысяча сто рублей (1100) и на рукахъ у казначея для текущихъ расходовъ двѣсти шестьдесятъ семь рублей шестьдесятъ двѣ коп. (267 р. 62 к.). 6) Приходо-расходная книга, листы въ ней, шнуръ и печать цѣлы. 7) Частные и общіе итоги и транспорты вѣрны; остатки показаны и перенесены вѣрно. 8) Всѣ статьи прихода и расхода записаны въ книгу согласно съ документами; по всѣмъ расходнымъ статьямъ имѣются или подъ статьями узаконенныя росписки получателей, или почтовые квитанціи и отъ лицъ начальствующихъ и учреждений увѣдомленія, или счета съ росписками на нихъ въ полученіи слѣдуемыхъ суммъ. 9) Поправокъ и починокъ не оговоренныхъ въ книгѣ нѣтъ. 10) Приходо-расходные документы хранятся и состоятъ на лицо. Подлинный подписали члены Ревизіонной Коммиссіи: инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Іоанна, священникъ Василій Тверецкій, священникъ Михаилъ Виноградовъ, священникъ Андрей Моногеновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежных суммахъ, поступившихъ въ Саратовскій Епархiальный Комитетъ миссiонерскаго общества отъ о.о. Благочинныхъ въ 1899 году.

	Членскій взносъ.		Частныя пожертванiя.		Сборъ въ недѣлю православн.		Церковно-кружечный сборъ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.
Аткарскаго уѣз.										
Отъ Протоiеря М. Инсарскаго	—	—	3	20	34	31	—	—	37	51
Отъ священниковъ:										
А. Леонидова	—	—	22	30	—	—	1	30	23	60
Г. Надеждинскаго	3	—	6	86	5	—	—	—	14	86
С. Симонова	42	—	8	64	16	34	—	—	66	98
А. Протоклитова	24	—	21	27	—	—	—	—	45	27
П. Кирикова	21	—	17	18	31	—	—	—	69	18
За 1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	46	50
Балашовскаго уѣз.										
Отъ Протоiеря Г. Алонзова	—	—	6	—	22	45	—	—	28	45
Отъ священниковъ:										
Г. Балтинскаго	—	—	17	72	9	78	—	—	27	50
П. Миролюбова	39	—	7	75	—	—	—	—	46	75
Ө. Космолинскаго	—	—	13	25	12	66	—	—	25	91
Ө. Мирандова	57	—	16	75	22	93	—	—	96	68
Отъ Протоiеря Г. Кедрова	45	—	22	—	17	—	—	—	84	—

	Членскій взнось.		Частныя по- жертвованія.		Сборъ въ подѣ- лю православія.		Церковно-кру- жечный сборъ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	КОП.
Отъ священниковъ:										
П. Орлова	—	—	25	6	19	—	—	—	44	6
В. Филемова	—	—	4	95	19	80	—	—	24	75
За 1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	12	39
Вольскаго уѣз.										
Отъ Протоіеря Г. Декатова	3	—	11	30	25	—	—	—	39	30
Отъ священниковъ:										
А. Разсудова	—	—	12	40	14	20	—	—	26	60
П. Скафтымова	—	—	—	—	7	50	—	—	7	50
А. Избальскова	—	—	13	9	9	56	—	—	22	65
П. Полянскаго	39	—	14	65	11	84	2	21	67	70
Камышинскаго уѣз.										
Отъ Протоіеря Н. Разумовскаго.	36	—	—	—	33	—	—	—	69	—
Отъ священниковъ:										
С. Траецкаго	—	—	12	1	15	34	—	—	27	35
Д. Діаконова	60	—	30	85	10	70	—	—	101	55
О. Кунчерова	—	—	16	48	10	80	—	—	27	28
А. Златомрежева.	—	—	16	50	12	40	—	—	28	90
Кузнецкаго уѣз.										
Отъ священниковъ:										
М. Протасова	—	—	5	20	39	8	—	—	44	28
П. Раевскаго	—	—	7	—	12	30	—	—	19	30

	Членскій вѣсъ.		Частныя по- жертвованія.		Сборъ въ недѣ- лю православія.		Церковно-бру- жечный сборъ.		Итого.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	
І. Скалигерова	54	—	—	—	16	36	—	—	70	36	
За 1898 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	62	5	
К. Полянского	—	—	7	50	4	50	—	—	12	—	
Петровскаго уѣз.											
Отъ Протоіерея І. Виноградова	24	—	64	15	—	—	—	—	88	15	
Отъ священниковъ:											
С. Краснова	—	—	7	22	14	6	1	46	22	74	
С. Смирнова	—	—	21	64	7	10	—	—	28	74	
П. Каменскаго	21	—	—	40	9	78	—	—	31	18	
А. Протоклитова	9	—	32	3	21	15	—	—	62	18	
Н. Раева	33	—	8	70	8	27	—	—	49	97	
Г. Саратова:											
Отъ Благочиннаго приходскихъ церквей	24	—	120	71	—	—	—	—	144	71	
„ домовыхъ церквей	—	—	—	—	59	27	—	—	59	27	
„ Архіерейскаго дома	—	—	100	—	28	—	—	—	128	—	
„ Каѳедральнаго собора	—	—	—	—	46	—	—	—	46	—	
„ Благочиннаго единовѣрческ. церквей	—	—	—	—	29	41	—	—	29	41	
Саратовскаго уѣз.											
Отъ священниковъ:											
О. Руднева	21	—	6	5	9	—	—	—	36	5	
Лебедева	39	—	5	75	6	89	—	—	51	64	
Отъ Протоіерея І. Никольскаго	60	—	3	67	2	82	—	—	66	49	
„ священ. В. Архангельскаго	9	—	15	12	21	81	—	—	45	93	

	Членскій взносъ.		Частныя пожертвованія.		Сборъ въ недѣлю православія.		Церковно-кружечный сборъ.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.
Сердобскаго уѣз.										
Отъ Протоіеревъ:										
А. Соловьева	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—
І. Троицкаго	48	—	12	31	—	—	—	—	60	31
В. Генерозова	42	—	5	50	21	44	3	—	71	94
Отъ священниковъ:										
П. Лебедевскаго	48	—	36	82	19	75	—	—	104	57
Г. Дивногорскаго	54	—	18	63	19	14	—	—	91	77
Р. Тихонравова	60	—	15	40	22	78	—	—	98	18
Хвалынскаго уѣз.										
Отъ Протоіеря Г. Дроздова .	—	—	2	75	20	79	—	—	23	54
Отъ священниковъ:										
В. Образцова	45	—	3	25	15	—	—	—	63	25
В. Избалыкова	33	—	5	21	8	10	—	—	46	31
А. Никольскаго	6	—	4	10	7	—	—	—	17	10
Отъ Протоіеря С. Смирнова .	48	—	—	65	12	—	—	—	60	65
Царицынскаго уѣз.										
Отъ Протоіеревъ:										
В. Волковскаго	—	—	см	от	р.	пр	им	ѣч	аніе.	
К. Минина	—	—	10	35	62	75	—	—	73	10
В. Веселовскаго	9	—	75	15	14	60	—	—	98	75
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	3026	14

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

Пресвященный Іоаннъ Епископъ Саратовскій 50 р., Бариновъ В. П. купецъ 10 р., Рыбинъ К. Г. 6 р., Михайловскій В. прот., 6 руб., Иеромонахъ Іоаннъ 5 р., Медвѣдевъ И. А. куп. 5 р., Флегматовъ А. прот. 5 р., Розановъ М. прот. 5 руб., Бѣгучевъ П. свящ. 5 руб., Смирновскій Н. свящ. 5. р.

По три рубля:

Протоіереи: Архангельскій А., Бѣловъ А., Владыкинъ Л., Бобровъ П., Виноградовъ І., Велизаріевъ А., Генерозовъ В., Извѣковъ П. Г. рект. сем., Кедровъ І., Надеждинскій Г., Нечаевъ Л., Поздневъ С., Протоклитовъ А., Разумовскій Н., Розановъ А., Соколовъ М., Смирновскій П., Смирновъ С., Троицкій І., Урбановъ А., Чудновскій П.

Священники: Архангельскій М., Аткарскій И., Архангельскій Е., Архангельскій Л., Архангельскій Г., Агринскій Н., Алѣевъ Н., Архангельскій Н., Алексѣевскій Д., Альбановъ А., Арміевскій Н., Агриковъ А., Агринскій В., Архангельскій І., Амитировъ П., Амитровъ Е., Александровскій А., Амитировъ Е., Аркадакскій В., Архангельскій П., Быстряковъ В., Быстровъ Н., Базилевскій М., Богоявленскій Г., Благодатовъ Ф., Бѣдняковъ П., Быстрицкій Н., Бѣляевъ С., Базилевскій М., Бѣляевъ В., Бѣляевъ І., Бѣляевъ Н., Бѣляевъ П., Бенедиктовъ П., Бенедиктовъ С., Благовидовъ Г., Бенеvскій Д., Виноградовъ М., Благославовъ Г., Благославовъ Н., Васильевъ В., Введенскій А., Внуковскій А., Введенскій А., Волконскій Н., Волхонскій І., Водослановъ І., Введенскій А., Владыкинъ Г., Веденяпинъ А., Вторинъ Е., Виноградовъ І., Веселовскій А., Вихровъ Ѳ., Веселовскій В.,

Велизаріевъ І., Горизонтовъ І., Голубинскій А., Горизонтовъ В., Голубевъ В., Голубевъ А., Голубевъ Н., Голубевъ І., Діаконовъ П., Добросовѣстный В., Дубровинъ М., Діаконовъ Н., Духовниковъ В., Дьяконовъ Д., Дубровинъ М., Добронравовъ П., Дивногорскій Г., Дроздовъ І., Добронравовъ А., Димитревскій П., Димитревскій С., Еланскій В., Золотаревъ М., Захаркинскій С., Златогривовъ П., Илясовъ Н., Исаевъ І., Изнаирскій Н., Избалыковъ В., Иллюминатовъ П., Ильинскій Е., Ильменскій С., Изнаирскій И., Ивановскій І., Князевскій К., Князевскій Н., Колпиковъ В., Кліентовъ Г., Колеровъ Н., Кортневъ В., Кадиковъ В., Каменскій І., Кириковъ П., Князевскій В., Казанскій Н., Кипарисовъ В., Кандидовъ А., Кашинскій Т., Каменскій П., Каменскій І., Кобольтовъ І., Князевскій Д., Казанскій В., Крѣпкогорскій В., Кліентовъ Н., Кадмовъ І., Ливановъ Н., Львовъ П., Листовъ Г., Лавровъ І., Лебедевъ А., Лебедевъ Н., Любимовъ Д., Любарскій А., Лебедевскій Н., Лапкинь Н., Лебедевскій Г., Леонидовъ К., Леплейскій Н., Лавровъ Е., Ляписовъ А., Мансветовъ С., Маливинъ П., Морошкинь Н., Нарышкинь П., Молдавскій Н., Мирюлюбовъ П., Мансвѣтовъ С., Мраморновъ С., Мокринскій Н., Мраморновъ Н., Маноевъ Е., Мокринскій М., Левитскій М., Луцкій А., Невзоровъ П., Николаевскій П., Новопавловскій М., Николаевскій Н., Николаевскій О., Новиковъ І., Образцовъ А., Орловъ Г., Орловъ А., Образцовъ В., Протоклитовъ А., Подзвѣздовъ В., Покровскій П., Пиксановъ В., Побѣдоносцевъ П., Протоклитовъ А., Полянскій Н., Павловъ М., Протоклитовъ А., Поляковъ І., Поляковъ П., Порзовъ І., Поздневъ Д., Протоклитовъ І., Пантелѣевъ Е., Преображенскій Н., Пальмовъ П., Покровскій І., Перепеловъ А., Палимпсестовъ В., Политковскій Н., Протопоповъ П., Преображенскій А., Протоклитовъ А. дѣаконъ, Ростовскій Р., Рудневъ М., Розановъ С., Разумовскій А., Разсудовъ А., Руссовъ А., Розановъ Н., Рубановъ В., Ремезовъ А., Разумовъ П., Ростовскій Р., Раевъ Н.,

Розовъ П., Сердобовъ С., Соколовскій В., Соколовъ М., Софійскій І., Смирновъ М., Соколовъ Н., Серебряковъ А., Софінскій С., Соколовъ А., Софінскій С., Смолинъ Н., Соколовъ М., Соловьевъ І., Серебряковъ В., Сергіевскій І. Смирновскій С., Соколовъ Н., Смирновъ А., Смирновъ А., Софінскій А., Скалигеровъ Т., Скалигеровъ Н., Сѣверскій І., Солянскій А., Скалигеровъ І., Скопцовъ Е., Сластеновъ С., Соколовъ П., Сокольскій В., Серебренниковъ А., Сиринъ Г., Сокольскій Е., Сердобольскій Е., Соколовъ А., Тихомировъ П., Тихонравовъ Р., Тиховъ Г., Турлуновъ В., Турковскій А., Тихомировъ А., Тиховъ Г., Тихомировъ Е., Тихомировъ П., Тихомировъ Н., Тверецкій В., Троицкій А., Утѣхинъ Н., Уваровъ М., Утѣхинъ П., Усовъ Н., Фіолетовъ Н., Фроловъ П., Финансовъ П., Флеровскій А., Чумаевскій Н., Шанскій А., Шкенева Е., Шибаевъ Н., Юнаковскій Н., Яковлевъ І., Яновскій А., Яковлевскій В., Юнгеровъ С., Теолевскій А., Теофаровъ А.

Александровъ В. К. дѣйств. ст. совѣт., Алтуховъ И. куп. Аендульевъ И. чинов., Гольдековъ П. крест., Голиковъ И., Докучаевъ А. куп., Еремьевъ А. мѣщ., Ефремовъ А. мѣщ., Ивановъ О. унт. оф., Ивановъ Н. мѣщ., Игнатовичъ Н., присяж. повѣр., Кокушкинъ В. куп., Леонтьевъ П. куп., Лопухинъ Н. куп., Муруговъ П. куп., Муруговъ Н. куп., Пасковъ В. мѣщ., Панкратовъ М. куп., Стрѣлковъ М. крест., Сорокинъ Л. помѣщ., Софінскій В., секр. Преос., Черняевъ И. унт. оф., Шемякинъ И. куп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года
до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III. видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

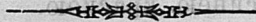
5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. бил. Цвѣтъ Зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавыи орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. О представленіи священно-церковно-служительскихъ по епархіи мѣстъ. Объ увольненіи за штатъ и исключеніи изъ списковъ за смертію. Объ утвержденіи въ должности законоучителей. Объявленіе благодарности Епархіальнаго начальства. О производствѣ по церквамъ епархіи на 5 недѣль по Пасхѣ сбора въ пользу слѣпыхъ. Вакантныя священно-церковно-служит мѣста. Объ освященіи храмовъ. Отчетъ о дѣятельности Саратов. Епарх. Комит. православнаго миссіонерскаго общества за 1899 годъ Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ВОСКРЕСЕНІИ МЕРТВЫХЪ

изъ словъ на Пасху

св. Григорія Нисскаго.

Поелику сія свѣтозарная ночь, соединившая блескъ отъ лампадъ съ ранними лучами солнца, произвела одинъ не прерывный день, нераздѣленный промежуткомъ тьмы, то мы, братіе, размыслимъ о пророчествѣ, которое говоритъ, что *сей есть день, егоже сотвори Господь* (Псал. 117, 14). Дѣло для этого дня не тяжелое и трудное, но удовольствие, радость и веселіе, поелику такъ говоритъ Слово Божіе: *возрадуемся и возвеселимся въ оныя*. О прекрасное занятіе! О сладостное повелѣніе! Кто замедлитъ повиноваться симъ заповѣдямъ? Кто не сочтетъ для себя вредомъ и не надолго отсрочитъ такого рода занятія? Радость—дѣло, а веселіе—приказаніе, чрезъ исполненіе котораго разрѣшается осужденіе за грѣхъ и печаль превращается въ радость.

Таково рѣшеніе мудрости: въ день радости—забвеніе золь. Сей день заставилъ насъ забыть о первомъ противъ насъ приговорѣ, или лучше, не забыть заставилъ, а совсѣмъ уничтожилъ его, ибо оныя совершенно изгладилъ всякое воспоминаніе о произнесенномъ на насъ осужденіи. Тогда низведены мы были съ неба на землю, нынѣ Небесный и насъ содѣлалъ небесными; тогда чрезъ грѣхъ царствовала смерть, нынѣ наоборотъ чрезъ жизнь получаетъ державу власти оправданіе. Тогда одинъ открылъ входъ смерти, нынѣ чрезъ Единого вводится жизнь; тогда чрезъ смерть мы ниспали отъ жизни, нынѣ смерть уничтожается жизнію; тогда отъ стыда укрывались подъ смоковницею, нынѣ облеченные сла-

вою приближаемся къ древу жизни; тогда за преслушаніе изгнаны изъ рая, нынѣ же вѣрою вселяемся въ рай. Снова предлагается намъ, кому угодно, въ снѣдь плодъ жизни; снова райскій источникъ, раздѣляясь на четыре потока евангельскихъ рѣкъ, напояетъ *все лице* (Быт. 2, 6) Церкви, такъ что упоются и бразды нашихъ душъ, которыя Сѣющій слово провель плугомъ ученія, и обильно возвращаютъ плоды добродѣтели.

Что же нужно при этомъ дѣлать? Что иное, какъ не подражать пророческимъ горамъ и холмамъ въ ликованіи; ибо *горы*, какъ сказано, *выиграшася яко овни и холми, яко агнцы овнии* (Псалм. 113, 4), *Итакъ придите, возрадуемся Господеви* (Пс. 94, 1) сокрушившему силу вражію и воздвигшему ради насъ великое побѣдное знаменіе креста надъ надшимъ противникомъ. *Воскликнемъ* (Пс. 94, 1)! Воскликновеніе же есть торжественное возгласеніе, исторгающееся у побѣдителей надъ побѣжденными.

И такъ поелику воинство нашего непріятели ниспровергнуто и самъ онъ, имѣющій власть надъ злою ратію демоновъ, прогнанъ, погубленъ и даже обращенъ въ ничтожество, то и скажемъ: *Богъ велий Господь, и Царь велий по всей земли*, (Пс. 94, 3) благословившій вѣнецъ лѣта благодати Своей и введшій насъ въ сіе духовное ликостояніе!

Да процвѣтетъ красота праздника, какъ цвѣтъ для всѣхъ! Ибо если день рожденія человѣка царя отверзаетъ темницу, то побѣдный день воскресшаго Христа ужели не дастъ ослабы удрученнымъ горемъ? Бѣдные, привѣтствуйте вашего Кормителя, страждущіе—Цѣлителя вашихъ несчастій. Ради надежды воскресенія, и о добродѣтели мы заботимся и зло ненавидимъ; потому что если будетъ отнято воскресеніе, то окажется одно только имѣющимъ силу для всѣхъ слово: *ямы и темъ, утро бо умремъ* (1 Кор. 15, 32).

Обращая взоръ къ этому дню, Апостоль презираеть временную жизнь, сильно желаетъ грядущей, и почитая ничтожнымъ видимое, говоритъ: *аще въ животъ семъ уповающе есмы, окаяннѣйши всѣхъ чловѣка есмы.* (1. Кор. 15, 19). Сей день причиною того, что люди стаювятся наслѣдниками Богу и сонаслѣдниками Христу. Сей день причиною, что та часть тѣла, которую съѣли плотоядныя птицы за тысячу лѣтъ, окажется цѣлою, что пожрали киты, собаки и морскія животныя, возстанетъ вмѣстѣ съ воскресшимъ чловѣкомъ, что попалилъ огонь, что истребилъ червь въ гробахъ, и вообще всѣ тѣла, которыя послѣ рожденія уничтожило тлѣніе, будутъ отданы землею неповрежденными и цѣлыми, и, какъ учить Павелъ, воскресеніе совершится во мгновеніе ока (ст. 52). Мгновеніе же ока есть сомнѣніе вѣѣ и ничего не можетъ быть быстрѣ этой скорости; стараясь понять эго по чловѣчески, по мѣрѣ твоей силы, ты не можешь представить въ душѣ своей, сколько нужно было бы измѣреній времени, чтобы, во первыхъ, сгнившія и обратившіяся въ землю кости составить и сдѣлать по прежнему твердыми и гладкими, а соединенныя изъ раздробленныхъ опять привести въ стройный порядокъ и естественную связь. За тѣмъ обрати вниманіе на обложеніе ихъ плотью, на протяженіе мускульныхъ связокъ, жилъ и артерій, тонкихъ каналовъ, распространяющихся подъ кожею, не сказанное и безчисленное множество душъ, исходящихъ изъ нѣкоторыхъ тайныхъ обиталищъ; каждая изъ нихъ узнаетъ свое тѣло, какъ свою отличную отъ другихъ одежду и снова быстро вселяется въ него, имѣя способность безошибочно различать при такомъ множествѣ однородныхъ душъ. Ибо представь въ мысли всѣ души отъ Адама, и такое множество тѣлъ начиная отъ него; при такомъ количествѣ пустыхъ домовъ и домовладѣльцевъ возвратившихся послѣ долговременнаго отсутствія, все совершается необыкновеннымъ образомъ, потому что ни домъ не медлитъ возоб-

новленіемъ, ни хозяинъ не блуждаетъ и не бродитъ безъ крова, отыскивая, гдѣ его особенный домъ, но прямо стремится къ своему, какъ голубь къ своей башнѣ, хотя ихъ много, — всѣ собрались около того же самаго мѣста и имѣютъ сходный вѣшній видъ. Это и подобное, приходя на мысль людямъ, поражаетъ разумъ необычайнымъ удивленіемъ и возбуждаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ недовѣріе къ чуду. Ибо такъ какъ умъ не находитъ разрѣшенія недоумѣніямъ и вопросамъ, и не можетъ успокоить свою любознательность изслѣдованіемъ и разрѣшеніемъ, то онъ наконецъ по слабости своихъ мыслей склоняется къ невѣрію своихъ мыслей, отрицая и отвергая истину сихъ предметовъ. Но поелику наше слово, двигаясь своимъ путемъ, дошло до вопроса, о которомъ постоянно говорятъ и этотъ предметъ близокъ и сроденъ настоящему празднику; то мы, мало по малу возведши подлежащій вопросъ къ приличному началу, попытаемся вполне убѣдить неправо сомнѣвающихся въ ясныхъ вещахъ.

Зиждатель всего, восхотѣвъ сотворить человѣка, привелъ его въ бытіе не какъ презрѣнное животное, но какъ существо, честию превосходящее всѣхъ и назначилъ его царемъ поднебесной твари. Имѣя это въ виду, создавъ его мудрымъ и боговиднымъ, украсивъ многими дарами, ужели съ тою мыслию привелъ его въ бытіе, чтобы родившись, онъ разрушился и подвергся совершенной гибели? Но это была бы пустая цѣль созданія, и такого рода намѣреніе было бы крайне недостойно приписывать Богу. Ибо въ такомъ случаѣ Онъ уподоблялся бы дѣтямъ, тщательно строящимъ домики и скоро разрушающимъ построенное ими, такъ какъ ихъ разсудокъ не имѣетъ въ виду никакой полезной цѣли. Но ученіе вѣры говоритъ намъ совершенно противное, — что Богъ сотворилъ первозданнаго безсмертнымъ; когда же произошло преступленіе и грѣхъ, то въ наказаніе за прегрѣшеніе лишилъ его безсмертія; потомъ Источникъ благо-

сти, призывающей человеколюбиемъ, сжалившись надъ дѣломъ рукъ Своихъ, украшеннымъ мудростію и знаніемъ, благоволилъ вновь возстановить насъ въ прежнее состояніе.

Это и истинно и достойно понятія о Богѣ; ибо здѣсь приписывается Ему вмѣстѣ съ благостію и сила.

Итакъ не станемъ отнимать благой надежды у людей, — исправленія нашей немощи и второго, такъ сказать, рожденія, свободнаго отъ смерти; по чрезмѣрной любви къ удовольствіямъ не станемъ пренебрегать благимъ человеколюбивымъ обѣщаніемъ Божиимъ. Ибо противники раскрываемой нами мысли кажутся мнѣ друзьями зла и врагами добродѣтели, людьми сластолюбивыми, любостыжательными, невоздержными, и очами и слухомъ и обоняніемъ, — всѣми чувствами, пріемлющими въ себя втекающее чрезъ оныя удовольствіе. Поелику же ученіе о воскресеніи соединено съ мыслию о судѣ, и они слышать, какъ священныя книги выразительно говорятъ, что не безотвѣтна наша жизнь, но что когда обновимся ко второй жизни, всѣ предстанемъ предъ судилищемъ Христовымъ, дабы отъ онаго Судіи по достоинству воспріять воздаяніе за дѣла жизни; то сознавая, что дѣла ихъ самыя постыдныя, достойны многихъ наказаній, по ненависти къ суду отвергають и воскресеніе. Такъ злые рабы, растратившіе имущество господина, представляютъ себѣ и смерть господина и его погибель, и сообразно тому, чего сами желаютъ; вымышляютъ пустыя предположенія.

Но такъ разсуждать не станетъ никто здравомыслящій. Ибо какая будетъ польза отъ правды, отъ истины, отъ благости и отъ всего хорошаго? Если нѣтъ воскресенія, то изъ за чего труждаются и любомудрствуютъ люди, работающіе удовольствіе чрева, любящіе воздержаніе, позволяющіе себѣ кратковременный только сонъ, вступающіе въ борьбу съ холодомъ и зноемъ? Скажемъ имъ словами Павла: *ямы и темъ, утре бо умремъ* (1 Кор, 15, 32). Если

нѣтъ воскресенія, но смерть есть предѣлъ жизни, то оставь обвиненія и порицанія. Предоставь не возбранно свободу чело-вѣкоубійцѣ; пусть прелюбодѣй дерзновенно строить ковы противъ брака; пусть любостыжателъ роскошествуетъ на счетъ своихъ противниковъ; никто пусть не останавливаетъ ругателя, пусть клятвопреступникъ постоянно клянется, ибо смерть ожидаетъ и того, кто соблюдаетъ клятвы; пусть иной лжетъ, сколько хочетъ, потому что нѣтъ никакого плода отъ истины, никто пусть не милуетъ бѣдныхъ, ибо милосердіе остается безъ награды. Такія разсужденія производятъ въ душѣ безпорядокъ хуже потопа, они изгоняютъ всякую цѣломудренную мысль и поощряютъ всякій безумный и разбойническій замысль. Ибо если нѣтъ воскресенія, нѣтъ и суда; если же отъемлется судъ, то вмѣстѣ съ нимъ отвергается и страхъ Божій. А гдѣ не уцѣломудриваетъ страхъ, тамъ ликуетъ діаволь. И очень прилично, къ такого рода людямъ, Давидъ написалъ оный псаломъ: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ; растлѣша и омерзѣша въ начинаніихъ* (Пс. 13, 1). Если нѣтъ воскресенія, то вымысль—Лазарь и богатый, и ужасная пропасть, и нестерпимый пламень огня, и горящій языкъ, и сильно желаемая капля воды, и персть бѣднаго. (Лук. 16, 19—27). Ибо ясно, что все это изображаетъ, что будутъ при воскресеніи. Подъ языкомъ и перстомъ разумѣются не члены безплотной души, но члены тѣла. И никто пусть не думаетъ, что это уже произошло; этимъ предвозвѣщается будущее. Въ день же преобразования, когда будутъ одушевлены мертвые, каждый изъ жившихъ представитъ для отчета существомъ сложнымъ какъ прежде, состоящимъ изъ души и тѣла. А богодухновенный Іезекіиль, созерцатель великихъ видѣній, въ какомъ смыслѣ видѣлъ оное великое и обширное поле, полное костей челоувческихъ, проречь на которыя было повелѣно ему? И оныя кости тотчасъ обрастали плотію, и то, что было разъединено и

беспорядочно расторгнуто, совокуплялось одно съ другимъ въ порядѣ и согласіи (Езек. 37, 1—12). Сими словами Писаніе не съ достаточною ли ясностію доказываетъ намъ оживленіе сей плоти? А мнѣ, думающіе оспаривать то, о чемъ здѣсь рѣчь, кажутся не только нечестивыми, но и глупыми, ибо воскресеніе и оживленіе и преобразование и всѣ подобныя наименованія переносятъ мысль слышащаго оныя, къ тѣлу, которое подвержено тлѣнію, такъ какъ душа, разсматриваемая сама по себѣ, никогда не можетъ воскреснуть, поелику она не умираетъ, но бессмертна и не гибнуща. Будучи же бессмертною, имѣетъ общникомъ своихъ дѣлъ смертное (тѣло), и посему во время воздаянія отъ праведнаго Судіи снова вселится въ своего сотрудника, чтобы съ нимъ воспріять общія наказанія или награды.

Но чтобы наши слова были доказательнѣе и сильнѣе, разсудимъ такимъ образомъ. Что мы называемъ человѣкомъ? Душу и тѣло вмѣстѣ, или одно что нибудь? Очевидно, сочетаніе того и другого характеризуетъ сіе живое существо; нѣтъ нужды распространяться о томъ, что неоспоримо и извѣстно. Если же это такъ, то присовокупимъ и такого рода размышленіе: то что дѣлаютъ люди, какъ то: блудъ, убійство, хищеніе и все, что сопровождаетъ эти пороки, или напротивъ: цѣломудріе, воздержаніе и всякое противоположное злу дѣйствованіе, — называемъ ли мы дѣйствіями обоихъ, (тѣла и души), или приписываемъ эти дѣла одной душѣ? Но и въ этомъ очевидна истина. Ибо никогда душа отдѣльно отъ тѣла не совершаетъ воровства, не подкапываетъ стѣнъ; никогда одна она не подаетъ хлѣбъ алчущему, не напоетъ жаждущаго, не спѣшитъ немедленно въ темницу, чтобы оказать пособіе страждущему въ заключеніи; но при всякомъ дѣлѣ душа и тѣло соединяются другъ съ другомъ и вмѣстѣ совершаютъ то, что дѣлаютъ. Если это такъ, то какимъ же образомъ, допуская, что будетъ судъ за дѣла жизни, ты отторгаешь одно отъ другого? И тогда, какъ

сдѣланное составляетъ общую принадлежность того и другого, ты назначаешь судилище для одной души? А если кто захочетъ быть тщательнымъ судьей человѣческихъ прегрѣшеній и внимательно присмотрится, откуда возникаютъ первыя причины грѣха, то можетъ быть найдеть, что первая вина безпорядка заключается въ тѣлѣ. Ибо часто, когда душа находится въ покоѣ и пользуется невозмутимымъ миромъ, глазъ страстнымъ взоромъ взглянетъ на то, на что лучше бы не смотрѣть, и передавъ душѣ недугъ, превращаетъ въ бурю и волненіе ея тишину. Подобнымъ образомъ и ухо, прислушавшись къ какимъ либо безстыднымъ и возбуждающимъ словамъ, какъ бы черезъ какіе каналы проводить въ мысли скверну своего смятенія и нестроенія. Бываетъ, что и носъ посредствомъ чувства (обонянія) и вдыханія вноситъ во внутренняго человѣка великое и неизобразимое зло. Умѣютъ и руки посредствомъ осязанія ослаблять твердость мужественной души. И когда я такимъ образомъ мало по малу начинаю изслѣдовать и разсматривать, то нахожу, что тѣло виновно во многихъ грѣхахъ. Несетъ оно также и труды за добродѣтель и при подвигахъ, а также выносить страданія, будучи посѣжаемо жельзомъ, палимо огнемъ, поражаемо бичемъ, отягчаемо тяжелыми узами и подвергаясь всякаго рода мукамъ, чтобы не измѣнить священному любомудрію, которое, какъ бы какой украшенный прекрасными стѣнами и башнями городъ, окружено бранію со зломъ. Итакъ если тѣло въ достиженіи совершенства труждается вмѣстѣ съ душою, и въ прегрѣшеніяхъ не отстаетъ отъ нея; то на какомъ основаніи влечешь на судилище одну невещественную душу? Такое мнѣніе и не справедливо и не здравомысленно. Если душа одна и безъ тѣла согрѣшила, одна и будетъ наказана, если же имѣла явнаго соотрудника, то и его не оставитъ безъ наказанія праведный Судія. А я слышу, что Писаніе говоритъ и то еще, что осужденные будутъ подвергнуты справедли-

вымъ казнямъ: огню и мраку и червю. Все это суть наказанія для сложныхъ и вещественныхъ тѣлъ; души же самой никогда не коснется огонь, и мракъ не можетъ быть для нея тяжелымъ, такъ какъ она лишена очей и зрительныхъ органовъ. Что могъ бы сдѣлать ей и червь, который способенъ повреждать тѣла, а не души? Посему послѣдовательный ходъ разсужденій отовсюду побуждаетъ насъ признать воскресеніе мертвыхъ, которое въ надлежащее время совершить Богъ, дѣломъ утвердивъ собственныя обѣтованія. И такъ повѣримъ говорящему: *вострубитъ бо. и мертвиіи возстанутъ* (1 Кор. 15, 52), и опять: *грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи во гробнхъ услышатъ гласъ Его, и изыдутъ сотвориши блага въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 28. 29). И не обѣщаетъ только, но и дѣлами, которыя ежедневно совершаетъ, ясно научаетъ, что Онъ всемогущъ. Ибо ни въ началѣ не утомился творя, ни преобразуя созданное не оскудѣетъ мудростію. Посмотримъ на настоящее, и мы повѣримъ тому, что будетъ. Всякое дѣйствіе Божіе возбуждаетъ въ насъ изумленіе; такъ велико и невыразимо чудо, когда видимъ, что черты отцевъ и прадѣдовъ точно переходятъ въ наружность потомковъ, и дѣти носятъ на себѣ отпечатокъ предковъ. Здѣсь-то я необычайно изумляюсь премудрому искусству совершеннѣйшаго Художника Бога и Спасителя, какъ въ неизрѣченной тайнѣ виждутся подражанія первообразамъ, когда тѣ уже и не существуютъ и не являются, какъ бы воскрешая умершихъ въ другомъ вѣкомъ видѣ чрезъ дѣйственность ихъ типовъ. А часто и особенности многихъ лицъ вмѣстѣ отображаются въ одномъ тѣлѣ; носъ отца, глазъ дѣда, походка дяди, звукъ голоса матери, и одинъ человекъ представляется какъ бы какимъ растеніемъ, принявшимъ прививки отъ многихъ деревьевъ и приносящимъ при сборѣ тысячи видовъ плодовъ. Все это удивительно, и какъ происходитъ, для насъ неизвѣстно, но

легко для Зиждителя и совершается Имъ, какъ знаемъ, безъ всякаго труда. Посему крайне неумѣстно и неразумно допускать, что отличительные признаки сгнившихъ и уже истлѣвшихъ тѣлъ въ раждающихся ежедневно въ настоящее время людяхъ воскресаютъ и чужое переходитъ въ другихъ, — и вмѣстѣ съ тѣмъ не признавать, что собственныя и особенныя свойства каждаго, въ самыхъ тѣхъ лицахъ, которыя нѣкогда приобрѣли ихъ, не возобновятся и не оживутъ, но напротивъ отвергать это и оспаривать, почитая вымысломъ, а не вѣрнымъ словомъ обѣтованіе Того, Который все это, видимое нами, составилъ и украсилъ какъ восхотѣлъ. Но мы вѣруемъ воскресенію, возсылая славу Отцу и Сыну и Святому Духу.

Возрожденіе человѣчества силою Воскресшаго Христа.

Деятнадцать вѣковъ назадъ совершилось величайшее изъ чудесъ, — Поруганный, Распятый Страдалецъ за человѣчество разрушилъ узы грѣха и смерти, возсталъ изъ гроба, чтобы воскресить съ Собою и *возглавить всяческая* (Ефес. 1, 10). — Церковь Христова съ перваго времени празднуетъ день этого дивнаго событія, какъ день священнаго торжества возрожденія и обновленія міра.

Воскресеніе Христово имѣло рѣшающее значеніе въ дѣлѣ совершенія нашего спасенія, для котораго пришелъ нашъ Искушитель. Въ Своемъ воскресеніи Онъ открылся, какъ говорить св. Апостоль Павелъ, *Сыномъ Божіимъ въ силѣ* (Римл. 1, 4). И нельзя уже было сомнѣваться въ Его Божественномъ происхожденіи. Все предшествующее объяснилось само собою: Его дивное вочеловѣченіе, Его ученіе, чудеса, Имъ совершенныя. Съ другой стороны естественнымъ слѣдствіемъ Его воскресенія является Его вознесеніе на небо и сѣденіе одесную Отца, — Онъ есть вѣчный Ходатай и Царь, проявляющій Свое могущество и Свою славу

на землѣ и имѣющій проявлять ихъ до конца дней. Такимъ образомъ Воскресеніе Христова есть средоточіе всего искупительнаго дѣла Христова, — и должно было имѣть могущественное необычайное дѣйствіе на всѣ умы и сердца. Прежде всего это дѣйствіе обнаружилось на ближайшихъ очевидцахъ и свидѣтеляхъ свершившагося чуда. Какая удивительная необычайная перемѣна происходитъ съ Его учениками! Тѣ, которые бѣжали во время Его взятія, скрывались во время Его распятія и послѣ Его смерти прятались за запертою дверью, теперь радостно и безпоязненно выступаютъ предъ ожесточенными врагами; они не боятся позора, не страшатся темницы, гоненій, мученій; безбоязненно идутъ они на самую смерть, чтобы смертію засвидѣтельствовать свою вѣру въ Него. Повсюду они проповѣдуютъ о Воскресшемъ, и гдѣ бы ни проповѣдывали, и кому бы ни проповѣдывали, событіе воскресенія поставляютъ на первомъ мѣстѣ. Таковы рѣчи апостола Петра: и въ день пятидесятницы (Дѣян. гл. 2), и при ясцѣленіи хромага (Дѣян. гл. 3), и въ домѣ язычника Корнилія (Дѣян. гл. 10), и на судѣ предъ синедріономъ: *Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали* (Дѣян. 4, 20). Въ этой непреодолимой силѣ убѣжденія заключалась, конечно и причина, по которой проповѣдь Апостоловъ производила такое непреодолимое на всѣхъ вліяніе. Предъ ней смолкаетъ самый синедріонъ; онъ не смѣетъ высказать о пущенной имъ въ народъ баснѣ, будто бы тѣло Христа украли ученики Его.

Поразительнѣйшій примѣръ чудеснаго воздѣйствія силы Воскресшаго представляетъ *послѣдній* изъ призванныхъ къ апостольству — бывшій жесточайшій врагъ и гонитель христіанъ, Апостоль Павелъ. Воскресшій Самъ явился ему, — и точно чешуя спала съ глазъ его. Онъ становится ревностными послѣдователемъ Христа, и именно — провозвѣстникомъ Его славнаго воскресенія. Въ посланіяхъ св. Апостола Павла находится всестороннее раскрытіе величайшаго

значенія этого чуда христіанства. Если Христосъ не воскресъ, то проповѣдь наша тщетна, тщетна и въра наша. При томъ же мы оказались бы и лжесвидѣтелями о Богѣ, потому что свидѣтельствовали бы о Богѣ, что Онъ воскресилъ Христа, Котораго онъ не воскрешалъ.. И если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастныя всѣхъ чловѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, Первенецъ изъ умершихъ (1 Кор. 15, 14—19). Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для Умершаго за нихъ и Воскресшаго. (2 Коринѣ. 5, 15). Насъ, мертвыхъ по преступленіямъ, Богъ оживотворилъ со Христомъ, и воскресилъ съ Нимъ, и посадилъ на небесахъ во Христа Іисуса (Ефес. 2, 5, 6). Не ужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа, въ смерть Его крестились. И такъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо, если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то, что ветхій нашъ чловѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху; ибо умершій освободился отъ грѣха. Если же мы умерли со Христомъ, то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ, зная, что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Ибо что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха; а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христа Іисуса Господь нашемъ (Римл. 6, 3—11).

Такъ твердое непоколебимое убѣжденіе въ дѣйствительности Воскресенія Христова послужило основаніемъ для жизни всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа—всей Церкви

Христовой. Какъ Воскресшій и Живой Онъ проявляетъ силу Своего воскресенія въ вѣрующихъ въ Него: Онъ—вѣчно живая Глава, а они—живые члены Его тѣла; отъ вѣчнаго Главы силы жизни, подъ дѣйствиємъ благодати Св. Духа, при посредствѣ ученія, богослуженія и таинствъ, переходятъ ко всѣмъ членамъ Его; жизнь исходитъ изъ Него, обновляя и освѣщая всѣхъ вступающихъ въ общеніе съ Нимъ, подобно тому, какъ изъ сердца проводится во всѣ члены тѣла жизненная кровь. Въ этомъ постоянномъ таинственномъ единеніи Церкви со Христомъ—источникъ могущества Церкви,—и оно обнаруживается тотчасъ же вслѣдъ за проповѣдью Апостоловъ, все болѣе и болѣе растетъ и будетъ расти до тѣхъ поръ, пока весь міръ покорится Христу.

Весь ходъ исторіи Церкви показываетъ, что дивная покоряющая сила ея заключается именно въ вѣрѣ въ Воскресшаго Христа,—она возродила человѣчество для новой жизни. Что движетъ этимъ сонмомъ исповѣдниковъ и мучениковъ первенствующей Церкви? Вѣра въ обновленіе и вѣчную жизнь со Христомъ. Престарѣлый епископъ, на пути къ мѣсту казни, гдѣ львы должны растерзать его, „еще живой, но жаждущій смерти“, говоритъ: „теперь лишь и начинаю быть ученикомъ Христовымъ“. Юная дѣва спокойно взираетъ на разсѣченную ножомъ грудь свою: „Красота моя останется цѣла для небснаго Жениха моего“. Всѣ члены св. мученика Санкта покрыты раскаленною мѣдью, все тѣло его представляетъ одну рану; но онъ остается до конца твердъ и непоколебимъ, „омываясь и укрѣпляясь изъ небснаго источника живой воды, текущей изъ Сердца Христова“. И всѣ они вмѣняли себѣ въ радость самыя тяжкія муки, потому что сдѣлались участниками вѣчной жизни. Древній міръ былъ разлагающимся трупомъ,—и вотъ онъ возродился для новой жизни во Христѣ. „Послѣ того какъ мы увѣровали въ Слово“, пишетъ св. Іустинъ Мученикъ, „наша жизнь приняла совсѣмъ другой видъ. Прежде мы

находили удовольствіе въ невоздержаніи; нынѣ не ищемъ ничего кромѣ цѣломудрія. Прежде занимались магическими продѣлками; теперь служимъ только высочайшему, несозданному Богу. Прежде мы добивались больше всего денегъ и богатства, нынѣ и тѣмъ, что составляетъ нашу собственность, мы пользуемся сообща и раздѣляемъ съ нуждающимся. Прежде мы пронижались ненавистью и враждовали другъ противъ друга; нынѣ и съ чужимъ человѣкомъ мы обращаемся, какъ съ своимъ близкимъ, и молимся за своихъ враговъ (*). Вотъ торжество Воскресенія!

Когда христіанство возобладало надъ заблужденіями іудейства и язычества, вся исторія жизни человѣчества получила совершенно новое направленіе, — и то, что является въ ней до настоящаго времени лучшаго и благороднѣйшаго, создано дѣйствіемъ этой возрождающей и обновляющей силы Христовой; въ проявленіи этой силы — высшій смыслъ исторіи человѣчества. „Воскресеніе Христово“, по словамъ Шеллинга, „составляетъ рѣшительный фактъ всей этой высшей исторіи, которая, конечно непонятна съ обыкновенной точки зрѣнія. Тотъ, кто отвергаетъ это, превращаетъ исторію въ сдѣяніе только внѣшнихъ событій; онъ отвергаетъ и то, что составляетъ ея опору, все ея достоинство и ея единственное значеніе. И какою пустою и мертвою, лишенною всякаго божественнаго содержанія является исторія, когда отъ нея отнимаютъ ея связь съ тою внутреннею, божественною, трансцендентною исторіею, которая собственно и составляетъ истинную исторію, исторію *κατ' ἐξοχήν* (по преимуществу)! Въ этой связи возможно только внѣшнее запоминаніе событій, но никогда невозможно пониманіе истиннаго смысла исторіи. Кто разсматриваетъ исторію съ этой, чисто внѣшней точки зрѣнія, не обращая вниманія на внутреннюю исторію, и тотъ, конечно, разсматриваетъ ее; но онъ, подобно обыкновенной толпѣ, видитъ въ ней только

(*) Аполог. I, 51.

относительно великіе факты богатаго событіями времени и ничего не знаетъ о дѣйствительной связи *внутренней* исторіи, объ *истинномъ* ходѣ дѣла^{*)}. — Воскресшій Христосъ царствуетъ надъ міромъ, — Онъ съ нами *во все дни до скончанія вѣка*, какъ внутренняя, постоянно дѣйствующая животворная сила, — и все въ этомъ мірѣ, повинуюсь Силѣ Божіей, стремится къ Цѣли царства Божія, открытаго Христомъ, — въ этомъ сущность христіанства и его значенія въ исторіи міра.

Но свое дѣло Онъ совершаетъ не только въ общей жизни человѣчества, но и въ жизни отдѣльныхъ лицъ. Своимъ воскресеніемъ Господь расторгъ узы грѣховнаго мрака, связавшія человѣческую личность, и даровалъ ей силы для возрожденія и обновленія. Отсюда — чудесное непреодолимое дѣйствіе Воскресшаго Христа на душу человѣка, и отсюда же — необходимость живаго непосредственнаго соединенія въ-рующей души со Христомъ. Воспитываемая ученіемъ и установленіями церковными, вспомоствуемая благодатными дарами Св. Духа, она естественно побуждается къ возможному достиженію чистоты и совершенства первообраза, явленнаго въ Лицѣ Богочеловѣка. Въ этомъ оживотворяющемъ дѣйствіи Христа на человѣческую душу заключается источникъ могущественнаго развитія личности въ христіанствѣ; здѣсь тайна и необычайныхъ успѣховъ ея въ наукѣ, искусствѣ и проч. Идеаль христіанства — „облепись въ Господа Іисуса Христа“, — и въ жизни обновленнаго во Христвѣ человѣка господствуетъ уже не свой потемненный разумъ, не своя развращенная всля, а умъ Христовъ и воля Христова благая и совершенная, съ которой онъ восхотѣлъ сообразоваться въ обновленіи духа. Но это не стѣсненіе, не ограниченіе человѣческой личности, — это вся возможная для нея полнота развитія; потому что — каждый шагъ христіанина на пути новой жизни есть приближеніе ко Христу, въ Кото-

*) Philosophie der Offenbarung s. 219.

ромъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлеснѣ. Благодатная сила пребыванія Христа въ вѣрующей душѣ выражается въ свободномъ послѣдованіи ея Христу. Христіанинъ исполняется постояннымъ радостнымъ стремленіемъ уподобиться Ему въ мысляхъ, чувствахъ и дѣлахъ, — исполняется смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ, милосердіемъ и другими евангельскими добродѣтелями. Какъ жизнь Христа стояла въ самоотверженной борьбѣ съ міромъ, такъ и христіанинъ всю жизнь борется съ послѣдствіями его предшествующаго грѣховнаго состоянія, и путемъ этой борьбы достигаетъ побѣды духа надъ плотію. — Оконченъ жизненный путь, — предъ нимъ открываются врата вѣчности; смерть — ужасъ всего существующаго не имѣетъ надъ ними власти; смерть — переходъ къ дальнѣйшему личному обновленію, — въ этомъ для христіанина нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія. Воскресеніе Христово есть непосредственное удостовѣреніе дѣйствительности нашего личнаго — духовнаго и тѣлеснаго воскресенія въ послѣдній день, *да приметъ*, по слову Апостола, *каждо яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). — Никакіе образы и подобія изъ природы, никакая мудрость человѣческая не могутъ доказать намъ это съ полною несомнѣнностію; но мы имѣемъ вполнѣ дѣйствительный образъ такого воскресенія — Христа въ прославленномъ тѣлѣ. Воскресеніе Христово есть прямой путь къ нашему личному безсмертію и вѣчной жизни, по слову Самого Господа: *Я живу и вы будете жить* (Іоан. 14, 19). — „Что есть начало къ небесному рожденію?“ спрашиваетъ Филаретъ митр. Московскій и отвѣчаетъ: „Слово, и духъ, и сила воскресшаго Христа, Который есть и наше воскресеніе и жизнь. Принимай сіе Божественное сѣмя вѣчной жизни вѣрою; полагай оное въ сердце любовію, углубляй смиреніемъ; согрѣвай молитвою и богомысліемъ; питай или напай слезами умиленія; укрѣпляй подвигами добродѣтели. Чтобъ истребить въ себѣ плевельныя сѣмена жив-

ни адской, и жить наконецъ чистою и полною жизнію Воскресшаго: умирай всему, кромѣ Его жизни, то есть, не дѣйствуй ни въ какомъ качествѣ, Ему противномъ; не живи міру и плоти, страстямъ и похотямъ, не прилагай сердца къ богатству; не возносись гордостію житейскою. Съ Павломъ *вмѣняй вся уметы быти, да Христа приобрящешь*, то есть, *яже вѣрою Исуса Христовою, сущую отъ Бога правду*, или праведность, *въ вѣръ, еже разумѣти Его, и силу воскресенія Его, и сообщеніе страстей Его, сообразуяся смерти Его*, дабы достигнуть въ воскресеніе мертвыхъ (Филипп. 3, 8—11). Если такъ поживешь и умрешь, оставивъ во гробѣ обветшавшія ризы земныя, получишь на небесахъ новыя, убѣденныя въ крови Агнца, и въ день брака Его *облечешься въ виссонъ чистъ и свѣтелъ: виссонъ бо оправданія святыхъ есть* (Апок. 19, 8)*).

Въ сей „нареченный и святой день“, праздникъ праздниковъ, „очистимъ чувствія и узримъ неприступнымъ свѣтомъ блистающее“ надъ міромъ и вѣрующею душею Воскресеніе Христа.—*Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Исуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Исуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неуязвемому, хранящемуся на небесахъ!* (1 Петр. 1, 3, 4).

«Помни, что Христось воскресъ».

(Изъ бесѣды Л. Мейера).

Помни Господа Исуса Христа, отъ сѣмени Давидова, воскресшаго изъ мертвыхъ, по благовѣствованію моему.

Торжествуя воскресеніе Исуса Христа, мы вмѣстѣ съ тѣмъ торжествуемъ и наше воскресеніе.—Воскресеніемъ Своимъ Спаситель увѣряетъ насъ въ нашемъ будущемъ во-

* Слова и рѣчи. М. 1874 г. Т. II, стр. 211—212.

скресеніи. При чемъ православленнымъ Лицомъ Своимъ Онъ даетъ намъ образъ, по которому мы можемъ судить о томъ, какими будемъ мы въ жизни по воскресеніи. *Открывишсь Сыномъ Божиимъ въ силу по духу святыни, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ* (Рим. 1, 5), Спаситель также показываетъ намъ, что Онъ именно есть та сила, которая совершитъ воскресеніе наше и которая готовится насъ въ блаженной вѣчности, духовно преобразуя насъ въ этой жизни. Такимъ образомъ, Христосъ воскресшій утверждаетъ нашу вѣру, воспаляетъ нашу надежду и благодатно возрождаетъ нашу жизнь; воскресеніе Его представляетъ намъ все, что есть въ истинѣ самаго твердаго, самаго отраднѣшаго, самаго сильнаго. Да поможетъ Богъ, чтобы размышленіе о немъ послужило къ нашему спасенію!

Необходимо, чтобы истина будущей жизни была очень глубоко начертана рукою Бога въ сердцахъ человѣка. Поэтому она всегда и вездѣ присуща всѣмъ людямъ: и народамъ самымъ развитымъ, и самымъ варварскимъ, и мудрецамъ Греціи и Рима, и жалкимъ дикарямъ, сохраняющимъ кости предковъ своихъ и разсматривающимъ на горизонтѣ слѣды улетѣвшихъ ихъ душъ. Ничто не можетъ изгладить мысль о жизни будущей изъ сердца человѣческаго: ни ужасный видъ смерти, ни безмолвіе могилы, ни возраженія разсудка, который хочетъ вѣрить только въ то, что онъ видитъ, ни языкъ страсти, для которой такъ выгодно отрицать будущее, ни дерзость нечестія, — ничто не можетъ вырвать ее изъ нашего сердца. Ложныя системы проходятъ, религіи исчезаютъ, царства падаютъ, а ожиданіе безсмертія всегда въ силѣ, — оно само безсмертно; и вездѣ, гдѣ человѣкъ предастъ землѣ останки любимаго существа, надежда осѣняетъ эту могилу, какъ ангель, посланный охранять ее и указывать надъ нею небо.

Это потому, что мы носимъ безсмертіе въ себѣ, и мы не можемъ отрицать его, не отрицая самихъ себя; это потому, что есть въ душѣ нашей тайное единомысліе съ Богомъ, — вѣдѣніе болѣе живое, болѣе вѣрное, болѣе твердое, чѣмъ все, что можетъ сказать намъ разсудокъ; есть въ душѣ нашей взоръ, видящій невидимое, проникающій мракъ могилы и указывающій намъ за завѣсой ея лучезарную дѣйствительность вѣчности.

Это потому, что какъ бы ни велика была бѣдность души нашей, мы всетаки всегда способны на одно — любить, а любовь сильнѣе смерти. Кто заставитъ меня повѣрить, что для меня умерло безвозвратно то существо, къ которому привязываетъ меня любовь, требующая вѣчности? Кто убѣдитъ меня, что мать моя, нѣжность которой научила меня любить, и дитя мое — жизнь отъ жизни моей, были только прахъ? Кто увѣритъ меня, что благочестивый другъ мой, котораго я видѣлъ заснувшимъ подобно ангелу, умеръ какъ умираетъ животное, и что ничего не остается отъ него, ничего отъ его чудныхъ способностей, ничего отъ этой души, сіяніе которой отражалось въ глазахъ его, ничего отъ нѣжности его сердца, отъ релігіозныхъ чувствъ его, отъ властного слова, когда бесѣдовали мы съ нимъ о Спасителѣ, ничего отъ тѣхъ неизъяснимыхъ предчувствій, которыя соединяли насъ въ Богѣ, — ничего, какъ только нѣчто безобразное и ужасное, которое даже не есть уже трупъ? Если бы даже мой обманутый разсудокъ говорилъ мнѣ *да*, мое сердце воскликнуло бы *нѣтъ!* И если бы весь міръ молчалъ, сама могила заговорила бы, и съ неба сошли бы голоса, чтобы сказать мнѣ: утѣшься!

Чудное дѣло! Чѣмъ болѣе иго смерти кажется подавляющимъ, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ себя душа, чтобы освободиться отъ него. Когда она видитъ свои самыя благородныя стремленія падающими, подобно падающей на землю птицѣ, крыло которой ранено, она оживляется стремленіями вѣры;

когда она видит свое счастье исчезающимъ и свои самыя дорогія радости угасающими, какъ свѣча ночью, она воспламеняется надеждою, она вѣритъ въ счастье, которое ни мѣръ, ни самая смерть не могутъ отнять у нея; и когда она видитъ несправедливость и ложь господствующими на землѣ, она невольно обращается къ вѣчному правосудію, предъ которымъ мы всѣ предстанемъ, и она убѣждена, что правда восторжествуетъ.

Почему не вѣрила бы она этому? Потому что мы умираемъ! *Безразсудный!* отвѣчаетъ Ап. Павелъ, *то, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ* (1 Кор. 15, 36). Когда ты бросаешь сѣмя въ землю, ты не боишься, что оно пропадетъ; почему боялся бы ты, когда Богъ сѣетъ тебя въ могилу? Смерть, какъ суровая зима, можетъ пройти надъ тобою, но весна не далека. Какъ отрадно, дже для земли, когда весна открываетъ предъ нашими глазами свое очаровательное величіе и природа поднимаетъ свой саванъ, чтобы украситья цвѣтами и плодами! Но какъ еще болѣе отрадна будетъ весна неба, когда явится предъ нами цѣлый мѣръ жизни и любви, какъ Самъ Богъ возсіяетъ намъ, когда Онъ отретъ всякую слезу изъ нашихъ глазъ и вселитъ въ душу нашу радость вѣчную!

Все говоритъ намъ о безсмертіи и воскресеніи: и наша душа, и земля, и небо, и жизнь, и самая смерть. И между тѣмъ, насколько всѣ эти голоса остаются слабыми, пока не раздастся болѣе сильный голосъ! Насколько они оставляютъ насъ нетвердыми среди искушеній, сомнѣній, скорбей, печалей и отчаяній здѣшной жизни! Они подобны блѣднымъ звѣздамъ въ темную ночь; они только побуждаютъ насъ поднимать глаза на небо, но недостаточны, чтобы руководить нами чрезъ мрачную долину смерти.

Это то, что испытывали Марія Магдалина и другая Марія, когда они увидали смерть и погребеніе Иисуса Христа, когда увидали, какъ привалили большой камень къ двери

гроба Его, и когда остались сидѣть тамъ подавленными скорбію, устремляя свои взоры на гробницу, какъ бы желая проникнуть тайну ея. О! вѣдь это наше изображеніе, изображеніе любви и скорби предъ лицомъ могилы!

Но вотъ утѣшеніе, вотъ торжество: Иисусъ Христосъ является живымъ! Съ восходомъ солнца Онъ озаряетъ свѣтомъ небесной радости смущенныя души. Магдалина, увидавъ Его, настолько поглощена своею скорбію, что сквозь слезы не узнаетъ Его; но вотъ Его голосъ: Марія!—Раввунни! восклицаетъ она, падая къ ногамъ Его. Плачетъ ли она еще? Можетъ быть, но уже отъ восторга.

А ученики,—сомнѣваются ли они болѣе, послѣ явленія Его имъ? Тѣ два, которымъ явился Онъ на дорогѣ въ Эммаусъ, чувствуютъ, что сердце ихъ горитъ, слушая Его, и узнаютъ Его, когда Онъ въ домѣ преломляетъ имъ хлѣбъ; и тѣ одиннадцать, которымъ Онъ является внезапно и говорить: „миръ вамъ!“ и—послѣ Стефанъ, который въ предсмертныя минуты видитъ небо отверстымъ и „Исуса стоящаго одесную Бога“;—всѣ тѣ счастливые, которые созерцали Его, сомнѣваются ли они болѣе, могутъ ли они еще сомнѣваться? Нѣтъ.—Воскресеніе стало дѣломъ ихъ жизни, основаніемъ ихъ вѣры, самымъ неопровержимымъ и самымъ очевиднымъ доказательствомъ истины всего, что они проповѣдуютъ. Такъ и Ап. Павелъ, которому Воскресшій Спаситель „явился послѣ всѣхъ“ Апостоловъ (1 Кор. 15, 8), когда хочетъ оживить вѣру и надежду дорогаго ученика своего Тимофея, когда хочетъ сдѣлать его сильнымъ „переносить страданія“, когда хочетъ вооружить его какъ добраго воина Христова“ (2 Тим. 2, 3) для борьбы со всѣми скорбями и со всѣмъ міромъ,—достаточнымъ находить только сказать: „помни, что Иисусъ Христосъ воскресъ“!

Но мало для насъ успокоиться въ вопросѣ о смерти, чтобы торжествовать при мысли о будущей жизни. Какова

будетъ эта жизнь? Будетъ ли это, какъ желаютъ того нѣкоторые философы, несчастное существованіе, въ которомъ мы будемъ затеряны какъ капля воды въ океанѣ существъ? Будетъ ли это, какъ думаютъ болѣе мудрые, безсмертіе, въ которомъ наша душа подобно тѣни будетъ носиться—счастливая или несчастная—въ невѣдомыхъ пространствахъ вѣчности? Или будетъ это жизнь болѣе дѣйствительная, болѣе полная, чѣмъ наша настоящая жизнь,—жизнь, въ которой мы опять найдемъ тѣхъ, кого любилъ, и близки будемъ Лицу Божію?

Все открыло намъ воскресеніе Іисуса Христа!—Оно не только есть залогъ нашего воскресенія, но и образъ его; оно не только увѣряетъ насъ, что мы воскреснемъ для новой жизни, оно указываетъ намъ эту новую жизнь,—оно даетъ намъ „видѣть ее нашими глазами и осязать нашими руками“ въ прославленномъ Іисусѣ Христѣ (1 Іоан. 1, 1. 2). Тамъ что намъ остается только созерцать славу и торжество Спасителя, чтобы познать будущее православленіе наше. Онъ воскресъ въ преображенномъ, духовномъ тѣлѣ, но въ тѣлѣ дѣйствительномъ видимомъ и осязаемомъ; въ этомъ тѣлѣ Онъ и вознесся во славу на небеса.—Вотъ что ожидаетъ насъ! Такъ учить объ этомъ Ап. Павелъ: *Съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное; съется въ тлѣніи, востаетъ въ нетлѣніи; съется въ уничиженіи, востаетъ во славу; съется въ немощи, востаетъ въ силѣ. Есть тѣло душевное, есть тѣло и духовное. Такъ и написано: первый человекъ Адамъ сталъ душою живущею (Быт. 2, 7), а послѣдній Адамъ есть духъ животворящій. Первый человекъ изъ земли перстный, второй человекъ Господь съ неба; и какъ мы носили образъ перстного, будемъ носить и образъ небеснаго (1 Кор. 15, 42—49).—Іисусъ Христосъ уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ*

Себя все (Фил. 3, 21). Ап. Іоаннъ пишетъ, что *когда Іисусъ Христосъ явится, мы будемъ подобны Ему; ибо узримъ Его, какъ Онъ есть* (1 Іоан. 3, 2). О прославленіи вѣрныхъ Спаситель Самъ возвѣщаетъ: *побѣждающему дамъ съестъ со Мною на престоли Моихъ, такъ какъ и Я побѣдилъ и съелъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его* (Апок. 3, 21).

Такимъ образомъ, будущая жизнь заканчиваетъ, завершаетъ, вѣнчаетъ наше здѣшнее существованіе; это не есть только безсмертіе, это — воскресеніе, это — обновленіе и возвышеніе нашего духа, нашей души и нашего тѣла, — всего нашего существа. Это — новотвореніе, въ которомъ Богъ проявитъ въ насъ чрезъ святость, силу и блаженство безграничное ту любовь, какою Онъ возлюбилъ насъ во Іисусѣ Христѣ.

Слѣдовательно наше тѣло возвратитъ ту славу, которою Богъ украсилъ его. Теперь носитъ оно на себѣ слѣды грѣха: какое бы изящество не могли ему придать на время юность и красота, оно тѣмъ не менѣе есть бремя для души нашей, или цѣпь, задерживающая полетъ нашей души, — оно располагаетъ насъ къ дурнымъ желаніямъ, оно удручаетъ насъ немощами и болѣзнями, оно мучаетъ предсмертными страданіями; оно наконецъ умираетъ и предается гніенію. Но это тѣло воскреснетъ. — *Съется въ униженіи, востаетъ въ славу; съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное. Есть тѣло душевное, есть тѣло и духовное.* — Есть тѣло, носящее на себѣ печать смерти, и есть тѣло, имѣющее печать Божіей славы, — тѣло, которое будетъ покорнымъ орудіемъ Духа Божія и будетъ отражать въ себѣ небо и все небесное, чѣмъ переполнена будетъ душа.

Такимъ образомъ и душа наша преобразится, какъ наше тѣло. Если теперь уже кажется она намъ весьма великою, когда мы размышляемъ о ея природѣ и прислушиваемся къ ея стремленіямъ, когда вспоминаемъ, что Создатель

всего Самъ отдалъ Себя, чтобы искупить ее; — что же будетъ тогда, когда эта душа, долго сдерживаемая и какъ бы заключенная въ свою тѣсную оболочку, вдругъ освободится и исполнится всею силою будущаго вѣка? Тогда, говоритъ пророкъ Даніиль, *разумные будутъ сіять, какъ свѣтила на тверди, и обратившіе многихъ къ правдѣ — какъ звѣзды, во-вѣки, навсегда* (Дан. 12, 3). Тогда, говоритъ Спаситель, *праведники возсіяютъ, какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ* (Мтѣ. 12, 43).

Наконецъ, по воскресеніи мы узнаемъ всѣхъ, съ кѣмъ имѣли общеніе. Развѣ ученики не узнали Воскресшаго? Только являлся Онъ имъ не въ томъ страдальческомъ тѣлѣ, въ которомъ былъ на крестѣ, а въ преображенномъ и представленномъ. Такими же вы узнаете тѣхъ, которые будутъ съ Нимъ: это дитя, эту мать, этого друга, которыхъ вы такъ оплакивали. Вы ихъ увидите опять, будьте увѣрены въ этомъ, но уже не въ томъ страдальческомъ тѣлѣ, видъ котораго еще омрачаетъ ваше воспоминаніе, а также не съ тѣми слабостямъ души, которыя не рѣдко печалили васъ и не съ тою уже грустью на лицѣ, которая надрывала вамъ сердце, но преображенными. — Святость и блаженство, — такова будетъ жизнь *умершихъ во Христѣ* (1 Кор. 15, 18. 1 Сол. 4, 14). — Конецъ борьбѣ съ грѣхомъ, конецъ слезамъ; все то множество страданій, которыя превращаютъ нашу жизнь какъ бы въ постоянную смерть, — умереть съ червями могилы.

Зачѣмъ же, о вѣрный христіанинъ, страшился бы ты смерти? зачѣмъ плакалъ бы ты безутѣшно, подобно *не имущимъ упованія* (1 Сол. 4, 13), когда Богъ отнимаетъ у тебя любимыхъ тобою и вѣрныхъ Ему, и когда ты самъ увидишь наступающимъ часъ отшествія твоего? Помни, что испытаніе это есть милость, *смерть — приобрѣтеніе* (Филип. 1, 21), — „помни, что Иисусъ Христосъ воскресъ“!

Но воскресшій Спаситель принесъ ли только обѣтованія? принесъ ли Онъ ученикамъ Своимъ одни слова радости и мира? Онъ ихъ слишкомъ любитъ для эгого: Онъ не только хочетъ ихъ утѣшить, Онъ хочетъ ихъ вразумить; Онъ не только хочетъ, чтобы они радовались Его воскресенію, Онъ хочетъ, чтобы они воскресли духовно. Какую сладостную вѣсть посылаетъ Онъ имъ, не смотря на ихъ невѣрность (Мѡ. 26, 56): *иди къ братьямъ Моимъ и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17)! Но вмѣстѣ и какія строгія слова слышать они отъ Него: *о, несмысленные и медлительные сердца, чтобы вървать* (Лук. 24, 25)! Онъ упрекаетъ ихъ за невѣріе и жестокосердіе, что видѣвшимъ Его воскресшаго не повѣрили (Мрк. 16, 14). Оставляя ихъ, Онъ вмѣстѣ съ словомъ о спасеніи говорить имъ и грозное слово: *кто будетъ вървать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вървать, осужденъ будетъ* (Мрк. 16, 16).

Чувствуется, что Апостолы находятся подъ сильнымъ впечатлѣніемъ отъ этихъ словъ, когда въ первый разъ они возвѣщаютъ тысячамъ, окружающимъ ихъ, славное воскресеніе Иисуса Христа, и заставляютъ плакать и содрогаться при воспоминаніи о грѣхахъ. Чувствуется, что нигдѣ не покидаетъ этихъ служителей Божіихъ мысль пророка: *служите Господу со страхомъ, и радуйтесь предъ Нимъ съ трепетомъ* (Пс. 2, 11). Они видятъ не только величіе неба, но и мракъ бездны; они думаютъ не только о блаженствѣ праведныхъ на небѣ, но и о страданіяхъ грѣшниковъ въ аду; они думаютъ о днѣ суда, послѣ котораго, въ то время какъ въ небесахъ все огласится гимнами ликованія, въ аду будетъ „плачь и скрежетъ зубовъ“. Думая объ этомъ, они—сами объятые страхомъ восклицаютъ: *спасайтесь отъ рода сего развращеннаго* (Дѣян. 2, 40)!

Мужси братія, спрашиваютъ слушающіе ихъ, что намъ дѣлать (Дѣян. 2, 37)?—Вмѣстѣ съ ними скажемъ и мы: что намъ дѣлать, чтобы избѣгнуть будущаго суда? что намъ дѣлать, чтобы имѣть возможность умереть въ мирѣ и воскреснуть въ славѣ?—Покайтесь, учатъ Апостолы (Дѣян. 2, 38),—оставьте грѣховную жизнь и ведите жизнь благочестивую, всегда боритесь со грѣхомъ и побѣждайте его. Но гдѣ силы для этого у меня?—Я слабъ и ничтоженъ.

Братъ мой, „помни, что Иисусъ Христосъ воскресъ“!—Пострадавши и умерши за грѣхи наши, Онъ не только умертвилъ нашу смерть, но и даровалъ намъ „всѣ Божественныя силы къ благочестію“ (2 Петр. 1, 3),—всѣ благодатныя силы для новой жизни, чтобы, воскресивъ насъ здѣсь духовно, приготовить къ будущему воскресенію для блаженной вѣчности.—*Я есмь воскресеніе и жизнь!* сказалъ Онъ (Іоан. 11, 25). Апостоль Павелъ о своей жизни и о жизни всѣхъ истинныхъ христіанъ пишетъ: *мы были мертвы по преступленіямъ и грѣхамъ нашимъ, но Богъ, богатый милостію, оживотворилъ насъ со Христомъ, благодатію Кошораго вы спасены; и воскресилъ съ Нимъ, и посадилъ на небесахъ во Христа Иисусъ* (Ефес. 2, 1. 4—6). Благодаря Бога за спасеніе, Апостоль молится за ефесянъ, *чтобы просвѣтилъ Богъ очи сердца ихъ, дабы они познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ, и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, вѣрующихъ по дѣйствию державной силы Его, которою Онъ воздѣйствовалъ во Христа, воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ* (Ефес. 1, 18—20).

Какое величіе могущества представляетъ жизнь Иисуса Христа, который родится слабымъ младенцемъ въ ясляхъ, растетъ въ бѣдности, потомъ является съ силою Божественнаго слова и чудесъ, поднимается на крестъ и побѣждаетъ

міръ и смерть, потомъ возносится на небеса, *превыше всякаго господства и всякой власти* (Еф. 1, 21) и привлекаетъ къ Себѣ всѣхъ! И какое *величіе могущества* представляетъ жизнь „чада Божія“, который родится духовно въ уничиженіи и раскаяніи, сообщается со Христомъ въ рою (Ефес. 3, 17), потомъ поднимается силою Божіею, „возрастаетъ отъ вѣры въ вѣру, отъ силы въ силу“, пока не будетъ на небесахъ,—пока онъ, червь земли, не будетъ увѣнчанъ славою и исполненъ блаженствомъ въ общеніи съ своимъ Спасителемъ!

Вотъ твоя жизнь, христіанинъ, если ты дѣйствительно христіанинъ! Вотъ жизнь, которую пришелъ вдохнуть въ тебя Христосъ воскресеніемъ Своимъ!— „Помни, что Іисусъ Христосъ воскресъ“! Помни, что ты „все можешь въ укрѣпляющемъ тебя Іисусѣ Христѣ“ (Филип. 4, 13). Помни, что если ты „во Христѣ“,—самая слабость твоя превратится въ силу (2 Кор. 12, 9. 10), твои страданія въ радость, твое уничтоженіе въ славу и—твоя смерть въ вѣчную жизнь!

Двѣ крайности въ воспитаніи дѣтей.

У насъ обыкновенно воспитываютъ дѣтей или строго до суровости и жестокости, или свободно—до своеволія и распущенности. Первой методы воспитанія держатся всѣ низшіе, средніе, а иногда и высшіе слои общества, второй— всѣ тѣ, которые презираютъ рутину и заразились либеральными идеями личности и равноправности дѣтей, или же тѣ, которые, по слѣпой любви къ своимъ ненагляднымъ чадамъ, стараются во всемъ удовлетворять ихъ затѣйливымъ прихотямъ и капризамъ. Одинъ изъ защитниковъ и представителей свободной методы воспитанія (основатель Ясно-Полянской школы), увлекшись тенденціями Руссо ¹⁾, пришелъ къ

¹⁾ Руссо, выходя изъ того положенія, что все доброе и выходящее изъ рукъ Творца, уродуется въ рукахъ человѣка,—отвергъ, какъ извѣстно, въ воспитаніи всякій авторитетъ и дисциплину и предоставилъ дѣтей одной природѣ.

тому мнѣнію, что въ воспитаніи должна господствовать безусловная свобода, что каждый поступокъ дѣтей воспитатель долженъ считать неприкосновеннымъ ²⁾).

²⁾ Толстой въ художественномъ описаніи своей Ясно-Полянской школы такъ рисуетъ намъ царившій въ ней, какъ онъ выражается, „свободный порядокъ“, или, какъ правильнѣе выражается Гюйо, „живописный безпорядокъ“. „Учитель приходитъ въ комнату, а на полу лежатъ и—пищатъ ребята, кричащіе: „мала куча“! или „задавили, ребята“! или „будетъ, брось виски-то“ и т. д. „Петръ Михайловичъ!—кричитъ снизу куча голосовъ входящему учителю,—вели имъ бросить“.—„Здравствуй, Петръ Михайловичъ!“ кричатъ другіе, продолжая свою возню. Учитель беретъ книжки, раздаетъ тѣмъ, которые съ нимъ пошли къ шкапу; изъ кучи на полу верхніе, лежа, требуютъ книжку. Куча понемногу уменьшается. Какъ только большинство взяло книжки, всѣ остальные бѣгутъ къ шкапу и кричатъ: „и мнѣ и мнѣ“. Дай мнѣ вчерашнюю, а мнѣ кольцовую“ и т. п. Если останутся еще какіе-нибудь два разгоряченные борьбой, продолжающіе валяться на полу, то сидящіе съ книгами кричатъ на нихъ: „что вы тутъ замѣшались?... Ничего не слышно. Будетъ“. Увлеченные покоряются и, запыхавшись, берутся за книги и только въ первое время, сидя съ книгой, поматываютъ ногой отъ неулегшагося волненія. Духъ войны улетаетъ, и духъ чтенія воцаряется въ комнатѣ. Съ тѣмъ же увлеченіемъ, съ какимъ онъ дралъ за виски Митьку, онъ теперь читаетъ кольцовую (такъ называется у насъ сочиненіе Кольцова) книгу, чуть не стиснувъ зубы, блестя глазенками и ничего не видя вокругъ себя, кромѣ своей книги. Оторвать его отъ чтенія столько же нужно усилія, сколько прежде—отъ борьбы. Садятся они гдѣ кому вздумается: на лавкахъ, столахъ, подоконникѣ, полу и креслѣ... „По моему мнѣнію, виѣшній безпорядокъ этотъ полезенъ и незамѣнимъ, какъ онъ ни кажется страннымъ и неудобнымъ для учителя... Во-первыхъ, безпорядокъ этотъ, или свободный порядокъ, страшенъ намъ только потому, что мы привыкли къ совѣмъ другому, въ которомъ сами воспитавы. Во-вторыхъ, въ этомъ, какъ и во многихъ подобныхъ случаяхъ, насиліе употребляется только вслѣдствіе поспѣшности и недостатка уваженія къ человѣческой природѣ. Намъ кажется, безпорядокъ растетъ, дѣлается все больше и больше, и нѣтъ ему предѣловъ,—кажется, что нѣтъ другого средства прекратить его, какъ употребить силу, а стоило только немного подождать, и безпорядокъ (или оживленіе) самъ естественно улегся бы, и улегся бы въ порядокъ гораздо лучшій и прочнѣйшій, чѣмъ тотъ, который мы выдумаемъ. Школьники—люди, хотя и маленькіе, но люди, имѣющіе тѣ же потребности, какія и мы, и тѣми же путями мыслящіе; они всѣ хотятъ учиться, затѣмъ только и ходятъ въ школу, и потому имъ весьма легко будетъ дойти до заключенія, что нужно подчиняться извѣстнымъ условіямъ для того, чтобы учиться. Мало того, что они люди, они—общество людей, соединенное одною мыслію. „А гдѣ трое соберутся во имя мое, и Я между ними“. Подчиняясь законамъ только естественнымъ, вытекающимъ изъ ихъ природы, они не возмущаются и

Всматриваясь въ дѣло воспитанія ближе, безпристрастнѣе, рациональнѣе нельзя не замѣтить, что и излишне-свободное ³⁾ и излишне стѣснительное и строгое воспитаніе несостоятельно предъ судомъ разума и опытной педагогической практики и, при своей несостоятельности, неизбежно предполагаетъ иную, лучшую и разумную методу воспитанія.

Воспитаніе въ обширномъ смыслѣ есть раскрытіе, развитіе и направленіе всѣхъ физическихъ и душевныхъ силъ ребенка. Но законъ всякаго развитія состоитъ въ томъ, что оно совершается съ одной стороны въ предѣлахъ собственной природы извѣстныхъ существъ, а съ другой—подъ вліяніемъ внѣшнихъ, воздѣйствующихъ на ихъ жизнь, условій. Слѣдовательно, правильное воспитаніе необходимо соединяется съ зависимостію и ограниченностію воли воспитанниковъ. Но воспитаніе, строго говоря, не обнимаетъ собою только

не рошутъ; подчиняясь вашему преждевременному вмѣшательству, они не вѣрятъ въ законность вашихъ законовъ, росписаній и правилъ... Я убѣжденъ, что и школа не должна вмѣшиваться въ дѣло воспитанія, подлежащее только семейству, что школа не должна и не имѣетъ права награждать и наказывать, что лучшая полиція и администрація школы состоятъ въ предоставленіи полной свободы ученикамъ учиться и вѣдаться между собой какъ имъ хочется“... См. „Вѣстникъ Воспитанія“ 1900 г. № 2, стр. 31—33.

³⁾ Гюйо въ своей книгѣ „Воспитаніе и наслѣдственность“, приводя выписанную нами картинку и разсужденія Толстова, говоритъ: „Анархическая система можетъ быть приложима къ школѣ, когда ею завѣдуетъ Толстой,—но распространите ее, и она будетъ невыносимой. Мы далеко не убѣждены въ томъ, что гдѣ соберутся три мальчика, Христосъ является между ними. Очень часто вмѣсто Христа является злой духъ—духъ первобытнаго варварства нашихъ предковъ. Кромѣ того, школа должна быть приготовленіемъ къ общественной жизни. Конечно, анархическая школа Толстова можетъ подготовить ребенка къ жизни въ томъ обществѣ, о которомъ мечтаетъ великій писатель,—безъ судей, безъ тюремъ, безъ арміи.. Не слѣдуетъ, начиная со школьной скамьи, внушать ребенку, что единственный законъ на свѣтѣ—собственное удовольствіе, ограниченное удовольствіемъ окружающихъ, что жизнь дана намъ для забавы, что работать и учиться можно лишь когда хочется, а когда не хочется, то можно и ничего не дѣлать“. (Перев. И. Нахамкина. Спб., 1900 г., стр. 148).

развитія силъ дитяти; оно должно направлять, исправлять и укрѣплять молодыя и неустойчивыя силы ребенка; должно готовить его къ разумной жизни и дать ему мощь и энергію для дѣятельности, достойной разумаго существа. Для выполненія же всего этого недостаточно одного безотнositельнаго и какъ бы безучастнаго вліянія воспитателя на воспитанника. Можно-ли, неограничивая свободы дитяти, твердо и вѣрно направлять и укрѣплять его постоянно волнующуюся и колеблющуюся натуру? Если же нельзя обойтись въ дѣлѣ воспитанія безъ ограниченія воли воспитанника, безъ разумнаго и опытнаго руководства его силъ: то тѣмъ болѣе нельзя предоставлять ребенка, при воспитаніи, самому себѣ. Дитя, какъ существо разумно-нравственное должно отыскать идеаль челоуѣческаго совершенства и дѣятельно стремиться къ осуществленію его. Спрашивается, можетъ ли дитя сдѣлать это само собою? Не знаемъ ли мы изъ опыта, что ребенокъ еще на на первыхъ порахъ проявляетъ злыя инстинкты челоуѣческой природы, не умѣетъ отличить добра отъ зла и не въ состояніи бороться съ грѣховными началами своей природы? Стало-быть, оставлять ребенка самому себѣ, при воспитаніи,—значитъ преждевременно обрекать его на рабство грѣху, или, по-крайней мѣрѣ, повергать его въ такую борьбу со зломъ, для которой онъ не имѣетъ ни силъ, ни средствъ. Не желая нисколько насиловать дѣтской природы, защитники абсолютной свободы ссылаются на то, что борьба ребенка съ грѣховными расположеніями его природы совершается сама собой,—самою послѣдовательностію и постепенностію его жизни, которая тѣмъ болѣе раскрываетъ глаза челоуѣку, чѣмъ болѣе онъ живетъ и узнаетъ жизнь ⁴). Но что такое самая жизнь, какъ не борьба челоуѣка самимъ съ собою, съ живущими въ немъ добромъ и зломъ? А возможно-ли и раціонально-ли выходить

⁴) Такъ, какъ мы видѣли, защищаетъ и раскрываетъ теорію свободного воспитанія Толстой.

на какую-бы то ни-было борьбу, заранѣе неприготовившись къ ней и заблаговременно не узнавши и не испытавши наличныхъ средствъ и силъ противъ нея?

Задача воспитанія, какъ мы сказали, состоитъ въ развитіи, направленіи и укрѣпленіи силъ ребенка. Силы эти: умственные, нравственные и физическія. Теорія абсолютно-свободнаго воспитанія положительно неприложима и вредна при умственномъ, нравственномъ и физическомъ развитіи и образованіи.

Дитя является на свѣтъ Божій безъ опредѣленнаго содержанія своей умственной жизни; оно схватываетъ только внѣшнюю послѣдовательность и смѣну окружающихъ его явленій, не проникая въ ихъ внутреннюю связь и отношенія. Что же будетъ въ головѣ ребенка, если мы предоставимъ его, на первыхъ порахъ, самому себѣ? Масса случайныхъ, безсвязныхъ, неопредѣленныхъ и шаткихъ представленій и образовъ, а также произвольныя и самыя дикія, фантастическія понятія и сужденія о вещахъ. Пестрая смѣсь образовъ, представленій, ошибочныхъ понятій и сужденій останется въ головѣ дитяти и на послѣдующее время, если только не разовьютъ его сознательно другіе. Но если дитя, говорятъ защитники свободы его, и не понимаетъ явленій, окружающихъ его, то по-крайней мѣрѣ стремится узнать ихъ. Наставникъ сдѣлаетъ для него все, если отвѣтитъ на его любознательные вопросы. Дитя дѣйствительно любознательно, но удовлетворять его любознательность не всегда возможно и нужно. Эта истина извѣстна всякому родителю и воспитателю. Какъ неблагоразумно предоставлять полную свободу ребенку при первомъ пробужденіи его сознанія, такъ еще болѣе неразумно и нелѣпо давать ему эту свободу при обученіи. Спросимъ защитниковъ абсолютной свободы воспитанія: можетъ-ли дитя взяться за книжку въ то время, когда она оказывается необходимою по его лѣтамъ; можетъ-ли оно выбрать для себя тѣ предметы, которые полезны для

развитія и укрѣпленія его развертывающейся мысли? Способно-ли дитя, при своей подвижной натурѣ, къ сосредоточенности, постоянству и нѣкоторой методичности въ занятіяхъ, которыя необходимы для прочнаго ознакомленія съ предметами знанія? Эти вопросы, на которые не могутъ положительно отвѣтить сами защитники дѣтской свободы, прямо показываютъ, что безъ ограниченія свободы ребенка немислимо его умственное развитіе или образованіе.

Но воспитаніе обнимаетъ собою, въ строгомъ смыслѣ, нравственную природу дитяти. Теорія абсолютной свободы воспитанія здѣсь еще болѣе неприменима. Дитя, какъ человѣкъ естественный, живетъ большею частію и почти исключительно жизнію органическою,—оно стремится больше всего къ удовлетворенію своихъ физическихъ потребностей. Но съ физическими влеченіями и удовлетвореніемъ ихъ неразлучны произвольность, избыточное чувство собственнаго бытія, эгоизмъ, а съ ними—разныя прихоти, капризы и своеволіе. Стало-быть, если мы предоставимъ полную свободу ребенку, то неизбѣжно укоренимъ въ немъ эгоизмъ и заранѣе дозволимъ развиваться въ немъ своенравію, упрямству и самодурству, которыя горько отзовутся на дѣтяхъ и ихъ родителяхъ и воспитателяхъ: *конь не укрошенъ свиртнз бываетъ*, говоритъ премудрый Сирахъ, *и сынъ самовольный продержз будетъ. Ласкай чадо и устрашитъ тя; играй съ нимъ, и опечалитъ тя* (30, 8, 9). Вотъ плоды свободнаго, или лучше, своевольнаго воспитанія! Если мы возьмемъ во вниманіе вообще неустойчивость и непостоянство всѣхъ дѣтей, то увидимъ, что слишкомъ свободное нравственное воспитаніе не только нелѣпо, но и неосуществимо. Неустойчивость и легкомысліе дѣтей вошли въ пословицу. Всякій знаетъ, что ребенокъ также не останавливается долго и пристально на одномъ предметѣ, или дѣлѣ, какъ не посидитъ долго на одномъ мѣстѣ. Ближайшимъ слѣдствіемъ такого непостоянства бываетъ то, что дѣти ру-

ководятся въ своей жизни и дѣятельности примѣромъ окружающихъ ихъ лицъ. „Дитя“, говоритъ одинъ педагогъ, „воспитываетъ все окружающее, такъ что всякій поступокъ, всякое слово взрослыхъ оставляютъ на впечатлительной и легкомысленной дѣтской природѣ свой неизгладимый слѣдъ и пишутъ на душѣ ребенка тѣ буквы ихъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи составляется складъ жизни ихъ“. „Дѣти“, замѣчаетъ другой опытный педагогъ, „похожи на хамелеоновъ; они всегда принимаютъ видъ тѣхъ предметовъ, которые ихъ окружаютъ“. И такъ, характеръ нравственной жизни и дѣятельности дѣтей обуславливается характеромъ жизни окружающихъ ихъ лицъ и предметовъ. Но эти лица и предметы могутъ быть и вредны для нравственной дѣтской природы. Дитя, не имѣя опредѣленнаго понятія о добрѣ и злѣ и не наученное опытомъ отличать поддѣльное отъ подлиннаго, иногда привязывается всѣми силами своей души къ ласковому, но развратному, необузданному и невѣжественному слугѣ, къ грубымъ, уличнымъ товарищамъ; иногда оно прельщается грязными картинами, безнравственными уличными и домашними сценами. Все это можетъ подточить въ корнѣ его неиспорченное, невинное чувство, а потому все это и подобное этому должно непременно удалять отъ впечатлительныхъ дѣтей. Представлять полную свободу ребенку въ этомъ случаѣ нравственно невозможно и крайне безразумно.

Задача нравственнаго воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы образовать, или, по крайней мѣрѣ, способствовать образованію въ питомцѣ нравственнаго характера и той нравственной твердости и строгости, которыя необходимы при всѣхъ тревогахъ жизни. Приложима ли здѣсь теорія абсолютно-свободнаго воспитанія? Положительно нѣтъ.

Ребенокъ своевольно, безконтрольно воспитываемый, по неспособности къ самосознанію и самоисправленію, не привыкаетъ смотрѣть за своими дѣйствіями, не научается ог-

раничивать свой произволь и владѣть собою, не думаетъ и не хочетъ приводить въ порядокъ свою беспорядочную жизнь, а это прямо ведетъ его къ распущенности воли и безхарактерности. „Не привыкши къ самоограниченію и самоисправленію въ дѣтствѣ“, говоритъ одинъ педагогъ, „человѣкъ очевидно не можетъ ограничивать себя и владѣть собою и въ зрѣломъ возрастѣ; потому что привычка владѣть собою и нравственная устойчивость всегда приобрѣтаются заблаговременно и по преимуществу въ молодыхъ лѣтахъ“. Слѣдовательно, излишне-свободное воспитаніе прямо ведетъ воспитанниковъ къ безхарактерности. Но этого мало. Оно дѣлаетъ дѣтей неспособными къ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли нетрепетно вести тяжкую и энергичную борьбу съ жизненными огорченіями, лишеніями и оскорбленіями, твердо переносить тяжелые труды тотъ человѣкъ, который въ дѣтствѣ слѣдовалъ всѣмъ влеченіямъ своего произвола, который измлада приучился смотрѣть на жизнь, какъ на легкую игрушку, пріятное и невинное развлеченіе? Да будутъ твердо увѣрены всѣ тѣ родители и воспитатели, которые балуютъ дѣтей, что они готовятъ для общества и жизни не живыхъ людей, а живыхъ мертвецовъ. Ихъ воспитанники, изолированные отъ всѣхъ житейскихъ невзгодъ и представляющіе жизнь въ радужномъ свѣтѣ, при первомъ же самостоятельномъ шагѣ, начнутъ горько разочаровываться въ воображаемыхъ прелестяхъ жизни и, при первомъ затруднительномъ обстоятельствѣ, спугаются, струсятъ, нравственно обезсилѣютъ и откажутъ нести тяжелый крестъ жизни другимъ. Не жалки-ли такіе люди?... Не горька-ли ихъ участь? Не плоха-ли ихъ судьба?...

Какъ нелѣпа и несостоятельна теорія абсолютно-свободнаго воспитанія при умственномъ и нравственномъ развитіи дѣтей, такъ точно невыгодна она и при физическомъ воспитаніи ихъ. Мать, которая ближе и лучше другихъ понимаетъ природу своего дѣтища, — для которой понятны да-

же несвязныя лепетанія и движенія его, внимательно и зорко слѣдить за всѣми движеніями и дѣйствіями своего дитяти. Отъ чего-же это происходитъ? Отъ того, что она предугадываетъ и знаетъ, что ея милое дѣтище, оставленное самому себѣ, можетъ преспокойно кушать уголь, мѣль, ядъ, — можетъ разбить окно, подшибить глазъ своему товарищу, сломать себѣ ногу, руку или что-нибудь другое, — можетъ изодрать хорошую одежду, просидѣть нѣсколько часовъ въ грязной лужѣ, броситься въ глубокую рѣчку, или озеро, — однимъ словомъ, — можетъ изувѣчить и изуродовать какъ себя, такъ и все на себѣ и около себя. Мало полагается заботливая и умная мать и на довольно взрослыхъ дѣтей; потому что и эти на просторѣ, безъ присмотра, могутъ надѣлать тоже не мало бѣдъ.

Всѣ эти факты изъ дѣтской жизни и дѣятельности прямо говорятъ, что ребенокъ, не зная законовъ, свойствъ и дѣйствій окружающихъ его явленій и предметовъ, положительно неспособенъ правильно и нормально развивать и укрѣплять свои физическія силы и беречь свое дорогое здоровье. Поэтому абсолютно-свободное воспитаніе практически несостоятельно и вредно.

Указавши несостоятельность и неприложимость теоріи абсолютно-свободнаго воспитанія при умственномъ, нравственномъ и физическомъ развитіи дѣтей, естественно сказать, что корень такого воспитанія сладокъ, но плоды его горьки, а отсюда естественно придти къ той мысли, что свобода воспитываемыхъ должна быть ограничиваема и стѣсняема. Теперь вопросъ: каково должно быть это ограниченіе, — до какой степени оно можетъ простираться?

Ограниченіе свободы дитяти, при воспитаніи его, прежде всего и главнѣе всего не должно доходить до слѣпного и рабскаго подчиненія воли воспитанниковъ волѣ воспитателя. Излишне принудительная и стѣснительная метода воспитанія нелѣпа и вредна въ дѣлѣ воспитанія; нелѣпа, потому что

прямо противорѣчить понятію о ребенкѣ, какъ разумно-свободномъ существѣ и задерживаетъ его нормальное развитіе, которое совершается правильно и легко только при его сознаниіи и свободѣ⁵⁾, вредна, — потому что принужденіе и насиліе убиваютъ въ дѣтяхъ воспримчивость, любознательность и сообразительность; при слѣпомъ принужденіи дѣтямъ не позволяютъ думать и соображать, вслѣдствіе чего они привыкаютъ все дѣлать механически, робко и тупо⁶⁾. Привыкнувши дѣлать все по чужой волѣ, думать по приказанію, учить и заучать только „отсель и досель“, дѣти становятся похожими на автоматовъ. Вредныя слѣдствія излишне-стѣснительнаго воспитанія особенно вредносно отзываются на чувствѣ и волѣ ребенка. Всегда подавляемый и стѣсняемый въ своихъ дѣйствіяхъ ребенокъ начинаетъ воображать, что надъ его головою постоянно виситъ туча, что онъ ни въ чемъ не воленъ; поэтому становится угрюмъ, вялъ, безжизненъ, — безъ вѣры въ себя и безъ любви къ другимъ. Лучшій и достовѣрнѣйшій сердецвѣдецъ людей, глубоко понимавшій дѣтскую натуру, далъ такое наставленіе родителямъ: *отцы не раздражайте дѣтей вашихъ, дабы они не унывали* (Кол. 3, 21). Принужденіе и стѣсненіе вызываютъ угрюмость и безжизненность не во всѣхъ дѣтяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ болѣе живые и энергичные относятся къ давящей ихъ силѣ иначе. Сознвая невозможность противиться строгому воспитателю, они дѣлаютъ все на показъ, становятся къ нему парадною стороною и такимъ образомъ заранѣе приу-

⁵⁾ Извѣдано опытомъ, что дитя всегда отказывается отъ самой невинной игры, если эту игру вводятъ какъ обязательность и заставляютъ предаваться ей только въ урочные, опредѣленные часы. Стало быть, принужденіе рѣшительно несвойственно ребенку, который еще на первыхъ порахъ хочетъ заявить свою человѣческую самостоятельность.

⁶⁾ Кто не слышалъ разсказовъ про старыхъ домашнихъ учителей, которые держались домостроевскихъ началъ воспитанія, какъ они своими постоянными выговорами и бранчивыми попреками доводили своихъ учениковъ до того, что они, въ порывѣ страха, вмѣстѣ съ урокомъ заучивали его наставленія. Учитель напр. кричитъ: „ай ты слѣпъ!—фѣртъ“ (Ф). Читай! Ученикъ читаетъ: т, у, ай ты слѣпъ! фѣртъ (Ф).

чаются ко лжи и лицемѣрью; между тѣмъ въ глуши, — на просторѣ, такіе дѣти предаются всѣмъ влеченіямъ своей разгульной натуры; влеченія эти современемъ переходятъ въ наклонности и образуютъ въ дѣтахъ грубость, упрямство и дерзость. Когда эти дѣти освобождаются отъ непріятной для нихъ опеки воспитателей: то нерѣдко становятся самыми яркими и слѣпыми противниками тѣхъ началъ и правилъ, въ которыхъ ихъ воспитывали. Итакъ, въ дѣлѣ воспитанія вредно и излишнее стѣсненіе воли ребенка. Если же вредно и несостоятельно предъ судомъ разума и практики и излишне-свободное и излишне-стѣснительное воспитаніе: то какое воспитаніе нужно признать правильнымъ и нормальнымъ? То, которое избѣгаетъ указанныхъ крайностей, то, которое и не даетъ много воли ребенку и не стѣсняетъ слишкомъ эту волю, которое держится благоразумной середины между абсолютно-свободнымъ и излишне-стѣснительнымъ воспитаніемъ... Какъ же именно должно совершаться это правильное воспитаніе?

Указать ясно, точно и опредѣленно законы, правила, условія и характеръ нормальнаго воспитанія весьма трудно, потому что дѣтская природа представляетъ очень много загадочнаго даже для тонкаго психолога и самаго опытнаго педагога, — потому что норма разумнаго воспитанія опредѣляется различными душевными настроеніями, средою и внѣшними обстоятельствами воспитанниковъ. Поэтому мы укажемъ только нѣкоторыя общегодныя и общепризнанныя правила, законы, условія и средства истиннаго воспитанія.

Воспитаніе должно совершаться прежде всего приспособительно къ дѣтской природѣ вообще. Отличительными свойствами дѣтскаго возраста признають: беззаботность, веселость, игривость, живость, быстроту, любознательность, воспримчивость, впечатлительность и невинность. Всѣ эти свойства — всегдашнія и характеристическія черты и принадлежности дѣтскаго возраста. Значить ослаблять и подавлять ихъ, или

же упускать ихъ изъ виду при воспитаніи тоже, что подавлять и уродовать дѣтскую натуру. Поэтому каждый воспитатель ⁷⁾, желая вести рачіонально свое дѣло, не долженъ противодѣйствовать ни одному дѣтскому свойству; противодѣйствіе угнетаетъ, подтачиваетъ въ корнѣ и отравляетъ жизнь ребенка, неспособнаго скоро, легко и свободно измѣнять и переработывать свою натуру. Дитя похоже на нѣжно-распускающійся цвѣтокъ. Какъ цвѣтокъ, посаженный въ несвойственной для его растительности почвѣ и атмосферѣ, немедленно блекнетъ и увядаетъ: такъ точно и ребенокъ, воспитываемый безъ всякой принаровительности къ его отличительнымъ, дѣтскимъ свойствамъ и расположеніямъ, или развивается совершенно уродливо, или же преждевременно увядаетъ, — „не разцвѣтая отцвѣтаетъ“ ⁸⁾.

⁷⁾ Такъ какъ мы по преимуществу имѣемъ въ виду домашнее и первоначальное воспитаніе, то подъ словомъ „воспитатель“ мы разумемъ и будемъ разумѣть почти исключительно домашнихъ учителей и наставниковъ народныхъ школъ.

⁸⁾ Обращая вниманіе на дѣтскія свойства вообще, воспитатель не долженъ упускать изъ виду и индивидуальныхъ особенностей своихъ воспитанниковъ. Хотя человѣческія способности по своей природѣ у всѣхъ людей одинаковы и подлежатъ одинаковымъ законамъ развитія; однако есть большое различіе касательно образа и степени ихъ обнаруженія. Въ дѣтяхъ, по различію организаціи, темперамента, первыхъ впечатлѣній, обхожденій съ ними (дѣтьми), климата, питанія и т. под., образуются нѣкоторыя частныя свойства, какъ тѣлесныя, такъ и духовныя. Эти различныя видоизмѣненія одной и той же природы, если не будутъ недостатками, составляютъ красоту цѣлаго. И садовникъ насаждаетъ не однѣ розы и фіалки, но различныя цвѣты, чтобы каждый особымъ образомъ и на своемъ мѣстѣ усиливалъ общее пріятное впечатлѣніе, возбуждаемое картиною цвѣтовъ. Бываютъ и худыя личныя свойства; потому что наклонность къ злу очень рано обнаруживается въ человѣкѣ и потомъ раскрывается въ различныхъ направленіяхъ. Поэтому было бы несправедливо и неразумно со всѣми дѣтьми обращаться одинаково. Добрыя личныя свойства дитяти не должны быть подавляемы, а недостатокъ, ему собственно принадлежащій, требуютъ благоразумнаго и точно къ нему приспособленнаго противодѣйствія. Чѣмъ больше воспитатель будетъ приспособляться къ индивидуальнымъ особенностямъ воспитанниковъ, тѣмъ несомнѣнно успѣшнѣе пойдетъ у него дѣло. Всякій ребенокъ скорѣе и легче дѣлаетъ то, къ чему онъ имѣетъ особенное расположеніе и способность.

Оберегая и охраняя отличительныя свойства и склонности ребенка, воспитатель долженъ оберегать и охранять до нѣкоторой степени и самостоятельность дитяти при развитіи въ немъ умственныхъ и нравственныхъ силъ. Опытъ свидѣтельствуетъ, что ребенокъ, какъ и взрослый человѣкъ, имѣеть сильную склонность къ самодѣятельности и самостоятельности. Онъ всегда любитъ дѣлать что-нибудь самъ безъ всякой сторонней помощи; когда же другіе вмѣшиваются въ предпринятое и совершаемое имъ дѣло: то онъ начинаетъ плакать и кричать. Соорудивши что-нибудь своими руками, онъ бережетъ и хранитъ, какъ драгоценность, свое издѣліе и наслаждается имъ гораздо больше, чѣмъ самымъ дорогимъ подаркомъ. Некрасивый шарикъ, склеенный ребенкомъ, гораздо больше нравится ему, чѣмъ разряженная кукла, съ которою приказываютъ осторожно обращаться; это происходитъ потому, что надъ первымъ (шарикомъ) дитя испытываетъ свои наличныя силы и средства, а вторую (куклу) онъ долженъ таскать безцѣльно и по волѣ другихъ. Этихъ фактовъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ склонности ребенка къ самостоятельности и свободѣ въ дѣйствіяхъ. Но самостоятельность дитяти, вовсе неспособнаго къ правильному и разумному самоопредѣленію, къ ясно сознанный и полезной дѣятельности, очевидно можетъ проявляться, при воспитаніи его, только въ сознательномъ и свободномъ изученіи и усвоеніи того, что предлагаютъ ему дѣлать другіе. Такую-то самостоятельность долженъ сохранять и допускать въ питомцѣ воспитатель; потому что только эта самостоятельность и полезна и необходима при умственномъ и нравственномъ развитіи ребенка. Поясимъ нашу мысль.

Умственное развитіе всякаго учащагося ребенка только тогда можетъ быть прочнымъ, когда онъ ясно и сознательно перевариваетъ въ своей головѣ то, что изучаетъ, когда свыкается съ извѣстными предметами обученія, какъ

съ своею собственностію, когда приучаетъ себя къ правильному мышленію и научается отыскивать интересныя и главныя стороны въ изучаемыхъ имъ предметахъ, когда, однимъ словомъ, приобретаетъ способность толково воспринимать и осмыслять все, что учить. А такое умственное образованіе дитяти очевидно соединяется съ нѣкоторою самостоятельностью его мысли. Самостоятельность и самодѣятельность мысли ребенка должны быть допускаемы въ дѣлѣ обученія и по такимъ уважительнымъ причинамъ: дитя всегда глубже воспринимаетъ и дольше сохраняетъ въ памяти то, что добываетъ своимъ собственнымъ трудомъ. Онъ увлекается тѣмъ ученіемъ, которое стремится къ ясному и сознательному знанію, которое непрерывно возбуждаетъ, трогаетъ и направляетъ его мысль къ собственному, соразмѣрному съ его силами, размышленію; наоборотъ—онъ всегда отвращается отъ такого ученія и изученія предметовъ, гдѣ не требуется и подавляется самостоятельная, умственная работа. Это, можно сказать, инстинктивное стремленіе ребенка къ самодѣятельности не только непозволительно, а даже необходимо въ дѣлѣ обученія. Здѣсь дорогъ не результатъ работы, а самая работа, упражненіе, правильный процессъ мыслительной способности дитяти. Намъ потому и не нравятся дѣти резонеры, что они обо всемъ разсуждаютъ, но въ то же время не могутъ правильно мыслить, схватили верхушки знанія, а надлежащаго знанія вовсе не имѣютъ, да и едва ли могутъ имѣть, не научившись самостоятельно думать, не привыкнуши работать своею головою. Итакъ, разумный воспитатель, обучая дѣтей, обязанъ выработать ихъ мысль и приучать ихъ къ сильной самостоятельной умственной работѣ, но при этомъ необходимо, чтобы онъ наблюдалъ за правильностію или неправильностію дѣтской работы, слѣдилъ за борьбою мысли ребенка съ неподдающеюся работою и соразмѣрялъ ее съ извѣстнымъ количествомъ времени и личными силами воспитанниковъ. Воспитатель

конечно имѣть право назначать, ослаблять и усиливать умственные упражненія дѣтей, а также и принуждать къ этимъ упражненіямъ тѣхъ, которые отвращаются отъ полезныхъ занятій.

Сколько умѣстна и полезна нѣкоторая самостоятельность дѣтей при обученіи ихъ, столько-же важна и благотворна она при воспитаніи ихъ. Дитя, какъ существо нравственное, должно по собственному сознанію и расположенію стремиться къ добру и дѣлать его; иначе поступки его не будутъ имѣть нравственной цѣны. Но ребенокъ не въ состояніи дѣйствовать чисто нравственно по своей незрѣлости, неразвитости. Человѣкъ можетъ только тогда дѣйствовать чисто нравственно, когда ясно сознаетъ и понимаетъ смыслъ и священное значеніе нравственныхъ правилъ и притомъ охотно выполняетъ ихъ. А это возможно только при зрѣломъ развитіи и опытности человѣка. Слѣдовательно, самостоятельность дитяти при воспитаніи должна состоять только въ томъ, чтобы онъ сознательно и свободно исполнялъ предлагаемыя ему нравственные правила и требованія. Усвоивъ и исполняя эти правила, дитя глубже входитъ въ сферу своихъ дѣйствій, живѣе проникается своими поступками и яснѣе понимаетъ смыслъ и значеніе нравственныхъ требованій, а вслѣдствіе этого скорѣе и вѣрнѣе выработываетъ и устанавливаетъ свой нравственный характеръ. Предоставляя ребенку право сознательно и свободно усвоить и прилагать къ дѣлу нравственные правила, заботливый и благоразумный воспитатель, конечно, въ тоже время сочтетъ своимъ долгомъ слѣдить за проявленіями нравственной жизни своихъ питомцевъ, помогать раскрытію въ нихъ нравственнаго чувства и усилить и укрѣпить лучшія дѣтскія качества: симпатію, искренность, прямодушіе, довѣрчивость, кротость, послушаніе, щедрость и т. п. Изъ этихъ качествъ онъ можетъ и долженъ выработать и утвер-

дѣть въ дѣтской душѣ высокія христіанскія добродѣтели ⁹⁾ такъ, чтобы исполненіе христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію сердца воспитанниковъ ¹⁰⁾.

Итакъ, главный долгъ воспитателя и прямая задача первоначальнаго воспитанія съ одной стороны—обращать вниманіе на дѣтскія свойства воспитываемыхъ и давать имъ свободу при умственномъ и нравственномъ развитіи, а съ другой—поправлять, контролировать и направлять къ благой цѣли указанное развитіе.

Ни одна способность человѣческой природы не должна быть пренебрегаема при воспитаніи; всѣ надобно пробуждать, руководствовать и усовершенствовать, но такъ, чтобы онѣ въ стройномъ согласіи содѣйствовали достиженію главнаго назначенія человѣка, т. е. вѣчнаго блаженнаго общенія съ Богомъ въ жизни будущей, или, по крайней мѣрѣ, чтобы ни одна изъ нихъ не препятствовала достиженію этой цѣли. Тѣло и душа христіанина должны быть орудіемъ и храмомъ Святаго Духа и членомъ таинственнаго тѣла Христова. Умъ, сердце и воля, какъ силы богоподобнаго духа человѣческаго, среди всѣхъ разнородныхъ познаній, чувствованій и желаній, должны всегда стремиться къ первому Началу и послѣднему Концу всякой истины, всякаго блага и совершенства,—къ Единому, въ Троице славимому, Господу Богу. Поэтому родители и воспитатели, какъ въ обхожденіи съ дѣтьми, такъ и при обученіи ихъ необходимымъ и полезнымъ знаніямъ и искусствамъ, никогда не должны упускать изъ виду главнаго—образовать воспитанника такъ, чтобы онъ могъ быть полезнымъ членомъ земнаго общества, и истинно благочестивымъ христіаниномъ, всегда твердо сохраняя вѣру и любовь къ Богу, и среди всѣхъ обстоя-

⁹⁾ Разумный воспитатель напр. можетъ симпатію дѣтей обратить въ любовь къ Богу и ближнимъ, щедрость въ милосердіе, кротость въ истинное смиреніе и т. п.

¹⁰⁾ См. Уст. Дух. училищъ § 97.

тельство жизни носилъ въ сердцѣ своемъ утѣшительное ча-
 яніе блаженной вѣчности. Для этого родители, воспитате-
 ли и всѣ имѣющіе отношеніе къ дѣтямъ, при всякомъ удоб-
 номъ случаѣ, должны и словомъ и примѣромъ способство-
 вать утвержденію и усовершенствованію въ дѣтяхъ истин-
 наго христіанскаго благочестія, какъ перваго и необходи-
 маго условія истиннаго счастья человѣка въ настоящей жиз-
 ни и блаженства въ жизни будущей. Много согрѣшаютъ
 тѣ родители и воспитатели, которые не заботятся о насаж-
 деніи и воспитаніи въ сердцахъ дѣтей искренней любви къ
 Богу и ревности къ исполненію Его святыхъ заповѣдей;
 много погрѣшаютъ всѣ, которые небрежно обходятся съ
 дѣтьми и не заботятся о сохраненіи дѣтской ихъ невинно-
 сти; а еще болѣе, конечно, согрѣшаютъ соблазняющіе дѣ-
 тей своимъ примѣромъ или наставленіями. Горе имъ, по
 слову Господа Спасителя: *уже аще соблазнитъ единого
 малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да объ-
 сится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пу-
 чиннѣ морстѣй* (Матѣ. 18, 6).

Кто хочетъ воспитывать дѣтей только для земныхъ цѣ-
 лей, тотъ пусть знаетъ, что онъ забываетъ главное — назна-
 ченіе человѣка къ жизни вѣчной и приготовленіе къ ней.
*Кая бо польза чловѣку, аще міръ весь приобрящетъ,
 душу же свою отщетитъ* (Матѣ. 16, 26). Къ сожалѣнію
 нерѣдко въ взглядъ, что невозможно воспитывать дѣтей вмѣ-
 стѣ для отечества земного и небеснаго. Взглядъ этотъ ко-
 нечно ложный. Самъ Богъ далъ намъ землю, какъ приго-
 товительное училище, какъ мѣсто испытанія, и Ему угод-
 но, чтобы каждый въ своемъ званіи, сколько можетъ, со-
 дѣйствовалъ ко благу цѣлаго. Для этого каждому Онъ далъ
 извѣстные таланты, и отъ každого нѣбогда потребуеть от-
 чета въ употребленіи сихъ талантовъ (Матѣ. 25, 5-и слѣд.).
 Главнаго и послѣдняго нашего назначенія мы можемъ, по-
 этому, достигнуть только вѣрнымъ исполненіемъ повседнев-

ныхъ нашихъ обязанностей въ настоящей жизни, по мѣрѣ дарованныхъ намъ силъ (Гал. 6, 7). Такое воспитаніе для земли и воспитаніе для неба — нераздѣльны между собою. Только тогда бы противорѣчіе было, когда бы подѣ воспитаніемъ для общества стали разумѣть воспитаніе для однихъ земныхъ цѣлей, какъ будто земное благосостояніе составляетъ послѣднюю цѣль человѣка, и послѣ этой жизни не должно ему ничего ни надѣяться, ни бояться. Но земля есть временное жилище наше, а небо — вѣчное. Богъ поставляетъ насъ на землѣ для того, чтобы мы здѣсь приготовились, какъ должно, къ жизни небесной. Иные полагаютъ, что достаточно сдѣлали для дѣтей, когда образовали ихъ смыслъ, сообщили имъ не мало свѣдѣній, хотя и не научили ихъ истинно любить Бога Отца и Господа Иисуса Христа. Таковые пусть вѣдаютъ, что дѣтей, ввѣренныхъ имъ, они оставили слишкомъ далеко отъ цѣли истиннаго воспитанія. Они не указали имъ истиннаго пути къ счастію и блаженству, не привели ихъ къ Спасителю и не исполнили Его Божественнаго наставленія: *оставите дѣтей, и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное* (Матѣ. 19, 14).

Однимъ словомъ — главное начало воспитанія можно выразить такъ: нужно стараться такъ образовать воспитанника, чтобы онъ, какъ живой членъ Христовой Церкви, любилъ Бога всѣмъ сердцемъ, а ближнихъ, какъ самаго себя. Къ этой цѣли родители и воспитатели и должны вести дѣтей. Хотя бы человѣкъ могъ говорить языками не только человѣческими, но и ангельскими, и хотя бы онъ проникалъ во всѣ тайны природы и наукъ, — безъ любви къ Богу и ближнимъ все это не доставитъ ему истиннаго блага: что пользы человѣку, если онъ и цѣлый міръ приобрѣтетъ, а между тѣмъ погубитъ душу свою? (1 Кор. 13. 1 сл. Матѣ. 16, 26). Но въ состояніи поврежденія для человѣка

нѣтъ спасенія иначе, какъ чрезъ Божественнаго Посредника, Господа Иисуса Христа. Внѣ Его спасеніе невозможно, какъ учитъ св. Апостоль: *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). Слѣдовательно, къ Господу Иисусу должны приводить дѣтей родители и воспитатели; или, вѣрнѣе:—Самъ онъ ввѣряетъ имъ дѣтей и возлагаетъ на нихъ чрезвычайно важный долгъ—охранять ихъ отъ всякой опасности, какъ искупленныхъ цѣною Его страданій и смерти, и какъ жилища Его Духа,—и въ свое время представить Ему, приготовивъ ихъ въ благопотребныя орудія мудрыхъ и любвеобильныхъ Его намѣреній. Все воспитаніе, посему, должно совершаться въ духѣ христіанскаго благочестія, такъ чтобы животворное дыханіе святой вѣры, проникая во всѣ его вѣтви, всегда оживляло и укрѣпляло юныя отрасли человѣчества и произращало на нихъ прекрасныя цвѣты и плоды христіанскихъ добродѣтелей. Безъ истиннаго благочестія и сыновняго страха къ Богу, ни отдѣльныя лица, ни цѣлыя общества, никогда не могутъ достигнуть истиннаго счастья; потому что внѣ св. вѣры нѣтъ истинной любви ни къ самому себѣ, ни къ ближнимъ, а безъ нихъ нельзя достигнуть истиннаго благоустройства, мира и благоденствія ни въ семействѣ, ни въ обществѣ. Но чтобы воспитать и поддерживать въ дѣтяхъ истинное благочестіе и сыновній страхъ къ Богу, родители и воспитатели должны внушать дѣтямъ съ благоговѣніемъ относиться къ св. писанію и содержащимся въ немъ истинамъ; должны внушать и глубоко укоренять въ душахъ ихъ искреннее убѣжденіе и живое сознаніе, что въ познаніи Божественнаго ученія и

въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ, — есть смиленіе, есть крѣпость, есть мудрость, еже разумѣти купно, гдѣ есть должитіе и жизнь, — есть свѣтъ очесъ и миръ... Сія книга повелній Божіихъ, и законъ сый во вѣкъ: вси держащійся ея, въ животъ внидутъ; оставившіи же ю, умрутъ (Варух. 3, 14, 4, 1). И.



ОГЛАВЛЕНІЕ.—О воскресеніи мертвыхъ.—Возрожденіе человечества силою Воскресшаго Христа.—„Помни, что Христосъ воскресъ“.—Дѣя краинности въ воспитаніи дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 апрѣля 1900 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ВЪ САРАТОВЪ.

(основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

рекомендуется виноградное вино лучшаго качества

отъ 6 рублей ведро и дороже

ВЪ ЮЖНОМЪ СКЛАДѢ

Саратовъ. Пассажъ — противъ Окружнаго Суда.

**ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**
постоянно имѣеть магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты на престольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разные цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ БУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ,

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛОТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Клѣты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО ПАСТЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никелированные, томпаки и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

ОТДѢЛЕНИЕ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ Царицынѣ на/В.

ТЕЛЕФОНЪ № 74.

ОБЛАЧЕНІЯ

ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ:

Легкія, лѣтнія, отъ 11р. до 100р.

Изъ парчи, глазета, бархата, отъ 14р. до 1000р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ И ОТДѢЛКА.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ВЫСЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. РЫСИНЫ“.