



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
 въ г. Кремендѣ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября № 31 1885 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*Выраженіе зыриподданническихъ чувствъ.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ и преосвященные полтавскій и саратовскій сообщили о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны нижепоименованныхъ сельскихъ обществъ: Рогачевскій волостной сходъ постановилъ приговоръ о сооруженіи въ селѣ Рогачевѣ, Дмитровскаго уѣзда, каменной часовни въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества. Малоперещепинское волостное правленіе, Константиноградскаго уѣзда, постановило приговоръ: въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Его Импе-

раторскаго Величества и Государыни Императрицы приобрѣсть изъ кіево-печерской лавры икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ чтобы эта икона помѣщалась погодишно въ приходскихъ покровской и николаевской церквахъ села Малой-Перешепины, и въ день празднованія священнаго коронованія, 15-го мая, была переносима съ крестнымъ ходомъ изъ покровской въ николаевскую церковь. Прихожане села Пичурь, Хвалынскаго уѣзда, устроили, въ память того же священнаго событія, въ своей приходской церкви придѣльный храмъ во имя св. пророка Іліи, каковой храмъ уже и освященъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ исправляющаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Благодарить».

*Назначенія на должности въ духовно-учебныя заведенія.*

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, 3 октября: № (20). Опредѣлены въ службу: кандидаты московской духовной академіи: преподавателями въ духовныя семинаріи: *Остроумовъ*—въ вологодскую, по латинскому языку; *Богородскій*—во владимірскую, по священному писанію; *Громовъ*—въ костромскую; *Соколовъ*—въ тульскую и *Серебренниковъ*—въ пензенскую, по словесности и исторіи русской литературы, и *Розовъ*—въ смоленскую, по греческому языку; помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи *Поповъ*—въ рязанскую и *Малыгинъ*—въ смоленскую учителями въ духовныя училища: *Павловъ*—въ рославльское, по греческому языку; *Птицынъ*—въ устюжское; *Быловъ*—въ дмитровское; *Богословскій* (Θеодоръ)—въ калужское; *Лебедевъ* въ костромское; *Казминъ*—въ ливенское; *Богословскій* (Иванъ)—въ муромское; *Строевъ*—въ никольское; *Флеровъ*—въ тульское; *Сперанскій*—въ шацкое; *Никольскій*—въ могилевское по русскому и церковно-славянскому языку. Переимѣненъ учитель могилевскаго духовнаго училища *Кар-*

повъ—на должность преподавателя въ калужскую духовную семинарію. Назначены: бывшій инспекторъ московскаго училища иконописанія *Любимовъ*—на должность преподавателя въ московскую духовную семинарію, по словесности и исторіи русской литературы, и бывшій учитель лубенскаго духовнаго училища *Соколовъ* на должность помощника инспектора въ тульскую духовную семинарію, (всѣ по опредѣленію Свят. Синода отъ 4—11 сентября 1885 года).

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 20-го сентября 1885 года за № 782.*

Государь Императоръ, въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ возбужденія ходатайствъ и предположеній о празднованіи, по различнаго рода программамъ, 25-лѣтій, исполняющихся со времени совершенія какихъ либо историческихъ событій или изданія государственныхъ актовъ и законоположеній, Высочайше повелѣть соизволилъ: никакихъ 25 лѣтнихъ юбилеевъ не признавать и празднованіе ихъ особеннымъ образомъ запретить.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что за симъ всѣ ходатайства и заявленія по означеннымъ выше празднованіямъ должны быть отстраняемы.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленіе духовныхъ семинарій и училищъ, что вѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ семинарскія и училищныя правленія, для руководства, вновь составленныя программы семинарскаго и училищнаго курсовъ, а именно: по философіи, по греческому и латинскому языкамъ и по ариметикѣ,—въ семинаріи по 5 экземпляровъ программъ семинарскаго курса и въ училище—по 3 экземпляра программъ училищнаго курса съ объяснительными къ нимъ записками.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ село *Забродье*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ *Стефанъ Война*; въ село *Деликовъ*, Ковельскаго уѣзда, безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ярмоловичъ*; въ село *Раковъ-Львъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села *Губкова*, Ровенскаго уѣзда, *Іосифъ Фирльевичъ*; въ село *Медвѣже*, Луцкаго уѣзда, псаломщикъ села *Карасина*, того же уѣзда, *Теодоръ Лашкевичъ*; въ село *Радостовъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ села *Сераховичъ*, того же уѣзда, *Владиміръ Тарановскій*; въ село *Корысть*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села *Спасова*, Дубенскаго уѣзда, *Иванъ Помазанскій*; въ село *Полыжъ*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. *Шумка*, Кременецкаго уѣзда, *Александръ Червинскій*; въ село *Малую Любану*, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ села *Столпина*, того же уѣзда, *Андрей Галжугевичъ*; въ село *Великую-Фосню*, Овручскаго уѣзда, псаломщикъ села *Бережекъ*, Ровенскаго уѣзда, *Евменій Левковскій*; въ село *Бубновъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, псаломщикъ села *Трояновки*, Староконстантиновскаго уѣзда, *Ананія Хращевскій*; въ село *Семакѣвку*, Новградволинскаго уѣзда, священникъ *Архангельской Епархіи Петръ Корженевскій*; въ село *Боровно*, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ м. *Стобыхвы*, того же уѣзда, *Михаилъ Теодоровичъ*; и въ село *Бискупичи-Шалхетимы*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Студентъ Семинаріи *Николай Гучинскій*.

Священники: села *Роговицъ*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, *Левъ Павловичъ*, и м. *Михновки*, Ковельскаго уѣзда, *Іаковъ Романовскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Въ м. *Кузьминъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Стараго-Алексинца, Кременецкаго уѣзда, Агаѳоникъ *Буйшицкій*.

Въ село *Верховъ*, Острожскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Новомильска, того же уѣзда, Климентъ *Яцковскій*.

Въ м. *Каменно-Коширскъ*, Ковельскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ села Бубнова, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Павелъ *Капустинскій*.

Въ м. *Пародичи*, Овручскаго уѣзда, на діаконское мѣсто опредѣленъ состоящій на псаломщицкой должности въ селѣ Марковичахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Ковалевскій*.

Утверждены въ должности благочиннаго: по Житомирскому градскому округу священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира Антоній *Морачевичъ* и по Луцкому градскому округу Протоіері Ананія *Бродовичъ*.

Духовенствомъ 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда на должность депутата училищнаго Съѣзда избранъ священникъ с. Кисилей Константинъ *Павловичъ*, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Немиринецъ Николай *Конахевичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ село *Туръ*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, студентъ Иванъ *Жуковскій*; въ село *Перерослоє*, Острожскаго уѣзда, пономарь села Шимковецъ, того же уѣзда, Стефанъ *Филинскій*; въ село *Вербче*, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Никифоръ *Шеметило*; въ село *Столинъ*, Ровенскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Стефанъ *Литвиневичъ*; въ село *Спасовъ*, Дубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Іустинъ *Бълецкій*; въ село *Красноселку*, Староконстантиновскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Александръ *Туркевичъ*; въ село *Трояновку*, Староконстантиновскаго уѣзда, обучавшійся въ

1 классъ Волинской духовной Семинаріи Иванъ *Переметницкій* и въ м. *Шумскъ*, Кременецкаго уѣзда, послушникъ Почаевскія Успенскія Лавры Филиппъ *Комаревичъ*.

Въ село *Петраши*, Овручскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена пономарская вдова Анна *Середовичъ*.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ священники: м. *Иваницы*, Житомирскаго уѣзда, Леонидъ *Сайковичъ*; села *Пищевы*, Новградволинскаго уѣзда, Христофоръ *Житовскій*; села *Мокраю*, Новградволинскаго уѣзда, Лаврентій *Пекарскій*; села *Юначицеуъ*, Заславскаго уѣзда, Антоній *Гардасевичъ* и села *Зеленецъ*, Заславскаго уѣзда, Антоній *Васкевичъ*.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: села *Михлова*, Заславскаго уѣзда, Иванъ *Бойновъ* и Свято-Троицкой церкви г. *Новоградволинска* Андрей *Костюкъ*.

## Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время состоитъ празднымъ священническое мѣсто—въ с. *Полыцахъ*, Ковельскаго уѣзда, за назначеніемъ Андрея Карпинскаго священникомъ 99 пѣхотнаго Ивангородскаго полка. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2100 кв. саж., пахатной 73 д. 1512 кв. саж., сѣнокосной 16 дес. 2036 кв. саж. и 914 душъ прихожанъ обоего пола;—домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ починки.

### *Отъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.*

27 Августа текушаго 1885 года получены въ Волинскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ изъ Каменецъ-Подольска сто (100 р.) рублей, пожертвованные въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Волинской Епархіи, желающимъ скрыть свое имя.

Копія.

№ 2172.

1885 г. Авг. 24 д. Утверждается.

Александръ, Епископъ Острожскій.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища съ участіемъ Гг. Преподавателей въ началѣ 1885 учебнаго года послѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
<b>ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.</b>		
<i>Первый разрядъ.</i>		
1	Вѣлецкій Неонъ . . . . . Саковичъ Владиміръ Червинскій Евгений Кроткевичъ Лавръ.	Переведены изъ III класса Клеванскаго духовнаго училища послѣ переводныхъ экзаменовъ, бывшихъ передъ лѣтними вакаціями и переэкзаменовокъ послѣ вакаціи.
<i>Второй разрядъ.</i>		
5	Боярскій Григорій Иваницкій Теофилактъ Яроцкій Сергій Крейцъ Евгений Новоселецкій Александръ	Переведены изъ III класса Клеванскаго духовнаго училища послѣ переводныхъ экзаменовъ, бывшихъ передъ лѣтними вакаціями и переэкзаменовокъ послѣ вакаціи.
10	Сухозанетъ Нилъ Сухозанетъ Іоанннкій Рыжковскій Константинъ Долуховичъ Андрей Антоновичъ Иванъ	
15	Сѣлецкій Сергій Лысаковскій Георгій . . . . .	Принятъ на повторительный курсъ по прошенію на основаніи свидѣтельства объ окончаніи имъ полного курса ученія въ Мелецкомъ духовномъ училищѣ.
	Осиѣцкій Симеонъ . . . . .	

- Десявскій Іларіонъ . . . . .  
19 Перхоровичъ Арсеній . . . . .

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Первый разрядъ.*

- 1 Жолткевичъ Николай . . . . .  
Буховичъ Николай  
Шидловскій Яковъ

*Второй разрядъ.*

- 5 Тучемскій Михаилъ  
Уловичъ Николай  
Табаковский Вадимъ  
Голоскевичъ Петръ  
Бублицкій Климентъ  
Сагайдаковскій Феодосій  
10 Жирицкій Феодоръ  
Лисицкій Левъ  
Воруцкій Михаилъ  
Остальскій Константинъ  
Дальдовъ Павелъ  
15 Горженевскій Леонтій  
Антоновичъ Степанъ  
Данькевичъ Осипъ . . . . .

- Червинскій Дмитрій . . . . .  
20 Шиманскій Веніаминъ  
Ярмольчужъ Константинъ  
Сизиневскій Константинъ  
Александровичъ Вячеславъ . .

*Третій разрядъ.*

- 25 Червинскій Николай . . . . .  
Корчинскій Стратоникъ  
Уловичъ Евгений

По окончаніи полного курса ученія въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ принять на повторительный курсъ согласно своему заявленію.

Принять по прошенію на основаніи свидѣній, полученныхъ изъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, въ которомъ оны удостоены перевода въ IV изъ III класса.

Переведены изъ II класса училища

послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ

лѣтними вакаціями.

Переведены изъ II класса послѣ переекзаменовки.

Оставленъ на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ переекзаменовки.

Оставлены на повторительный курсъ въ III классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ лѣтними вакаціями.

	Лотоцкий Михаилъ . . . . .	Оставленъ на повторительный курсъ послѣ неудовлетворительной сдачи экзамена послѣ вакацій.	
28	Миролюбовъ Митрофанъ . . . . .	Оставленъ на повторительный курсъ согласно прошенію на основаніи билета, выданнаго Правленіемъ Кременецкаго духовнаго училища.	
<b>ВТОРОЙ КЛАССЪ.</b>			
<i>Первый разрядъ.</i>			
1	Гапончукъ Василій . . . . . Бычковскій Давидъ Огибовскій Александръ Рудницкій Владиміръ	Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.	
5	Бѣльскій Ювеналій Кроткевичъ Пилъ Андреевъ Петръ Молчановскій Іоасафъ Корниловичъ Евгений . . . . .		
10	Миролюбовъ Георгій . . . . .		
<i>Второй разрядъ.</i>			
15	Конашинскій Евгений . . . . . Новоселецкій Софроній Война Агаангелъ Баскевичъ Романъ Войцеховскій Осипъ Клюковскій Сергѣй Костецкій Валентинъ Кондратовичъ Леонидъ Дымчинскій Андрей		Переведены изъ перваго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.
20	Сибиковскій Матоей Корчинскій Клавдій . . . . .		
25	Сайковичъ Наркиссъ . . . . . Жижкевичъ Владиміръ Германъ Иванъ Доброчицскій Аркадій Уловичъ Агаонизъ Масюкевичъ Іовъ . . . . .	Переведены во II классъ училища изъ перваго послѣ переэкзаменовки.	
	Оплеснянъ Иванъ . . . . .		
		Приняты по экзамену: Изъ Житомирскаго духовнаго учил.	

	Михалевиць Алексій . . . . .	Изъ Острожской Прогимназіи.
30	Перхоровиць Николай . . . . .	Изъ Кременецкаго духовнаго училища послѣ переекзаменовки по Латинскому языку.
	Шумскій Петръ . . . . .	Изъ Мелецкаго училища, принять на повторительный курсъ согласно прошенію.
	Кроткевиць Александръ . . . . . Садовскій Степанъ Оссовскій Константинъ	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переекзаменовки.
	<i>Третій разрядъ.</i>	
35	Гловинскій Николай . . . . .	Оставлены на повторительный курсъ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	Мирошниченко Василій . . . . . Доброчинскій Θεодосій.	
	<b>ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.</b> <i>Первый разрядъ.</i>	
1	Антоновъ Владиміръ . . . . . Козицкій Иванъ	Переведены изъ приговорительнаго
	Шидловскій Анастасій	
5	Голдаевичъ Яковъ Гловинскій Иванъ	класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ
	Шидловскій Ниполитъ Пислявскій Михаилъ	
10	Олесницкій Дмитрій Жолткевиць Павелъ	передъ вакаціями.
	Сагайдаковскій Вячеславъ Костюкевиць Андрей	
15	Дашкевиць Александръ Лучанскій Θεодоръ Уловичъ Вячеславъ Вуткевиць Павелъ . . . . .	Принять въ первый классъ по экзамену.
	Метельскій Апатолій . . . . .	
	<i>Второй разрядъ.</i>	
20	Вычковскій Θεодосій . . . . . Грабовецкій Кирилъ Качуровскій Викторъ Ласковский Павелъ Шеметило Митрофанъ Тучанскій Николай . . . . .	Переведены изъ приговорительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.

25	Радзиховскій Аристархъ . . . Рыжковскій Мелетій Молчановскій Полиевктъ Голдаевичъ Василій Глобинскій Александръ Левандовскій Константинъ Малевицъ Поликарпъ	} Переведены изъ приготовительнаго класса послѣ экзаменовъ, бывшихъ передъ вакаціями.	
30	Червинскій Платонъ Гриневицъ Николай Помазанскій Аванасій . . . . .		
35	Червинскій Лаврентій . . . . . Давидовъ Николай Голдаевичъ Веніаминъ		} Переведены въ первый классъ изъ приготовительнаго послѣ пере- экзаменовки.
	Карповицъ Василій . . . . . Карповицъ Александръ Михалевицъ Теофилю . . . . .	} Приняты въ первый классъ по э- замену.	
<i>Третій разрядъ.</i>			
40	Кохановскій Евгений . . . . . Эльснеръ Викторъ.	} Оставлены на повторительный курсъ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.	
<b>ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.</b>			
<i>Первый разрядъ.</i>			
1	Синякевицъ Іезекиль . . . . . Теодоровицъ Михаилъ Львовицъ Митрофанъ Михайловскій Евгений	} П р и н я т ы в ъ п р и г о - т о в и т е л ь н ы й к л а с с ъ	
5	Радковскій Аристархъ Тарановицъ Леонидъ Стефановицъ Макарій Радковскій Геннадій Боярскій Петръ.		
<i>Второй разрядъ.</i>			
10	Синицкій Анатолий Янкевицъ Даниилъ Потаповскій Густинъ Буткевицъ Иванъ Подмышальскій Герошей		
15	Лисневицъ Поликарпъ Олесницкій Веніаминъ Котовицъ Леонидъ Костецкій Василій Божовскій Андрей . . . . .		} п о э к з а м е н у .

20 Ж  
И  
К  
К  
К  
25 М  
Н  
П  
П  
С  
П  
С  
30 С  
Я  
35 Л  
Ср  
№  
№  
1 Д  
М  
Т  
Р  
С  
5 К  
В  
Л  
К  
10 Л

20	Жирицкий Георгій . . . . .	} Приняты въ пригото- вительный классъ  по экзамену.
	Иваницкий Александръ	
	Карпинский Аркадій	
	Коляпинский Никаноръ	
	Костецкій Сергій	
25	Малевиъъ Теодоръ	
	Новаковский Николай	
	Пясецкій Димитрій	
	Пясецкій Иванъ	
	Садовскій Владиміръ	
	Синаповскій Леонидъ	} Оставленъ на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переэкзаменовки.
30	Соботовиъъ Тихонъ . . . . .	
	Янцевичъ Митрофанъ . . . . .	} Оставлены на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ послѣ переводныхъ экзаменовъ передъ вакаціями.
	<i>Третій разрядъ.</i>	
	Новоселецкій Антонъ . . . . .	
	Янцевичъ Иларіонъ	}
35	Лотоцкій Сергій.	

Списокъ учениковъ Училища, окончившихъ IV классъ въ 1884 учебномъ году.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	<i>Первый разрядъ.</i>	
1	Домбровский Семень . . . . . Мягасевичъ Мелетій.	} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.
	<i>Второй разрядъ.</i>	
	Табаковский Принархъ	}
	Ромаловскій Димитрій	
5	Сагайдаковский Иванъ	
	Козицкій Николай	
	Васькевичъ Евгений	
	Левицкій Всеволодъ	
10	Карпинскій Иванъ Левандовскій Аванасій . . . . .	

15 Шиманскій Иванъ . . . . . Сибиковскій Никаноръ Антоновъ Михаилъ Климовскій Яковъ Костюкевичъ Димитрій Гадыцкій Вячеславъ . . . . .	Окончили полный курсъ учения въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.
Делявскій Изарионъ . . . . .	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи; согласно заявленію оставленъ въ IV классѣ на повторительный курсъ.
18 Садовскій Петръ . . . . .	Окончилъ IV классъ училища безъ перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Списокъ учениковъ, уволенныхъ изъ училища послѣ неудовлетворительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

№	Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
<b>ТРЕТЬЯГО КЛАССА.</b>		
1	Игнатовичъ Николай . . . . .	За малоусидѣнность послѣ двухлѣтняго пребыванія въ одномъ классѣ.
<b>ВТОРАГО КЛАССА.</b>		
Савлучинскій Виталій Грабовецкій Петръ . . . . .		
<b>ПЕРВАГО КЛАССА.</b>		
Деменко Николай . . . . .		
<b>ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.</b>		
5	Савлучинскій Іадоръ . . . . .	По неявкѣ въ училище.

Списокъ дѣтей, державшихъ пріемный экзаменъ въ началѣ 1885 учебнаго года, но непринятыхъ въ училище вслѣдствіе неудовлетворительныхъ отвѣтовъ на экзаменѣ.

№ № Фамиліи и имена учениковъ.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Сѣницкій Михаилъ. . . . . (Изъ Житомирской Гимназіи).	Держалъ экзаменъ на поступленіе въ III классъ училища и оказалъ недостаточныя познанія.

Подлинный списокъ подписанъ Предсѣдателемъ и Членами Училищнаго Правленія и Преподавателями Училища.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища *Аркадій Карпинскій.*

*Примѣчаніе:* Сверхъ прописанныхъ учениковъ, по надлежаше утвержденному журналу Правленія Училища отъ 9/13 сентября 1885 года, № 30, приняты: въ II классъ училища Діонисій Морачевичъ, въ приготовительный классъ Владимір Сѣлецкій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумм по счѣтамъ лица 1883 (Продолженіе)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по счѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйстви-тельно по счѣту
	Р.	К.	
<b>В. РАСХОДЪ.</b>			
<i>Въ 1885 году израсходовано въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:</i>			
§ 1-й.			
По содержанію лицъ управленія и учащихъ:			
а) Изъ суммъ Св. Синода . . . . .	4551	20	4558
б) Изъ епархіальныхъ суммъ по содержанію лицъ, служащихъ въ училищѣ. . . . .	2448	50	2435
§ 2-й.			
По содержанію епархіальнокоштныхъ учениковъ училища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго общежитія . . . . .			
	5482	70	3488

по счѣтамъ лица 1883 (Продолженіе)

Всѣ расх. 1883 жур.

Израсх. пи. уч. пр. отн. рас.

Образов. счѣ.

Подроб. счѣ.

На рас. ли. въ. ны. нь. см.

11

по содержанию Клеванскаго духовнаго учи-  
1883 годъ.

женіе.)

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Всѣ расходы по Клеванскому Духовному училищу въ теченіи 1883 года были производимы по надлежаще утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія.

Израсходовано больше противъ сметы на 2 р. 13½ к., составлявшихъ остатокъ по штатному жалованью лицъ, служащихъ въ училищѣ отъ сметы 1882 года. Означенный остатокъ пре-  
3 проважденъ въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 8 февраля 1883 года, № 60. (Подробный счетъ расходовъ по училищу за 1883 годъ, № 1. А.)

Образованіе остатка въ 13 руб. 50 к. объяснено въ подробномъ  
4 счетѣ расходовъ по училищу № 1, Б.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ  
5 счетѣ расходовъ по училищу, № 2.

На расходъ по содержанию епархіальнокоштныхъ учениковъ учи-  
лища и своекоштныхъ пансіонеровъ училищнаго обществія  
въ распоряженіи училищнаго Правленія было: 1) епархіаль-  
ныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе епархіальнокош-  
тныхъ учениковъ,—а) пищею—2750 р.; б) одеждою и бѣль-  
6 емъ—1002 р. 40 к.; в) обувью—280 р.; г) бумагою и другими

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1883 годъ.		Дѣйстви-тельно со-своено Р.
	Р.	К.	
<p style="text-align: center;">§ 3-й.</p> <p>По содержанию училищныхъ домовъ и прислуги. . . . .</p>	2714	25	2500

пис  
100  
вре  
стат  
сво  
ном  
ны  
дер  
Сю  
60  
со  
ли

Подро  
сч

На рас  
ра  
ен  
от  
мо  
14  
уч  
ни  
пр  
на  
е)  
—  
м  
и  
м  
л  
а  
л  
п  
ж

## ОБЪЯСНЕНІЯ

письменными принадлежностями—60 р.; д) на стирку бѣлья—100 руб.; е) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища во время пріемныхъ экзаменовъ въ Семинарію—34 р.; ж) на доставку воды въ училище—90 руб.; 2) денегъ, внесенныхъ своекоштными пансіонерами за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—1097 р.; 3) денегъ, внесенныхъ своекоштными учениками (исключая пансіонеровъ общежитія) за содержаніе ихъ въ училищной больницѣ столомъ—57 р. 70 к. Сюда же отчислена часть денегъ—11 руб. 60 к. отъ суммы 600 р., ассигнованной на устройство при училищѣ церкви, согласно надлежаше утвержденному журналу Правленія училища отъ 9 Марта 1883 г., № 15. Всего 5482 р. 70 к.

Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ расходовъ по училищу № 3.

На расходъ по содержанію училищныхъ домовъ и прислуги въ распоряженіи училищнаго Правленія было ассигнованныхъ епархіальныхъ суммъ: а) на наемъ прислуги—872 р.; б) на отопленіе—681 р. 50 к.; в) на освѣщеніе—125 р.; г) на ремонтъ домовъ—300 р.; д) на выжиганіе дымовыхъ трубъ—14 р.; е) на чистку сортировъ—25 руб.; ж) на страхованіе училищныхъ зданій—94 р. 75 к.; з) на устройство библиотечныхъ шкафовъ—100 руб.; и) на приобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей—25 р.; і) на устройство умывальныхъ принадлежностей для учениковъ училищнаго общежитія—27 р.; к) на устройство катки для прячешной училищнаго общежитія—25 р.; л) на исправленіе половъ училищныхъ зданій—25 р.; м) на устройство ограды училищнаго двора—100 р.; н) на исправленіе кроватей училищнаго общежитія, классныхъ скамей и приобрѣтеніе новыхъ кроватей и постельныхъ принадлежностей для общежитія—300 р.—всего 2714 р. 25 к. Суммы, ассигнованной собственнo на ремонтъ въ 1883 году училищныхъ домовъ (300 руб.) оказалось недостаточно на сей предметъ. По сему, на основаніи надлежаше утвержденныхъ журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія 1883 г.

**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣлѣ по тѣмъ счотамъ
Р.	К.	Р.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Р.	К.	Р.
§ 4-й.			
По содежанію библиотекъ училища . . . . .	597	69	372

М.  
 сумм  
 дру  
 на  
 ван  
 390  
 отч  
  
 Подробн  
 счот  
  
 Въ расп  
 уч  
 асс  
 и у  
 вов  
 биб  
 дал  
 ост  
 рас  
 90  
 дер  
 сю  
 сос  
 гла  
 ша  
 он  
 на  
 ван  
 сум  
 ост  
 ны  
 ут  
 ябр  
 пис  
 вы

## ОБЪЯСНЕНІЯ

№№ 50, 63, 68 и 78, расходы, превышавшіе ассигнованную сумму на ремонтъ домовъ, покрыты отчасти остаточными по другимъ статьямъ смѣты, отчасти деньгами, ассигнованными на непредвидимые экстраординарные расходы. Изъ ассигнованныхъ же на устройство при училищѣ новыхъ сортировъ 390 р. 47 к. и на исправленіе училищной мебели 45 р., въ отчетномъ году ничего не израсходовано.

72. Подробный отчетъ въ расходѣ сей суммы показанъ въ особомъ счетѣ № 4.

Въ распоряженіи училищнаго Правленія по содержанію въ 1883 г. училищныхъ библіотекъ были слѣдующія суммы: а) 75 руб., ассигнованныхъ епархіальныхъ денегъ на фундаментальную и ученическую для чтенія библіотеки; б) 23 р. 59 к., пожертвованныхъ учениками училища на ученическую для чтенія библіотеку; 408 р. 39 к. оборотнаго фонда библіотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій, включая въ послѣдній остатокъ отъ 1882 года и поступленіе въ 1883 году. Въ расходъ по библіотекѣ училища въ 1883 году входятъ также 90 р. 71 к., образовавшіеся изъ остатка отъ смѣты по содержанію библіотеки училища въ 1882 году, со включеніемъ сюда-же части взносовъ за право ученія въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ 1882 году, согласно подлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 25—29 Ноября—8 Декабря 1882 г., № 92,—почему оныя 90 р. 71 к. причислены къ деньгамъ, ассигнованнымъ на содержаніе библіотекъ училища. Въ 1883 году израсходована только часть денегъ, ассигнованныхъ изъ епархіальныхъ суммъ на 1883 годъ по содержанію училищныхъ библіотекъ; остальная же часть тѣхъ же денегъ по содержанію училищныхъ библіотекъ израсходована въ 1884 году по подлежаще утвержденному журналу Правленія училища отъ 16—23 Ноября 1883 г., № 72, съ пополненіемъ недостававшей на выписку книгъ части денегъ изъ взносовъ за право ученія вышеозначенныхъ учениковъ въ училищѣ въ 1883 году.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣйствительнаго расхода.
	Р.	К.	
§ 5-й. По содержанию канцеляріи Училищнаго Правленія. . . . .	100	—	81
§ 6-й. По содержанию училищной больницы. . . . .	200	—	94
§ 7-й. Употреблено на экстраординарные расходы. . . . .	491	38	399
§ 8-й. Расходъ оборотныхъ переходныхъ суммъ. . . . .	—	—	10790

Подробн  
 сче  
 По соде  
 хія.  
 сод  
 вне  
 Подроб  
 сче  
 Въ рас  
 ру  
 бо  
 Подроб  
 сче  
 На  
 Кл  
 эк  
 ва  
 въ  
 Пр  
 ра  
 ва  
 бі  
 ва  
 ви  
 Расход  
 Ба  
 та  
 за  
 д



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1883 годъ.		Дѣйствительные расходы.
	Р.	К.	
Итого въ 1883 г. израсходовано . . .	—	—	24714
За вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1883 году къ 1-му января 1884 года осталось . . .			4807

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Аркадій Карпинскій*  
 Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Вр. и. д. Смотрителя Клеванскаго Духовнаго Училища *Аркадій Карпинскій*.

полн  
 свѣш  
 за п  
 увол  
 тѣ К  
 прав  
 изъ  
 прав  
 ной

Показан  
 фон  
 53  
 разн  
 Дѣл  
 Январ  
 вел  
 пер  
 наг  
 Бав  
 пол

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

полненія ими контрактовъ; в) изъ 9 р. 50 к., возвращенныхъ священнику Павлу Мерзвинскому изъ денегъ, внесенныхъ имъ за право ученія въ училищѣ въ 1-ю половину 1884 года уволенного изъ училища въ 1883 г. племянника его Виисенті Пѣвницкаго, согласно надлежаще утвержденному журналу правленія училища отъ 23-29 Поября 1883 г., № 76, при чемъ изъ полнаго взноса за полугодіе (10 р.)—50 к. удержаны правленіемъ училища за содержаніе Пѣвницкаго въ училищной больницѣ столомъ въ теченіи двухъ дней (по 25 к. день).

Показанный остатокъ образовался: а, изъ 144 р. 53 к. оборотнаго фонда бібліотеки продажныхъ учебныхъ книгъ и пособій; изъ 53 р. залоговыхъ денегъ; в, изъ 4610 р 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. остатка отъ разныхъ статей училищной экономіи изъ епархіальныхъ суммъ. Дѣйствительный остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ къ 1 Января 1884 года больше на 9101 р. 16 к., составляющихъ вкладъ въ Государственный Банкъ и засчитанныхъ расходомъ переходныхъ суммъ. поелику расчетная книжка Государственнаго Банка, № 47,863, на показанный вкладъ, высланная въ Банкъ для приобщенія наросшихъ процентовъ къ капиталу, получена въ Училищномъ Правленіи въ 1884 году.

*Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Осипуцкій,*

*Духовнаго Училища Юліанъ Осипуцкій.*

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованнаго на жалованье лицъ управленія и учащихъ

ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣланы суммы.
	Р.	К.	
Осталось къ 1 января 1883 года изъ суммъ Св. Синода, ассигнованныхъ на 1882 г.	—	—	2
Къ тому въ 1883 году поступило:			
По утвержденной Св. Синодомъ 17/22 декабря 1882 г. смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году (смѣт. § 8, ст. 1.)			
а) Изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства.	4551	20	4296
б) Изъ Вельнской Духовной Консисторіи.			254
<b>Всего въ приходѣ съ остаточн. отъ 1882 г.</b>	<b>4551</b>	<b>20</b>	<b>4553</b>

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго училища *Аркадий Карпинскій*,  
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

А.  
ныхъ  
Клева

Такой ж  
ван  
сум  
Св.  
19  
обр

Деньги  
а)  
б)  
в)

Деньги  
ст

Карпи

А.

ныхъ Св. Синодомъ изъ духовно-учебнаго капи-  
Клеванскаго духовнаго училища за 1883 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Такой же остатокъ значится въ экономическомъ отчетѣ по Кле-  
ванскому Училищу въ приходѣ и расходѣ синодальныхъ  
суммъ за 1882 годъ, препровожденномъ въ Контроль при  
Св. Синодѣ при представленіи Училищнаго Правленія отъ  
19 Апрѣля 1884 года, № 278; въ ономъ отчетѣ объяснено  
образованіе онаго остатка.

Деньги эти поступили по ассигновкамъ Училищ. Правленія:

- |   |               |
|---|---------------|
| а) отъ 12 іюля 1883 года, № 457. . . . .  | 2148 р. 20 к. |
| б) — 5 ноября 1883 года, № 602. . . . .   | 1432 р. 13 к. |
| в) — 20 декабря 1883 года, № 660. . . . . | 716 р. 7 к.   |

---

Итого. . . . . 4296 р. 40 к.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской Духовной Конси-  
сторіи отъ 14 Февраля 1883 г., № 2455.

*Карпинскій, Помощникъ Смотрителя Училища Юліанъ Оснѣуцкій,*

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Остатокъ	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся Клеванскаго Духовнаго Училища въ 1883 году израсходовано:						
1) Смотрителю Училища и преподавателю Географіи, Кандидату Богословія Аркадію Карпинскому.	1176	—	1176	—	—	—
2) Помощнику Смотрителя Училища и преподавателю Св. Исторіи, Студенту Семинаріи, Надворному Совѣтнику Лукіану Александровичу. . . . .	588	—	588	—	—	—
3) Учителю Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, Кандидату Богословія Степану Карпинскому. . . . .	784	—	784	—	—	—
4) Учителю Греческаго языка, Студенту, Семинаріи Семену Климовскому . . . . .	470	40	470	40	—	—
5) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Иларіону Карашевичу. . . . .	411	60	411	60	—	—
6) Учителю Латинскаго языка, Студенту Семинаріи Николаю Бурчакъ-Абрамовичу. . . . .	411	60	411	60	—	—
7) Учителю Ариѳметики, Катихизиса и Изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, Студенту Семинаріи Степану Кашипровскому. . . . .	509	60	509	60	—	—
8) Учителю Церковнаго пѣнія, Студенту Семинаріи Теофану Должанскому . . . . .	100	—	100	—	—	—
9) Учителю Чистописанія, Кандидату Богословія Степану Карпинскому. . . . .	100	—	100	—	—	—
10) Остатокъ отъ 1882 года. .	—	—	2	13 1/2	—	—

Остатокъ отъ

П А Я І Н І Е Н І Я

Остатокъ этотъ препровожденъ Училищнымъ Правленіемъ при  
отношеніи отъ 8 Февраля 1883 г., № 60, въ Правленіе Во-

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Остатокъ
	Р.	К.	Р.	К.	
	Р.	К.	Р.	К.	
Всего употреблено въ расходъ	4551	20	4553	33½	—

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища *Архангелъ Карпинскій*, Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій*.

Отчетъ сей Ревизионный Комитетъ по Клеванскому Духовному Училищу оный вѣренъ самъ въ себѣ—въ показаніи частныхъ и общаго имущества и доходовъ и расходовъ документовъ.

Подписали: Члены Ревизионнаго Комитета: Священникъ с. *Иоаннъ Конашинскій*, Ровенскаго уѣзда с. *Славичъ*.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

линской Духовной Семинаріи, велѣдствіе требованія Правленія Семинаріи отъ 31 Января 1883 г., № 84,—что прописано также въ экономическомъ отчетѣ по Клеванскому Училищу за 1882 годъ.

Остатка къ 1 Января 1884 года не было.

*Карпинскій*, Помощникъ Смотрителя Училища *Юліанъ Осницкій*,

Училищу повѣрялъ съ 11—14 Іюня 1885 года и нашель, что итоговъ и вполнѣ согласенъ со всѣми относящимися къ нему

славичъ Дубенскаго уѣзда *Венедиктъ Рѣчинскій*, Дубенскаго уѣзда уѣзда с. Новоселокъ *Василій Тарановичъ*.

№ Б.  
 Подробный счетъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ  
 и прочихъ служащихъ въ Клевскомъ суммъ

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Остатокъ.
	Р.	К.	Р.	К.	
Употреблено въ расходъ въ 1883 году изъ епархіальныхъ суммъ на жалованье лицъ, служащихъ въ Клевскомъ Духовномъ Училищѣ:					
1) Членамъ Правленія Училища отъ духовенства:					
а) Священнику Василю Федоровичу . . . . .	100	—	100	—	
б) Священнику Юсифу Бродовичу . . . . .	100	—	100	—	
2) Учителю приготовительнаго класса, студенту Семинаріи Теофану Должанскому . . . . .	520	—	520	—	
3) Надзирателямъ за учениками Училища:					
а) Студенту Семинаріи Максиму Бѣлецкому (при столѣ въ учебное время) . . . . .	300	—	300	—	
б) Студенту Семинаріи Леонтію Туркевичу за время съ 1 Января по 15 Сентября 1883 г. влючительно со столомъ въ учебное время . . . . .	300	—	212	50	
в) Исправлявшимъ должность Надзирателя за учениками съ 16 Сентября до конца 1883 года.			87	50	
4) Учителю гимнастики Студенту Семинаріи Николаю Бурчаку - Абрамовичу . . . . .	50	—	50	—	

№ Б.  
 суммъ  
 скомъ

о время  
 ства  
 въ с

въ счетъ  
 теля  
 Долл  
 4 д  
 5 р.  
 6 Об

Б. суммъ по содержанію лицъ управленія, учащихъ  
 скомъ духовномъ училищѣ за 1883 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

175	—	175	Училищному Правленію
175	—	175	Училищному Правленію
15	—	30	Училищному Правленію
200	—	200	Училищному Правленію
100	—	100	Училищному Правленію
100	—	100	Училищному Правленію
50	—	50	Училищному Правленію

во время пребыванія въ Училищѣ члена Правленія отъ духовен-  
 ства и члена Ревизіоннаго Комитета пользовались столомъ  
 въ счетъ суммы, ассигнованной на содержаніе воспитанниковъ.

въ счетъ сихъ денегъ выдано испр. должность Надзирателя Учи-  
 телямъ Иларіону Карашевичу за 5 дней—4 р. 16 к.; Теофану  
 Должанскому за 5 дней—4 р. 16 к.; Семену Климковскому за  
 4 дня—3 р. 33 к.; Николаю Бурчакъ-Абрамовичу за 6 дней  
 5 р.; Студенту Семинаріи Павлу Гловинскому за время съ  
 6 Октября до конца 1883 года 70 р. 85 к.

РАСХОДЪ.	Ассигновано на 1883 годъ.		Выдано въ 1883 году.		Ост.
	Р.	К.	Р.	К.	
5) Завѣдывавшему учениче- скою библіотекою для чтенія Учи- телю Студенту Семишаріи Степану Кашпровскому . . . . .	60	—	60	—	—
6) Дѣлопроизводителю Учи- лищнаго Правленія Учителю Стенану Карпинскому . . . . .	175	—	175	—	—
7) Письмоводителю канцеляріи Училищнаго Правленія Януарию Дымчинскому . . . . .	175	—	175	—	—
Ему же столовыхъ на канику- лярное время . . . . .	20	—	12	—	—
8) Училищному врачу Адольфу Головинскому . . . . .	200	—	200	—	—
9) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому . . . . .	100	—	100	—	—
10) Экономс Училища Дими- трію Богуславскому . . . . .	168	50	168	50	—
Ему же столовыхъ на канику- лярное время . . . . .	20	—	14	50	—
11) Кастелянищъ училищнаго общегитія Людмилѣ Романовской. Ейже столовыхъ . . . . .	100	—	100	—	—
	60	—	60	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>2448</b>	<b>50</b>	<b>2435</b>	<b>—</b>	<b>13</b>

Подписали: Смотритель Клеванскаго Духовнаго Училища Арх.  
Членъ Правленія, Учитель *Степанъ Карпинскій.*

(Продолженіе)

13 р.  
но  
П  
с  
в  
Карп  
с л



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года подписка на духовный журналъ «Творенія св. Отцевъ», съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій, семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

«Творенія св. Отцевъ» издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре енижки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1886 году, въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго. Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за 1846—1847 г. вклучительно, съ 1851 по 1864 г. вклучительно, за 1871, 1872, съ 1880 по 1885 г. вклучительно. Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Твореній св. Отцевъ».



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.

Редакторъ П. Бялевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОСЛАНІЕ

### АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕВРЕЯМЪ

(Глава II, ст. 1—18).

(Окончаніе).

Причина почему Богу Отцу надлежало начальника спасенія страданія совершити, заключается въ братскихъ отношеніяхъ І. Христа къ людямъ: «И святой бо и освящаемъ (54) отъ Единого (55) вси». Какъ І. Христосъ, подобно ветхозавѣтному первосвященнику, освя-

(54) «Освятить» (agiasein) у LXX означаетъ—отдѣлять отъ мірскаго и посвящать Богу; въ этомъ смыслѣ оно употребляется въ приложеніи къ алтарю, храму, дарамъ, праздникамъ и т. п. Въ этомъ же смыслѣ говорится объ израильскомъ народѣ, что Богъ освятить его Себѣ, выдѣливъ его изъ среды др. народовъ (Лев. XX, 26). Отсюда для народа израильскаго вытекаетъ съ одной стороны, обязанность жить не по образу язычниковъ, но по заповѣдамъ Іеговы, а съ другой—то преимущество избраннаго народа, что среди его живетъ Самъ Богъ, открываетъ ему Себя и къ нему обращаетъ Свое особое благоволеніе (Числ. XVI, 3; Дан. VII, 22). Далѣе, такъ какъ все мірское нечисто, грѣховно «во злѣ лежитъ», то «освятить» значитъ также по-

щающей людей (субъективно и объективно), такъ и освящаемые Имъ люди, подобно теократическому народу завета, происходятъ отъ одного и того же Бога: I. Христосъ происходитъ отъ Бога, какъ Единородный сынъ, а люди происходятъ отъ Бога, какъ Его твореніе, соз-

священіе Богу чрезъ очищеніе грѣховъ (Лев. XVI, 19; Іов. I, 5). Кто въ этомъ отношеніи былъ святъ, тотъ могъ приблизиться къ Богу (Исх. XIX, 10). Отсюда выясняется значеніе «освятить» въ Новомъ Заветѣ; оно значить здѣсь: выдѣлать изъ міра и посвящать Богу, какъ Его принадлежность (Евр. II, 11; IX, 13; X, 10, 14, 29; XIII, 12 и др.). Понятіе «освятить» заключаетъ въ себѣ два момента: положительный и отрицательный. а) Отрицательный моментъ состоитъ въ томъ, что I. Христосъ, освятивъ Своею кровію народъ, выдѣлилъ его изъ грѣховнаго міра, изъясъ его изъ обычной мірской жизни, которая представляется чуждою Богу, противною Его святой волѣ, и посему препятствуетъ общенію съ Нимъ человѣка,—это жизнь подъ вѣтомъ грѣха, жизнь въ рабствѣ смерти и держателя ея діавола. I. Христосъ Своею крестною смертію избавилъ людей отъ этой мірской жизни. Посему понятіе «освятить» по своему отрицательному моменту означаетъ освобожденіе человѣка отъ грѣха, отъ рабства грѣху и смерти, отъ рабства діаволу, а равно и освобожденіе отъ вины за грѣхъ и отъ тягостнаго сознанія этой вины предъ Богомъ. б) Положительный же моментъ понятія «освятить» состоитъ въ посвященіи людей Богу: I. Христосъ Своею крестною смертію «освятить» людей, сдѣлавъ ихъ собственностью Богу, сдѣлавъ ихъ народомъ Божиимъ; Его жертвенная кровь имѣла то великое значеніе, что освященный Имъ народъ приблизился къ Богу, сталъ въ непосредственное общеніе съ Нимъ и получилъ неизъяснимое блаженство при Его непосредственномъ созерцаніи. Отсюда само собою ясно отношеніе понятій «очищеніе» и «освятить»; первое означаетъ уничтоженіе грѣха и вины за грѣхъ, а послѣднее не только заключаетъ въ себѣ принципиальное освобожденіе отъ рабства грѣху, но и святую жизнь, согласную съ заповѣдями Божиими. «Освятить» такимъ образомъ, понятіе гораздо обширнѣе, чѣмъ «очищать»; оно заключаетъ въ себѣ послѣднее, какъ часть «очищать» заключаетъ въ себѣ только отрицательный моментъ понятія «освятить».

(55) «Отъ Единого» не отъ Адама (Визелерь), не отъ Авраама (Бенгель), а отъ Бога Отца.

данное по образу и по подобію Его,—такъ что и по отношенію къ І. Христу и по отношенію къ людямъ Богъ есть истинный Отець (1 Кор. VIII, 6). «Онъ отъ Отца, какъ Сынъ истинный, отъ сущности Его рожденный; а мы какъ твари» (Златоустъ). Слѣдовательно, люди, будучи дѣтьми Отца І. Христа, суть Его братья. «*Ея же ради вины не стыдится* (56) *братію нарицати ихъ, матоля: возвъщю* (57) *имя твое братіи моей, посредь церкви воспою тя*». І. Христось, какъ Богъ и какъ Богочеловѣкъ, настолько высшій людей, не стыдится называть ихъ Своими братьями (Евр. XI, 16), такъ какъ они дѣйствительно Его братья, хотя и въ томъ смыслѣ, въ какомъ они называются «сынами Божиими» (2 Тим. I, 6, 8, 12; Тит. I, 13; Римл. XI, 16; VIII, 28; Матѳ. XXVIII, 10; Іоан. XX, 17; Евр. XI, 38—40); братья Его все люди, какъ мужчины, такъ и женщины (Мѳ. V, 45; Лук. VI, 35; Быт. III, 16). Еще въ В. Завѣтѣ І. Христось называетъ людей Своими братьями: въ Пс. XXI, 23 Онъ говоритъ: «*возвъщю имя твое братіи Моей, посредь церкви воспою тя*».

Псаломъ, изъ котораго приводитъ Апостоль данный цитатъ, по надписанію приписывается пр. Давиду. Въ немъ псалмопѣвецъ описываетъ свои страданія, которыя онъ терпитъ отъ враговъ, высказываетъ надежду на помощь Іеговы и обѣщается прославить имя Его, какъ единого помощника и заступника притѣсняемыхъ, въ средѣ «братіи своей». Если описаніе страданій относить здѣсь къ самому Давиду, то данный псаломъ долженъ имѣть въ виду то положеніе Давида, въ которомъ онъ находился во время преслѣдованій его Сауломъ. Но многія

(56) Все это зависитъ не отъ сущности предмета, а отъ милосердія и великаго смиренномудрія Того, Кто не стыдится (Златоустъ).

(57) «Возвъщю» (arangelo) гораздо сильнѣе указываетъ на евангельскую проповѣдь, чѣмъ выраженіе LXX: «повѣмъ» (diigissomai) ср. Іоан. I, 18; III, 11; XVII, 6; Быт. XXXII, 29.

изъ описываемыхъ въ разсматриваемомъ псалмѣ страданій не могутъ быть отнесены къ личности Давида, при этомъ весьма знаменательно для насъ то обстоятельство, что описываемыя въ XXI псал. страданія имѣютъ существенное, разительное сходство съ страданіями Христа Спасителя: напр., «ископаша ружь мои, и нозѣ мои» (17 ст.)— «раздѣлиша ризы моя себѣ и о одежды моея меташа жребій» (19 ст. ср. Мѣ. XXVII, 39—43 стъ пс. XXI—8 и 19). Посему нужно признать, что псалмопѣвецъ здѣсь пророчески описываетъ будущія страданія І. Христа. Дѣйствит. (по Мѣ. XXVII, 46; Мрк. XV, 34) І. Христось при Своихъ крестныхъ страданіяхъ произнесъ начальныя слова этого псалма: «*Боже, Боже Мой, вскую Ми оставилъ еси!*» Евангелистъ Іоаннъ, повѣствуя о раздѣленіи одежды распятаго Іисуса воинами между собою и жребіи, который былъ брошенъ ими о нешвенномъ Его хитонѣ, замѣчаетъ, что это произошло во исполненіе пророчества о Немъ: «*да сбудется реченное въ писаніи*». Если же такимъ образомъ разсматриваемый псаломъ необходимо признать мессіанскимъ, то естественно, что Самъ Спаситель, по представленію апостола, является въ этомъ псалмѣ говорящимъ отъ Себя лично.

Сила приведеннаго въ посланіи цитата заключается въ томъ, что І. Христось, принадлежащихъ къ божественному обществу людей т. е. къ основанной Имъ Церкви, называетъ Своими братьями на основаніи естественнаго сыновства къ Богу Отцу: хрістіане находятся въ братскихъ отношеніяхъ къ І. Христу.

Въ доказательство того же братскаго отношенія людей къ І. Христу апостоль приводитъ послѣдующіе два цитата: «*Азъ буду надѣлся на нѣ*» и «*Се азъ и дѣти, еже Ми далъ есть Богъ*», которые взяты имъ изъ книги пророка Исаіи (первый (58) изъ VIII, 17 и второй—VIII, 18).

(58) Впрочемъ, откуда взялъ апостоль первый цитатъ, это вопросъ спорный въ средѣ западныхъ богослововъ: но однимъ

Въ д  
апосто  
Исаія, а  
дѣти. И  
личности  
навають  
1. 3. 8).  
мессіанс  
отъ себя  
наго М  
ловников  
стому те  
богодух  
снатрива  
пророку  
Другаго.

Въ т  
Лавелт  
лутый ц  
стость,  
ловится  
стоятъ  
Феофи.  
стость)  
человѣк

—изъ Х  
имъ—изъ  
Въ посл  
средстве  
хитъ, чт  
томъ в  
сважно  
предъ в  
показыва  
хитъ С  
а того ж  
8; X, 8.

Въ данномъ мѣстѣ книги пр. Исаіа, откуда беретъ апостолъ оба цитата, говорящимъ является самъ прор. Исаіа, а подѣ «дѣтьми» разумѣются его собственные дѣти. Но, какъ самъ пр. Исаіа, такъ и его дѣти были личностями типологическими, прообразами—на что указываютъ уже самыя ихъ имена (Исх. VII, 3. 14; VIII, 1. 3. 8). Поэтому естественно данному мѣсту придавать мессіанское значеніе: пророкъ Исаіа говоритъ здѣсь о себѣ постольку, поскольку онъ есть прообразъ будущаго Мессіи. Такъ понимали данное мѣсто LXX толковниковъ, которые въ началѣ 17 ст., вопреки еврейскому тексту, прибавили: «и речеть»; эту прибавку богодухновенные переводчики хотѣли показать, что разсматриваемыя нами слова принадлежатъ не самому пророку и не Іеговѣ, а личности, отличной отъ того и Другаго, именно Мессіи.

Въ такомъ же смыслѣ данное мѣсто понимаетъ ап. Павелъ и въ разсматриваемомъ стихѣ. Приводя упомянутый цитатъ, онъ имѣетъ въ виду показать, что І. Христосъ, по своей твердой надеждѣ на Бога Отца, становится къ Немю въ такія же отношенія, въ какихъ и стоятъ къ Немю все вѣрующіе. «Черезъ это, говоритъ Теофилактъ, апостолъ показываетъ, что Онъ (І. Христосъ) былъ человекъ и братъ нашъ, ибо, какъ всякій человекъ, такъ и Онъ надѣялся на Него т. е. на Отца».

—изъ XVIII Ис. 3; по другимъ—изъ 2 Цар. XXII, 3; по третьимъ—изъ Ис. XII, 2; а по принятому мнѣнію—изъ Ис. VIII, 17. Въ послѣднемъ мѣстѣ представленное выраженіе стоитъ непосредственно предъ словами втораго цитата: трудно предположить, чтобы апостолъ, цитируя буквально VIII, 18 не имѣлъ при этомъ въ виду ст. 17 съ которымъ предыдущій цитатъ буквально тождественъ. Если же Апостолъ, цитируя эти два стиха, предъ каждымъ изъ нихъ ставитъ: «и накі», то это еще не показываетъ, чтобы онъ приводилъ цитаты изъ двухъ разныхъ мѣстъ Св. Писанія: подобное же раздѣленіе въ цитатахъ одного и того же мѣста ветхо-завѣтныхъ писаній мы встрѣчаемъ (Евр. I, 8; X, 8. 9. 15).

«Понеже убо дѣти \*) пріобщилася плоти и крови (59) и той преискренишь (60) пріобщилася тѣхъ же, да смертию упразднитъ и муцую державу смерти, сиричь діавола». Чтобы спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Сынъ Божій долженъ былъ сдѣлаться членомъ великаго организма человѣчества, долженъ былъ представителемъ человѣка, долженъ во всемъ, кромѣ грѣха, уподобиться человѣку, каковымъ онъ долженъ быть по идеѣ Творца («Будьте совершенны, яко Отецъ Вашъ небесный совершенъ»), Создавшаго его по образу и подобию Своему.

Сдѣлавшись членомъ человѣчества, І. Христосъ принимаетъ на Себя грѣхи людей: въ организмѣ единичнаго человѣка болѣзнь отражается на всѣхъ его членахъ. Первый по времени членъ человѣчества Адамъ палъ и его грѣхъ съ своими послѣдствіями распространился на всѣ послѣдующія поколѣнія людей, на весь организмъ человѣчества.

Жизнь человѣку дана Богомъ; она исходитъ отъ Бога, Который есть источникъ жизни. Полное исполне-

\*) Слово «дѣти» относится не къ говорящему І. Христу, а къ Богу Отцу,—это «дѣти Божіи», которыхъ далъ Богъ Отцу І. Христу, какъ Творцу и ихъ Спасителю,—это «освящаемые», которые суть братья І. Христа—«освящающему» такъ какъ они произошли отъ одного и того же Бога. Если же предположить, что «дѣтьми» здѣсь называются дѣти І. Христа, какъ духовно Имъ возрожденные христіане, то въ такомъ случаѣ было бы непонятно съ какою цѣлью Апостоль приводитъ здѣсь данное мѣсто.

(59) Имѣется въ виду то обстоятельство, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла: тѣло составляетъ только низшую часть человѣческаго существа.

(60) «Да устыдятся всѣ еретики, да посрамятся утверждавшіе, будто Онъ пришелъ призрачно и не истинно;» ибо Апостоль не сказалъ только: «Той пріобщилася тѣхъ же» и не ограничился на этомъ,—хотя довольно было бы, если бы Онъ такъ сказалъ—но выразилъ еще нѣчто большее, присовокуивъ: «преискренишь». Не привидѣніемъ, говорить, и не призракомъ Онъ явился, но истинно» (Златоустъ).

воли Божіей ведетъ человѣка къ вѣчной жизни: Адамъ сотворенъ былъ вѣчнымъ. Наоборотъ отступленіе отъ Бога, удаленіе отъ источника жизни, грѣхъ, непопущаніе Святой воли Бога неминуемо влекутъ за собою смерть; какъ при солнцѣ днемъ свѣтъ, а безъ солнца ночью тьма: Адамъ согрѣшилъ и сдѣлался смертнымъ, а за нимъ весь человѣческій организмъ подвергся смерти. Слѣдовательно и Сынъ Божій, сдѣлавшись членомъ человѣческаго организма, долженъ былъ подвергнуться смерти и «Второй Адамъ» долженъ былъ подвергнуться участи Перваго Адама.

Но І. Христосъ, какъ Богъ, непричастенъ грѣху и, какъ человѣкъ, вполне соответствовалъ творческой идеѣ человѣка, слѣдовательно какъ Богочеловѣкъ, лично не долженъ быть подверженъ смерти, какъ наказанію за грѣхи. Принявъ смерть, какъ наказаніе за грѣхи человечества, членомъ котораго Онъ сдѣлался, принявъ смерть, какъ членъ человечества, Онъ въ собственномъ лицѣ, какъ подлежащій смерти, уничтожилъ смерть; въ Его лицѣ — діаволь, виновникъ смерти лишается права на вѣчную смерть всего человечества, всѣхъ и каждого изъ людей; личности святыя не подлежатъ царству смерти. Какъ отъ перваго Адама—перваго члена организма человечества—произошла, какъ слѣдствіе его грѣха, вѣчная смерть, такъ второй Адамъ—внесъ въ этотъ организмъ человечества начало вѣчной жизни. Такимъ образомъ цѣль принятія Сыномъ Божиимъ плоти и крови заключалась въ томъ, *«да смертію упразднитъ илущаго держазу смерти, сиречь діавола»*. Свою Своєю смертью за грѣхи падшаго человечества Спаситель уничтожилъ смерть (Ис. XXV, 8), уничтожилъ объективно или принципиально (смерть не имѣетъ власти надъ всеми членами человечества, какъ это показалъ воскресшій Спаситель), субъективно и реально (освященные, святыя христіане идутъ въ вѣчное царство, находятся въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ—источникомъ жизни). Уничтоживъ смерть, Спаситель тѣмъ

самымъ лишилъ силы •и мушаго державу смерти, с діавола». Діаволь изъ зависти, вводитъ смерть въ (Рим. V, 12); соблазнилъ людей, сотворенныхъ смертными, чрезъ грѣхъ онъ довелъ ихъ до смерти виновникъ грѣха, слѣдовательно онъ владыка •Чѣмъ діаволь побѣждалъ, тѣмъ самымъ и побѣ и какимъ орудіемъ онъ былъ силенъ противъ в ной, тѣмъ и его самого поразилъ І. Христосъ тоусть).

Слѣдствіемъ того, что І. Христосъ смертию силы, имѣющаго державу смерти, — діавола было этимъ Онъ избавилъ *•сихъ, елицы страхомъ см чрезъ все житіе повинни бѣша работъ»* (Ср. VIII.

Для людей В. Завѣта смерть была страшна она служила прямымъ переходомъ въ царство тьм царство діавола, въ шеоль. Посему *•всѣ люди рабами смерти»*, такъ какъ она не была еще побѣ и находились въ ея власти; люди жили въ постоян страхѣ, ожидая постоянно, что они умрутъ и смерти, они не могли чувствовать никакого удовольс потому что этотъ страхъ постоянно былъ въ (Златоусть). Побѣда же І. Христа надъ діаво освобожденіе — объективное и субъективное — чело ства отъ смерти, уничтожаетъ этотъ страхъ въ христіанъ. Христіане смотрятъ на смерть, какъ на реходъ къ вѣчной жизни, къ вѣчному блаженству, посему твердо отстаиваютъ свои убѣжденія, през всякія житейскія невзгоды, они уже не рабы, а ст ства свободныя. *•Кто умѣетъ постоянно любу мудр вать, тотъ будетъ ли бояться смерти, станеть ли ст шиться чего-либо другаго?»* (Златоусть).

Сынъ Божій пришелъ спасти людей, состоящихъ души и тѣла, причастныхъ *•плоти и крови»*, — пос онъ *•преискренивъ приобщися тѣхъ же»*. Конечно, воплощеніе не было бы нужно, если бы Онъ прише спасать существа духовныя — безплотныхъ ангеловъ

ти, снотъ ангелъ бо когда пріемлетъ (61), но отъ сѣмене  
тъ въ амамова (62) пріемлетъ (63). Онъ долженъ былъ  
ныхъ являться не членомъ сонма ангеловъ, существъ без-  
ертн. есныхъ, но членомъ великаго организма человѣче-  
а сн. ма, быть предводителемъ причастныхъ «плоти и крови»  
объясн. новъ Авраама, родоначальника вѣрующихъ, увѣровав-  
въ вост. хъ, какъ Авраамъ въ пришедшаго Мессію. Отиуду  
тъ. (64) долженъ бы (65) по всему (66) подобитися

(61) «Пріемлетъ» — беретъ за руку и выводитъ ихъ изъ  
ю лн. вна смерти, изъ рабства діаволу, подобно тому, какъ нѣкогда  
то то. нельзъ израиля изъ Египта (VIII, 9).  
ъ см. (62) Апостоль употребляетъ это выраженіе, а не «сѣмя Ада-  
VIII, ма» съ цѣлью показать, съ одной стороны, первосвященни-  
и или. кое достоинство І. Христа, съ другой—что только вѣрующіе,  
и или. родоначальникомъ которыхъ былъ Авраамъ, могутъ воспользо-  
тъ мн. ваться плодами искупленія, совершеннаго І. Христомъ. Въ вы-  
оди. сненіи «сѣмя авраамова» нельзя видѣть «іудейскій партику-  
объясн. ларизмъ» писателя, будто бы, совершенно чуждаго универса-  
стои. льна христіанства (Кёстлингъ), потому что «сѣмя авраамова»  
и б. своей природѣ противопоставляется здѣсь ангеламъ; рабству  
вольс. чела подвержено было все человѣчество; І. Христосъ вкусилъ  
тъ. м. смерть «за всѣхъ». (II, 9). Подъ «сѣменемъ авраамовымъ» разу-  
діавол. мается все духовное потомство вѣрующихъ (ср. Рим. IV, 11. 13.  
целомъ 18; IX, 6—9; Гал. III, 7. 29; VI, 16). Какъ мало въ словахъ  
въ сн. авраама, видно изъ того, что онъ говоритъ (въ VII гл.) о  
тъ сн. тѣлесномъ происхожденіи ветхозав. священниковъ. Невѣрую-  
къ на. щимъ іудеямъ онъ признаетъ «грѣшниками» и ставитъ на одну  
иству. ступень съ язычниками. Но Риму, апостоль потому употребляетъ  
презр. выраженіе, что народъ израильскій является какъ бы зер-  
а сн. нымъ, главною составною частью новозавѣтнаго народа Божія;  
иудр. и является къ оставшемуся живому дереву (Рим. XI, 1, 2, 5, 17).  
ли сн. (63) «Пріемлетъ» — раес. указываетъ на цѣль спасительной  
нн. тельности І. Христа (Деличь, Римъ).  
дихъ (64) Выводъ изъ 16 ст. въ виду главнаго предложенія ст. 14.  
— посл. (65) «Долженъ» не по рѣшенію Бога Отца (Лук. XXIV, 26),  
чно, а на основаніи необходимости лежащей въ самой природѣ  
прише. (66) Что значитъ «по всему»? Онъ родился, претерпѣлъ  
ловъ. что слѣдовало и, наконецъ, умеръ; это означаютъ слова:  
по всему уподобитися братіи» (Златоустъ).

братіи, да милостивъ (67) будетъ и вѣренъ пер-  
щенникъ (68) въ тѣхъ, яже къ Богу, во еже очи-  
сти (69) грѣхи (70) людскія (71). Спаситель въ свѣ-

(67) «Милостивъ»: «Онъ принявъ плоть нашу, единствѣно по челоуѣколюбію, для того, чтобы помиловать насъ» (тоусть).

(68) Слово «первосвященникъ» въ приложеніи къ I. Хр. Ап. употребляетъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно по-  
дается въ приложеніи къ ветхозав. первосвященникамъ (пр. Эрнесты и Тирша). Между I. Христомъ, какъ первосвящен-  
нику по чину Мелхиседекову и I. Христомъ, какъ истин-  
ному первосвященнику слѣдуетъ дѣлать различіе: какъ пер-  
венникъ вообще Онъ на небѣ ходатайствуетъ предъ Богомъ  
грѣхи людей—Своихъ братьевъ, какъ первосвященникъ по  
Мелхиседекову онъ принесъ за грѣхи людей очиститель-  
ную жертву.

(69) «Очисти» (ilaskesthai) одного корня съ «очисти»  
—(ilastirion). Послѣднимъ словомъ въ Ветх. Заветѣ называ-  
ется доска, служившая крышкою ковчега Завета, въ которомъ  
лежалъ законъ Моисея. Законъ этотъ предлагалъ извѣстныя  
обязанности, извѣстныя предписанія для жизни челоуѣка, но  
не давалъ средствъ для ихъ выполненія. Законъ такимъ обра-  
зомъ являлся обвинителемъ народа предъ судомъ правды Божіей,  
этотъ законъ отъ правды Божіей былъ сокрытъ доскою очи-  
стительной (ilastirion), на которую кропили первосвященникъ,  
когда входилъ въ день очищенія во Святое Святыхъ. Когда  
Божія хотѣла посмотрѣть на то, исполняется ли народомъ  
законъ,—то взоръ ея прежде всего встрѣчался съ жертвен-  
ною кровью и она перемѣнялась на милосердіе. На этой кров-  
ви Ап. Павелъ какъ бы видитъ кровь I. Христа, слѣдуя образу  
представленію іудеевъ о правдѣ Божіей (Рим. V, 9).

(70) «Грѣхи» (tas amartias). Для выраженія понятія «грѣ-  
хъ» Апостоль Павелъ употребляетъ «amartia», amartima, para-  
parabasis и parakoi. «Amartia»—грѣхъ, какъ склонность  
къ грѣху, грѣховная сила, присущая падшему челоуѣку; «am-  
artima»—проявленія этой грѣховной склонности, грѣхъ въ де-  
лѣ; «paraportoma»—частный случай паденія челоуѣка; «para-  
parabasis» и «parakoi» см. прим. 10-е.

(71) «Людскія» (tu lau)—понятіе народъ по греч. выра-  
женію: dimos, ochlos, plithos, glossa, laos, ethnos. «Dimos»  
народъ, участвующій въ народномъ собраніи (откуда исхо-  
дили женщины, несовершеннолѣтніе, переселенцы, рабы и

Онъ долженъ былъ выполнить два условія, необходи-  
мые въ дѣлѣ искупленія человѣчества: «Онъ долженъ  
былъ всемъ уподобиться братіямъ», чтобы какъ членъ  
универсализма человѣчества, быть представителемъ людей  
предъ Богомъ и милостиво относиться къ человѣче-  
скимъ слабостямъ,— съ другой стороны, Онъ долженъ  
былъ вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, чтобы  
имѣть возможность совершить искупленіе людей чрезъ  
лучшійшее и совершеннѣйшее исполненіе воли Божіей;  
Христость долженъ быть во всѣхъ отношеніяхъ такимъ  
человѣкомъ, какъ и остальные люди—Его братья, за исключе-  
ніемъ грѣха; отъ прочихъ людей Онъ отличается только  
безусловнымъ отсутствіемъ грѣха. Христость долженъ  
быть вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ. «Что  
значитъ: *вѣренъ?* спрашиваетъ I. Златоустъ и тутъ же  
отвѣчаетъ: «истинный, сильный, ибо одинъ только Сынъ  
Божій вѣрный первосвященникъ. Какъ ветхозав. перво-  
священникъ, избравшійся изъ народа и для народа,  
ходатайствовалъ во святомъ святыхъ за свой народъ,  
такъ и истинный первосвященникъ I. Христость, совер-  
шивъ Собою очищеніе грѣховъ, ходатайствуетъ за лю-  
дей предъ Богомъ (Евр. V, 9; VI, 19; VII, 24—26;  
VIII, 4; IX, 24).

Означенныя выше два необходимые условія спасе-  
нія человѣчества въ лицѣ I. Христа выполнены со-  
вершенно вѣрнымъ образомъ. Отсюда выводъ для читате-  
лей тотъ, что они должны надѣяться на Него, какъ на  
великаго посланника отъ Бога и вѣрнаго ходатая за  
людей предъ Богомъ: *«Въ немъ же бо пострада, самъ  
искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помочь.»*

Иисусъ Христость, пришедши, самымъ дѣломъ испы-  
таль то, что мы терпимъ; теперь Онъ не не знаетъ

«ochlos»—чернь, низшее сословіе народа; «plithos»—толпа, гро-  
мада; «glossa»—народъ, говорящій однимъ языкомъ; «laos»—  
люди, безъ различія національности, языка происхожденія. Упо-  
требляя это слово «tu laou» (людскія) Апостолъ имѣлъ въ виду  
универсализмъ христіанства; «ethnos»—племя.

страданій нашихъ; ибо знаетъ не только какъ Богъ, и какъ человѣкъ, познавшій и испытавшій самымъ образомъ. Онъ пострадалъ, а потому и намъ можетъ страдать. Богъ безстрастенъ; но здѣсь апостолъ говоритъ о воплощеніи, и какъ бы такъ сказалъ: сама плоть Христова претерпѣла много страданій. Онъ знаетъ, что такое страданіе, знаетъ, что такое искушеніе и знаетъ не меньше насъ страждущихъ, потому что Онъ Самъ страдалъ. Посему Онъ съ великою готовностію подаютъ руку помощи, будетъ сострадательнъ. (Знаю тоустъ).

*Д. Полинскій.*

**Пастырское вразумленіе посылающимъ безымянные письма \*).**

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безымянные письма разнаго содержанія: одни злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности христіанамъ, да еще къ архіерею; другія невинныя по содержанію, подъ коими всаки могъ смѣло подписать свое имя, наприимѣръ о томъ чтобы дешевле продавались просфоры и совершалось въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; иныя, поединному, благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются разныя свѣдѣнія относительно епархіи и духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, чтобы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поименной по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Поэтому я считаю своимъ пастырскимъ

\* ) Изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей.

долгомъ  
свѣлаютъ  
1)  
именн  
жно пр  
обязан  
полнці  
крыты  
(Св. за  
и прест  
нть, кт  
поступа  
прасно,  
ипаког  
безъ во  
2)  
такимъ  
тотъ си  
не смѣ  
безыме  
и пишет  
Спасите  
чтобы  
(Іоан. 3  
человѣк  
3)  
не смѣ  
ловѣку,  
за угло  
сость, н  
насть  
якого  
21, 22;  
законни  
раютъ  
злослов  
шакотъ  
120

долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои по-  
сылають такія письма. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что *по доносамъ въ безыменныя пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствій; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отсылается къ суду уголовному.* (Св. зак. т. XV, ч. 2, ст. 52, и т. XIV. Уст. о предуп. пресѣч. преступ. ст. 148 и 149, изд. 1857 г.). Значитъ, кто посылаетъ другимъ безыменныя письма, тотъ поступаетъ *противозаконно*, притомъ совершенно *напрасно*, потому что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ симъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ — не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говорить въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Иоан. 3, 20). Но честный благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говоритъ правду.

3) Кто бранитъ другаго въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить (Мат. 7, 1—5; 5, 21, 22; Тит. 3, 1, 2), и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ беззаконниковъ, которые, по выраженію Апостола, *презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ, хуля то, чего не понимаютъ и не знаютъ* (2 Петр. 2, 9—12; Іуд. 1, 8—10).

4) Скажу болѣе, кто посылаетъ другимъ безымя-  
ныя ругательныя письма, или, скрывая себя, пишетъ  
ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается по-  
ними чужимъ — вымышленнымъ именемъ, да говоритъ  
въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину  
чего достовѣрно не знаетъ, тотъ явно уподобляется  
*тому же — дьяволу, исконному клеветнику и человеку-убійцу* (Іоан. 8, 44; Апок. 12, 9. 10), который, обви-  
щая людей и прикрывая свои злоумышленія, не показывается въ настоящемъ его видѣ, а принимаетъ разныя  
другіе виды (наприм. праматерь Еву соблазнилъ онъ въ видѣ змія), иногда же *преобразуется и во ангела свѣта* (Быт. 3, 1—5; 2 Кор. 11, 14).

5) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить какому-нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки, но не хочешь сдѣлать сего гласно, то поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если ссръшишь противъ тебя брата твоего, пойди, и обличи его между тобою и имъ однимъ* (Мат. 18, 15). Если же ты по чему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно — откровенно и благонамѣренно, что подобаешь христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы ктонибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

6) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во вѣренной мнѣ епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежашія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть не хорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго духовенства; но сообщать *свѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія*, при томъ не въ безыменныхъ письмахъ, подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ фамилій и мѣстъ жительства. У вѣр-

но я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и сдѣлаю, что должно, по предметамъ сообщеній ихъ, когда сіи поспѣднія, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

7) Въ особенности вы, іереи и благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того, относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ: ибо я желаю имѣть истинное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлью, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ епархіи. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, не различное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ такихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодною искренности (Евр. 13, 18; 2 Кор. 1, 12).

8) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ вамъ, пастыри пасомые, составляющіе ввѣренную мнѣ епархію, и умоляю васъ, съ верховнымъ Апостоломъ, во всемъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны Христомъ, со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ другу любовностію, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира, и облечься въ новаго челоузка, созданнаго по Богу въ

праведности и святости истины. По сему, отвергну ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу. Гнѣвалъ, не сощайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ, и дайте мѣста діаволу. Никакое шилое слово не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для зданія въ вѣрь, дабы оно доставляло благодать слушающимъ; и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которыми вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, и гнѣвъ, и шпѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но будьте другъ ко другу добры, сострадательны, прощайте друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1—3, 24—32). И такъ, братія мои возлюбленные, ставъ вамъ съ другимъ Апостоломъ—братомъ Господнимъ въ плоти (Гал. 1, 19), всякій человекъ да будетъ скоръ на слыханіе и медленъ на слова, медленъ на шпѣвъ; шпѣвъ человека не творитъ правды Божіей. По сему отложивъ всякую нечистоту и остатокъ злобы, въ кротости примите насаждаемое слово, моущее спасти ваши души. Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающіе самихъ себя. Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но обольщаетъ свое сердце, у него пустое благочестіе;—а кто не сощражаетъ въ слухъ тотъ человекъ совершенный (Іак. 1, 19—26; 3, 2). Къ этому считаю нужнымъ присовокупить, что, по словамъ Апостоловъ, злорѣчивые и всѣ лжецы царствія Божія не наследуютъ;—участъ ихъ въ озеръ огненномъ, вѣсть съ отцемъ лжи—діаволомъ, которому они подражаютъ въ злобѣ и коварствѣ (1 Коринѣ. 6, 10; Апок. 20, 10; 21, 8, 27).

Платонъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

**Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.** Въ среду, 9 октября, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, съ Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ, Великими Князьями Георгіемъ и Михаиломъ Александровичами и Великими Княжнами Ксенією и Ольгою Александровнами, возвратились изъ Даніи въ Петербургъ, откуда прослѣдовали на жительство въ Гатчину. Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ Своимъ изволили прибыть въ одинадцатомъ часу утра на яхтѣ «Держава» въ петербургскій морской каналъ. Здѣсь, послѣ завтрака, на который были приглашены встрѣтившіе Ихъ Величества: Военный Министръ генераль-адъютантъ Ванновскій, Управляющіе Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Дурново и Морскимъ генераль-адъютантъ Шестаковъ, Товарищъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенантъ Жуковскій, Командующій Императорскою Главною Квартирою генераль-адъютантъ Рихтеръ; фрейлны Ея Величества графиня Голеніщевы-Кутузовы 1-я и 2-я, генераль-адъютанты Воеиновъ, Черевинъ и Даниловичъ, исправляющій должность оберъ-маршала князь Трубецкой, гофмейстеръ князь Голицынъ, прапорщикъ генераль-лейтенантъ Грессеръ и нѣкоторые другія лица. Ихъ Величества, въ часъ дня, сошли съ яхты «Держава» на пристань. Съ пристани Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ вагоны Императорскаго поѣзда, который сейчасъ же направился сперва по путиловской, а затѣмъ по варшавской желѣзной дорогѣ, въ Гатчину. На станціи Марское Село ожидали Высочайшаго поѣзда Ихъ Императорскія Величества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и супруга его Великая Княгиня Марія Павловна. Ихъ Высочества входили въ Императорскій вагонъ, гдѣ привѣтствовали Ихъ Величества. По выходѣ Ихъ Высочествъ изъ вагона, императорскій поѣздъ продолжалъ путь въ Гатчину, куда прибылъ въ 2 ч. 40 пополуночи. Здѣсь Ихъ Величества были встрѣчены гатчинскимъ командантомъ флигель-адъютантомъ Лукошковымъ, командиромъ

23-й артиллерійской бригады генераль-маіоромъ Свворцовымъ командиромъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полковникомъ генераль-маіоромъ Лермонтовымъ, начальникомъ Императорскаго охоты княземъ Барятинскимъ, его супругою, которая при этомъ поднесла Ея Величеству букетъ цвѣтовъ, и нѣкоторыми другими лицами. На площадѣ, близъ станціи желѣзной дороги, собравшіеся обыватели привѣтствовали Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. На пути Высочайшаго слѣдованія, близъ кирасирскихъ казармъ и около Дворца, были выстроены лейбъ-гвардіи кирасирскій Ея Величества полкъ, казаки Собственнаго Ея Величества конвоя и сводно-гвардейскій батальонъ. Въ то время, когда Ихъ Величества изволили вступить во Дворецъ на Арсенальной башнѣ его взвился Императорскій штандартъ.

— О дѣятельности Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ. «Моск. Вѣд.» передаютъ, что С.-Петербургское Православное Братство во имя Пресвятой Богородицы приняло самыя энергичныя мѣры къ открытію и предѣлахъ Петербургской губерніи наибольшаго числа церковно-приходскихъ школъ при участіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Что касается тѣхъ приходоу, въ которыхъ еще не устроены школы или почему-либо не могутъ быть устроены, то Братство предложило, чтобы священники въ церквахъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, Символу Вѣры и заповѣдямъ, а объясненіемъ не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каково обученіе можетъ быть полезнымъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы. По послѣднимъ свѣдѣніямъ полученнымъ Братствомъ изъ 23 церковно-приходскихъ школъ, въ нихъ въ теченіе минувшаго учебнаго года обучалось 761 ученикъ, среднимъ числомъ 33 ученика на каждую школу, всѣхъ же 1,023 учащихся. Въ минувшемъ году Св. Синодъ отпустилъ въ распоряженіе Братства 3,000 р. на устройство 30 церковно-приходскихъ школъ. 1,250 р. въ пособіе домашнимъ школамъ грамотности по 25 р. на каждую, и особо на школу въ селѣ Мроткинѣ, Мротскаго уѣзда, 250 р. Кромѣ того, Синодъ отпустилъ церковныя книги и учебныя пособія своего изданія на 2,405 р. Сельскимъ священникамъ, которые заявили о желаніи открыть у себя церковно-приходскія школы, Братство послало: на 50 р.

ских книгъ и учебныхъ пособій, на 45 р. церковно-славянскихъ книгъ и 50 р. деньгами на школьную мебель и на наемъ помѣщенія, всего по 145 р. на каждую школу въ 32 селеніяхъ и мѣстностяхъ Петербургской губерніи. Тоже Братство въ виду сильнаго упадка у насъ Церковнаго пѣнія, собственно православнаго, древняго (гласоваго), и особенно между молодыми причетниками, поставило одною изъ задачъ своей дѣятельности—возстановленіе подлиннаго гласоваго церковнаго пѣнія древнихъ роспѣвовъ. Съ этою цѣлью предположено братствомъ:

- а) издавать руководящія статьи по церковному пѣнію, б) содѣйствовать чрезъ учителей народныхъ школъ и церковные причты устройству церковныхъ хоровъ въ епархіяхъ, в) учредить воскресные уроки церковнаго пѣнія на фабрикахъ и заводахъ, для чего имѣются уже заявленія многихъ фабрикантовъ, г) учредить при братствѣ образцовый хоръ со спеціальною цѣлью изученія древняго церковнаго пѣнія, съ подлинною, древнею мелодіею, провѣренною по брѣжковымъ источникамъ. Братскій хоръ составилса въ октябрѣ 1884 года. Главный контингентъ пѣвцовъ—лица, находящіеся въ составѣ здѣшнихъ церковныхъ причтовъ: псаломщики, діаконы, священники и даже протоіереи. Для занятій хоръ съ соизволенія ея импер. выс. великой княгини Екаторины Михайловны получилъ помѣщеніе во дворцѣ ея высочества. Спѣвки бывають еженедѣльно; хоръ участвуетъ каждый разъ въ общихъ собраніяхъ братства въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода. На дняхъ вышелъ и первый выпускъ изданія братства «Церковное пѣніе» (изъ молебнаго пѣнія къ Богородицѣ греческаго распѣва) въ переложеніи извѣстнаго знатока православнаго пѣнія Д. Н. Соловьева. Гармонизація въ церковныхъ ладахъ и даже тѣсеніе—по древне-русскому звукоряду—выполнена безукоризненно. Такихъ выпусковъ, которымъ назначена цѣна 10 или 12 коп. за выпускъ, предполагается издать цѣлый рядъ: въ нихъ долженъ помѣститься цѣлый кругъ главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Можно только порадоваться видимому успѣху, съ которымъ началось выполненіе задачи братства по отношенію къ учрежденію хора и изданію круга пѣснопѣній и пожелать дальнѣйшаго преуспѣянія въ этомъ жизненномъ дѣлѣ.

— **Распространеніе христіанства въ Восточной Сибири.** Существующія въ Восточной Сибири миссіи дѣйствуютъ не съ особеннымъ успѣхомъ, какъ это видно изъ Писема «трудоваго православныхъ миссій Восточной Сибири». За 12 лѣтъ, съ 1861 до 73 года, Иркутской миссіей обращено въ православіе 7,674 инородца, Забайкальской 3,343 обоимъ пола, другими значительно менѣе того. А между тѣмъ, въ предѣлахъ первой живетъ около 120 тыс. да во второй 152 т., изъ которыхъ крещенныхъ въ 68-мъ году было въ первой 25 т., во второй 12 т. человекъ. Но при такомъ незначительномъ числѣ обращенныхъ въ христіанство, бросается въ глаза и многочисленность иноплеменнаго населенія тѣхъ мѣстъ гдѣ дѣйствуютъ миссіи. Здѣсь то, а также и въ составѣ самихъ миссій, и ихъ устройствѣ и лежатъ причины такой малоуспѣшности. Въ 71-мъ году въ Иркутской миссіи было 11 миссіонеровъ, 1 діаконъ и 11 причетниковъ, въ Забайкальской 14 миссіонеровъ. Такъ что на каждаго миссіонера приходится по 10 т. невѣрующихъ и въ теченіе года онъ принужденъ бывать дѣлать разъѣзды отъ 3—6 тыс. верстъ. Если присоединить сюда всѣ тѣ обязанности, которыя миссіонеры должны исполнять за немѣнимъ отдѣльныхъ лицъ для нихъ, какъ то: руководителей новокрещенныхъ приходскихъ священниковъ за немѣнимъ мѣстами таковыхъ, нерѣдко школьныхъ учителей, и переводчиковъ книгъ, на народныя языки, а также судей въ спорахъ, по которымъ къ нимъ обращаются, наблюдателей и руководителей для построекъ зданій миссій, нерѣдко иконописцевъ и т. под., а также и вознагражденіе получаемое ими отъ 225 до 393 р. да и то съ причетниками вмѣстѣ, то картина ихъ быта окажется далеко не привлекательною. Незначительность вознагражденія зависитъ отъ средствъ миссій, которыя подчинены различнымъ случайностямъ, какъ то невыдачамъ или недополученіямъ пособій и т. под. Въ зависимости отъ скудости средствъ миссій находится недостатокъ въ училищахъ. Послѣднее обстоятельство, а также и то, что новокрещенные подвергаются подчасъ преслѣдованіямъ со стороны некрещенныхъ властей, много вредитъ успѣху проповѣди.

— **Закрытіе синодальныхъ конторъ.** Какъ сообща-

«Московскія Вѣдомости», Святѣйшій Синодъ предполагаетъ непродолжительномъ времени подвергнуть обсужденію возмѣстное предположеніе о закрытіи нынѣ существующихъ въ некоторыхъ мѣстахъ особыхъ конторъ Святѣйшаго Синода и о объединеніи такъ называемыхъ ставропигіальныхъ монастырей, въ общемъ основаніи, епархіальнымъ мѣстнымъ начальствамъ.

— **Слухъ о раздѣленіи Томской Епархіи на двѣ.** Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о раздѣленіи Томской епархіи и объ образованіи новой епископской епархіи для областей Семипалатинской и Акмолинской.

— **Расширеніе юрисдикціи мировыхъ судебныхъ учреждений.** «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: съ цѣлью избавить окружные суды отъ разбора массы мелкихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, въ Министерствѣ юстиціи выработанъ проектъ расширенія гражданской и уголовной подсудности мировымъ судебнымъ учрежденіямъ и передачи въ ихъ вѣдѣніе разсмотрѣнія цѣлаго ряда дѣлъ изъ числа нынѣ изъ компетенціи мировыхъ судовъ. По этому проекту, прежде всего, предполагается волостные суды подчинить вѣдѣнію мѣстныхъ мировыхъ судей на слѣдующихъ основаніяхъ: а) волостной судъ долженъ происходить подъ предѣлствомъ мѣстнаго мирового судьи; б) мѣсто засѣданій волостнаго суда должно быть назначаемо мировымъ судьей и утверждено съѣздомъ мировыхъ судей и в) ответственность за нарушение порядка производства дѣлъ въ волостныхъ судахъ возложена на мѣстныхъ мировыхъ судей въ общемъ порядкѣ ответственности. Затѣмъ кругъ дѣятельности мировыхъ судебныхъ учреждений въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ проектируется расширить такимъ образомъ, чтобы къ компетенціи ихъ были отнесены: 1) всѣ дѣла о нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ и словами волостнымъ старшинамъ и лицамъ занимающимъ соотвѣтственныя должности въ другихъ мѣстностяхъ; 2) дѣла о нанесеніи легкихъ ранъ и поврежденій, и 3) компетенціи мировыхъ учреждений предполагается подчинить всѣ гражданскіе иски до тысячи рублей. Проектъ этихъ измѣненій вскорѣ будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ.

— Засѣданіе Географическаго Общества. 2 октября состоялось въ С.-Петербургѣ общее собраніе членовъ Императорскаго Географическаго Общества. Засѣданіе открыто было заявленіемъ секретаря общества о пожертвованіи Государемъ Императоромъ въ пользу общества 7,000 р., изъ которыхъ 2,000 р. предназначены на экспедицію для изученія русскихъ древне-историческихъ напѣвовъ, и 5,000 р. на коллекцію покойнаго Сѣверцева. Для собиранія русскихъ напѣвовъ общество отправляетъ въ Олонецкую, Архангельскую, Костромскую и Вологодскую губерніи экспедицію, въ которой приметъ участіе извѣстный музыкантъ г. Дютшъ. Кромѣ означенной суммы, общество получило, по завѣщанію князя Голицына, 1,000 р. на экспедицію полковника Пржевальскаго. По полученнымъ отъ него свѣдѣніямъ, онъ проходилъ въ Тибетъ по различнымъ направленіямъ отъ Кяхты, изъ Керіи и пр. Возвращеніи Пржевальскаго ожидаютъ нынѣшнею осенью. Кромѣ этой экспедиціи, изслѣдованія Азіи производились въ теченіе прошедшаго лѣта гг. Потанинымъ, Березовскимъ, Грумъ-Гржимайло, и др. Въ европейской Россіи г. Вольтеръ посѣтилъ Литву, гдѣ собралъ до 400 литовскихъ пѣсень и разсказовъ; г. Труска занимался изученіемъ языческихъ обычаевъ, пѣсень и сказаній въ Новгородской губерніи. Западно-сибирскій отдѣлъ общества командировалъ экспедицію на озеро Балкашъ, на Абаканы, въ Аемольскую область для изученія рудныхъ мѣсторожденій и въ мѣста поселеній въ Сибири для изученія быта поселенцевъ; кавказскій отдѣлъ общества въ теченіе лѣта занимался изслѣдованіями различныхъ мѣстностей Кавказа.

— Распространеніе духовно-нравственныхъ изданій въ народѣ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что извѣстный московскій чайный торговецъ г. Кузнецовъ, получившій недавно восемнадцатимилліонное наслѣдство отъ своего дѣда, г. Губкина, рѣшился въ память покойнаго ежегодно жертвовать весьма крупную сумму для покупки и бесплатной раздачи народу духовно-нравственныхъ изданій. При этомъ г. Кузнецовъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ чтобы книги раздавались въ провинціальной глуши и преимущественно въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ и штундой, причемъ для

приним  
удовлет  
объясн  
Выборъ  
до сих  
Петербур  
путеше  
выѣхал  
необхо  
намѣре  
сильнѣ  
вилоть  
такъ к  
Синода  
— П  
яхъ.  
повелѣ  
губерн  
въ исп  
скаго  
на ру  
по-рус  
—  
Присо  
общен  
во ль  
женно  
рѣши  
и без  
оповѣ  
рыхъ  
объ э  
ной т  
тріевъ  
чего  
гія. С  
послѣ

принимающее на себя трудъ распространенія книгъ должно удовлетворительно знать Священное Писаніе, чтобы при случаѣ объяснить народу какой-либо темный вопросъ или недоумѣніе. Выборъ г. Кузнецова остановился на г. Митрополовѣ, который до сихъ поръ завѣдывалъ синодальною книжною лавкою въ Петербургѣ. Получивъ изъ Святейшаго Синода разрѣшеніе на путешествіе съ указанною цѣлью, г. Митрополовъ на дняхъ выѣхалъ изъ Петербурга, снабженный массой книгъ и веѣмъ необходимымъ для успѣшнаго исполненія своей задачи. Онъ намѣревается прежде всего посѣтить тѣ мѣста Малороссіи гдѣ сильнѣе привился штундизмъ, а затѣмъ отправится по Поволжью вплоть до Астрахани. Г. Митрополовъ отличный знатокъ Россіи, такъ какъ онъ много лѣтъ уже исполнялъ порученія Святейшаго Синода по распространенію Священнаго Писанія.

— Русскій языкъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Высочайшее повелѣніе о введеніи во всеѣхъ учрежденіяхъ Прибалтійскихъ губерній русскаго языка при дѣлопроизводствѣ, уже приводится въ исполненіе. 9 октября получены въ Сенатѣ рапорты курляндскаго оберъ-гофгерихта и лифляндскаго гофгерихта, писанные на русскомъ языкѣ и подписанные должностными лицами тоже по-русски.

— Присоединеніе о. Наумовича къ православію. Присоединеніе къ православію отца Іоанна Наумовича, по сообщенію галицкой газеты «Слово», послѣдовало 6 (18) октября во львовской православной церкви, во время литургіи, отслуженной отцомъ Дмитріевичемъ. Такъ какъ отецъ Наумовичъ рѣшительно желалъ чтобы этотъ важный актъ совершился тихо и безо всякой огласки, то о времени совершенія обряда не оповѣщено было ничего въ газетахъ, и никто, кромѣ нѣкоторыхъ изъ его близкихъ друзей и почитателей, ничего не зналъ объ этомъ. Но несмотря на это, все-таки собралось въ названной церкви на литургію довольно много народа. Отецъ Дмитріевичъ совершилъ актъ присоединенія по потребнику, послѣ чего слѣдовала исповѣдь возсоединившагося и началась литургія. Отецъ Наумовичъ читалъ во время литургіи Апостоль, послѣ «Вѣрую» прочелъ голосно и внятно актъ вѣроисповѣда-

нія, приобщился Св. Тайнамъ. На присутствовавшихъ актъ этотъ произвелъ сильное впечатлѣніе. Послѣ литургіи хоръ пропѣлъ многолѣтіе Императору Францу-Иосифу, затѣмъ австрійскій народный гимнъ «Боже, буде покровитель» и, наконецъ многолѣтіе воссоединенному.

— Э. О. Раденъ (некрологъ). Въ ночь на 9 октября скончалась въ Петербургѣ баронесса Эдита Федоровна Раденъ, — одна изъ замѣчательнѣйшихъ женщинъ нашего времени: сильная умомъ — изящнымъ, многостороннимъ и просвѣщеннымъ; сильная волей — никогда не избѣгавшей, но всегда некавшей подвига въ жизни; неколебимо строгая въ своихъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, — съ никогда не ослабѣвавшимъ, высокимъ религіознымъ строемъ души. Благородство ея духовной природы заставляло каждого, при встрѣчѣ или бесѣдѣ съ нею, невольно выправляться и своею душою.. Она долгое время состояла фрейлиной при покойной Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, любившей, какъ извѣстно, собирать на своихъ петербургскихъ вечерахъ все выдающееся умомъ, образованіемъ и талантомъ, — ученыхъ, писателей, даровитыхъ людей государственной службы. Тамъ, во дворцѣ Великой Княгини, можно сказать дебютировали, въ началѣ своей карьеры, оба Милютины и иные молодые начинающіе дѣятели, впоследствии сдѣлавшіе важные реформы прошлаго царствованія; тамъ, въ эпоху освобожденія крестьянъ и даже ранѣе, собирались и всѣ подготовители, а потомъ и главные работники величайшаго изъ преобразованій: Самаринъ, кн. Черкасскій и многіе другіе. Кроме, разумѣется, самой Великой Княгини, однимъ изъ притягательнѣйшихъ центровъ общества на этихъ историческихъ вечерахъ была Э. О. Раденъ. Она состояла въ личной дружбѣ съ лучшими изъ посѣтителей, въ особенности съ Ю. О. Самаринымъ. Послѣ смерти послѣдняго, Эдита Федоровна привела въ порядокъ всю свою переписку съ нимъ, — переписку серіознаго содержанія, преимущественно о вопросахъ вѣры и церкви, философскихъ и соціальныхъ. Намъ удалось прочесть нѣкоторыя изъ писемъ Самарина: это дѣла блестящія статьи, поражающія глубиною мысли, мѣткостью слова и притомъ согрѣтыя тою искренностью, которой обыкновенно лишены сочиненія, предназначенныя для

печати. Нѣтъ повода, чтобъ эта переписка двухъ огборныхъ умовъ, характеровъ и дарованій осталась долго подъ спудомъ: обнародованіе писемъ Самарина послѣ ея смерти—было желаніемъ самой Эдиты Федоровны.

По кончинѣ Великой Княгини, баронесса Раденъ пожалована была во фрейлины къ покойной Государынѣ, и этого же званія удостоена потомъ и царствующею нынѣ Императрицею. Ея Величеству угодно было возложить на баронессу специальный надзоръ надъ женскими воспитательными учреждениями Императрицы Маріи,—и этой дѣятельности отдалась Эдита Федоровна со всею страстною энергіею своей воли.... Мучительна была болѣзнь, предшествовавшая ея кончинѣ, но безтронетно встрѣтила смерть ея мужественная, всю жизнь, неослабно, пламенѣвшая вѣрою душа.

Пусто остается мѣсто ея въ петербургскомъ обществѣ, да и во всемъ кругу ея друзей и близкихъ знакомыхъ... («Русь»).

— **В. Ив. Орловъ** (некрологъ). Въ Москвѣ скоропостижно скончался 37 лѣтъ отъ роду статистикъ московскаго земства Василій Ив. Орловъ. Покойный былъ сынъ сельскаго священника, среднее образованіе получилъ въ Калужской Дух. Семинаріи, высшее въ Моск. Университетѣ. Земская дѣятельность его не ограничивалась одной Московской губерніей и другія земства приглашали его для организациі у нихъ статистическихъ бюро.

— **Ив. Ил. Захаровъ** (некрологъ). На дняхъ скончался профессоръ С-Петербургскаго университета И. Ильичъ Захаровъ. Покойный извѣстенъ своими трудами въ области востоковѣдѣнія, и преимущественно Китая и сопредѣльныхъ ему странъ. Тамъ, имъ составлена большая карта нашихъ владѣній, смежныхъ съ Китаемъ и Манчуріею, награжденная на парижской всемірной выставкѣ почетною медалью и патентомъ. Затѣмъ, онъ составилъ манчжуро-русскій словарь, также удостоенный награды большою золотою медалью отъ императорскаго географическаго общества. Кромѣ того, покойному принадлежитъ еще много трудовъ по восточнымъ языкамъ и географіи. 29 сентября происходило отпѣваніе тѣла И. И. Захарова въ университетской церкви, при полномъ почти составѣ профессоровъ и многихъ студентахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Окончаніе).

**Христіанскія разсужденія и размышленія**, предложенныя въ особыхъ статьяхъ, въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ. Законоучителя Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ. Протоіерея Василія Гречулевича. СПб. 1868. Томъ 1-й, томъ 2-й 1873 г., томъ 3-й 1877. Ц. 4 р. уст. за 75 к. (90 экз.).

1) **Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ новаго и ветхаго завіта на всѣ дни, недѣли, числа мѣсяцевъ какаго бы то ни было года.** Протоіерея Василія Гречулевича и 2) **прибавленіе къ указателю.** Ц. 1 р. уступ. за 10 к. (130 экз.).

**Дополнительныя примѣчанія къ подробному сравнительному обзору Четвероевангелія.** СПб. 1873. Ц. 10 к. (220 экз.).

**Евангельская исторія**, составленная священникомъ В. Гречулевичемъ. Отдѣлъ 1-й. СПб. 1859. Ц. 10 к. (32 экз.).

**Евангельская исторія**, выпускъ въ желтой оберткѣ. Ц. 20 к. (24 экз.).

**Евангельская исторія**, составленная законоучителемъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Василиемъ Гречулевичемъ. Выпускъ 1-й, въ зеленой оберткѣ. СПб. 1876. (5 экз.).

**Весѣды къ простому народу Подольской епархіи, Брацлавскаго уѣзда, с. Аннополя.** Протоіерея Василія Гречулевича. Выпускъ одиннадцатый. СПб. 1871. Ц.  $\frac{1}{2}$  к. (433 экз.).

**Письма о духовной жизни епископа Теофана.** СПб. 1872. (89 экз.).

**Торжество христіанскаго ученія надъ ученіемъ талмуда, или душеполезный разговоръ христіанина съ іудеемъ о пришествіи Мессіи.** Составлено Александромъ Алексѣевымъ, бывшимъ въ жидовствѣ Вульфомъ Нахласомъ. Изд. свящ. Василія Гречулевича. СПб. 1859. Ц. 50 к. уст. за 5 к. (113 экз.).

**Журналь Странникъ;** отдѣльныя книжки за разные годы. Ц. 5 к. (480 экз.).

**Чтеніе для дѣтей**, издаваемое при духовномъ журналь Странникъ тетрадь 1-я, тетрадь 2-я, тетрадь 3-я и тетрадь 4-я. СПб. 1864. Ц. 1 р. уст. за 2 к. (685 экз.).

**Слова и рѣчи.** Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Томъ 1-й и 2-й. СПб. 1876 г., Ц. 2 р. 30 к. уст. за 30 к. (99 экз.).

**Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ.** Преосвященнаго Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ бытность его архимандритомъ при заграничныхъ русскихъ посольствахъ. СПб. 1874. Ц. 1 р. устун. за 15 к. (122 экз.).

**Современный бытъ и литургія христіанъ иностранныхъ:** Иаковитовъ и Несторіанъ, съ краткимъ очеркомъ ихъ іерархическаго состава, церковнаго богослуженія и всего, что принадлежитъ къ отправленію ихъ церковныхъ службъ, особенно же ихъ литургіи съ присовокупленіемъ перличной записки о несогласіи Церкви Армянской съ Вселенскою—православною. Софонія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. СПб. 1876. Ц. 1 р. 25 к. устун. за 20 к. (100 экз.).

**Взглядъ православнаго на папскую торжественную мессу въ день Рождества Христова въ Вазиліѣ св. Петра.** Софонія, епископа Новомиргородскаго. Ц. 5 к.

**Журналъ «Странникъ»:** за 1860, 1862, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1869 гг. (по 12 книгъ экз.); за 1864 г. 6 экз.; за остальные годы по 1 экз. цѣна 4 р. уст. за 1 р. 20 к.

**Досуги архіепископа Анатолія.** 446 страницъ, въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 25 к. (1 экз.).

**Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III.** 539 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 1 р. 15 к. (4 экз.).

**Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. IV.** 374 страницъ, въ такомъ же переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 90 к. (6 экз.).

**Слова и рѣчи епископа Софонія.** 2 тома въ роскошномъ сафьяновомъ переплетѣ и съ золотымъ обрѣзомъ цѣна 2 р. 30 к. (1 экз.).

**Современный бытъ и литургія Иаковитовъ и Несторіанъ.** Епископа Софонія—504 страницъ, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотого обрѣза ц. 80 к. (2 экз.).

**Изъ дневника по службѣ на Востокѣ и Западѣ.** Епископа Софонія, въ роскошномъ переплетѣ, безъ золотого обрѣза цѣна 60 к. (1 экз.).

**Бесѣды на св. Евангеліе отъ воскресенія Лазаря до сошествія Св. Духа.** Архіепископа Евсевія, ч. 1—554 стр. и ч. 2—513 стр. въ обмѣновенномъ шагреновомъ переплетѣ цѣна 1 р. (1 экз.).

Слова и бесѣды архіепископа Анатолія, т. III—539 стр., въ обыкновенномъ переплетѣ цѣна 40 к. (4 экз.).

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ книгъ покорнѣе просить обращаться исключительно по слѣдующему адресу: въ губ. г. Могилевъ. Шеловская улица, квартира судебного свѣдѣвателя Александра Васильевича Гречулевича.

Высылка означенныхъ книгъ производится не менѣе какъ на десять руб. (10 р.) по объявленной, пониженной цѣнѣ, съ приплатою двухъ рублей (2 р.) 50 копѣекъ за пересылку ихъ. Затѣмъ за пересылку книгъ въ предѣлахъ Могилевской губерніи съ каждаго рубля приплачивается по двадцатипяти (25) копѣекъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Посланіе апостола Павла къ Евреямъ. Пастырское вразумленіе посылающимъ безъименныя письма. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе (окончаніе).

---

№ 30 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Октября 1885 г.

---

Редакторъ П. Бѣллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1885 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.