

33

В. Я. И. Д. К. И. Е.  
ск. Москва. Б. ерковныхъ Вѣ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА  
№ 386-51

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 9-10-й, 1—15 Мая 1917 года № 9-10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Постановленіе Временнаго Правительства о порядкѣ опредѣленія на должности и увольненія отъ нихъ.

(Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемое при Правительствующемъ Сенатѣ, 19 марта 1917 г. № 63, ст. 369).

При опредѣленіи на должности и при увольненіи отъ нихъ устанавливается нижеслѣдующій порядокъ:

1. Опредѣленіе по должностямъ первыхъ трехъ классовъ совершается указами Временнаго Правительства Правительствующему Сенату.
2. Опредѣленіе на должности четвертаго класса совершается указами Временнаго Правительства, объявляемыя въ Вѣстникѣ Временнаго Правительства.
3. Опредѣленіе на должности пятаго и шестого классовъ, а равно на должности ниже шестого класса, по дѣйствующимъ узаконеніямъ замѣщаемыя властью министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, совершается распоряженіями министровъ и главноуправляющихъ съ объявленіемъ о томъ въ приказахъ по отдѣльнымъ министерствамъ и главнымъ управленіямъ.

4. Определеніе на должности, по дѣйствующимъ узаконеніямъ замѣщаемыя властью директоровъ департаментовъ или начальниковъ равныхъ имъ учреждений въ министерствахъ и главныхъ управленіяхъ, производится той же властью, что и нынѣ, съ объявленіемъ о томъ въ приказахъ по департаменту или по учрежденію.

5. Определеніе на должности, по дѣйствующимъ узаконеніямъ замѣщаемыя властью губернскихъ установленій, производится прежнимъ порядкомъ, съ объявленіемъ о томъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

6. Увольненіе отъ должностей и отъ службы совершается той же властью и въ томъ же порядкѣ, какъ и определеніе.

7. О всѣхъ состоявшихся въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 1—4 сего постановленія, определеніяхъ и увольненіяхъ припечатывается въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

8. Дѣйствующія узаконенія о порядкѣ представленія начальству объ определеніяхъ и увольненіяхъ сохраняются въ силѣ.

9. Изданіе общаго по Имперіи Высочайшаго приказа прекращается. Равнымъ образомъ отмѣняются предусматриваемыя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ представленія въ Инспекторскій Отдѣлъ бывшей Собственной Его Величества Канцеляріи.

10. Назначенія, о коихъ было представлено въ Инспекторскій Отдѣлъ и кои еще не республикованы, подлежатъ объявленію въ порядкѣ, установленномъ настоящимъ постановленіемъ.

Подписали: Министръ Предсѣдатель Князь Львовъ.

Министры: А. Мануиловъ, А. Гучковъ, М. Терещенко, П. Милюковъ, А. Шингаревъ, Н. Некрасовъ, А. Коноваловъ.

Министръ Юстиціи А. Керенскій.

Государственный Контролеръ И. Годневъ.

Управляющій дѣлами Временнаго Правительства

Влад. Набоковъ.



**Циркулярное предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода  
на имя г. Секретаря Консисторіи отъ 21 марта 1916 г.  
за № 2.**

По дѣйствующимъ узаконеніямъ, Секретарь Духовной Консисторіи состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ блюстителя за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, обязанъ исполнять всѣ его предписанія (ст. 284 Уст. Дух. Конс.) и долженъ имѣть заботу „о правильномъ, основанномъ на дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ законахъ, рѣшеніи дѣлъ „(п. 8 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6—9 іюля 1910 г., Церк. Вѣд. № 34).

Признавая необходимымъ со всею рѣшительностью напомнить Вамъ о возложенной на Васъ, въ силу означенныхъ узаконеній, обязанности—быть представителемъ въ епархіи Оберъ-Прокурорской власти, предписываю Вамъ строго и неуклонно блюсти за правильнымъ и точнымъ исполненіемъ въ епархіи дѣйствующихъ гражданскихъ узаконеній и о всякомъ ихъ нарушеніи, отъ кого бы изъ лицъ, состоящихъ на службѣ по епархіальному вѣдомству, таковое нарушеніе ни исходило, рапортовать мнѣ безъ замедленія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *В. Львовъ.*

Директоръ *В. Яцкевичъ.*

Начальникъ отдѣленія *Ф. Виноградовъ.*

**Опредѣлены:** крестьянинъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Овчинниковъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Скоковки, Бузулукскаго уѣзда, 17 апрѣля; воспитанникъ 4 класса Волоколамскаго духовнаго училища Николай Колосовъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Новаго Сарбая, Самарскаго уѣзда, 4 мая.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, Дмитрій Дроздовъ къ церкви с. Мироновки, того же уѣзда, 29 апрѣля; священнику оБузулукскаго уѣзда с. с. Гавріило-Архангельскаго Константинъ Знаменскій и Николаевки Николай Востоковъ одинъ на мѣсто другого, 29 апрѣля; протоіерей Покровской церкви г. Самары Іоаннъ Смирновъ и священникъ Ильинской церкви г. Самары Николай Новодережкинъ одинъ на мѣсто другого 5 мая; діаконъ с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Софійскій къ церкви с. Бобровки, Самарскаго уѣзда, 11 мая.

**Уволены:** а) **отъ должности** настоятельницы Самарскаго Иверскаго общежительнаго монастыря игуменія Серафима, по прошенію, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 мая и б) **за штатъ** священника Самарскаго уѣзда с. с. Ново-Запруднаго Николай Павперовъ, 3 мая и слободы Гвардейской Іоаннъ Бенедиктовъ, 8 мая, согласно прошеній.

**Исключается изъ списковъ за смертію** псаломщикъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Сергей Кандалинцевъ, 26 марта.

**Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи воинамъ и ихъ семьямъ поступили въ апрѣль 1917 г. слѣдующія пожертвованія.**

<b>І. Д е н ь г а м и :</b>		Руб.	К.
Отъ Попечител. Совѣта с. Хорошенькаго Самар. у.		50	—
„ благ. 1 окр. Самар. у. прот. А. Ивановскаго.		141	—
„ благ. 1 окр. Ставр. у. свящ. В. Крылова.		67	78
„ благ. 3 окр. Ставр. у. свящ. А. Архангельскаго.		78	74
„ благ. 5 окр. Ставр. у. свящ. А. Рождественскаго.		40	—
„ благ. 1 окр. Бугурус. у. прот. П. Ѳедорова .		153	60



„ благ. 5 окр. Бугурус. у. прот. Н. Пономарева.	116	—
„ благ. 8 окр. Бугурус. у. прот. В. Благоразумова.	40	10
„ благ. 2 окр. Бузулук. у. свящ. А. Софійскаго.	50	—
„ благ. 4 окр. Бузулук. у. свящ. А. Скобцова.	81	—
„ благ. 5 окр. Бузул. у. прот. А. Бѣльскаго.	126	—
„ благ. 6 окр. Бузул. у. прот. С. Николаевскаго.	32	—
„ благ. 10 окр. Бузул. у. прот. П. Поспѣлову.	227	—
„ благ. 12 окр. Бузул. у. свящ. І. Словохотова.	65	—
„ благ. град. окр. Никол. у. прот. Н. Аксенова.	44	50
„ него же . . . . .	43	51
„ благ. 1 окр. Никол. у. свящ. Д. Боголюбова.	252	—
„ благ. 4 окр. Никол. у. прот. П. Соколова .	77	—
„ благ. 6 окр. Никол. у. свящ. А. Моченева .	94	50
„ благ. 8 окр. Никол. у. прот. Д. Іустинова .	20	65
„ него же . . . . .	14	—
„ благ. 9 окр. Никол. у. прот. В. Виноградова.	85	—
„ благ. 1 окр. Новоуз. у. прот. Ѳ. Князевскаго.	46	75
„ благ. 4 окр. Новоуз. у. прот. А. Дамаскина.	51	10
„ благ. 5 окр. Новоуз. у. прот. І. Орлова .	52	75
„ свящ. с. Малой Малышовки Бузул. у. І. Озерскаго.	14	—
Отъ настоятели. Чагринскаго женск. монаст. . . . .	10	—
„ св. Екатерины. второклас. школы . . . . .	13	41
„ причта церкви при психіатрич. лечебницѣ „Томашевъ колокъ“ . . . . .	10	28
Отъ благ. 1 окр. Бузулук. у. прот. К. Быстрицкаго.	111	—
„ благ. 4 окр. Бузулук. у. свящ. А. Скобцова .	300	—
Итого поступило . . . . .		2508 67
А всего съ преждепоступившими . . . . .		158481 01

II. Вещами поступленій не было.

Сообщая о семъ, Епархіальный Комитетъ приносить жертователямъ глубокую благодарность за сдѣланныя пожертвованія.

Казначей Комитета, протоіерей П. Архангельскій.

## О Т Ч Е Т Ъ

по движенію денежныхъ суммъ въ кассѣ Самарскаго  
Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи военнымъ  
и ихъ семьямъ за апрѣль мѣсяць 1917 года.

№№ статей кассовой книги.	Содержаніе статей.	С У М М А.			
		ПРИХОДЪ		РАСХОДЪ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
945-975	Поступило пожертвованій отъ разн. лицъ . . . . .	2508	67	—	—
185	Израсходовано на содержаніе лазарета № 1 . . . . .	—	—	1500	—
183, 184	Израсходовано на содержаніе лазарета № 12. . . . .	—	—	1500	—
182	Выдано Введенскому Братству на вспомошествованіе дѣтямъ мо- билизован. псаломщик. . . . .	—	—	1312	75
	Выдано жалованье контор- щику . . . . .	—	—	10	—
	Выдано жалованье разсылному.	—	—	5	—
	На 1 апрѣля осталось . . . . .	2053	30	—	—
	Въ апрѣль поступило . . . . .	2508	67	—	—
	Въ апрѣль израсходовано . . . . .	—	—	4327	75
	На 1 мая 1917 г. остается.	—	—	18712	22
	Балансъ . . . . .	23039	97	23039	97

Кавначей Комитета, прот. П Архангельскій.



## Къ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ предложено Правленію Семинаріи при содѣйствіи Епархіального Съѣзда духовенства изыскать средства на дополнительное содержаніе Семинаріи въ 1917—18 учебномъ году. Въ виду этого и въ ожиданіи очередного Съѣзда духовенства Епархіи, послѣднее по-  
 ставляется въ извѣстность, что учебныя занятія въ Самарской Духовной Семинаріи въ 1917—18 учебномъ году совсѣмъ не могутъ быть открыты, если не будетъ изыскано средствъ на необходимое пособіе Семинаріи.

Для открытія полныхъ и правильныхъ занятій для Семинаріи необходимы слѣдующія ассигнованія:

1. На заготовку 90 пятериковъ березовыхъ и дубовыхъ дровъ, по 270 руб. . . . . 24300 р.
2. На ремонтъ печей во всемъ зданіи . . . . . 2000 р.
3. На одежду и обувь для 80 воспитанниковъ-сиротъ (по 200 р. на каждаго) . . . . . 16000 р.
4. На пищевое содержаніе названныхъ воспитанниковъ въ общежитіи въ теченіе шести мѣсяцевъ (минимальный срокъ учебныхъ занятій), по 45 руб. въ мѣсяць на каждаго . . . . . 21600 р.
5. На такое же содержаніе 30 лицъ прислуги (45 р.  $\times$  30  $\times$  6) . . . . . 8100 р.
6. На жалованье прислугѣ (въ среднемъ—27 р.  $77\frac{7}{9}$  к.  $\times$  30  $\times$  6) . . . . . 5000 р.
7. На снабженіе водою, на освѣщеніе и на ремонтъ электрической арматуры . . . . . 2000 р.
8. На баню и чистку бѣлья . . . . . 3000 р.

9. На содержаніе въ чистотѣ двора и улицъ вокругъ зданія. . . . . 300 р.

Всего—82300 руб., изъ которыхъ въ 1917 году 8000 руб. покроются поступившими процентными отчисленіями изъ доходовъ церквей; вслѣдствіе чего необходимая къ изысканію сумма опредѣляется въ 74300 р.

Ректоръ Семинаріи протоіерей *Д. Силинъ*.

## Расписаніе.

**перезкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть послѣ лѣтнихъ каникулъ въ Самарскомъ Духовномъ Училищѣ.**

17—18 августа с. г.—перезкзаменовки ученикамъ IV—класса;

19 и 21 августа — экзамены ученикамъ III шт. и паралл. класса;

22—23 августа — экзамены ученикамъ II шт. и паралл. класса;

24 августа — экзамены ученикамъ I шт. и паралл. класса;

25—26 и 28 — приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ I и въ послѣдующіе классы училища;

30 августа имѣетъ быть засѣданіе Педагогическаго Собранія училищнаго Правленія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и перезкзаменовокъ;

31 августа — молебень передъ началомъ новаго учебнаго года;

1 сентября — начало классныхъ занятій въ предстоящемъ учебномъ году.

Предсѣдатель Правленія, И. об. Смотрителя училища *помощн. священ. Александръ Бечинъ*.

За Дѣлопроизводителя *А. Акантицкій*.



## Объявление

отъ **Совѣта Сорочинской второклассной церковно-приходской школы:**

Совѣтъ Сорочинской второклассной церковно-приходской школы сообщаетъ къ свѣдѣнію жалающихъ поступить въ названную школу, что пріемные экзамены въ ней имѣютъ быть произведены 30 и 31 августа сего 1917 года. Прошеніе о допущеніи къ провѣрочнымъ испытаніямъ подается или присылается по почтѣ на имя Совѣта школы съ приложеніемъ къ нему свидѣтельства объ образованіи и метрической выписи о рожденіи. Возрастъ желающихъ поступить въ школу долженъ быть въ предѣлахъ отъ 13 и до 17 лѣтъ. Для поступленія въ школу требуются знанія въ объемѣ курса одноклассныхъ начальныхъ церковно-приходской или земской школѣ. Ученики, успѣшно сдавшіе пріемныя испытанія и имѣющіе жительство внѣ села Сорочинскаго, могутъ быть приняты въ общежитіе при школѣ съ платою за содержаніе по 100 руб. въ годъ съ каждаго ученика; при чемъ послѣдняя вносится въ Совѣтъ школы въ слѣдующіе сроки: при поступленіи въ общежитіе 60 руб. и послѣ рождественскихъ каникулъ 40 рублей. Но эта сумма за содержаніе въ общежитіи въ теченіи будущаго учебнаго года можетъ быть повышена въ зависимости отъ увеличенія рыночныхъ цѣнъ на необходимѣйшія жизненныя потребности. Свободныхъ вакансій для поступленія въ общежитіе при школѣ имѣется пока 14.

Завѣдующій школой, протоіерей *Петръ Соколовъ.*

---





Государственная  
библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ первый

№ 9-10й. 1—15 Мая 1917 года № 9-10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Пастырство и политика.

Говорятъ иногда, что политика не дѣло пастырей. Задача ихъ—строительство „града Божія“, а не земной гражданственности. На этомъ основаніи многіе изъ пастырей не считаютъ своей обязанностію прилежно размышлять надъ вопросами государственнаго строительства или глубоко участвовать въ ихъ обсужденіи и разрѣшеніи. Но такая точка зрѣнія едва ли согласна съ истиннымъ пониманіемъ пастырства.

Пастырь—представитель Церкви, представитель и посланникъ Христовъ, провозвѣстникъ Его ученія. Но „отъ Божественной силы Его даровано намъ *все потребное для жизни и благочестія* (2 Петр. 1, 3)\*. Значитъ, ничего иного для жизни и благочестія не нужно. Слѣдовательно, Христово ученіе и церковная жизнь обнимаютъ все человѣческія потребности. Очевидно, что въ христіанскомъ ученіи вѣры и благочестія даны руководственныя указанія или директивы и для политической жизни и дѣятельности. И если

священникъ есть руководитель своей паствы въ жизни и благочестіи, то несомнѣнно, что его же прямая *пастырская* обязанность руководить своихъ пасомыхъ въ политическомъ устроеніи ими своей жизни. И въ этомъ случаѣ „добрый пастырь“ долженъ идти впереди своихъ, овецъ чтобы они не блуждали растерянно, а шли за нимъ.

Но возражаютъ: одно дѣло—жизнь благочестія и другое дѣло—политическое строительство; первое—сфера пастырскаго служенія, второе—арена столкновений политическихъ партій, поприще для специалистовъ гражданственности. Нельзя съ этимъ согласиться. Христіанское благочестіе и добрая жизнь, вдохновляемая завѣтами Евангелія, съ особенной яркостью и благодѣтельностью могутъ сказаться именно въ *политическомъ творествѣ* народа. Въ политическомъ устройствѣ должно выразиться все самое умное и самое доброе въ народѣ. Это—практическое, живое осуществленіе его религіи. Идеи свободы, братства, равенства, любви, справедливости, неприкосновенности личности и др.—развѣ это не плоды религіи? И обратно: политическое устройство вліяетъ и на умственное просвѣщеніе народа, и на его нравы, воспитываетъ его характеръ, создаетъ для него мирную культурную обстановку благороднаго и святого труда. И развѣ живое дѣятельное проведеніе вліяній правды и вѣры въ жизнь темнаго и измученнаго народа или забота о его наилучшемъ воспитаніи въ живой практикѣ общаго добра, въ честномъ и справедливомъ устроеніи вѣковой народной жизни на благо многихъ поколѣній,—развѣ все это не пря-



мой долгъ и не прекраснѣйшая задача именно для пастырской дѣятельной любви?

Пастырь долженъ быть *милосерднымъ*. Въ этомъ никто не сомнѣвается. Напитать алчущаго, одѣть нагого, принять бездомнаго—это такъ же долгъ пастыря, какъ и всякаго христианина. Но какъ можно выполнить этотъ долгъ? Можно подавать копейки и рубли, строить богадѣльни и пріюты. Доброе дѣло! Но въ наше время жизнь такъ осложнилась, что паллиативная добродѣтель не успокаиваетъ совѣсти. Необходима радикальная борьба со зломъ. Въ наше время мудрое и вѣрное разрѣшеніе социальныхъ вопросовъ въ политическомъ устроеніи народа можетъ одѣть, накормить и пріютить миллионы голодныхъ, холодныхъ, бездомныхъ и раздѣтыхъ. Какъ же можно думать и говорить, что пастырь не обязанъ вложить душу свою въ уразумѣніе и устроеніе политическихъ нуждъ ввѣреннаго его водительство народа, часто темнаго, несчастнаго, покинутаго?

Политическое устроеніе народа часто принимаетъ форму политической *борьбы*. Эта послѣдняя, правда, противна пастырской совѣсти, если принимаетъ грубые формы и допускаетъ нечистые приемы. Но вѣдь если честные и идейные работники устраниются, то неизбежно дѣло захватывается худшими дѣятелями, и вмѣсто мирной культурной гражданской работы получается печальная распря. Не скажетъ потомъ народъ пастырямъ „спасибо“, если они оставятъ его безъ руководства въ трудную историческую минуту его политической судьбы. Нужно хорошенько подумать о томъ, какъ уберечься отъ *ложныхъ* политическихъ шаговъ,—это несомнѣнно; но что честное па-

стырское участіе въ благородной и благодѣтельной для народа политикѣ есть долгъ священника, — объ этомъ не должно быть спора. Худо, если исторія потомъ запишетъ: русскій народъ былъ голоденъ, боленъ, нагъ, израненъ, лежалъ <при пути>; „по случаю же священникъ иѣкій (русское священство) сходяще путемъ тѣмъ, и видѣвъ его... мимоиде“ (Лук. 10, 31).

Прот. Д. Силинъ.

---

## Изъ печати,

### Отдѣленіе Церкви отъ государства.

Въ № 13 Извѣстій Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ по вопросу объ отдѣленіи Церкви отъ государства высказаны ниже слѣдующія опредѣленные положенія.

„Возставшій народъ и армія должны добиться для нашей страны всѣхъ тѣхъ свободъ, всѣхъ тѣхъ правъ человѣка и гражданина, безъ которыхъ, какъ безъ воздуха, нельзя намъ жить на свѣтѣ. Однимъ изъ такихъ несомнѣнныхъ правъ является право каждаго на свободу совѣсти, т. е. въ государствѣ нашемъ долженъ установиться такой порядокъ, при которомъ каждый человѣкъ могъ бы вѣрить такъ, какъ онъ хочетъ, и во что хочетъ и никто ему не можетъ мѣшать въ этой его вѣрѣ. Помимо того, что законъ долженъ въполнѣ обезпечить каждому свободу вѣры, мы всѣ должны быть свободны и въ невѣрїи. Религія должна быть частнымъ дѣломъ людей. Въ эту область человѣческой жизни законъ не долженъ вторгаться ни при какихъ обстоятельствахъ. Никакая цер-



ковъ. никакое вѣроисповѣданіе, никакой культъ не долженъ быть соединенъ съ государствомъ, съ властью, не долженъ быть ею поддерживаемъ или порицаемъ. Свободное проявленіе убѣжденій своей совѣсти влечетъ за собой столь же свободное объединеніе людей одинаково вѣрующихъ (или не вѣрующихъ) въ группы, общества, церкви, общины. Эти церкви или общины, собирая между собой пожертвованія, должны имѣть свою кассу, изъ которой должны поддерживать нуждающихся прихожанъ, оплачивать жалованіе причту, нанимать или строить помѣщеніе для богослуженій, расходовать на печатаніе книгъ, листовъ и пр. Ни одна копѣйка государства не должна трагиться на церковь. Ни одинъ священникъ не долженъ быть поддерживаемъ властью въ своей дѣятельности. *Вообще церковь должна быть совершенно отдѣлена отъ государства*“.

„Само собой понятно, что никакая церковь не должна имѣть права преподаванія своего ученія въ школахъ. Ни одна школа не должна находиться въ вѣдѣніи какого бы то ни было духовенства. Всѣ соборы, храмы, утварь, въ нихъ находящаяся, и пр. — должны перейти въ собственность государства. Право пользованія всѣмъ этимъ государственнымъ имуществомъ можетъ быть уступаемо той или иной православной общинѣ; такимъ образомъ, православные организовавшіеся между собой и пожелавшіе оставаться въ томъ же приходѣ, гдѣ они жили ранѣе, получать отъ правительства въ свое распоряженіе тѣ церкви, къ которымъ они привыкли, а если желаютъ, то могутъ воздвигнуть и новыя. Образование подрастающих поколѣній всецѣло должно принадлежать гражданской

власти, гражданскимъ учрежденіямъ или обществамъ, а также частнымъ свѣтскимъ лицамъ. Если родители пожелали бы дать религіозныя понятія и ученія своимъ дѣтямъ, они должны сами озаботиться объ этомъ и ознакомить съ этими вопросами своихъ дѣтей частнымъ образомъ. Такимъ образомъ школы повсюду въ Россіи *должны быть отдѣлены отъ церкви* \*). Эти два обязательныя правила нашей жизни обезпечать насъ отъ постояннаго навязчиваго засилія духовенства, которое въ большинствѣ—черносотенное, всегда помогало свергнутому правительству въ его злодѣйской дѣятельности. Недаромъ поповъ звали жандармами въ рясахъ. Духовенство повсюду съ церковнаго амвона проповѣдывало всегда самыя гнусныя, члвѣконенавистническія идеи, стараясь также въ томъ же направленіи вліять черезъ школы на юношество, вливая въ молодыя, наивныя души тлетворный ядъ черносотенныхъ мыслей. Этому надо положить рѣшительный конецъ. Государственная реформа отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви вполнѣ назрѣла и крайне необходима въ переживаемое нами время.

Само собой понятно, что изъ этой основной реформы должны вытекать давно жданныя свободомыслящими людьми—гражданскій бракъ и гражданскія похороны. Всякій желающій вступить въ бракъ долженъ будетъ регистрироваться въ городскомъ самоуправленіи или его отдѣленіяхъ и этимъ оканчивается въ законодательномъ смыслѣ церемонія брака; конечно, желающіе могутъ, кромѣ того, еще вѣнчаться въ той или въ иной церкви, но это дѣло ихъ ча-

\*) Курсивъ подливника.



стнаго желанія и вѣнчаніе въ церкви отнюдь не представляетъ никакихъ правъ вѣнчающимся. Хоронить нашихъ покойниковъ мы также можемъ гражданскимъ порядкомъ на любомъ изъ кладбищъ, безъ участія духовенства. Желаящіе могутъ хоронить по старому, съ духовенствомъ, но обязательность такихъ похоронъ должна быть отмѣнена совершенно“.

Особенно ярки и опредѣленны въ этомъ рѣшеніи большого народнаго и церковнаго вопроса въ приведенной нами статьѣ слѣдующіе пункты: 1) Никакая церковь не должна имѣть права преподаванія своего ученія въ школѣ. 2) Ни одна школа не должна находиться въ вѣдѣніи какого бы то ни было духовенства. 3) Ни одна копейка государства не должна тратиться на церковь. 4) Всѣ соборы, храмы, утварь, въ нихъ находящаяся, и пр.—должны перейти въ собственность государства.

Подобное разрѣшеніе вопроса о Церкви дано и въ Извѣстіяхъ Московскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ № 20, отъ 25 марта.

### **Учащіеся о преподаваніи въ школѣ Закона Божія.**

*(Письмо старшихъ воспитанниковъ 1-й Рязанской гимназій въ газету „Голосъ Свободной Церкви“.)*

Въ послѣднее время, когда всѣ слои населенія съ лихорадочной поспѣшностью взялись за ликвидацію стараго строя и созданіе новой жизни на началахъ духовной свободы, на многочисленныхъ собраніяхъ при различныхъ составахъ ихъ часто принимались опрометчивыя рѣшенія, что, конечно, свидѣтельствуетъ объ общественной неподготовленности и неправильномъ пониманіи свободы.

Примѣромъ такого поспѣшнаго и необдуманнаго рѣшенія является резолюція Губернскаго Съѣзда относительно отмѣны преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Умалчивая о томъ, что Съѣздъ взялся въ данномъ случаѣ не за свое дѣло, воспитанники старшихъ классовъ I-й Гимназіи на общемъ собраніи 16 апрѣля с. г., видя въ рѣшеніи съѣзда принципиально отрицательное отношеніе къ Закону Божію, какъ обязательному учебному предмету свободной школы, и принимая близко къ сердцу интересы школы, постановили—выразить черезъ печать свой протестъ относительно вышеуказаннаго постановленія Съѣзда.

Не знаемъ, каковы были истинныя побужденія участниковъ Съѣзда, ополчившихся на Законъ Божій, но, будучи знакомы изъ газетъ съ ходомъ преній, мы заявляемъ, что достаточно убѣдительныхъ доводовъ не было, да ихъ и не могло быть, ибо отрицать нравственно-воспитательное значеніе Закона Божія едвали кто станетъ, и отмѣна Закона Божія, какъ обязательнаго предмета, по нашему мнѣнію, лишитъ школу сильнаго воспитательнаго средства, а въ дальнѣйшемъ грозитъ появленіемъ распушенности среди нуждающихся теперь болѣе, чѣмъ когда либо, въ нравственной уздѣ дѣтей. Не будемъ распространяться о значеніи Закона Божія, но скажемъ, что намъ въ высшей степени больно видѣть такое отрицательное отношеніе къ предмету, несомнѣнно имѣвшему всегда громадное воспитательное значеніе, и мы не соглашаясь съ Съѣздомъ, съ своей стороны изъявляемъ готовность приложить всѣ усилія для того, чтобы Законъ Божій въ интересахъ самихъ учащихъ



ся, сохранился въ числѣ обязательныхъ предметовъ школы.

*Советъ учащихся старшихъ классовъ  
I-й Рязанской гимназіи.*

---

### Къ юношеству (рязанскому).

Въ настоящее время всеобщей сумятицы и перестройки яркимъ свѣтомъ горитъ, горячей юношеской свѣжестью взглядовъ и убѣжденій сверкаетъ молодежь I-й Рязанской Гимназіи, особенно послѣдній классъ ея. Съ какимъ энергичнымъ мощнымъ призывомъ обратились гимназисты къ товарищамъ своимъ, прося ихъ не посѣщать тѣхъ безнравственныхъ пьесъ театра и картинъ кинематографа, которыя своимъ цинизмомъ и сальностью развращаютъ чистое юношество. Этотъ призывъ появился, если не ошибаюсь, около мѣсяца тому назадъ въ „Рязанской Жизни“. И вотъ я, пораженная, умиленная этимъ кристально чистымъ порывомъ, захотѣла выразить открытымъ письмомъ черезъ посредство газеты „Рязанская Жизнь“ свою признательность, свое горячее спасибо, какъ учительница, воспитательница сельскихъ малышей—этого будущаго юношества, благородному юношеству гимназіи. Въ мой привѣтъ ученикамъ I-ой гимназіи, казалось мнѣ, я вложила часть души своей! И что же? По волѣ редактора „Рязанской Жизни“ онъ не былъ допущенъ на страницы этой газеты! Я еще разъ обращаюсь съ привѣтствіемъ своимъ къ близкимъ, къ роднымъ мнѣ по духу ученикамъ I-ой гимназіи и говорю имъ мое горячее „спасибо“, мое сердечное пожеланіе всегда быть такими кристально—

чистыми, съ такимъ же убѣжденіемъ стоятъ за правду, за добро и красоту жизни.

Съ глубокой печалью вспомнились мнѣ дни уѣзднаго и губернскаго учительскихъ съѣздовъ, на которыхъ съ такой беспощадностью, съ такой ожесточенностью гнали Законъ Божій и унижали священниковъ. Говорились рѣчи, доказывались трудность, ненужность Закона Божія, ненормальность преподаванія. И было такъ тяжело на душѣ, словно вырывали что-то нѣжное, что-то безконечно дорогое, словно уходила красота жизни, ея идеалы, ея смыслъ и значеніе. И вдругъ... встаетъ юноша ученикъ I-ой гимназій и говоритъ, и какъ говоритъ! Какимъ чувствомъ звучитъ каждое слово, какая красота и свѣжесть порыва! „Не я одинъ говорю за Законъ Божій, говоритъ онъ, наше собраніе постановило его оставить, 150 учениковъ товарищей говорятъ моими словами, думаютъ то, что высказываю я. Дайте намъ возможность учить Законъ Божій. Мы хотимъ этого, даже при прежней постановкѣ предмета желаемъ учить его!“

Честь и слава законоучителю вашему, сѣумѣвшему воспитать такихъ христіанъ, а вашъ чудный порывъ, братья—юноши, будетъ для многихъ свѣтымъ огонькомъ въ настоящіе тяжелые дни современной неурядицы.

Учительница *Ал. Боброва.*  
(Голосъ Свободной Церкви).

---



## Х Р О Н И К А.

**Рѣчь протоіерея В. В. Лаврскаго при проводахъ Преосвященнѣйшаго Михаила въ Петроградъ, произнесенная въ Каѳедральномъ соборѣ.**

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, илюстивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Божіимъ изволеніемъ призываетесь Вы принять участіе въ правительственной дѣятельности Правительствующаго въ церкви Русской сонма Іерарховъ Ея. Со скорбію отпускаемъ мы отъ себя въ Петроградъ Ваше Преосвященство, ибо призваніе Васъ туда на труды церковнаго управленія предвѣщаетъ намъ близость разлученія съ Вашимъ Преосвященствомъ не только на ближайшее время, но и навсегда. Очень рѣдко бываетъ, чтобы труды временнаго управленія всею Церковію не имѣли послѣдствіемъ назначенія потрудившагося Святителя на иную каѳедру. Покоримся и мы этой необходимости, если такова будетъ воля Божія. Но недавнее пребываніе на каѳедрѣ Самарской церкви архіепископа даетъ намъ возможность не отказываться отъ надежды, что предстоящіе Вашему Преосвященству труды но присутствію въ Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ имѣть послѣдствіемъ переставленія Вашего на какой либо иной болѣе высокой свѣщникъ, ибо и паства Самарская—многомилліонная, обширностію своею равняющаяся цѣлымъ государствамъ Европы, требуетъ для своего управленія Архипастыря выдѣляющагося изъ среды другихъ своею мудростію и просвѣщеніемъ. Будемъ надѣяться, что Господь, глубиною мудрости Своей человѣколюбно все устроющій и полезная всѣмъ подающій, да-

руеть силы и Вашему Преосвященству съ трудами управления паствою Самарскою изъ Петрограда соединить и труды Синодальнаго управления. Будемъ надѣяться, что предстоящее Вашему Преосвященству въ Петроградѣ служеніе Церкви Христовой откроетъ для Вашего Преосвященства и совѣмъ непредвидѣнныя возможности и удобства облагодѣтельствовать паству Самарскую тѣмъ, что потребно ей для ея благоустроенія. Мы же не престанемъ умолять Господа, да благопоспѣшествуетъ Онъ Вашему Преосвященству и въ предстоящемъ пути, и въ дальнѣйшихъ путяхъ Вашего Святительскаго служенія.

---

### **Резолюція Самарскаго Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда по вопросу объ отношеніи Церкви и государства въ Россіи.**

Съѣздъ признаетъ, что: 1) Православная Церковь Христова не можетъ быть отдѣлена отъ Православнаго Россійскаго Государства, но въ свободномъ Государствѣ должна быть совершенно свободна отъ всякаго вліянія на нее Государственнаго Гражданскаго Управленія.

2) Православная Церковь должна управляться только своими церковными законами.

3) Государство не должно привлекать Церковь ни къ какой политикѣ и въ особенности не должно вынуждать пастырей Церкви проповѣдывать его идеи, несогласныя съ церковнымъ законами.

4) Государство обязано признавать нашу православную вѣру первою, между равными передъ Государствомъ, вѣрою, какъ вѣру истинную, тѣмъ болѣе, что въ Россійскомъ Государствѣ главное и наибольшее по количеству народонаселеніе православное.



5) Государство, допуская свободу вѣроисповѣданія, обязано ограждать Православную Вѣру и Православную Церковь со всѣми служителями и членами ея, какъ равно и другія исповѣданія, отъ всякаго насилія со стороны изувѣрства, иновѣрства, а также отъ кощунства, богохульства и всякаго иного изувѣрскаго поруганія не только дѣйствіемъ, но и словомъ, а тѣмъ болѣе словомъ печатнымъ.

6) Государство обязано всемѣрно заботиться о воспитаніи православнаго населенія въ духѣ Православной Вѣры, а для этого оно обязано обезпечить православное духовенство жалованьемъ и пенсіей на случай старости и потери трудоспособности, имѣя при этомъ въ виду установленіе обязательнаго безплатнаго совершенія духовенствомъ церковныхъ службъ и обязательность требъ; въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, низшихъ и среднихъ, установить преподаваніе Закона Божія на одинаковыхъ правахъ съ другими предметами и оплачивать трудъ законоучителей наравнѣ съ другими учителями.

7) Государство должно установить закономъ дни праздниковъ Православной Церкви по указаніямъ Всероссійскаго Церковнаго Собора, съ непремѣннымъ огражденіемъ святости праздниковъ.

8) Всякія гражданскія кары за переходъ въ другія вѣроисповѣданія должны быть отмѣнены.

Формула эта была принята подавляющимъ большинствомъ Съѣзда, а именно 95-ю голосами противъ 20-ти, при 1 воздержавшемся.

### **Съѣздъ духовенства и мірянъ.**

20 апрѣля въ г. Бугурусланѣ въ помѣщеніи Комитета народной власти, по инициативѣ группы объе-

диненнаго духовенства города, состоялся уѣздный съѣздъ духовенства и мірянъ. Инициаторами была выработана программа занятій съѣзда изъ слѣдующихъ вопросовъ.

1) Положительныя и отрицательныя стороны въ положеніи Православн. Церкви и духовенства до переворота.

2) Ожидаемыя отношенія Государственной власти къ Православной Церкви при новомъ строѣ. Возможныя рѣшенія этого вопроса и выводы изъ этихъ рѣшеній: а) освобожденіе Церкви отъ подчиненія Государственной власти при сохраненіи покровительственнаго отношенія къ ней, б.) полное отдѣленіе Церкви отъ Государства.

3) Внутренняя организація Правосл. Церкви при новомъ ея положеніи въ Государствѣ. Повременные соборы, патріархъ съ постояннымъ синодомъ, епископы съ пресвитерскими совѣтами, выборное духовенство и образов. цензъ.

4) Принятіе серьезныхъ мѣръ къ возрожденію пастырства—черезъ повышеніе образовательнаго ценза, черезъ учрежденіе пастырскихъ курсовъ, черезъ объединеніе духовенства въ дѣлѣ проповѣдничества. Положеніе духовной школы.

5) Что нужно сдѣлать для оживленія религіозной жизни среди Правосл. населенія городовъ и сель, ибо отъ этого будетъ зависѣть: 1) устроичество прихожанъ противъ пропаганды инославныхъ исповѣданій и 2) прочность положенія духовенства.

6) Должноли духовенство принимать участіе въ политической жизни страны вообще и, въ частности, въ настоящее время, подготовительное къ учредительному Собранію.



По всѣмъ этимъ вопросамъ членами группы были составлены обстоятельные доклады, тезисы которыхъ и обсуждались сначала въ подготовительной комиссиі изъ городского и уѣзднаго духовенства 18 и 19 апрѣля, а затѣмъ объединеннымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ 20 числа.

Предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ священникъ Н. В. Олерскій, открывшій съѣздъ прекрасною рѣчью о задачахъ съѣзда и будущей дѣятельности возрожденнаго прихода, какъ ячейки великаго общественнаго организма православной Церкви. Съѣздъ почтили своимъ присутствіемъ предсѣдатель Комитета народной власти К. Н. Кузьминъ и членъ Государственной думы Н. Н. Рычковъ. К. Н. Кузьминъ отъ лица Комитета обратился къ съѣзду съ рѣчью; въ ней онъ весьма благожелательно и сочувственно отмѣтилъ новизну такого съѣзда, какъ результатъ паденія царизма и замѣнившаго его народовластія. До переворота такого единенія духовенства съ народомъ не могло быть, т. к. полицейское правительство боялось и не допускало его, видя въ немъ источникъ народной силы. Оно, наоборотъ, держало народъ въ нищетѣ, темнотѣ, не давало свободы слова и собраній. Духовенство было поставлено также въ невыгодное положеніе: ему запрещалось свободно поучать свою паству. Это собраніе должно послужить началомъ взаимнаго единенія пастырей и народа на пользу возрожденной родины. Въ заключеніе г. Кузьминъ пожелалъ съѣзду дружной плодотворной работы.

Прибывшій въ собраніе нѣсколько спустя, уже среди занятій, Н. Н. Рычковъ привѣтствовалъ соб-

раніе отъ лица Временнаго Правительства. Временное Правительство, говорилъ Н. Н., дало народу три великихъ дара, это—равенство, братство и свободу. Эти три великія слова составляютъ и основу христіанской религіи. Духовенство въ своей просвѣтительной и пастырской работѣ должно осуществлять эти великіе лозунги времени, освѣщать предъ народомъ значеніе ихъ и насаждать ихъ въ народной жизни. Въ этомъ высокое признаніе духовенства. Прихожане должны слушать своихъ пастырей, оставить всякую вражду и распри и по призыву церкви «другъ друга обьемемъ»—жить въ мирѣ, согласіи и любви. Только такъ и можно завоевать истинную свободу духа. Слѣдуетъ крѣпко вѣрить и подчиняться Временному Правительству, слиться съ нимъ въ стремленіи завоевать свободу отъ желѣзнаго кулака Вильгельма, чтобы встать на путь внутренней мирной культурной солидарной работы.

Рѣчи обоихъ почетныхъ гостей собранія были покрыты дружными аплодисментами.

Далѣе съѣздъ приступилъ къ продолженію работы въ порядкѣ программы. Нельзя не отмѣтить дружнаго и живого участія въ работѣ мірянъ, заполнившихъ собою—особенно въ вечернее засѣданіе—весь залъ собранія. Всѣмъ имъ не только предоставилось право голоса, но всѣ они усердно приглашались о. предсѣдателемъ, не обинуясь и не стѣняясь, высказывать свои мнѣнія и свои взгляды по каждому вопросу доклада. Духовенство охотно раскрыло всѣ свои недуги, созданные старымъ режимомъ, а міряне своимъ пониманіемъ этой былой тяготы духовенства и довѣріемъ къ его стремленію встать на новый путь



пастырской работы, вливали въ его духъ, жаждущій свободы, правды и любви, новыя силы.

Работы съѣзда закончились постановленіемъ открыть уѣздный союзъ демократическаго духовенства и православныхъ мірянъ.

*С—къ К—нъ З—й.*

---

### **Общее годичное собраніе членовъ Самарскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго О-ва.**

1917 года 16 апрѣля въ собраніи присутствовали: Преосвященный Предсѣдатель Отдѣла Михаилъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, губернской предводитель Дворянства Александръ Николаевичъ Шелашниковъ, начальница Самарскаго Епархіальнаго училища А. М. Кильдюшевская, члены Отдѣла и представители Градо-Самарскаго Духовенства. Былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1916 годъ, прочитанный дѣлопроизводителемъ священникомъ С. Ѳ. Богородицкимъ, актъ о ревизіи суммъ Отдѣла, прочитанный предсѣдателемъ Ревизионной Комиссіи протоіереемъ Г. М. Фармаковскимъ, и, за отказомъ отъ должности Товарища Предсѣдателя Отдѣла А. Н. Наумова, были произведены выборы Товарища Предсѣдателя, каковымъ единогласно избранъ Самарскій Губернскій Предводитель Дворянства А. П. Шелашниковъ.

---

## Письмо въ Редакцію.

### Обращеніе къ русскому духовенству.

(Сто мѣстъ въ Учредительномъ Собраніи Православному Духовенству).

Частное Пастырское Собраніе группы священниковъ Самарской епарх., бывшее 18-го мая с. г. въ с. Шешминской Крѣпости, постановило обратиться ко всему Православно-Русскому Духовенству со слѣдующимъ предложеніемъ:

Событія послѣдняго времени показали, что вліяніе духовенства на народъ огромно. Новое Правительство укрѣпилось въ деревнѣ исключительно благодаря признанію его духовенствомъ, которому не было основаній вызывать контръ-революціи даже только потому, что старая власть держала его *впроголодь*, заставляя вымогать жалкіе гроши съ *нашего* мужика и сѣя тѣмъ *рознь* въ приходѣ. Частная и служебная дѣятельность пастыря была связана рядомъ устарѣвшихъ и ненужныхъ формальностей, которыя помогали власти держать его въ ежевыхъ рукавицахъ. Однѣ ухищренія при совершеніи браковъ стоили намъ потери дружбы прихожанъ, не говоря уже о вынужденной близости къ полиціи путемъ письменнаго представленія ей разнаго рода статистическихъ свѣдѣній, что не могло насъ не компрометировать въ глазахъ темнаго народа, видѣвшаго въ „пакетахъ“ къ полиціи доносительство. Быть можетъ, это обстоятельство помогало скрываться немногимъ провокаторамъ-шпіонамъ изъ духовенства, состоявшимъ на жалованьи въ охранкѣ \*) (кстати, имена

\*) Можетъ-ли это быть? Конечно, нужно назвать имена. Ред.



этихъ предателей должны быть немедленно опубликованы по спискамъ Петроградскаго Департамента Полиціи, и лица, опозорившія сословіе, должны быть высланы изъ Россіи); но для всего сословія культивируемая искусственно близость къ полиціи явилась грязнымъ клеймомъ. Немногіе эксцессы по отношенію къ духовенству въ первые дни свободы были большею частью *личною мстью* со стороны шинкарей, хулигановъ и *низшихъ членовъ клира*, желавшихъ „сшибить поповъ“ съ тѣмъ, чтобы занять самими ихъ мѣста, вырвавъ въ суматохѣ себя у разныхъ деревенскихъ «Комитетовъ общественнаго спасенія», при помощи водочныхъ суррогатовъ, „одобрительные приговора“. 50,000 армія священниковъ настолько еще сильна, что къ ней Государство будетъ такъ же прислушиваться, какъ къ голосу пастыря прислушивается приходъ. Отъ всякой власти, рѣшившей идти иначе, останется одно воспоминаніе. *Пусть эксцессы и нигилистическіе городскіе подонки не вводятъ никого въ заблужденіе...* Мы желаемъ воли и счастья, себя и Родинѣ не менѣе всякаго другаго „товарища“. Враги свободы прекрасно учитывали роль религіи, и если „старый строй“ вернется, это будетъ доказательствомъ какъ силы мистики формулы „за вѣру—царя—отечество“, такъ и пагубности пренебреженія духовенствомъ, какъ организованной прогрессивной силой. Слабость (временная) духовенства въ его разобщенности. Товарищи, объединяйтесь вокругъ столичнаго и Думскаго Духовенства. Образумъ мощный прогрессивно-беспартійный Союзъ, для проведенія въ Учредительное Собраніе честнѣйшихъ людей сословія, имѣющихъ прогрессивно-честную репутацію, и лицъ

свѣтскаго общества. Отложивъ всякія личныя чаянія честно отдадимъ свой голоса и посовѣтуемъ отдать голоса миллионамъ нашихъ *вѣрныхъ* насомыхъ за тѣхъ людей, которыхъ намѣтитъ Всероссійскій Пастырскій Союзъ въ Учредительное Собраніе. Теперь же намѣчайте, братья-пастыри, своихъ кандидатовъ по Епархіямъ. Установимъ достойныхъ кандидатовъ, чтобы дружно возвести избранныхъ отъ людей своихъ въ день оный... Въ частности, мы, самаряне, *предложительно* (за страхъ и рискъ нижеподписавшихся) предлагаемъ провести по Самарской Епархіи (разумѣя всеобщее пассивное избирательное право) въ Учредительное Собраніе гражданъ: *Керенскаго, Епископа Михаила, П. А. Миртова.*

*Священникъ Веніаминъ Павловъ.*

*Священникъ Евсевій Вдовинъ.*

*Священникъ Георгій Далъевъ.*



# ОБЪЯВЛЕНІЕ. ГРАЖДАНЕ!

отечество нуждается въ вашихъ сбереженіяхъ.

## ПОКУПАЙТЕ НОВЫЙ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-НЫЙ ЗАЕМЪ СВОБОДЫ 1917 ГОДА ВЫГОДНО И ПАТРИОТИЧНО.

Подписка принимается:

Въ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

— Всѣхъ частныхъ Банкахъ.

— Городскихъ Общественныхъ Банкахъ.

— Обществахъ Взаимнаго Кредита.

— Земскихъ Кассахъ Мелкаго Кредита.

— Кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ Товариществъ.

— Сберегательныхъ Кассахъ.

— Казначействахъ.

### У С Л О В І Я   З А Й М А .

Заемъ свободы выпускается изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ и свободенъ отъ налога съ доходовъ.

Купюры въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10000 и 25000 рублей.

Сроки купюновъ 16 марта и 16 сентября.

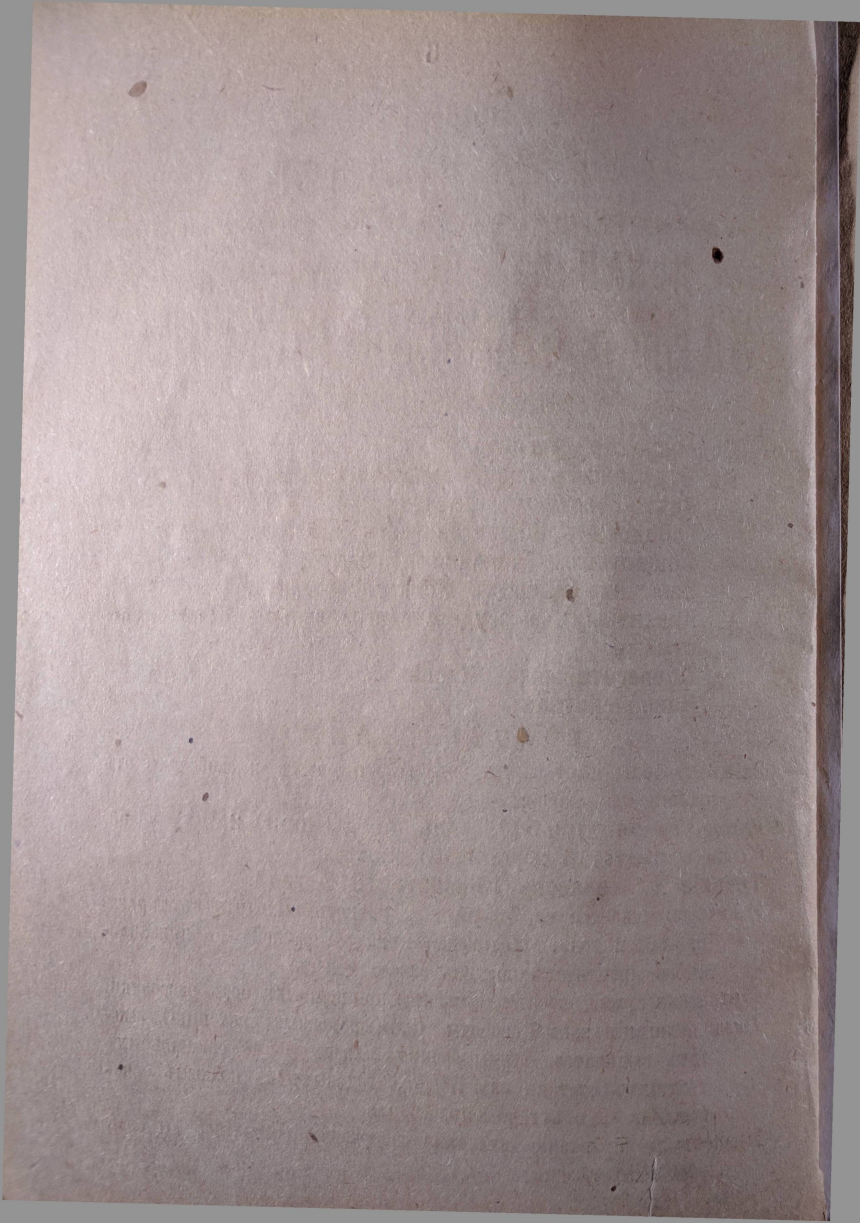
Теченіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub> началось 16 марта 1917 года.

Заемъ выпускается на 55 лѣтъ и начнетъ выходить въ тиражъ съ 1922 года. Подписная цѣна 85 рублей съ прибавленіемъ процентовъ по день взноса денегъ.

Подписная сумма вносится полностью при подпискѣ безъ разсрочки.

Подъ облигаціи займа свободы (или временныя квитанціи) могутъ выдаваться ссуды срочныя или въ формѣ специальныхъ текущихъ счетовъ изъ 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ съ полнымъ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

Храненіе и управленіе вкладами совершенно бесплатное и безъ гербоваго сбора.





училищъ и если по постановленію Правленія или Совѣта училищъ кто-либо будетъ лишенъ стипендіи, то таковыхъ замѣнять учащимися въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Обучающимся въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи выдавать взаимобразно.

По пункту 5-му съ предложеніемъ Комиссіи Съѣздъ соглашается.

По пункту 9-му: соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, Съѣздъ постановилъ: лицамъ, ошибочно или неправильно получившимъ стипендіи, предложить немедленно ихъ возвратить, а если они сдѣлать не могутъ, то взыскать съ нихъ деньги черезъ о. о. благочинныхъ, или путемъ вычета стипендій за текущій годъ, если таковыя имъ будутъ причитаться, при чемъ Съѣздъ уполномочиваетъ Комиссію поступать такъ же и въ другихъ случаяхъ неправильныхъ полученій, когда таковыя случаи обнаружатся. На оговорку же Комиссіи, что въ случаѣ невольныхъ ошибокъ, при назначеніи стипендіи и съ ея стороны, она за себя ни какой отвѣтственности за таковыя ошибочныя назначенія не принимаетъ и при этомъ только условіи считаетъ возможнымъ въ дальнѣйшемъ вести порученное ей Съѣздомъ дѣло, Съѣздъ высказался такъ всѣ недоумѣнные вопросы и неправильности по выдачѣ стипендій рѣшать по мѣрѣ надобности на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

По пункту 7-му: Съѣздъ вопросы рѣшаетъ такъ: учащихся въ 9-мъ классѣ гимназіи зачислять наравнѣ съ учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и если учащіеся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ пользуются стипендіей или содержаніемъ не изъ духовнаго вѣдомства, то таковую не считать препятствіемъ на полученіе стипендіи изъ фонда.

По пункту 8-му: Съѣздъ постановилъ: всякіе запросы отъ частныхъ лицъ или учрежденій по вопросамъ о назначеніи стипендій могутъ вестись упрощеннымъ способомъ, но непременно удовлетворятся, кромѣ того необходимо отпечатать достаточное количество экземпляровъ правилъ и постановленій Съѣзда, касающихся

фонда стипендій. Правила отпечатать на средства Епархіального свѣчнаго завода.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7411 1 сентября 1916 года Утверждается Е. Михайль.

---

*О продажи 6-ти выигрышныхъ билетовъ, имѣющихся въ Эмеритальной Кассѣ.*

## Журналъ № 121.

1916 г. Августа 27-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ № 9-й временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ о невыгодности держанія въ Эмеритальной Кассѣ выигрышныхъ билетовъ 1, 2 и 3-го займовъ, въ виду ежегодно прогрессирующей цѣны на страховку ихъ отъ тиража погашенія съ одной стороны, а съ другой—въ виду высокой цѣны въ настоящее время на эти бумаги.

Временно-ревизіонная Комиссія привела три справки: 1). въ Эмеритальной Кассѣ имѣется 6 выигрышныхъ билетовъ 1, 2 и 3-го займовъ; 2). за послѣдніе три года (1913-1915 г. г.) за страховку этихъ билетовъ уплачено до 500 р. и за храненіе ихъ Конторѣ Государственнаго Банка—7 р. 20 к. всего 507 р. 20 к. За это же время они дали  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  85 р. 50 к. Слѣдовательно эти билеты за три года нанесли убытка Кассѣ 411 р. 70 к. 3). въ настоящее время покупная цѣна стоитъ билетамъ: 1-го займа—660 р., 2-го займа—515 р., 3-го займа—485 р.

Такимъ образомъ отъ продажи ихъ получится сумма 3.320 р. А на эту сумму можно приобрѣсти 5. 1) 2% облигацій краткосрочнаго военнаго займа 1916 г. на 3.500 р. каковыя бумаги будутъ давать ежегодно процентнаго дохода 192 р. 50 к.

**Постановили:** всѣ выигрышные билеты продать.



О чемъ составленъ сей журналъ для представле-  
нія Его Преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала такая: № 7412 1 сентября 1916 года.  
Утверждается. Е. Михайль.

*Объ ассигнованіи денежныхъ средствъ  
на покрытие расхода по составленію  
лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ эмериталь-  
ной и похоронной кассы*

## Журналъ № 122

1916 г. Августа 27-го дня. Съѣздъ духовенства и  
церковныхъ старостъ слушали докладъ № 3-й временно-  
ревізійной Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ объ источ-  
никахъ покрытія расхода по составленію лицевыхъ сче-  
товъ вкладчиковъ Эмеритальной и похоронной кассы.

Комиссія сообщила, что Комитетомъ Эмеритальной  
Кассы сдѣлано лицевыхъ счетовъ на 1000 вкладчиковъ;  
700 изъ нихъ были составлены Протоіереемъ Беневоль-  
скимъ, а 300 свящ. Расцвѣтовымъ. 3-й членъ Комите-  
та Эмеритальной Кассы, свящ. Третьяковъ, состоя ка-  
значеемъ Эмеритальной Кассы, за неимѣніемъ свобода-  
го времени, въ составленіи лицевыхъ счетовъ участія не  
принималъ. Для составленія лицевыхъ счетовъ было  
приглашено 4 лица въ разное время съ окладомъ жало-  
ванья 30 р. въ мѣсяцъ. Журналомъ Съѣзда сессіи  
1915 г. за № 42 было принято постановленіе: Пору-  
чить Комитету Эмеритальной Кассы составленіе лице-  
выхъ счетовъ по старому и новому уставовъ Эмериталь-  
ной Кассы и таблицу движенія приходо-расходныхъ  
суммъ на 10 лѣтъ впередъ, чтобы они были окончены  
къ 1-му Января 1917 года, давъ на это средства.

По мнѣнію Комиссіи расходъ по составленію ли-  
цевыхъ счетовъ можно покрыть личными взносами отъ  
каждаго вкладчика по 1. 1/2 р.; а остатокъ отъ этого  
сбора, если окажется, причислить къ похоронной кас-  
сѣ. При несогласіи же Съѣзда на это самообложеніе,  
перенести этотъ вопросъ на рѣшеніе округовъ, или  
же отнестъ весь расходъ на средства похоронной кассы.

**Постановили:** расходъ по составленію лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ эмеритальной и похоронной кассъ покрыть изъ запаснаго капитала похоронной кассы по дѣйствительной надобности.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7413. 1 сентября 1916 года. Утверждается. Е. Михайль.

*По отчету Эмеритальной Кассы за 1915-й годъ.*

## Журналъ № 123.

1916 г. Августа 30-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизионной Комиссіи по отчету за 1915 г. кассъ эмеритальной и похоронной.

Изъ доклада видно, что приходо-расходныя книги за 1915 г. ведены правильно, листы, шнуры и печати цѣлы; остатки суммъ и капиталовъ по книгамъ „А“, „В“ и „В“, какъ наличными, такъ и билетами отъ 1914 г. записаны согласно съ приходо-расходными книгами 1914 г.; всѣ статьи прихода и расхода въ книги внесены своевременно; постраничные итоги и транспорты введены правильно, неоговоренныхъ поправокъ нѣтъ; статьи расхода оправданы документами, собственноручными росписками въ книгѣ или отдѣльными росписками. Отчеты составлены правильно.

Движеніе суммъ не капиталовъ по эмеритальной кассѣ и кассѣ взаимопомощи согласно отчетовъ 1915 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

*По книгѣ „А“ приходъ:*

Отъ 1914 г. оставалось неприкосновеннаго капитала налич. . . . .	1 р. 68 к.
расходнаго капитала налич. . . . .	3284 р. 5 к.
билетами . . . . .	1.143.625 р. — к.

---

А всего остат. налич. и билет. . 1.146.910 р. 74 к.



*Поступило въ 1915 году:*

1) Поожертвованій отъ церквей . . . . .	10586 р. 1 к.	61652 р. 33 к.
2) Взносовъ отъ вкладчиковъ . . . . .	51066 р. 32 к.	
3) Пени за несвое- врем. пред. внос. . . . .	1863 р. 68 к.	56789 р. 01 к.
б) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ ка- питаловъ . . . . .	54925 р. 33 к.	
4) Случайныхъ по- ступлений . . . . .	6305 р. 24 к.	
5) Вновь приобрѣт. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ . . . . .	63.000 р. — к.	
6) Оборотныхъ сум.	353 р. 89 к.	

---

Итого пост. нал. 125.100 р. 47 к.,

бил. 63.000 р. (188.100 р. 47 к.)

Въ томъ числѣ поступило неприкосновеннаго ка-  
питала:

наличными . . . . .	61.749 р. 02 к.
билетами . . . . .	58.800 р. — к.
расходнаго капитала наличными . . . . .	63.351 р. 45 к.
билетами . . . . .	4.200 р. — к.

Всего поступило съ остаткомъ неприкосновеннаго  
капитала налич. 61750 р. 70 к., бил. 1.202.425 р. а  
расходнаго капитала валичными—66.635 р. 50 к., би-  
летами—4.200 р., а всего вообще 1.335.011 р. 20 к.

*По книгѣ „А“ расходъ.*

1) на выдачу пенсій . . . . .	61.879 р. — к.
2) на покупку %% бумагъ налич. . . . .	59.419 р. — к.
3) случайные расходы . . . . .	6.236 р. 56 к.
4) оборотныхъ суммъ . . . . .	353 р. 89 к.

---

Итого въ 1915 г. въ расходѣ налич. 127.888 р.  
45 к., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала  
налич. 61.658 р. 76 к., б) расходнаго капитала налич.

66.229 р. 69 к. Итого наличными обоихъ капиталовъ—  
127.888. 45 к.

Къ 1916 г, въ остаткѣ: непри-  
косновеннаго капитала налич. 91 р. — к.,  
билет. . . . . 1.202.516 р. 94 к.  
расходнаго капитала налич. . . . . 2.405 р. 81 к.  
билет. . . . . 4.200 р. — к.

Итого въ остаткѣ налич. 497 р. 75 к., бил.  
1.206.625 р., всего же и налич. и бил. 1.207.122 р. 75 к.

Всего израсходовано въ 1915 г. съ остаткомъ къ  
1916-му году:

а) неприкосновеннаго капит. налич. 61.750 р. 70 к.,  
билет. 1.202.425 р., а наличными и билетами вмѣстѣ—  
1264175 р. 70 к.

б) расход. капит. наличными 66635 р. 50 к.,  
билетами 4200 р., всего 70835 р. 50 коп.

А всего обоихъ капиталовъ налич. 128386 р. 20 к.,  
билет. 1.206.625 р. считая же налич. и билетами вмѣ-  
стѣ будетъ 1.335.511 р. 20 к.

*По книгѣ „Б“ благотворительнаго капитала приходъ:*

1) отъ 1914 года оставалось:

вспомогательнаго капит. налич. нѣтъ, билет.—11.000 р.  
расходнаго капит. налич.—232 р. 07 к., билетами нѣтъ.

Итого отъ 1914 г. оставалось налич. 232 р. 07 к.  
билет. 11.000 р.

Всего билетами и наличными—11.232 р. 07 к.

*Къ сему 1915 г. поступило:*

- 1) Пожертвованій отъ наг-  
ражденныхъ налич. . . . 2101 р. 50 к., бил. нѣтъ
- 2) %% на капиталы налич. 491 р. 28 к. „ „
- 3) Случайн. поступленій на-  
личными деньгами . . . . 175 р. 55 к. „ „
- 4) Оборотныхъ суммъ на-  
личными нѣтъ, билетами 300 р. — к.

Итого въ 1915 г. поступило наличн. 2768 р. 33 р.  
билет. 300 р., всего же наличн. и бил. . . 3068 р. 33 к.



*въ томъ числѣ:*

Вспомогательнаго капит. нал. нѣтъ бил. 300 р. — к.  
 Расходнаго капит. наличными . . . . . 2768 р. 33 к.

---

Обоихъ же капиталовъ . . . . . 3068 р. 33 к.  
 Всего поступило въ 1915 г. съ остаткомъ отъ 1914 г.:  
 Вспом. капит. нал. нѣтъ, бил. 11.300 р. — к.  
 Расходнаго наличными . . . . . 3.000 р. — к. бил. нѣтъ

---

А всего налич. и бил. 14.300 р. 40 к.

*По книгѣ „Б“ расходъ благотворительнаго капитала:*

- 1) Выданы пособія взаѣмнъ возврата  
 взносовъ налич. . . . . 606 р. — к.
- 2) а) на содержан. Комит. и канцел. 2118 р. 70 к.  
 б) на страховку и хран. выигр. бил. 182 р. 10 к.  
 в) на пересылку денегъ . . . . . 27 р. 57 к.
- 3) Случайные расходы . . . . . 55 р. 98 к.
- 4) Оборотныхъ суммъ билетами . . . . . 300 р. — к.

---

Итого въ расходѣ налич. 2990 р. 35 коп.,  
 бил. 300 р., всего 3.290 р. 35 к.; въ томъ числѣ:

Вспомогательнаго капитала билетами 300 р., рас-  
 ходнаго капитала наличными 2990 р. 35 к., билетами  
 300 р., всего— 290 р. 35 к.

Къ 1916 г. въ остаткѣ: состоитъ вспомо-  
 гательнаго капитала 11.000 р., расходнаго капитала налич.  
 10 р. 05 к., билет. нѣтъ, всего 11.010 р. 05 к.

Всего израсходованныхъ въ 1915 г. съ остаткомъ  
 къ 1916 г.: вспомо- гательнаго капитала билет. 300 р.,  
 расходнаго капитала налич. 3.000 р. 40 к. билетами  
 нѣтъ, всего—3.000 р. 40 к., а всего налич. 3.000 р.  
 40 к., билетами 11.000 р., всего 14.300 р. 40 к.

*По книгѣ „В“ касса взаимопомощи.*

**Приходъ.**

Отъ 1914 г. оставалось запаснаго ка-  
 пitalia налич. . . . . 837 р. 70 к.  
 билет. . . . . 17.300 р. — к.

расходнаго капитала налич. . . . . 8.269 р. 22 к.

---

Итого налич. 9106 р. 92 к., бил. 17.300 р.,  
всего 26.406 р. 92 к.

*Въ 1915 г. поступило:*

- 1) Взносовъ съ участни-  
ковъ кассы налич. . . . . 20.059 р. 97 к. бил. нѣтъ
- 2) %% съ капит. кассы нал. . . . . 744 р. 21 к. бил. нѣтъ
- 3) 75% отчисленій отъ по-  
хорон. пособ. налич. . . . . 1.500 р. — к. бил. нѣтъ
- 4) Случайныхъ поступленій  
наличными . . . . . 278 р. 67 к.
- 5) Куплено %% бумагъ бил. 16.000 р. — к.
- 6) Оборотныхъ суммъ нал. . . . . 82 р. 47 к.

---

Итого наличными 22.665 р. 32 к., билет. 16.000 р.,  
всего 38.665 р. 32 к. Въ томъ числѣ: запаснаго ка-  
пит. налич. 1709 р. 92 к., бил. 2700 р., всего 4.409 р.  
32 к., расходнаго капитала налич. 20.955 р. 40 к.,  
бил. 13.300 р., всего 34.256.40 к. итого наличными  
обоихъ капиталовъ 22.665 р. 32 к., билет. 16.000 р.,  
всего 38.665 р. 32 к.

Всего поступило въ 1915 г. съ остаткомъ отъ 1914 г.  
запаснаго капитала наличн. . . . . 2547 р. 62 к.  
билет. . . . . 20.000 р. — к.

---

Всего . . . . . 22.547 р. 62 к.  
Расходн. капит нал. 29.224 р. 62 к.  
билет. . . . . 42.524 р. 62 к.  
. . . . . 13.300 р. — к.

А всего налич. 31.772 р. 24 к., билет. 33.300 р.  
всего 65.072 р. 24 к.

*По книгѣ „В“ расходъ*

- 1) Выдано пособ. осиротѣв. семейст. 7.164 р. — к°
- 2) Отчислен. 75% въ запас. капит. 1.500 р. — к.
- 3) Израсход. на покупку %/о бум. 15.059 р. 75 к.
- 4) На содержаніе канцеляріи . . . . . 1.57 р. 65 к.
- 5) Случайные расходы . . . . . 216 р. 67 к.



6) Оборотныя суммы . . . . . 82 р. 43 к.  
 Итого израсходовано . . . . . 25.180 р. — к.  
 въ томъ числѣ: запаснаго капитала 2541 р. 12 к.,  
 расходн. 22.639 р. 42 к., а всего налич. 25.180 р. 54 к.

Къ 1-му Января 1916 г. въ остаткѣ:

Запаснаго капитала налич. 6 р. 50 к., билет. 2000 р.,  
 всего 20.006 р. 50 к. Расходнаго капитала наличн.  
 6585 р. 20 к., бил. 13300 р. всего 19885 р. 20 к.

Итого налич. 6591 р. 70 к., бил. 33.300 р., всего  
 39.891 р. 70 к.

Всего израсходовано съ остаткомъ на 1 янв.  
 1916 г.

Запаснаго капит. налич. . . . . 2547 р. 62 к.  
 билет. . . . . 20.000 р. — к.  
 Расходнаго капит. налич. . . . . 29.224 р. 62 к.  
 билет. . . . . 13.300 р. — к.

А всего налич. 31.772 р. 24 к., бил. 33.300 р.,  
 а всего 65.075 р. 24 к.

Далѣе на 24-е Августа въ кассѣ числится а):

а) Разряд. капитала налич. 18.293 р. 43 к.  
 б) билет. . . . . 1.245.625 р. — к.

---

Всего . 1.263.918 р. 43 к.

б) Благотворител. капит. налич. 723 р. 80 к.  
 билет. . . . . 11.000 р. — к.

---

Всего . 11.723 р. 80 к.

в) Капит. кассы взаимопом. нал. 4.337 р. 52 к.  
 билет. . . . . 34.300 р. — к.

---

Всего . 38.637 р. 52 к.

Такимъ образомъ на 24-е Августа сего года всего  
 капитала состоитъ 1.314.279 р. 75 к.

Деньги находятся на храненіи въ Государствен-  
 номъ Банкѣ 1.290.925 р.;

Въ сберегательной кассѣ по книжкамъ № 78402—  
 1117 р. 95 к., № 78403—402 р. 56 к., № 6040—  
 421 р. 81 к.;

Въ Самарскомъ Общественномъ Банкѣ на теку-  
 щемъ счету № 459—8659 р. 51 к.

Въ Волжскомъ Камскомъ Коммерч. Банкѣ на тек. счету № 929—16.484 р. 60 к.

И у казначея кассы на рукахъ—32 р. 93 к.

Итого налич. 27.179 р. 36 к., бил. 1.290.925 р., а всего 1.318.104 р. 37 к.

По вѣдомости и книгамъ значится денегъ меньше на 3.824 р. 61 к., каковыя не записаны на приходъ за непредставленіемъ документовъ отъ о. о. благочинныхъ. Въ заключеніе къ сему справедливость требуетъ указать на то, что всѣ операціи Эмеритальной Кассы членами Комитета велись правильно, цѣлесообразно въ отношеніи и интересовъ кассы и аккуратно.

По проченіи доклада, о. Предсѣдателемъ предложено было высказаться. При чемъ одинъ изъ депутатовъ указалъ, что заключеніе Комиссіи въ той части доклада, въ которой операціи Эмеритальной Кассы признаются правильными и вѣдными цѣлесообразно, не вѣрно. Изъ отчета видно, что онѣ велись неправильно именно—съ нарушеніемъ § II-го устава Эмеритальной Кассы, по которому получаемые  $\frac{0}{100}$  съ пенсіоннаго капитала идутъ на выдачу пенсій, остатокъ же отъ нихъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ послѣ каждаго отчетнаго года причисляется къ неприкосновенному капиталу. А въ случаѣ недостачи  $\frac{0}{100}$  съ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій, таковая выдача пополняется изъ суммъ благотворительнаго капитала, или покрывается другими источниками, изыскиваемыми духовенствомъ, епархіи по опредѣленію Съѣзда. Изъ доклада временно-ревизіонной Комиссіи видно, что на выдачу пенсій за отчетный годъ было  $\frac{0}{100}$  съ капитала 54.925 р. 33 к., а выдано 61.879 р., не хватило такимъ образомъ 6953 р. 67 к. Комитетъ долженъ былъ этотъ недостатокъ покрыть или изъ благотворительнаго капитала, или изъ источника по указанію Съѣзда. Комитетъ Кассы этого не сдѣлалъ, чѣмъ и нарушилъ § II устава.

Комитетъ въ своемъ объясненіи указалъ, что остатки отъ операцій съ расходнымъ капиталомъ не были причислены къ неприкосновенному, потому что пен-



сіе не всѣмъ еще были выданы. Въ этомъ Комитетъ формально нарушилъ § II устава, но въ такомъ безвыходномъ положеніи комитетъ былъ не слѣдъ зъ много лѣтъ, въ виду чего неоднократно высказывался за необходимость измѣнить § II устава аассы и не вина Комитета, что его просьбы до сихъ п рь не удовлетворены.

По окончаніи обсужденія на баллотировку было поставлено двѣ формулы 1) правильно ли велись операціи Кассы. За эту формулу подано 22 гол. 2) операціи велись неправильно, именно съ нарушеніемъ § II устава аассы. За эту формулу подано 5 голосовъ.

**Постановили** написать о семъ журналъ для представленія Его Преосвященству.

При журналѣ особое мнѣніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 7502 3 сентяб. 1916 г. *утверждается Е. Михаилъ*.

### Отдѣльное мнѣніе къ журналу 123.

Временно-ревизіонная Комиссія по Эмеритальной Кассѣ, докладывая Съѣзду о результатахъ ослѣдованія отчета кассы и всего его дѣлоприсводства, признаетъ отчетъ по Эмеритальной Кассѣ правильнымъ, а относительно веденія операцій кассы заявляетъ: „Въ заключеніе къ сему справедливость требуетъ указанія на то, что всѣ операціи Эмеритальной Кассы членами Комитета велись справедливо цѣлесообразно въ отношеніи интересовъ Кассы и аккуратно“ Епархіальный Съѣздъ согласился съ мнѣніемъ Комиссіи. Между тѣмъ во время преній по докладу Комиссіи было установлено, что за послѣдніе годы регулярно нарушался § II устава Кассы. Согласно этому § „получаемые проценты съ капитала пенсіоннаго идутъ на выдачу пенсій“, „въ случаѣ недостачи процентовъ съ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій, таковая (выдача) пополняется изъ суммъ благотворительнаго капитала, или покрывается другими источниками, изыскиваемыми

духовенствомъ епархіи, по опредѣленію Епархіальнаго Сѣзда“. Какъ видно изъ отчетовъ кассы, на покрытие расхода по выдачѣ пенсій, процентовъ не хватило въ 1913 г. 2853 р. въ 1914 г.—1717 р. и въ 1915 г.—6954 р., 1 всего за три года недостающая сумма равняется 11 524 руб. Эта сумма должна быть покрыта изъ суммъ благотворительнаго капитала, или же изъ другихъ источниковъ.

Предсѣдатель Комитета Кассы заявилъ, что дѣйствительно § II-й нарушается Комитетомъ; мало того, онъ сказалъ, что соблюденіе этого § является дѣломъ невозможнымъ.

Полагая, однако, что соблюденіе устава Кассы, впредь до его измѣненія въ законномъ порядкѣ, является для Комитета Кассы и духовенства обязательнымъ, мы, нижеподписавшіеся считаемъ долгомъ заявить, что отчетъ Кассы за 1915 г., вслѣдствіе нарушения § II-го устава, является неправильнымъ, а посему съ журнальнымъ постановленіемъ по сему вопросу согласиться не можетъ.

Священникъ Петръ Смирновъ.

Священникъ Ѳедоръ Григорьевъ.

Священникъ Николай Никифоровъ.

Священникъ Павелъ Нектаровъ.

Проторіей Іоаннъ Орловъ.

---

*По вопросу объ увеличеніи содержанія служащимъ въ канцеляри Эмеритальной и похоронной кассъ.*

## Журналъ № 124.

1916 г. Августа 30-го дня. Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ по вопросу объ увеличеніи содержанія служащимъ въ канцеляри Эмеритальной и похоронной кассъ, въ виду дороговизны жизни и разрѣшенія выдать писцу Лебеву жалованіе за май мѣсяць 1915 г., за время нахождения его въ отпускѣ.



**Справка 1).** Служащіе въ канцеляріи получаютъ слѣдующіе оклады: письмоводитель 45 р., его помощникъ и три постоянныхъ писца по 35 р., а четверо временно приглашенныхъ для составленія лицевыхъ счетовъ по 30 руб.

**Справка 2).** Изъ отчетовъ похоронной кассы за 1915 г. видно, что наличность кассы—расходнаго капитала въ остаткѣ къ 1916 г. значится налич. 6.585 р. 20 к. и билетамъ 13.300 р. а всего 19.885 р. 20 к.

Комитетъ, признавая существующую норму окладовъ служащихъ при настоящей дороговизнѣ недостаточными, ходатайствуетъ объ увеличеніи окладовъ письмоводителю до 60 р., а остальнымъ до 40—50 р. въ мѣсяць.

Вмѣстѣ съ этимъ Комитетъ ходатайствуетъ о выдачѣ писцу Лебедеву мѣсячной платы 30 р. за время нахождения его въ отпускѣ съ лишеніемъ содержанія.

Временно-ревизіонная Комиссія, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета въ отношеніи прибавки служащимъ въ канцеляріи, съ своей стороны докладываетъ Съѣзду о необходимости возвысить жалованіе и членамъ Комитета, чтобы тѣмъ самымъ или удержатъ полезныхъ и трудоспособныхъ работниковъ въ кассѣ, или дать большую возможность привлечь новыхъ хорошихъ въ такое серьезное время для кассы

Резюмируя свой докладъ временно-ревизіонная Комиссія приходитъ къ такимъ выводамъ: 1) на время войны, какъ тяжелое, сдѣлать прибавку къ жалованію служащимъ въ канцеляріи письмоводителю—15 р. въ мѣсяць, а всѣмъ остальнымъ 8 писцамъ по 10 р. въ мѣсяць; 2) писцу Лебедеву въ выдачѣ 30 мѣсячнаго жалованія за время отпуска отказать и 3) тремъ членамъ Комитета прибавить отъ 15 до 20 р. въ мѣсяць съ отнесеніемъ этихъ расходовъ на средства похоронной кассы.

По 1 и 2-му пунктамъ заключенія Съѣздъ **постановилъ**: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи по вопросу о прибавкѣ жалованія членамъ Комитета оставилъ на обсужденіе, при чемъ нѣкоторые изъ ораторовъ предлагали этотъ вопросъ передать на обсужденіе округовъ.

со окончаніи обсужденія на баллотировку были вынесены двѣ формулы: 1) согласиться съ мнѣніемъ ревизіонной Комиссіи и прибавить троемъ членамъ Комитета по 20 р. въ мѣсяць за излишнюю работу по составленію лицевыхъ счетовъ вкладчиковъ съ отнесеніемъ этого расхода на средства похоронной кассы. За эту формулу подано 19 голосовъ.

2) Вопросъ о прибавкѣ жалованія членамъ Комитета Эмеритальной Кассы передать на обсужденіе благочинническихъ округовъ. За эту формулу подано 12 голосовъ.

**Постановили:** написать о семъ журналъ и представить **Его Преосвященству.**

При журналѣ особое мнѣніе.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его реосвященства послѣдовала такая: № 7449. 2 сент. 1916 г. *Утверждается. Е. Михайль.*

---

*По прошенію діакона Успенской г. Самары церкви Ильи Трунина.*

## Журналъ № 125.

1916 г. августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе діакона Успенской церкви г. Самары Ильи Трунина, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ освободить его отъ взноса въ 50 р. за правоученіе съ приходящей его дочери Нины, ученицы 3-го класса Епархіальнаго женскаго училища.

**Постановили:** въ просьбѣ отказать.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его реосвященства послѣдовала такая: № 7450 2 сент. 1916 г. *Утверждается Е. Михайль.*

---



*По прошенію священника села Колывана Алексѣя Аквилонова.*

## Журналъ № 126

1916 г. Августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревізійной Комиссіи по Эмеритальной ассѣ по прошенію священника села Колывана Самарскаго уѣзда Алексѣя Аквилонова, изъ коего видно, что проситель не дѣлалъ взносовъ въ кассу съ 1-го Января 1895 г. и по настоящее время, такъ что за нимъ накопилось недоимокъ въ такомъ количествѣ, каковое уплатить онъ не въ состояніи, а потому просить Епархіальный Съѣздъ сложить съ него пени и  $\frac{0}{100}$ , а взносы за всѣ неоплаченные годы онъ обязуется внести единовременно къ 1-му января 1917 г.

Временно-ревізійная оmissія, находя настоящее прошеніе поданнымъ не своевременно, полагаетъ прошеніе оставить безъ разсмотрѣнія.

**Постановили:** принять мнѣніе Комиссіи.

На семь журналъ резолюція Его реосвященства послѣдовала таковая: № 7451 2 сент. 1916 г. Утверждается Е. исаиль.

---

*По вопросу о покрытіи недоимки за 1-мъ благочинническимъ округомъ Вугульминскаго уѣзда вследствие непредставленія умершимъ о. Плетневымъ взносовъ собранныхъ съ духовенства благочинія.*

## Журналъ № 127.

1916 г. Августа 31-го дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ временно-ревізійной Комиссіи по Эмеритальной Кассѣ по вопросу о покрытіи недоимки за 1-мъ благочинническимъ округомъ Вугульминскаго уѣзда, образовавшейся въ похоронной кассѣ вследствие непредставленія умершимъ благочиннымъ о. Плетневымъ, собранныхъ имъ взносовъ съ духовенства округа въ суммѣ 326 р. 14 к.

Изъ примѣчанія 3-го къ § 9-му устава Кассы видно, что благочинный не представившій взносовъ отъ церквей въ теченіе декабря и января, платитъ съ 1-го февраля пеню въ размѣрѣ 1 к. на рубль въ мѣсяць.

Слѣдовательно благочинный Плетневъ, непредставившій взносовъ за 1½ года несомнѣнно виновенъ; а съ другой стороны— со смертію должника нѣтъ юридическихъ основаній считать долгъ отца за дѣтьми.

Въ виду этого временно-ревизіонная Комиссія полагаетъ: долгъ благочиннаго Плетнева въ суммѣ 326 р. 14 к. возмѣститъ изъ общепархіальныхъ средствъ.

о обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ постановилъ: долга 326 р. 14 к. съ дѣтей умершаго  $\frac{0}{0}$  Плетнева не взыскивать, и свести съ счетовъ похоронной кассы.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его преосвященству.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: № 7452. 2 сент. 1916 г. Утверждается Е. Михаилъ.

---

*Объ измѣненіи § II устава Эмеритальной Кассы.*

## Журналъ № 128.

1916 г. Августа 31-го дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, въ присутствіи членовъ Комитета Эмеритальной Кассы, подъ предсѣдательствомъ священника Н. Г. Иванова слушали: докладъ временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ за № 18, въ дополненіе къ докладу № 15 той же Комиссіи, о томъ, что несмотря на признаніе Съѣздомъ духовенства правильности веденія счетоводства и дѣловодства Эмеритальной кассы, однимъ изъ о. о. депутатовъ было подано особое мнѣніе—противоположнаго содержанія, именно: что только  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ основного капитала уплачиваются въ пенсію согласно § 11 устава Эмеритальной кассы.



