

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 12—13. 15 юня и 1 юля 1898 г. № 12—13.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

Отъ 28 марта 1898 года за № 1777: Объ увольненіи отъ должности настоятеля Бузулукскаго мужскаго общежительнаго монастыря игумена *Михаила*, согласно его прошенію—по болѣзни, и объ опредѣленіи на должность настоятеля названнаго монастыря крестоваго іеромонаха Самарскаго архіерейскаго дома *Христовора*, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Отъ 15 апрѣля 1898 г. за № 2094: Объ учрежденіи въ Самарской епархіи женской Свято-Троицкой общины въ имѣніи первой гильдіи купца *Антонія Шихобалова*, близь станицы *Грачевки*, Орелбургской желѣзной дороги.

Отъ 28 апрѣля 1898 г. за № 2204: Объ открытіи самостоятельнаго прихода при имѣющей быть построенной церкви въ деревнѣ *Старомъ Байтермишъ*, приписной къ

приходскому храму въ с. Старыхъ Соснахъ, Бугурусланскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта отъ казны 400 руб. въ годъ, и объ увеличеніи до такихъ же размѣровъ оклада жалованья, получаемого причтомъ Старо-Сосницкаго прихода.

Отъ 2 мая 1898 г. за № 2332: Объ открытіи самостоятельнаго прихода при имѣющей быть построенною церкви въ деревнѣ *Зубаревкѣ*, приписной къ приходскому храму въ селѣ Ново-Петровскомъ, Бугурусланскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе какъ сего причта, такъ и причта села Ново-Петровскаго, по 400 р. въ годъ на причтъ.

Отъ 4 мая 1898 г. за № 2377: Объ открытіи самостоятельнаго прихода при имѣющей быть построенною церкви въ деревнѣ *Агафоновкѣ* Новоузенскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта 400 р. въ годъ.

Отъ 16 апрѣля 1898 г. за № 2120: О назначеніи пенсіи церкви села Ефимовки, Бузулукскаго уѣзда, заштатному священнику Іоанну *Разумовскому* 130 р. въ годъ, изъ Бузулукскаго казначейства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ истовомъ отправленіи службъ церковныхъ, какъ условіи воздѣйствія на зараженныхъ сектанствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Кедрова отъ 17 декабря

1897 года за № 240, коимъ донесъ, что въ концѣ ноября 1897 года г. Самарѣ обнаруженъ и постуилъ на разслѣдованіе полицейско-судебныхъ властей фактъ оскотленія пяти крестьянъ села Вязоваго Гаю. По составу семейнаго положенія всѣ оскотленныя принадлежатъ къ двумъ семействамъ, изъ которыхъ въ одномъ съ фамиліей Камызиныхъ (тоже Лобановыхъ) вошли отецъ Григорій Андреевъ и два сына Василій и Теодоръ и во второмъ съ фамиліей Соловыхъ — два родные брата: Дмитрій и Иванъ Теодоровы. По обсужденіи положенія спихъ лицъ, онъ, священникъ, пришелъ къ заключенію, что хлыстовство отъ одной крайности переходитъ къ другой—искусственному умерщвленію плоти. А такъ какъ хлыстовство въ селѣ Вязовомъ Гаю укрывается за ширмою молоканства, то борьба съ этою сектою становится почти невозможною. въ чемъ и пришлось убѣдиться при публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами и при посѣщеніи ихъ молитвенныхъ собраній епархіальнымъ миссіонеромъ о. Кесаревымъ, съ 7 по 11 декабря 1897 года. Не смотря на всю убѣдительность и властность слова, съ какою приводились библейскія данныя о. Кесаревымъ въ защиту истинности Православной Христовой церкви и въ опроверженіе всѣхъ ложныхъ ересей со всѣмъ культомъ молитвословій ересіарховъ слухъ наставниковъ секты и послѣдователей ихъ былъ намѣренно глухъ къ воспріятію истины: молитвенныя же собранія сектантовъ имъ, священникомъ съ миссіонеромъ Кесаревымъ посѣщены въ двухъ мѣстахъ, въ одномъ изъ которыхъ управлялъ крестьянинъ Акимъ Герасимовъ Щелоковъ, а въ другомъ Василій Андреевъ Селищевъ. Состояли оныя изъ пѣнія 117 пс. съ 21 ст. въ русскомъ переводѣ. Но въ пѣніи этомъ было одно искаженіе златыхъ словесъ св. Псалмопѣвца. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Видно по всему, что священникъ Кедровъ съ ревностію и съ пониманіемъ дѣла принялся за него и обѣщаетъ быть полезнымъ на миссіонерскомъ поприщѣ въ отношеніи къ мѣстнымъ сектантамъ, почему въ поощреніе его энергій, принимая во вниманіе его полезную пастырскую дѣятельность въ прежнемъ приходѣ, нахожу благопріятнымъ для себя наградить его фіолетовой скуфьей. Сообщенія его принять къ свѣдѣнію. О.Кед-

ровъ удивляется тому подъему религіознаго духа, какой онъ усмотрѣлъ на сектантскомъ молитвенномъ собраніи, между тѣмъ какъ удивительнаго или замѣчательнаго тутъ нѣтъ ничего. По существу религіозности, въ общемъ значеніи слова, такъ и должно быть: тамъ, гдѣ представитель той или другой религіозности (истинной или ложной), самъ глубоко проникнуть ею, почему не только его дѣйствія, но и слова, относящіяся къ предметамъ религіи, — исходятъ изъ глубины сердечной, почему они и имѣютъ обаятельное вліяніе на сердца слушающихъ и молящихся, располагая ихъ къ особенному воодушевленію, стремящемуся такъ или иначе выразиться во внѣ, отсюда, «вопли, стоны и замиранія», какъ выражается о. Кедровъ. Вотъ если бы и православные пастыри, съ своими низшими клириками, умѣли, или, вѣрнѣе сказать, старались бы проникнуться духомъ православной религіозности, подъ осѣненіемъ благодати Божіей и подъ руководствомъ священно-богослужебныхъ книгъ, богатыхъ по содержанію богословскихъ и нравственно-просвѣтительныхъ истинъ: то какъ бы они сильно вліяли на религіозный духъ своихъ православныхъ паствъ, при той торжественной обстановкѣ, какая присуща нашимъ православнымъ храмамъ, гдѣ все само по себѣ естественно располагаетъ къ религіозному воодушевленію. Въ томъ то и заключается наша слабость, чтобы не сказать болѣе, въ отношеніи къ религіозно-нравственному вліянію на народъ Божій, ввѣренный нашему пастырскому руководству во спасеніи души, — что мы не пользуемся этимъ великимъ и сильнымъ богустановленнымъ средствомъ къ тому, чтобы привлекать сердца вѣрующихъ къ истинной сердечной молитвѣ, съ полнымъ и истиннымъ воодушевленіемъ, гдѣ бы ни совершалось наше Богослуженіе, — въ храмахъ или въ домахъ прихожанъ, въ тѣхъ или другихъ случаяхъ. Никто изъ православныхъ, послѣ такого глубокаго и сильнаго вліянія на нихъ православнаго Богослуженія, дѣйствующаго не на сердечную только сторону во время общей молитвы, но и на религіозное сознаніе, просвѣщая и освѣщая его истинами св. вѣры и благочестія, — и не подумалъ бы искать себѣ религіознаго удовлетво-

ренія путемъ молитвеннымъ въ сектантскихъ собраніяхъ, гдѣ ничего, кромѣ «оховъ и вздоховъ», не преподается для духовно-нравственнаго назиданія, но за то «эти охи и вздохи», въ свою очередь, и ихъ располагають къ тому же, т. е. къ ложной религіозности, выражающейся лишь въ разгоряченности чувства, а въ этомъ только и поставляется большинствомъ изъ простаго народа вся суть религіозно-нравственныхъ отношеній человѣка къ Богу съ прибавленіемъ къ этому внѣшнихъ подвиговъ молитвы, какъ напр. въ хлыстовскихъ радѣніяхъ. Но какъ бы то ни было, въ народной массѣ видно горячее стремленіе тѣмъ или инымъ способомъ угодить Богу, чтобы не погибнуть въ грѣхахъ, для чего рѣшаются даже отсѣкать и удеса. Священникъ Г., служившій въ приходѣ съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что когда онъ началъ вводить у себя въ храмъ истовое Богослуженіе и совершеніе таинствъ, то прихожане какъ православные такъ и мнимые хлысты приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благодарности выражали ему свои чувства: „ничего подобнаго, батюшка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слышали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующихъ православное Богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершателей оныхъ: не только хлыстовское богомолье, съ экстагическимъ воодушевленіемъ, но и Кіевъ съ его святынями и великолѣпнымъ Богослуженіемъ становится не благопотребнымъ, когда религіозное чувство находитъ для себя удовлетвореніе въ своихъ собственныхъ храмахъ при благоговѣйно-стройномъ отпращиваніи Богослуженія и духовныхъ требъ... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религіозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти душу свою церковнымъ Богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣнія, съ кощунственною поспѣшностію и нерадѣніемъ, когда никто изъ

предстоящую не только не может понять смысла читаемого и поемого но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или заминаются вслѣдствіе пріобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезмѣрной поспѣшности?! И такъ отправляются не только обычные церковныя Богослуженія, но и св. таинства—крещенія, миропомазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы ни принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей православной церкви пастырями ея и служителями, по глубокому и искреннему проникновенію ихъ самихъ духомъ православія, истое церковное Богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священно-дѣйствіе св. таинствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы ни убѣдительно увѣщевали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей церкви, онъ всегда имѣетъ основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ кощунственно небрежномъ отпращиваніи Божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ церкви Христовой. Размышляя обо всемъ этомъ, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ. Не вожаковъ сектантовъ искренно и по убѣжденію, — разумѣется, ложному, — самовольно взявшихъ за руководство въ спасеніи душъ, надобно строго судить и по законамъ божескимъ и по законамъ человѣческимъ, а пастырей и учителей православной церкви за ихъ небрежность и нерадѣніе по исполненію своихъ обязанностей пастырства вообще и въ особенности по отпращиванію Богослуженія и св. таинствъ, чѣмъ подается не только великій соблазнъ для вѣрующихъ, но и прямо они отторгаются этимъ отъ церкви съ тѣмъ, чтобы найти себѣ духовное религіозное удовлетвореніе гдѣ либо или у кого либо изъ другихъ мнимо духовныхъ вождей, которые пожалуй, съ казовой стороны, представляются имъ и по жизни стоящими выше нашихъ пастырей и

учителей, что и въ дѣйствительности, — хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, — бываетъ вѣрно. Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Христовомъ мы церковные пастыри и учителя первые будемъ стоять въ отвѣтъ за отступленіе православныхъ отъ св. церкви и совращеніе въ расколъ и секты по указаннымъ причинамъ и инымъ — подразумеваемымъ, нарушающимъ правильныя отношенія пасомыхъ къ пастырямъ“. Приказали: Архипастырскую резолюцію, послѣдовавшую на рапортъ священника Кедрова, напечатать въ руководство духовенству епархіи указами по числу существующихъ приходскихъ церквей епархіи.

Объ исполненіи обязанностей катихизаторства.

1898 года, марта 23 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи, коимъ, въ исполненіе указа Консисторіи донесъ, что по просмотру Богослужбнаго журнала известной церкви отмѣтокъ въ немъ по веденію катихизаціи священникомъ № не имѣется, какъ за 1897 годъ, такъ и за текущій годъ. И по справкѣ, приказали: Въ виду неоднократно оказывавшихся такихъ показаній, по дѣлу катихизаціи, которыя не подтверждались справками въ журналъ службъ церковныхъ, а также въ виду многочисленныхъ опущеній по исполненію этой обязанности священниками, открывавшихся уже только при требованіи Консисторіею отъ благочинныхъ объясненій: напомнить благочиннымъ ихъ обязанность слѣдить за исполненіемъ духовенствомъ обязанности катихизаторства при обзорѣнн церквей, чрезъ осмотръ журналовъ службъ церковныхъ, съ посвидѣтельствомъ того на сихъ журналахъ. Резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, 25-го марта послѣдовала такая: „Исполнить“.

По поводу предстоящаго избранія въ должность церковныхъ старость.

Самарская Духовная Консисторія слушали: справку о томъ, что трехлѣтній срокъ службы церковныхъ старость въ епархіи

оканчивается настоящимъ 1898 г. и о томъ, что относительно сего инструкціею церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. и другими по сему предмету законами и постановленіями положено. П р и к а з а л и: 1) Объ окончаніи въ семъ 1898 г. трехлѣтняго срока службы церковныхъ старостъ поставить въ извѣстность благочинныхъ, причты и приходскія общества епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы: а) прихожане приходскихъ церквей не позднѣе октября сего года, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго произвели выборы изъ среды своей, на точнымъ основаніи закона, въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе (1899—1901 г.г.); предварительно выборовъ, благочинные обязуются прочесть прихожанамъ статьи изъ инструкціи церковнымъ старостамъ о лицахъ, имѣющихъ право на выборъ церковнаго старосты и о лицахъ, кои могутъ быть избраны въ сію должность, а также объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ; б) объ избранныхъ составленъ былъ письменный приговоръ по формѣ, приложенной при инструкціи церковнымъ старостамъ, подписанный избирателями, а избранными подписанный въ удостовѣреніе согласія ихъ принять на себя должность съ подписями причта, въ удостовѣреніе его согласія на избраніе и благочиннаго, въ удостовѣреніе присутствованія его при избраніи; в) приговора объ избраніи церковныхъ старостъ должны быть доставлены мѣстному благочинному, который, по окончаніи выборовъ по своему благочинію, всѣ приговора обязуется представить Его Преосвященству при своемъ рапортѣ, съ прописаніемъ въ немъ о правильности произведенныхъ выборовъ и съ приложеніемъ къ оному списка лицъ, избранныхъ къ каждой церкви ввѣреннаго ему благочинія; г) по утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ послѣдніе должны быть приведены къ присягѣ по приложенной къ инструкціи формѣ и отъ нихъ отобраны подписки въ томъ, что они, на основаніи ст. 23 инструкціи, обязываются пріобрѣтать для своихъ церквей восковыя свѣчи, ладонъ, и церковное масло исключительно на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ его складахъ, не стѣсняясь раскладкою оныхъ на благочинническихъ сѣздахъ, подъ опасеніемъ удаленія отъ должности за неисполненіе сего, и д)

утвержденному въ церковные старосты долженъ быть, на основаніи ст. 19 инструкціи, врученъ, по приведеніи его къ присягѣ, экземпляръ инструкціи.

О представленіи 10⁰/о сбора въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (по церк. школамъ).

Самарская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 10 сего мая за № 86, коимъ, согласно журнальнаго постановленія своего отъ 26 марта 1898 г., просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные епархіи денежные суммы отъ 10⁰/о сбора съ доходовъ ввѣренныхъ имъ церквей—за первое полугодіе текущаго 1898 г. и впредь—препроваждали въ Самарскій епархіальный училищный совѣтъ. Приказали: Отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества относительно внесенія благочинными епархіи 10⁰/о сбора въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, для свѣдѣнія и точнаго исполненія благочинными напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ обязательной выпискѣ бланковъ изъ Консисторіи.

Самарская Духовная Консисторія слушала: докладъ Г. Секретаря Консисторіи Владиміра Алексѣевича Соловьева отъ 13 мая сего года, за № 72, касательно выписки изъ Московской Синодальной типографіи бланковъ для написанія клировыхъ вѣдомостей за 1898 г., дополнительныхъ къ нимъ бланковъ о заштатныхъ и сиротствующихъ, бланковъ наградныхъ списковъ духовенства и послужныхъ списковъ для монашествующихъ женскаго пола, —каковымъ докладомъ г. Секретарь просилъ, между прочимъ, подтвердить о.о. благочиннымъ епархіи о непремѣнной выпискѣ ими бланковъ для внесенія заштатныхъ и сиротствующихъ, а также наградныхъ списковъ для духовенства—изъ Консисторіи. Приказали:

з а л и: Подтвердить всѣмъ благочиннымъ Самарской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они бланки для внесенія заштатныхъ и сиротствующихъ, а также наградные списки для духовенства, непременно выписывали изъ Консисторіи.

Отъ Правленія Бугурусланскаго Духовнаго Училища.

О времени назначенія переэкзаменовокъ ученикамъ и правила о приѣмѣ дѣтей въ училище.

1) Приѣмныя испытанія въ училище на 189^{8/9} уч. годъ и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены съ 17 по 22 августа. (Опредѣл. Св. Синода отъ ²¹/₃₀ іюня 1895 г. № 1189.)

2) Для опредѣленія числа вакансій въ 1 классъ, 17 и 18 августа имѣютъ быть произведены переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго и 1 классовъ и полные экзамены ученикамъ тѣхъ же классовъ, не державшимъ оныхъ своевременно по болѣзни. Въ то же время будутъ произведены переэкзаменовки и ученикамъ 4 класса на полученіе ими свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса; переэкзаменовки ученикамъ 2-го и 3-го классовъ будутъ произведены 21 и 22 августа.

3) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать русскую и церковнославянскую печать, писать по русски и считать до 100.

4) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, правильно и отчетливо читающія по русски и церковнославянски, умѣющія передавать содержаніе прочитаннаго, писать по русски съ соблюденіемъ первоначальныхъ правилъ грамматики, знающія общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди, по ариѣметикѣ — первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

5) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса, и имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ.

6) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при немѣннѣи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 устава).

7) Кромѣ метрическаго свидѣтельства или выписки, для дѣтей крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ требуется увольнительный приговоръ отъ общества, на предметъ обученія въ училищѣ, а для дѣтей чиновниковъ — коніи съ послужныхъ или формулярныхъ списковъ ихъ отцовъ.

8) Приѣмъ вновь и переводъ въ высшій классъ выдержавшихъ переэкзаменовки инословныхъ дѣтей будетъ возможенъ только по окончаніи приѣма и перевода дѣтей духовенства своего округа и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи, какъ въ томъ классѣ, въ который поступають дѣти инословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ высшихъ классахъ.

При семъ Правленіе училища объявляетъ, что желающіе будутъ приниматься въ училищное общежитіе съ платою за полное содержаніе. (квартира, столъ, одежда, обувь и всѣ учебныя принадлежности съ духовенства своего округа 85 р. въ годъ; за половинное содержаніе (безъ одежды и обуви) 55 рублей. Инословныя ученики за полное содержаніе платять 105 рублей и половинное 75 р. Кромѣ того, всѣ ученики, поступающіе въ 1-й разъ въ училищное общежитіе пансіонерами, вносятъ единовременно на первоначальное обзаведеніе постельными, столовыми, ученическими и другими принадлежностями: ученики IV класса 8 руб. III кл. 12 руб., II кл. 15 руб., и ученики I и приготовительныхъ классовъ по 20 руб. Инословныя вмѣстѣ съ симъ вносятъ и плату за право обученія по 15 рублей въ началѣ каждаго полугодія. Сроки взносовъ распредѣляются такъ: 1) въ августѣ мѣсяцѣ при поступленіи въ общежитіе пансіонеры 30 руб., полупансіонеры 20 р., 2) къ 10 января пансіонеры 30 руб., полупансіонеры 20 р. и 3) послѣ Пасхи пансіонеры 25 руб. и полупансіонеры 15 р. Инословныя ученики пансіонеры вносятъ по 35 руб. и полупансіонеры по 25 руб. въ каждую треть; плата на первоначальное обзаведеніе вносится единовременно въ августѣ мѣсяцѣ. Родители или лица ихъ замѣняющія желая помѣститъ своихъ дѣтей въ об-

щежитіе, должны дѣлать положенные взносы при первоначальномъ же представленіи учениковъ въ училище; ученики, помѣщенные родителями въ общежитіе училища безъ заявленія о семъ начальству, немедленно будутъ удаляемы на частныя квартиры. Деньги разъ внесенныя за право обученія или за содержаніе, не возвращаются, хотя бы ученикъ и вышелъ изъ училища раньше срока. Ученики училища, поступающіе въ училищное общежитіе полупансіонерами равно и квартирныя, одежду должны имѣть одинаковаго цвѣта и формы съ пансіонерами училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность:

Священниковъ: 1) заштатный священникъ с. Вишенокъ, Ставропольскаго у., Андрей *Рождественскій* въ с. Оедоровку, т. у., 27 марта; 2) заштатный священникъ Николай *Колоярскій* въ с. Пензино, Самар. у., 13 апр.; 3) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Покровки, Бузулукскаго у., Николай *Петропавловскій* къ Срѣтенской церкви с. Борскаго, т. у., 23 апр.; 4) сверхъштатный священникъ Александроневской церкви посада Мелекеса, Ставр. у., Зина *Георгіевскій* въ с. Елховку, Самар. у., 1 мая; 5) бывшій священникъ с. Брыковки, Николаевскаго у., Владиміръ *Избалыковъ* въ с. Даниловскій Поселокъ, т. у., 11 мая.

Діаконовъ: новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Александровки, Ставр. у., Сергій *Лебедевъ* въ то же село; 3 мая.

Псаломщиковъ: запрещенные священники — 1) Николай *Евкзизовъ* въ с. Марковку, Буз. у., 1 апр.; 2) Павелъ *Соконнинъ* въ с. Алексѣевку, Буз. у., 22 апр.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Завьялова, Бугур у., Михаилъ *Рождественскій* къ Воскресенской церкви г. Самары на діаконскую вакансію, 21 марта; 2) с. Толстовки, Ник. у., Константинъ *Рыбиковъ* въ с. Камеликъ, того-же у., 27 марта; 3) с. Степной Дурасовки, Бугур. у., Александръ *Домбровскій* въ с. Натальино, т. у., 13 апр.; 4) с. Георгіевки, Бугур. у., Петръ *Тоцкій* въ Завьяловку, т. у., 22 апр.; 6) с. Новорѣпнаго, Новоузен. у., Аѳанасій *Кряжимскій* къ Петропавловской церкви церкви с. Дергачей, т. у., 28 апр.; 6) с. Аннина Верха, Ник. у., Θεодоръ *Хвалынскій* въ с. Андросовку, т. у., 30 апр.; 7) с. Елховки, Самар. у., Александръ *Флеринскій* въ с. Георгіевку, Бугур. у., 1 мая; 8) с. Ново-Ганькина, Бугур. у., Михаилъ *Алекстевъ* въ с. Степную Дурасовку, т. у., 1 мая; 9) с. Денисовки, Буз. у., Александръ *Жемчужниковъ* въ с. Яшкино, т. у., 6 мая; 10) с. Ыѣлаго Яра, Ставр. у., протоіерей Александръ *Вратскій* въ с. Васильевку, т. у., 8 мая.

Діаконовъ: 1) с. Печенина, Буз. у., Іоаннъ *Архангельскій* въ с. Тихоновку, т. у., 16 апр.; 2) с. Александрова Гая, Новоузен. у., Михаилъ *Генерозовъ* въ с. Николевку, Ник. у., 27 марта; 3) с. Спасскаго, Самар. у., Алексѣй *Николаевскій* въ с. Пестравку, Ник. у., на вакансіи псаломщика, 27 марта; 4) с. Хрящевки, Ставр. у., Іоаннъ *Андреевъ* въ с. Хпелевку, т. у., 22 апр.; 5) с. Раковки, Сам. у., Петръ *Хализовъ* въ с. Хрящевку, Ставр. у., 29 апр.; 6) с. Девлезеркина, Бугульмин. у., Василій *Рябовъ* въ с. Покровское, т. у., 1 мая.

Псаломщиковъ: 1) Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана Александръ *Ильинъ* въ с. Мансуркино, Буз. у., 11 марта; 2) с. Ерзавы, Ставр. у., Александръ *Семеновъ* въ

с. Фадилівку, Буз. у., 17 ма та; 3) с. Тростянки, Буз. у., Іоаннъ *Евфорицкій* въ с. Каменную Сарму, т. у., 20 марта 4) с. Кохаловки, Бугур. у., Николай *Евграфовъ* въ с. Лазовку, т. у.; 5) пригорода Сергіевска, Бугур. у., Владиміръ *Антиковъ* въ с. Коханово, т. у.; 6) с. Козловки, Новоузел. у., Александръ *Лебедевъ* въ с. Митрофановку, т. у.; 7) с. Алексѣвки, Буз. у., Петръ *Стекловъ* въ с. Барабановку, т. у.; 8) с. Цестравки, Ник. у., Александръ *Гіацинтовъ* въ с. Александровъ-Гай, Нов. у., 27 марта; 9) с. Романовки, Ник. у., Павелъ *Алмазовъ* въ с. Тростянку, т. у., 18 апр.; 10) с. Рахмановки, Ник. у., Іоаннъ *Быстровъ* въ с. Сухую Вязовку, т. у., 25 апр.; 11) с. Жданова, Буз. у., Павелъ *Векшинъ* въ с. Шулаевку, т. у., 30 апр.; 12) с. Авралай (Каменная Сахча—тожь), Ставр. у., Константинъ *Раевъ* въ с. Изюково, т. у., 30 апр.; 13) с. Орлова-Гая, Нов. у., Василій *Владыкинъ* къ Петропавловской церкви слоб. Покровской, т. у., 6 мая; 14) с. Сокъ-Кармалы, Бугур, у., Алексѣй *Дивногорскій* въ с. Большую Каменку, Сам. у., 11 мая; 15) с. Мусорки, Ставр. у., Серафимъ *Соколовъ* въ с. Федоровку, т. у., 9 мая; 16) с. Петровскаго, Бугульм. у., Михаилъ *Петровъ* въ с. Сарай-Гиръ, Бугур. у., 1 мая.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Священники: 1) с. Нижне-Михайло-Архангельскаго Александръ *Никольскій*, 3 марта; 2) с. Наумовки, Ник. у., Алексѣй *Благодаровъ*, 14 апр.; 3) заштатный священникъ Александръ *Фроловскій*, 15 апр.; 4) Походной Натальинской церкви Андрей *Соколовъ*, 27 апр.; 5) заштатный с. Ташелки, Ставр. у., Михаилъ *Смирновъ*, 26 апр.; 6) запрещенный священникъ Петръ *Кандалинскій*, 28 апр.

Діаконы: 1) заштатный діаконъ Варооломей *Фенелоновъ*, 12 марта; 3) с. Бурдагина, Буз. у., Павелъ *Надеж-*

динъ, 17 апр.; 3) с. Андросовки, Ник. у., Иоаннъ Терновскій, 9 апр.

Псаломщики: 1) с. Верхосуля, Бугульм. у., Петръ Городецкій, 16 апр.; 2) с. Ново-Геранькипа, Буз. у., Матвѣй Яковлевъ, 28 апр.; 3) с. Бичуйской Крѣпости заптатный псаломщикъ Александръ Августовъ, 1 марта.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
въ Самарской епархіи,

за 1896/7 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Второклассныя церковно-приходскія школы.

Такъ какъ второклассныя церковно-приходскія школы Самарской епархіи утверждены къ открытію Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ не въ одно время, почему и ученіе въ нихъ было начато въ разное время.

Первой утверждена была къ открытію второклассная школа въ селѣ Озеркахъ Ставропольскаго уѣзда. Въ ней и ученіе было начато ранѣе другихъ школъ, съ 16 октября, и учениковъ во второй классъ ея поступило болѣе, чѣмъ въ другія школы.

Послѣ Озерской школы вскорѣ были утверждены къ открытію школы въ сс. Обшаровкѣ Самарскаго уѣзда, Липовкѣ и Пестравкѣ Николаевскаго уѣзда. Въ нихъ ученіе было начато 25 октября.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ были открыты въ с. Землянкахъ Бузулукаго уѣзда и въ Новорѣпомѣ Новоузенскаго уѣзда.

*; См. №№ 7, 8 и 11 Самар. Епар. Вѣд.

Въ началѣ декабря (4) было начато ученіе въ Чирковской второклассной церковно-приходской школѣ Бугульминскаго уѣзда.

Причиною поздняго начала ученія во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи, въ настоящемъ учебномъ году, между прочимъ, было и одновременное прибытіе учителей, назначенныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ эти школы и поприходныхъ учениковъ второго класса, подавшихъ прошеніе до открытія школъ.

Явка желающихъ поступить во 2-й классъ открываемыхъ школъ продолжалась почти до Рождества, а въ нѣкоторыя школы (Поворѣдинскую Пестравскую и Чирковскую), ученики были приняты и послѣ Рождества. Совѣты второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на первыхъ порахъ существованія школъ считали неудобнымъ отказывать въ пріемъ, желающихъ поступить во 2-й классъ школы ученикамъ, иногда пріѣзжавшимъ для этой цѣли за десятки верстъ и слезно просившимъ принять ихъ въ школу.

Число поступившихъ во второклассныя школы учениковъ въ разныхъ школахъ не одинаково, не одинаковы оказались и познанія ихъ. Въ числѣ поступившихъ во второклассныя школы учениковъ кромѣ учениковъ, окончившихъ курсъ одно классныхъ церковно-приходскихъ школъ, не мало оказалось учениковъ, окончившихъ курсъ въ земскихъ и одноклассныхъ, и двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

Во второй классъ Обшаровской второклассной церковно-приходской школы Самарскаго уѣзда, поступило 19 учениковъ, изъ нихъ семь учениковъ приняты во второе отдѣленіе второго класса, — это ученики, окончившіе курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ: трое въ Обшаровскомъ — Новокостычевскомъ тожъ, двое въ Елшанскомъ, одинъ въ Екатерининскомъ (все училища Самарскаго уѣзда), и одинъ въ Березовскомъ Николаевскаго уѣзда; двѣнадцать учениковъ приняты въ первое отдѣленіе второго класса: изъ нихъ девять человекъ окончившихъ курсъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ, и трое въ церковно-приходскихъ школахъ. Малое количество въ числѣ учениковъ второго класса Обшаровской второклассной церковной школы окончившихъ курсъ одноклассныхъ цер-

ковно-приходскихъ школъ объясняется отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что вокругъ с. Обшаровки церковно-приходскихъ школъ мужскихъ не много, большею частію — школы грамоты; только съ началомъ настоящаго учебнаго года число ихъ увеличилось.

Въ Озерскую второклассную церковно-приходскую школу желающихъ поступить во второй классъ явилось болѣе сорока человекъ и только за тѣсною временнаго помѣщенія школы принято было двадцать девять учениковъ: изъ нихъ: восемь, окончившихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы, одинъ двухклассной церковной школы, двое министерской одноклассной и девятнадцать учениковъ, окончившихъ курсъ земскихъ школъ.

Во второй классъ Липовской второклассной церковно-приходской школы поступило двадцать шесть учениковъ: изъ нихъ: 15 мѣстныхъ, и 11 пріѣзжихъ; въ числѣ послѣднихъ семь учениковъ, окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, трое — въ земскихъ и одинъ — въ министерскомъ училищѣ.

Въ Пестравскую второклассную церковно-приходскую школу для поступленія во второй классъ явилось 15 человекъ: изъ нихъ: 6 мѣстныхъ и 9 пріѣзжихъ, двое изъ послѣднихъ выбыли. Послѣ Рождества въ школу было принято еще восемь человекъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ, — всего учениковъ въ Пестравской школѣ въ отчетномъ году 21 человекъ.

Въ Землянскую школу во 2-й классъ принято было 13 мѣстныхъ: изъ нихъ: два сектанта: (молоканина) и 13 пріѣзжихъ, изъ послѣднихъ 10 человекъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Новорѣпинскую школу во 2-й классъ было принято 17 учениковъ, изъ нихъ двое окончили въ мѣстной церковно-приходской школѣ, а остальные приняты изъ разныхъ земскихъ школъ. Послѣ Рождества въ число учениковъ второго класса принято еще 8 человекъ изъ разныхъ селъ, все ученики, окончившіе курсъ или церковныхъ или земскихъ школъ; всего во 2-мъ классѣ въ Новорѣпинской второклассной церковно-приходской школѣ было 25 учениковъ.

Во 2-й классъ Чирковской школы изъявило желаніе посту-

пить много, но когда узнали, что ученики должны сами доставлять себѣ провизію, то изъ желающихъ поступить — поступило только семь человѣкъ. Послѣ Рождества число ихъ увеличилось еще на семь человѣкъ. Въ отчетномъ году общее число учениковъ 2-го класса Чирковской второклассной школы достигло 14 человѣкъ. Большинство изъ нихъ (10) окончили курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ.

Такимъ образомъ въ семи открытыхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи во второмъ классѣ обучалось 160 учениковъ.

Возрастъ учащихся былъ не одинаковъ отъ 12 до 16 лѣтъ, въ видѣ исключенія принято нѣсколько человѣкъ (5) отъ 17 до 22 лѣтъ, — это учителя школъ грамоты, желающіе усовершенствовать свои познанія.

Для иноприходныхъ учениковъ при помѣщеніяхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, равно и устроенныхъ при нихъ общежитій, могутъ быть признаны вполне удовлетворительными, — при чемъ помѣщенія Обшаровской и Новорѣпинской школы — какъ собственныя и приспособленныя — должны быть названы очень хорошими.

Организація общежитій во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ была одинакова.

Разница состояла только въ томъ, что въ однихъ школахъ, гдѣ жили болѣе обеспеченные ученики, столъ былъ лучше. Самый же строй жизни и распорядокъ времени въ общежитіяхъ во всѣхъ школахъ былъ одинаковъ.

Учебный день въ школахъ и общежитіяхъ начинался съ 6 часовъ утра. Въ это время общежитники вставали, умывались и совершали краткую утреннюю молитву; послѣ молитвы въ однихъ школахъ ученики пили чай (въ Обшаровской, Новорѣпинской и Озерской), въ другихъ довольствовались мягкимъ хлѣбомъ и горячимъ картофелемъ. Къ 8 часамъ въ школу собирались мѣстные ученики, живущіе въ домахъ родителей и начиналась общая утренняя молитва съ цѣніемъ положенныхъ молитвъ; молитву эту чи-

тали ученики второго класса и ученики старшей группы первого класса по алфавиту.

Съ 8^{1/2} часовъ въ школахъ начинались уроки, которые и продолжались до 3 часовъ пополудни. Въ срединѣ уроковъ давалась перемена съ 11 ч. 20 м. до 12 часовъ, въ это время общежитники обѣдали, а приходящіе для той же цѣли уходили въ дома родителей. Питались ученики общежитія второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ пицей простой, такой, какую они ѣли дома у родителей. Обычный ихъ столъ — въ будни два блюда: щи, лапша, или супъ, каша или горохъ; въ праздники къ этому прибавляется жаркое или какой-нибудь пирогъ. Въ мясоѣдъ въ нѣкоторыхъ школахъ готовилось постоянно мясо (въ Обшаровской, Зелянской, Липовской, и Новорѣпинской); въ другихъ же школахъ мясо готовилось не всегда, а только по праздникамъ, — или когда кто изъ зажиточныхъ прихожанъ жертвовалъ на учениковъ школы за хорошее церковное пѣніе полтуши барана, (какъ это не рѣдко бывало въ Озерской второклассной церковно-приходской школѣ), или когда кто нибудь изъ родителей учениковъ привезетъ его въ школу.

Для приготовленія пищи общежитникамъ второклассныхъ церковныхъ школъ были наняты кухарки, на обязанности которыхъ между прочимъ, лежала стирка бѣлья и топка бани.

Обязанности по уборкѣ помѣщеній школьныхъ, топкѣ печей, заправкѣ и чисткѣ лампъ и пр., лежала на самихъ общежитникахъ, для чего они по очередно несли дежурство; въ числѣ прочихъ своихъ обязанностей дежурные завѣдывало также выдачею изъ кладовой и приѣмкой въ кладовую привозимой родителями учениковъ общежитія, и нарочито заготовляемой на деньги, вносимыя ими, провизіи. Выдача провизіи дежурными производилась съ вечера, по вѣсу, при чемъ они должны были выданное ими кухаркѣ количество провизіи отмѣтить въ черновой тетради, которую по окончаніи дежурства предъявить завѣдующему общежитіемъ для проверки.

Провизію ученикамъ общежитія въ большинствѣ случаевъ и почти во всѣхъ школахъ доставляли натурою родители ихъ и толь-

ко въ одной школѣ (Обшаровской) и немногіе ученики другихъ школъ, вносили за свое содержаніе въ общежитіи деньгами. Способъ содержанія живущихъ въ общежитіяхъ учениковъ второклассныхъ школъ посредствомъ доставки имъ пищи натурою, нравился ихъ родителямъ и значительно дешевле и легче для нихъ взноса опредѣленной платы, хотя и плата эта очень незначительна (до 3 рублей). Благодаря дешевизнѣ жизненныхъ продуктовъ первой необходимости, въ отчетномъ году и благодаря многимъ пожертвованіямъ натурой въ общежитіи школъ, стоимость содержанія учениковъ въ общежитіи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ была очень незначительна.

Въ среднемъ она опредѣляется такъ: въ мѣсяць на ученика требуется 1 п. 10 ф. муки=40 к., 10 ф. пшена, горохъ, гречневыхъ крупъ и картофеля все вмѣстѣ=на 30 к., 20 ф. мяса и рыбы=1 р., 2 ф. скоромнаго и постнаго масла=35 к. и на другіе припасы 15 к., итого 2 р. 20 к. Если къ этому присоединить чай и на завтракъ бѣлый хлѣбъ, то содержаніе общежитника опредѣлится въ 3 р. въ мѣсяць; а если исключить мясо и чай, какъ это и существуетъ въ нѣкоторыхъ школахъ, то стоимость ученика въ общежитіи опредѣляется въ 1 р. 20 к. на мѣсяць. Если при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что родители доставляли ученикамъ провизію сами, то для нихъ эта провизія какъ непокупаемая, стоитъ еще дешевле; вотъ почему родители учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ, предпочитали привозить пищу своимъ дѣтямъ въ общежитіе натурою.

По окончаніи обѣда дежурные ученики по общежитію убрали посуду и столы, и послѣ небольшого перерыва снова начинали занятія, которыя и продолжались до 3 часовъ пополудни.

До 5 ч. вечера ученики общежитія отдыхали и пользовались свѣжимъ воздухомъ.

При нѣкоторыхъ школахъ (Липовской, Пестравской), общежитники устроили себѣ катки, гдѣ зимою и проводили свободное время. Въ 5 часовъ ученики общежитія послѣ чая, гдѣ это заведено, а то и прямо, садились за приготовленіе уроковъ, которые

учили подь наблюденіемъ дежурнаго учителя. Въ 7^{1/2} часовъ ученики выучивали уроки, дежурные готовили ужинъ, а остальные или прибирали книги, или готовили переплетные инструменты (въ 5 школахъ заведено переплетное мастерство: ученики переплели свои учебники и берутъ даже работу на сторонѣ и на заработокъ пьютъ свой чай), или же готовили и писали ноты для спѣвокъ. Послѣ ужина, который, какъ и обѣдъ, предварялся и оканчивался обычною молитвою, ученики спѣвались; на этой спѣвкѣ участвовали пѣвчіе, непѣвчіе же занимались мастерствомъ. Послѣ спѣвки допускался маленькій отдыхъ, — въ это время одни изъ учениковъ читали книги, одни готовили тетради, а иные чинили свою одежду. Въ половинѣ десятаго часа обычная вечерняя молитва, и ученики общежитія ложились спать, а входящіе на вечернія занятія, расходились по домамъ. Постели у учениковъ общежитія были свои, состояли изъ кошмы, подушки и стеганаго одѣяла.

У нѣкоторыхъ завѣдующихъ есть мысль устроить особаго устройства кровати, но въ отчетномъ году ученики спятъ на нарахъ, полатахъ и скамьяхъ.

Такъ кончался учебный день во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Праздничный день въ этихъ школахъ проводился почти весь въ службѣ Божіей. Въ субботу уроки въ школахъ кончались ранѣе. Послѣ небольшой прогулки, ученики, которымъ очередь читать въ храмѣ при службѣ, готовили каждый свой отдѣлъ, остальные всѣ спѣвались.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ изъ учениковъ составлены хоры пѣвчихъ. Послѣ спѣвки — вечерня, послѣ вечерни — отдыхъ, а тамъ спѣвка и приготовленіе къ чтенію, а также бесѣда завѣдующаго или учителя на предметъ праздника.

Въ субботу ученики ложились спать ранѣе, чтобы не проспать утрени. За утреней и литургіей ученики второклассники читали и пѣли и подавали кадило. Праздничное богослуженіе любимое время учениковъ второклассныхъ школъ, ибо большинство изъ нихъ пѣвцы. И учителя ихъ — любители церковнаго пѣнія.

Вечеромъ по праздникамъ въ школахъ устраивались религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, въ которыхъ принимали участіе и школьники, а въ одной школѣ (Обшаровской), каждый праздникъ, по вечерамъ, происходили собесѣдованія съ старообрядцами и ученики второклассники помогали священнику-миссіонеру въ пріисканіи нужныхъ мѣстъ изъ старыхъ книгъ. Участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ очень нравится, какъ самимъ ученикамъ второклассныхъ школъ, такъ и мѣстнымъ крестьянамъ—ихъ родителямъ. Къ сожалѣнію не во всѣхъ школахъ есть для этого удобныя аудиторіи. Съ устройствомъ особыхъ зданій для второклассныхъ школъ, этотъ недостатокъ устранится.

Учебное дѣло во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ Чирковской, отчасти Новорѣпинской и Землянской, въ которыхъ обученіе по разнымъ причинамъ было начато сравнительно позднѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ, по отзывамъ Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, поставлено вполне удовлетворительно. Учащіе во всѣхъ второклассныхъ школахъ лица правоспособныя, понимающія школьное дѣло и относятся къ нему съ полнымъ усердіемъ и любовью.

Въ Обшаровской второклассной церковно-приходской школѣ въ дѣлѣ обученія принимаютъ участіе оба священника (о. Алексѣевъ опъ-же завѣдующій школою, и о. Малютинъ), добровольно раздѣлившіе между собою трудъ законоучительства, штатный діаконъ Городецкій, долгое время до діаконства проходившій должность учителя народной школы, получившій спеціальную къ этому подготовку и знакомый съ веденіемъ садоводства и пчеловодства, спеціальный учитель второго класса Камневъ, доселѣ состоявшій учителемъ въ мѣстномъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ и, наконецъ, учитель церковнаго пѣнія, мѣстный псаломщикъ Цареградскій, хорошо понимающій свое дѣло.

Въ Липовской второклассной церковно-приходской школѣ въ дѣлѣ обученія участвуютъ: второй священникъ студентъ се-

минаріи о. Дроздовъ, состоящій завѣдующимъ и законоучителемъ школы, спеціальный учитель 2 класса студентъ семинаріи г. Невскій, уже не одинъ годъ несущій обязанность учителя, и учитель 1 класса штатный діаконъ Колесниковъ, имѣющій званіе учителя и учительствомъ достигшій сана діакона.

Въ Пестравской второклассной церковно-приходской школѣ обученіе ведутъ: второй священникъ о. Покровскій, онъ же завѣдующій школою, спеціальный учитель 2 класса, студентъ семинаріи Аркадій Словохотовъ и учитель 1 класса штатный діаконъ Бушуевъ, получившій спеціальную подготовку къ учительству, ученикъ Н. И. Ильминскаго, человекъ преданный дѣлу и образцовый учитель; всѣ учащіе Пестравской второклассной школы любители церковнаго пѣнія и знатоки его.

Въ Озерской второклассной церковно-приходской школѣ обученіемъ занимаются: завѣдующій школою священникъ Сунгуровъ, спеціальный учитель 2 класса окончившій курсъ духовной семинаріи Копосовъ, учитель 1 класса, окончившій курсъ учительской семинаріи, штатный діаконъ Некрасовъ и приглашенный завѣдующимъ для обученія церковному пѣнію регентъ.

Въ Землянкой второклассной церковно-приходской школѣ въ дѣлѣ обученія принимаютъ участіе: старшій священникъ — завѣдующій школою о. Уваровъ, учитель второго класса штатный діаконъ Поликушинъ, до діаконства долгое время проходившій должность учителя народной школы, ученикъ Н. И. Ильминскаго, любитель и знатокъ церковнаго пѣнія и учитель 1 класса мѣстный псаломщикъ студентъ семинаріи Орловъ, скоро, впрочемъ, оставившій эту должность.

Въ Новорѣпинской второклассной церковно-приходской школѣ обученіе ведутъ: старшій священникъ завѣдующій школою о. Лебедевъ (до февраля, съ февраля же о. Кряжимскій), спеціальный учитель 2 класса Разбѣгаевъ, окончившій курсъ Казанской учительской семинаріи, доселѣ долгое время проходившій должность учителя въ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, и учитель 1 класса штатный діаконъ Зоринъ (до фев-

раля) и затѣмъ штатный же діаконъ Разумовскій, долгое время бывшій учителемъ.

Въ Чирковской второклассной церковно-приходской школѣ въ дѣлѣ обученія принимаются участіе: завѣдующій школою священникъ Суворовъ, учитель 2 класса (съ февраля) штатный діаконъ Борисовъ, имѣющій за учительство серебряную медаль и знакомый съ садоводствомъ и огородничествомъ и знающій столярное ремесло, и учитель 1 класса мѣстный псаломщикъ Орловъ, состоящій учителемъ церковно-приходской школы уже лѣтъ 7.

Таковъ составъ учащихъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Какъ видно изъ краткаго перечня лицъ учащихъ во второклассныхъ школахъ епархіи, дѣло обученія въ нихъ ввѣрено людямъ вполне компетентнымъ и надежнымъ. Каковы же были на первыхъ порахъ успѣхи обученія ихъ въ второклассныхъ школахъ? По сообщеніямъ оо. завѣдующихъ школами, учителей школъ и оо. Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, посѣтившихъ школы при началѣ ученія въ нихъ, первый мѣсяць ученія, учителя второклассныхъ школъ употребили на ознакомленіе съ вновь принятыми изъ разныхъ мѣстностей и разныхъ школъ учениками. Ученики эти имѣли различныя познанія — при чемъ ученики церковно-приходскихъ школъ превосходили учениковъ земскихъ школъ въ познаніяхъ: по Закону Божію, церковно-славянскому чтенію и церковному пѣнію; а ученики земскихъ школъ обнаружили лучшія познанія по ариѳметикѣ и русскому языку. Въ виду этого учащимъ въ школахъ приходилось стремиться къ уравненію познаній ихъ, что, приблизительно, чрезъ полтора мѣсяца и было достигнуто, и стоило это, по заявленію учителей, небольшого труда, такъ какъ большинство поступившихъ во второклассныя школы ученики-мальчики даровитые, способные и любознательные. Много помогли этому регулярныя занятія въ общежитіяхъ и присущее дѣтямъ соревнованіе. При уравненіи познаній учениковъ второклассныхъ школъ, учащіе повторили съ ними курсъ одноклассной церковно-приход-

ской школы и уже послѣ повторенія приступили къ прохожденію программы второго класса двухклассной церковной школы.

Этимъ временемъ завѣдующіе пріобрѣли въ школы учебники второго класса и всѣ необходимыя пособія. Этимъ временемъ при всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ организовались общежитія для иноприходныхъ учениковъ, ученики присмотрѣлись къ новой для нихъ обстановкѣ, познакомились съ новыми для нихъ учителями и образовали изъ себя проникнутую одною цѣлію, однимъ духомъ семью!

На первыхъ порахъ многіе ученики, особенно изъ глухихъ селъ и деревень, какъ-то дичились и никакъ не могли свыкнуться съ совершенно новою, не знакомою для нихъ общежительною жизнью, — многіе тосковали по домѣ, были случаи, хотя и рѣдкіе, что нѣкоторые ученики, проживъ въ общежитіи два—три дня, уходили домой, — многихъ уговорили остаться.

Но зато, осмотрѣвшись и привыкнувъ, ученики полюбили школу такъ, что на Рождество нѣкоторые ѣхали домой съ неохотой и изъ дому съ Рождественскихъ праздниковъ вернулись въ школу до Крещенія, прямо послѣ Нового года.

Послѣ Рождественскихъ праздниковъ во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было приступлено къ прохожденію программъ перваго отдѣленія второго класса двухклассной церковно-приходской школы.

И на сколько успѣшно шло до Рождества повтореніе программы одноклассной церковно-приходской школы, настолько же если не болѣе, пошло успѣшно и это дѣло.

Ученики второклассники съ особенною охотою приступили къ ознакомленію съ новыми для нихъ предметами.

Успѣшность занятій учениковъ второклассныхъ школъ за это время не разъ констатировалась лицами, посѣщавшими эти школы: Епархіальнымъ и Уѣздными Наблюдателями, членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій (земскими начальниками, благочинными и др.), а одна школа — Обшаровская второклассная Самарскаго уѣзда удостоилась похвалы за успѣшность преподаванія въ ней отъ посѣтившаго ее въ апрѣлѣ

мѣсяцъ с. г. члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. А. И. Докучаева.

Главная причина успѣшности занятій учениковъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по отзыву о.о. завѣдующихъ и учителей школъ, лежала въ свойствахъ учениковъ.

Явившіеся во второклассныя церковно-приходскія школы крестьянскіе мальчики, для того, чтобы учиться, представляли изъ себя хорошо подготовленную почву, на которой легко можно было сѣять сѣмена добра и знаній. Въ большинствѣ случаевъ это были лучшіе ученики одноклассныхъ школъ. И надо отдать честь учителямъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, — они сумѣли воспользоваться этою почвою, сумѣли дать своимъ ученикамъ все, что, по ихъ способностямъ и силамъ, они могли воспринять въ первый годъ своего ученія. Плоды обоюдныхъ трудовъ учителей и учениковъ второклассныхъ школъ ясно обнаружались на переводныхъ испытаніяхъ ихъ при переходѣ изъ второго класса въ третій (въ Обшаровской школѣ) и изъ перваго отдѣленія второго класса во второе отдѣленіе того же класса. Переходные экзамены во всѣхъ второклассныхъ школахъ за исключеніемъ Чирковской, окончены были въ концѣ мая и произведены въ присутствіи Совѣта школъ, Уѣздныхъ наблюдателей или членовъ отдѣленій, о.о. благочинныхъ и земскихъ начальниковъ. Результаты этихъ торжественныхъ экзаменовъ, къ которымъ ученики второклассныхъ школъ готовились съ особеннымъ рвеніемъ, ясно показали, какія богатая способности скрываются въ нашихъ крестьянскихъ дѣтяхъ.

Познанія учениковъ второклассныхъ школъ, обнаруженные ими на переводныхъ экзаменахъ, какъ въ качественномъ отношеніи (въ смыслѣ ясности и твердости ихъ, основательности и бойкости отвѣтовъ), такъ и въ количественномъ (въ смыслѣ объема ихъ), по мнѣнію лицъ, производившихъ испытанія, и, судя по представленнымъ письменнымъ экзаменаціоннымъ работамъ, вполне достойны той оцѣнки, какая была сдѣлана имъ учителями — экзаменаторами. Результаты переходныхъ испытаній уче-

никовъ второклассныхъ школъ епархіи представляются въ слѣдую-
щемъ видѣ:

Изъ 23 учениковъ второго класса Обшаровской школы, державшихъ переводной экзаменъ, 12 переведены въ третій классъ и 11 во второй.

Изъ 29 учениковъ второго класса Озерской второклассной школы 20 удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса безъ переекзаменовки и трое съ переекзаменовкой.

Изъ 24 учениковъ Пестравской второклассной школы 16 удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса.

Изъ 19 учениковъ второго класса Липовской второклассной церковно-приходской школы 17 удостоены перевода во второе отдѣленіе того же класса безъ переекзаменовокъ и двое съ переекзаменовками.

Изъ 18 учениковъ Новорѣпинской второклассной церковно-приходской школы, державшихъ переводные экзамены во второе отдѣленіе второго класса, за исключеніемъ одного, всѣ признаны достойными перевода.

Изъ 14 учениковъ Чирковской второклассной церковно-приходской школы удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса восемь человекъ.

Изъ 23 учениковъ Землянской второклассной церковно-приходской школы удостоены перевода во второе отдѣленіе второго класса 20 учениковъ.

Такимъ образомъ во второе отдѣленіе второго класса семи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи переведено 112 учениковъ. И въ третій классъ Обшаровской второклассной церковно-приходской школы 12 учениковъ.

Таковы результаты переводныхъ экзаменовъ во второклассныхъ школахъ епархіи за первый годъ ихъ существованія.

Если принять во вниманіе неблагопріятствующія условія, при которыхъ было начато ученіе въ этихъ школахъ и шло до Рождества, какъ-то: позднее начало ученія, задержка въ высылкѣ учебниковъ, неудобство временныхъ квартиръ, неодновременныя явки учениковъ и учителей въ школы, то результаты надо при-

знать весьма хорошими. Не смотря на краткость учебного года, начавшагося, собственно говоря, съ января, программа перваго отдѣленія второго класса двухклассной церковно-приходской школы во всѣхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ Чирковской и Землянской школъ, была выполнена вся.

Отмѣчая результаты переводныхъ испытаній во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, экзаменаторы съ особеннымъ удовольствіемъ указали на успѣхи учениковъ второклассныхъ школъ въ церковномъ пѣніи. Этотъ предметъ сдѣлался излюбленнымъ предметомъ учениковъ второклассныхъ школъ. И на сколько ученики — второклассники, на первомъ году своего обученія во второклассныхъ школахъ успѣли въ этомъ предметѣ, можно судить изъ того, что при Землянской, Озерской, Пестравской и Обшаровской второклассныхъ школахъ образовались особыя вполне благоустроенныя хоры пѣвчихъ. Причемъ хоръ Землянской второклассной школы отъ мѣстныхъ прихожанъ любителей церковнаго пѣнія, по сообщенію о. завѣдующаго школою, за пѣніе при богослуженіи въ храмахъ получилъ особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 рублей, на каковыя деньги о. завѣдующій устроилъ для учениковъ общежитія школы постоянный утренній и вечерній чай; хоръ Озерской второклассной школы, по сообщенію о. завѣдующаго, настолько привлекъ вниманіе населенія къ ученикамъ школы, что общежитники школы, со времени послѣ Пасхи и до лѣтнихъ каникулъ, пользовались даровымъ молокомъ, которое приносили ученикамъ общежитія мѣстныя крестьянки, въ благодарность за ихъ хорошее пѣніе въ храмѣ; пѣніе хоромъ Пестравской второклассной школы акафистовъ за вечернимъ богослуженіемъ въ воскресенье и праздничные дни привлекало множество богомольцевъ и вызвало со стороны многихъ энтузіазмъ, который на первыхъ порахъ, по сообщенію о. завѣдующаго школою, выразился въ томъ, что послѣ перваго акафиста, пропѣтаго хоромъ пѣвчихъ второклассниковъ, нѣкоторыя старушки со слезами на глазахъ цѣловали въ головы этихъ юныхъ пѣвцовъ; пѣніе учениковъ Обшаровской второклассной церковной школы вызвало со

У С Т А В Ъ

Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи.

Составъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы учреждены при Казанской Духовной Академіи по обоимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ—какъ татарскому, такъ и монгольскому.

§ 2. Въ составъ миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица со среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Изъ послѣдней принимаются преимущественно тѣ воспитанники, которые прослужили въ званіи народнаго учителя нѣсколько лѣтъ, и при томъ съ рекомендаціей или своего начальства, или наставниковъ соотвѣтствующаго миссіонерскаго отдѣленія академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

§ 3. Лица священнаго сана принимаются даже безъ образовательнаго ценза, но лишь подъ тѣмъ условіемъ, если о ихъ принятіи послѣдуетъ отношеніе соотвѣтствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ къ Архіепископу Казанскому. При этомъ условіи и сверхъ того, по особенному разрѣшенію Архіепископа Казанскаго, допускаются на курсы и лица женатые съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 4. Въ миссіонерское общежитіе, помѣщающееся въ восточномъ флигелѣ Академіи, принимаются курсисты или казеннокоштными, или пансіонерами съ платою 200 р., или полупансіонерами, которые имѣютъ свою одежду, (но непременно духовную), бѣлье и обувь. Плата за полупансіоне-

ровъ 100 руб. въ годъ. На содержаніе казенно-коштныхъ курсистовъ отпускается ежегодно по 16 стипендій (по 8 на старшій и младшій курсы) въ 200 руб. каждая, но притомъ безъ отчисленія ихъ отъ содержанія студентовъ, какъ это было съ 1889 года до сего времени, а въ видѣ особой ассигновки.

§ 5. Отчислявшіяся же ежегодно на курсистовъ 8 стипендій отъ содержанія студентовъ возвратитъ послѣднимъ, предоставляя эти стипендіи исключительно студентамъ миссіонерскихъ отдѣленій, поровну на каждое отдѣленіе, такъ какъ, даже въ случаѣ расширенія и развитія миссіонерскихъ курсовъ, нужда въ знатокахъ миссіонерскихъ предметовъ, получившихъ высшее богословское образованіе, будетъ всегда сохраняться, какъ для преподаванія этихъ предметовъ въ различныхъ миссіонерскихъ учебныхъ заведеніяхъ Европейской Россіи и Сибири, такъ и для переводовъ и другихъ ученыхъ работъ, связанныхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ.

Объ управленіи миссіонерскихъ курсовъ.

§ 6. Дѣлами курсовъ завѣдуетъ Педагогическій Советъ, состоящій изъ Предсѣдателя - Ректора Академіи, О. Инспектора и всѣхъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ.

§ 7. За поведеніемъ курсистовъ слѣдитъ особый наблюдатель, преимущественно изъ преподавателей миссіонерскаго отдѣленія, облеченный инспекторскими полномочіями. Онъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ О. Ректора и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ О. Инспектора Академіи. Живетъ вмѣстѣ съ курсистами.

§ 8. Въ хозяйственномъ отношеніи курсы управляются Правленіемъ Академіи, въ составъ котораго при этомъ входитъ и наблюдатель курсовъ. Въ случаѣ расширенія кур-

совъ Педагогическому Совѣту предоставляется ходатайствовать чрезъ Совѣтъ Академіи объ отдѣленіи курсовъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 9. Дѣла Педагогическаго Совѣта утверждаются Его Высокопреосвященствомъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ поступаютъ, по усмотрѣнію О. Ректора, или Педагогическаго Совѣта, на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Академіи.

§ 10. Передъ концомъ каждаго учебнаго года Педагогическій Совѣтъ обращается съ запросомъ къ Преосвященнымъ инородческихъ епархій, или къ начальникамъ миссій, или къ Православному Миссіонерскому Обществу и его Комитетамъ, — не нуждаются-ли они въ дѣятеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соотвѣтственныхъ предьявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

§ 11. Прилагая стараніе о сохраненіи близкихъ отношеній къ Братству Св. Гурія, Миссіонерскому Обществу и къ Комитетамъ инородческихъ епархій, Педагогическій Совѣтъ курсовъ знакомитъ представителей этихъ учрежденій при всякомъ удобномъ случаѣ съ жизнью и дѣятельностью курсовъ, предоставляя, на примѣръ, право членамъ сихъ учрежденій присутствовать на экзаменахъ, а Предсѣдателя Братства Св. Гурія нарочито приглашая на нихъ чрезъ О. Ректора Академіи. Кромѣ того Педагогическій Совѣтъ мѣняется съ этими учрежденіями отчетами, учеными изданіями, и по мѣрѣ возможности старается сохранить такое отношеніе къ миссіонерамъ, какое намѣчено въ соображеніяхъ Совѣта Академіи, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17 мая 1889 года, о миссіонерскихъ курсахъ.

Учебная часть.

§ 12. Уроки курсисты слушаютъ частію вмѣстѣ со студентами соотвѣтственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, частію отдѣльно.

Вмѣстѣ со студентами курсисты слушаютъ.

I. На татарскомъ отдѣлѣ:

- а) Татарскій и арабскій языки на первомъ курсѣ,
- б) Исторію мусульманства.
- в) Этнографію татарскихъ племенъ.

II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:

- а) Монгольскій и калмыцкій языки на первомъ курсѣ.
- б) Исторію ламайства.
- в) Этнографію Монгольскихъ племенъ.

Отдѣльно отъ студентовъ:

I. На татарскомъ отдѣлѣ:

- а) Татарскій языкъ на 2-мъ курсѣ (6 особыхъ уроковъ въ недѣлю).
- б) Арабскій языкъ на 2-мъ курсѣ (2 урока)
- в) Исторія миссій татарскаго отдѣла (3 урока)
- г) Обличеніе мухаммеданства (3 урока); всего на Татарскомъ отдѣлѣ 15 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

II. На Монгольскомъ отдѣлѣ:

- а) Монгольскій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока)
- б) Калмыцкій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока)
- в) Обличеніе ламайства (2 урока)
- г) Исторію миссій (2 урока); всего на монгольскомъ отдѣлѣ 12 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

Сверхъ вышесчисленнаго, курсисты 2-го года имѣютъ еще дополнительныя вечернія практическія занятія по языкамъ-татарскому, арабскому и калмыцкому. Количество уроковъ по этимъ вечернимъ занятіямъ опредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Уроки, которые курсисты слушают вмѣстѣ со студентами соответственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, преподаются наставниками безвозмездно.

За отдѣльные же уроки, назначенные только для курсистовъ, наставники получаютъ дополнительное вознагражденіе, о которомъ сказано ниже, соответствующее установленному въ духовныхъ семинаріяхъ дополнительному вознагражденію, т. е. по 75 рублей за каждый годовой урокъ.

§ 13. Въ виду разнообразной богословской подготовки слушателей миссіонерскихъ курсовъ, Педагогическій Совѣтъ предъ началомъ cadaго учебнаго года имѣетъ сужденіе о томъ, какія богословскія науки и гдѣ именно должны слушать курсисты, неполучившіе богословскаго образованія. Сверхъ сего, исходя изъ той мысли, что успѣхъ миссіонерской дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ отъ дарованій духовной жизни самого вѣропроповѣдника, Педагогическій Совѣтъ прилагаетъ особое стараніе о томъ, чтобы доставить курсистамъ возможность усовершенствоваться въ духовной жизни, прежде всего путемъ разъясненія ея въ качествѣ особаго учебнаго предмета для всѣхъ курсистовъ, чрезъ особое лицо изъ академической корпораціи, или даже внѣ ея по утвержденію Архіепископа Казанскаго. Дополнительное преподаваніе богословскихъ предметовъ ведется не въ формѣ академическихъ лекцій, а въ видѣ преподаванія, задаванія и спрашиванія уроковъ и при томъ въ области слѣдующихъ учебныхъ предметовъ: Священнаго Писанія, Богословской Энциклопедіи (въ духѣ учебника Богословія для старшаго класса гимназій), Церковной Исторіи и Богословія пракческаго. Самое преподаваніе ведется въ практически-миссіонерскомъ направленіи. Педагогическій Совѣтъ распредѣляетъ преподаванія этихъ предметовъ между своими членами по соглашенію съ ними, а сверхъ того сохраняетъ право приглашать къ тому же преподаванію и прочихъ членовъ академической корпораціи. Всѣхъ уроковъ по Богословскимъ предметамъ, которые кур-

систы обоихъ отдѣленій слушаютъ вмѣстѣ, полагается 18 въ недѣлю.

§ 14. Курсисты же, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, въ замѣнъ дополнительныхъ свѣдѣній по предметамъ Богословскимъ, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта обязываются—или къ изученію нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса, или къ самостоятельному изученію Священнаго Писанія, твореній Святыхъ Отцевъ и другихъ областей знанія, необходимыхъ для миссіонера, въ усвоеніи которыхъ они затѣмъ даютъ отчетъ своимъ наставникамъ.

Внѣклассныя и домашнія учебныя занятія курсистовъ.

§ 15. Сверхъ посѣщенія уроковъ курсисты обязаны проводить въ учебныхъ трудахъ занятые часы, опредѣляемые особой инструкціей, въ дообѣденное и вечернее время. Занятія эти бываютъ 4-хъ родовъ: 1) заучиваніе уроковъ, 2) обязательное чтеніе, вмѣстѣ или порознь, миссіонерскихъ сочиненій общеобразовательнаго богословскаго и религіозно—нравственнаго содержанія, въ 3) составленіе сочиненій, — преимущественно въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ, и наконецъ въ 4) составленіи поученій общедоступныхъ и краткихъ. Общее чтеніе можетъ происходить въ присутствіи кого-либо изъ наставниковъ и сопровождаться живымъ объясненіемъ прочитаннаго.

§ 16. Къ означеннымъ въ § 15 чтеніямъ и бесѣдамъ, а равно и къ посѣщенію уроковъ, преподаваемыхъ курсистамъ, допускаются также по желанію наставниковъ и по разрѣшенію академическаго начальства, и посторонніе слушатели, причастные къ миссіонерскому дѣлу, или даже и иновѣрцы, склонные къ принятію православія.

§ 17. Подборъ книгъ для чтенія миссіонерскаго и общеобразовательнаго содержанія составляется Педагогическимъ Совѣтомъ. Сверхъ того, по предложенію наставниковъ, курсисты участвуютъ въ оглашеніяхъ новообращающихся.

§ 18. Во время вакацій нѣкоторые курсисты, по избранію Педагогическаго Совѣта, назначаются въ соотвѣтствующія инородческія мѣстности для практическаго изученія языка и быта инородцевъ. При чемъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, курсисты помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ. Въ виду означенныхъ командировокъ, переводные и выпускные экзамены курсистовъ производятся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на прежнихъ основаніяхъ.

Быть курсистовъ.

§ 19. Курсисты обязаны носить установленную духовную одежду. Замѣна ея свѣтской вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему призванію.

§ 20. Курсисты встаютъ утромъ въ 7 часовъ, въ 7^{1/2} часовъ поютъ и читаютъ утреннія молитвы, а вечернія исполняютъ вмѣстѣ со студентами.

§ 21. Обычное ежедневное времяпрепровожденіе курсистовъ происходитъ подъ надзоромъ и руководствомъ назначеннаго на то лица, преимущественно изъ наставниковъ, проживающаго съ ними.

§ 22. Выходъ курсистовъ изъ Академіи позже 6 часовъ вечера и раньше обѣда (во время лекцій), а въ праздники раньше литургіи могутъ допускаться лишь по разрѣшеніи наставника, при чемъ курсистъ обязанъ доложить, куда и зачѣмъ онъ намѣренъ идти.

§ 23. Выходъ и возвращеніе курсистовъ въ такое время отмѣчается ими въ отпускной книгѣ.

§ 24. Курсисты безусловно обязаны посѣщать уроки, для нихъ предназначенные, имѣютъ право по желанію посѣщать

и академическія лекціи въ свободные отъ собственныхъ занятій часы.

§ 25. Раздѣлившись на чреды, курсисты участвуютъ въ ежедневныхъ богослуженіяхъ, установленныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ Академическомъ храмѣ.

§ 26. Въ остальномъ они обязаны выполнять инструкцію, составленную для студентовъ Академіи.

ВѢДЕНІЕ

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать второй.

№ 12—13. 15 юня и 1 юля 1898 г. № 12—13.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день Св. Духа и рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Духа не угашайте. (1 Сол. 5, 19).

Евангелистъ Іоаннъ Богословъ повѣствуетъ намъ въ одномъ мѣстѣ своего Евангелія о томъ, какъ однажды къ Іисусу Христу пришелъ нѣкто Никодимъ, одинъ изъ начальниковъ іудейскихъ, желая поближе, непосредственно отъ Самого Господа узнать: что за ученіе Онъ проповѣдуетъ? о наступленіи какого царства Онъ говоритъ?—Іисусъ Христосъ зналъ, что іудеи ожидаютъ Мессію какъ царя земнаго, который, пришедши на землю, побѣдитъ всѣхъ враговъ іудейскаго народа и устроитъ на землѣ новое самостоятельное и уже неразрушимое царство, во главѣ съ потомками Авраама, Исаака и Іакова. Не только

Никодимъ не составлялъ исключенія изъ среды своихъ современниковъ, по своимъ воззрѣнїямъ на Мессію и его царство. Сами ближайшіе ученики Христовы, апостолы, и тѣ держались такихъ же воззрѣній. Не смотря на вѣру въ слова Учителя Своего, не смотря на всю горячую любовь къ Нему, — къ Нему, ради Котораго они все оставили (Матѳ. — 19, 27), — они все-таки думали, что рано или поздно Христось непременно откроетъ Свое царство на землѣ. Иоаннъ и Іаковъ, незадолго до страданій Христовыхъ, просятъ себѣ у Господа лучшихъ мѣстъ въ Его будущемъ земномъ царствѣ. Предъ самымъ, наконецъ, вознесеніемъ Господа на небо ученики спрашиваютъ Его простосердечно: *не въ сіе-ли время, Господи возстановляеши Ты царство Израиля* (Дѣян. 1, 6)?

И вотъ, зная суетныя вождельнія народа и его вождей на счетъ земнаго царства Мессіи, Іисусъ Христось — Сердцевѣдецъ, не дожидаясь отъ Никодима подробныхъ вопросовъ его любознательности, объяснилъ ему, что Онъ пришелъ отъ Бога для устроенія царства не земного, а иного, особеннаго порядка царства, царства *не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36), какъ потомъ Господь изрекъ предъ Пилатомъ, и — что для вступленія въ это царство требуется тоже нѣчто особенное, чего на землѣ никто, никогда и нигдѣ не требовалъ отъ людей. *Аще кто не родится свыше, не можетъ войти въ царствїя Божїя... Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствїе Божїе.* (Іоан. 3, 3, 5)... Вотъ что требуется: требуется, чтобы человекъ совершенно отрѣшился отъ всего плотскаго, чувственнаго и земнаго, чтобы умеръ духомъ своимъ для грѣховнаго міра и родился вновь для жизни уже другой, новой, духовной, высшей и совершеннѣйшей.

Никодиму показались слова Христовы неудобопонятными, даже болѣе того — странными, говорящими о чемъ то, не только нецелестижимомъ, но и прямо невозможномъ. Какъ это, въ самомъ дѣлѣ, человекъ живой можетъ снова родиться? *како можетъ человекъ родиться старъ сый? Еда можетъ второе*

внити въ утробу матери своея и родитися (Іоан. 3, 4)? спросилъ Никодимъ Іисуса Христа.

Для насъ, братіе-христіане, уже не должно быть недоумѣній о возможности и необходимости духовнаго рожденія, какъ условія для вступленія въ царство Божіе. Самъ человѣкъ, конечно, не можетъ возродить себя, при всѣхъ усиліяхъ своихъ. Но *невозможное у человѣка возможно у Бога* (Лук. 18, 27). Если Богъ могъ сотворить живого человѣка изъ безжизненной матеріи и вдунуть *въ лице его дыханіе жизни* (Быт. 2, 7), то не тѣмъ-ли болѣе Онъ можетъ возродить духъ живого человѣка, возстановить въ немъ потерянное имъ достоинство? Подобно тому, какъ въ началѣ творенія неба и земли Духъ Божій носился надъ бездною, оживляя и оплодотворяя мертвую матерію, такъ сей же Духъ Божій, въ таинствѣ крещенія, при погруженіи тѣла крещаемого въ воду во имя св. Троицы, совершаетъ невидимо и непостижимо для насъ, но дѣйствительно и существенно оживленіе духа человѣческаго, рождаетъ человѣка въ новую жизнь, духовную и святую. Какъ послѣ зимняго продолжительнаго омертвенія, живительнымъ вліяніемъ весенняго вѣтра, согрѣваемого теплымъ лучемъ солнца, растенія постепенно, какъ бы невидимою силою, начинаютъ проявлять жизнь въ развитіи почекъ, листьевъ, цвѣтовъ и со временемъ произращаютъ плоды; такъ подобное бываетъ съ духомъ человѣческимъ, послѣ внутренняго воздѣйствія на него невидимой, но могущественной силы Духа Святаго. *Духъ идуъже хошетъ дышетъ и гласъ его слышиши, но не вѣси, откуда приходитъ и камо идетъ: тако есть всякъ (человѣкъ) рожденный отъ Духа* (Іоан. 3, 8).

Въ день Пятидесятницы св. апостолы Христовы исполнились Духа Святаго (Дѣян. 2, 4), и — съ поразительною ясностію, — какъ въ разнообразныхъ чудесахъ и знаменіяхъ, совершенныхъ ими, такъ и во всецѣломъ нравственномъ преображеніи ихъ, въ мудрости и величіи духа, въ обильномъ плодоношеніи духовномъ, — открылось не только предъ Іерусалимомъ, но и предъ всѣмъ міромъ, что они дѣйствитель-

но облеклись *силою свыше* (Лук. 24, 49), сдѣлались живыми храмами Духа Божія. — Не въ такой точно степени, какъ апостоламъ, но въ мѣрѣ достаточной для полного нравственнаго очищенія, возвышенія и усовершенствованія, дарованъ, братіе-христіане, Духъ Святый и намъ всѣмъ въ таинствахъ св. церкви въ видѣ различныхъ благодатныхъ даровъ: *духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія, духъ страха Божія* (Ис. 11, 2, 3). Такъ что и мы становимся по словамъ Свящ. Писанія храмами Божіими и получаемъ достоинство *пророковъ* (Дѣян. 2, 17), правильно, подъ руководствомъ помазанія отъ Святаго (1 Іоан. 2, 20—28), разумѣвая и исповѣдуя божественную истину, и достоинство *священниковъ* (Апок. 1, 6; Рим. 12, 1), способныхъ боголѣпно совершать духовное служеніе свое Господу и приносить постоянно души и тѣла свои въ жертву живую, чистую, угодную Богу (Рим. 12, 1), и достоинство *царей* (Апок. 1, 6), имѣющихъ въ себѣ всѣ задатки царственной силы и власти въ управленіи собою, своими пожеланіями, своимъ грѣховнымъ человѣкомъ и въ господствѣ надъ всею окружающею насъ природою видимою и даже надъ *міродержателями тьмы вѣка сего, надъ духами злобы поднебесной* (Еф. 6, 12), *Вѣруй въ Мя* говоритъ Іисусъ Христосъ, *отла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12). Укрѣпляемый вѣрою во Христа благодатный человѣкъ *вся можетъ*, подобно апостолу Павлу (Фил. 4, 13), т. е. на всякіе подвиги самотверженія найдетъ въ себѣ довольно силъ и не остановится ни предъ какими препятствіями, не исключая и самой смерти.

Но возможность можетъ стать и не стать дѣйствительностію въ насъ, въ нашей жизни и дѣятельности: Это зависитъ уже отъ насъ самихъ, отъ степени нашей отзывчивости на призваніе Божіе, отъ степени свободного сознательнаго подчиненія духа нашего водительство Духа Божія. Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, а спасаетъ насъ при условіи нашего свободного произволенія. Богъ *всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ ра-*

зумъ истины пріити (1 Тим. 2, 4), но насильственно никого не влечетъ ко спасенію. Разъ даровавши человѣку волю свободную, Онъ уже не уничижаетъ въ человѣкѣ этого драгоцѣннаго дара, и это для того, чтобы сдѣлать для человѣка возможною хотя нѣкоторую заслугу предъ Богомъ, въ случаѣ, если онъ поставитъ себя въ согласіе съ дѣйствіемъ благодати Божіей. Ради спасенія человѣковъ, въ силу искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа, *Богъ не въ мѣру даетъ духа* (Іоан. 3, 32) избраннымъ своимъ, а св. апостоль Павелъ заповѣдуетъ „не угашать духа“, а „возгрѣвать“ живущій въ насъ *даръ Божій* (2 Тим. 1, 6).

Свѣтильникъ духа возжигается въ христіанахъ благодатію Духа Св. при возрожденіи духовномъ. Отъ самихъ насъ уже зависитъ поддержать и усилить горѣніе елѣя и наоборотъ—ослабить его свѣтеніе, а не то и совсѣмъ погасить его въ себѣ. Петръ и Павелъ и прочіе апостолы Христовы и всѣ святые подвижники христіанства, воспріявъ искру благодати, возгрѣвали ее въ себѣ и мало-по-малу обратили ее въ сильнѣйшій пламень; а иные и погашаютъ въ себѣ огонь божественный, какъ тѣ упоминаемые въ притчѣ евангельской пять дѣвъ *юродивыхъ*, которыя, вышедши на встрѣчу жениху, *не взяли съ собой елѣя* (Матѣ. 25, 3) и остались поэтому за дверями чертога. Погашаетъ духъ наша безпечность о духовномъ нашемъ самосовершенствованіи, наша лѣнность въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, наша невнимательность къ вѣщаніямъ Слова Божія, наше непослушаніе святой церкви, наша неустойчивость въ убѣжденіяхъ вѣры и благочестія. Огонь потухаетъ, когда вокругъ его нѣтъ достаточно удобо-воспламеняемаго матеріала или когда окружающій воздухъ въ высшей степени спертъ и удушливъ, когда въ немъ, какъ говорятъ ученые, недостаетъ кислорода. Подобно этому и свѣтильникъ духа меркнетъ и перестаетъ свѣтить, когда вся жизнь человѣка погружена въ животную чувственность, когда въ окружающей духъ его атмосферѣ личной жизни нѣтъ ни одного сроднаго духу элемента, когда всѣ отправленія ума, сердца и воли работаютъ низменнымъ страстямъ.

Обстоятельства, среди которых жили апостолы Христовы предъ сошествіемъ и по сошествіи на нихъ Духа Святаго, указываютъ намъ, какова должна быть среда, благопріятствующая развитію въ чловѣкѣ божественной искры Духа. *Сии вси бяху терпяще единомушно въ молитвѣ и моленіи* (Дѣян. 1, 14): такъ описывается образъ жизни апостоловъ въ книгѣ Дѣян. св. апостоловъ въ тѣ десять дней, которые слѣдовали за вознесеніемъ Господа на небо. Тоже читаемъ и о жизни ихъ послѣ сошествія на нихъ Духа Святаго, а именно: *по вся дни терпяще единомушно въ церкви и ломяще по домѣ хлѣбъ, примаху пищу въ радости и простотѣ сердца, хваляще Бога* (Дѣян. 2, 46)... Видите, братіе-христіане, молитва къ Богу, пребываніе въ церкви, участіе въ т. причащеніи, радостное настроеніе духа о Господѣ, „простота“, т. е. чистота мыслей, чувствъ и желаній. Вотъ какова была духовная, нравственная среда, въ которой жили апостолы Христовы... Эту атмосферу, благопріятствующую духовному нашему самоусовершенствованію и мы, всѣ и каждый изъ насъ, можемъ найти въ спасительныхъ нѣдрахъ общей намъ святой матери — церкви. Всѣ ея установленія, заповѣди и уроки къ тому и направлены, чтобы ввести насъ въ ту благодатную область, въ которой духу нашему такъ легко дышется и живетъ, въ которой создаются истинно христіанскія убѣжденія, выработывается самоотверженный характеръ для служенія Богу, царю и отечеству не ради выгодъ, положенія, наградъ и отличій, а по любви къ истинѣ и добру, не на высокихъ только и отвѣтственныхъ постахъ государственной службы, а и въ скромныхъ должностяхъ, среди, такъ сказать, черной работы, не среди почета и богатаго обезпеченія, а и при безвѣстности, при самомъ ничтожномъ вознагражденіи за трудъ нелегкій, не въ званіи только начальниковъ, а и въ званіи подчиненныхъ, — во всякомъ вообще званіи, въ какомъ кто *пребываетъ*.

Въ нынѣшній свѣтлый праздникъ Св. Духа, въ виду совпаденія съ нимъ торжества дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны,

Августѣйшей супруги возлюбленнаго Монарха нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, благовременно и умѣстно вознести молитвы наши къ Царю Небесному, Утѣшителю, Духу истины, вездѣ сущему и все наполняющему, да прїидеть Онъ и да вселится въ души наши, да проживемъ въ жизни сей во всякомъ благочестїи и чистотѣ, *тщанїемъ не лѣннви, духомъ горяще, Господеви работающе.* (Рим. 12, 11). Аминь.

Мормонство Самарской епархіи въ его отношенїи къ молоканству и хлыстовству.

1.

Названїе и краткая исторїя возникновенїя мормонской секты.

Между существующими въ Самарской епархіи многоразличными видами мистическаго сектантства особенное вниманїе въ настоящее время обращаетъ на себя такъ называемое «мормонство». Секта эта существуетъ уже десятки лѣтъ, а между тѣмъ имѣющіяся о ней свѣдѣнїя такъ неполны, отрывочны и противорѣчивы, что мормонство Самарской епархіи, по всей справедливости, должно быть отнесено къ разряду мало обследованныхъ сектъ. Даже самое названїе секты «мормонствомъ» по настоящее время остается неразрѣшимой загадкой ¹⁾, такъ какъ связь русскаго мормонства съ американскимъ ничѣмъ не можетъ быть доказана: ни въ документальныхъ данныхъ, ни въ устныхъ преданїяхъ не имѣется никакого указанїя на то, — кѣмъ, когда и почему усвоено нашимъ сектант-

¹⁾ Впервые это названїе было усвоено возникшей въ 40-хъ г. (въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда) сектѣ Ивана Григорьева Каныгина, извѣстнаго въ свое время проходимца, выдававшего себя то за турецкаго, то за американскаго подданнаго. Въ 70 хъ г. подъ именемъ мормонъ стали извѣстны сектанты въ нѣкоторыхъ селахъ Бузулукскаго уѣзда. Въ концѣ 80-хъ гг. именемъ мормонъ называются сектанты многихъ смежныхъ селъ Николаевскаго уѣзда. Напр. Тяглое озеро, Барсуковка, Дергуновка, Большая Глушица, Богдановка, Большая Черниговка, Колыванъ и пр.

ством наименованіе американской секты, такъ что не безъинтересный въ научномъ отношеніи вопросъ о первоначальномъ возникновеніи русскаго мормонства можетъ быть рѣшенъ только предположительно. Притомъ и дальнѣйшая исторія развитія русскаго мормонства со стороны вѣроучительной, обрядовой и бытовой страдаетъ такими существенными пробѣлами, что весьма трудно установить генетическую связь между образовавшимися въ этой сектѣ мѣстными разновидностями, а въ связи съ этимъ и существенно важный въ практическомъ отношеніи вопросъ о томъ, что же такое мормонство по своему существу, представляетъ собою непреодолимая трудности и рѣшается по большей части неопредѣленно и разнорѣчиво.

Цѣль настоящей нашей замѣтки состоитъ въ томъ, чтобы накопившійся документальный матеріаль, провѣренный непосредственными наблюденіями приходскихъ пастырей, сгруппировать во едино, въ систематическомъ порядкѣ, но отдѣльно по каждой разновидности, имѣя въ виду, что совокупность нѣкоторыхъ разностей, свойственныхъ каждой изъ нихъ, относимая къ мормонству вообще, безъ обращенія должнаго вниманія на отличительныя особенности, приводитъ къ неизбежной путаницѣ при опредѣленіи этой секты по существу. Разновидностями же въ мормонствѣ мы почитаемъ: а) новоузенскій «методизмъ», б) мормонство Николаевского уѣзда и в) мормонство уѣзда Бузулукскаго ¹⁾.

¹⁾ О возникновеніи мормонства въ предѣлахъ Новоуз. уѣзд. имѣются слѣдующія данныя, въ началѣ 40-хъ годовъ является съ Кавказа нѣкто Иванъ Григорьевъ, — средняго роста, темнорусый, осанистый и красивый собою мужчина. Не заботясь объ осѣлости, онъ переходитъ изъ села въ село, вездѣ называетъ себя турецкимъ подданнымъ, «купцомъ евангелическаго вѣроисповѣданія», что, дѣйствительно значилось и въ его паспортѣ. Затѣмъ неожиданно отлучается за границу и снова возвращается въ Новоузенскіе края уже съ паспортомъ Американскаго подданнаго, «методисткаго вѣроисповѣданія». Какъ человекъ хитрый и бывалый, онъ скоро сближается съ мѣстными молоканами — воскресниками, посѣщаетъ ихъ собранія, выдавая себя за ревностнаго послѣдователя Семена М. Уклеина. Потомъ мало-по-малу онъ начинаетъ развивать предъ своими слушателями новыя истины въ смыслѣ духоборческаго ученія, котораго, по его словамъ, держатся величайшіе знатоки св. писанія, извѣстные ему Кавказскіе молоканскіе старцы. Человекъ горячаго и пылкаго воображенія, представительный собою, начитанный, краснорѣчивый, Иванъ Григорьевъ производитъ неотразимое впе-

II.

Догматическое учение Новоузенскихъ мормонъ.

Новоузенскіе сектанты сами себя называютъ «молоканами», «духовными христіанами», «методистами» и «людьми Божиими», православные зовутъ ихъ «прыгунами», «скакунами» и сектою «общихъ». Миссіонерами же усвоено имъ названіе «монтано-молоканъ» и «мормонъ», или молокано-мормонъ.

чатлѣвіе на слушателей и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ пріобрѣтаетъ себѣ массу послѣдователей среди молоканъ Новоуз. уѣзда, избравъ центрами своей пропагаторской дѣятельности Малый Узень, Орловъ и Александровъ Гай. Не преслѣдуемая полиціей, новая секта быстро распространяется, и только въ 60-хъ г. обращаетъ на себя вниманіе гражданской власти. Но въ это время главный виновникъ пропаганды Иванъ Григорьевъ уже отсутствовалъ и проживалъ въ Одессѣ, не прерывая, впрочемъ, письменныхъ сношеній съ своими послѣдователями,—въ силу чего слѣдственная власть вынуждена была ограничиться только констатированіемъ того факта, что новое лжеученіе воспринято крестьянами многихъ селъ Новоуз. уѣзда и что это ученіе далеко не сродно съ тамошнимъ традиціоннымъ молоканствомъ, хотя и сохранило въ себѣ нѣкоторые элементы послѣдняго. Въ томъ же пришлось убѣдиться и приходскому духовенству, которое имѣло возможность непосредственно наблюдать и изучать вновь появившуюся секту. Самъ Иванъ Григорьевъ, присвоивая себѣ и своимъ единомышленникамъ имя «молоканъ», питающихся «млекоу» слова Божія, и «духовныхъ христіанъ»,—имя, которое носятъ многіе русскіе сектанты, любилъ въ тоже время называть свою секту общиною «методистовъ», каковымъ именемъ называютъ ее сектанты Новоуз. уѣзда и до сего времени. Почему Иванъ Григорьевъ придалъ именно такое названіе своей сектѣ, неизвѣстно. По ученію же и внѣшнимъ формамъ своего обнаруженія, она скорѣе всего могла бы именоваться прыгунствомъ, выдѣлившимся изъ молоканства въ началѣ 50-хъ годахъ въ Закавказьѣ,—или развившимся на почвѣ молоканства хлыстовствомъ, почему одни изъ миссіонеровъ называли ее молокано-мормонствомъ (Прот. о. Рождественскій), а другіе — монтано-молоканствомъ. (Миссіонеръ іером. Арсеній). Въ 60-хъ годахъ Иванъ Григорьевъ посѣтилъ главный центръ сектантскаго разномыслія с. Тяглое Озеро, Николаевскаго уѣзда, и тамъ старался распространить свое лжеученіе. На сколько онъ успѣлъ въ своемъ предпріятіи, неизвѣстно. Извѣстно только, что онъ предпочелъ снова возвратиться въ Новоузенскіе края, а посѣянные имъ сѣмена почему то не всходили до 80-хъ годовъ. Можно сдѣлать два вѣроятныхъ предположенія: или проповѣдь Ивана Григорьева оказалась въ свое время бѣзуспѣшной, причемъ Тягло-Озерскіе сектанты могли познакомиться съ его ученіемъ гораздо позднѣе, именно при своихъ поѣздкахъ по торговымъ дѣламъ на знаменитую прежде Новоузенскую ярмарку,—или зародившееся мормонство на первыхъ порахъ не выдѣлялось въ особую секту, имѣя много общаго съ

Бытіе Бога какъ Личнаго Существа, они не признають: Божество, по ихъ понятію, заключается въ природѣ; оно можетъ вселяться въ людяхъ праведныхъ, познающихъ истинную вѣру и соблюдающихъ заповѣди ихъ наставника Ивана Григорьева, который есть «человѣкъ Божій», каковымъ былъ и историческій І. Христосъ, въ тѣлесномъ образѣ котораго обитала полнота Божества. Какъ носитель Божества, онъ (Ив. Григорьевъ) есть и Отецъ и вмѣстѣ Сынъ Божій, Спаситель и Искупитель, онъ же и «Свято-Духъ»; троечности Лицъ въ Божествѣ нѣтъ и быть не можетъ, ибо Богъ, какъ Духъ Святъ, можетъ быть только одинъ, но никакъ не троиченъ ¹⁾. Какъ Духъ Святъ, онъ «разливается по сердцамъ немногихъ вѣрующихъ», которые въ своей совокупности и составляютъ храмъ Его (1 Кор. 3, 16; 6, 19). Кто не вѣритъ, что Ис. Христосъ пришелъ во плоти, т. е. вселился въ плоть вѣрующихъ людей, (каковы, разумѣется, они сектанты) и пребываетъ въ нихъ, тотъ оболститель и антихристъ. Сынъ Божій, какъ избыточествующая сила Божества, пребывалъ не въ одномъ только историческомъ Христѣ: онъ былъ и до Христа въ лицѣ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и послѣ Него не разъ вселялся въ истинно-вѣрующихъ людей. «Въ комъ Духъ Христовъ, въ томъ и Христосъ, и имѣетъ тотъ область Сыномъ Божиимъ именоваться и можетъ тоже творить, что и Христосъ, и больше Христа можетъ сотворити». Плоткіе люди и противоборные не понимаютъ-де этого и заблуждаются, потому что духъ Евангельскій и истинный смыслъ

существовавшимъ въ с. Тягломъ Озерѣ хлыстовствомъ. Какъ бы то ни было,—только въ 80-хъ годахъ мормонство какъ то сразу заявило себя совершенно особой отъ другихъ сектой и съ такимъ успѣхомъ проявило свою ревность къ прозелитизму, что молоканству гровила серьезная опасность остаться безъ паствы. Стали было увлекаться мормонствомъ и многіе изъ православныхъ, но, къ счастью, прикрывавшееся молоканствомъ мормонство скоро было разгадано, почему и были приняты своевременныя мѣры къ ослабленію пропоганды. Тѣмъ не менѣе мормонство и въ настоящее время представляетъ изъ себя громадную силу! оно имѣетъ всю прелесть хлыстовскихъ ликованій и въ тоже время гарантируетъ своихъ адептовъ отъ преслѣдованія за свои гнусныя сборища.

¹⁾ Были случаи, что они дерзали изрыгать хульныя слова противъ св. Троицы, чѣмъ, наприм., заявила себя крестьянка Екатерина Фещина.

Писанія закрыть для нихъ самимъ Богомъ, — духовному же дано знать и глубины Божіи, которыя открываются только при духовномъ пониманіи Слова Божія. «Такъ какъ все Писаніе написано отъ Духа Божія для человѣка, то и названія природы всякихъ предметовъ должно относить къ человѣку же». Въ писаніи, напр., сказано: «въ началѣ сотвори Богъ небо и землю». Это значитъ, что и небо — люди, и земля — люди. Небо означаетъ тѣхъ людей, которые разсуждаютъ горняя, потому что на нихъ Богъ почиваетъ. (Пс. 18, 1. Пс. 112, 5—6); — а земля подножіе Его, т. е. слушатели Его, или послѣдователи тѣхъ праведниковъ, въ сердцахъ которыхъ находится Богъ. Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, т. е. въ шесть тысячелѣтій. Въ каждый изъ шести дней Богъ творилъ людей, но они по своему невѣжеству обращались въ разные чудовища: изверговъ, гадовъ, звѣрей, птицъ и пр. Только въ 6-й день Богъ ссоздалъ Адама, т. е. праведное потомство. Значитъ, и до Адама родъ человѣческой существовалъ въ теченіи пяти тысячъ лѣтъ, на что ясно указываетъ и само Св. Писаніе, когда говоритъ о познаніи Каиномъ своей жены, т. е. иначе, — о женитьбѣ Каина въ землѣ Наидъ. Адамъ не былъ сотворенъ по образу Божію, а былъ только первый человѣкъ грѣха. Адамъ и Ева въ раю не были, не было и древа познанія добра и зла, не было и нѣтъ ангеловъ и діавола; послѣдними именами обозначаются различные разряды людей, праведныхъ и грѣшныхъ. Подъ именемъ каждаго патріарха разумѣется цѣлый рядъ людей, цѣлое потомство, и если говорится въ Писаніи о смерти кого-либо изъ нихъ, то этимъ дается знать, что потомство его какъ-бы исчезло предъ Богомъ, т. е. становилось нечестивымъ; когда же говорится, что родился такой-то, то это означаетъ, что въ то время появлялось въ людяхъ истинное богопознаніе и нарождалось такимъ образомъ праведное потомство. Эта послѣдовательная смѣна нечестиваго и праведнаго потомства совершается въ родѣ человѣческомъ непрерывно, и каждая градація поколѣній имѣла и имѣетъ среди себя своего праведника, въ лицѣ живого Христа. Такимъ праведникомъ и былъ въ свое время Іисусъ. Когда же Онъ умеръ, то сила грѣха снова возобладала надъ добромъ, такъ что нужно было явиться иному

Христу, — онъ и являлся нѣсколько разъ въ лицѣ новозавѣтныхъ праведниковъ, и вотъ теперь божественная сила, которая обитала въ историческомъ Христѣ, опочила наконецъ на Иванѣ Григорьевѣ¹⁾, который своимъ ученіемъ и жизнью (40 дневнымъ постомъ и сидѣніемъ въ острогѣ), открылъ имъ прямой путь въ царство небесное: «гдѣ собираются двое или трое во имя его (Ив. Григорьева), тамъ и церковь», (Мѡ. 18, 29), а потому общественные храмы излишни; въ церкви всѣ равны, а потому церковная іерархія не нужна, какъ произвольная выдумка людей (Ап. 5, 10). Чтобы быть безгрѣшнымъ и получить спасеніе, необходимо быть въ общеніи съ этимъ праведникомъ, нужно непременно принадлежать къ его церкви²⁾, для чего существенно необходима вѣра въ него,

¹⁾ Иванъ Григорьевъ постепенно и хитро подготовлялъ своихъ послѣдователей къ признанію его сыномъ Божиимъ: отправляясь въ 1855 г. на побывку къ своему брату въ Турцію, онъ въ прощальной бесѣдѣ сказалъ слѣдующее: «благодать Христова по времени исчезла съ лица земли, такъ что тьма бысть во всей земли, т. е. всюду распространилось невѣдѣніе Бога. Теперь отчасти возобновляется эта благодать въ вашемъ родѣ. Но денница Солнца правды еще не восіяла въ васъ вполне, гоните же, дондеже достигнете: примите слово благовѣствованія моего, и тогда въ сердцахъ вашихъ преобразится духъ Христовъ, и будутъ въ средѣ вашей пророки и апостолы, и народится у васъ самъ Сынъ Божій». Послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Турціи Иванъ Григорьевъ снова явился въ предѣлы Новоуз. уѣзда и теперь прямо уже объявилъ себя Христомъ, подмѣтивъ, что почва для этого уже вполне подготовлена: послѣдователи его уже полтора года страдали маніей имѣть у себя Христа и пророковъ. Новый Христосъ принесъ и «новое, живое ученіе», замѣняя имъ ученіе Евангельское. При одномъ изъ многочисленныхъ собраній онъ избралъ 18 уважаемыхъ старцевъ, нарекъ ихъ апостолами, епископами и пресвитерами и назначилъ имъ приходы. Вотъ имена этихъ старцевъ, и ихъ приходовъ: въ с. Красенькомъ — Игнатій Сергѣевъ, въ Орловомъ Гаѣ — А. Купріяновъ, П. Егоровъ. Ст. Алексѣевъ, въ Перекопномъ — Т. Потаповъ, А. Филипповъ, въ Новотулкѣ — М. Андреевъ, В. Михайловъ, въ Прозорѣ — А. Егоровъ, П. и В. Михайловы, въ г. Новоузенскѣ — А. Гавриловъ, И. Марковъ, Я. Назаровъ, О. Ивановъ и И. Михѣевъ, въ Александровомъ Гаѣ были двое, но они остались неизвѣстными. Съ этими «апостолами» на томъ же собраніи Григорьевъ совершилъ «вечерю» или «преломленіе хлѣба». (!)

²⁾ Иванъ Григорьевъ говорилъ о себѣ: «какъ Богъ послалъ меня къ вамъ для спасенія вашего, то, я и долженъ всѣ ваши недостатки высказывать и дѣлать вамъ наставленіе. Прежде вы были въ заблужденіи, въ идолопоклонствѣ, а теперь люди святы. Прежде вы не люди были, нынѣ же люди моимъ ходатайствомъ (1 Петр. 2, 10). Теперь я васъ спрошу

какъ Сына Божія. При наличности вѣры, излишни всѣ таинственныя, церковныя обряды, ибо крестится человекъ духовно, чрезъ вѣру; чрезъ вѣру-же приобщается Тѣла и Крови Христовой (Мѡ. 4, 4; Іоан. 6, 33); чрезъ вѣру получаетъ дары св. Духа (Дѣян. 10, 44—45); чрезъ вѣру получаетъ право вязать и рѣшить; чрезъ вѣру солѣдывается царемъ и іереемъ Бога Вышняго (Ап. 5, 10); чрезъ вѣру и молитву получаетъ исцѣленіе болящаго грѣхомъ (Іак. 5, 13—15) ¹⁾.

Всѣ они, какъ истинно вѣрующіе, имѣютъ Духа Божія: въ нихъ онъ живетъ и чрезъ нихъ дѣйствуетъ, значитъ, всѣ дѣйствія ихъ правильны, безгрѣшны. Грѣхъ для нихъ есть „ничто“, ибо на праведникахъ законъ не лежитъ: какъ рожденные отъ Бога, они не могутъ согрѣшать (Іоан. 3, 9); А такъ какъ святость и даже божественныя свойства могутъ передаваться и по наслѣдству, чрезъ плотское рожденіе ²⁾, то рожденіе отъ нихъ дѣтей признается рож-

утверждены-ли вы въ той истинѣ, что вы стали церковью Бога жива? Да, отвѣчали послушные его чада, мы вѣруемъ, что теперь въ истинѣ находимся а прежде были во тьмѣ невѣдѣнія, поклонялись рукотвореннымъ, а теперь клянемся Богу живу, о твоёмъ наставленіи и руководствѣ... «ты нашъ молитвенникъ и спаситель; ты насъ вывелъ изъ тьмы невѣдѣнія; теперь мы не находимъ, кромѣ тебя, молитвенника и учителя». Иванъ Григорьевъ продолжалъ: «добрѣ глашаете мя учителя и Господа вашего»... «Вы только молитесь: «Оче нашъ».. потому что я вамъ отецъ»...

¹⁾ По заключенію о. Рождественскаго, крещеніе они полагаютъ въ несеніи креста трудовъ (Еп. Вѣд. 1869 г. стр. 530). Миссіонеръ о. Серебряковъ передаетъ со слуховъ, что у нихъ бываетъ какая-то исповѣдь (исповѣдуются только «достойные», т. е. изъявившіе намѣреніе послѣ исповѣди не грѣшить) и причащеніе плотію, но какою, сказать болѣе, чѣмъ срамно. Онъ же утверждаетъ, что помазаніе елеемъ болящаго понимается сектантами въ смыслѣ назиданія и братскаго вразумленія грѣшника со стороны старшихъ и болѣе опытныхъ въ духовной жизни старцевъ. Вообще, видимыя дѣйствія въ таинствахъ они считаютъ лишними, не нужными, такъ какъ исполнять ихъ нужно «въ христіанскомъ духѣ, чрезъ одну вѣру въ Бога». Пресвитеры-же—выборныя изъ среды ихъ и рукоположенныя Иваномъ Григорьевымъ лица, на которыхъ почиваетъ Духъ Божій, поему сказать невыгодное про пресвитера—значитъ произнести хулу противъ Духа Св.

²⁾ Иванъ Григорьевъ, пользуясь при каждомъ бракосочетаніи правомъ медоваго мѣсяца, имѣлъ еще двухъ постоянныхъ наложницъ, которыхъ называлъ «духовными женами», «богородицами», «богинями» и «пророчицами». Наединѣ обращаясь съ ними деспотически, при сектантахъ Григорьевъ окружалъ ихъ вниманіемъ, внушая, чтобы снѣ Богородицу, которую чтутъ

деніемъ отъ Духа Св. (Іоан. 3, 9), а рожденіе внѣ ихъ общества считается плотскимъ рожденіемъ и сѣменемъ грѣховнымъ. Впрочемъ, бракъ, по ихъ мнѣнію, не есть таинство, и сожитіе съ одной женой, по установленію православной церкви обязательное, — для нихъ, живущихъ не по плоти, а по духу, не обязательно: оно только терпимо по настоящей нуждѣ, въ силу существующихъ условій жизни, и какъ подневольное не должно имѣть мѣста тамъ, гдѣ дѣйствуетъ духъ, ибо гдѣ духъ, тамъ и свобода. По смыслу Писанія (Гал. 5, 25), бракъ долженъ быть сопряженіемъ духовнымъ, въ основѣ котораго должно быть свободное влеченіе мужчины и женщины, безъ всякаго стѣсненія родствомъ ¹⁾ и безъ всякихъ дальнѣйшихъ обязательствъ между собою. Это влеченіе то къ одной, то къ другой женщинѣ есть указаніе живущаго внутри Духа, и только такая духовная любовь угодна Богу. Въ данномъ случаѣ плотское сопряженіе не есть распутство, а „возобновленіе благочестиваго сѣмени“, почему свобода половыхъ отношеній допустима только въ своей средѣ и только подъ этимъ непремѣннымъ условіемъ бракъ честенъ и ложе не скверно: распутство внѣ своего круга не допускается, какъ грѣхъ, и виновный въ совершеніи его отлучается. Почитая себя „перерожденными дѣтьми Божіими“, наследниками обѣтованія, сектанты метафорически еще называютъ себя „новымъ небомъ и новой землей“. Это новое небо составляютъ ихъ пророки и апостолы, а новую землю составляютъ они, т. е. всѣ вообще

православные, не признавали, а вмѣсто нея почитали бы его «женъ» или «богинь», равно какъ и дѣтей его, рожденныхъ отъ старшей богини, признавали бы за «чадъ Божіихъ». Въ настоящее время руководителемъ Мало-Узенскихъ мормонъ состоитъ незаконорожденный сынъ Ивана Григорьева, Иванъ. Онъ прижитъ отъ Александрово-Гайской дѣвки Дарьи Мѣшалкиной и получилъ въ народѣ кличку «беженка», или по-малоросски — «боженя». Последователи его воздаютъ ему божеское поклоненіе, не смотря на то, что онъ страшный сквернословецъ и пьяница. Почитатели о немъ говорили, что въ 30 л. у него откроется такая же премудрость, какъ у Ив. Григорьева. Разочаровавшись, теперь говорятъ уже, что это премудрость явится въ эти года у его сына, или вообще въ его потомствѣ.

¹⁾ Старика крестьянина Якова Назарова Иванъ Григорьевъ благословилъ вступить въ преступную связь съ его родной дочерью, еще не выданной замужъ дѣвушкой, и на вопросъ Назарова: какъ это возможно, отвѣтилъ: «отъ челоуѣка невозможно, но отъ Бога все возможно»(!).

рядовые чины общины. Какъ предъизбранные къ царству небесному, которое уготовано имъ на здѣшней землѣ, сектанты не вѣрятъ во второе пришествіе Христа Спасителя на землю, въ воскресеніе мертвыхъ и страшный всеобщій судъ. Они говорятъ, что второе пришествіе Спасителя уже было въ Іерусалимѣ для Израиля, въ подтвержденіе чего ссылаются на Мѡ. 24, 14 и Езек. 7, 2. Хватаясь за слова— „конецъ пріиде“, они даютъ означеннымъ мѣстамъ такой смыслъ: поелику конецъ уже пріиде, т. е. былъ, то и воскресеніе мертвыхъ уже не будетъ. Нынешняя жизнь есть новый Іерусалимъ, —избранники новаго Іерусалима они, т. е. мнимый ихъ учитель Иванъ Григорьевъ съ своими послѣдователями (Товіи 14, 4—5), —на нихъ однихъ возсіяетъ свѣтъ (Ис. 60, 1—2), а на оставшихся языкахъ будетъ тьма (Ис. 13, 10). Духъ Божій сойдетъ на послѣднихъ и сотворитъ обитель въ нихъ тогда, когда они переродятся. По ученію сектантовъ, всякій, кто содержитъ ихъ вѣру, тотъ уже переродился, ожилъ, воскресъ, тотъ не пойдетъ на судъ, а принявъ, по разлученіи съ грѣховнымъ тѣломъ новую нетлѣнную плоть, вѣчно будетъ блаженствовать (Екл. 12, 7). Ни рай, ни ада не существуетъ; рай, говорятъ они, смытъ потопомъ, а аду нигдѣ не находится мѣста. Души умершихъ, смотря по дѣламъ cadaго, переходятъ или въ тѣла новорожденныхъ младенцевъ, или въ тѣла животныхъ ¹⁾. Послѣднее обстоятельство, конечно, не желательно, но оно устранимо, потому что во власти лже-Христа или его боженка возродить душу въ томъ или другомъ видѣ и даже въ той или другой семьѣ. Вѣруя въ переселеніе душъ и самообольщенные своей праведностью, сектанты совершаютъ погребеніе всегда въ веселомъ расположеніи духа, и сами готовящіеся къ смерти съ радостію обыкновенно говорятъ: „вотъ, вотъ, скоро мы будемъ снова качаться въ зыбочкѣ“.

¹⁾ По словамъ миссіонера, св. о. Серебрякова, сектанты, когда ѣдутъ на лошади и приговариваютъ: «но, батюшка, но, матушка», то предполагаютъ въ этой лошади душу отца или матери.

III.

*Богослужебный культъ и семейно-общественный бытъ
Новоузенскихъ мормонъ.*

Не смотря на свою патентованную святость, — во имя самой принадлежности къ сектѣ, Новоузенскіе мормоны не могли окончательно раздѣлаться съ вопросомъ о грѣхѣ, невольное сознание котораго выразилось въ стремленіи къ нѣкоторымъ внѣшнимъ подвигамъ добродѣтели, какъ необходимымъ средствамъ, восполняющимъ спасающую силу вѣры. Средства эти — молитва, постъ и милостыня. Но, какъ и всегда бываетъ, извращенные догматы неизбѣжно приводятъ къ извращенной нравственности, которая отливается въ крайне уродливыя формы жизни. Тоже случилось и съ новоузенскими сектантами въ устроеніи ими богослужебнаго культа и семейно-общественнаго быта. Милостыня ихъ состояла въ томъ, что каждый новоувѣровавшій устраивалъ обѣдъ для нищихъ и убогихъ, причемъ для угощенія жертвовалъ иногда послѣдней коровой (наприм. Ф. Гридневъ). Всякій въ щедрости старался превзойти своего собрата по вѣрѣ. Это само по себѣ похвальное дѣло, въ рукахъ сектантовъ привело ко многимъ злоупотребленіямъ, — къ тунеядству, эксплуатаціи и полному разоренію хозяйства. Какъ дѣти одного небеснаго Отца, они не стали признавать своихъ плотскихъ родителей, потому что узы кровнаго родства сами собой уничтожаются, по ихъ мнѣнію, силой духовной связи. Вслѣдствіе этого, правильныя семейныя отношенія разрушаются: основанныя на родительской любви права отцовъ теряютъ въ глазахъ дѣтей всякое значеніе, и послѣднія становятся въ совершенно независимое положеніе, названій „отца, сына, мужа, жены“, не существуютъ между ними, — всѣ они по отношенію другъ къ другу „братья и сестры“, равнымъ образомъ они такіе же «братья и сестры» и по отношенію ко всѣмъ членамъ общины. Почитая всю общину какъ бы одной семьей, они логически пришли къ совершенному отрицанію имущественныхъ

правъ и въ неразумной ревности по жизни первенствующихъ христіанъ начали учить, что трудъ и получаемое за труды должно быть общимъ. Ложно понимая и произвольно толкуя слова кн. Дѣяній ап. объ единомудшіи вѣрующихъ въ первые вѣка, они рѣшили сойтись семейно и сложиться своими имуществами, что, дѣйствительно, и исполнили. Понятно само собою, что поддѣльное благочестіе оказалось непрочно: вскорѣ появились желающіе жить только на счетъ другихъ, и столь восхваляемое ими общеніе имуществъ стало причиною такихъ раздоровъ, что всѣми единомудшно было отвергнуто. вмѣсто общенія имуществъ, на основаніи I Кор. XVI, 1 рѣшено было учредить общественную кружку. Изъ нея предполагалось брать для найма охотниковъ въ военную службу, для подачки людямъ изъ православныхъ, на содержаніе „проповѣдниковъ Слова Божія“, для выдачи пособія разорившимся и вообще нуждающимся членамъ общины, — послѣднимъ, впрочемъ, съ условіемъ возврата, по минованіи нужды. Въ кружку вмѣстѣ съ добровольными пожертвованіями постановлено было опускать штрафныя деньги «за грѣхи», при оцѣнкѣ которыхъ Иванъ Григорьевъ руководился, кромѣ ихъ сравнительной тяжести, еще степенью состоятельности грѣшника: богачи платили отъ 100 до 300 р. Женщины вмѣсто денегъ могли приносить издѣлья своихъ рукъ, которыя обращались въ деньги и вносились въ кружку же. На основаніи словъ апостола — „другъ друга тяготы носите“, условія пользованія изъ этой кружки были таковы: получившій пособіе обязывался нести «тяготу», т. е. ничего не ѣсть въ теченіе цѣлой недѣли и даже болѣе, а другіе должны были раздѣлять съ нимъ эту тяготу. При такихъ условіяхъ мало находилось охотниковъ пользоваться общественной благотворительностью. Черезъ годъ въ кружкѣ оказалось до 100 т. р. на ассигнаціи, и вся эта сумма, на основаніи словъ пр. Варуха, что за грѣхи жертва принадлежитъ въ Іерусалимъ (I, 6—7), подъ каковымъ въ духовномъ смыслѣ разумѣлъ себя главный вожакъ секты, безпрекословно поступила въ пользу Ивана Григорьева. Послѣ этого, пользуясь авторитетомъ непо-

грѣшимости, Иванъ Григорьевъ, жадный къ чувственнымъ удовольствіямъ, въ прежнюю строгость молоканскихъ нравовъ вводитъ такую деморализацію, что пьянство и распутство стали необходимой принадлежностью и какъ бы составной частью ихъ богослужебнаго культа, такъ что это были не молитвенныя собранія, а скорѣе уличные хороводы съ скоморошными пѣснями и пляскою подъ гармонику. Самъ Иванъ Григорьевъ, «пьянствуя и шатаясь по распутству, хуже всѣхъ», вовсе пересталъ являться на собранія и, можно сказать, совсѣмъ оскотинился. На лихой киргизской тройкѣ разѣжалъ онъ по селамъ съ своими богинями и устраивалъ кутежи. Объ его пріѣздѣ извѣщали посланные впередъ «предтечи». По пріѣздѣ «живой Богъ» усаживался въ переднемъ углу на подушки, а по бокамъ располагались богини. Когда онъ кушалъ, богини отгоняли отъ него мухъ, а всѣ остальные послѣдователи благоговѣнно стояли на ногахъ или на колѣняхъ. Пьянство, цинизмъ и грязнѣйшій развратъ были причиною того, что еще при жизни Ивана Григорьева явился другой лже-христъ, бывшій его ученикъ Гр. Верещагинъ. Послѣдній пріобрѣлъ себѣ много послѣдователей, окружилъ себя 12 апостолами и началъ свою проповѣдь обличеніемъ всѣхъ непотребствъ своего учителя и призывомъ къ лучшей добропорядочной жизни. Но начавши духомъ, онъ окончилъ свое поприще плотію: подобно Ив Григорьеву, онъ началъ вести разгульную и развратную жизнь, въ полномъ самообольщеніи, что ему не вмѣнится никакой грѣхъ. Онъ говорилъ о себѣ: „аще и смертную чашу грѣха испію, то не вредитъ мя, потому что я отъ вышнихъ,—надъ всѣми самъ“. Иванъ Григорьевъ до самой смерти продолжалъ свои вакханаліи. Въ 1875 г. крестьяне с. Ивановки, видя опозориваемыхъ имъ своихъ женъ и дочерей, возмущались и даже хотѣли убить его, и хотя на этотъ разъ онъ избѣжалъ опасности, но все же кончилъ жизнь свою загадочно и, какъ гласитъ преданіе, насильственной смертію. Находясь въ новоузенскомъ острогѣ, онъ изъявилъ притворное желаніе принять православіе и жениться на младшей богинѣ. Старшая богиня, имѣвшая отъ него троихъ

дѣтей, возревновала и, говорятъ, отравила его. Младшая богиня возбудила противъ старшей судебное преслѣдованіе, но дѣло окончилось ничѣмъ. По другому преданію, Иванъ Григорьевъ хотѣлъ сотворить обманнымъ образомъ чудо своего воскресенія и будто-бы уговорилъ фельдшера дать ему такую дозу сонныхъ капель, чтобы проснуться только на 3-й день. Доза однако оказалась сильнѣе, и лже-Христосъ уснулъ навѣки. Очевидцы вскрытія передаютъ, что по ошибкѣ Ивана Григорьева анатомировали заживо, такъ что еще „жилки тряслись“... По смерти Ивана Григорьева, руководство надъ новоузенскими мормонами по наслѣдству перешло къ сыну его Ивану, которому также стали воздавать божеское поклоненіе. Онъ въ настоящее время проживаетъ въ с. Маломъ Узенѣ и ведетъ разгульную жизнь. Помощникомъ его является бывшій опекунъ, крестьянинъ с. Ивановки Терентій Цухъ, который, чтобы унаслѣдовать отъ Ивана Григорьева божескій авторитетъ по преемству, женилъ своего сына на его незаконнорожденной дочери. Какъ наслѣдникъ божества Ивана Григорьева, Т. Цухъ пользуется уваженіемъ не только въ с. Ивановкѣ, но также въ с. Лихомановкѣ и Слободѣ Красненькой. Послѣ смерти Ивана Григорьева, Ивановцы, при участіи Т. Цуха, сдѣлали нѣкоторые нововведеніе: чтобы отличить себя отъ „старыхъ молоканъ“, они завели въ своихъ домахъ божественныя картины, чѣмъ сильно раздражаютъ молоканское изувѣрство, такъ какъ Ивановскіе молокане съ кощунственнымъ презрѣніемъ относятся ко всякому изображенію.

IV.

Исторія богослужебнаго культа новоузенскихъ мормонъ въ своемъ постепенномъ развитіи имѣетъ слѣдующіе фазисы: въ началѣ образованія секты преобладали унаслѣдованные отъ молоканства обычаи, и молитвенныя собранія сектантовъ состояли въ томъ, что, собравшись въ какой-либо домъ, они лобызали, другъ друга, а затѣмъ проводили время въ чтеніи и толкованіи слова Божія по духу молоканскаго ученія, причемъ происходили иногда споры по поводу пониманія смысла прочитанна-

го. Затѣмъ всѣми присутствующими пѣлись псалмы пр. Давида. Между пѣніемъ избранный или мнимый пресвитеръ, стоя на колѣнахъ, читалъ молитвы, во время которыхъ присутствующіе также преклоняли колѣна и до самаго конца оставались безмолвными и совершенно неподвижными. По окончаніи молитвы, всѣ кланялись въ землю. Первѣе всего читалась молитва: «Отче нашъ», а потомъ псалмы 3, 5, 6, 8, 50 и др. Утомившись, они позволяли себѣ иногда разговоры о своихъ житейскихъ дѣлахъ, послѣ чего или продолжали обычныя свои моленія, или расходились по домамъ. Собранія заканчивались вторичнымъ взаимнымъ лобзаніемъ. Въ концѣ 50-хъ годовъ въ сектѣ „общихъ“ началось брженіе, по случаю внесенія въ нее обрядовъ другой секты «прыгуновъ» или «духовидцевъ». Съ этого времени на молитвенныхъ собраніяхъ, кромѣ чтенія и толкованія библіи, чтенія молитвъ, пѣнія псалмовъ и братскаго лобзанія, пѣлись еще реллигіозные стихи, «пѣсни духовныя», „сіонскія“ причемъ въ собраніи разстилалось по полу большое бѣлое полотно, въ срединѣ котораго нашитъ былъ красный платокъ съ кругами, и это для того, по ихъ понятію, что на предстоящихъ во время моленія долженъ былъ сходить Духъ Св. По увѣренію сектантовъ, при возглазѣ отъ пресвитера: «восплещите руками и воскликните Богу гласомъ радованія» (ис. 46, 1), вдругъ всѣ они чувствовали въ себѣ какое-то вѣяніе на нихъ Св. Духа и не могли отъ радости терпѣть, чтобы не прыгать, и потому со словами — «Духа Св. получили» — начинали хлопать ладонями, прыгать, кривляться, дрожать всѣмъ корпусомъ, топтать ногами и пр. Такія неистовства сектанты оправдывали примѣромъ царя Давида, ссылаясь на 2 ц. 6, 21. Утомившись, прыгуны падали въ обморокъ и болтали разный вздоръ, который называли „пророчествами“ и „разными языками“, считая это необходимымъ слѣдствіемъ нисшествія Св. Духа, какъ было и съ апостолами ¹⁾. Многимъ не особенно нравились собранія

¹⁾ Но замѣчательно, при постороннихъ духъ этотъ не сказывался и при появленіи ихъ немедленно удалялся.

по обряду прыгуновъ, и нѣкоторые изъ «общихъ» къ началу 60-хъ г. совершенно отдѣлились отъ нихъ, — послѣ чего секта прыгуновъ, преслѣдуемая вдобавокъ закономъ, почти совсѣмъ уничтожилась, а секта общихъ снова возымѣла силу. Съ возвращеніемъ Ивана Григорьева съ Кавказа, секта прыгуновъ снова возродилась, но только въ нѣскольکو измѣненномъ видѣ. Иванъ Григорьевъ отмѣнилъ безсвязную болтовню, означавшую у сектантовъ «пророчества» и «разные языки». На это у Ивана Григорьева были основательные резоны: уѣзжая на Кавказъ, онъ далъ своимъ послѣдователямъ великія обѣтованія о появленіи у нихъ пророковъ, апостоловъ и даже Самого Сына Божія. Это было сдѣлано имъ съ тою цѣлью, чтобы въ свое отсутствіе поддерживать мистическую настроенность своей паствы, въ полной увѣренности, что она (мист. настр.) до его возвращенія не успѣетъ реализироваться въ какихъ-либо фактахъ. Случилось однако не такъ: ожиданіе «великихъ даровъ» дошло до крайней степени нетерпѣливости, и сектанты принялись искать среди себя обѣщанныхъ сосудовъ благодати. И вотъ являются лица, которыя выдаютъ себя за посланниковъ Божіихъ: Христомъ объявилъ себя Г. Верещагинъ, а предтечей его, — Вл. Михайловъ. Послѣ крещенія въ озерѣ, они начинаютъ свою миссію тѣмъ, что, напившись до пьяна, повздорили другъ съ другомъ, а потомъ и подрались. Авторитетъ ихъ, конечно, пострадалъ, но важно то, что они существовали въ личности и были уже признаны въ своемъ званіи сектантами. Кромѣ того, явились среди нихъ и пророки и апостолы За апостола выдалъ себя крестьянинъ с. Питерки И. Конкинъ, а пророчицей признана была крестьянка с. Малаго Узенья В. Захарова. Она предсказывала будущее, при одномъ взглядѣ на человѣка узнавала количество и качество грѣховъ его, — давала грѣшникамъ разныя символическія имена, напр. «помело», „вѣникъ“, „звѣрь“ и проч., а черезъ-чуръ большихъ грѣшниковъ даже не допускала до себя, выгоняя вонъ. Такимъ образомъ всѣ первостепенныя роли были разобраны, съ чѣмъ, конечно, не могла мириться властолюбивая натура Ивана Григорьева, по

чему онъ при самомъ своемъ появленіи рѣшился принять мѣры къ восстановленію своихъ божескихъ правъ. Во имя этого онъ критически стнесся къ дѣяніямъ самозванцевъ, поставивъ имъ въ вину даже то, что раньше самъ установилъ: онъ тотчасъ же отмѣнилъ строгіе посты, безразсудное воздержаніе отъ женъ, прыганье и хлопанье въ ладоши назвалъ «дикой дихорадкой», „пророчества“ и «разные языки» — „болтовней“. Взявъ воды и дунувъ въ нее, онъ окропилъ ею своихъ приверженцевъ и затѣмъ, „какъ священникъ“, началъ исповѣдывать ихъ по одиночкѣ. Узнавъ въ чемъ дѣло, онъ тотчасъ же объявилъ себя Сыномъ Божиимъ, присвоилъ только себѣ одному даръ пророчества. На собраніяхъ же, вмѣсто обычныхъ пророчествъ, ввелъ въ употребленіе пѣніе самоизмышленныхъ стиховъ, на мотивъ простонародныхъ русскихъ пѣсенъ. Это нововведеніе сильно понравилось его приверженцамъ. Воспользовавшись этимъ, Иванъ Григорьевъ постарался придать имъ авторитетъ божественности, какъ новому, живому откровенію свыше, въ сравненіи съ которымъ. Библия стала имѣть на собраніяхъ только второстепенное значеніе и затѣмъ постепенно вытѣсилась, какъ бы уже устарѣвшее и непригодное въ дѣлахъ вѣры и жизни руководство. Въ оправданіе себя, они пользуются въ библии только самыми темными мѣстами, преимущественно изъ Апокалипсиса, придавая имъ извращенный иносказательный смыслъ. Словомъ, Библия уже не стала удовлетворять болѣзненно настроенное воображеніе мистиковъ, и послѣдніе стали крайне презрительно относиться къ ней, называя ее „неводомъ“, — „тенетами, въ которыя лишь можно запутаться“¹⁾. Склонный къ разгульной жизни, Иванъ Григорьевъ, „ради яко-бы

¹⁾ Чудеса Божественныя мормоны отвергають на томъ основаніи, что ихъ будто не было вовсе, и что тамъ, гдѣ говорится о нихъ, разумѣть должно иносказательно. Такъ: насыщеніе І. Христомъ пяти тысячъ пятью хлѣбами они толкують не какъ насыщеніе тѣла дѣйствительными хлѣбами, а словомъ Божиимъ; подъ остатками же разумѣють грѣхи чловѣка. Разверженіе небесъ, гласъ съ неба и сіяніе, бывшее Савлу на пути въ Дамаскъ, они понимаютъ за собственное убѣжденіе Савла въ истинѣ проповѣди апостольской; разверстіе есть сердце, гласъ — проповѣдь, сіяніе есть

немощи тѣла и ради труда“, разрѣшилъ себѣ и своимъ приверженцамъ употребленіе водки, лукаво толкуя, что квасъ, пиво и водка дѣлаются изъ хлѣба, а хлѣбъ святъ, — стало быть и употребленіе всего свареннаго изъ хлѣба безгрѣшно и писаніемъ не воспрещается, потому что для чистыхъ, — все чисто и чистому ничтоже отменно, но вся во славу Божию добра. Употребленіе водки онъ освятилъ своимъ примѣромъ на собраніи-же, причемъ угостилъ и своихъ послушныхъ овецъ, которые скоро вошли во вкусъ, послѣ чего пьяный разгулъ сталъ необходимой принадлежностью ихъ молитвенныхъ собраній. Молитвенныя собранія приняли слѣдующій видъ: когда сектанты соберутся въ какой-либо домъ, приносится пятиведерный самоваръ, купленный на общія деньги, — сносится приходящими мясо, хлѣбъ и водка, въ количествѣ 2 — 3 ведеръ. Прочитавъ главу изъ Библии, начинаютъ толковать, а затѣмъ пьютъ чай и закусываютъ, сопровождая это винопитіемъ и разговорами о житейскихъ дѣлахъ. Потомъ становятся въ кругъ, поютъ сочиненныя Иваномъ Григорьевымъ пѣсни о легкости пути въ царство небесное и, одушевившись, начинаютъ неистово плясать. Собраніе заканчивается „вечерью любви“, т. е. обычнымъ ужиномъ съ угощеніемъ, при пѣніи положеннаго на этотъ разъ псалма: „да спасибо тому“¹⁾. Отъ изобильныхъ возліяній моленія сектантовъ, безъ сомнѣнія, стали болѣе восторженными, но это нововведеніе привело секту къ полному разложенію. Дѣло дошло до того, что главные руководители — Иванъ Григорьевъ и Ѳ. Мельниковъ открыли отъ

просвѣщеніе ума и сердца, — небо есть апостолы и пророки. Пребываніе Іоны въ чревѣ кита три дня и три ночи они принимаютъ за пребываніе Іоны въ грѣхѣ, — выброшеніе его на сушу за прощеніе грѣховъ. Переходъ Евреевъ чрезъ Чермное море считаютъ за переходъ отъ грѣха.

¹⁾ «Да спасибо тому, кто хозяинъ въ дому, и не одному ему спасибо, а съ хозяйшкою.

Да дай имъ Богъ, зароди Господь

На вагонѣ-то нажинъ,

А на гумнѣ то умолоиъ:

Изъ колосу-то осьмину,

Изъ половины зерна пирога

По всему столу широкъ.»

Передъ обѣдомъ и послѣ обѣда у нихъ никакого вообще моленія не бываетъ.

себя питейныя заведенія, куда приглашали своихъ послѣдователей, говоря: „идите, пейте, — вотъ вамъ и царство небесное“. За свою безобразную и развратную жизнь Новоузенскіе мормоны вполне справедливо заслужили всеобщее презрѣніе и служатъ лишь предметомъ для посмѣянія. При всемъ томъ, почитая себя „перерожденными“ „дѣтьми Божиими“, „наслѣдниками обѣтованія“, — Новоузенскіе мормоны свысока относятся къ православнымъ, и обособленіе ихъ настолько велико, что они обязываются не кланяться при встрѣчѣ съ тѣми, кои не слѣдуютъ ихъ ученію и обрядамъ, подобно тому, какъ Мардохей не кланялся Аману (Есѣ. гл. 3), причемъ православные уподобляются звѣрямъ и называются всевозможными ругательными именами. Когда-же православные выставляютъ ихъ въ непривлекательномъ свѣтѣ, они говорятъ о себѣ: „правда, мы и распутники, и пьяницы, — насъ всѣ судятъ, — а мы ни на кого не гнѣваемся, — всѣхъ любимъ, а гдѣ любовь, — тамъ и Богъ“. Таковы они на словахъ, на самомъ-же дѣлѣ враждуютъ всѣ и противъ всѣхъ: если въ житейски-общественныхъ дѣлахъ сектанты и подчиняются представителямъ „грѣшнаго міра“, то „это только изъ боязни погубить Божій родъ“¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

Христіанское Чтеніе (май 1898 г.).

I. Ученіе св. Апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. II. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету (съ 1812 по 1867 годъ. Письма митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Григорія). Сообщилъ А. Н. Львовъ. III. Памяти русскаго философа В. Н. Карпова. Рѣчи, произнесенныя на тор-

¹⁾ Въ настоящее время они утратили всякую способность привлечь себѣ приверженцевъ, и только жалкіе остатки ихъ продолжаютъ существовать въ Маломъ-Узенѣ, Орловомъ и Александровомъ Гаю, Перекопномъ, Куриловкѣ и пр.

жественномъ собраніи въ С.-Петербур. Духовной Академіи 15 апрѣля 1898 года по случаю столѣтія со дня рожденія знаменитаго профессора—2 апрѣля 1798 года: 1. В. Н. Карповъ какъ профессоръ. Проф. Т. В. Барсова. — 2. В. Н. Карповъ какъ психологъ. Проф. В. С. Серебряникова. — 3. Объ общемъ характерѣ логики Карпова. И. д. доцента А. Высокоостровскаго. 4. Заслуги профессора В. Н. Карпова для русской философской мысли. И. д. доцента Д. П. Миртова. IV. Два проекта православно-христіанской философіи („Введеніе въ философію“ В. Н. Карпова и О необходимости и возможности новыхъ началъ для философіи“. И. В. Кирѣевскаго). П. М. Лаксѣева. V. Первые годы жизни раскола внѣ церкви (очеркъ изъ исторіи раскола XVІІ вѣка.—Важность вопроса о таинствѣ причащенія.—Обѣдни въ обителяхъ Курженской, Супарѣцкой и Льговской, позднѣе на Чиру и Вѣткѣ, — Запасные дары.—Вопросъ о способѣ причащенія ими.—Горькоплачевное зрѣлище.—Полемика противъ проповѣдниковъ прекращенія безкровной жертвы.—Вопросъ и споры о таинствѣ брака. И. д. доцента П. С. Смирнова. VI. Новогіи русской и иностранной литературы. Въ особомъ приложеніи: VІІ. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 189⁶/₇ академическій годъ. VІІІ. Греческій рукописный Евангелистарій. Изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. ІХ. Описаніе книгъ гражданской печати XVІІІ столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ С.-Петербур. Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родовскаго.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правила особаго комитета

состоящаго при Самарской губернской земской Управѣ, для руководства при назначеніи наградъ и пособій учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ Самарской губерніи изъ процентовъ съ капитала К. К. Грота.

1) Особый Комитетъ при Самарской Губернской Управѣ учреждается, согласно воли завѣщателя, покойнаго Статсъ-Секретаря К. Грота,

для назначенія наградъ и пособій изъ процентовъ на пожертвованный имъ Самарскому Губернскому Земству капиталъ на улучшеніе положенія учителей и учительницъ всѣхъ народныхъ школъ Самарской губерніи, безъ различія вѣдомствъ и наименованій.

2) Въ составъ Особого Комитета вхолятъ: Предсѣдатель Самарской Губернской Земской Управы, Директоръ Народныхъ Училищъ Самарской губерніи и Представитель церковно приходскихъ школъ Самарской губерніи, по назначенію мѣстнаго Преосвященнаго.

3) Губернская Земская Управа ежегодно передаетъ въ распоряженіе особаго комитета проценты съ 40000 руб. капитала имени Грота, составляющіе за вычетомъ государственнаго сбора сумму въ 1520 руб., при условіи храненія этого капитала въ 4-хъ процентныхъ государственныхъ рентахъ.

4) Самый же капиталъ имени Грота, какъ неприкосновенный, долженъ находиться въ завѣдываніи Самарскаго Губернскаго Земства и будучи обращенъ въ 4-хъ процентныя ренты, храниться въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Проценты же съ этого капитала впредь до передачи ихъ Особому Комитету должны помѣщаться въ сберегательной кассѣ Самарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

5) Проценты съ капитала имени Грота распредѣляются Особымъ Комитетомъ слѣдующимъ образомъ: двѣ трети всей суммы употребляются на выдачу единовременныхъ пособій учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ и одна треть на выдачу наградъ.

6) На пособия и награды имѣютъ право учителя и учительницы всѣхъ народныхъ школъ Самарской губерніи безъ различія вѣдомствъ и наименованій, получающіе спеціальное вознагражденіе за учительскій трудъ и не занимающіе другихъ должностей.

7) Право на пособіе и награды имѣютъ и семьи умершихъ учителей и учительницъ, но право это сохраняется ими лишь въ теченіи одного года послѣ смерти лица, занимавшаго мѣсто учителя или учительницы.

8) Пособія выдаются только единовременно и при томъ наиболѣе нуждающимся изъ числа лицъ, поименованныхъ въ пунктахъ 6 и 7, при этомъ особенное вниманіе обращается на семейныя, домашнія обстоятельства просителя, болѣзнь, потерю занятій по независящимъ причинамъ и т. п. условія.

Примѣчаніе: При назначеніи пособій семейныя лица имѣютъ преимущество предъ одинокими.

9) На награды имѣютъ право лучшіе по успѣхамъ преподаванія учителя и учительницы, прослужившіе не менѣе 3-хъ лѣтъ преподавателями, по особой аттестаціи училищныхъ совѣтовъ и епархіальныхъ

отдѣленій, — однако при условіи, если они не получили въ годъ выдачи наградъ отъ тѣхъ учрежденій и вѣдомствъ, гдѣ служатъ, никакого другого вознагражденія, кромѣ жалованья.

10) Прошенія или заявленія о выдачѣ пособій подаются въ Особый Комитетъ на имя Предсѣдателя Губернской Земской Управы, съ приложеніемъ удостовѣреній Инспекторовъ Народныхъ училищъ, или наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, объ имущественномъ, семейномъ или болѣзненномъ состояніи просителя.

11) Комитету предоставляется право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ лично удостовѣриться о степени нужды просителя.

12) Особый Комитетъ всѣ поступившія къ нему прошенія о выдачѣ пособій рассматриваетъ четыре раза въ годъ, а именно: въ первыхъ числахъ марта, іюня, сентября и декабря мѣсяцевъ. Въ эти сроки прошенія должны быть поданы по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли. Представленія же Училищныхъ Совѣтовъ и епархіальныхъ отдѣленій о назначеніи наградъ рассматриваются Комитетомъ въ концѣ учебнаго года, а именно въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

П р и м ѣ ч а н і е: Въ экстренныхъ случаяхъ Особый Комитетъ собирается по особому приглашенію Предсѣдателя Губернской Земской Управы.

13) Особый Комитетъ находится въ г. Самарѣ. при Самарской Губернской Земской Управѣ, куда слѣдуетъ адресовать на имя Предсѣдателя Губернской Управы всѣ прошенія и бумаги.

14) Постановленія Особого Комитета, согласно воли завѣщателя, считаются окончательными и не подлежатъ ни обложенію, ни утвержденію.

15) Все дѣлопроизводство и счетоводство Особого Комитета ведется при Самарской Губернской Земской Управѣ, подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Управы.

16) Настоящія правила публикуются во всеобщее свѣдѣніе точно также какъ и всѣ тѣ измѣненія и дополненія, которыя впослѣдствіи будутъ признаны необходимымъ ввести въ идѣ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

БИБЛІЯ въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или колленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной

Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 25 к.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ СЪ ПСАЛТИРЬЮ въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

ПСАЛТИРЬ въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

ПСАЛТИРЬ въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ АКАѢИСТАМИ, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

ПОМИНАНЬЕ, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

НА ПУТИ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ и **ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ**. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

СБОРНИКЪ МЫСЛЕЙ и **ИЗРЕЧЕНІЙ** МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ и **ШКОЛА**. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

Продолжается подписка **НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ** въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдосцева:

МОСКОВСКИЙ СБОРНИКЪ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

ПОБѢДА, ПОБѢДИВШАЯ МІРЪ. Цѣна 45 к.

ИСТОРИЯ ДѢТСКОЙ ДУШИ. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ

Е. А. Цѣна 1 р.

ОСНОВНАЯ КОНСТИТУЦІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА. Сочиненіе

Ле-пре. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора.

Цѣна 75 к.

ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ

ЦЕРКВЕЙ. Цѣна 75 к.

О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. *Фомы Кемпійскаго.* Переводъ съ

латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

ПРАЗДНИКИ ГОСПОДНИ. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

3-3

Вышла юньская книга

ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРН. ЖУРНАЛА

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

„Міръ Божій“.

Содержаніе слѣдующее: Отдѣлъ первый: 1. «Начальное образованіе въ цивилизованныхъ странахъ». Л. Е--ой. 2. Стихотвореніе. «Лѣтомъ». Аллегро 3. «Захолустные очерки». Л. Хлопова. 4. «Автотомія и болевая чувствительность у животныхъ». (Біологическій очеркъ). Виктора Фаусека. (Окончаніе). 5. «Рудольфъ Вирховъ», его жизнь, научная и общественная дѣятельность. (Окончаніе). Ю. Г. Малиса. 6. «Перемудрилъ». Повѣсть Габріэли Рейтеръ. Перев. съ нѣм. 7. «Капитализація земледѣльческой промышленности». (Продолженіе). Л. Крживицкаго. 8.

»Капитализмъ и рынокъ». (По поводу книги С. Булгакова «О рынкахъ при капиталистическомъ производствѣ». Москва 1897 г.). М. Туганъ-Барановскаго. 9. «Два счастья». (Романъ въ трехъ частяхъ). (Продолженіе). Часть вторая. И. Потапенко. 10. «Современное естествознаніе и психологія». Академика А. Фаминцына. (Продолженіе). 11. «Въ поискахъ свѣта». (The Christian) Романъ Холль Кэна. Переводъ съ англійскаго. (Книга вторая). 12. «Исторія русской критики». Часть третья. (Продолженіе). Ив. Иванова. 13. Стихотвореніе. «Пловцы». П. Я. Отдѣлъ второй. 14. «Критическія замѣтки». Критика искусства гр. Толстого. — Искусство богатыхъ классовъ. — Всенародное искусство. — Основная задача искусства. — Парадоксъ графа. — Отрицаніе школы и критики. — Окончаніе «Тяги» г. Боборыкина. — Конечный выводъ автора. — Фабрика, какъ подсобное средство деревни. — Ошибочность такого заключенія. — Седьмое изданіе книги г. Джаншіева «Эпоха великихъ реформъ». — Одинъ изъ эпизодовъ этой эпохи. А. Б. 15. «Разныя разности». На родинѣ. Изъ неурожайныхъ мѣстностей. — Народные толки о переписи 1897 г. — Статистика сылки въ Россіи. — Кустарное ткачество въ Черниговской губ. — Семья Бѣлискаго послѣ его смерти. 16. За границей. Гладстонъ. — Микель и Рихардъ Вагнеръ въ роли героевъ 1848 года. — Американское войско. — Женское движеніе въ Индіи. — Этическое движеніе въ Германіи: 17. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Revue des Revues». — «La Science Sociale». — «Century Magazine». — 18. «Научный обзоръ». Интересная находка д-ра Дюбуа. Н. Могилянскаго. 19. «Научныя новости». В. Агафонова. 20. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». Содержаніе. Русскія и переводныя книги. Беллетристика. — Публицистика. — Исторія литературы. — Исторія всеобщая. — Естествознаніе. — Народныя изданія. — Новыя книги, поступившія въ редакцію. 21. «Изъ западной культуры». Современный сфинксъ. Ив. Иванова. 22. Новости иностранной литературы. Объявленія. Отдѣлъ третій: 23. Оводъ (Gadfly). Романъ изъ итальянской жизни 30-хъ годовъ. М-съ Е. Войничъ. Переводъ съ англійскаго (Окончаніе). 24. «Эволюція торговли у различныхъ человѣческихъ расъ» Шарля Летурно. Переводъ съ франц.

Продолжается подписка на 1898 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на треть года 3 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб., безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода и на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ, Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

МАГАЗИНЫ

Ивана Гавриловича

ГОЛОВКИНА

ВЪ САМАРѢ,

1) Соборная ул., собс.домъ. | 2) Панская ул., ряд. съ часов.

ВЪ САРАТОВѢ, Московская ул., домъ Шиллера.

ВЪ БУЗУЛУКѢ, въ Гостинномъ дворѢ, №№ 30, 31, 32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

ИЗЪ СЕРЕБРА, БРОНЗЫ, НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА И
МѢДИ:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадила, хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, ПАРЧА, БАРХАТЬ, газеты, матерія, галуны. бахрома, кисти, кресты для ризъ,—деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росный высшій сортъ, обыкновенный и простой, книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библіи. Цѣны издательскія. ИКОНЫ въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ, КІОТЫ съ рѣзьбой и гладкія всѣхъ размѣровъ. На ИКОНЫ, РИЗЫ, КІОТЫ принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы съ цѣпью 84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны 16 руб., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р. Серебряныя, золотыя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи: ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 20 к., золоченыя по 23 коп. за золотникъ, самовары тампаковыя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка, золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатныя и кошмовыя.

ЧАЙ БЯХТИНСКІЙ.

высшіе сорта для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью: цѣны за фунтъ 3 р., 2 руб. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 руб. 40 коп.

РАФИНАДЪ ГОЛОВНОЙ,

КУСКОВЫЙ, ПИЛЕНЫЙ, КОЛОТЫЙ ПО ВИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно.

Адресъ для писемъ: Самара, Саратовъ. Бузулукъ. Ивану Гавриловичу Головкину; для телеграммъ: Головкину.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 30.000,000 рублей.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. е., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 41,397 лицъ на капиталъ въ 102.694,700 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), и Агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

- 1) *С. В. Тихуновъ* для пріема всѣхъ страхованій;
- 2) *А. А. Соловейчикъ* для пріема страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ

НАТУРАЛЬНЫХЪ

ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ

— ВИНЪ —

Г. И. ИВАНОВА,

ВЪ Г. САМАРѢ,

(на углу Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ).

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя, что я во-
шелъ въ соглашенiе съ Кавказскими садовла-
дѣльцами Бр. Рѣзаковыми въ г. Владикавказѣ,
на поставку изъ ихъ садовъ **НАТУРАЛЬНЫХЪ**
ВИНОГРАДНЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

**ПЕРВАЯ ПАРТIЯ ПОЛУЧЕНА И ПОСТУПИЛА
ВЪ ПРОДАЖУ.**

Особенное вниманiе обращено на качество
церковныхъ виноградныхъ винъ, чтобы поста-
влять дѣйствительно чистый продуктъ изъ вино-
града, — для церквей уступка 10% съ рубля при
отпускѣ.

также **ВИНОГРАДНЫЯ ВИНА** Бр.
Елисѣевыхъ, Л. Бауера и другихъ фирмъ,
будутъ продаваться по ихъ преишь-курантамъ.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпиады Ивановны

МЕДВѢДЪДОВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

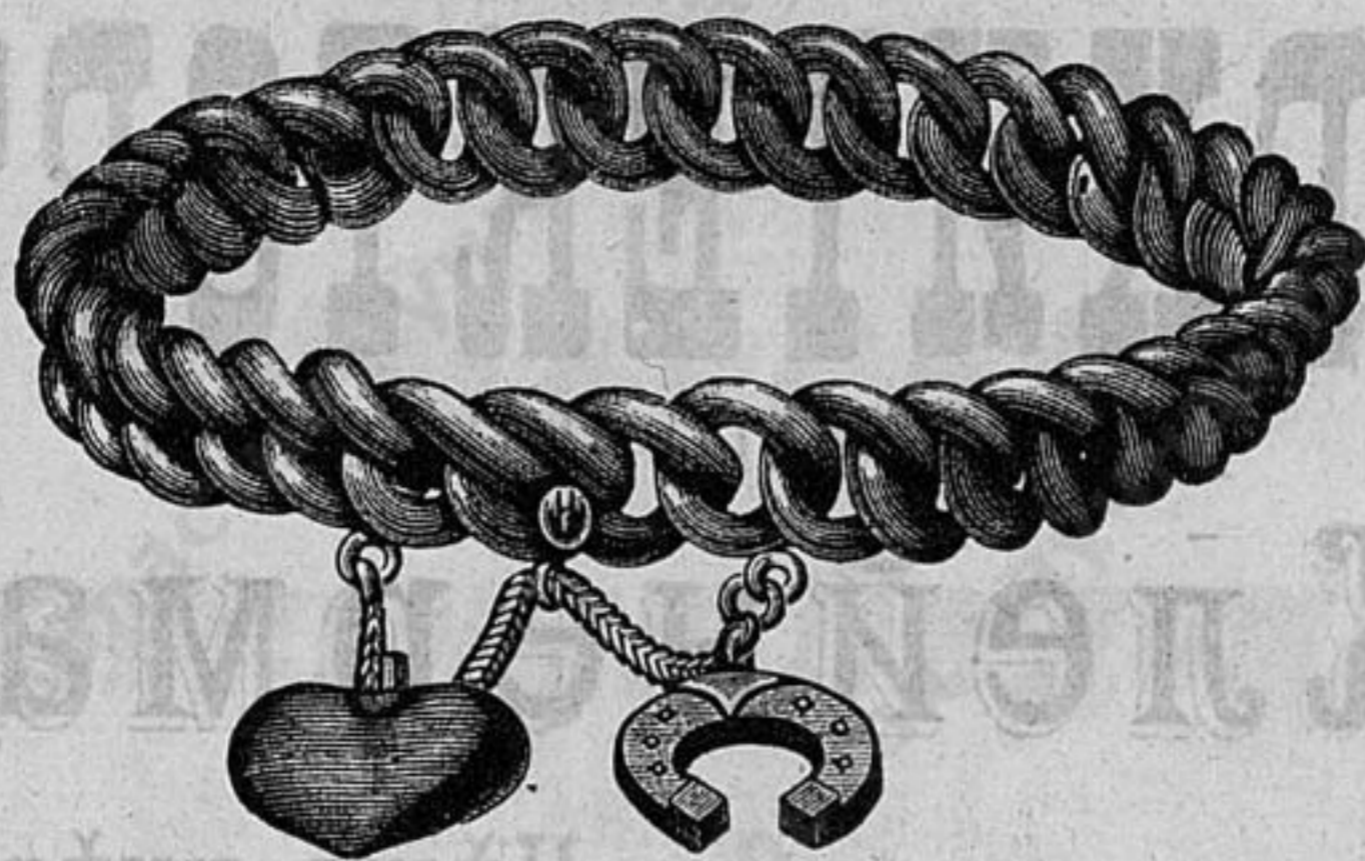
Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 304 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенск. церк. (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

ВОВНОВЬ

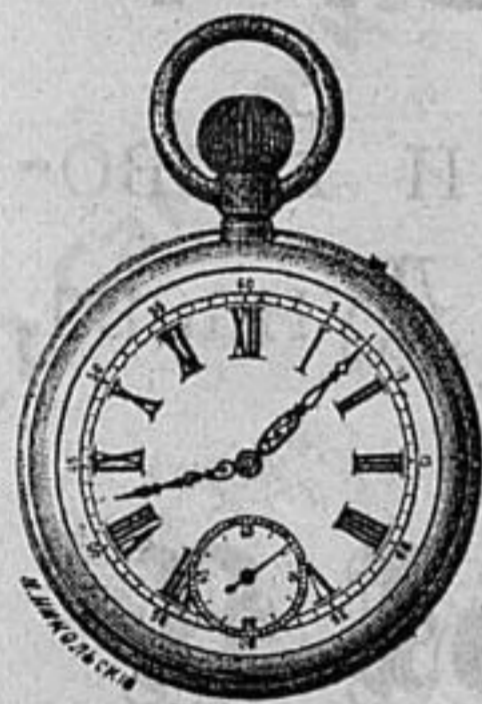


ОТЪРЪВШЕМСЯ

„МОСКОВСКОМЪ МАГАЗИНЪ“

С. З. ВАЛМАНОВЪ.

Самара, Дворянская ул. д. Шумова.

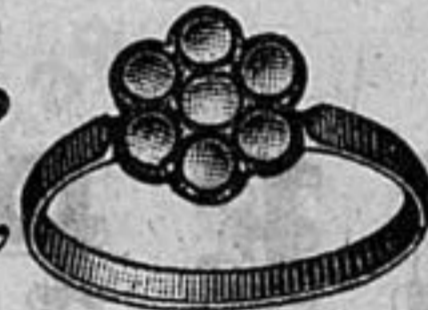


ПОСТОЯННО

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
И БРИЛЛИАНТОВЫХЪ ВЕЩЕЙ,



а также часовъ: карманныхъ, столовыхъ и
стѣнныхъ (ФИРМЫ Г. МОЗЕРЪ и К^о).

ИМѢЕТСЯ БОГАТЫЙ ВЫБОРЪ

СВАДЕБНЫХЪ ПОДАРКОВЪ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО 84 ПРОБЫ,

ПО 19 КОП. ЗА ЗОЛОТНИКЪ.

Иногороднія требованія исполняются немедленно, по полученіи
10-ти процентнаго задатка, а остальные съ переводомъ нало-
женнаго платежа.

24 - 6

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. Клейнерманъ.

Церковныя чертежи. Цѣны умѣренныя.

Саратовская улица, большой домъ Челышева, средній
подъѣздъ, 3-й этажъ, кв. № 12-й. 6—4

МАГАЗИНЪ МАТОСОВА

переведенъ на уголъ Заводской и Ново-
соборной улицъ, въ домъ бывшій Дунаева,
противъ Иванова.

ЩЕРКОВНЫЯ — В И Н А —

продаются при тѣхъ-же условіяхъ.

10—10

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго На-
чальства.—Епархіальныя извѣстія.

Слово въ день Св. Духа и рожденія Ея Императорскаго Величества,
Государыни Императрицы Александры. Теодоровны.—Мормонство Самарской
епархіи въ его отношеніи къ молоканству и хлыстовству.—Содержаніе ду-
ховныхъ журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 1 іюля 1898 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Типографія Н. А. Жданова.