

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСИЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	2 р. 50 к.
„ три мѣс.	р. „	р. 25 к.
„ 1 мѣс.	„ „ 40 к.	„ „ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ	— 10 к.
„ два раза	— 8 к.
„ три раза	— 24 к.

отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи, въ приходѣ Рязоположенской церкви, на Довской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго; у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи Г. А. Фалкъ, у большого Каменнаго моста, въ д. Сорочкина.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ. Недѣля шестнадцатая по Пятидесятницѣ. Прислѣченіе съ Іосифомъ въ Египтѣ. Поученіе изъ дневнаго апостола.

Рѣчь, произнесенная въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Боголюбской соборной церкви, 5-го августа 1873 года.

Историческій отдѣлъ. Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

Статистическій отдѣлъ. Краткія свѣдѣнія о церквяхъ Московской епархіи.

Извѣстія и замѣтки. Пятое засѣданіе Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Присоединеніе старообрядцевъ къ православной церкви. Пустынь Давидова. Юбилейныя торжества. Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля шестнадцатая по Пятидесятницѣ.

Приключеніе съ Іосифомъ въ Египтѣ.

Въ Египтѣ Іосифъ былъ проданъ царедворцу Потифару, начальнику тѣлохранителей Фараона. Господь былъ съ Іосифомъ и подавалъ ему успѣхъ во всѣхъ трудахъ. Потифаръ замѣтилъ, что съ приходомъ Іосифа Господь особенно благословилъ его домъ, и поручилъ ему управленіе всѣмъ своимъ имѣніемъ. Но порочная жена Потифара оклеветала Іосифа, и онъ былъ посаженъ въ темницу. Господь не оставилъ Іосифа въ темницѣ: его полюбилъ темничныи начальникъ и отдалъ ему подъ надзоръ всѣхъ узниковъ.

Въ числѣ заключенныхъ были придворные виночерпій и хлѣбодаръ. Въ одну ночь они видѣли сны: виночерпій, что онъ выжималъ созрѣлыя ягоды съ трехъ вѣтвей виноградной лозы въ чашу Фараона и подавалъ; хлѣбодаръ, что онъ несъ на головѣ три рѣшетчатыхъ корзины съ хлѣбами, и изъ верхней, приготовленной для Фараона, клевали птицы. Іосифъ изъяснилъ сны такъ, что первый чрезъ три дня будетъ возвращенъ къ своей должности, а послѣдній повѣшенъ. *Вспомни меня, просилъ Іосифъ*

виночерпій, когда тебѣ будетъ хорошо, то попроси Фараона вывести меня изъ этого дома. Все исполнилось такъ, какъ предсказалъ Іосифъ.

Но виночерпій въ счастья забылъ Іосифа, и еще два года онъ сидѣлъ въ темницѣ.

По прошествіи этихъ двухъ лѣтъ Фараону снилось въ одну ночь два замѣчательныхъ сна одинъ за другимъ.

Первый сонъ: изъ рѣки вышли сначала семь коровъ тучныхъ, а за ними семь коровъ тощихъ, и тощія коровы поѣли тучныхъ, но сами нисколько отъ этого не пополнили. Другой: изъ одного стебля выросло семь полныхъ колосьевъ, а послѣ нихъ семь колосьевъ сухихъ; сухіе пожрали полныхъ, но сами нисколько не сдѣлались полнѣе.

Фараонъ смутился духомъ и призвалъ къ себѣ всѣхъ египетскихъ мудрецовъ; но никто не могъ истолковать сновъ его. Тогда-то виночерпій вспомнилъ объ Іосифѣ. Онъ былъ вызванъ изъ темницы и истолковалъ сны Фараона: семь коровъ и семь колосьевъ сказали онъ: это семь лѣтъ. Наступитъ сначала семь лѣтъ великаго изобилія по всей землѣ Египетской. Послѣ сего настанутъ семь лѣтъ голода. Въ это голодное время люди забудутъ о прежнемъ изобиліи, какъ его совсѣмъ и не было. Іосифъ совѣтовалъ Фараону избрать какого либо разумнаго мужа, чтобы онъ сдѣлалъ въ урожайныя годы запасъ хлѣба на время голода. Фараонъ сказалъ: *такъ какъ Богъ открылъ тебѣ это, то и ты будешь разумнѣе; только престоломъ я буду болѣе тебя; вотъ я тебя поставлю надъ всею землею Египетскою.* Надѣлъ на него перстень съ своей руки, виссонную одежду и золотую цѣпь, велѣлъ везти его по городу на одной изъ своихъ колесницъ и провозглашать предъ нимъ: *преклоняйтесь Іосифу* было въ это время тридцать лѣтъ.

вашего (м. Филарета). Посмотрите, какъ пишетъ онъ, когда хочетъ обласкать. (Простершаго корни разумѣть моего эконома. О годѣ: я, поздравляя съ именинами свѣтскаго Ангела—Васил. Вел., сказалъ 61-й). А что все своеручно, объ этомъ не говорю: онъ никогда не писалъ чужой рукой. Даже отъ о. Н. никогда не получалъ столь ласкового (тоже прилагаю) всегда писалъ прегордо, даже презрительно отвѣты на мои поздравленія. И отъ кievскаго получилъ преласковое все своеручное (сюда не писывалъ своеручно, развѣ Р. S.). Въ дополненіе прилагаю и Іоанна. Я рѣшился молчать и не входить въ переписку съ нимъ. Первые три возвратите, а послѣднее сожгите. Пишете о всеобщей молвѣ, что я на покой. Самъ я не вызвался. А со стороны высшаго начальства нѣтъ признаковъ, чтобъ хотѣли заставить идти. И такъ и я помолчу, пока глаза служатъ.—Вотъ письмо м. Филарета, утѣшившее Евгения: „преосвященнѣйшій владыко! Возлюбленный о Господѣ братъ! Съ благодарностію пріемлю ваше благословеніе именованъ родившагося во спасеніе наше Еммануила, на лѣто имъ обновляемое.—Взаимно привѣтствую Васъ новолѣтнемъ. Да продолжитъ Господь вашу жизнь и здоровіе и дѣйствованіе ко благу церкви Его.

„Напрасно изволите говорить, что наносите мнѣ при- скорбія. Вы утѣшаете меня искренностію и тѣмъ, что благо пріемлете искренность, иногда можетъ быть и спорливу.

„Напрасно также употребляете усиленные слова, чтобы увѣрить меня въ смыслъ вашего слова, котораго я не понималъ. Надобно только простить меня въ томъ, что не понималъ.

„Мнѣ матушка считаетъ, кажется, шестидесятый, а не шестьдесятъ первый. Но надобно, если Богъ даруетъ, спросить ее лѣтомъ для достовѣрности. Для меня же все равно: только прошу молитвъ вашихъ, да не въ суетѣ исчезаютъ дніе.

„Дѣло о вѣнчавшихъ похитителя не вѣсты надобно совершить какъ можно безостановочно и съ точностію. Хотя бы родители и простили, священникъ подлежитъ отвѣту, чтобы не имѣлъ поощренія къ подобнымъ безпорядкамъ.

„Мирному отвѣту, можетъ быть, и мои слова способствовали. Но сужденіе, что ученая служба обширнѣе, не мнѣ принадлежитъ.

„О какомъ Серафимѣ говорите, не знаю: потому и отвѣчать не могу.

„Широко распростершаго корни нельзя ли пересадить повыше, но не такъ близко?

„По почерку вашему видно, что зрѣніе хорошо вамъ служить. Да продлитъ Господь сіе.

„Съ искреннимъ почтеніемъ и любовію есмь вашего высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ м. московскій.

Не надобно дивиться и осуждать архипастыря, что онъ такъ дорожитъ вниманіемъ высшихъ. Надобно узнать опытомъ тѣ огорченія и тревоги, какія перенесъ онъ въ прошедшемъ году отъ переписки съ этими самыми лица-

ми по случаямъ совершенно исключительнымъ, чтобы понять его чувства.—Прочія письма здѣсь прилагать нѣтъ надобности.

„Посмотрите, какъ пишетъ онъ (м. Филаретъ), когда хочетъ обласкать—пишетъ почившій святитель. Здѣсь не неумѣстно сказать: посмотрите, какъ пишетъ Евгений, когда хочетъ обласкать. Доселѣ изъ его писемъ выбиралъ я только то, что относится къ его служенію, оставляя все, что касалось нашихъ личныхъ отношеній. Но вотъ отрывокъ изъ этого самаго вышеприведеннаго письма Евгениева: «А какъ бумаги еще остается, то прибавлю по вашему извиненію, что пишу непорядочно, что пишу набѣло, что пишу передъ самой почтой. Да когда же и какъ же иначе писать человѣку развлеченному, государь мой? Перестаньте извиняться, употребите этотъ этикетъ кому другому; а мнѣ пишите только, да пишите да и пишите, что течетъ на мысль, что приходитъ на память, что кажется быть интересно. Вѣдь мы пишемъ письма не по Плиніеву,—не для потомства, а только другъ для друга. Одинъ написалъ, другой прочиталъ, и—въ огонекъ. Вотъ и все.—А писемъ его у меня болѣе 400 и почти всѣ въ такомъ же тонѣ и духѣ и почти каждое исписанный кругомъ поллестъ... Да не осудитъ меня читатель за сію вставку.—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Статистическій отдѣлъ.

Браткія свѣдѣнія о церквяхъ московской епархіи. *)

437 *Лихачево*, Волокол. у. ц. деревня. постр. 1853 пр. 1 свт. Николая; дв. 121 д. м. 421 ж. 480.

438 *Лобаново*, Бронн. у. ц. постр. 1749 пр. 3 Всемил. Спаса, Знаменія Бог. прпд. Сергія; дв. 182 д. м. 640 ж. 779 проц. 67 р. 72 к.

На кладбищѣ ц. Покрова Бог.

439 *Лопасня*, Серп. у. ц. постр. 1689 пр. 3 Зачатія Бог. Зачатія Предт. свт. Николая; дв. 148 д. м. 594 ж. 704 проц. 30 р. 76 к.

440 *Лужки*, Звениг. у. ц. пр. 3 св. ап. Петра и Павла, свт. Николая, Александра Свирск. дв. 196 д. м. 746 ж. 921. проц. 4 р.

441 *Лужки*, Рузск. у. двух-компл. ц. постр. 1816 пр. 3 св. Василия велик. свт. Николая, прр. Или; дв. 329 д. м. 1598 ж. 1833 проц. 24 р.

442 *Лужки*, Колом. у. ц. постр. 1774 пр. 2 Всѣхъ Святыхъ, св. Димитрія Селунск. дв. 121 д. м. 361 ж. 373 раск. дв. 1 д. м. 4 ж. 4.

443 *Лужки* пог., Бронн. у. ц. деревянная, пр. 1 влмчн. Никиты; дв. 267 д. м. 774 ж. 918 раск. дв. 3 д. м. 15 ж. 14 проц. 10 р.

444 *Лужки*, Серпух. у. ц. пр. 2 св. Троицы, свт. Николая; прип. къ с. Генину №182.

*) Продолженіе См. № 32 Еп. Вѣд.

445 *Лужники*, Серпух. у. ц. постр. 1847 пр. 3 св. Троицы Казанскій ик. Б. М. мчницы Екатерины; дв. 108 д. м. 369 ж. 391 вспомог. 83 р. 99 к.

446 *Лукино*, Звениг. у. ц. постр. 1819 пр. 3 Преображенія, св. ап. Петра и Павла, мчницы Варвары; дв. 32 д. м. 123 ж. 133 проц. 214 р. 28 к.

Къ нему прип. въ с. Измалковѣ ц. свт. Димитрія Рост. постр. 1757.

447 *Лукино*, Серпух. у. ц. постр. 1780 пр. 3 Воздвиженія честн. Креста, Бож. М. всѣхъ скорб. рад. свт. Николая, дв. 87 д. м. 274 ж. 328.

448 *Лукино*, Звениг. у. ц. постр. 1807 г. пр. 2 свт. Николая, мчницы Варвары; дв. 243 д. м. 1038 ж. 1201 проц. 37 р. 44 к.

449 *Лыково*, Колом. у. ц. пр. 1 св. Василия вел. дв. 69 д. м. 203 ж. 208 раск. д. ж. 3 вспом. 97 р. 29 к.

450 *Лыково—Троицкое*, Моск. у. ц. пр. 1 св. Троицы; дв. 265 д. м. 904 ж. 1039 аренд. 150 р.

451 *Лыково—Успенское*, Моск. у. ц. постр. 1851 пр. 3 Успенія Бог. свт. Николая, мчницы Екатерины; дв. 33 д. м. 114 ж. 120 аренд. 257 р.

Другая ц. деревянная Рождества Христ. ♦

452 *Лыцево*, Колом. у. ц. постр. 1780 пр. 1 Покрова Бог. дв. 163 д. м. 640 ж. 787 раск. д. м. 7 ж. 9.

453 *Лыткино—Троицкое*, Звениг. у. ц. постр. 1804 пр. 3 св. Троицы, Симеона Богопр. и Анны прр. мчнк. Харлампія; дв. 52 д. м. 207 ж. 205.

454 *Лялово*, Моск. у. ц. постр. 1800 пр. 3 Нерукотв. образа, Рождества Бог. Покрова Бог. дв. 106 д. м. 327 ж. 343 проц. и аренд. 198 р. 85 к.

455 *Лытово*, Под. у. ц. постр. 1778 пр. 1 свт. Николая; дв. 64 д. м. 275 ж. 323 проц. 7 р. 12 к.

456 *Любиково*, Вер. у. ц. постр. 1782 пр. 2 Рождества Христ. свт. Николая; дв. 111 д. м. 533 ж. 538 проц. 49 р. 83 к.

(Продолженіе слѣдует).

Извѣстія и замѣтки.

Пятое засѣданіе Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Наше время можетъ быть названо началомъ новаго періода въ исторіи попытокъ къ соединенію церкви. Въ наше время происходятъ такія явленія, которыя представляютъ *задатки* къ устраненію самыхъ коренныхъ основъ раздѣленія. Протестантизмъ теперь болѣе чѣмъ когда-либо прежде сознаетъ ложность основныхъ началъ своего существованія, весь вредъ рационализма, подрывающаго единство вѣры и богослуженія и ведущаго къ дробленію христіанскихъ обществъ. Римскій католицизмъ, провозглашеніемъ чудовищнаго догмата непогрѣшимости папы возмущившій даже горячихъ своихъ приверженцевъ, ясно показалъ, что въ самой основѣ устройства римско-католической церкви лежитъ ложное начало; что всѣ новоизмышленные догматы суть только логическое послѣдствіе и развитіе этого ложнаго начала—признанія главенства папы. Старо-католическое движеніе въ сущности есть протестъ противъ такого начала, и съ отверженіемъ

его должны быть отвергнуты всѣ нововведенія и злоупотребленія римской церкви. Чѣмъ бы ни кончилось это движеніе, образованіемъ ли отдѣльной старокатолической церкви или распаденіемъ членовъ оппозиціи чрезъ присоединеніе ихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ,—для православной церкви важенъ уже тотъ фактъ, что мысль о соединеніи съ нею не только не умираетъ въ членахъ западной церкви, но и проявляется съ новою силою; что самый вопросъ объ этомъ вступаетъ въ новую фазу своего развитія. Одно лишь не подлежитъ сомнѣнію: часть соединенія церковей восточной и западной еще не наступила. Онъ пробьетъ лишь тогда, когда самыя основныя начала религіозной жизни западныхъ народовъ дойдутъ до послѣднихъ крайностей и ясно обличатъ свою фальшь, и несостоятельность; когда, съ другой стороны, православіе предстанетъ взору католиковъ и протестантовъ во всемъ величіи, во всей чистотѣ своихъ древнихъ началъ, которыя только одни и могутъ быть фундаментомъ зданія, устроеннаго не на пескѣ.

Протоіерей І. В. Васильевъ предложилъ собранію нѣсколько соображеній о характерѣ старокатолическаго движенія. Прежде всего онъ остановился на различіи этого движенія отъ предшествовавшихъ религіозныхъ движеній въ христіанскомъ мірѣ вообще, и въ частности въ самомъ римско-католическомъ мірѣ. Главнѣйшія изъ реформаций этого послѣдняго суть: реформы Гусса, Лютера, Кальвина и реформація англиканской церкви. Во времена всѣхъ этихъ реформаций римская церковь показывала дѣятельность горячую, борьбу упорную. Достаточно было коснуться главной язвы римской церкви—главенства папы, чтобы возбудить въ ней всю энергію противодѣйствія, чтобы подвигнуть ее на всѣ крайности для уничтоженія своихъ противниковъ. И дѣйствительно, Римъ считалъ позволительными для этого всѣ средства, какія только могъ придумать: науку, искажая ее софизмами и поддѣлками; молитву, проникая ее ненавистью; чудеса, смѣшивая ихъ съ пресидигитациею; анаэму, соединяя ее съ грубыми оскорбленіями и съ глубокимъ озлобленіемъ; наконецъ преслѣдованія, за которыми слѣдовали войны, со всѣми ужасами разрушенія и потоками крови. Не такъ поступаетъ римская церковь при теперешнемъ, старокатолическомъ движеніи. Прежде всего, нельзя не подивиться ея спокойствію и почти неподвижности. Трудно объяснить это обстоятельство тѣмъ, чтобы римская церковь сознавала, свою правоту и нравственную силу. Напротивъ, видимое всѣми противорѣчіе новаго догмата съ исторіею церкви, протестъ противъ него не только со стороны мірянъ, но и со стороны членовъ римско-католической іерархіи, ясно говорятъ противъ возможности такого сознанія. Нѣтъ, кротость и терпѣніе римской церкви легко объясняются безсиліемъ ея при настоящемъ положеніи вещей. Столь страшная прежде, анаэма уже не дѣйствуетъ; римско-католическія правительства не только не содѣйствуютъ іерархіи въ преслѣдованіи еретиковъ, но даже принимаютъ мѣры къ огражденію себя отъ вредныхъ послѣдствій провозглашенія не погрѣшимости папы. Массы вѣрующихъ давно уже потеряли прежній готовый на всякую жертву фанатизмъ и холодно относятся къ интересамъ католицизма. Вотъ почему римская церковь не обнаруживаетъ энергіи въ противодѣйствіи старокатоликамъ. Къ безсилію присоединяется хитрый расчетъ. Видя изъ исторіи вообще и изъ своихъ прежнихъ дѣйствій въ частности, что настойчивость въ борьбѣ и крайняя и жестокая мѣры не только оказывались безсильными къ подавленію религіозныхъ вѣрованій, но напротивъ содѣйствовали къ ихъ укрѣпленію, предводители ультрамонтанизма удерживаютъ

ваются отъ раздраженія своихъ противниковъ. Они разсчитываютъ на обыкновенную трудность положенія всякаго организуемаго общества, на возможность крайностей въ ученіи и дѣйствіи, которыя оттолкнутъ многихъ приверженцевъ противодѣйствія Риму; они надѣются на разногласіе и раздѣленіе въ средѣ старокатоликовъ, на недоброжелательное отношеніе къ нимъ правительствъ, могущихъ, ради внутренняго спокойствія, ставить затрудненія новому религиозному обществу, на пассивное сопротивление массы предубѣжденной противъ непослушанія папѣ, словомъ, — ожидаютъ внутренняго нестроенія старокатолическаго движенія и постепеннаго ослабленія его отъ разнообразныхъ препятствій и трудностей.

Въ частности, ультрамонтаны основываютъ свои надежды на безуспѣшность движенія старокатоликовъ на томъ заявленіи ихъ, что они отвергаютъ лишь новыя догматы, а во всемъ остальномъ согласны съ римскою церковью. Если это такъ, то надежды іезуитовъ, надобно сознаться, не лишены основанія. Понятно, что догматы непогрѣшимости есть только логическое слѣдствіе другаго, принятаго римско-католическою церковью догмата — главенства папы. Признаніе же этого послѣдняго догмата, въ томъ видѣ, какъ исповѣдуетъ его римская церковь, необходимо поведетъ къ примиренію и съ самою непогрѣшимостью. Съ другой стороны, отъ взоровъ іезуитовъ не укрывается затруднительное положеніе старокатоликовъ — остановиться на какой-либо опредѣленной исторической грани, которая съ точностію означила бы, что въ римской церкви составляетъ древнее учрежденіе и что нововведеніе, что — установленіе божественное и что человѣческое, что — истинное и что ложное: такъ послѣдовательно все развивалось въ ней изъ одного догмата — главенства папы. Этимъ же обстоятельствомъ объясняется медленность и нерѣшительность дѣйствій старокатоликовъ. Они сами не уяснили себѣ, что слѣдуетъ имъ предпринять: оставаться ли членами римской церкви, съ отверженіемъ лишь догмата непогрѣшимости и съ приобрѣтеніемъ собственной іерархіи, или образовать изъ себя отдѣльную, совершенно самостоятельную церковь, или наконецъ присоединиться къ какой-либо изъ существующихъ церквей, и къ какой именно. Если старокатолики рѣшатся на послѣднее, то можно надѣяться, что такою изъ церквей будетъ наша православная, такъ какъ сравнительное разсмотрѣніе ихъ не можетъ не показать старокатоликамъ всей чистоты и древности началъ православія. Во всякомъ случаѣ медленность и осторожность дѣйствій старокатоликовъ заслуживаютъ не упрека, а одобренія.

Въ дополненіе къ тому, что было заявлено прот. Г. В. Васильевымъ, Его Императорское Высочество высказало, что при рѣшеніи столь важнаго и сложнаго вопроса крайняя осторожность и обусловленная ею медленность составляютъ необходимое условіе успѣха.

„Не подлежитъ сомнѣнію, — сказалъ первый учредитель отдѣла — что многіе изъ старокатоликовъ, глубоко и всесторонне изучившіе богословскіе вопросы, составившіе себѣ ясное понятіе объ окончательной цѣли движенія, могли бы достигнуть ея скорѣе остальныхъ своихъ единомышленниковъ; но это едва ли желательно. На вождяхъ движенія лежитъ не только обязанность самими достигнуть цѣли, но еще и привести къ ней всѣхъ тѣхъ, которые имъ вѣрятся. Только при этомъ условіи дѣло можетъ пойти успѣшно, иначе все это движеніе кончится ничѣмъ или приведетъ къ повторенію тѣхъ ошибокъ, которыми, къ несчастію, ознаменовались предвѣдущія попытки религиозныхъ реформъ западной церкви.

Для достиженія цѣли необходимо, чтобы между вождями движенія и массами, которыя за ними слѣдуютъ, существовала органическая, живая связь, полная возможности не только сочувствовать другъ другу, но и понимать другъ друга; а для этого необходимо *перевоспитать* эти массы, на что, конечно, потребуются не мало упорнаго, постояннаго труда и много времени.

Въ дѣйствительные члены общества избраны В. А. Бибииковъ, С. А. Бурачекъ, И. И. Домонтовичъ, И. А. Зеленый, Е. Н. Карамзина, П. Т. Китицынъ, В. П. Мордухай-Болтовской.

Присоединеніе старообрядцевъ къ православной церкви.

(Письмо къ редактору).

Позвольте мнѣ попросить васъ, о. редакторъ, чрезъ помѣщеніе сего письма въ редактируемыхъ вами Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подѣлиться съ православными читателями духовною радостію, полученною мною на дняхъ изъ села Шереметьевки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, отъ господина управляющаго поманутаго села Петра Викторова. Въ письмѣ своемъ отъ 4 числа сего августа мѣсяца г. Викторовъ между прочимъ сообщаетъ мнѣ слѣдующее извѣстіе: „Нынѣшнимъ лѣтомъ въ селѣ Канадѣяхъ (оно Сызранскаго же уѣзда и отстоитъ отъ села Шереметьевки верстахъ въ пяти) присоединилось старообрядцевъ къ православной церкви этого села 12 семействъ въ числѣ болѣе 70 человекъ обоаго пола. Есть и еще одно большое семейство, знакомое мнѣ, готовое перешагнуть за порогъ св. храма Канадѣйской церкви.“ — Извѣстіе о такомъ событіи, ему же и ангели на небеси радуются, весьма утѣшительно и вождельно для православной церкви!

Въ добавленіе къ сему нелиценнымъ считаю объяснить, по имѣющимся у меня достовѣрнымъ свѣденіямъ, какимъ образомъ воспослѣдовало такое присоединеніе. Проживающій въ селѣ Канадѣяхъ близкій знакомый мой изъ безпоповскихъ наставниковъ по имени Софронъ Фроловъ, хорошо начитанный человекъ, случайно получилъ издаваемый во Псковѣ журналъ „Истина“, чтеніе котораго поселило въ немъ желаніе видѣть и другія книги, составленныя въ защиту св. церкви. Въ Сызрани нашелъ онъ книги: „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“ Григорія митрополита, „Выписки изъ древнихъ книгъ“ Озерскаго и другія имъ подобныя. Прочитавши оныя книги съ тщательнымъ вниманіемъ, онъ совершенно убѣдился въ правотѣ православной церкви, послѣ чего, по своему добронравію и безкорыстолобію, не подражая нѣкоторымъ старообрядческимъ наставникамъ, скрывающимъ слово истины преимущественно изъ собственныхъ видовъ, сталъ о правотѣ св. церкви сообщать и своему стаду, руководимому прежде имъ не по пути, а по безводной пустынѣ. Въ бытность мою въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года на родинѣ въ городѣ Сызрани, Софронъ Фроловъ посѣтилъ меня съ нѣкимъ сельскимъ же жителемъ Васильемъ Ива-

новымъ, юношей семнадцатилѣтнимъ, но уже столь основательно изучившимъ правоту св. церкви и заблужденіе раскола, что благоразумными и совершенно удовлетворительными отвѣтами своими на вопросы, предлагавшіеся ему прилучившимися тогда у меня старообрядцами, удивилъ всѣхъ слушателей. Софронъ Фроловъ просилъ меня посѣтить село Канадѣи, что я и исполнилъ, и нашелъ тамъ уже многихъ, подъ руководствомъ его, совершенно убѣдившихся въ правотѣ св. церкви и готовыхъ къ присоединенію. Имъ желательно было, чтобы я совершилъ надъ ними обрядъ присоединенія, но я, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не могъ тогда этого исполнить, вслѣдствіе чего присоединеніе ихъ было отложено до другаго времени, и оно, какъ оказывается, по милости Божіей совершилось.

Въ помянутомъ селѣ Канадѣяхъ мы совокупно съ Софрономъ Фроловымъ, въ продолженіе трехъ дней, имѣли со старообрядцами нѣсколько собесѣдованій, на которыя приходили старообрядческіе наставники и изъ окрестныхъ селъ и деревень. Можно надѣяться, что въ селѣ Канадѣяхъ, гдѣ старообрядцевъ считается около 300 душъ, вышесообщенное присоединеніе не послѣднее, и что достопочтенный Софронъ Фроловъ со своими товарищами, при помощи Божіей, не перестанетъ сѣять между старообрядцами слово истины.

Пустынь Давидова.

Въ июльскіе жары вырваться изъ душной атмосферы первопрестольной столицы, избавиться отъ пыли и стукотни отъ ѣзды по мостовой, которую (то есть мостовую) никто не назоветъ первою въ мірѣ,—есть не послѣднее благо и особенно если уголокъ спасенія есть радушный гостеприимный кровъ, а кругомъ разнообразныя красоты природы. Въ нихъ есть что-то чарующее, всегда разнообразное и, послѣ городской молвы и шума, успокоивающее. Желѣзная дорога — великій прогрессъ нашего времени: бывало въ дорогу на какія нибудь двѣсти верстъ сколько сборовъ, сколько хлопотъ съ ямщиками, сколько неудобствъ на постоялыхъ дворахъ, лишнихъ расходовъ, потери времени,—а теперь летишь, что ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ написать. И сходно и удобно, даже роскошно. Честь вѣку и разуму.

Нашъ путь былъ недалекъ—до села Лопасни, станціи по Московско-Курской дорогѣ. Въ этомъ-то селѣ мы провели нѣсколько прекрасныхъ дней у радужныхъ и любезныхъ хозяевъ. Отсюда виднѣется уединенная пустынь Давидова, которую давно хотѣлось намъ посѣтить. Переѣздъ короткий (какихъ нибудь десятковъ верстъ), дорога хорошая съ очаровательными видами. Встрѣчаются деревни съ господскими усадьбами, справа и слѣва изъ зелени деревъ показываются куполы храмовъ, а поле пестрѣетъ разноцвѣтными лентами: рожь, мѣстами уже сжатая, ленъ, гречиха, овесъ, картофель,—вездѣ цвѣты разсыпаны роскошною рукою, а привлекательныя васильки радуютъ взоръ путника.

— На половинѣ дороги бѣлыя зданія пустыни уже ясно обрисовываются на зеленомъ фонѣ высокихъ деревьевъ. — Великолѣпны наши лавры (разумѣемъ здѣшнюю и Кіевскую),

блещутъ украшеніями богатые монастыри на Русской землѣ,—но особенно привѣтны эти тихія и смиренныя обители молитвы и труда, эти пустыни—гдѣ простота жизни иноковъ и окружающая сельская среда умиряютъ духъ странника и успокоиваютъ сердце его, нѣрѣдко тревожимое житейскою суетою.

Входимъ во святія ворота. Все показываетъ попечительность хозяина: ограда, корпуса келій въ хорошемъ видѣ, храмы съ изящными иконостасами, пѣніе стройное.

Мы не намѣрены здѣсь дѣлать статистическаго описанія обители: это одинъ взглядъ—и только. Скажемъ однакожъ, что надъ нею пронеслось уже три съ половиною вѣка, что основатель ея преподобный Давидъ (по имени котораго пустынь и именуется), пришедшій изъ иной страны съ другимъ спутникомъ. Здѣсь и окончилъ свое земное поприще, по многихъ трудахъ, преподобный подвижникъ—основатель пустыни, и тѣло его почиваетъ въ одномъ изъ храмовъ обители. Усердные богомольцы совершаютъ при гробѣ его панихиды о упокоеніи души почившаго.

Мы давно слышали объ усовершенствованномъ пчеловодствѣ въ этой обители и долго любовались множествомъ ульевъ разставленныхъ въ отличномъ порядкѣ въ рошицѣ, смежной съ пустынею. Въ одномъ изъ ульевъ, чрезъ стеклянную подвижную рамку, можно видѣть дивное строеніе ячеекъ чуднаго творенія Божія—пчелы. Все это показывалъ намъ радушный и гостеприимный отецъ игуменъ Іосифъ. Мы лакомились прекрасными бѣлыми какъ снѣгъ сотами съ необыкновенно приятнымъ ароматомъ. Занятіе пчеловодствомъ и выгодно для обители и весьма прилично для инока. Это полезное дѣло не осталось безъ награды отъ правительства: трудъ иноковъ увѣнчанъ тремя медалями: золотою и двумя серебряными. *)

На обратномъ пути мы долго еще смотрѣли на удаляющуюся отъ насъ пустынь и искренно желали, чтобы молитва и трудъ въ неизмѣнномъ союзѣ пребывали въ ней многие и многие годы.

Юбилейныя торжества.

6-го августа Кіевъ, какъ сообщаетъ *Кіевлянинъ*, праздновалъ 50-ти-лѣтній юбилей своего митрополита. Послѣ литургіи и благодарственного молебствія въ соборной церкви лавры, совершенныхъ высокопреосвященнымъ юбиляромъ въ сослуженіи четырехъ пріѣзжихъ архіереевъ, главный начальникъ края и представители всѣхъ военныхъ и гражданскихъ вѣдомствъ, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и епархіальнаго духовенства разныхъ губерній собрались въ митрополичьихъ покояхъ, для принесенія поздравленій маститому іерарху-юбиляру. Преосвященный Порфирій, епископъ чигиринскій, прочелъ телеграмму отъ товарища прокурора Св. Синода, извѣстившую, что Государь Императоръ Всемилоостивѣйше почтилъ юбиляра въ этотъ день пожалованіемъ украшенной брилліантами панегіи и соизволеніемъ на учрежденіе въ

*) На выставкѣ сельскихъ произведеній, отъ общества сельскаго хозяйства.

память юбилея двухъ стипендій въ кievскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Преосвященный архіепископъ новочеркасскій и донской, Платонъ, открылъ своею рѣчью рядъ привѣтствій; за нимъ привѣтствовали іерарха преосвященный архіепископъ херсонскій и одесскій Димитрій. Затѣмъ слѣдовали привѣтствія: 1) высокопреосвященныхъ: Леонтія — архіепископа подольскаго, Нектарія — харьковскаго, Іоанна — полтавскаго и Θεодосія — таврическаго; 2) Кіево-Печерской Лавры; 3) духовенства Кіевской епархіи; 4) городского головы съ гражданами; 5) ректора академіи; 6) ректора университета Св. Владиміра, пошеснаго юбиляру, по опредѣленію совѣта, дипломъ на званіе почетнаго члена университета; 7) ректора семинаріи съ наставниками; 8) чиновъ судебнаго вѣдомства; 9) депутатовъ отъ иногородныхъ учреждений, и 10) частныхъ лицъ. На всѣ эти привѣтствія высокопреосвященный Арсеній отвѣчалъ немногими, но полными значенія и чувства словами. Въ заключеніе его высокопреосвященствомъ данъ былъ обѣдъ, на которомъ съ особеннымъ восторгомъ были приняты тосты за здравіе Государа Императора и маслитаго юбиляра.

Современность сообщаетъ слѣдующія подробности о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, члена Святѣйшаго Синода, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова. Государю Императору угодно было осчастливить своего духовника юбиляра Всемилоостивѣйшимъ рескриптомъ съ пожалованіемъ ордена св. Владиміра 1-й степени. Духовенство гвардіи собралось утромъ въ Преображенскомъ всей гвардіи соборѣ и совершило благодарственный молебенъ. Въ то же время придворное духовенство совершило благодарственный молебенъ въ Царскомъ Селѣ, при участіи самого Василя Борисовича, и на томъ и на другомъ молебствіи юбиляру были произнесены поздравительныя рѣчи. По окончаніи богослуженія В. Б. Бажановъ удостоился получить милостивыя поздравленія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, а по прибытіи въ свою загородную квартиру въ Царскомъ Селѣ принялъ поздравленія отъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ, почтившихъ его привѣтствіемъ; отъ министра Высочайшаго Двора, графа А. В. Адлерберга; товарища министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова; товарища оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толстаго, присутствующаго во Св. Синодѣ протоіерея И. В. Рождественскаго и др. Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ привѣтствовалъ В. Б. Бажанова телеграммой изъ Вѣны. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Николай Николаевичъ и Великая Княгиня Александра Петровна удостоили прислать своему духовнику хлѣбъ-соль. Бывшій министръ двора, графъ В. О. Адлербергъ, привѣтствовалъ юбиляра телеграммой изъ С.-Петербурга.

При семъ прилагаются листы постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ
В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

Въ тип. Г. А. Фалькъ, комис. Общ. люб. духовн. проsv.,
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цензоръ протоіерей
Г. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

По возвращеніи Василя Борисовича изъ Царскаго Села на Елагинъ островъ, родной кругъ — дѣти и внуки встрѣтили своего юбиляра, усыпавъ ему путь цвѣтами. Градоначальникъ столицы, генераль-адъютантъ О. О. Треповъ, сдѣлалъ ему визитъ. На другой день, 2-го августа, В. Б. Бажановъ принималъ поздравленія отъ придворнаго духовенства, поднеснаго ему, вмѣстѣ со святою иконой, привѣтственный адресъ; отъ духовенства гвардіи, выразившаго въ своемъ адресѣ сколь многимъ оно обязано ему въ теченіе 25-ти-лѣтняго управленія его гвардейскимъ духовенствомъ, и учредившаго въ благодарность ему стипендію въ одномъ изъ духовныхъ учебныхъ заведеній Тульской епархіи, мѣстѣ родины и первоначальнаго воспитанія юбиляра; отъ духовенства придворныхъ московскихъ Благовѣщенскаго и Верхоспасскаго соборовъ чрезъ настоятелей этихъ соборовъ. Послѣ того почтили юбиляра посѣщеніемъ и поздравленіемъ: первенствующій членъ Св. Синода высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ; преосвященные Никандръ, архіепископъ тульскій; Тихонъ, епископъ саратовскій; Палладій, епископъ Выборгскій; ректоръ семинаріи архимандритъ Хрисановъ; высшіе свѣтскіе чины духовнаго вѣдомства; главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей П. Е. Покровскій; начальникъ Медико-Хирургической Академіи и др. Было получено также множество поздравительныхъ телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи — отъ Петрозаводска до Херсона и отъ Варшавы и Подольска до Иркутска и Ташкента, — отъ высшихъ гражданскихъ чиновъ, ученыхъ обществъ, архіереевъ, духовныхъ семинарій и училищъ, консисторій и отъ частныхъ лицъ, бывшихъ слушателями В. Б. Бажанова въ разныхъ мѣстахъ его служенія, или лично обязанныхъ ему и пользовавшихся его вниманіемъ и участіемъ.

Отъ совѣта Братства св. Равноапостольной Маріи.

Совѣтъ Братства св. Равноапостольной Маріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ братскія Маринское-Ризположенское и Юрьевское училища съ курсомъ прогимназіи, что приемныя испытанія будутъ производиться 27 и 28 чиселъ Августа въ помѣщеніи Маринской-Ризположенской школы, на Донской улицѣ, въ 10 часовъ утра до 2 пополудни.