

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1881 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

## № 23.

### ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

##### СПИСОКЪ

лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, по Тверской епархіи, кои въ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2-го—16-го октября сего 1881 года за № 2090, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею *установленныхъ грамотъ.*

Старостъ церкви погоста Никольскаго, что въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда, крестьянину Θεодору Гаврилову; крестьянину прихода села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, Семену Галанину; старостъ церкви села Переволоки, Осташковскаго уѣзда, крестьянину Якову Шишкину; Московскому временному купцу Евѣиму Терентьеву; старостъ церкви села Кесовой Горы, Кашинскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Тютину; старостъ церкви погоста Георгіевскаго, что при Хотрѣ, Калязинскому купцу Іосифу Шовырину; старостъ церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда, крестьянину Ивану Оедорову.

*Безъ выдачи грамотъ:* графинѣ Вѣрѣ Михайловнѣ Стенбок; отставному унтеръ-офицеру Кондрату Канѣ; старостѣ церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину деревни Маркова Поликарпу Сергѣеву; крестьянину деревни Доминихи, Бѣжецкаго уѣзда, Архипу Антонову; Калязинскому мѣщанину Сергѣю Серещикову.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**  
**Ж У Р Н А Л Ы**

*Съѣзда депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа, назначеннаго по распоряженію Тверскаго епархіальнаго начальства на 18 августа сего 1881 года въ городъ Осташковъ.*

№ 1. 1881 г. августа 18 дня. Въслѣдствіе распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства въ гор. Осташковѣ, въ училищномъ зданіи, состоялся съѣздъ депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа. Всѣхъ депутатовъ прибыло 9; всѣ они имѣютъ надлежащія полномочія отъ причтовъ своего десятка. Прибыли священники:

- |                             |    |   |
|-----------------------------|----|---|
| <i>Города Осташкова.</i>    | 1] | Троицкаго собора Василій Архангельскій.     |
| <i>Осташковскаго уѣзда.</i> | 2] | Пог. Рогожи Федоръ Голубевъ.                |
| —                           | 3] | — Рожка Порфирій Грѣшищевъ.                 |
| —                           | 4] | Села Троицы-Переволоки Петръ Воскресенскій. |
| —                           | 5] | — Хвошнн Василій Ильгорскій.                |
| —                           | 6] | — Горышина Іоаннъ Сперанскій.               |
| —                           | 7] | — Сухошинъ Михаилъ Смирновъ.                |
| <i>Ржевскаго уѣзда.</i>     | 8] | — Введенскаго Іоаннъ Титовъ.                |
| —                           | 9] | — Слатни Алексѣй Дюковъ.                    |

Избраніе предсѣдателя съѣзда произведено было посредствомъ закрытой баллотировки. Избранъ всѣми 9 избирательными шарами Осташковскаго Троицкаго собора священникъ Василій Архангельскій.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: августа 28. «Смотр.»

№ 2. Осташковскій духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ составленную Правленіемъ Осташковскаго духовнаго училища смѣту рас-

ходовъ по содержанію Осташковскаго духовнаго училища на 1882-й г. Представленную смету по ея требованіямъ съездъ находитъ умѣренною и вообще цѣлесообразною. Но за всѣмъ тѣмъ, примѣнительно своимъ средствамъ, онъ не можетъ принять ее безъ уменьшенія назначенныхъ Правленіемъ денежныхъ суммъ почти по всѣмъ статьямъ.

Именно—съездъ находитъ возможнымъ принять смету только въ такомъ видѣ составленную:

- |   |                |             |
|---|----------------|-------------|
| а) Учителю приготовительнаго класса   | 360 р.         | — к.        |
| б) На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ   | 1650 р.        | — »         |
| в) На ремонтъ училищнаго дома съ наймомъ прислуги, освѣщеніемъ и отопленіемъ                | 410 р.         | — »         |
| г) На содержаніе библіотеки   | 73 р.          | — »         |
| д) На канцелярскія потребности  | 110 р.         | — »         |
| е) На леченіе въ квартирахъ больныхъ учениковъ  | 40 р.          | — »         |
| ж) На мелкіе экстраординарные расходы   | 13 р.          | — »         |
| з) По особенному внѣ сметы требованію Правленія на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ | 50 р.          | — »         |
| <b>Всего.</b>   | <b>2706 р.</b> | <b>— к.</b> |

Для покрытія означенныхъ расходовъ источниками могутъ служить:

- |   |         |                                  |
|---|---------|----------------------------------|
| а) Внѣшковая сумма  | 317 р.  | — к.                             |
| б) Сумма, поступившая до преобразованія училища на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ | 335 р.  | 14 »                             |
| в) Изъ собственности духовенства училищнаго округа по 1-й коп. съ приходской души.                | 727 р.  | 44 »                             |
| г) Жертвуемая сумма Ниловой пустыни изъ неокладныхъ суммъ   | 1171 р. | 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » |
| д) Отъ почетнаго попечителя училища отца архимандрита Ниловой пустыни Арсенія                     | 100 р.  | — »                              |
| е) За обученіе въ училищѣ инословенныхъ и иноокружныхъ учениковъ                                  | 25 р.   | — »                              |

**Итого. 2706 р. <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.**

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «*Утверждается*».

№ 3. Съездъ слушалъ отношеніе Осташковскаго училищнаго Прав-

ленія объ ассигнованіи ему 70 руб. 61 к. на приобрѣтеніе, по соображенію его, учебниковъ для раздачи оныхъ бѣднымъ ученикамъ на томъ основаніи, что Тверское семинарское Правленіе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, не сдѣлало за два послѣднихъ года должной по просьбѣ училищнаго Правленія высылки таковыхъ книгъ, между тѣмъ какъ въ снабженіи ими учениковъ чувствуется крайняя нужда. Съѣздъ признавая, что у бѣдныхъ учениковъ не можетъ быть своихъ средствъ для приобрѣтенія себѣ учебниковъ, безъ которыхъ они не могутъ имѣть и надлежащихъ успѣховъ въ наукахъ, постановилъ: на покупку для бѣдныхъ учениковъ учебниковъ ассигновать Правленію 50 руб., которые и занести въ смѣту расходовъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Исполнить».

№ 4. По устройству при училищѣ общежитія съѣздъ духовенства искренно желаетъ наискорѣйшаго разрѣшенія этаго давняго вопроса; но чтобы окончательно рѣшить этотъ вопросъ, или по крайней мѣрѣ приступить самымъ дѣломъ къ рѣшенію его, у духовенства нѣтъ къ тому положительно вѣрныхъ средствъ. Въ настоящее время, вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ и послѣдующаго отъ того чрезвычайнаго обремененія приходовъ, духовенство менѣе чѣмъ когда-либо можетъ располагать средствами для осуществленія своего излюбленнаго желанія. Самое большее, что оно можетъ при настоящихъ своихъ матеріальныхъ условіяхъ по данному вопросу сдѣлать,—то, что къ прежнимъ существующимъ на сей предметъ сборамъ учредить новый сборъ по  $\frac{1}{4}$  к. съ приходской души изъ собственныхъ своихъ средствъ. Каковылъ сборъ и производить въ два срока, съ начала 1882 г.

Что касается священно-церковнослужителей Осташковского Знаменскаго Дѣвичьяго монастыря, то годичный размѣръ взносовъ по этому предмету предоставить ихъ собственному усердію и усмотрѣнію. Независимо отъ сего пригласить всѣхъ настоятелей приходскихъ и монастырскихъ церквей со всѣми при нихъ находящимися священно-церковнослужителями къ добровольной подпискѣ. Выдачею на сей предметъ пригласительнаго листа просить распорядиться Осташковское училищное Правленіе. Потому Съѣздъ, для увеличенія взносовъ на устройство общежитія, постановилъ производить новый сборъ по  $\frac{1}{4}$  к. съ приходской души изъ собственныхъ средствъ духовенства и просить Осташковское училищное Правленіе предложить указаннымъ заѣсь



лицамъ пригласительный листъ для добровольной подписки на устройство общезнания.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «*Утверждается*».

№ 5. Къ устройству при училищѣ больницы съѣздъ не видитъ особенныхъ побудительныхъ причинъ. До сего времени, какъ можно видѣть изъ отчетовъ училища, среди учащихся не было, благодаря Господа, никакихъ ни эпидемическихъ, ни хроническихъ болѣзней. Случаи заболѣванія между учениками сколько были рѣдки, столько же по своему характеру не особенно серьезны, такъ что, при заботливомъ вниманіи училищнаго Правленія, легко устранялись своевременно помощью больнымъ. Въ будущемъ, въ случаѣ появленія между учениками болѣзней даже дурнаго качества, училищное Правленіе, относясь къ своимъ обязанностямъ съ привычнымъ ему вниманіемъ, всегда будетъ имѣть возможность помѣстить больного ученика въ земской больницѣ, которая, какъ извѣстно, настолько помѣстительна и согласно своему значенію хорошо приспособлена, что заболѣвшему ученику всегда найдется въ ней мѣсто и окажется необходимая и скорая помощь. Потому съѣздъ не видитъ надобности въ устройствѣ отдельной при училищѣ больницы.

На семь журналъ Его Высокопреосвященствомъ помѣчено: августа 28. «*Смотр.*».

№ 6. При устройствѣ классной мебели имѣется главная та цѣль, чтобы она, какъ виѣшнее орудіе, способствовала успѣхамъ учащихся въ наукахъ; въ этомъ отношеніи она имѣетъ одно значеніе съ самымъ класснымъ помѣщеніемъ и сему послѣднему своимъ видомъ болѣе или менѣе должна соответствовать. Имѣющаяся при Осташковскомъ училищѣ классная мебель, по мнѣнію съѣзда, вполне удовлетворяетъ своему значенію, и своимъ видомъ какъ нельзя болѣе прилична. Устройство же мебели по имѣющимся въ Правленіи моделямъ было бы не производительною для училища роскошью, которая притомъ сдѣлала бы еще замѣтнѣе нищету обыденныхъ ученическихъ костюмовъ. Потому устройство новой мебели при училищѣ съѣздъ постановилъ до извѣстнаго времени отложить.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «*Утверждается*».

№ 7. Съездомъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа въ прошломъ 1880 году было постановлено, чтобы Осташковское училищное Правленіе снеслось со Старицкимъ училищнымъ Правленіемъ о высылкѣ причитающейся на его долю части изъ библіотеки закрытаго Ржевскаго духовнаго училища. Вслѣдствіе этого постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Осташковское училищное Правленіе, какъ извѣстно съѣзду, неоднократно относилось съ просьбою къ Старицкому училищному Правленію о высылкѣ ему должной части изъ ученической библіотеки бывшаго Ржевскаго училища, но удовлетворенія по сему предмету не получило. А такъ какъ Осташковское училищное Правленіе въ настоящее время крайне нуждается въ учебныхъ руководствахъ для раздачи оныхъ бѣднымъ ученикамъ; то по сему съѣзду осмѣливается покорнѣе просить Его Высокопреосвященство о понужденіи Старицкаго училищнаго Правленія къ законному удовлетворенію по извѣстному предмету Осташковскаго училищнаго Правленія.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. *Пусть Осташковское училищное Правленіе еще разъ отнесется по настоящему предмету къ Правленію Старицкому, и о послѣдующемъ донесетъ.*

№ 8. 1881 года августа 19-го дня съѣздъ слушалъ прошеніе священно-церковнослужителей и церковнаго старосты погоста Голенкова Осташковскаго уѣзда, поданное ими на имя Его Высокопреосвященства и Его резолюціею препровожденное для разсмотрѣнія и заключенія на съѣздъ, объ уменьшеніи 25% съ ихъ церкви сбора, заключающагося въ 55 руб. при 800 приходскихъ душъ. По разсмотрѣніи означенной просьбы, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: по постановленію съѣзда депутатовъ, бывшаго въ 1879 г., всѣ церкви вносятъ 25% сборъ соразмѣрно количеству имѣющихся при нихъ приходскихъ душъ, такъ что ни одна церковь въ уѣздѣ сравнительно не несетъ налога болѣе противъ другихъ церквей. Что касается мѣстныхъ условій, имѣющихъ вліяніе на благосостояніе прихожанъ, то Голенковскій приходъ пользуется сравнительно если не лучшими, то и не худшими мѣстными удобствами жизни, и потому нѣтъ никакого основанія уменьшать положенный 25% сборъ съ названной церкви. Притомъ съѣздъ въ данномъ случаѣ имѣетъ и то въ виду, что съ уменьшеніемъ процентнаго сбора въ частности, должно произойти сокращеніе и общаго

по всей епархіи итога такого сбора, и потому, если бы съездъ взялъ на себя право для какой либо церкви сокращать опредѣленный и вошедшій въ законную силу сборъ, тѣмъ самымъ ставилъ бы себя въ обязанность восполнять происшедшую въ общей суммѣ сбора убыль или своими или другими какими средствами. А какъ средствъ у мѣстнаго духовенства нѣтъ на этотъ предметъ, то и прошеніе священно-церковнослужителей и церковнаго старосты оставить безъ послѣдствій.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Исполнить».

№ 9. Съездъ слушалъ заявленіе священно-церковнослужителей Осташковского уѣзда погоста Волга о томъ, что для нихъ крайне бываетъ затруднительно являться въ центральное село своего причтоваго десятка для выбора депутата на училищный съездъ, и потому просить перечислить по ихъ указанію въ другой десятокъ. По отзыву нѣкоторыхъ депутатовъ настоящаго съезда сообщеніе погоста Волга съ центральнымъ десятковымъ селомъ Ясенскимъ не имѣетъ никакихъ особыхъ затрудненій и по разстоянію отъ него близко; потому съездъ постановилъ просьбу священно-церковнослужителей погоста Волга оставить безъ послѣдствій.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 28. «Исполнить».

Протоколь № 7 съезда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа 20 и 21 августа 1881 года

Съездъ депутатовъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ изъ нихъ, нашелъ нужнымъ въ силу указа Тверской Духовной Консисторіи, отъ 7 августа 1880 года ва № 7, въ составленной оною Консисторіею таблицѣ раздѣленія причтовъ по десяткамъ, для большаго удобства сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ означенной таблицѣ, имѣя въ виду сравнительную по разстоянію близость и удобство сообщенія причтовъ между собою. Представляя при семъ таблицу причтовыхъ десятковъ въ измѣненномъ видѣ, съездъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство благоволить утвердить такую таблицу и довести до свѣдѣнія духовенства чрезъ припечатаніе оной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.



**СПИСОКЪ**

причтовъ церквей Тверской епархіи Краснохолмскаго училищнаго округа, съ раздѣленіемъ оныхъ на десятки, для выбора, отъ каждаго десяти причтовъ депутатовъ, отправляемыхъ на епархіальныя и окружныя сѣзды духовенства.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Число священ.	№№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Число священ.
	<b>Краснохолмскій училищный округъ.</b>		29	Лаптево	1
	<i>Города Весьегонска.</i>		30	Пруды	1
1	Богоявленскій соборъ	3	31	Хабовское	2
2	Троицкая церк.	1	32	Шаблыкино	1
3	Бладищенская	1	33	Рачево	1
	<i>Весьегонскаго уѣзда.</i>		34	Рычманово	2
4	Макарово	1	35	Намочи	1
5	Оедорково	1	36	Молоково	1
6	Спасоренская пустынь	1	37	Бѣлое	1
7	Лекма	1	38	Пог. Троицкій	1
8	Баскаки	1	39	Залужанье	1
			40	Тушиново	1
			41	Дѣдково	1
			42	Черемись	1
		10	43	Мирогожское	1
9	Могилыцы.	1	44	Покровское	1
10	Горка	1	45	Ахматово	1
11	Задорье	1	46	Чисти	1
12	Раменье	1	47	Волховицы	1
13	Шелтомежи	1		Орля	1
14	Богоявленское	1			12
15	Прилуки	1	48	Заставье	1
16	Божонка	1	49	Семьтино	1
17	Лаврово	1	50	Погость Смердынскій	1
18	Тинья Весьегонскаго уѣзда	1	51	Погость Волдомнискій	1
			52	Никольское	1
		10	53	Цестово	1
19	Мидино Весьегонскаго уѣзда	2	54	Погость Сорогожскій	1
20	Сулега	1	56	Михайловское	1
21	Васюпино	1		Виглины	1
22	Толстиково	1			9
23	Льсокланскъ	2	57	Сушигорицы	1
24	Лобнево	1	58	Ладожское	1
25	Антоновское	1	59	Погость Павскій	1
26	Михайлово	1	60	Малинское	1
		10	61	Дубровка погость	1
27	Преображенскій соборъ въ г. Красномъ Холму.	3	62	Карамышево	2
28	Зосимовская въ Красномъ Холму	1	63	Щево	1
			64	Лукино	1
			65	Борисовскіе пороги	1



№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ	Число свщ.	№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ	Число свщ.
66	Пожарье	1	81	Демская пустынь	1
			82	Дроздово	1
		11	83	Вашарово	1
			84	Болонино	1
			85	Мартыново	1
67	Покровъ Барскій конецъ	1			
68	Давыдово	2			
69	Приселокъ Василево	1			
70	Юрьево	1			
71	Архангельское	1	86	Кесьма	1
72	Остолопово	1	87	Поляны	1
73	Савдово	1	88	Соболяны	1
74	Шуццово	1	89	Расторопово	1
			90	Пятницкое	1
			91	Дошицы	1
			92	Старый Островъ	1
		2	93	Любьгощи	1
	Старое Смолаиновское		94	Чуриково	1
	Романовское	2	95	Тухань	1
	Чамерово	1			
	Чистая Дуброва	1			
	Суково	1			
	Титовское	1			

На семь протоколов послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 августа слѣдующая: «Утверждается. Сообщить Консисторіи для зависящаго распоряженія.»

Тверское Губернское Правленіе по Строительному отдѣленію отношеніемъ отъ 31 минувшаго октября за № 1621, просило Консисторію о внушеніи всѣмъ священно-церковнослужителямъ, чтобы при представленіи копій съ свидѣтельствъ объ освидѣтельствованіи построенныхъ церквей, были каждый разъ доставляемы свѣдѣнія о томъ: кто именно наблюдалъ за работами.

Тверское Губернское Правленіе по Строительному отдѣленію, въ виду того, что при утвержденіи плановъ на постройку и перестройку церквей, не представляются копии съ плановъ, которыя необходимы для разныхъ справокъ и, по этому, должны храниться при дѣлахъ Губернскаго Правленія, — согласно утвержденной г. Начальникомъ губернии резолюціи, отношеніемъ отъ 10 мин. ноября за № 1666, просило Духовную Консисторію обязать священноцерковнослужителей всѣхъ приходоѡ Тверской губернии, чтобы на будущее время, при представленіи плановъ на утвержденіе, были прилагаемы на прозрачномъ колѣнкорѣ копии, объявивъ имъ, что безъ этого планы не будутъ приняты къ разсмотрѣнію.

Очемъ Духовная Консисторія сообщаетъ чрезъ, припечатаніе въ Впархіальныхъ вѣдомостяхъ, духовенству Тверской епархіи, къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

## РОСПИСАНИЕ,

составленное въ Тверской Духовной Консисторіи о томъ: кому изъ настоятелей монастырей и священнослужителей г. Твери назначается говорить проповѣди въ Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1882 году.

Числа	Когда говорить.	Кому говорить.
<b>ЯНВАРЬ.</b>		
1	Въ новый годъ и день Обрѣзанія по плоти Господа Иисуса Христа и рожденія Великаго Князя Алексѣя Александровича.	Вознесенской, что на проспектѣ, церкви прот. Іоанна Васильевскому.
3	Въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Неопалимая Купины церкви свѣщ. Θεодору Рождественскому.
6	Въ день Богоявленія Господня.	Каѳедральнаго собора свѣщ. Аѳанасію Разузину.
10	Въ недѣлю по Просвѣщеніи и день рожденія Великаго Князя Петра Николаевича.	Борисоглѣбской церкви свѣщ. Іоанну Сабинину.
17	Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Сергіевской церк. свѣщ. Іоанну Петропавловскому.
24	Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ и день рожденія Великой Княжны Ксеніи Александровны.	Миновикторской церкви свѣщ. Павлу Шевелеву.
31	Въ недѣлю Мясоедственную.	Богородицкорождественской, что на Исаевѣ, церкви свѣщ. Іоанну Соколову.
<b>ФЕВРАЛЬ.</b>		
2	Въ день Срѣтенія Господня и рожденія Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.	Филипповской церкви свѣщ. священнику Алексѣю Дубровскому.
7	Въ недѣлю Сыропустную.	Покровской церк. свѣщ. Θεодору Образцову.
14	Въ недѣлю Православія.	Ректору семинаріи прот. Петру Соколову.
21	Во 2 недѣлю Великаго поста.	Никитской церкви свѣщ. Стефану Рождественскому.
26	Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.	Эконому архіерейскаго двора свѣщ. Мих. Драницкому.

Когда говорить. . . . . Кому говорить.

28 Въ 3 недѣлю Великаго поста.

МАРТЪ.

29 Въ день возшествія на Всероссійскій престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

7 Въ 4 недѣлю Великаго поста.

4 Въ 5 недѣлю Великаго поста.

7 Въ недѣлю Вай.

25 Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

26 Въ Великій Пятокъ.

28 Въ день св. Пасхи.

29 Во 2 день св. Пасхи и день рожденія Великой Княжны Ксении Александровны и Великаго Князя Александра Михайловича.

АПРѢЛЬ.

4 Въ недѣлю о Оумѣ.

11 Въ недѣлю св. Женъ Мученицъ и день рожденія Великаго Князя Владимира Александровича.

8 Въ недѣлю о Разслабленномъ и день рожденія Великаго Князя Николая Михайловича.

1 Въ день Преполовенія.

25 Въ недѣлю о Самарянинахъ и день тевоименитства Великихъ Княгинь Александры Юсифовны и Александры Петровны и рожденія Великаго Князя Георгия Александровича.

Христорождественской ц. свящ. Петру Тихомирову.

Предтеченской церк. прот. Александру Соколову.

Богородицержественской церк., что въ Ямской слободѣ, свящ. О. Лисицыну.

Скорбищенской ц. свящ. Димит. Константиновскому Никольской церкви свящ. Михаилу Озерову.

Каедральнаго собора священнику Ник. Модестову.

Каедральнаго собора ключарю свящ. Юанну Орлову.

Каедральнаго собора прот. Григорію Первухину.

Преподавателю семинаріи іеромонаху Гавріилу.

ИЮНЬ.

Смоленской церкви прот. Николаю Дмитровскому.

Желтикова монаст. казначею іеромонаху Нектарію.

Христорождественскаго Женскаго монастыря прот. Димитрію Орлову.

Срътенской церкви свящ. Юанну Покровскому.

Христорождественскаго Женскаго монастыря свящ. Василю Владимірскому.

Числа	Когда говорить.	Кому говорить.
<b>МАЙ.</b>		
2	Въ недѣлю о Слѣпомъ и день рожденія Великихъ Князей Сергія Александровича и Андрея Владиміровича, Великой Княгини Маріи Павловны и тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича.	Крестовоздвиженской церк. сваящ. Іоанну Веселову.
6	Въ день Вознесенія Господня и рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.	Отроча монаст. архимандриту Серафиму.
9	Въ недѣлю св. Отець и день тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Благовѣщенской церк. священнику В. Соколову.
16	Въ недѣлю Пятидесятницы.	Каедральнаго собора священнику Аван. Рагузину.
23	Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ и день тезоименитства Великихъ Князей: Алексѣя Александровича, Алексѣя Михайловича, Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденія Великой Княгини Александры Петровны.	Христорождественнаго Женскаго монастыря сваящ. Михаилу Драницыну.
30	Во 2 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Димитрія Константиновича.	Вознесенской, что за Богогою, церкви священнику Александрѣ Орлову.
<b>ІЮНЬ.</b>		
6	Въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Мироносицкой церк. прот. Петру Грязнову.
13	Въ 4 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Священнику с. Михайловскаго. Ѳеод. Протопопову.
20	Въ 5 недѣлю по Пятидесятницѣ.	Сваящ. пр. Никольскяго пр. Желтик о Іоу.
24	Въ день Рождества Иоанна Предтечи и обнесенія мощей св. Благовѣрнаго сваящ. Іоанну Веселову. Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго.	Крестовоздвиженской церк. сваящ. Іоанну Веселову.
27	Въ 6 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великой Княгини Александры Юсифовны.	Троицкой, что за Тьмацкой церк. сваящ. В. Модесть.
29	Въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и день тезо-	Воскресенскій церк. сваящ. Александру Городецкому.



**Когда говорить.**

**Кому говорить.**

именитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.

**ЮЛЬ**

Въ 7 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича.

Въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великой Княгини Ольги Θεодоровны, Королевы Елиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны.

Въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича и рожденія Великой Княгини Анастасіи Михаиловны.

Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны.

Въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

**АВГУСТЪ**

Въ недѣлю по Пятидесятницѣ и день происхожденія Честныхъ древъ Креста Господня и рожденія Великаго Князя Константина Константиновича.

Въ день Преображенія Господня.

Въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Георгія Михайловича.

Въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ и день Успенія Пресвятыя Богородицы и рожденія Великой Княгини Екатерины Михайловны.

Троицкой, что за Волгою, церк. свящ. А. Быкову.

Борисоглебской церк. священнику Іоанну Сабинину.

Неопалимая Купины церкви священнику Θεодору Рождественскому.

Предтеченской церкви протоерею Александру Соколову.

Екатерининской церкви священнику Гаврилу Виноградову.

Миновикторской церкви свящ. Павлу Шевелеву.

Кафедральнаго собора ключарю, свящ. Іоан. Орлову.

Богородицерождественской, что на Исавѣ, церк. свящ. Іоанну Соколову.

Кафедральнаго собора священнику Николаю Модестову.

Числа	Когда говорить.	Кому говорить.
22	Въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Королевы Елиновъ Ольги Константиновны.	Воскресенской церк. священнику Александру Голдецкому.
29	Въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ и день Усѣкновенія главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Архіерейскаго дома зному священнику Михаилу Драницыну.
30	Въ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровсча и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны.	Ректору семинаріи Петру Соколову.
<b>СЕНТЯБРЬ.</b>		
5	Въ 16 недѣлю по Пятидесятницѣ	Сергіевской церкви священнику
8	Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и рожденія Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны и Великаго Князя Константина Николаевича.	Іоанну Петропавловскому, Вознесенской, что за Волгою, церкви священнику Александру Орлову.
12	Въ недѣлю предъ Возвиженіемъ Креста Господня.	Филипповской церкви священнику Алексѣю Дубровскому.
14	Въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня.	Симеоновской церк. священнику Николаю Лебедеву.
19	Въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великой Княгини Вѣры Константиновны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича и рожденія Великаго Князя Павла Александровича.	Христорождственской церкви священнику Петру Тихомирову.
26	Въ 19 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія и тезоименитства Великаго Князя Сергія Михайловича.	Христорождственскаго Женскаго монастыря священнику Василию Владимірскому.
<b>ОКТАБРЬ.</b>		
1	Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы и рожденія Великаго Князя Кирилла Владиміровича.	Того же монастыря священнику Михаилу Драницыну.
3	Въ 20 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.	Никитской церкви священнику Стефану Рождественскому.

**Когда говорить.**

**Кому говорить**

Въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Михаила Николаевича.

Христорождественскаго Женскаго монастыря прот. Димитрію Орлову.

Въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Богородицeroждественской, что въ Ямской слободѣ, церкви свящ. Θεодору Лисицыну.

Въ 23 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Троицкой, что за Тьмакою, церк. свящ. В. Модестову.

Въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Покровской церкви свящ. Θεодору Образцову.

**НОВАБРЬ.**

Въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго и тезоименитства Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.

Смоленской церкви прот. Николаю Дмитровскому.

Въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ и день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Каедральнаго собора прот. Григорію Первухину.

Въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ и день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Никольской церкви свящ. Михаилу Озерову.

Въ день убіенія ев. Благовѣрнаго и Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго и рожденія и тезоименитства Великаго Князя Михаила Александровича и тезоименитства Великой Княгини Екатерины Михайловны.

Вознесенской, что на проспектѣ церкви прот. Іоанну Васильевскому.

Въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ и день тезоименитства Великихъ Князей Георгія Александровича, Георгія Михайловича и Андрея Владиміровича.

Села Васильевскаго свящ. Іоанну Березину.

**ДЕКАБРЬ.**

Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Села Копылева свящ. Михаилу Флоренскому.

День Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Ни-

Отроча монастыря архимандриту Серафиму.

Числа	Когда говорить.	Кому говорить.
	<p>колая Александровича и Великихъ Князей: Николая Константиновича и Николая Михайловича.</p>	
12	<p>Въ недѣлю св. Праотець.</p>	<p>Скорбященской ц. святи Димитрия Константиновоу.</p>
19	<p>Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и день рожденія Великаго Князя Алексѣя Михайловича и тезоименитства Великой Княгини Анастасиіи Михайловны.</p>	<p>Срътенской церкви святи Іоанну Покровскому.</p>
25	<p>Въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ.</p>	<p>Желтикова монастыря архимандриту Іосифу.</p>
26	<p>Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ на непредвидѣнные случаи.</p>	<p>Благовѣщенской ц. святи Василию Соколову; Кафедральнаго собора ключарю Іоанну Орлову и Вознесенской, что на проспектъ, церкви прот. Іоанну Васильевскому.</p>



## РОСПИСАНИЕ

составленное въ Тверской Духовной Консistoriи о томъ, кому и когда изъ священнослужителей г. Твери и его уѣзда назначается сказывать проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ въ будущемъ 1882 году.

### Кому говорить:

### Когда говорить.

#### Священникамъ:

Села Клеопина Якову Грѣшищеву	7 февраля и 1 августа.
— Кушалина Александру Кустову	14 февраля и 6 августа.
— Держитина Александру Соколову.	21 февраля и 8 августа.
— Богоявленскаго Александру Зѣреву	28 февраля и 15 августа
— Романова Иоанну Доброхотову	1 января и 4 июля.
— Титова Григорію Соколову	3 января и 11 июля.
— Ивановскаго Овцыныхъ Константину Поспѣлову	6 января и 18 июля.
— Игуменки Сергію Постникову	10 января и 25 июля.
— Клубукова Дмитрію Соловьеву	17 января и 29 июля.
— Юрьевскаго Петру Дюкову	20 января и 5 сентября.
— Кошелева Константину Лебедеву.	31 января и 27 июня.
— Городни Григорію Ушакову	2 сентября и 8 сентября
— Никольскаго Городища Сергію Рослякову.	4 апрѣля и 1 октября
— Астраганца Зиновію Рождественскому	11 апрѣля и 3 октября.
— Избрижи Ильѣ Дмитровскому	18 апрѣля и 10 октября.
— Андреевскаго Николаю Соколову	25 апрѣля и 17 октября.
— Ивановскаго Шишковыхъ Иоанну Архангельскому	2 мая и 24 октября.
— Тутани Николаю Судакову.	6 мая и 31 октября.
— Нектарьева Иліѣ Залазинскому	7 марта и 1 августа.
— Старокозмодамиановскаго Александру Присежкову	14 марта и 6 августа.
— Христорождественскаго Георгію Лебедеву	21 марта и 8 августа.
— Заборовья Василю Синцовскому	25 марта и 15 августа.
— Покровскаго Иоанну Лебедеву	4 июля и 5 декабря.
— Петровскаго Θεодору Предтеченскому	11 июля и 6 декабря.
— Чернаго-Ручья Дмитрію Любимову	18 июля и 12 декабря.
— Бѣлей-Архіерейскихъ Алексію Скорюпину	25 июля и 25 декабря.
— — — — — Θεодору Соболеву.	6 июня и 7 ноября.
— Дисиць Алексію Воскресенскому	13 июня и 14 ноября.
— Воскресенскаго-Собакина Иванъ Колосову.	20 июня и 21 ноября.
— Семеновскаго Николаю Гусеву	1 января и 1 августа.
— Ороковня Павлину Лебедеву	3 января и 6 августа.

Кому говорить.	Когда говорить.
Села Никольскаго-Городища Александру Гроз- дову . . . . .	6 января и 8 августа
— Березникова Василию Талызину . . . . .	10 января и 15 августа
— Астраганца Алексію Рубцову . . . . .	17 января и 23 августа
— Острцова Варсонофію Метлину . . . . .	24 января и 29 августа
— Троицкаго-Большаго Александру Лебедеву . . . . .	31 января и 5 сентября
— Дудина Михаилу Соболеву . . . . .	2 февраля и 8 сентября
— Тургинова Евгению Любскому . . . . .	7 февраля и 12 сентября
— Синцова Іоанну Смирнову . . . . .	14 февраля и 14 сентября
— Савватьева Дмитрію Клубукову . . . . .	21 февраля и 19 сентября
— Пречистаго-Бора Александру Невскому . . . . .	28 февраля и 26 сентября
— — Михаилу Нечаеву . . . . .	7 марта и октября.
— Славнова Василию Ушакову . . . . .	14 марта и 10 октября.
— Лебедева Іоанну Петропавловскому . . . . .	21 марта и 3 октября.
— Садыкова Петру Вышеславцеву . . . . .	4 апрѣля и 17 октября.
— Эммауса Николаю Волкову . . . . .	11 апрѣля и 24 октября.
— Жерновки Іоанну Никольскому . . . . .	18 апрѣля и 31 октября.
— Власьева Іакову Лазареву . . . . .	25 апрѣля и 7 ноября
— Васильевскаго Іоанну Березину . . . . .	3 января.
— Новинокъ Іоанну Колоколову . . . . .	2 мая и 14 ноября.
— Хвастова Григорію Модестову . . . . .	6 мая и 21 ноября.
— Моркина-Городища Павлу Колтыпину . . . . .	9 мая и 28 ноября.
— Троицкаго-Малаго Василию Приклонскому . . . . .	16 мая и 5 декабря.
— Третьякова Иліѣ Спасскому . . . . .	23 мая и 6 декабря.
— Гвизлицъ Іоанну Михайловскому . . . . .	30 мая и 12 декабря.
— Маслова Алексію Невскому . . . . .	6 июня и 19 декабря.
— Стараго-Погоста Арсению Соколову . . . . .	1 января и 1 августа.
— Бурашева Василию Вершинскому . . . . .	7 марта и 5 сентября
— Щербинина Θεодору Лѣсоклинскому . . . . .	14 марта и 8 сентября
— Копылева Михаилу Флоренскому . . . . .	6 мая.
— Бѣлей-Кушалскихъ Алексію Борпсо- гльбскому . . . . .	21 марта и 12 сентября
— Богородскаго Михаилу Попову . . . . .	4 апрѣля и 14 сентября
— Неготина Александру Таирову . . . . .	11 апрѣля и 19 сентября
— Новаго Константину Скобникову . . . . .	11 апрѣля и 26 сентября
— Мигалова Евеймію Богородскому . . . . .	25 апрѣля 1 октября.
— Валусева-Городища Арсению Петровскому . . . . .	2 мая и 3 октября.
— Каменки Алексію Крестникову . . . . .	9 мая и 10 октября.
— Саввина Николаю Синеву . . . . .	16 мая и 17 октября.
— Михайловскаго Θεодору Протопопову . . . . .	23 мая.
— Отмиць Матею Исполатовскому . . . . .	30 мая и 24 октября.
— Косьминскаго Петру Покровскому . . . . .	6 июня и 21 ноября.

**Кому говорить.**

**Когда говорить.**

Села Нидольскаго подъ Желтиковымъ Иоанну Вознесенскому

24 января.

**Діаконамъ:**

Каедральнаго собора Влад. Исполатовскому

4 июля.

Женскаго монастыря Николаю Гусеву

17 января.

Илиъ Бенеманскому

5 сентября.

Воздвиженской церкви Θεодору Рязанцеву.

1 октября.

Владиірской церк. Владиміру Постникову.

11 апрѣля.

Скорбищенской церк. Иоанну Покровскому.

9 мая.

Смоленской церкви Иоанну Соболеву

23 мая.

Христорождественской, что въ Рыбакахъ церкви, Николаю Быкову.

8 августа.

Миновикторской церк. Николаю Миролубову.

8 сентября.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Губина-Угла, Корчевскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ устраненъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а на его мѣсто въ 15-й день мин. ноября рукоположенъ во священника учитель Любалеваго сельскаго училища студентъ Александръ Невскій.

На праздное священническое мѣсто при церкви вновь открытаго прихода въ селѣ Щеглятьевѣ, Старицкаго уѣзда, въ 21 день ноября сего 1881 года рукоположенъ во священника окончившій курсъ воспитаникъ семинаріи Иванъ Петропавловскій.

Къ церкви погоста Благовѣщенскаго, что при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, на должность помощника настоятеля рукоположенъ во священника учитель Николо-Тучевскаго народнаго училища студентъ Алексій Петропавловскій.

Исправляющій должность псаломщика села Архангельскаго, Весьегонскаго уѣзда Иванъ Гроздовъ 13 мин. ноября, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ бывшій воспитаникъ перваго класса Тверской духовной семинаріи Василій Богоявленскій.

Священникъ села Хитиць, Осташковскаго уѣзда, Максимъ Гроздовъ 6 ноября сего 1881 года померъ, а на его мѣсто 26 ноября перемѣщенъ священникъ погоста Рождественскаго, что въ Теплому стану, Ржавскаго уѣзда, Андрей Дюковъ.

Діаконъ погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, Алексій Лебедевъ 6 ноября сего года померъ, а на его мѣсто опредѣленъ 26-го ноября бывшій ученикъ Тверской духовной семинаріи Димитрій Лебедевъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.



---

Дозволено цензурою. 1 декабря 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія



# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1881 Г.

№ 23.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Историческая записка о состояннн Тверской Духовной Семинаріи. — Объявленія.

---

### С Л О В О

на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Недалеко отъ Іерусалима жили благочестивые супруги Іоакимъ и Анна. За благочестіе и трудолюбіе Господь благословилъ ихъ взаимною любовію и житейскимъ достаткомъ; одно только было имъ тяжелое испытаніе, — до самой старости у нихъ не было дѣтей. Бездѣтность и всегда не утѣшительна, а тѣмъ болѣе горька она была въ тогдашнемъ быту еврейскомъ; — тамъ бездѣтность почиталась явнымъ наказаніемъ Божиимъ и большимъ позоромъ. Поэтому, благочестивые родители Пресв. Дѣвы, въ болѣзненномъ сокрушеннн сердца, постоянно постились, плакали и молились о разрѣшеннн своего неплодства. Наконецъ, Богъ услышалъ ихъ молитву, исполнилъ ихъ желанн, даровалъ имъ дочь Марію. Теперь все свое вниманн Іоакимъ и Анна обратили на Ея воспитанн и, когда Ей исполнилось только три года, они

отвели Ее въ Иерусалимскій храмъ и посвятили на служеніе Богу. Достояна удивленія готовность праведныхъ Іоакима и Анны посвятить Господу преблагословенную Дочь свою въ столь нѣжномъ Ея возрастѣ. Они могли думать: рано еще! Сердце ихъ вѣроятно говорило имъ: еще мы не довольно утѣшены дѣтскими ласками Маріи, еще не наглядѣлись на Нее, еще будетъ время для исполненія обѣта! Подростетъ, укрѣпится въ силахъ, и тогда поведемъ Ее въ храмъ Господень, тогда посвятимъ Ее Богу. Но ничто не поколебало рѣшимости Іоакима и Анны; ни естественная привязанность родительскаго сердца, ни страхъ, внушаемый слабостью возраста и пола, ни тяжесть собственного одиночества въ лѣтахъ глубокой старости. Они хотѣли дать преблагословенной Дочери своей сколько возможно совершеннѣйшее нравственно-религіозное воспитаніе; а гдѣ легче этого можно было достигнуть, какъ не при святомъ храмѣ? Дома Она могла развлекаться хоть и безпорочными, но все же житейскими сначала забавами, потомъ хлопотами; а тамъ, въ благодатномъ уединеніи, (въ таинственной тишинѣ храма), — чѣмъ могла развлекаться Богоизбранная? Одни впечатлѣнія наполняли Ея душу съ утра до ночи, — впечатлѣнія священныхъ пѣсней, святыхъ молитвъ, назидательныхъ поученій. Окруженная святынею и примѣрами благочестивой жизни, Марія не видѣла тамъ никакого худого дѣла, не слышала никакого нескромнаго слова, и потому прекрасныя качества Ея души развивались совершенно свободно. Она воспитала въ Себѣ совершенную чистоту, глубокое смиреніе, почтеніе и послушаніе старшимъ и всецѣлую преданность волѣ Божіей, была трудолюбива и любила проводить время въ молитвѣ и за чтеніемъ слова Божія. Уединеніе и молитва развили въ Ней расположеніе къ жизни безбрачной. Она дала Богу обѣтъ всегласнаго дѣвства. И главное отличительное качество Пресв. Дѣвы — смиреніе всего

удобнѣе могло воспитаться въ Ней именно при святомъ храмѣ. Въ храмѣ не существуетъ чиновъ и отличій. Богачъ и бѣдный, знатный и незнатный, господинъ и послѣдній служитель, убѣленный сѣдиною старецъ и едва начинающій развиваться юноша, — всѣ здѣсь равны, всѣ равно дѣти одного Отца Небеснаго.

Но если, такимъ образомъ, преблагословенная Матерь Господа достигла нравственнаго совершенства, благодаря своему воспитанію при храмѣ; то не должно ли и въ настоящее время для религіозно-нравственнаго усовершенствованія дѣтей, заставлятъ ихъ, какъ можно, чаще ходить въ храмъ Божій?

Храмъ въ настоящее время даже болѣе, чѣмъ въ древнія времена, служить училищемъ вѣры и благочестія; но все-таки одного посѣщенія храма недостаточно для достиженія цѣли. Опытъ говоритъ, что близость къ храму и частое посѣщеніе его само по себѣ, въ большинствѣ случаевъ, не дѣлаетъ еще человѣка религіозно-нравственнымъ. Можно ожидать особеннаго успѣха въ дѣлѣ религіознаго образованія дѣтей въ томъ только случаѣ, если это образованіе начнется въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ. Опытъ и исторія свидѣтельствуютъ, что, большею частію, тѣ люди бываютъ и остаются навсегда вѣрующими и съ стремленіемъ къ нравственному совершенству, которые воспитаны въ вѣрѣ и благочестіи — при усиленной заботливости родителей, и особенно матери, съ которою дитя на первыхъ порахъ живетъ почти нераздѣльною жизнію. При словѣ мать, у каждаго изъ насъ невольно вспоминаются самыя лучшія и свѣтлыя минуты нашего дѣтства, — тѣ минуты, когда глаза матери съ нѣжною ласкою глядѣли на насъ, когда она лелѣяла насъ на своей груди и съ любовію прижимала къ своему сердцу. Нѣтъ человѣка,

даже злодѣя, который бы, вспомнивши это, не сдѣлался нравственно лучше, хотя на одну минуту. Какое же, поэтому, благодѣтельное вліяніе можетъ имѣть мать на религіозно-нравственное образованіе дѣтей! Это вліяніе прекрасно изображаетъ одинъ изъ христіанскихъ учителей въ словахъ, исполненныхъ глубокой благодарности къ своей матери, уже переселившейся въ вѣчность. «Благодарю тебя, говорилъ онъ, благодарю тебя, любезнѣйшая мать. Я вѣчно останусь твоимъ должникомъ. Когда я замѣчалъ твой взоръ, твои тѣлодвиженія, твое хожденіе предъ Богомъ, твои страданія, твои дары, твои труды, твою благословляющую руку, твою тихую постоянную молитву, то, съ самыхъ раннихъ лѣтъ, каждый разъ, какъ бы вновь возрождалась во мнѣ жизнь духа, чувство благочестія, и этого чувства не могли послѣ истребить никакія сомнѣнія, никакія обольщенія, никакіе вредные примѣры, никакія страданія, никакія притѣсненія, даже никакіе грѣхи. Еще живетъ во мнѣ эта жизнь духа, хотя уже протекло болѣе сорока лѣтъ, какъ ты оставила временную жизнь.» (\*) Если же, такимъ образомъ, религіозность и благочестіе зависятъ больше отъ вліянія матери, то пусть же будетъ главнымъ предметомъ ея заботливости развитіе этихъ качествъ въ воспріимчивой и впечатлительной душѣ дитяти. Дитя, воспитанное въ вѣрѣ и благочестіи своею матерью, само будетъ тяготѣть къ храму, подобно тому какъ все предметы тяготѣютъ къ землѣ.

Но, чтобы имѣть религіозно-нравственное вліяніе на дѣтей, необходимо заниматься чтеніемъ слова Божія, молитвою и хотя нѣсколько времени посвящать на благочестивыя размышленія. Этотъ христіанскій долгъ у насъ въ настоящее время находится въ полномъ забвеніи. Въ самомъ дѣлѣ, многіе

(\*) Евсев. о воспит. дѣт. стр. 223. М. 1844 г.



ли изъ насъ съ любовью занимаются чтеніемъ слова Божія? Многие ли изъ насъ хотя нѣсколько времени посвящаютъ на благочестивыя размышленія? Очень немногіе. Въ настоящее время почти всѣ заняты заботою о матеріальныхъ благахъ, и если стараются приобрѣтать знанія, то знанія о предметахъ такъ называемой житейской мудрости. Исторія сотворенія міра и человека, исторія прародителей, патриарховъ, исторія Моисея, Давида и другихъ знаменитыхъ мужей ветхаго завета и наконецъ самая исторія Господа и Его Апостоловъ мало кого занимаетъ. Но, быть можетъ, все это и всѣмъ извѣстно? Совершенно нѣтъ. Много ли, напр., найдется отцовъ и матерей, которые были бы въ состояніи преподавать своимъ дѣтямъ поучительныя исторіи Авраама, Исаака, Иакова, Иосифа, Моисея и другихъ? А, между тѣмъ, сколько бы принесли пользы родители своимъ дѣтямъ, если бы передавали имъ особенно поучительныя исторіи ветхаго и новаго завета. Дитя, выслушавъ, наприм., поучительную исторію Иосифа изъ устъ любящей и ласкающей его матери, проникается чувствомъ особенной любви и уваженія къ своимъ родителямъ. И это чувство оно сохраняетъ большею частію даже тогда, когда приходитъ уже въ зрѣлый возрастъ. Говорите сколько угодно дѣтямъ: слушайте своихъ родителей, повинуйтесь имъ и т. под., все это не произведетъ такого дѣйствія на нихъ, какъ съ чувствомъ рассказанная исторія Иосифа. При этомъ, быть можетъ, нѣкоторые укажутъ на учебныя заведенія, гдѣ преподается законъ Божій, и гдѣ дѣти конечно знакомятся съ священною исторіею во всей ея подробности. Но что можетъ сдѣлать и школьное образованіе безъ сочувствія и помощи родителей? Родители въ нынѣшнее время большею частію заботятся о томъ, чтобы сообщать дѣтямъ, какъ можно, больше свѣдѣній, какъ можно больше знанія,—этой побѣдной, какъ выражаются, силы нашего времени.

Христіане! главная цѣль или назначеніе человѣка состоитъ въ томъ, чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства. Но самый широкій запасъ научныхъ свѣдѣній, самое обширное образованіе не служатъ непосредственно къ достиженію этой цѣли. Свѣтильникъ науки человѣческой много—много что можетъ, и то не всегда, довести насъ безпреткновенно до предѣла нашей земной жизни, до гроба; здѣсь же, на этомъ роковомъ рубежѣ, съ котораго начинается новая безконечная жизнь для человѣка, свѣтильникъ ея гаснетъ, какъ не имѣющій необходимаго елѣя. Здѣсь можетъ свѣтить одинъ лишь свѣтильникъ вѣры, возженный религіознымъ воспитаніемъ.

Итакъ, христіане, мы должны обратить особенное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе дѣтей. Съ какимъ тогда спокойствіемъ мы можемъ ожидать своей кончины, при мысли, что мы не подвергнемся вѣчному осужденію за легкомысленное воспитаніе дѣтей своихъ, что въ страшный день суда можемъ съ дерзновеніемъ сказать: «вотъ мы и дѣти, которыхъ Ты далъ намъ, Господи (Ис. 8, 10),» что въ то время, когда, несмотря на самыя тѣсныя связи родства и дружбы, люди будутъ разлучаемы другъ отъ друга, и одни пойдутъ въ царство нескончаемаго блаженства, другіе—въ огонь вѣчный, мы, вмѣстѣ съ своими добродѣтельными дѣтьми, войдемъ въ вѣчную радость, будемъ наслаждаться лицезрѣніемъ Божиимъ и блаженствовать въ безконечные вѣки. Аминь.

Тверской Симеоновской церкви священникъ Николай Лебедевъ.

## Историческая записка о состояніи Тверской Духовной Семинаріи. (\*)

### Лица начальствующія и учащая: а) отношеніе къ семинаріи мѣстныхъ преосвященныхъ.

Между лицами, которымъ было поручено руководить дѣломъ воспитанія и обученія въ семинаріи, первенствующее значеніе имѣлъ, согласно уставу дух. сем., мѣстный преосвященный: на него была возложена обязанность рѣшать все вопросы, возбуждавшіеся въ семинарскомъ правленіи и ему поручалось даже иногда производить ревизію своей семинаріи вмѣсто нарочито присылавшагося ревизора изъ Петербурга (Тверская семинарія принадлежала къ Петербургскому учебному округу). Съ честію исполняли свою обязанность по отношенію къ семинаріи Тверскіе владыки: сохранившіеся на журналахъ семинарскаго правленія ихъ резолюціи по вопросамъ учебнымъ, воспитательнымъ и хозяйственнымъ и ихъ собственныя предложенія

\* Настоящая записка составлена по порученію семинарскаго правленія однимъ изъ наставниковъ семинаріи Н. И. Розановымъ ко дню открытія новаго зданія семинаріи. Матеріаломъ для записки послужили официальные семинарскіе документы, обнимающіе собою только новую исторію семинаріи, именно отъ 1823 до 1860 года, такъ—какъ первоначальная исторія отъ начала открытія семинаріи въ 1723 г. по 1823 годъ разрабатывается другимъ наставникомъ и, наадемся, современемъ тоже будетъ помѣщена на страницахъ Твер. епарх. вѣдом. Оба почтенные наставники, разрабатывая свой предметъ, дѣлаютъ свои записки на три отаѣла, именно: а, о лицахъ начальствующихъ и учащихся, б, о воспитаніи въ семинаріи и в, наконецъ объ обученіи.

Отдавая полную справедливую оѣнку нынѣ печатаемой запискѣ, мы съ своей стороны считаемъ долгомъ замѣтить, что она несравненно полнѣе и живѣе была бы, если бы авторъ ея собралъ по болѣе свѣдѣній изъ устныхъ преданій Тверскаго духовенства, которое хорошо помнить и многихъ лицъ начальствующихъ и учащихся въ семинаріи и характеръ своего воспитанія и самаго обученія. Ред.



правослѣно, неопровержимо свидѣтельствуютъ о томъ живомъ интересѣ, съ какимъ они относились къ здѣшней семинаріи. Въ особенности это нужно сказать о преосвящ. Амвросіи (Протасовѣ). Онъ такъ внимательно относился къ каждому вопросу, возбуждавшемуся въ управленіи, что, по большей части, писалъ особыя и обстоятельныя резолюціи при каждомъ пунктѣ журнала правленскихъ заведеній, представлявшагося на его утвержденіе. Съ такою же внимательностью относился онъ и къ производству экзаменовъ въ семинаріи. Какъ видно изъ архивныхъ семинарскихъ документовъ, преосв. Амвросій 30 іюня 1827 года самъ вызывалъ учениковъ высшаго отдѣленія и самъ продолжалъ вопросы профессора, послѣ чего на списокѣ учениковъ подписаль: «отвѣтствовали хорошо съ довольною ясностію и опредѣлительностію». Второго іюля того же года онъ опять былъ на экзаментъ въ семинаріи съ 7 часовъ утра до 12 дня, четвертаго іюля—съ 7 до 2-хъ часовъ пополудни, пятаго—съ 7 и до 1½, шестаго—съ 7 и до 12, седьмаго—съ 7 и до 2-хъ, четырнадцатаго и пятнадцатаго іюля присутствовалъ на публичномъ экзаментѣ. Въ 1850-мъ году архіепископъ Гавріиль подписаль на представленномъ ему проектѣ экзаменовъ: „полагаю и для себя за пріятный долгъ быть при испытаніяхъ и присутствовать по мѣрѣ моихъ силъ и досуга.“ На экзаменахъ владыки являлись иногда довольно строгими и очень требовательными, особенно по отношенію къ наставникамъ (такъ передають напр. о преосв. Григоріи), но эта строгость была вызываема желаніемъ ихъ видѣть въ питомцахъ семинаріи скольвозможно болѣе образованныхъ людей, которые могли бы явиться добрыми работниками на Божіей нивѣ. Что же касается другихъ обстоятельствъ ученической жизни, то здѣсь Тверскіе владыки почти всегда являлись внимательными къ потребностямъ воспитанниковъ и прилагали стараніе къ тому, чтобы хотя чѣмъ нибудь улучшить положеніе семинаристовъ. Прежде всего имъ предстояло заботиться о сохраненіи здоровья учениковъ, которое, какъ мы увидимъ впоследствии, было обставлено немалыми опасностями. Какъ дѣйствовали по отношенію къ этому пред-



мету Тверские владыки—о семъ говорятъ нѣкоторыя ихъ резолюціи. Такъ преосв. Амвросій въ 1827 г. написалъ на одномъ изъ донесеній инспектора, гдѣ между прочимъ было упомянуто о троихъ тяжело больныхъ воспитанникахъ: „слать въ семинарское правленіе, которое имѣетъ приложить особенное попеченіе о больныхъ тяжело.“ Въ слѣдующемъ 1828-мъ году онъ усматриваетъ, что семинарское правленіе не оказываетъ должнаго попеченія о больныхъ ученикахъ и поэтому внушаетъ правленію подумать о нихъ серьезно. Въ другой резолюціи того же года онъ пишетъ: «какъ о состояніи больныхъ всегда въ запискахъ (инспектора) означается темно такъ, что я не могу изъ оныхъ видѣть состоянія болѣзни ихъ; то впродъ означать обстоятельно: 1) какою именно болѣзнію и въ какихъ членахъ страдаютъ? 2) Какія мѣры принимаются правленіемъ семинаріи и г. штабъ-лекаремъ къ излеченію ихъ? 3) Чувствуютъ ли больные облегченіе въ болѣзняхъ ихъ, и какой успѣхъ въ пользованіи ихъ со стороны г. штабъ-лекаря? И такъ ли они содержатся, какъ требуетъ состояніе болѣзней ихъ, и имѣютъ ли они все нужное въ содержаніи ихъ? Тотъ же преосвященный рекомендовалъ семинарскому правленію озаботиться устройствомъ собственной больницы, такъ какъ тяжело больныхъ семинаристовъ, при неимѣніи въ семинаріи вполнѣ устроенной больницы, приходилось перевозить въ городскую, что, конечно, представляло весьма значительныя неудобства. Заботились владыки и о томъ, чтобы обученіе воспитанниковъ не терпѣло ущерба отъ отсутствія наставниками уроковъ. Такъ преосв. Григорій на одномъ изъ донесеній инспектора о болѣзни нѣкоторыхъ профессоровъ, не ходившихъ въ классы, пишетъ: „семинарское правленіе имѣетъ донести мнѣ обстоятельно, чѣмъ болыи означенные профессеры.“ Особенно внимательный къ этому дѣлу преосв. Гавріиль въ 1849 г. напоминать профессорамъ-священникамъ долгъ ихъ—неопустительно посѣщать классы; „какими именно болѣзнями—говорится въ другой его резолюціи—одержимы были г.г. наставники поелику не объяснено: то остаюсь въ сомнѣніи. Предлагаю правленію сіе предъявить имъ.“

Еще резолюція въ томъ же родѣ; «изъ донесеній, сличая оныя между собою, замѣчаю, что г. г. наставники часто одинъ послѣ другаго опущаютъ классы. Полагаю неизлишнимъ, дабы правленіе каждый мѣсяць или по крайней мѣрѣ чрезъ два составляло перечневую вѣдомость, сколько разъ и по какимъ причинамъ кто изъ наставниковъ не былъ въ классѣ.» Сохранились и еще свѣдѣнія о заботахъ Тверскихъ преосвященныхъ по отношенію къ семинаріи. Такъ преосв. Григорій (въ 1846) собственноручно исправилъ инструкцію помощникамъ инспектора, рекомендуя при семъ дѣйствовать согласно его исправленіямъ. Пресв. Гавріилъ въ одной изъ своихъ резолюцій по поводу ревизорскаго отчета о состояніи Тверской семинаріи старался защитить послѣднюю отъ излишнихъ, какъ ему представлялось, нареканій ревизора: (\*) „все изложенное правленіемъ семинаріи—писать онъ въ своей резолюціи на опроверженіе ревизорскаго отчета, составленное правленіемъ,—какъ справедливое утверждаю, обращая вниманіе свое на то въ особенности, что весьма многіе воспитанники семинаріи, начиная напр. съ 1853 по 1855 г., поступили, по окончаніи курса или до онаго, въ различныя вѣдомства, напр. въ епаршеское, въ военное вѣдомство, въ академію духовную, въ академію медикохирургическую, въ университетъ, педагогическій институтъ и гимназію; и ни одинъ однакоже не только не былъ возвращаемъ въ правленіе семинаріи, но и ни о комъ изъ нихъ не послѣдовало неблагопріятнаго отзыва. Что касается до медленнаго яко бы движенія относящагося до постройки училищъ, сіе зависитъ отнюдь не отъ правленія семинаріи, а частью отъ строительной Тверской комиссіи, коею смѣты на зданіе не скоро совершаются; частью же, не обинуясь сказать, и отъ самаго духовно-учебнаго управленія. Хотѣлъ бы я, дабы правленіе семинаріи сочинило самую краткую вѣдомость о всѣхъ тѣхъ училищахъ, кои считаются въ перестройкахъ или въ поправкѣ, съ показаніемъ: какія по какому мѣсту встречаемы

(\*) Иоанна, впоследствии еп. Смоленскаго.

были препятствія, и все то представить академическому правленію. Вѣроятно, на этомъ основаніи профессора Лисицынъ и Алсеневъ, въ оправданіе себя предъ академическимъ правленіемъ, говорили, что самъ преосв. Гавріиль посовѣтовалъ имъ написать опроверженіе на замѣчанія ревизора, въ виду возстановленія истины. Далѣе, и по отношенію къ ученикамъ Тверскіе преосвященные вмѣстѣ съ справедливостью умѣли соединять и состраданіе. Въ 1840-мъ году ученикъ семинаріи Иванъ Рождественскій подалъ преосв. Григорію просительную записку, въ которой, обращаясь къ «Его благоутробію» умолялъ „спасти его отъ неумолимой смерти отъ голода.“ Семинарское правленіе, получивъ отъ владыки для разсмотрѣнія эту записку, прогнѣвалось на ученика, не соблюдавшаго порядка инстанцій, обратившагося прямо къ владыкѣ, и, такъ какъ Рождественскій въ своей запискѣ не упомянулъ о томъ, что двое изъ его братьевъ получаютъ пособіе, рѣшило наказать его колѣностояніемъ. На этомъ рѣшеніи владыка положилъ резолюцію, въ которой показалъ, что онъ понимаетъ и сочувствуетъ положенію бѣдныхъ семинаристовъ: «изъ клировой вѣдомости вижу—пишетъ онъ,—что у отца просителя семь сыновъ и дочь. Изъ сыновъ двое получаютъ въ содержаніе пособіе отъ училища. Всѣ остальные, изъ коихъ трое въ училищѣ, остаются на содержаніи отца: а отецъ его—причетникъ въ двухъ-комплектномъ причтѣ, которымъ въ прошедшемъ году было получено денежнаго дохода только 750 рублей, изъ каковой суммы на долю просителя отца не приходится и 50 рублей. Такимъ образомъ нахожу, что проситель долженъ терпѣть большую нужду, которая, можетъ быть, доходить до крайности. Посему рекомендую рѣшить прошеніе его по надлежащему а между тѣмъ въ отвращеніе могущей случиться съ нимъ крайности, выдать ему приложенные при семьдесятъ рублей безъ возврата мнѣ. Что касается до приписываемыхъ просителю винъ, то одна изъ нихъ уничтожается справкою о семействѣ отца его, а другія извиняются трудностью его положенія; посему оставить его безъ взысканія за нихъ.» Въ тѣхъ же видахъ—сколько нибудь облегчить положеніе



учащагося юношества Тверскіе владыки долгое время практиковали зачисленіе учившихся семинаристовъ на должности священно-церковно-служителей съ получениемъ дохода, хотя эти зачисления постоянно вызывали неудовольствія среди членовъ причта. Семинаристамъ же, окончивавшимъ курсъ, присылалось, по распоряженію владыкъ, вѣдѣніе изъ консисторіи о всѣхъ празныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ съ обозначеніемъ ихъ доходности.

#### в) Ректоры, инспекторы и наставники семинаріи.

Отъ высшаго представителя семинарскаго административнаго управленія переходимъ къ низшимъ ея органамъ или къ членамъ семинарскаго правленія. Первымъ и самымъ важнымъ лицомъ въ правленіи былъ ректоръ семинаріи. На должность ректора въ разматриваемый періодъ назначались повсюду только лица монашествующія и Тверская семинарія въ этомъ случаѣ не была исключеніемъ изъ общаго правила: ея управляли магистры—архимандриты. Вотъ ихъ перечень:

1) Аванасій, воспитанникъ Ярославской семинаріи и Петербургской академіи, въ 1816 г.—ректоръ Казанской академіи, въ 1817 г.—ректоръ Тверской семинаріи и архимандритъ Калязинскаго монастыря (впоследствии епископъ Тобольскій).

2) Михайль, воспит. славяно-греко-латинской академіи и Моск. дух. академіи, въ 1821 г.—ректоръ Смоленской семинаріи, съ 1823 г. ректоръ Тверской семинаріи и архим. Отроческаго монастыря (впоследствии епископъ Иркутскій).

3) Арсеній, воспит. Костромской семинаріи и Петерб. акад., въ 1825 г.—ректоръ Могилевской сем., въ 1827—Орловской, въ 1829—Рязанской, съ 1831-го ректоръ Тверской сем. и архим. Отроческаго монастыря.

4) Аванасій, воспит. Костром. сем. и Петерб. акад., въ 1828 г.—ректоръ Харьковскаго коллегіума, съ 1830—ректоръ Черниговской



сем., съ 1832 г. — рект. Тверской сем. и архим. Калязинскаго монастыря (впоследствии архіеу. Казанскій).

5) Макарій (Зиминъ), воспит. Рязанской сем. и Моск. акад., въ началѣ 30-хъ годовъ ректоръ Ярославской и Петерб. сем., съ 1838 г. — ректоръ Тверской сем. и архим. Калязинскаго монаст.

6) Софонія, воспит. Тверск. сем. и Пет. акад., въ 1835 — ректоръ Орловской сем., въ 1839 — ректоръ Подольской, въ 1844 — ректоръ Ярославской, съ 1845 — ректоръ Тверской сем. и архим. Ростовскаго Авраамова монастыря, (впоследствии архіеу. Туркестанскій).

7) Никодимъ, воспит. Костром. сем. и Пет. акад., въ 1830-мъ — ректоръ Саратовской сем., въ 1833 — Иркутской, въ 1840-мъ Пермской, въ 1842-мъ Тамбовской, съ 1847 — ректоръ Тверской сем. и архим. Отроческ. мон.

8) Климентъ, воспит. Петерб. акад., съ 1851 г. ректоръ Тверской сем.

9) Макарій (Малиновскій), воспит. Костром. сем. и Моск. акад., съ 1853 г. ректоръ Тверской сем. и архим. Отроч. монастыря.

— 10) Серафимъ, воспит. Моск. сем. и Моск. акад., въ 1855 г. — ректоръ Симбирской сем., въ 1856-мъ ректоръ Тверской семинаріи (нынѣ епископъ Самарскій).

Изъ этого перечня можно видѣть, что на долю Тверской семинаріи по большей части доставались ректоры уже опытные въ своемъ дѣлѣ. Но съ другой стороны отсюда же видно и то, что время ихъ служенія въ Тверской семинаріи не было продолжительно: большинство ректоровъ оставалось на своемъ посту не болѣе трехъ-четырехъ лѣтъ, а нѣкоторые даже и того меньше. Такая частая смѣна ректоровъ едва ли могла благоприятно отзываться на состояніи дѣлъ Тверской семинаріи, потому что, при ней нельзя было ректору установить что-нибудь прочное и определенное въ семинаріи, за исполненіемъ и усиленіемъ чего онъ самъ бы могъ наблюдать. Новый ректоръ не

могъ конечно войти въ тѣ побужденія, которыми руководился его предшественникъ въ томъ или другомъ мѣропріятіи, и поэтому не могъ вполне сочувственно отнестись къ продолженію дѣятельности своего предшественника: онъ приносилъ свои порядки или начиналъ новые эксперименты надъ устройствомъ семинарской жизни. Да при томъ очень вѣроятно, что ректоры Тверской семинаріи, которыми, какъ мы видѣли, пришлось не мало постранствовать, прежде чѣмъ они приняты подъ управленіе нашу семинарію, едва ли могли думать, что настоящее ихъ положеніе достаточно прочно и что имъ не предстоитъ какого нибудь новаго перевода, а вслѣдствіе этого для нихъ представлялось мало основаній начинать какое нибудь серьезное дѣло улучшенія въ семинаріи, которое требовало многолѣтняго руководства со стороны начальника.

Не лучше было и положеніе инспекторовъ—монаховъ: эти послѣдніе смѣнялись даже чаще, чѣмъ ректоры, потому что магистры—іеромонахи, которыми обыкновенно замѣщались должности инспекторовъ семинарій, были въ довольно скоромъ времени производимы въ санъ архимандрита и потомъ переводились или въ ректоры семинарій или дѣлались настоятелями монастырей. Вотъ перечень инспекторовъ—монаховъ:

- 1) Иннокентій (въ концѣ своего инспекторства—архимандритъ), воспит. Астрахан. сем. и Пет. акад., въ 1821 г. инспекторъ Тверской семинаріи.
- 2) Іеромонахъ Макарій (Зиминъ)—съ 1826-го инспект. Тв. сем.
- 3) Соборный іеромонахъ Іосифъ, воспит. Тульской сем. и Пет. акад., съ 1829 г. инспект. Тв. сем.
- 4) Іеромонахъ Палладій, воспит. Нижегород. сем. и Пет. акад., съ 1830 года инспект. Тв. сем.
- 5) Іеромонахъ Наваинайлъ, съ 1832—инспект. Тв. сем.
- 6) Соборн. іером. Модестъ, воспит. Тверск. сем. и Пет. акад., съ 1835 г. инспект. Тв. сем.

Впрочемъ въ отношеніи къ инспекторамъ духовноучилищное начальство въ 40-хъ годахъ сдѣлало уступку и іером. Модестъ былъ послѣднимъ инспекторомъ—монахомъ.

Перечисленіе начальниковъ Тверской семинаріи было бы не полно, если бы мы не упомянули о экономѣ. Экономъ, почти всегда въ тоже время и профессоръ, былъ членомъ семинарскаго правленія и занималъ въ семинарской іерархіи весьма важное мѣсто. На такое значеніе эконома, кажется, и хотѣлъ указать въ 1828 году священникъ профессоръ М—нъ, исправлявшій экономскую должность, когда наказывая собственноручно служителя Никитина (жалоба Никитина сохраняется при дѣлахъ правленія за 1828-й годъ), приговаривалъ: «а, ты болѣе уважаешь Макарія (исправлявшаго должность ректора), нежели меня,—нѣтъ, я тебѣ докажу, кого болѣе изъ насъ надобно почитать, я тебя заставлю уважать меня, какъ слѣдуетъ.»

Названныя три лица: ректоръ, инспекторъ и экономъ составляли семинарское правленіе, имѣя при себѣ секретаремъ одного изъ наставниковъ семинаріи. Что входило въ кругъ ихъ дѣятельности—это ясно указано въ уставѣ духовныхъ семинарій 1803 года и Тверская семинарія не имѣла въ этомъ случаѣ какихъ либо особыхъ законоположеній, почему мы и оставляемъ перечисленіе обязанностей членовъ правленія. Гораздо интереснѣе представляется вопросъ о томъ, какъ Тверское семинарское правленіе вело свои дѣла. Конечно, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно предварительно ознакомиться съ положеніемъ семинаріи во всѣхъ отношеніяхъ, но и теперь мы считаемъ возможнымъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности правленія. Прежде всего условія, при какихъ существовало семинарское правленіе, не были благоприятны для успѣшнаго теченія семинарскихъ дѣлъ. До преобразованія семинаріи, на семинарскомъ правленіи, какъ извѣстно, лежало завѣдываніе всѣми уѣздными епархіальными училищами въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, и эта обязанность для правленія Тверской семинаріи являлась особенно тяжелою при томъ большомъ количествѣ

духовныхъ училищъ, какое существовало въ Тверской епархіи. Въ правленіи накоплялась цѣлая масса дѣлъ о постройкахъ новыхъ зданій для училищъ, о поправкѣ старыхъ и т. п.; оно должно было разсматривать различныя жалобы учителей другъ на друга, учениковъ на учителей и начальниковъ училищъ и т. д. и т. д. Всѣ эти училищныя дѣла требовали обстоятельнаго разсмотрѣнія, отрывая членовъ правленія отъ семинарскихъ дѣлъ. Естественно, что три члена правленія не могли управиться въ свое время съ такою массою работы и этимъ объясняется то, почему правленіе по долгу не давало отвѣта даже на запросы Св. Синода, такъ что иногда получало оттуда вторичные запросы. Кромѣ того, членовъ правленія иногда и вовсе отрывали отъ занятій въ правленіи, посылая ихъ на ревизіи училищъ: ректора архим. Михаила посылали даже въ Тифлисъ для обзрѣнія духовной семинаріи. Конечно, въ отсутствіе членовъ правленія ихъ мѣста занимали профессора, но само собою понятно, что временные члены не могли быстро освоиться съ своимъ новымъ положеніемъ и съ надлежащею скоростью рѣшать дѣла. Другое, весьма важное препятствіе къ успѣшному ходу дѣла въ семинарскомъ правленіи состояло въ отсутствіи единодушія между его членами, замѣчавшемся нерѣдко. Существуетъ значительное количество свидѣтельствъ о томъ, что даже въ такомъ маломъ царствѣ поднимались великія бури, сильно вредившія успѣшному ходу дѣла. Такую бурю, и при томъ весьма продолжительную, вызвалъ напр. постулокъ секретаря правленія, профессора Смирнова. Въ 1839-мъ году Бѣжецкій купецъ Иванъ Неворотинъ обратился къ семинарскому правленію съ просьбою о вознагражденіи его за излишне противъ смѣты, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, употребленные матеріалы и работы по постройкѣ семинарской каменной бани и служительскихъ помѣщеній. 20-го іюня того же года правленіе Тверской семинаріи усмотрѣло, что на журналѣ онаго о засѣданіи, состоявшемся 2-го іюня, подъ 5-ю статью секретаремъ правленія, проф. Александромъ Смирновымъ написано слѣдующее: „имѣю долгъ об-



яснить правленію семинаріи, что въ опредѣленіи онаго, по прошенію купца Неворотина о вознагражденіи его за излишнее употребленіе имъ противъ смѣты и контракта при постройкѣ при семинаріи зданія работы и матеріала состоявшемся, представляются слѣдующія неопредѣленности: 1) не приведено основанія изъ законовъ на то, дозволено ли требовать къ смѣтамъ архитекторовъ новыхъ дополнительныхъ смѣтъ, и въ какихъ случаяхъ дозволено; 2) не видно изъ онаго опредѣленія, почему постановлено требовать дополнительную смѣту только на работы и матеріалы при копани рва для бута и сдѣланіи лавокъ и полокъ, а о прочихъ прописанныхъ въ прошеніи его, Неворотина, излишнихъ работахъ не сдѣлано никакого заключенія. “ 26-го іюня правленіе семинаріи въ своемъ донесеніи преосвященному сообщало, что оно потребовало отъ секретаря объясненіе его поступка, пославъ къ нему запросъ, почему, на какомъ основаніи и такимъ именно тономъ написалъ онъ свое замѣчаніе, сохранивъ при томъ свое намѣреніе въ тайнѣ отъ правленія? 2-го сентября секретарь подалъ объясненіе, занимавшее семь страницъ (въ листъ) мелкаго письма, въ которомъ доказывалъ законность своего поступка и говорилъ, что тонъ его замѣчанія нисколько не обиденъ и что о своемъ намѣреніи онъ ранѣе подписи заявлялъ ректору. Къ 21-му октября правленіе приготовило критику на это объясненіе (на 8 страницахъ въ листъ), на которой преосвященный написалъ: «окт. 29-го потребовать отъ бывшаго секретаря (Смирновъ къ этому времени былъ уже устраненъ отъ должности секретаря) надлежащаго оправданія, и представить.» Во исполненіе этой резолюціи, бывшій секретарь представилъ 11-го ноября свою антикритику на критику правленія, изложивъ всѣ свои мысли на двадцати стр. (въ листъ). 11-го декабря правленіе на 14 стран. (въ листъ) составило постановленіе по поводу этой антикритики, которое 24 января 1840-го года и было слано преосвященнымъ съ такою резолюціей: «отроческой архимандритъ Теофілъ съ Воскресенскимъ священникомъ Городецкимъ и соборнымъ — Чередѣвымъ и съ секретаремъ консисторіи имѣть разсмотрѣть

по сему и представить мѣнѣемъ.» Назначенная преосвященнымъ третейская судебная коммиссія работала почти три мѣсяца надъ этимъ дѣломъ: 18-го марта 1840-го года начали „вычитывать дѣло“, 31-го мая и 10-го июня, обсуждали его и потомъ свое сужденіе представили на 86 стр. (въ листъ). Судьи рѣшили, что секретарю не было надобности дѣлать свое заявленіе, что онъ въ этомъ случаѣ обнаружилъ слабое вниманіе къ обязанности секретарской; объясненіе свое онъ написалъ, по признанію судей, тайно, вообще необдуманно и неумѣстно, по одному капризу. Ему слѣдовало бы сдѣлать строгое замѣчаніе, но такъ какъ онъ уже перешолъ на службу въ Москву, то, чтобы не испортить его карьеры, оставить его безъ преслѣдованія. 14-го ноября 1840-го года это постановленіе было утверждено преосвященнымъ... Другое подобное, но еще сильнѣйшее волненіе происходило въ правленіи въ то время, когда ректоръ семинаріи Михаилъ ревизовалъ Тифлисскую семинарію, именно въ 1829-мъ году. Въ его отсутствіе, правленіе назначило торги на поставку сукна для сюртуковъ воспитанникамъ и вотъ во время этихъ торговъ исправлявшій должность инспектора заподозрилъ исправляющаго должность ректора въ какихъ то предварительныхъ сговорахъ съ однимъ изъ поставщиковъ, вѣдѣствіе чего началось на долго затянувшееся, разбирательство между начальниками. На мѣста послѣднихъ, для разбора ихъ распри, были приглашены два другіе профессора, но дѣло, кажется, кончилось ничѣмъ, хотя времени и труда на него было потрачено не мало... Наконецъ, цѣлое, настоящее судьбище открылось въ правленіи въ 1856-мъ году, когда секретарь не скрѣпилъ свою подписью журналъ, представленный преосвященному. Вотъ какъ самъ преосвященный отзывался объ этомъ дѣлѣ: „представленіе (объ избраніи инспектора) читано; и удивляюсь, что правленіе семинаріи изъ мухи сдѣлало слона. Мое требованіе состояло въ томъ только, чтобы правленіе семинаріи дало мнѣ отвѣтъ краткій и ясный: почему внесло ко мнѣ представленіе безъ скрѣпы секретаря, т. е. по его ли единственному нехотѣнію или по невниманію журналиста, или другаго,

состоящаго въ канцеляріи лица, отъ кого зависѣло поднесеніе секретарю дѣла для его свѣдѣній и т. д. А вмѣсто того правленіе начало судный процессъ между ректоромъ семинаріи и секретаремъ, чего мною вовсе и не требовалось; ибо процессъ долженъ быть начатъ не иначе какъ съ моей же резолюціи....“ Само собою понятно, что при такихъ частыхъ волненіяхъ и уклоненіяхъ отъ дѣла правленіе не могло вполне удовлетворить тѣмъ надеждамъ, какія на него возлагались....

*Продолженіе будетъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

въ 1882 году  
при кievской духовной академіи  
будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

### 1) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ официальный.* Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственные распоряженія, относящіеся къ Кіевской епархіи, мѣстными административными распоряженіями и извѣстіями и проч. *Отдѣлъ неофициальный,* мѣстными церковными историко-статистическими извѣстіями и до-топримѣчательными письменными памятниками, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

### 2) Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религиозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общепонятномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, краткія житія святыхъ в томъ под.

### 3) Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всякъмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Иеронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Иеронима въ слѣдующемъ, 1882 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги;* изъ твореній бл. Августина—его твореніе—*о градѣ Божіемъ.*



Такимъ образомъ изданія Киевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное чтеніе*, — «Епархіальныя Вѣдомости»); 2, *религиозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное Чтеніе»), и 3, научнаго образованія богословскаго («Труды Киевской духовной Академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить *два раза въ мѣсяць, въ 8 долю, не менѣе двухъ листовъ*. «Воскресное Чтеніе» будетъ выходить *ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю*. «Труды Киевской духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно книжками отъ 10 до 12 листовъ, изъ коихъ отъ 3 до 4 листовъ будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Иеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями*. Изъ годоваго издавія «Трудовъ» составитя: *одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, съ особымъ счетомъ страницъ*.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р. Трудовъ Киевской Духовной Академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р. Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго Чтенія, *или* Трудовъ, при Киевской духовной Академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглобина, въ Киевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи. I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

«Труды Киевской духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869* годы (кромя 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г.г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.



Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

[еженедѣльное издание отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата].

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

[ежемесячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.].

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *столца* и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству; въ неофициальной же части какъ издание при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религиозной мысли и жизни—какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей [на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ], и съ нынѣшняго 1881 г., подъ *новою редакціею* имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* [кроме переводныхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы]: 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: «прошлая недѣля въ Россіи и за границей», содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кроме этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаний, съ 1879 г. печатаются сверхъ того *Толкованія на ветхій заветъ* съ особымъ счетомъ страницъ [въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій», точно такъ же, какъ нынѣшній

— годъ, 15 ноября, выйдетъ третій — ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.].

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ Толкованіями на Вѣтхій Заѣтъ — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — пять руб. За границей для всѣхъ штатовъ за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ». Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи [близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер. д. № 5 кв. 3], гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія [по 10 коп. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ] и для разсылки при Церк. Вѣстн. [по 5 р. за тысячу]. Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова [бывш. Караблева], въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи [адресъ ея см. выше] можно получать въ полн. экз. 1881 г.

### ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ [вмѣсто семи] и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ [болѣе 30 печатныхъ листовъ] три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

«ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ» 1 и 2 выпуски, цѣна 2 руб. 50 коп. съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 руб. съ перес.

15-го ноября выйдетъ третій выпускъ

### „ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЪ“

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

**ПРИМЪЧАНІЯ:**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемы безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

**НОВАЯ КНИГА:**

**ВЪ ЗАЩИТУ БЪЛГО ДУХОВЕНСТВА**

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

**Н. СТАРОВА.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовоу, его причины и послѣдствія — «Настоятели» и ихъ помощники. — «Сборы» духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — «Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-общ. Вѣстникъ». — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV — 235 стр. 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникѣ» [№№ 15 — 40. 1881 г.], остальное появляется вновь ЦѢНА 1 РУБЛЬ — Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ *Тузова* въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16 [противъ Гостиного двора], книжный магазинъ *Феропоннова* въ Москвѣ и другіе книжные магазины, а также въ контору редакціи «Церковно-Общ. Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

## МОЛОКАНСКАЯ СЕКТА.

Сочиненіе протоіерея Е. А. Остромысленскаго. Выпускъ 1. Орель, 1881 года.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

ПРОДАЕТСЯ:

- 1) Въ Орлѣ у автора протоіерея Евимія Андреевича Остромысленскаго.
- 2) Въ Москвѣ по адресу: Отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящему при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Петровка, Высокопетровскій монастырь.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

### МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной мысли, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иноверцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденція, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. 4 р. 50 к. и пересылк.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

### ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

- а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.



б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція вѣдетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 коп.

Въ 1882 году политическая и литературная газета

### ВОСТОКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получатъ первыя главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады «Героиня новой Греціи», который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкою и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Для граничныхъ подписчиковъ 10 » » » 5 » — »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты «Востокъ» у малаго Каменнаго моста, д. Полянова, у А. Н. Ферапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ

С.-Петербургъ у И. А. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровна, и др. За границу въ мѣстныхъ почтамтахъ.

**XIII годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

# НИВА

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно. т. с. 52 номера въ годъ.

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежеслѣдующимъ приложеніемъ

**„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:**

ПРЕМІЯ НА 1882 г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА; ПРОФЕССОРА В. Н. ЯКОБІА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

**„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“**

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПО БОЛЬШОЙ МОРСКОЙ, № 9.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1882 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . .	4 р.	Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы «НИВЫ» у Н. Печковской . . . . .	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . . . .	5 р. 50 к.	Съ доставкою въ Москвѣ и другіхъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . .	6 р.
		За границу . . . . .	8 р.

Для Гв. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ Гв. Казначеевъ и Управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 г. 60,000 подписчиковъ.

Желающіе подписаться на будущій 1882 г. «НИВЫ» просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи «Нивы», (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул. д. № 9).

Издатель «Нивы» **А. Ф. Марковъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1882 ГОДЪ.

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ  
ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ“

И  
БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,  
ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ

въ основномъ капиталомъ 3.000.000 финск. мар. или около 1.200.000 р.,  
раздѣленныхъ на 3000 акций по 1,000 ф. м. каждая.

Газета «Новости» имѣетъ:

СОБСТВЕННЫЯ ДВѢ ПИСЧЕБУМАЖНЫЯ ФАБРИКИ,

СОБСТВЕННУЮ ТИПОГРАФИЮ,

СОБСТВЕННЫЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

и съ 1882 года будетъ имѣть:

СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ,

въ которомъ будутъ сосредоточены: редакция, типографія, литографія,  
хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія  
такихъ всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количе-  
ствѣ экземпляровъ.

Газета «Новости» благодаря своему обширному и разнообразному со-  
держанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими  
17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе  
пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже  
расходилась въ количествѣ

около 22,000 экземпляровъ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

въ Петербургѣ:		Въ другихъ горо- дахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 мѣс.	8 —	На 12 мѣс.	9 —	На 12 мѣс.	17 —
» 11 »	7 50	» 11 »	8 25	» 6 »	9 —
» 10 »	7 —	» 10 »	7 50	» 3 »	5 —
» 9 »	6 50	» 9 »	7 —	» 1 »	2 —
» 8 »	6 —	» 8 »	6 25		
» 7 »	5 50	» 7 »	5 50		
» 6 »	5 —	» 6 »	5 —		
» 5 »	4 50	» 5 »	4 50		
» 4 »	3 80	» 4 »	4 —		
» 3 »	3 —	» 3 »	3 —	На другіе сроки	не
» 2 »	2 —	» 2 »	2 —	подписка	не
» 1 »	1 —	» 1 »	1 —	принимается.	

**ОБЪЯВЛЕНИЯ:**

На послѣдней стран. 10 к., на 1 и 20 к. за строку пята.

*Разсрочка платежа подписныхъ денегъ* допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ; 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа — для иногородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербурѣ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ Ю. В. Нотовичъ.

**СИМЪ ЧЕСТЬ ИМЬЮ ИЗВѢСТИТЬ,**

что съ 10 сентября 1881 года, открытъ мною въ г. Твери на Милліонной улицѣ въ домѣ г. Враскаго

**СКЛАДЪ АПТЕКАРСКИХЪ И ХИМИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,**

въ которомъ получать можно: всѣ медикаменты и лекарственныя вещества, свѣжія натуральныя и искусственныя минеральныя воды, заграничныя патентованныя средства, всевозможныя косметическія средства и гуттаперчевыя издѣлія, дезинфекціонныя и перевязочныя средства и предметы для ухода за больными. Кроме того въ складѣ имѣются разные предметы для домашняго хозяйства, какъ то: уксусная эссенція, лимонный и апельсиновый соки, лучшее прованское масло, разнаго рода мыла для стирки бѣлья, металлическія и анилиновые краски и т. п.

Отпускъ производится оптомъ, по каталогамъ земскихъ и фабричныхъ больницъ и лазаретовъ, равно и въ розницу для публики, согласно циркуляру М. В. Дѣла отъ 13 октября 1862 г. за № 137. Получая всѣ вышеозначенныя предметы на первыхъ рукъ, я имѣю возможность назначить на все цены самыя умѣренныя, совершенно соответствующія прейсъ-курсамъ Московскихъ и Петербургскихъ дрогистовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я, какъ специалистъ фармацевтическаго дѣла, вполне ручаюсь за доброкачественность всѣхъ отпускаемыхъ изъ моего склада матеріаловъ.

Провизоръ С. П. Фальковский.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи журнала «Иллюстрированный Миръ» въ 1882 году.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 1 декабря 1881 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.