

Г О Д Ъ

ХХІІ-Й.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 6.

15-го марта 1915 года.

ОТ ДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Письмо Предсѣдателя Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, на имя Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1915 года, № 840.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОМИТЕТА

Ея Императорскаго Высочества
Великой Княжны
ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ

для оказанія временной
помощи пострадавшимъ
отъ военныхъ бѣдствій.

10 февраля 1915 г.

№ 840.

КОПИЯ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Съ соизволенія Августѣйшей Почетной Предсѣдательницы ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, Комитетъ Ея Вы-

сочества устраиваетъ сборъ пожертвованій среди учащейся молодежи учебныхъ заведеній и школъ всѣхъ вѣдомствъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Съ этою цѣлью Комитетъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія его отъ 28/29 января с/г. за № 725, и по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, разсылаетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, воззванія во всѣ духовно-учебныя заведенія, церковно-учительскія школы, а равно и во всѣ Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ для раздачи таковыхъ завѣдывающимъ второклассными и церковно-приходскими школами.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА обращается къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою разрѣшить произвести означенный сборъ и оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе успѣху сего дѣла во имя любви къ ближнему и во вниманіе къ той жгучей нуждѣ, которую испытываютъ тысячи беззащитныхъ стариковъ, женъ и дѣтей, бѣжавшихъ отъ разгромившаго ихъ жилища звѣрскаго врага и оставшихся, вслѣдствіе сего, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, въ цѣляхъ споспѣшествованія предположеннымъ начинаніямъ Комитета, привлечь къ участию въ производствѣ настоящаго сбора также чиновъ церковно-школьной инспекціи ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ районовъ.

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ надежду, что при сочувствіи Вашемъ и ближайшихъ сотрудниковъ Вашихъ къ означенному сбору учащаяся молодежь несомнѣнно тепло отзовется на обращенное къ ней воззваніе, образецъ коего при семъ прилагается.

Прося не лишить меня Вашего Архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашъ покорный слуга.--Подлинное подписалъ А. *Нейдгардтз*.

Просимый изложеннымъ письмомъ за № 840 сборъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 марта 1915 г. за № 916, разрѣшенъ.

Тою же резолюціею поставляется въ обязанность Начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній, администраціи, завѣдующимъ и учащимъ церковно-приходскихъ школъ епархіи оказать содѣйствіе къ успѣху сего сбора.

Собранныя пожертвованія духовно-учебныя заведенія и Училищный Совѣтъ имѣютъ представить въ Консисторію для отсылки ихъ Предсѣдателю Комитета А. Б. Нейдгардту— Петроградъ, Кирочная, 40.

12 Марта 1915 года № 2715.

Извѣстія по епархіи.

Экономъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Павелъ Ушморозъ*, согласно прошенію, революціею Его Преосвященства, отъ 10 января с. г. за № 881, **назначенъ** съ 6 ноября 1914 года священникомъ Усть-Перскаго перес. прихода съ откомандированіемъ для несенія обязанностей священника при церкви Благовѣщенскаго Епарх. женскаго училища.

И. д. псаломщика противосектантской миссіи *Архипъ Памфиловъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 февраля сего года за № 821, **освобожденъ** отъ занимаемой должности; на его мѣсто псаломщикомъ противосектантской миссіи назначенъ псаломщикъ церкви Покровскаго пріиска *Василій Блудныхъ*.

И. д. псаломщика села Вятскаго, Приморской области *Вуколъ Паліоха*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 марта сего года за № 832, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви села Дормидонтовки, Приморской области.

Свободныя мѣста.

Священническое: при церкви ст. Ушумунъ, Амур. ж. д.

Діаконскія: при Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви и при Хабаровской Алексѣевской церкви.

Псаломщическія: при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, при Николаевской церкви г. Зеи, при церкви с. Кузьмичи Амурской области, при церкви ст. Поярковой, Амурской области и при церквяхъ с. с. Доле-Троицкаго и Кузнецова, Приморской области.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№ 6.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Радость Воскресенія Христова.—Христосъ воскрес.—Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.

Радость Воскресенія Христова.

И се Иисусъ, ерѣте я, глаголя: радуйтеся (Матѣ. XXVIII, 9)!

Девятнадцать вѣковъ, почти, прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось величайшее чудо Воскресенія Спасителя міра, Господа нашего Иисуса Христа, но и до сихъ поръ неизреченная радость объемлетъ сердца всѣхъ вѣрующихъ людей при небесныхъ словахъ: Христосъ Воскресе. Дивные звуки эти разносятся изъ конца въ конецъ вселенной, а въ особенности у насъ, въ православной Россіи. И въ красныхъ палатахъ вельможъ, и въ убогихъ хижинахъ бѣдняковъ одинаково дѣйственно и животворно слово о воскресшемъ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Радуемся всѣ мы радостію неизглаголавною, ибо нынѣ мы уже не *подъ стихіями міра поработени; прииде кончина мѣта; посла Богъ Сына Своего Единороднаго* (Гал. IV, 3-4). Къ намъ заблужденнымъ пришелъ Пастырь добрый, полагающій душу за овцы; пришелъ на тѣ горы и холмы, на которыхъ приносили мы жертвы, и обрѣлъ заблужденнаго, и обрѣтеннаго воспріялъ на тѣ же рамена, на которыхъ понесъ крестное древо; и воспринятаго опять привелъ къ горней жизни и приведеннаго вопричислилъ къ пребывающимъ въ чинѣ своемъ; возжегъ свѣтильникъ—плоть Свою, и помель храмину, очищая міръ отъ грѣха, и отыскалъ драхму, царскій образъ, заваленный страстями; по обрѣтеніи же драхмы созываетъ пребывающія въ любви Его силы, дѣлаетъ участниками радости тѣхъ, которыхъ сдѣлалъ таинниками Своего домостроитель-

ства¹⁾); ибо мы избранны въ Сынѣ Божіемъ прежде созданія міра, чтобы быть намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви, сынами по благодати и причастниками неизреченныхъ небесныхъ благъ, *яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9). Сынъ Божій избавляетъ насъ отъ египетскаго *пленнотоланія*, отъ рабства грѣху. Обдержанція насъ темныя силы ада побѣждены. Злокозненнымъ дѣйствіямъ исконнаго врага нашего спасенія прегражденъ доступъ къ душамъ человѣческимъ. Смерть нами болѣе уже *не обладаетъ* (Римл. VI, 9). *Гдѣ ти, смерте, жало; гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. XV, 55)? Врагъ низложенъ крестомъ, умерщвленъ Животодавцемъ, бездыханенъ, мертвъ, недвижимъ, бездѣйственъ.²⁾

Христосъ воскресъ, и мы воскреснемъ, ибо Онъ Глава и Спаситель нашъ, *первенецъ изъ мертвыхъ* (Кол. 1, 18), *начатокъ* (1 Кор. XV, 20) нашего воскресенія. Если бы Христосъ не расторгъ узы ада и смерти (Дѣян. II, 24) Своимъ воскресеніемъ, кто возвратилъ бы насъ въ небесное отечество, кто показалъ бы намъ *наки рай сладости*, утраченный нашими прародителями. Понстинъ, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *еще Христосъ не восталъ, суетна вѣра наша: еще есмь во грѣсѣхъ нашихъ* (1 Кор. XV, 17). Если Христосъ не воздвигнетъ насъ, то мы самые несчастные изъ всѣхъ людей. Но, братіе—христиане, да не смущается истинно-вѣрующее сердце наше отъ такихъ мыслей. Самъ Отецъ небесный *посла Духа Сына Своего въ сердца наша вопіюща: Авва, Отче* (Гал. IV, 6; Римл. VIII, 15).

Сей самый Духъ свидѣтельствуемъ духу нашему, что мы дѣти Божіи. А если дѣти, то и наследники; наследники Божіи, сонаследники же Христу (Римл. VIII, 16-17), и посему должны получить *завѣщанное намъ царство* (Лук. XXII, 29) со всѣми его благами. Для достиженія сего, для всецѣлаго единенія со Христомъ въ невечернемъ дни царствія Его мы имѣемъ прочный залогъ во святыхъ животворящихъ тайнахъ. Черезъ вкушеніе пречистаго тѣла и крови Христовой мы дѣлаемся храмами Духа Святаго, престоломъ вѣчно пребывающаго Бога, чудодѣйственно обновляемся и внутренно воскресаемъ. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла; чрезъ грѣхъ онъ умеръ духовно и тѣлесно, а посему и воскреснуть долженъ двоякимъ воскресеніемъ—духовнымъ и тѣлеснымъ. Первое—настолько важнѣйшее второго, насколько душа выше тѣла—совершается въ насъ здѣсь, на землѣ, когда духъ нашъ возстаетъ отъ своего грѣховнаго усыпленія и, вводя вѣрующаго въ церковь Христову, обильно напоется благодатию всесвятаго Духа. Возлюб-

¹⁾ Творенія св. Григорія Богослова, въ русск. переводѣ, т. IV, стран. 180.

²⁾ Творенія св. Григорія Богослова, т. IV, стр. 176.

лениѣйшая мать наша, святая православная Церковь, представляет для насъ райъ земной. Самое мѣсто, *на немже мы стоимъ* нынѣ, *земля свята есть* (Исх. III, 5), ибо здѣсь происходитъ великое таинство примиренія земли съ небомъ. Здѣсь земное срастворяется небесному, и мы изъ чадъ гнѣва дѣлаемся возлюбленнѣйшими сынами Отца небеснаго. Нынѣ мы уже *нѣсмь страннии и пришельцы* на земли, *но сожителе святымъ и присии Богу* (Еф. II, 19). Воскреснїй Спаситель нашелъ насъ заблуждшихъ на распутїяхъ міра и привелъ насъ во дворъ Свой, святую Церковь. Онъ омылъ насъ отъ скверны *банею водою въ слово*, запечатлѣлъ насъ, давъ обрученіе Духа въ сердца наши, напиталъ насъ хлѣбомъ жизни, давъ въ свѣдѣ пречистую плоть Свою, упокоилъ насъ, какъ птица упокояеть птенцовъ подъ крилами своими.

Радуйтесея, небеса, и веселисея, земле, да отринутъ горы веселие и холми правду, яко помилова Богъ люди Своя и смиренныя людїи Своихъ утѣши (Иса. XLIX, 13).

Велики благодѣянїя Божїи, дарованныя намъ воскресенїемъ Господа Іисуса Христа, которыми мы наслаждаемся уже въ Его святой Церкви, здѣсь, на землѣ. Но въ *сей нареченный и святыи день* мы созерцаемъ очами вѣры безконечно большїя блага, которыя уготованы всѣмъ истиннымъ послѣдователямъ Христовымъ за гробомъ, хотя мы и не въ состоянїи въ точности передать себѣ того, что ожидаетъ насъ въ будущей жизни. Возлюбленные, мы и теперъ дѣти Божїи, пишетъ святыи апостоль Іоаннъ Богословъ, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется, будемъ подобны Ему (1 посл. св. Іоанна Богосл. III, 2). Мы послѣдуемъ за Главою рода нашего и войдемъ въ царство Его славы со всѣми отъ вѣка благоугодившими Богу и сонмами ангеловъ. Мы унаслѣдуемъ тѣло духовное, подобное тому, въ какомъ возсталъ и Самъ воскреснїи нынѣ Спаситель міра, ибо тѣло наше, оставивъ въ могилѣ тлѣнность, облечется въ нетлѣнїе и безсмертіе (1 Кор. XV, 53); не послужитъ оно болѣе бременемъ для духа и по своимъ свойствамъ будетъ совершенно противоположно нашему нынѣшнему тѣлу: *сѣетсея въ тлѣнїи, возстаетсе въ нетлѣнїи; сѣетсея въ уничиженїи, возстаетсе въ слави; сѣетсея въ немощи, возстаетсе въ силѣ; сѣетсея тѣло душевное, возстаетсе тѣло духовное* (1 Кор. XV, 42-44). Непрестанная радость будетъ удѣломъ избранныхъ Божїихъ, ибо *Богъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ* (Апок. XXI, 4). Поистинѣ начнется тогда другая жизнь, въ которой не будетъ ни злобы, ни зависти, ни клеветы, ни козней, ни старческой

дряхлоств, ни младенческой слабости, ни бѣдности; ни искусствъ, ни городовъ, ни жилищъ, ни кровлей, ни постелей, ни столовъ, ни свѣтильниковъ, ни одеждъ, ни пищи, ни питія, ни злыхъ умысловъ, ни сраженій, ни судилищъ, ни браковъ, ни болѣзней рожденія; все это исчезнетъ, какъ прахъ, взметаемый вѣтромъ отъ лица земли, и настанетъ лучшая жизнь.¹⁾ И тогда *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. XV, 28).

«Ц. В.»

А. М.

Христовъ Воскресе!

1.

*Ужъ крестный ходъ Христа встрѣчаетъ.
Толпа обратно въ храмъ спѣшитъ.
«Христовъ Воскресе!» клиръ вѣщаетъ;
«Во—истину!»—народъ класитъ...*

*И горе—грусть, что грудь тѣснило
И хладный сковывало умъ,
Что сердце, душу тяготило,
Рождая бездну мрачныхъ думъ,*

*У встѣхъ въ единый миѣ пропало:
Влечетъ невольно встѣхъ къ мольбѣ;
На лицахъ радость засіяла
Во всей безчисленной толпѣ...*

*Какъ хорошо сіе миновенье
И какъ торжественно оно!..
Вражды, и горя, и сомнѣнья
Какъ будто не было давно:*

*Всѣ—братья, сестры, всѣ—родные
Всѣ христіане стали вмѣѣ,
Отбросивъ помыслы земные,
Узрѣвъ небесный, свѣтлый Ликъ...*

2.

*Въ день Воскресенья, люди—братья,
Духовнымъ свѣтомъ просвѣтимся
И сердцемъ всѣмъ возвеселимся,
Простремъ взаимныя обзятъя*

¹⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста, Бесѣды на псалмы, т. I, стр. 510.

*И такъ воскликнемъ до небесъ:
«Христосъ изъ мертвыхъ днесь воскресъ,
Своею смертию смерть поправъ
И жизнь усопшимъ даровавъ!»*

3.

*Воскресъ Христосъ, мръз искупивши
Отъ смерти смертию Своею,
И къ вѣчной жизни возбудивши
Сокрытыхъ во гробахъ людей!
Мръз возжеланный, мръз блаженный,
Чудесный мръз, священный мръз,
Мръз торжества для всей вселенной,—
Какъ онъ прекрасенъ и великъ!*

П. П.—нв.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 5-Я.

Методы и формы преподаванія Закона Божія.

Отъ этихъ общедидактическихъ положеній, примѣнимыхъ къ Закону Божію на ряду съ другими предметами, перейдемъ теперь къ собственной методикѣ нашего предмета.

Какимъ методомъ и по какой формѣ должно вестись преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ?

Какъ извѣстно, различаютъ въ этомъ случаѣ три основныхъ метода преподаванія: поступательный, концентрический и совмѣстный.

1. Поступательный методъ, самый простой и удобный съ внѣшней стороны, состоитъ въ томъ, что учитель, взявъ какой нибудь учебникъ положеннаго курса, послѣдовательно, страница за страницей и отдѣлъ за отдѣломъ проходитъ этотъ учебникъ съ учениками, въ мѣру развитія и знаній, пополняя его своими объясненіями и въ лучшемъ случаѣ повторяя его такими или иными частями. Этимъ методомъ проходятся многіе предметы въ средней и особ. высшей школѣ. Но въ начальной школѣ, и особенно для Закона Божія, онъ примѣнимъ только частно, въ курсѣ того отдѣленія, гдѣ проходится священная исторія болѣе полно; полагать же его въ основу распредѣленія всего учебнаго матеріала по Закону Божію невозможно. По этому методу можно еще распредѣлять дисцип-

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4, 5 Епарх. Вѣд. с. г.

плины съ совершенно раздѣльнымъ и обособленнымъ содержаніемъ, какъ напр. математику. Относительно же Закона Божія мы уже говорили, что такой обособленности и раздѣльности содержанія въ его курсахъ нѣтъ, они постоянно переплетаются между собою. Но и вообще-то для начальной школы этотъ методъ, по которому каждый изъ составныхъ курсовъ проходится въ учебномъ заведеніи одинъ разъ, прямо не желателенъ. Въ начальной школѣ обученіе дѣтей, какъ мы говорили, нужно вести постепенно, начиная съ элементарнаго, но относящагося къ разнымъ отдѣламъ, а потомъ то же восполнять и расширять въ ихъ сознаніи.

2. Болѣе приложенія, въ зависимости отъ этого, указаннаго сейчасъ, требованія, имѣеть здѣсь второй методъ—концентрической. Сущность этого метода состоитъ въ томъ, что изучаемый матеріалъ располагается здѣсь кругами, все съ болѣе и болѣе расширяющимися и многообъемлющими окружностями, при постоянно остающемся одномъ и томъ же основномъ центрѣ. Такимъ основнымъ центромъ въ курсѣ Закона Божія являются основныя представленія религіи и нравственности. Въ первомъ концентрѣ—маломъ кругѣ—сообщается здѣсь, по идеѣ метода, самое простое и основное. Рельефно и обособленно выдѣлить это, какъ мы уже говорили выше, невозможно: но все же практически наиболѣе простымъ и основнымъ признаются въ этомъ первомъ концентрѣ—простыя бесѣды о вѣрѣ, молитвѣ и нравственности, изученіе повседневныхъ молитвъ и простыхъ исторій Ветхаго и Новаго Заветовъ, относящихся къ ученію о грѣховности человѣка и его спасеніи. Во второмъ концентрѣ все это восполняется: молитвы—изученіемъ Символа Вѣры и десятословія, также заповѣдей блаженства, Священная же Исторія проходится систематически и полно. Въ послѣднемъ кругѣ—все это обобщается и освѣщается со стороны вѣроучительной и богослужебной.—И можно признать, что при нѣкоторой и очень значительной искусственности и относительности—какъ въ пониманіи входящихъ въ эти курсы отдѣловъ, такъ и распредѣленія ихъ (припомнимъ съ одной стороны—совершенную разнородность, а значить и не взаимовосполняемость по содержанію, молитвъ—и Символа или заповѣдей, а съ другой—обособленность большинства исторій отъ того, что изучается въ богослуженіи и катихизисѣ), все же это распредѣленіе и методическое построеніе нашего курса въ его цѣломъ, и особенно 1-й годъ, является наиболѣе подходящимъ.

3. Наконецъ, третій методъ—совмѣстный также можетъ имѣть свое примѣненіе въ курсѣ Закона Божія. По нему, какъ

указываетъ самое его названіе, предполагается одновременное и внутренне связанное изученіе тѣхъ или другихъ группъ свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ и курсовъ, разъ есть между ними что-нибудь общее по содержанию. Допустимъ, идетъ рѣчь о Воскресеніи Господа Іисуса Христа: прямо относится вопросъ этотъ къ катихизису (5-й членъ Символа Вѣры); но совместно слѣдуетъ припомнить о самомъ событіи Воскресенія изъ Священной исторіи новозавѣтной, и прообразъ его— въ исторіи Іоны—въ Ветхомъ Завѣтѣ, и наконецъ празднованіе воскреснаго дня и особенность воскреснаго всеобщаго бдѣнія—изъ курса богослуженія.

Нѣкоторые предполагаютъ положить этотъ совместный методъ, допускающій больше логической раздѣльности содержанія, въ основу всего распредѣленія курса Закона Божія, на все классы. Но едва ли нужно говорить о крайней искусственности, разбросанности и спутанности содержанія, какія получились бы при такомъ способѣ расположенія составныхъ нашихъ курсовъ. Вѣдь самостоятельно и цѣлостно не изучались бы здѣсь ни молитвы и богослуженіе, ни-особенно—священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а развѣ одинъ катихизисъ, которой пришлось положить въ основу распредѣленія отдѣловъ и вопросовъ. Но зато для одного года—последняго—этотъ совместный методъ, и особенно при повтореніи, не замѣнимъ. Тогда онъ дѣйствительно даетъ возможность не только вести осмысленное общее повтореніе пройденнаго, но и вносить логическую связность въ составныя части предмета, объединять и взаимно освѣщать ихъ.

Такимъ образомъ, при трехгодичномъ распредѣленіи курса въ начальной школѣ, его лучше всего располагать въ общемъ по концентрическому методу, въ частности же: 1-й годъ (молитвы и главныя исторіи)—именно почти исключительно этимъ концентрическимъ методомъ; 2-й годъ (гл. обр. священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта)—главнымъ образомъ методомъ поступательнымъ, и 3-й годъ (катихизисъ и богослуженіе)—методомъ совместнымъ.

Большей раздѣльности и исключительнаго примѣненія какого-либо изъ этихъ методовъ дать здѣсь едва ли возможно; скорѣе нужно добавить, что и въ отдѣльныхъ годахъ методы эти взаимно восполняютъ другъ друга. И думается, искать здѣсь большаго, вкладывать чрезвычайно сложное и разнохарактерное содержаніе нашего предмета въ Прокрустово ложе того или другого искусственнаго метода и не желательно. То было бы простымъ доктринерствомъ.

Точно также нельзя примѣнять къ преподаванію Закона Божія и какой—нибудь одной формы, хотя бы изъ двухъ основныхъ: акроаматической и эротоматической. Въ общемъ нужно признать, что послѣдняя—вопросоотвѣтная—должна преобладать, такъ какъ безъ нея не долженъ вестись ни одинъ урокъ и по нашему предмету. Объясняется это и характеромъ преподаваемыхъ здѣсь свѣдѣній, элементарныхъ и неглубокихъ, и въ то же время часто разбросанныхъ, многовопросныхъ, и—главное—возрастомъ, складомъ умственнымъ и даже языкомъ учащихся.

Учитель долженъ помнить, что его дѣти совершенно неспособны къ устойчивому и длительному вниманію. Вниманіе активное, сознательное и произвольное, въ нихъ только еще нужно вырабатывать, и сколько бы онъ не говорилъ иль даже не кричалъ имъ: „слушайте, нужно быть внимательными“,—этого вниманія, при монологической, однообразной рѣчи—учителя-то, иль, еще хуже,—одного ученика, не хватитъ и на 5 минутъ, тѣмъ больше—на $\frac{1}{4}$ часа и дольше. Пассивное вниманіе даетъ здѣсь больше, и въ видѣ исключенія, при очень живомъ разказѣ и интересномъ содержаніи, можетъ продержаться и полъ урока. Обычно же и оно нуждается въ подбадриваніи и подогрѣваніи, чрезъ внесеніе разнообразія и такъ сказать движенія въ урокъ. А это все связано съ вызовомъ учениковъ, личнымъ обращеніемъ къ нимъ, и прежде всего, какъ уже говорили мы, вопросами.

Да и запоминаютъ дѣти, и внимательно прослушанное, съ трудомъ и крайне неотчетливо и смутанно, разъ предложить имъ сразу что-либо длинное и сравнительно—сложное по содержанію. Скала дѣтской воспримчивости крайне тѣсна и узка; дѣйствительно сознательно, болѣе или менѣе отчетливо и ясно, слышать они очень немногое, остальное—смутно, неопредѣленно, какъ бы въ туманѣ. Ихъ собственная рѣчь такъ слаба и элементарна, что и коротенькаго разказа они еще передать не могутъ; необходимо пока еще требовать правильныхъ и содержательныхъ отдѣльныхъ фразъ и выраженій, въ видѣ распространенныхъ простыхъ предложеній.

И такимъ образомъ, разучиваніе уроковъ должно всегда вестись здѣсь въ формѣ вопросовъ учителя и отвѣтовъ учениковъ, формѣ эротоматической. Въ 1-мъ году она примѣняется почти исключительно, не только на изученіи молитвъ, но и священныхъ исторій; преобладаетъ она же и въ 3-мъ году—и при катихизисѣ, самое имя котораго указываетъ на спросоотвѣтъ, при богослуженіи—съ его многопредметностью, при краткости даваемыхъ свѣдѣній и возможности многое сказать сразу

же самимъ дѣтямъ, знакомымъ съ богослуженіемъ въ жизни и до изученія этого курса, и конечно,—при повтореніи.

Но что касается 2-го года, вообще изученія священной исторіи и другихъ цѣльныхъ разсказовъ, то здѣсь нельзя отодвигать на второй планъ и формы акроматической, когда преподаватель говоритъ, а дѣти слушаютъ. Мы уже говорили объ огромномъ обще-педагогическомъ значеніи живого устнаго разсказа учителя. Отмѣтимъ здѣсь, что въ полной мѣрѣ захватывающее и нравственно-вліяющее значеніе будетъ имѣть разсказъ этотъ тогда, когда учитель ведетъ его цѣликомъ, по крайней мѣрѣ отдѣльными, законченными частями. Разучиваніе и здѣсь сразу мелкими кусочками и отдѣльными вопросами, хотя бы давало оно болѣе скорую и успѣшную въ мнемоническомъ отношеніи работу, нежелательно, нецѣлесообразно, такъ какъ сильнаго и цѣльнаго впечатлѣнія отъ приготовленнаго такимъ путемъ дѣти никогда не получаютъ, и воспитательная сторона обученія явно проигрываетъ. Однако, совсѣмъ плохо понимаетъ дѣло тотъ, кто на этомъ разсказѣ (хотя бы, какъ мы выше говорили,—и повторномъ) разучиваніе задаваемого урока и заканчиваетъ. За разсказомъ слѣдуетъ такъ называемая катихизація исторіи, по вопросамъ, и урокъ опять возвращается къ формѣ эротоматической.

Такимъ образомъ, акроматическая форма цѣнна и необходима при преподаваніи новыхъ разсказовъ изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; преобладающею же безусловно, необходимою даже и въ томъ повѣствовательномъ курсѣ, является въ начальной школѣ форма эротоматическая.

Весьма цѣнною разновидностью этой основной формы является такъ называемая эвристическая или сократическая—наводящая. Не даромъ еще Сократъ за этотъ способъ своихъ бесѣдъ сравнивалъ себя, по родству, съ повивальной бабкою: учитель здѣсь особенно будитъ самостоятельность и выявляетъ самосознаніе учениковъ, такъ какъ не сообщаетъ самъ имъ преподаваемыхъ свѣдѣній, а ихъ самихъ заставляетъ въ кругѣ наличныхъ ихъ представленій отыскать все, что сюда относится, и на основаніи этого составить самимъ отвѣтъ на поставленный вопросъ. Въ Законѣ Божіемъ этотъ способъ, во всѣхъ курсахъ, кромѣ Священной Исторіи, можетъ примѣняться съ успѣхомъ. И въ молитвахъ и въ богослуженіи, и въ катихизисѣ, послѣ курсовъ двухъ первыхъ лѣтъ, дѣти приносятъ съ собою въ школу много такихъ знаній, какія здѣсь систематически преподаются имъ, и только ими еще неосмыслены. Напримѣръ: какъ креститься, кланяться, куда смотрѣть при молитвѣ—дѣти знаютъ, и не трудно привести ихъ, наво-

дящими же вопросами, и къ объясненію этой обрядности. Также въ богослуженіи: какъ совершаются тѣ или другія дѣйствія (напр. входы на литургіи); иногда—что поется—дѣти много разъ видѣли и слышали, и разумѣется, лучше, педагогичнѣе имъ помочь припомнить и разобратъся въ этомъ, а не самому говорить имъ, какъ совсѣмъ новое, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ монологическая рѣчь всегда тяжела и малоинтересна. Ясно также, что изучая любой членъ Символа Вѣры или любую заповѣдь, всегда имѣемъ мы дѣло съ матеріаломъ уже извѣстнымъ дѣтямъ—то изъ другихъ курсовъ, напр. Священной Исторіи (напр. 4-й или 8-й членъ Символа Вѣры), то изъ жизни. Разумѣется, всегда переводить вопросо-отвѣтное преподаваніе на эту эвристическую форму, и тогда, когда даже сообщается дѣтямъ новый или почти вовсе—новый матеріалъ, невозможно: то также будетъ уже доктринерствомъ. Странны и прямо смѣшны бываютъ потуги такимъ путемъ сообщать дѣтямъ, напримѣръ—наше христіанское ученіе о Богѣ, о спасеніи, или хотя бы изучиваніе исторій по картинкамъ, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Односторонность—всегда уродство. Сообщать новое долженъ учитель—отъ себя, но почву для этого онъ долженъ всегда подготовить, и несравненно лучше—если путемъ вызова у дѣтей соответствующихъ ассоціацій, путемъ такихъ наводящихъ вопросовъ.

Протоерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

Извѣстія и замѣтки.

Трудъ полевыхъ священниковъ.

Трудъ въ полевыхъ госпиталяхъ,—трудъ чрезмѣрно-тяжкій, но и полный святой любви,—несутъ не одни врачи, сестры милосердія и санитары, но и прикомандированные къ этимъ госпиталямъ священники.

Не можетъ быть никакого сравненія между тѣмъ, что приходится дѣлать и испытывать духовнымъ отцамъ въ нашихъ городскихъ лазаретахъ и госпиталяхъ, съ тѣмъ, что выпадаетъ на долю батюшекъ въ госпиталяхъ полевыхъ.

Нужно имѣть твердый духъ, крѣпкіе нервы и пріобрѣсти достаточную привычку, чтобы держать себя въ рукахъ, не рыдать и не бѣжать безъ оглядки изъ госпиталя при видѣ тѣхъ потрясающихъ картинъ физическихъ страданій и безконечно тро-

гательныхъ проявленій лучшихъ душевныхъ движеній, какія на каждомъ шагу встрѣчаются здѣсь госпитальнымъ священникамъ.

На первыхъ порахъ (разсказывалъ одинъ изъ нихъ) не хватало ни силъ, ни мужества прямо войти въ помѣщеніе госпиталя для обычнаго дневного обхода раненыхъ. Подойдешь къ двери и остановишься. Страшно войти: вотъ не выдержишь, вотъ расплачешься, или малодушно убѣжишь. Подержишься за дверную ручку и отойдешь прочь, урезониваешь себя, молнишься и снова подойдешь, и снова боишься и не рѣшаешься.

Но Божія благодатная помощь и постепенный закалъ, наконецъ, выручаютъ.

Неописуемы ихъ раны, ихъ муки, ихъ душевныя томленія, свидѣтелями которыхъ приходится быть и остроту которыхъ—не имѣть возможности утолять. И сколько ихъ! Въ дни горячихъ боевъ госпиталь переполняется до того, что ранеными бываетъ заваленъ весь полъ. Приходится обслуживать ихъ буквально-таки ползкомъ. Но Боже: какіе здѣсь примѣры религіозности, терпѣнія, кротости, истиннаго покаянія и безконечно трогательной, вполне христіанской кончины!

Не меньше самообладанія и силы духа приходится сохранять и при безчисленныхъ отпѣваніяхъ и погребаніяхъ на полѣ брани. Бѣдная, случайная обстановка погребенія или лучше сказать полное отсутствіе ея, трогательно спротливый видъ бездыханныхъ героевъ, серьезность и сердечность живыхъ, усердно отдающихъ послѣдній долгъ товарищамъ; трагическое вѣяніе крыльевъ смерти всюду и надъ всѣми—все это создаетъ особую атмосферу для полевого погребенія. Здѣсь забывается все земное, условное. Здѣсь не чувствуются и вовсе даже исчезаютъ всякія перегородки жизни, столь смущающія при обычныхъ ея условіяхъ.

При полевымъ погребеніи нѣтъ ни католика, ни лютеранина ни православнаго. Всѣ молятся вмѣстѣ, всѣ жаждутъ взаимной духовной поддержки. Какъ-то такъ само собою сложилось, что по общему желанію силовъ и рядомъ приходится отпѣвать по православному обряду и воиновъ иновѣрцевъ—армянъ, католиковъ и лютеранъ. И такая терпимость полевого батюшки, считающагося въ данномъ случаѣ съ порывомъ души, а не съ буквой правила, прочно привязываетъ къ нему не только православныхъ воиновъ, но и иновѣрцевъ.

Въ виду всѣхъ уравнивающей смерти, предъ зіяющей изъ общихъ братскихъ могилъ вѣчностью всѣ равны, всѣ братья! И нѣтъ мѣста малѣйшей частной нетерпимости тамъ, гдѣ всѣ обречены на общее огромное терпѣніе, до конца, до смерти!..

(Р. Е. В.)

Пребываніе протоіерейя **І. Восторгова** въ ставкѣ Верховнаго Главкома- нующаго.

Протоіерей **І. Восторговъ** описываетъ въ „Моск. Вѣд.“ жизнь въ ставкѣ Верховнаго Главкома-нующаго.

„Я, съ изволенія Верховнаго Главкома-нующаго, даннаго въ отвѣтъ на телеграмму Владыки-Митрополита Московскаго, прибылъ съ письмами Владыки и съ иконою отъ Московскаго Епархіальнаго духовенства въ ставку Его Императорскаго Высочества.

Трудно представить себѣ болѣе простую, истинно-спартанскую обстановку, чѣмъ та, въ которой приходится жить и работать Верховному Главкома-нующему и Его сотрудникамъ. Простота, спокойствіе, дѣловитость, одушевленіе, увѣренность въ окончательномъ успѣхѣ великаго дѣла—и надъ всѣмъ этимъ глубокая, чисто-русская религіозность съ постоянною молитвою.

Два раза, по волѣ Главкома-нующаго, я былъ приглашенъ къ общему столу. Самая скромная трапеза, молчаливое настроеніе. Точно въ трапезной монастыря!

Видъ у Его Высочества необыкновенно бодрый, а работоспособность удивительная и для молодого возраста. Такою-же работоспособностью поражаетъ и начальникъ Его штаба генераль **Н. Н. Янушкевичъ**.

Военному протопресвитеру, совершающему здѣсь богослуженіе, въ эту войну выпало на долю столько труда, что только его молодости, опыту, приобрѣтенному въ прошлую русско-японскую войну, и удивительной энергіи можно справиться съ такою непомерною тяжестью. И все таки онъ бодръ, оживленъ, необычайно простъ и доступенъ. Ему удалось объѣхать почти весь фронтъ нашей арміи, объединить въ работѣ до 1.800 священнослужителей, изъ которыхъ больше половины явились изъ епархій, въ войскахъ раньше не служили и, слѣдовательно, нуждались въ постоянномъ руководствѣ со стороны протопресвитера.

Никакихъ депутацій къ Великому Князю не допускается. Миѣ было сдѣлано исключеніе во вниманіе къ просьбѣ Владыки-Митрополита, а главное, изъ чувства глубоко-религіознаго благоговѣнія Великаго Князя къ посланнымъ Ему въ благословеніе святынямъ“... При врученіи иконы отъ Московскаго епархіальнаго духовенства на рѣчь прот. Восторгова Великій Князь отвѣтствовалъ словами благодарности и съ чувствомъ глубокой религіозной вѣры въ помощь Божию высказалъ увѣренность въ торжествѣ оружія надъ врагомъ.

Въ простоя, очень просторной церкви—иконостасъ походной церкви Императора Александра I, бывшей съ Государемъ во время Отечественной войны. По срединѣ храма—икона изъ Сергіевской лавры—явленіе Пресвятой Богородицы Преподобному Сергію, всегда, отъ лѣтъ глубокой древности, сопутствующая русскому воинству во всѣхъ походахъ. Богослуженіе ежедневно, съ ежедневными же молебствіями о дарованіи побѣды.

Прот. Восторгову пришлось служить всенощную подь воскресенье и сослужить на другой день о. протопресвитеру. Церковь была совершенно переполнена воинами,—и нужно было видѣть эту молитву Верховнаго Полководца арміи, Его штаба, генералитета, солдатъ и казаковъ, видѣть эти поклоны, колѣнопреклоненія, чтобы уразумѣть, что даетъ силы этимъ людямъ.

Сербія о своемъ величайшемъ благодѣтелѣ.

Газета «Балканъ» въ передовой статьѣ, подь заглавіемъ: „Честь и слава сербскимъ благодѣтелямъ“ пишетъ:

„Величайшій нашъ благодѣтель въ настоящую войну безспорно Русскій Царь, Николай II, Николай Великій. Съ начала существованія королевства и самостоятельнаго государства въ теченіе 100 лѣтъ Сербія не переживала никогда такого критическаго положенія, какъ пережила теперь, когда Австрія въ согласіи съ Германіей предъявила неслыханно дерзкій ультиматумъ, назначивъ при этомъ лишь 48-часовой срокъ для отвѣта. Въ 48 часовъ надо было рѣшить судьбу Сербіи. И рѣшилъ ее Русскій Царь, воскликнувъ: „Сербія не можетъ пропасть, Я не позволю, чтобы Сербія пропала:“

Когда же черезъ нѣсколько дней выяснилось, что германскіе провокаторы рѣшили объявить Сербіи войну, Царь воскликнулъ:

„Война, война за нашу братскую Сербію!“ Великій Царь, великій Своимъ народомъ, великій Своей политической мощью, великій Своей душой, Своей русской душой, великій Царь совершилъ величайшее нравственное дѣло, которое можетъ сдѣлать лишь величайшій, благороднѣйшій правитель.

Въ теченіе войны Царь непрестанно бдитъ надъ Сербіей. Когда коварный непріятель недавно съ превосходными силами набросился на Сербію, Царь и здѣсь помогъ намъ, воскликнувъ: „Черезъ Карпаты, хотя бы цѣною наибольшихъ жертвъ!“ Великій обожаемый Царь съ превеликой русской душой не позволилъ Сербіи погибнуть, не жалѣя никакихъ жертвъ. Вотъ нашъ величайшій благодѣтель, съ помощью котораго мы осуществимъ наши идеалы освобожденія нашего племени. Честь и слава нашему величайшему Благодѣтелю, слава Николаю II, слава Николаю Великому!“

Англія—православное государство.

Съ провозглашеніемъ протектората Англіи надъ Египтомъ, съ уничтоженіемъ турецкаго суверенитета и съ аннексіей острова Кипра, въ предѣлахъ великобританскихъ владѣній оказались три самостоятельныя автокефальныя православныя церкви: Александрійскій патриархатъ и архіепископіи Кипрская и Святой горы Синайской. Въ храмахъ этихъ

трехъ церквей нынѣ вмѣсто имени турецкаго султана поминаются при богослуженіяхъ имена англійскаго короля Георга и новаго египетскаго султана.

Размѣръ ежедневнаго расхода на войну и связанная съ ней надобности для Россіи опредѣляется приблизительно цифрою въ 14 миліоновъ.

Изв. по К. Е.

Недавно въ покояхъ ректора петроградской духовной академіи, епископа ямбургскаго Анастасія, состоялось многочисленное собраніе, на которомъ присутствовали профессора духовной академіи, университета и столичное духовенство.

Темой бесѣды были вопросы текущей жизни. Среди нихъ былъ поднятъ епископомъ Анастасіемъ вопросъ объ отношеніи англійскихъ епископовъ къ нашей православной Церкви. Владыка заявилъ собранію, что на-дняхъ на его имя было прислано англійскими епископами, — тѣми, которые недавно посѣтили Россію, — письмо, въ которомъ они выражаютъ полную готовность соединить вмѣстѣ англійскую и русскую Церкви. Въ письмѣ епископы выражаютъ также глубокое свое удовольствіе, вынесенное отъ посѣщенія нашихъ храмовъ и изъ общенія съ русскимъ народомъ. Это сближеніе двухъ Церквей, по заявленію въ письмѣ епископовъ, пусть будетъ тѣснымъ сближеніемъ двухъ націй. Затѣмъ владыка сообщилъ собранію, что имъ на-дняхъ также послано епископамъ въ отвѣтъ благодарственное письмо. По обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу, собраніе пришло къ заключенію, что добрыя начинанія англійскаго духовенства служатъ залогомъ тѣсной сплоченности двухъ великихъ державъ — Англій и Россіи, стремящихся обоюдно къ этой цѣли.

„Законоучитель“.

Отрадное для духовенства постановленіе бюджетной комиссіи Государственной Думы.

Въ засѣданіи своемъ 21 января бюджетная комиссія приняла заявленіе члена Госуд. Думы, протоіерея Александра Трегубова, о необходимости возстановленія въ смѣтѣ Св. Синода на 1915 г. кредита въ 2 милліона 400,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и 711,000 руб. на увеличеніе содержанія наблюдательскаго персонала церковно-приходскихъ школъ.

Означенный кредитъ не былъ отпущенъ на текущій годъ духовенству и наблюдателямъ вслѣдствіе состоявшагося въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. постановленія Совѣта Министровъ о сокращеніи государственныхъ расходовъ, вызваннаго войной.

К. Е. В.

Торжественное открытіе перваго собранія Комиссіи по исправленію славянской Библіи.

28 истекшаго января, послѣ молебствія, въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ Петроградской духовной академіи, состоялось торжественное открытіе засѣданій Комиссіи по исправленію текста славянской Библіи. Къ участию въ дѣлѣ исправленія приглашены выдающіеся представители богословской и свѣтской науки въ лицѣ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Приглашенъ также и хранитель рукописей Румянцевскаго музея—Георгіевскій.

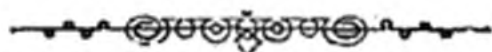
Къ реформѣ дух.-учебныхъ заведеній.

Переработанный Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ въ настоящее время разосланъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода на заключеніе вѣдомствъ.

Проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по словамъ объяснительной записки В. К. Саблера, „взамѣнъ четырехклассныхъ семинарій вводитъ шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи. Такое распредѣленіе принято потому, что составителямъ устава представлялось невозможнымъ отложить для духовныхъ воспитанниковъ выборъ дальнѣйшаго образованія до IV класса семинаріи, какъ желательно было многимъ представителямъ духовно-учебнаго міра. Двухлѣтніе V и VI классы прежнихъ семинарій слишкомъ мало для спеціально-пастырскаго образованія, да и выборъ для молодыхъ людей (окончившихъ 4 класса семинаріи) между 2-лѣтнимъ богословскимъ курсомъ въ средней школѣ и четырехлѣтнимъ курсомъ университета и затѣмъ привилегированнымъ положеніемъ чиновника съ перспективой высшихъ должностей въ государствѣ былъ бы слишкомъ головокружителенъ и, конечно, рѣшался бы огромнымъ большинствомъ, а можетъ быть и всѣми, въ послѣднемъ направленіи, а богословскіе классы пустовали бы еще болѣе, чѣмъ въ періодъ 70-хъ годовъ, когда нерѣдко двѣ трети и даже три четверти учениковъ IV класса семинаріи уходили въ университетъ и др. высшія школы. Иное дѣло выборъ юноши, окончившаго шестиклассное духовное училище: здѣсь ему приходится выбирать не между среднею духовною школою и высшею свѣтскою, а между среднею духовною и среднею же свѣтскою, и соблазнъ предпочтенія свѣтскаго образованія бываетъ уже не такъ заманчивъ. Таковы тѣ неопровержимыя соображенія, въ силу которыхъ ставшее неизбѣжнымъ въ наше время установленіе спеціально-пастырскаго образованія и воспитанія введено съ бывшаго III класса духовныхъ семинарій, въ силу которыхъ проектъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній устанавливаетъ шестиклассныя духовныя училища и четырехклассныя духовныя семинаріи“. („Колоколъ“, № 2606).

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, въ виду реформы духовно-учебныхъ заведеній, затребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько имѣется въ епархіи пятыхъ классовъ въ мужскихъ гимназіяхъ—правительственныхъ и частныхъ; б) сколько въ каждомъ пятомъ класѣ значится учащихся; в) сколько имѣется гимназій въ составѣ менѣе пяти классовъ и г) сколько въ среднемъ приходится учащихся въ означенныхъ гимназіяхъ на классъ по каждой гимназій въ отдѣльности.

Т. Е. В.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.