

жившій въ селѣ Тишевомъ, раненбургскаго уѣзда, Николай *Боголюбовъ* и сверхштатный *оьячекъ* Покровской г. Скопина церкви Павелъ *Русановъ*.

### ОТЧЕТЪ

о ревизіи скопинскаго духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г. Ревизія скопинскаго училища произведена въ теченіи 5-ти дней—съ 17 по 21 число мая.

#### *Личный составъ служащихъ при училищѣ.*

Смотритель училища—магистръ, протоіерей І. А. (съ 27 сент. 1839 г. до 24 іюня 1844 г. бывшій преподавателемъ рязанской дух. семинаріи, а съ 24 іюня 1844 г. по отчетный годъ смотрителемъ скопин. училища), преподававшій катихизисъ, съ изъясненіемъ богослуженія, помощникъ смотрителя—студентъ семинаріи Н. У., преподавшій св. исторію и въ приготовительномъ классѣ пѣніе и законъ Божій (на службѣ съ 9-го сент. 1866 г.); учителя: русскаго языка съ церковно-славянскимъ студ. И. В. (на служб. съ 1 мая 1873 г.),—греческаго язык студ. Н. С. (на сл. съ 12 сент. 1875 г.),—латинскаго языка въ 3-мъ и 4-мъ кл. и въ пригот. кл. ариѳметики и чистописанія коллеж. регистр. В. Н. (на сл. съ 16 авг. 1867 г.)—латин. же языка во 2-мъ и 1-мъ кл. и русскаго яз. въ пригот. кл. студ. В. Сл. (на сл. съ 26 сент. 1868 г.),—арифметики и географіи студ. О. Т. (на сл. съ 26 сент. 1872 г.),—пѣнія и чистописанія свящ. І. С. (на сл. съ 1 окт. 1867 г.). Членами училищнаго правленія отъ духовенства состояли: священники—А. С. и С. С. Врачемъ при училищѣ состоялъ надворный сов. Ст. Пушкаревъ (на службѣ при скопин. учил. съ 6 ок. 1871 г.). Почетнаго блюстителя по хозяйств. части при училищѣ нѣтъ.

Личный составъ служащихъ при училищѣ состоялъ: смотритель училища—магистръ, протоіерей г. Скопина Александръ Свѣтловскій.

*Личный составъ учащихся.*

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ скопинскомъ училищѣ было 127 чел., изъ коихъ 56 священнич. дѣтей, 8-мь діаконскихъ, 11 причетнич. и 2 инословныхъ мальчика; всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія; по классамъ они распредѣлялись такъ: въ IV кл. 20, въ III 26, во II кл. 24, въ I кл., 35 и въ приготовит. кл. 22 ученика. <sup>1)</sup> Съ дѣтей инословныхъ взимается плата за обученіе въ годъ по 10 р., въ силу журн. постановленія экстреннаго сѣзда духовенства скопинскаго округа отъ 18 сент. 1873 г.

*Общая организація учебнаго дѣла въ училищѣ.*

Предметы училищнаго курса распредѣлены между наставниками согласно съ уставомъ. Росписаніе учебныхъ часовъ сдѣлано правильно. Классные журналы велись вообще исправно и еженедѣльно были просматриваемы послѣ уроковъ смотрителемъ училища, что доказывается ежедневною подписью смотрителя подъ классными записями уроковъ наставниками и тѣми не малочисленными замѣчаніями, которыя смотритель дѣламъ въ классныхъ журналахъ по поводу, выставленныхъ преподавателями неуспѣвшимъ ученикамъ, не удотворительныхъ балловъ. Среди этихъ замѣчаній въ классныхъ журналахъ не рѣдко встрѣчаются совѣты и предложенія со стороны смотрителя преподавателямъ „заняться въ слѣдующій урокъ повтореніемъ прежняго урока“, не приготовленнаго всѣми учениками надлежащимъ образомъ; здѣсь же встрѣчается и такого рода замѣчаніе о. смотрителя: „нѣтъ ни одного отвѣтнаго ученическаго балла. Неужели никто изъ учениковъ не спрошенъ и не отвѣчалъ? (журн. запись по предм. ариѳм. отъ 21 сент. 1877/78 г.). Переводныя и пріемныя испытанія производились на законныхъ основаніяхъ. Сущствующія здѣсь

<sup>1)</sup> Въ концѣ 1875/6 учебнаго года учащихся было 132 челов., изъ коихъ 12 чел. было инословныхъ; въ концѣ же 1876/7 учебнаго года было 136 ученик. изъ коихъ инословныхъ 8 челов. Такъ, образомъ число инословныхъ съ каждымъ годомъ здѣсь уменьшается.

„правила для испытаній“ согласны съ требованіями устава.

Письменные упражненія учениковъ давались во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Училищнымъ правленіемъ составлены руководственныя правила относительно письменныхъ упражненій. — Разсмотрѣнныя мною нѣкогорыя изъ ученическихъ письменныхъ упражненій въ отчетномъ году даютъ право сказать, что преподаватели вооще добросовѣстно относились къ дѣлу исправленія упражненій; исправленныя наставниками ученическія работы были представляемы на просмотръ смотрителю, помѣты котораго и имѣются на всѣхъ почти экземплярахъ ученическихъ работъ. Особенная тщательность въ исправленіи письменныхъ работъ замѣчена мною въ упражненіяхъ по греческому и латинскому яз. двухъ старшихъ классовъ. Съ внѣшней стороны разсмотрѣнныя мною письменныя работы учениковъ не всѣ могутъ быть одобрены: въ нѣкоторыхъ тетрадяхъ замѣчается отсутствіе надлежащей чистоты, опрятности и внѣшняго вооще изящества, что и вызывало нерѣдко замѣчанія со стороны преподавателей на самыхъ ученическихъ тетрадяхъ. Количество письменныхъ упражненій за послѣднее трехлѣтіе по классамъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	187 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> г.	187 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> г.	187 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> г.
1 клас.	33	49	45
2 клас.	71	75	69
3 клас.	88	98	98
4 клас.	69	119	106
Общая сумма упражненій.	288	341	318

Учебниковъ и учебныхъ пособій имѣется въ достаточномъ количествѣ. — Что касается внѣ-класснаго чтенія учащихъ, то по отзыву училищнаго начальства, за-вѣдывающаго выдачею ученикамъ книгъ для чтенія, въ дѣлѣ, какъ рекомендованія книгъ, такъ и повѣрки въ чтеніи и усвоеніи читаемаго учениками принимаютъ участіе всѣ преподаватели. Судя по записямъ, выдаваемыхъ ученикамъ книгъ для чтенія, въ дѣтяхъ, особенно старшаго класса, замѣтно расположеніе и охота къ чтенію книгъ.

Наставники вообще исправно посѣщали классы, а если и были опущенія, то по уважительнымъ причинамъ. Уроки отсутствовавшихъ наставниковъ были занимаемы смотрителемъ или его помощникомъ, что свидѣлствуется записями въ классныхъ журналахъ. Въ случаяхъ невозможности быть на урокъ, наставники обыкновенно своевременно письменно увѣдомляли о семъ училищное начальство; впрочемъ въ классныхъ журналахъ за послѣднее трехлѣтіе значится случай (единственный) уклоненія отъ этой практики, а именно: въ журналѣ перваго класса отъ 29 окт. 1877/8 учебнаго года, на урокъ по русскому яз., рукою помощника смотрителя записано слѣдующее: „ученики оставались безъ занятій, такъ какъ учитель, не имѣя возможности быть въ классѣ, своевременно не далъ знать о томъ о. смотрителю. На это въ журналѣ помѣчено смотрителемъ такъ: „сдѣлано внушеніе наставнику, чтобы онъ на будущее время не поступалъ такъ, какъ сегодня“ Этотъ единственный случай, встрѣтившійся мнѣ въ классныхъ журн. записяхъ, можетъ говорить между прочимъ о бдительности училищнаго начальства относительно исправнаго посѣщенія наставниками уроковъ. Всѣхъ опущенныхъ преподавателями уроковъ за послѣдніе три года было слѣдующее количество: въ 1875/6 г. — 39 ур., изъ коихъ 17-ть опущено по болѣзни, 14 по домашнимъ обстоятельствамъ и 4 ур. по случаю присутствія въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя; въ 1876/7 г. опущено 68 ур. и всѣ по болѣзни; въ 1877/8 г.

опущено 64 ур. и всѣ по болѣзни. Учениками опускаемо было уроковъ вообще не много — и то — по уважительнымъ причинамъ.

Въ училищной фундаментальной и учебной библіотекѣ въ отчетномъ году находилось 720 ть названій разныхъ книгъ, изъ которыхъ не мало дубликатовъ. Библиотека эта довольно обильна руководствами и пособиями по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Въ числѣ 720 названій книгъ заключаются впрочемъ и періодическія изданія, а именно: а) Рязанскія Епархіал. Вѣдомости, б) Церковный Вѣстникъ съ Христіан. Чтеніемъ б) Церковно-Общественный Вѣстникъ, г) Журн.: „Семья и Школа,“ д) журн.: „Воспитаніе и обученіе,“ е) журн. „Семейные вечера“ и ж) Дѣтское чтеніе“. За ветхостію каталога фундам. библіотеки и за недостаткомъ въ немъ надлежащей системы требуется составленіе новаго каталога. — Ученическая библіотека содержитъ въ себѣ 143 названія книгъ. При училищѣ имѣются продажная и безмездная библіотека. Каталоги библиотекъ фундам. и ученической прошнурованы и надлежаще скрѣплены. Освидѣтельствованіе библиотекъ производится ежегодно. На пополненіе училищн. библіотеки окружными съѣздами скопин. духовенства ежегодно ассигнуется сумма въ количествѣ не менѣе 100 р. Бываютъ жертвованія на библіотеку и со стороны учениковъ въ размѣрѣ 5—20 к. отъ жертвователя въ треть.

*Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса.*  
*Законъ Божій.* Преподаваніемъ православнаго катихизиса съ объясненіемъ богослуженія въ отчетномъ году занимался смотритель училища. Учебникомъ по Катихизису служилъ Пространный Катихизисъ митр. Филарета, а учебными пособиями при преподаваніи — Богословіе архіеп. Макарія, Богословіе арх. Филарета и Записки по классу закона Божія прот. Владиславлева. Объясненіе богослуженія съ церковн. уставомъ преподавалось по учебнику свящ. А. Свирѣлина, при пособіяхъ: „Дни богослуженія правосл. Церкви“ Дебольскаго и „Объясненіе богослуженія“ К. Никольскаго. При преподаваніи

Катихизиса и Объясненія богослуженія употребляются слѣд. приемы: по приходѣ въ классъ, наставникъ спрашиваетъ нѣсколькихъ учениковъ изъ преждеобъясненнаго, даннаго урока, причемъ требуется, чтобы ученики давали отвѣты, по возможности, своими словами, а не языкомъ учебника, впрочемъ трудныхъ, догматическаго содержания, мѣста изъ Катихизиса, а также тексты св. Писанія заучиваются воспитанниками на память и на относящіяся къ такимъ мѣстамъ вопросы ученики отвѣчаютъ словами учебника. У дѣтей не достаетъ еще силы выразить своими словами отвѣты на вопросы о догматахъ вѣры. Приведенные въ Катихизисѣ тексты переводятся съ славянскаго на русскій языкъ съ объясненіемъ оныхъ. Выслушавъ отвѣтъ спрошеннаго ученика, преподаватель обращается то къ тому, то къ другому ученику съ вопросомъ, хорошъ ли безошибоченъ ли отвѣтъ, или есть въ немъ какіе нибудь промахи и неправильности. Если отвѣтъ или оцѣнка учениками отвѣта оказываются неправильными, то преподаватель объясняетъ, въ чемъ заключается эта неправильность. Такимъ способомъ преподаванія возбуждается и поддерживается вниманіе къ дѣлу не въ одномъ только спрашиваемомъ ученикѣ, но и во всѣхъ товарищахъ его, которые слѣдятъ за словами, какъ спрашивающаго наставника, такъ и отвѣчающихъ учениковъ. Спросивъ нѣсколько учениковъ изъ прежде объясненнаго, даннаго урока, наставникъ объясняетъ имъ новый урокъ къ слѣдующему классу. Въ спокойной рѣчи преподавателя, отличающейся простою и ясностію объясненій, слышится глубокое убѣжденіе въ истинности православно-христіанскаго ученія и искреннее, старчески — благоговѣйное отношеніе къ предметамъ христіанскаго вѣроученія. Отвѣты учениковъ при мнѣ были очень удовлетворительны.

Какъ смотритель, прот. А. дѣятельнѣе. О его опытности гласитъ его непрерывная 34 лѣтняя служба въ должности смотрителя (одного и того же училища); о его полезной дѣятельности для скопц. училища можетъ

свидѣтельствовать благодарная призывательность, которую многократно заявляло окружное духовенство въ журнальных опредѣленіяхъ своихъ създовъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ преподавателямъ училища онъ въ высшей степени благороденъ и пользуется въ училищной корпораціи заслуженною доброю репутаціею; для питомцевъ училища онъ всегда является отцемъ, искренно заботящимся о благѣ каждого изъ нихъ.

Св. исторію въ 1, 2 и подготовительномъ классѣ преподавалъ въ отчетномъ году помощникъ смотрителя Учебникомъ по этому предмету въ первыхъ двухъ классахъ (1 и 2 кл.) служило руководство прот. Соколова, а учебнымъ пособіемъ — св. исторія прот. Богословскаго. Дѣло преподаванія Св. Исторіи ведется этимъ наставникомъ отлично хорошо. Содержаніе урока передается имъ устно, рѣчью живою, простою. Послѣ обстоятельнаго разказа преподаватель бесѣдуетъ съ дѣтьми, воспроизводя въ памяти ихъ переданный имъ разказъ вопросами, имѣющими тѣсную связь между собою; такими постоянными и разнообразными вопросами вниманіе учениковъ проводится черезъ всю послѣдовательность мыслей, заключающихся въ преподанномъ урокъ. Послѣ катихизаціи урока наставникъ заставляеть учениковъ разказывать сего безъ помощи вопросовъ, причемъ имѣется въ виду приучить дѣтей къ связному и послѣдовательному, въ непрерывномъ порядкѣ, разказу уроковъ своими словами. Буквальнаго заучиванія уроковъ по учебнику не дозволяется ученикамъ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы новый урокъ былъ достаточно усвоенъ учениками въ классѣ и чтобы повтореніе его на дому не составляло для нихъ тяжелаго времени, но было бы вполне доступно и занимательно, въ этихъ видахъ наставникомъ на объясненіе новаго урока употребляется большая часть классаго времени, чѣмъ на повтореніе предшествовавшаго. Чтобы пройденное не забывалось учениками, наставникъ для сего дѣлаеть повтореніе нѣсколькихъ уроковъ, относящихся къ одному періоду исторіи, а чтобы вообще не медлить и не сѣштить

уроками, онъ въ началѣ учебнаго года составляетъ для себя расписаніе уроковъ на весь годъ. На урокахъ по Св. Исторіи постоянно имѣется въ классномъ употребленіи, изданная Генкелемъ, Библия въ лицахъ и стѣнная карта Палестины. Отвѣты учениковъ при мнѣ по исторіи были весьма удовлетворительны. Дисциплина въ классѣ на урокахъ исторіи примѣрная. Мало этого: на лицахъ мальчиковъ, особенно приготовительнаго класса, въ то время, когда наставникъ рассказываетъ имъ урокъ и бесѣдуетъ съ ними, можно читать полное вниманіе къ словамъ наставника, излагающаго священно-историческія событія языкомъ самымъ удобопонятнымъ для дѣтскаго возраста. Вообще г. У. можетъ быть названъ наставникомъ отличнымъ и въ то же время лучшимъ изъ всѣхъ преподавателей скопинскаго училища. Какъ помощникъ смотрителя, г. У. является лицомъ, въ высшей степени усерднымъ, примѣрно исправнымъ и въ точности исполняющимъ возложенныя на него обязанности. Всегда поступаая, по отзыву о смотрителя, согласно съ указаніями послѣднаго, г. У. нерѣдко занималъ уроки отсутствовавшихъ въ классѣ наставниковъ (что можно видѣть изъ записей въ классныхъ журналахъ) исправно посѣщалъ квартиры учениковъ не менѣе двухъ разъ каждую въ недѣлю и вообще зорко слѣдилъ за жизнію и поведеніемъ учениковъ училища. Вообще слѣдуетъ сказать, что многимъ и очень многимъ хорошимъ скопинское училище обязано неусыпной и честной дѣятельности г. У., что и было не разъ оцѣниваемо окружающимъ духовенствомъ, выразившимъ въ лицѣ депутатовъ своихъ на сѣздахъ общую благодарность ему. (Журн. сѣзд. окружн. духов. за послѣднее годы).

*Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ* преподаетъ студ. И. В. Изученіе русскаго языка идетъ по учебникамъ Кирпичникова и Гилярова. Въ своей запискѣ, поданной мнѣ чрезъ о. смотрителя, наставникъ этого предмета говоритъ: „къ выполненію программы въ первыхъ трехъ классахъ я не встрѣчаю никакихъ препятствій, а въ 4-мъ классѣ недостаточность уроковъ пред-



ставляетъ много затрудненій. Въ этомъ случаѣ положеніе наставника таково: если съ учениками пройти точно программу 4-го класса, то пройденное въ предыдущихъ классахъ должно остаться не повтореннымъ, если же на оборотъ, то программа 4-го кл. останется не выполненною. Такъ напримѣръ, нынѣшній учебный годъ, занимаясь съ учениками повтореніемъ изъ программы третьяго класса, я принужденъ буду урокъ о періодахъ оставить не пройденнымъ. Вообще выполненіе программы всего училищнаго курса и желаемые успѣхи по предмету русскаго языка я нахожу возможными только въ томъ случаѣ, если число уроковъ въ 4-мъ классѣ будетъ, покрайн. мѣрѣ, не менѣе двухъ въ недѣлю. “Методъ преподаванія русскаго языка практической. Изученіе русскаго языка начинается съ объяснительнаго чтенія статей и кончается ученіемъ о знакахъ препинанія. При разборѣ известной статьи, преподаватель останавливаетъ вниманіе учениковъ преимущественно на тѣхъ предложеніяхъ, которыя должны послужить основаніемъ къ выводу известныхъ грамматическихъ правилъ. Такимъ образомъ заучиваніе грамматич. правилъ по учебнику предваряется грамматич. разборомъ, относящихся къ дѣлу въ данномъ случаѣ, примѣровъ, и выясненіемъ на этихъ примѣрахъ самыхъ грамматич. правилъ. вмѣстѣ съ заучиваніемъ на дому уроковъ по учебнику, ученики готовятъ къ слѣдующему классу свои примѣры на каждое заучиваемое ими правило. Дѣло письменныхъ упражненій въ классѣ ведется такъ: учитель посылаетъ одного ученика къ доскѣ и диктуетъ ему тотъ или другой примѣръ, причемъ остальные ученики пишутъ диктуемое учителемъ на своихъ тетрадкахъ; затѣмъ написанное на доскѣ исправляется, въ случаѣ грамматич. ошибокъ, самимъ же писавшимъ ученикомъ, при участіи учителя, а въ то же время и сидящіе на мѣстахъ дѣлаютъ поправки въ своихъ тетрадкахъ. Кромѣ классическихъ письменныхъ упражненій даются и на домъ письменныя упражненія, какъ по русскому, такъ по славянскому языку; послѣдняго рода

упражнения состоятъ въ переводахъ съ славянскаго языка на русскій. Разсмотрѣнные мною письменныя домашнія работы учениковъ по русскому яз. въ отчетномъ году обнаруживаютъ въ нѣкоторыхъ ученикахъ достаточный навыкъ излагать правильно и связно свои мысли. Что касается устныхъ отвѣтовъ учениковъ при мнѣ на урокахъ русскаго языка, то они могутъ быть названы вообще удовлетворительными, хотя въ частности и обнаружено было нѣкоторыми учениками четвертаго класса незнаніе, напр., того, какъ обращать вносныя предложенія въ грамматически придаточныя дополнительныя предложенія, — несочетливое знаніе правилъ объ употребленіи запятой (въ примѣрахъ съ нѣсколькими опредѣлительными словами) и не умѣнье объяснить правописаніе нѣкоторыхъ именъ числительныхъ и т. п. Самъ наставникъ, сколько судить по его объясненіямъ въ классѣ, человекъ знакомый съ своимъ предметомъ. Къ недостаткамъ этого преподавателя, впрочемъ внѣшнимъ, можетъ быть отнесена излишняя торопливость рѣчи и слишкомъ громкое произношеніе, на что и было между прочимъ обращено мною вниманіе самаго преподавателя.

*Латинскій языкъ* преподается въ училищѣ двумя наставниками: въ отчетномъ году въ 3 и 4 кл. преподавалъ этотъ предметъ В. Н., въ двухъ низшихъ классахъ Вл. С.

Въ 3-мъ кл. переводили въ теченіи отчетнаго года Непота и Цезаря, а въ въ 4-мъ кл. — Цезаря, Курція и Федра. Дѣло преподаванія латин. языка въ двухъ классахъ велось толково и съ хорошимъ успѣхомъ. На урокахъ въ классѣ дѣлается этимологическій разборъ переводимаго мѣста изъ классика, причемъ, помѣръ надобности, учитель сообщаетъ ученикамъ изъ пространной грамматики Смирнова тѣ синтаксическія правила, которыхъ не имѣется въ сокращенномъ руководствѣ Смирнова, принятомъ учебникомъ въ духовныхъ училищахъ. При синтаксич. разборѣ латинскаго текста дѣлаются обращенія къ синтаксису русской рѣчи. Наряду

съ занятіями по христоманіи Носова идутъ письменныя классныя упражненія учениковъ въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій избранныхъ фразъ, имѣющихъ отношеніе по своимъ оборотамъ къ переводимому тексту классика. Кромѣ классныхъ письменныхъ упражненій были даваемы и на домъ, въ достаточномъ количествѣ, письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій и обратно. При переводѣ Федра ученики знакомились съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній этого поэта. Домашнія письменныя работы учениковъ по латинскому языку тщательно исправляются наставникомъ. Преподаваніе ариметики этимъ наставникомъ въ приготов. классѣ отличается простотою и наглядностію, вполне соответствующею степени пониманія дѣтей. Въ чистописаніи у этого преподавателя ученики приготовит. класса успѣваютъ достаточно. Вообще учитель Н., при своей, словесно засвидѣтельствованной мнѣ училищнымъ начальствомъ, исправности и усердіи и при очень хорошемъ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ, можетъ быть названъ очень полезнымъ для училища наставникомъ. Добрими качествами своей мягкой природы онъ успѣлъ, сколько мнѣ извѣстно, снискать благорасположеніе къ себѣ своихъ сотоварищей по службѣ и любовь въ средѣ своихъ учениковъ.

Успѣхи въ латинскомъ языкѣ учениковъ низшихъ двухъ классовъ вообще удовлетворительны. Наставникъ, преподающій въ этихъ классахъ, Вл. С., при изученіи латинской грамматики по сокращенному руководству Смирнова, практикуетъ мальчиковъ въ переводѣ фразъ съ русскаго на латинскій языкъ. Слышанныя мною на урокахъ объясненія наставника формъ латинскихъ причастій и извѣстнаго оборота *nominat. cum infinitivo* отличались обстоятельностью изложенія и ясностію. При объясненіяхъ латинскихъ формъ обращается наставникомъ вниманіе на соответствующія формы русскаго языка. Въ классѣ на урокахъ у всѣхъ мальчиковъ имѣются тетрадки для записыванія въ нихъ, переводимыхъ подъ диктовку наставника, фразъ, заимствуемыхъ по большей части изъ

пространнаго руководства Смирнова; но, къ сожалѣнію, при этомъ нельзя не замѣтить, что въ тетрадкахъ нѣкоторыхъ учениковъ найдено мною, при разсмотрѣніи ихъ, не мало ошибокъ и неправильностей, оставленныхъ безъ всякаго исправленія. Я обратилъ на это вниманіе г. наставника. Въ теченіи отчетнаго года были задаваемы ученикамъ и домашнія письменныя упражненія по лат. языку. — Какъ преподаватель русскаго языка въ приготовительномъ классѣ, г. С. можетъ быть названъ хорошимъ наставникомъ.

Преподаватель *греческаго языка*, Н. С., извѣстный мнѣ со школьной скамьи семинарской своимъ хорошимъ знаніемъ классическихъ языковъ и усердіемъ, ведетъ дѣло свое въ училищѣ вполне добросовѣстно. Это — одинъ изъ лучшихъ и, по отзыву училищнаго начальства, исправнѣйшихъ преподавателей училища. Наставникъ, проходя съ воспитанниками этимологию греческаго языка, знакомитъ ихъ съ синтаксисомъ послѣдняго и, въ своихъ занятіяхъ по греческому языку, дѣлаетъ частыя обращенія, кромѣ русскаго языка, къ языку латинскому, показывая сходство и отличія въ оборотахъ послѣдняго отъ греческаго. Подобное сличеніе формъ древнихъ языковъ, само собой разумѣется, значительно облегчаетъ для мальчиковъ изученіе греческаго языка и содѣйствуетъ утвержденію въ памяти учениковъ уже знакомыхъ имъ формъ латинскаго языка. Вполнѣ преданный своему дѣлу, наставникъ слѣдитъ за вновь выходящими на русскомъ языкѣ руководствами и пособіями по греч. языку и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ мнѣ извѣстно, пріобрѣтаетъ для себя на свои собственные, далеко не богатые, средства. Занятія въ классѣ не ограничиваются одними устными переводами, но въ связи съ послѣдними, идутъ постоянныя упражненія въ переложеніяхъ (болѣе съ русскаго на греческій языкъ) на классной доскѣ, причѣмъ въ то самое время, когда вызванный ученикъ пишетъ данную учителемъ, болѣе или менѣе краткую или распространенную, фразу на доскѣ и тутъ же перелагаетъ ее на другой языкъ, всѣ

остальные ученики, сидящие на мѣстахъ, совершаютъ ту же работу, каждый самостоятельно, на своихъ классныхъ тетрадкахъ; за тѣмъ написанная и переложенная всѣми фраза, при содѣйствіи учителя, исправляется всѣми одновременно, съ объясненіемъ со стороны учителя вкравшихся въ переложеніе учениковъ тѣхъ или другихъ ошибокъ. Домашнія письменныя работы состояли или въ переводахъ отдѣльных примѣровъ на изучаемыя грамматическія правила, или же въ переложеніи съ русскаго языка на греческій (иногда и обратно) легкихъ, доступныхъ ученикамъ, статей. Успѣхи учениковъ въ греческомъ языкѣ вообще очень хороши.

*Ариѳметику съ Географіей* преподаетъ *Θ. Т.* Хотя программа ариѳметики для 3-го класса, по письменному заявленію преподавателя, представляетъ не малую трудность къ выполненію ея, особенно въ сравненіи съ программой того же предмета для 2-го класса, тѣмъ не менѣе однакожъ она, равно какъ и программа по географіи, проходитъ въ училищѣ сполна и своевременно. Состоя шесть лѣтъ преподавателемъ однихъ и тѣхъ же предметовъ въ духовномъ училищѣ и имѣя постоянную практику по своей учебной спеціальности и внѣ училища, *г. Т.* весьма хорошо ознакомился съ своими предметами и ведетъ классное дѣло очень хорошо. Въ своихъ классныхъ занятіяхъ онъ строго-последователенъ, въ объясненіяхъ точенъ и удобопонятенъ, а въ отношеніи отвѣтовъ отъ учениковъ требователенъ. Изученію правилъ ариѳметическихъ по учебнику обыкновенно предшествуетъ рѣшеніе въ классѣ нѣсколькихъ задачъ, относящихся къ данному правилу; такимъ образомъ дѣло изученія ариѳметики идетъ путемъ практическимъ и чуждо, по крайн. мѣрѣ въ постановкѣ дѣла учителемъ и требованіяхъ его отъ учениковъ, того механизма и буквы, которые не животворятъ, а усыпляютъ и подавляютъ духъ юной природы учащагося. Рѣшаемыя на классной доскѣ задачи въ тоже самое время передѣлываются всѣми учениками на тетрадкахъ; что же касается даваемыхъ ученикамъ для рѣшенія на домъ задачъ, то изъ,

помѣщеннаго въ одномѣ изъ журналовъ педагогическаго собранія заявленія помощника смотрителя оказывается, къ сожалѣнiю, что „ученикамъ для домашнихъ занятiй иногда даются такiя задачи, которыхъ не могутъ понимать даже первые ученики“. (Жур пед. собр. 1877 г. № 18 отъ 13 дек.). Было бы желательно, чтобы подобныхъ случаевъ не было болѣе, что я и выразилъ г. наставнику при своихъ личныхъ объясненiяхъ съ нимъ. — На урокахъ Географiи преподаватель руководитъ и упражняетъ учениковъ въ черченiи изучаемыхъ ими мѣстностей по градусной сѣти; въ этомъ дѣлѣ ученики (особенно четвертаго класса) обнаружили при мнѣ на урокахъ достаточный навыкъ. Представленные мнѣ преподавателемъ нѣкоторые экземпляры картографическихъ работъ учениковъ въ теченiи отчетнаго года ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что черченiе въ училищѣ составляетъ предметъ серьезной заботливости учителя Географiи. Вообще успѣхи учениковъ по Географiи заслуживаютъ одобрительнаго отзыва.

*Чистописанiю и плинiю* обучаетъ свящ. I. С. Обученiе письму начинается съ чертъ прямыхъ и закругленныхъ внизу, послѣ чего пишутся самыя буквы, въ составъ коихъ входятъ такiе знаки; за тѣмъ дѣло переходитъ къ знакамъ, болѣе труднымъ для выполненiя, и буквамъ, болѣе сложнымъ, по числу входящихъ въ нихъ письменныхъ знаковъ и. т. д. Преслѣдуя, при обученiи письму, каллиграфiю, преподаватель не упускаетъ изъ виду на урокахъ и ореографiю. Въ этихъ видахъ, онъ въ случаяхъ ореографическихъ ошибокъ учениковъ, сообщаетъ или приводитъ на память послѣднимъ то правило, противъ котораго дѣлается ими погрѣшность. Вообще въ классныхъ занятiяхъ наставника съ учениками по чистописанiю замѣтно вниманiе и усердiе къ дѣлу со стороны преподавателя. За чистотою ученическихъ тетрадей онъ слѣдитъ; самъ онъ пишетъ очень хорошо. Успѣхи учениковъ въ письмѣ могутъ быть названы вообще хорошими. Не меньшее вниманiе и усердiе проявляетъ этотъ преподаватель и въ занятiяхъ своихъ по предмету нот-

наго пѣнія. Дѣти обучаются пѣнію по руководству Потолова и слуховому пѣнію молитвъ; имъ наставникъ объясняетъ трудныя для пониманія мѣста церк. пѣснопѣній, для чего дѣлается, въ случаѣ нужды, разборъ грамматическій и переводъ съ слав. языка на русскій. Но при всемъ этомъ нельзя не выразить сожалѣнія насчетъ того, что ученики скопинскаго училища совершенно не знакомы съ партеснымъ пѣніемъ и цифирной методой. Незнакомство учениковъ съ пѣніемъ по цифрамъ объясняется тѣмъ, что самъ преподаватель пѣнія вовсе незнакомъ съ этой методой. Я просилъ съ своей стороны училищное начальство обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ въ занятіяхъ по пѣнію въ училищѣ, — пробѣлъ, который не мало между прочимъ можетъ тормозить и задерживать успѣшный ходъ учебнаго дѣла по этому предмету въ семинаріи, съ поступленіемъ въ оную учениковъ скопинскаго училища. Самому наставнику я рекомендовалъ ознакомиться съ этой методой и на будущее время ввести въ курсъ обученія пѣнію и цифирную методу съ партеснымъ пѣніемъ, что и общалъ сдѣлать оцѣ безъ дальнѣйшаго отлагательства.

*Приготовительный классъ.*

Приготовительный классъ при скопинскомъ духовномъ училищѣ существуетъ непрерывно до сего времени съ начала учебнаго 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. На съѣздѣ скопин. окружнаго духовенства отъ 5<sup>6</sup>/<sub>6</sub> іюня 1873 г., положившемъ открыть въ слѣдующемъ учебномъ году подготовительный классъ, между прочимъ было постановлено имѣть въ этомъ классѣ двухъ преподавателей съ жалованьемъ каждому изъ нихъ по 200 р. въ годъ. Въ этомъ же году правленіе училища въ педагогич. собраніи отъ 3 іюня заслушало прошеніе священника С. С. и свящ. Л. З. объ опредѣленіи ихъ на имѣющія открыться должности преподавателей подготов. класса и положило допустить ихъ обоихъ до пробныхъ уроковъ. Но епархіальный Просвященный на журналѣ этого педагогическаго собранія положилъ слѣдующую резолюцію отъ 9 іюля: „не студента не допускать безъ нужды; у насъ

не мало студентов для училищ". Такая резолюція объясняется тѣмъ, что свящ. З., какъ это явствуетъ изъ 3-й справки разсматриваемаго журнала, — не студентъ, а втораго разряда. Такимъ образомъ свящ. З. былъ устраненъ; что же касается свящ. С., то изъ журнала учил. правленія не видно, сдавалъ ли онъ пробныя уроки, и если сдавалъ, то какіе были результаты сего, или же онъ свое прошеніе взялъ обратно. Во всякомъ случаѣ изъ журнала педагогич. собранія училища отъ 6 сентября того же года видно, что должности преподавателей въ приготов. классѣ были вакантныя и что правленіе училища въ своемъ собраніи отъ сказаннаго числа заслушало прошенія объ опредѣленіи на эти должности двухъ студентовъ Д. и З. Но сдавъ обоими кандидатами пробныхъ уроковъ, произведена была баллотировка, при чемъ большинствомъ шаровъ былъ избранъ Зв. — *одинъ* (вопреки постановленію съезда духовенства отъ 5/6 іюня) преподавателемъ *всѣхъ* предметовъ въ приготовительномъ классѣ. Избраніе и допущеніе одного такого лица въ преподаватели приготов. класса правленіе мотивировало, какъ видно изъ 2-й справки разсматриваемаго журнала, тѣмъ, что въ проектѣ учебнаго комитета о приготов. классахъ рекомендуется предпочтительно одинъ учитель для приготов. класса; къ тому же и студенты Д. и Зв. просили, чтобы уроки всѣ были предоставлены кому либо одному изъ нихъ. Съ этого времени Зв. состоялъ преподавателемъ въ приготовительномъ классѣ болѣе четырехъ лѣтъ — до января текущаго 1878 г. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года, въ собраніи училищнаго правленія отъ 1-го числа было слушано прошеніе сего преподавателя объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности при училищѣ; правленіе положило уволить его, согласно его прошенію, а уроки его, какъ сказано въ разсматриваемомъ журналѣ, разделить между наличными преподавателями временно до начала слѣдующаго учебнаго года. Согласно этому журнальному опредѣленію училищнаго правленія, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ резолюціею отъ



18 января сего года, уроки приговорительнаго класса были распределены между тремя наличными наставниками такъ: помощникъ смотрителя У. имѣлъ 5 ур. съ жалованьемъ за нихъ въ мѣсяць 9 р. 26 к., учит. Н. 7 ур. съ жалованьемъ 12 р. 96 коп. и учит. Сл.—6 ур. съ жалованьемъ 11 р. 11 к. Хотя такимъ раздѣленіемъ уроковъ въ приговор. классѣ между тремя наставниками и нарушено видимое единство преподаванія въ интересахъ, по всей вѣроятности, коего главнымъ образомъ правленіе училища когда-то и избрало одного Зв., тѣмъ не менѣе однакожь личныя мои наблюденія за постановкою и ходомъ учебнаго дѣла въ приговор. классѣ даютъ мнѣ основаніе сказать, что для скопинскаго училища не представляется особенной нужды въ особомъ преподавателѣ для приговор. класса: вышеупомянутые наличные преподаватели училища ведутъ учебное дѣло въ приговор. классѣ добросовѣстно и съ успѣхомъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Января 1-ю — во вторникъ, день новаго года, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященный Викарій, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго протоіерея І. Борецкаго, духовника, игумена Климента и соборнаго священника М. Поповицкаго. Во время литургіи очередное слово произнесено было о. архимандритомъ Владиміромъ. По окончаніи литургіи, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, который законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.*