

XVIII  $\frac{36}{35}$

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
и 4867-53

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза  
въ мѣсяць **1, 11, 21** чис.  
каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе 2 печати. листовъ.

Г О Д Ъ  
XXVIII.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатерине-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ перес. **6** р.

1-го Января **№ 1** 1899 года.

\* О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й \*

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

*Ваше Преосвященство*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Озабочиваясь единодушною мыслию съ иночествующею братіею, ввѣренной мнѣ промысломъ Божиимъ древнѣйшей въ Россіи обители, устройствомъ въ оной соборнаго храма, и въ то же время скорбя по немощи человѣческой отсутствіемъ всякихъ средствъ, не только для столь великаго дѣла—созданія собора, но и для крайне необходимаго ремонта самыхъ нужныхъ и жилыхъ зданій монастыря, я, по благословенію духовнаго Начальства, движимый всемогущею вѣрою въ Провиденіе Божіе, располагающее благочестивыми сердцами ближнихъ нашихъ, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство благоволите оказать плодотворное и мощное свое содѣйствіе къ распространенію въ средѣ мѣстнаго благочестиваго населенія боголюбивыхъ христіанъ прилагаемое убогое воззваніе нашей обители.

Всякій добрый даръ и всякая благая жертва будутъ приняты съ самымъ искреннимъ выраженіемъ признательности иночествующихъ въ ихъ горячихъ молитвахъ святому угоднику Божию, великомученику Георгію Побѣдоносцу.

Съ вѣрою въ Вашу любвеобильную помощь имѣю честь быть  
Вашего Преосвященства смиреннѣйшій богомолецъ,

Игумень *Никандръ*.

## Воззваніе

На южной оконечности нашего отечества, на берегу Чернаго моря, среди пустынной мѣстности (въ 12 верст. отъ гор. Севастополя и 8—отъ г. Балаклавы), на склонѣ скалы, величественно возвышающейся надъ уровнемъ моря, скромно пріютилась и какъ-бы повисла надъ бездною древнѣйшая изъ нашихъ обителей, бывшая свидѣтельницей нашего религіозно-нравственнаго просвѣщенія, при принятіи Великимъ Княземъ Владиміромъ святаго крещенія въ соедѣнемъ съ нею Херсонѣ.

Это знаменитый не только по древности и своему живописному мѣстоположенію, но и по историческому своему значенію—Балаклавскій Георгіевскій монастырь. Онъ основанъ въ 891 году, по слѣдующему чудесному обстоятельству:

— Разъ, Греки, во время плаванія по Черному морю, были застигнуты страшною бурей, и гонимы къ отторженнымъ отъ гряды горъ камнямъ; видя свою неизбѣжную гибель, они возопили объ избавленіи къ св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, и онъ, услышавъ сердечный ихъ вопль, мгновенно явился на большомъ камнѣ, отстоящемъ отъ берега въ 70 сажняхъ— и буря въ тотъ же часъ утихла. Спасенные отъ видимой гибели, Греки взошли на камень тотъ и тамъ обрѣли икону св. Великомученика Георгія, которую, взявши оттуда, принесли на берегъ и, въ знакъ благодарности Чудотворцу, близъ того мѣста, гдѣ погибали, основали во имя святаго Георгія монастырь, пережившій подъ охраною Великомученика въ теченіе долгихъ вѣковъ, многія историческія событія Крымскаго полуострова и уцѣлѣвшій отъ непріятельскаго разрушенія въ войну 1853—56 годовъ.

Въ прошломъ 1891 году монастырь торжественно отпраздновалъ годовщину своего тысячелѣтняго существованія. Дабы достойнымъ образомъ ознаменовать это событіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достойно возблагодарить Господа за чудесное спасеніе драгоцѣнной жизни

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Цесаревича Николая Александровича; во время путешествія Его въ г. Отсу — 29 апрѣля, Обитель единодушно возымѣла желаніе неотложно приступить къ постройкѣ у себя **соборнаго храма**, и на это святое дѣло принесъ первую ленту Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода *К. Побѣдоносцевъ*.

Да послужить сіе благоволеніе и щедрость добрымъ и благимъ примѣромъ всѣмъ истинно-православнымъ, которыхъ я отъ лица вѣренней мнѣ Обители, по благословенію духовнаго Начальства, смиренно приглашаю къ посильной намъ помощи. — Всякій даръ и всякая жертва благотворителей будутъ приняты въ Обители съ истинною признательностію и благоговѣйною молитвою святому Великомученику Георгію: „*царей поборнику, плѣнныхъ свободителю, нищихъ защитителю и немощствующихъ врачу*“. (Тропарь Великомученику и Побѣдоносцу св. Георгію).

Пожертвованіе просимъ выслать по слѣдующему адресу: „Севастополь, Настоятелю первокласснаго Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря, Игумену *Никандру* съ братією“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены:** 22-го низведенный въ причетники священникъ *Дмитрій Постриганевъ* священникомъ къ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковского уѣзда; 17-го декабря сынъ псаломщика *Гавріилъ Васильевъ* псаломщикомъ къ Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія, Ростовскаго округа; сынъ священника *Александръ Капустянский* на вторую псаломщическую вакансію при Иоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда; окончившій курсъ въ церковно-учительской школѣ *Николай Стрѣльцовъ* псаломщикомъ къ Митрофановской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда.

**Рукоположенъ во священника.** 6-го декабря бывшій помощникъ учителя Донской Епархіальной Миссіонерской школы *Сергій Шалкинскій* въ село Городище, Славяносербскаго уѣзда.

**Утверждены:** а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ: села Дебальцево, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ *Даміанъ Губенко*, м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестья-

нинъ *Викторъ Сувора*; Крестовоздвиженской церкви села Троицкаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ *Корнилій Кострыжъ*; села Святодуховки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Карнаушъ*; села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Головачъ*; б) председателемъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Старо-Михайловки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ *Севастьянъ Лукьямиченковъ* и 4 члена.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: 1-го декабря 1898 года—Николаевского училища священникъ с. Ивановскаго, Бахмутскаго уѣзда, *Василій Яновскій*; Завидово-Кудашевскаго училища священникъ с. Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, *Іоаннъ Θεодосѣевъ*; Подгавриловскаго училища священникъ с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, *Димитрій Барабашевъ*; 17 декабря вновь открытаго въ г. Таганрогъ 2-го городского женскаго училища священникъ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога *Θеодоръ Жолткевичъ*; 22 Декабря Санжаровскаго училища священникъ с. Санжаровки, Александровскаго уѣзда, *Θеодосій Желтоноговъ*; 23-го декабря параллельнаго отдѣленія Юзовскаго училища „на Пескахъ“ священникъ с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, *Николай Ивановичій*.

Назначены законоучителями народныхъ училищъ: 22-го декабря 1898 года—Андреевскаго и Анастасьевскаго училищъ священникъ м. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, *Николай Судоплатовъ*; 23-го декабря Мало-Николаевскаго училища временно допущенъ къ исполненію обязанностей законоучителя псаломщикъ м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, *Михаилъ Катрановъ*; 23-го декабря Ново-Николаевскаго училища священникъ с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, *Виссаріонъ Θεодосѣевъ*.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 1-го декабря 1898 г. въ Казенно-Торско-Алексѣевскомъ народномъ училищѣ діаконъ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, *Георгій Зданевичъ*; съ того же числа въ частномъ училищѣ г. Цукъ въ г. Луганскѣ псаломщикъ Казанской церкви г. Луганска, *Павель Касьяновъ*; съ того же числа въ Нескучненскомъ земскомъ училищѣ псаломщикъ с. Больше-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, *Іоаннъ Донченко*; 3-го декабря въ училищахъ при станціяхъ: „Юзово“ и



„Криничная“, Бахмутскаго уѣзда, учитель Ясиноватскаго желѣзнодорожнаго училища *Георгій Гончаровъ*, окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

## СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

### Праздныя священническія мѣста:

*въ Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Успенской церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 755 душъ; квартиръ и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала въ 14288 р. 56 коп.; празднo мѣсто 3-го священника; при Николаевской церкви с. Чумаковъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2173 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 188 руб. 16 коп. въ годъ; квартира по праздному второму мѣсту общественная; при церкви Тихвинскаго женскаго монастыря,—въ причтѣ два священника, квартира для священника отъ монастыря, жалованья священники не получаютъ, а пользуются процентами съ капитала въ 2700 р.; празднo мѣсто 1-го священника; при Варваринской церкви села Карнауховки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1053 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ; домъ общественный; при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2098 душъ, земли 80 десятинъ, жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ; къ устройству причтовыхъ домовъ обществомъ будетъ приступлено весною 1899 года;

*въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ*: при Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1251 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ; домъ церковный; при Артеміевской церкви с. Артеміевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1034 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья священнику 98 руб. въ годъ, домъ церковный;

*въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской церкви села Кочережекъ, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2268 душъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья причту 211 руб. 68 коп.; домъ общественный, праздно 1-е мѣсто; при Алексіевской церкви села Хорошаго, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1558 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ, квартира отъ помѣщика; кромѣ того причтъ получаетъ отъ экономіи жалованья 700 руб. въ годъ; при Николаевской церкви с. Богуслава, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1627 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 132 руб. въ годъ, квартира общественная;

*въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Димитріевской церкви с. Скотова-таго, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2168 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ; при Вознесенской церкви с. Привольнаго, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужск. пола 1348 душъ, земли 41 десятина, казеннаго жалованья причту 192 руб. въ годъ, домъ церковный;

*въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Кладбищенской церкви г. Мариуполя, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; квартиры нѣтъ, жалованья священникъ получаетъ 300 руб. въ годъ отъ Городской Управы;

*въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Воскресенской церкви с. Могилева, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 1632 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 249 руб. въ годъ; праздно мѣсто 1-го священника, при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужск. пола 1073 души, земли 120 десятинъ; казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп., домъ церковный.

*въ Ростовскомъ уѣздѣ:* въ г. Ростовѣ при Архангело-Михайловской больничной церкви; при Покровской церкви села Покровскаго, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ мужскаго пола 2844 души, земли 122 десятины, казен-

наго жалованья причту 220 руб. 83 коп. въ годъ; домъ для 1-го священника церковный; при Николаевской церкви села Николаевки, въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 1677 душъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья причту 120 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1336 душъ, домъ церковный, земли и жалованья нѣтъ;

*въ Славяносербскомъ уездѣ:* при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 1678 д., казеннаго жалованья причту 1029 руб. въ годъ, квартиры церковныя; при церкви Иоанна Спасителя лѣствицы с. Штеровки, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 2334 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 342 руб. въ годъ, квартиры церковныя;

*въ Александровскомъ уездѣ:* при Вознесенской церкви с. Вознесенки, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2768 душъ, земли 120 десятинъ, квартира по праздному второму священническому мѣсту церковная, казеннаго жалованья второму священнику 116 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 725 руб.; при Успенской церкви с. Мало-Михайловки, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 4683 д., земли 127 десятинъ, казеннаго жалованья причту 249 руб. 90 к. въ годъ.

#### Праздныя діаконскія мѣста:

*въ Екатеринославскомъ уездѣ:* при Покровской церкви с. Покровскаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 2143 души, земли 120 десят., казеннаго жалованья причту 185 руб. 22 коп. въ годъ;

*въ Бахмутскомъ уездѣ:* при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 2387 душъ, земли 33 десятины, домъ церковный, казеннаго жалованья діакону 54 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2500 руб.

*въ Мариупольскомъ уездѣ:* при Ильинской церкви села Чермалыка,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1670 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 123 руб. 83 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1494 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ, квартира для діакона общественная; при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 2689 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 164 руб. 64 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1754 души, земля 120 десят., казеннаго жалованья діакону нѣтъ, квартиры нѣтъ;

*въ Новомосковскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Обуховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2744 души, квартиръ нѣтъ;

*въ Александровскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Жеребца,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 3539 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья и квартиры діакону нѣтъ.

#### **Праздныя псаломщическія мѣста:**

*въ Екатеринославскомъ уездѣ:* при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 912 душъ, земли и квартиръ нѣтъ; при Ильинской церкви с. Игнатъевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 346 душъ, казеннаго жалованья причту 98 руб. въ годъ;

*въ Верхнеднепровскомъ уездѣ:* при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 4697 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви с. Новогригорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1056 душъ, земли 33



десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная;

*въ Бахмутскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2243 души, земли 120 десят., казеннаго жалованья причту 234 руб. въ годъ, квартира церковная; при Архангело—Михайловской церкви с. Муравьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужскаго пола 673 души, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира общественная; при Митрофаніевской церкви с. Лисичанска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 1734 души, земли 120 десятины, квартиры нѣтъ; при Успенской церкви с. Архангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1684 души, земли 33 десятины, квартиры нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. 72 коп. въ годъ; при Покровской церкви с. Гришино,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 3183 души, земли 120 десятины, казеннаго жалованья причту 245 руб. 98 коп. въ годъ, квартиру нѣтъ;

*въ Мариупольскомъ уездѣ:* при Николаевской церкви с. Николаевки (см. діаконскія); при Покровской церкви села Екатериновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1045 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная;

*въ Новомосковскомъ уездѣ:* при Преображенской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 693 души, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, земли 33 десятины, квартира общественная; при Преображенской церкви с. Новостепановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 702 души, земли 33 дес., квартира церковная;

*въ Павлоградскомъ уездѣ:* при Петро-Павловской церкви с. Петропавловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихож. муж. пола 3499 душъ, земли 120 десятины, квартиръ нѣтъ, казеннаго жалованья причту 354 руб. въ годъ.

*въ Ростовскомъ уездѣ:* всѣ показанныя въ номерѣ 36-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска (см. выше); при Васильевской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 4301 д., земли 126 десятинъ, казеннаго жалованья причту 146 руб. 82 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Александроскомъ уѣздѣ: при Васильевской церкви села Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 576 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 1326 душъ, земли 60 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, квартиры церковныя.

### Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили членскіе взносы въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому отдѣлу за Апрель мѣсяць 1898 года.

По 25 руб. Преображенскій Викторъ протоіерей (умеръ).

По 10 руб. Бѣлановскій Стефанъ свящ., Гончаровъ Дмитрій свящ., Даниловъ Платонъ протоіер., Дмитриевъ Михаилъ свящ., Самойловъ Петръ діак., Сахновскій Дмитрій священникъ.

Получено отъ священника Теодора Хандалѣева въ добавленіе 100 руб., внесеннымъ въ 1897 г.—100 руб.

**Пожертвовано:** Черезъ Екатеринбургскаго полиціймейстера 12 р. 25 к., чрезъ свящ. Михаила Дмитриева 23 руб.

---

Итого за апрѣль 220 р. 25 к.

### за Май мѣсяць.

По 25 руб. Алексѣенко Иванъ Мартыновичъ, Мессарошъ Екатерина Ивановна, Поповъ Іоаннъ свящ.

По 10 руб. Бондаренко Θεодотъ крестьян., Княжиченко Іаковъ крестьян., Матвѣенко Ома крестьян., Меникова Наталія Васильевна мѣщанка, Мовчаненко Александръ крестьян., Моисеевъ Захарій свящ., Поповичъ Исаакъ крестьян., Разумовъ Василій Георг. свящ., Черноволь Θεодотъ крестьян.

**Пожертвовано:** Мартыненко Лаврентій Трофим. кр. 100 р., Пелагея Нестерова крестьян. 100 руб., причтъ Успенской церкви с. Койсуга, 15 р., Левицкая Александра жена свящ. 3 р., Шیانъ Иванъ 3 руб., чрезъ свящ. Стефана Штепенко 104 руб., чрезъ свящ. Петра Лошакова 39 р. 65 к., крестьян. Антонія Жука 14 руб.

---

Итого за май 543 руб. 65 к.

### за Іюнь мѣсяць.

По 200 руб. Васильковскій Михаилъ Семен. свящ.

По 25 руб. Нѣмчиновичъ Любовь Павловна, Хощинскій Дмитрій протоіерей.

**Пожертвовано:** Шкура Митрофанъ Алексѣевичъ 25 руб.,  
черезъ протоіерея Виктора Преображенскаго 13 р.

Итого за іюнь 288 руб. — к.

### за Іюль мѣсяць.

По 10 руб. Базараниновъ Порфирій протоіер.

**Пожертвовано:** черезъ свящ. Александра Успенскаго 8 р.

Итого за іюль 18 руб. — к.

### за Августъ мѣсяць.

**Пожертвовано:** черезъ мѣщанина Ивана Шистку 40 руб.

Итого за августъ 40 р. — к.

### за Сентябрь мѣсяць.

**Пожертвовано:** Еленой Іосифовной Ивченковой 10 р.

Итого за сентябрь 10 р. — к.

### за Октябрь мѣсяць.

По 10 руб. Калафатовъ Лазарь священ., Масловъ Аонасій Петровичъ купецъ, Коростовцевъ Александръ Глѣбовичъ землевла-  
дѣлецъ за 2 года 20 руб.

Итого за октябрь 40 р. — к.

### за Ноябрь мѣсяць.

По 25 руб. Миклашевскій Мих. Ильичъ Камеръ-Юнк., Е. у.  
Предводитель Дворянства.

По 10 руб. Терлецкій Андрей свящ., Тищенко Макарій свящ.,  
Яковлевъ Лазарь, Ювченко Алексѣй свящ.

**Пожертвовано:** Антоновичъ Стамула Андреевна 15 р.

Итого за ноябрь 80 р. = к.



# ИЗВЛЧЕНИЕ

изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и документовъ Ека-  
теринославскаго Епархіального Попечительства.

За 1897 годъ.

№№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учрежденій	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Отъ 1896 къ 1897 г. оставалось . . . . .	3485	40	46023	—
	Къ тому въ 1897 году поступило сборовъ:				
2	а) кружечнаго . . . . .	7739	31		
3	б) кошельковаго . . . . .	10517	07		
4	в) благотворительныхъ пожертвова- ній . . . . .	5876	19		
5	Половинная часть доходовъ отъ ва- кансій священно церковно-служителей.	3846	07		
6	Ценныхъ, присужденныхъ съ духо- вныхъ лицъ за пропуски и неисправ- ности по службѣ . . . . .	613	74		
7	Возвращены о о. благочинными не- выданные пенсіонерамъ за смертью, по неизвѣстности мѣста жительства и другимъ причинамъ . . . . .	138	50		
8	Получено въ возвратъ кратковре- менныхъ ссудъ . . . . .	401	85		
9	Получено отъ благочиннаго Прото- іерея Виктора Преображенскаго при рапортѣ за № 10 въ пользу бѣдныхъ				

№№ статей	РАСХОДЪ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учрежденій	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	духовнаго званія во 2 половинѣ 1896 года, собранные въ Соборной церкви города Александровска . . . . .		22		
1	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по купонамъ отъ билетовъ 4% ренты круглыхъ си- ротъ духовенства Ростовскаго на Дону уѣзда получены проценты:				
2	Въ теченіе 1897 года выдано по- стоянныхъ пособій пенсіонерамъ По- печительства, священно-церковнослу- жителямъ, вдовамъ и сиротамъ духо- внаго званія . . . . .	22551	33		
3	Выдано въ теченіе того же года единовременныхъ пособій: а) по бѣд- ности и болѣзненному состоянію здо- ровья 75 лицамъ и семействамъ на сумму 2465 руб. 83 коп. б) по слу- чаю выхода въ замужество 4 дѣви- цамъ сиротамъ на сумму 195 руб. 27 коп. и в) потерпѣвшимъ отъ сти- хійныхъ явленій какъ то: пожара, градобитія и наводненія 3 лицамъ на сумму 250 руб. 89 к., всего 82 ли- цамъ на сумму . . . . .		2911	99	
4	Выдано непополненное пенсіонерами Попечительства по неизвѣстности мѣ- ста жительства ихъ постоянное по- собіе на сумму . . . . .	143	25		
5	Выдано Екатеринославскому епар- хіальному женскому училищу на со- держаніе сиротъ дѣвицъ духовнаго званія въ 1897 году . . . . .	1317	95		



№№ статей	ПРИХОДЪ	Наличны-ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Выдано Екатеринославской причетнической школѣ на содержаніе бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія въ 1897 году . . . . .	1500	—
2	Выдано кратковременныхъ ссудъ нуждающимся лицамъ духовнаго званія . . . . .	20	—		
	1. Отъ билета въ 1000 руб. по 5 купонамъ отъ 1 Декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	47	50		
	2. Отъ билета въ 500 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	23	75		
	3. Отъ билета въ 100 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	4	75		
	4. Отъ билета въ 100 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	4	75		
7	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по купонамъ отъ билетовъ 4% ренты Попечительства получены проценты:				
	1. Отъ 2 билетовъ въ 2000 руб. по 6 купонамъ, отъ 1 Юня 1896 года начиная, за вычетомъ 5% сбора . . .	57	—		

№№ статей	РАСХОДЪ	Наличны-ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		7	2. Отъ 2 билетовъ въ 2000 руб. по 10 купонамъ начиная отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	95	—
8	3. Отъ 6 билетовъ въ 100 руб. каждый по 30 купонамъ, начиная отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	28	50		
9	Выдано въ теченіе года жалованья служащимъ въ Попечительство . . . . .	1000	—		
10	Израсходовано на отопленіе, освѣщеніе, на канцелярскія принадлежности и выписку обязательныхъ периодическихъ изданій . . . . .	124	23		
	Уплачено за наемъ помѣщенія для Попечительства . . . . .	240	—		
11	Въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для причисленія денегъ, записанныхъ приходомъ по книгѣ Попечительскихъ суммъ 1896 года подъ № 268 и по книгѣ сего 1897 года № 56 препровождена книжка сберегательной кассы № 9649 сиротъ духовенства благочинія 1-го округа Ростовскаго на Дону уѣзда на . . . . .				346
	И деньги . . . . .	183	43		
	Препровождено въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка, согласно сдѣланному имъ расчету, на приобрѣтеніе покупкою билетовъ 4% Государственной Ренты . . .	2984	83		



№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличны-ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		15	6) Серія 187 свидѣтельство № 0167 на . . . . .	—	—
	Управленіемъ Екатеринославскаго епархіального свѣчнаго завода при отношеніи № 971 на занятый для операций завода капиталъ въ 50000 руб. представлены причитающіеся съ 1-го ноября 1896 по 1-е ноября 1897 г. проценты въ суммѣ . . . . .	2000	—	—	—
	Итого въ 1897 году поступило на приходъ . . . . .	36236	14	49552	43

№ статей	РАСХОДЪ	Наличны-ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
			Итого израсходовано въ теченіе 1897 года . . . . .	32977	01
	Остается къ 1-му января 1897 года . . . . .	3259	13	49206	43

Рейсера Корпорація Консультант С. Мамонтовъ.

1) Уставъ и статутъ Енисейскаго казначейства; 2) Бюджетная таблица; 3) Сводный отчетъ за 1896 г. по Енисейскому казначейству; 4) Сводный отчетъ за 1897 г. по Енисейскому казначейству; 5) Бюджетная таблица; 6) Отчетъ о расходахъ на казначейство Енисейскаго казначейства.

Дополнительно: Екатеринбургъ, 31-го Января 1898 года. Консультантъ Рейсера С. Мамонтовъ.



### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го ноября по 15-ое декабря сего 1898 г. въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили деньги отъ о.о. благочинныхъ: И. Пепескула 57 р. 62 к., О. Овчаренко 28 р. 54 к., В. Бѣловѣтова 26 р. 15 к., П. Стефановскаго 34 р. 83 к., А. Китаева 24 р. 07 к., О. Хандалѣва 21 р. 19 к., Е. Матвѣевскаго 68 р. 85 к., Д. Сахновскаго 52 р. 37 к., I. Петрова 29 р. 60 к., Гр. Волошинова 32 р. 06 к., Пр. Гуляницкаго 44 р. 02 к., Д. Донцова 53 р. 11 к., X. Стефановскаго 40 р. 70 к., Д. Нѣмчинова 22 р. 29 к., П. Александрова 13 р. 55 к., Пр. Раевского 43 р., Гр. Волошинова 3 р. 37 к., Пр. Курилова 107 р., I. Вышемирскаго 45 р. 74 к., С. Чулановскаго 30 р. 10 к., В. Верецкаго 19 р. 15 к.; изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Учил. Совѣта 20 р.; изъ отдѣленія Госуд. Казначейства 81 р. 66 к., благоч. С. Бѣлановскаго 48 р. 81 к. и А. Китаева 4 р. 10 к., а всего **951 р. 83 коп.**

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

---

1) Письмо на имя Его Преосвященства; 2) Епархіальная извѣстія; 3) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Епархіи; 4) Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили взносы въ пользу Палестинскаго Общества; 5) Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Попечительства; 6) Отъ Екатеринославскаго Училищнаго Совѣта.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31-го Декабря 1898 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

---



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января № I 1899 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Размышленіе православнаго христіанина въ день новаго года.

(Религіозно-правственное чтеніе, предложенное въ Покровской церковно-приходской школѣ 1 января 1897 г.)

Настоящій день новаго года, возлюбленные, есть одинъ изъ тѣхъ дней, когда наши мысли и желанія невольнo обращаются къ будущему. И сердце, и языкъ, слѣдуя принятому обыкновенію, истощаются нынѣ въ желаніи всеѣмъ и каждому долгихъ лѣтъ, счастливой будущности. Для многихъ, можетъ быть, настоящій день есть единственный въ году день, въ который душа ихъ уносится въ будущее не пустыми желаніями, не легкомысленными надеждами... Но будущее—это неизвѣстная страна, сокрытая отъ нашего любопытства таинственною завѣсою по волѣ Того, Кто *положилъ времена и лѣта во своей власти* <sup>1)</sup> Поэтому неудивительно, что при наступленіи новаго года наше сердце колеблется между страхомъ и надеждою,—не зная, на чемъ остановиться своими желаніями и помышленіями: страшиться ли будущаго по причинѣ его мрачной неизвѣстности, или предаться надеждамъ по той же неизвѣстности. *Нѣсть (человѣка) вѣдущаго, что будущее: зане*

---

<sup>1)</sup> Дѣян. I, 4.

*якоже будетъ, кто возвѣститъ ему.* <sup>2)</sup> Какія же чувства должны занимать теперь насъ, возлюбленные,—насъ, которымъ св. Апостолъ заповѣдалъ *не колебаться и не увлекаться всякимъ вѣтромъ* <sup>3)</sup> мыслей, желаній, предположеній, надеждъ, сомнѣній?

Христіанская вѣра не осуждаетъ невольныхъ и естественныхъ невинныхъ чувствованій, раждающихся въ насъ при такомъ или другомъ случаѣ; она облагораживаетъ ихъ и освящаетъ. Такъ точно и теперь: если при мысли о будущемъ наша душа невольно исполняется страхомъ,—то пусть будетъ въ ней страхъ, только страхъ святой и спасительный; если при наступленіи новаго года наше сердце естественно предается надеждѣ, пусть будетъ въ немъ надежда, только надежда добрая и неслестная.

Итакъ, возлюбленные, начнемъ новый годъ со страхомъ. И вѣй насъ, и въ насъ самихъ есть много причинъ, по которымъ намъ необходимо и спасительно начинать новое время своей жизни *со страхомъ и трепетомъ*, какъ учить проводить всю жизнь св. апостолъ Павелъ <sup>4)</sup>. Наша жизнь походить на обширное поле, на которомъ вмѣстѣ съ цвѣтами и плодоносными деревьями растутъ терніе и волчцы. Она приноситъ намъ заботы и удовольствія, горе и радость, счастье и несчастье. Мы теперь снова вступаемъ въ нее,—и кто поручится, что мы пройдемъ черезъ это поле жизни съ непорочнымъ сердцемъ и свѣтлымъ умомъ,—*не якоже немудри, но якоже премудри?* <sup>5)</sup> Кто изъ насъ смѣло, и положи руку на сердце, скажетъ, что онъ не падеть подъ бременемъ житейскихъ заботъ и огорченій, что

1) Екклез. VIII, 4.

2) Ефес. IV, 14.

3) Филипп. II, 12.

4) Ефес. V, 15.

удовольствія и радости жизни не сдѣлаются для него камнемъ преткновенія и соблазна? Никто не можетъ сказать этого. Даже мудрые и опытные въ жизни мужи падаютъ *седмерицею въ день* <sup>1)</sup>. Тѣмъ легче споткнуться и пасть намъ, еще не окрѣпшимъ духовно и не утвердившимся прочно на скользкомъ пути этой жизни. Съ другой стороны весьма возможно, что, вступая въ новый годъ жизни, мы вступаемъ въ него съ *ветхими недостатками* <sup>2)</sup>, съ злыми наклонностями сердца, съ порочными движеніями воли, совратившейся съ пути праваго. Мы въ такомъ случаѣ несемъ съ самими собою въ будущее жестокихъ палачей, которые станутъ терзать нашу душу и сердце,—несемъ съ собою заразу, которая будетъ распространяться отъ одного къ другому ко вреду общему. Вотъ что по истинѣ достойно страха въ нашемъ будущемъ! Нельзя утѣшать, или, лучше сказать, обманывать себя тѣмъ, что наши пороки невелики, наши страсти обыкновенны и незначительны. Нѣтъ столь малаго порока и столь легкой страсти, которые не были бы опасны въ высшей степени. Зло слишкомъ быстро возрастаетъ въ человѣческомъ сердцѣ, и одной минуты часто бываетъ достаточно, чтобы рай сладости перемѣнился въ юдоль плача и сѣтованія <sup>3)</sup>, или чтобы даже праведный сдѣлался величайшимъ изъ грѣшниковъ <sup>4)</sup>. Каждая страсть, теперь едва замѣтная въ насъ, можетъ сдѣлаться неисцѣлною; каждая искра зла, едва тлѣющая въ нашемъ сердцѣ, можетъ обратиться въ пламень, неугасимый и въ цѣлой вѣчности!

Но не будемъ, возлюбленные, чрезмѣрно предаваться

1) Притч. XXIV, 10—16.

2) Ефес. IV, 22.

3) Быт. III, 6—7.

4) 2 Цар. XI, 1—24.

этимъ мрачнымъ мыслямъ и чувствованіямъ. Богъ правды есть и Богъ милости. Онъ *погубляетъ*, Онъ же и *спасаетъ*, *мертвитъ и живитъ* <sup>1)</sup>. А потому не одинъ страхъ долженъ занимать нынѣ нашу душу и сердце; при мысли о будущемъ, намъ прилична также надежда. Чего же намъ ожидать, чего желать въ будущемъ?

Самая лучшая и самая приличная намъ въ настоящемъ случаѣ надежда усовершенить себя въ истинно-христіанской добродѣтели, очистить себя отъ всякой нечистоты плоти и духа и такимъ образомъ явиться на самомъ дѣлѣ новыми существами, достойными священнаго имени послѣдователей Христовыхъ. Да, если когда, то особенно сегодня, при наступленіи новаго года, прилично намъ вспомнить наставленіе Апостола: *обновляйтесь духомъ и во обновленіи жизни ходите начните* <sup>2)</sup>. Новый годъ, равно какъ и вся настоящая жизнь, дается намъ для того, чтобы мы сами обновились во внутреннемъ существѣ нашемъ, исправили сердце, очистили совѣсть, преуспѣли въ жизни истинно-христіанской. Съ другой стороны только это преуспѣяніе въ христіанскомъ совершенствѣ можетъ сдѣлать для насъ наступающій годъ истинно-новымъ. Посему самый настоящій день новолѣтія, если мы не хотимъ, чтобы онъ остался для насъ безплоднымъ, внушаетъ намъ рѣшимость слѣдовать спасительному наставленію Апостола. И блаженъ тотъ, кто нынѣ же полагаетъ въ сердце своемъ вѣрный обѣтъ обновляться душою во все будущее время! Эта рѣшимость твердая, этотъ обѣтъ неложный дать ему и надежду на добрую будущность. Въ самомъ дѣлѣ, чего не можетъ обѣщать себѣ въ будущемъ тотъ, кто встрѣчаетъ его съ душою, исполненною святыхъ желаній, благочестивыхъ

1) Іаков. IV, 12; I Цар. II, 6

2) Ефес. IV, 23; Римл. VI, 4.



намѣреній, непорочныхъ ожиданій? Онъ вступаетъ въ новый годъ съ намѣреніемъ исполнять священный долгъ, наложенный на него совѣстью и закономъ Божиимъ,—и какія бы искушенія и опасности ни окружали его, внутреннее спокойствіе и душевный миръ *благаго и вѣрнаго раба* <sup>1)</sup> есть неотъемлемое его достояніе. Такой человѣкъ предается потогу времени съ единственнымъ желаніемъ угодить Господу, Который заповѣдалъ намъ удаляться зла и прилѣпляться къ добру,—и какъ бы ни нападали на него враги внутренніе и вѣшніе, благочестивая увѣренность въ правотѣ и святости своего дѣла не попуститъ возмутиться душѣ его. Онъ идетъ въ срѣтеніе новыхъ дней и мѣсяцевъ со святою жаждою ввусить то неизъяснимое удовольствіе, какое происходитъ отъ непрерывнаго преусиѣванія въ христіанской добродѣтели, и какія бы обстоятельства ни случились съ нимъ, *праведникъ останется непоколебимъ и радости его никтоже возметъ отъ него* <sup>2)</sup>. Принесетъ ли ему послѣдующая жизнь земное счастье! Съ добродѣтелью онъ не ослѣпится блескомъ его. Постигнетъ ли его несчастье! При добродѣтели и чистой совѣсти онъ благодушно перенесетъ его и обратитъ временное зло къ вѣчному благу души своей. Придетъ ли за нимъ самый ангелъ смерти! И онъ найдетъ такого человѣка бдительнымъ, съ горящимъ свѣтильникомъ вѣры, надежды и любви.

Итакъ, возлюбленные, не будемъ истреблять въ себѣ страха и надежды, которые невольно рождаются въ душѣ нашей при мысли о неизвѣстномъ будущемъ, но дадимъ имъ правильное христіанское направленіе. Не будемъ бессмысленно колебаться между ними или заглушать ихъ *сладогласными и благосличными* <sup>3)</sup>, но тѣмъ не менѣе пустыми

1) Матѣ. XXV, 21.

2) Притч. X, 30, Іоан. XVI, 22

3) Іезек XXXIII, 32.

желаніями и привѣтствіями, которыя обыкновенно повторяются съ каждымъ новымъ годомъ, а обратимъ нашъ страхъ и надежду на предметы, вполнѣ достойныя ихъ. Станемъ бояться зла, свирѣпствующаго въ мірѣ и особенно въ насъ самихъ, — и нашъ страхъ будетъ святой и спасительный. Станемъ надѣяться истребить, или, по крайней мѣрѣ, уменьшить съ себѣ все недоброе при помощи Господа Іисуса Христа, утвердиться въ добрѣ при содѣйствіи божественной благодати, — и наша надежда будетъ добрая и желанная, тоже спасительная. Съ такимъ страхомъ и съ такою надеждою намъ, возлюбленные, достойно и праведно встрѣчать новый годъ до тѣхъ поръ, пока будутъ смѣняться *лукавыя дни* <sup>1)</sup> вѣба сего, пока намъ будетъ чего страшиться и надѣяться, пока не истребится послѣдній нашъ врагъ — смерть <sup>2)</sup> и исполнятся всѣ благія надежды наши въ вѣчности.

Препод. *Н. Булгаковъ.*

1) Ефес. V, 16.

2) 1 Коринѣ XV, 26.

### Миссіонерская поѣздка въ село Каменское, Екатеринославскаго уѣзда.

18 октября 1898 года противораскольнической миссіонеръ Екатеринославской епархіи священникъ М. Сушковъ посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлью с. Каменское Екатеринославскаго уѣзда — одинъ изъ центровъ раскола Екатеринославской епархіи. Большинство раскольниковъ означеннаго села, а равно и окрестныхъ деревень, принадлежитъ къ австрійскому согласію и именно къ толку такъ называемыхъ противокружниковъ. <sup>1)</sup> Здѣсь они имѣютъ свой молитвенный домъ, при которомъ проживаетъ ихъ лже-священникъ Іоанникій Антоновъ. Такъ какъ до сихъ поръ въ с.

1) Есть въ селѣ Каменскомъ раскольники и другихъ согласій, напр.: обглопоповцы, но число ихъ сравнительно незначительно и пока своего не имѣютъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи.

Каменскомъ никогда не было публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, то миссіонеру стоило немалого труда убѣдить Антонова вступить въ разглагольствіе о вѣрѣ. Послѣ долгихъ колебаній и отговорокъ Антоновъ наконецъ согласился, но предварительно составилъ письменныя условія, которыя послѣ нѣкоторыхъ исправленій были подписаны обѣими сторонами. Въ условіяхъ, между прочимъ, былъ намѣченъ планъ собесѣдованій и опредѣленъ предметъ каждой бесѣды. Предметомъ первой бесѣды былъ вопросъ о церкви и составѣ ея. Антоновъ не могъ доказать, что общество старообрядцевъ составляло истинную церковь въ продолженіе почти 200 лѣтъ отъ патріарха Никона до митрополита Амвросія и слушателямъ стало ясно, что, не смотря на всѣ попытки Антонова оправдать свое общество, онъ остался безотвѣтнымъ. Послѣ бесѣды Антоновъ какъ бы въ извиненіе своей безотвѣтности указывалъ на то, что онъ недостаточно былъ подготовленъ къ бесѣдѣ, тѣмъ не менѣе слушатели, даже изъ раскольниковъ, увидѣли несомнѣнное превосходство и истину ученія Православной Церкви и неправоту раскола. Раскольники даже стали поговаривать, что къ слѣдующей бесѣдѣ они пригласятъ съ своей стороны кого-нибудь изъ извѣстныхъ начетчиковъ, чтобы онъ доказалъ истинность ученія приѣмлющихъ австрійское священство. Слѣдующія двѣ бесѣды были назначены на 21 и 22 ноября. Предметы бесѣдъ были намѣчены слѣдующіе: 21-го ноября—о епископахъ и необходимости епископскаго сана въ Церкви Христовой и 22 ноября—о символѣ вѣры. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Самеона Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, на этихъ бесѣдахъ присутствовалъ и я, и принималъ въ нихъ непосредственное участіе. Описаніе этихъ бесѣдъ послужитъ предметомъ настоящей статьи.

За недѣлю до срока о. миссіонеръ письменно чрезъ настоятеля заводской Николаевской церкви при Днѣпровскомъ Каменскомъ заводѣ священника Н. Малиженовскаго извѣстилъ Антонова, что къ назначенному времени онъ будетъ въ с. Каменскомъ, и въ первомъ часу дня 21 ноября о. М. Сушковъ и я поѣхали къ церкви о. наченнаго завода, гдѣ и должно было происходить собесѣдованіе. Одновременно съ нами прибылъ Антоновъ съ уставщикомъ Каменскаго австрійскаго молѣтвеннаго дома и съ ними

нѣсколько старообрядцевъ. На паперти церковной мы были встрѣчены о. Н. Малиженовскимъ, который пригласилъ насъ зайти въ его квартиру отдохнуть, но такъ какъ народъ уже сталъ собираться, то мы, забравъ привезенныя съ собою книги изъ миссіонерской бібліотеки при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, отправились прямо въ церковь; храмъ уже былъ почти переполненъ народомъ. Оказалось, что начетчика старообрядцы не выписали, тѣмъ не менѣе Антоновъ очевидно подготовился къ бесѣдѣ и явился во всеоружіи раскольниковскихъ ухищреній, такъ какъ посматривалъ на насъ съ улыбкой увѣреннаго въ себѣ чловѣка. Для насъ были приготовлены мѣста на солеѣ, гдѣ помѣстились священники Малиженовскій и Андерсонъ, два мѣстныхъ діаконъ и мы съ о. Миссіонеромъ. Мы стали раскладывать свои книги; раскольники также разложили на особо приготовленномъ для нихъ столѣ книги, которыя уставщикъ принесъ въ двухъ корзинахъ. Послѣ молитвы „Царю Небесный“ миссіонеръ священникъ М. Сушковъ открылъ бесѣду рѣчью, въ которой изложилъ ученіе Православной Церкви объ іерархіи и въ частности о епископскомъ санѣ. О. Сушковъ говорилъ приблизительно такъ: 18 октября с. г. здѣсь въ храмъ мы бесѣдовали о символической церкви. На бесѣдѣ было выяснено, что существенными и необходимыми признаками истинной Церкви Христовой служатъ: 1) правая вѣра, 2) семь таинствъ, 3) іерархія. Въ настоящее время мы побесѣдуемъ объ одномъ изъ этихъ признаковъ церкви и именно объ іерархіи. Пастыри или іерархическія лица Христовой Церкви со временъ Апостольскихъ раздѣляются на три чина: епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ. Въ Благовѣстномъ Евангеліи въ толк. на 95 зач. отъ Луки говорится: „рабомъ же своимъ десять мнась вда; раби же, имже церкви поручи. Десять глаголетъ быти, совершеннаго ради церковнаго соеоявія. Ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большимъ лѣпо быти, ни маѣ, еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Триє сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери, просвѣщаютъ крещеніемъ; архіереи же священныє чины поставляютъ и совершаютъ; еже естъ рукоположеніе. Видаши ли чины къ дѣйствомъ, ни вѣщше, ни



нѣе реку предстоящихъ“. Эти іерархическія лица настолько необходимы въ Церкви Христовой, что „безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“, и что если кто „безъ епископовъ что либо творить, таковый оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть“ (Игватій Богосл. посл. къ Тралл.). Въ такомъ видѣ, т. е. съ тремя чинами іерархіи, Господь создалъ Свою Церковь и далъ ей обѣтованіе неодолимости (Матт. зач. 67). Общество глаголемыхъ старообрядцевъ почти 200 лѣтъ не имѣло епископовъ и окормлялось бѣгствующими отъ російской церкви священниками; таинство хиротоніи въ этомъ обществѣ не совершалось и потому оно не имѣло всѣхъ признаковъ, присущихъ истинной Церкви Христовой. Такъ какъ бесѣда наша назначена объ іерархіи, то глаголемые старообрядцы пусть дадутъ отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: можетъ ли святая Церковь дойти до такого состоянія, что всѣ православные епископы уклонятся въ ересь и она будетъ окормляться бѣглыми священниками отъ еретической церкви?

*Антоновъ.*—На прошлой бесѣдѣ о. Миссіонеръ потребовалъ отъ насъ отвѣта о „составленіи“ церкви, и я считаю этотъ вопросъ неоконченнымъ и желаю продолжать прошлую бесѣду.

*Мис.*—У насъ съ Вами заключены письменныя условія, въ которыхъ обозначенъ предметъ каждой бесѣды, и на сегодняшнее число назначена бесѣда о епископахъ, а потому прошу Васъ отвѣтить на предложенный мною вопросъ, тѣмъ болѣе, что на прошлой бесѣдѣ я выяснилъ предъ слушателями повятіе о символической церкви и полагаю, что вопросъ этотъ исчерпанъ достаточно.

Антоновъ, а за нимъ и уставщикъ его и нѣкоторые изъ присутствующихъ раскольниковъ закричали: „нѣтъ, нѣтъ, бесѣда не была кончена и мы требуемъ, чтобы бесѣда продолжалась о составленіи церкви“.

*Мис.*—Хотя Вы своимъ требованіемъ нарушаете данныя Вами условія, тѣмъ не менѣе я уступаю Вамъ и мы можемъ продолжить бесѣду о символической церкви.

*Ант.*—О. Миссіонеръ все желаетъ говорить о какой-то символической церкви, а мы желаемъ бесѣдовать о святой Церкви.

*Мис.*—Подъ символическою церковью я разумѣю ту церковь, въ

которую насъ обязываетъ вѣровать никео-цареградскій символъ вѣры, а тамъ сказано: „вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую церковь“, слѣдовательно г. Антоновъ напрасно придирается къ словамъ, ибо символическая церковь и святая церковь есть одна и та же единая истинная Церковь Христова.

*Ант.*—О. Миссіонеръ требовалъ отъ насъ отвѣта на вопросъ: „составляетъ ли общество старообрядцевъ символическую церковь?“ а самъ сейчасъ же сказалъ, что въ церковь надо вѣровать, а не „составлять“ ее и не домогаться ея составленія. Если бы о. Миссіонеръ имѣлъ правильное понятіе о церкви, то спросилъ бы: „принадлежите ли Вы къ церкви“, а не „составляете ли Вы церковь“; но онъ разумѣетъ подъ церковью людей и въ частности епископовъ, и если ихъ нѣтъ, то по его толкованію выходитъ, что и церкви нѣтъ, но такое ученіе его не согласно съ Писаніемъ, ибо вѣровать въ церковь, т. е. въ людей, это есть идолопоклонство. По Апостолу Павлу „вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе вещей обличеніе невидимыхъ“ (Евр. гл. II ст. I), а вѣровать въ „людей“ нельзя и въ Великомъ Катехизисѣ сказано: „Вопросъ: Сіе же како имамы разумѣти, еже глаголемъ: вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую церковь. Въ чловѣки ли мы то вѣруемъ, или во ино что? Отвѣтъ: не въ чловѣки (вѣруемъ), но въ проповѣданіе и догматы ихъ божественные“ (Листъ 119). Посему старообрядцы не хотятъ составлять церкви, а вѣруютъ въ догматы божественные и преданіе, которое у нихъ сохранилось неизмѣнно.

*Мис.*—Почтенные слушатели! Вы слышали, какъ уклоняется г. Антоновъ отъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ: „составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную Церковь Христову“. Онъ явно извращаетъ смыслъ моего вопроса и заявляетъ, что будто бы я учу, что церковь составляютъ, т. е. созидаютъ, основываютъ ее люди, а не Иисусъ Христосъ, и даже обвиняетъ насъ за это въ идолопоклонствѣ! Но развѣ былъ такой смыслъ въ моихъ словахъ! Вопросъ о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную Церковь Христову, понятенъ для всякаго здравомыслящаго чловѣка: Составляютъ ли, т. е. имѣютъ ли всѣ тѣ существенные признаки, которые присущи истинной Церкви Христовой, По ученію св. Писанія, въ Церкви Христовой

должно быть правое исповѣданіе вѣры, семь таинствъ и трехчинная іерархія. Общество старообрядцевъ не имѣло этихъ признаковъ и потому не можетъ быть названо Церковью Христовой, и старообрядцы, отдѣлившись отъ нашей Православной Церкви, лишившись чрезъ это іерархія, получающей преемственно отъ Св. Апостоловъ благодать на совершеніе таинствъ, не могутъ усвоить своему обществу названіе истинной Церкви Христовой, или—что тоже—не составляютъ Церкви Христовой. Г. Антоновъ отлично понимаетъ поставленный мною вопросъ, но, не будучи въ состояніи дать на него положительный отвѣтъ, онъ уклоняется отъ предмета и совершенно извращаетъ смыслъ моего вопроса. Что касается обвиненія въ идолопоклонствѣ, то оно не заслуживаетъ никакого вниманія: мы вѣруемъ не въ предметъ, не въ людей, а вѣруемъ въ Бога, принимаемъ всѣ божественныя догматы, строго соблюдаемъ апостольскія и свято-отеческія преданія; мы вѣруемъ въ едину святую, соборную, апостольскую Церковь, которая, хотя состоитъ изъ людей и потому видима, но имѣетъ невидимую главу—Господа нашего Іисуса Христа, Который подаетъ ей для освященія вѣрующихъ невидимую благодать Св. Духа. Если же г. Антоновъ обличаетъ насъ за то, что мы подъ церковью разумѣемъ общество людей, то пусть онъ обличитъ также въ идолопоклонствѣ и указанную имъ же самимъ книгу Великій Катехизисъ, гдѣ на 120 листѣ читаемъ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ: облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколеблемое, иже суть достойни пріймати святыя Божественныя тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ.“ Г. Антоновъ сдѣлалъ замѣчаніе, что подъ церковью мы разумѣемъ епископовъ, но мы никогда не говорили этихъ словъ, мы не учимъ, что церковь есть епископы, а утверждаемъ только, что церковь безъ епископа быть не можетъ, и утверждаемъ это на основаніи святоотеческихъ писаній. Св. І. Златоустъ говоритъ: „Церковь безъ епископа быть не можетъ“ (Марг. л. 154 об.). Св. муч. Кипріанъ въ 27 посланіи пишетъ: „Церковь на епископахъ держится, какъ на своихъ подпорахъ“, а въ другомъ мѣстѣ:

„епископъ въ Церкви, и Церковь въ епископѣ и ежели кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви“ (69 письмо къ Флор. Пап.).

*Ант.*—Вотъ о. Миссіонеръ заявляетъ, что церковь безъ епископовъ не можетъ быть, а я Вамъ докажу, что церковь можетъ быть не только безъ епископовъ, но и безъ людей, потому что люди погрѣшимы, а только правое исповѣданіе вѣры всегда неизмѣнно и нерушимо. Я Вамъ прочитаю изъ уважаемой Вами книги доказательство своей мысли.

При этомъ Антоновъ открылъ пространнѣйшій христіанскій катехизисъ и сталъ читать: „въ раю насажденіемъ на востокѣ создана была и первая церковь безгрѣшныхъ прародителей“ (стр. 75). Но вѣдь прародители пали, добавилъ Антоновъ, а церковь осталась и значить она можетъ быть и безъ людей.

Попросивъ слова у о. Сушкова, я обратился къ Антонову съ слѣдующими словами: скажите, г. Антоновъ,—та церковь, о которой Вы сейчасъ читали, есть святая?

*Ант.*—Конечно святая.

*Я.*—И соборная?

*Ант.*—И соборная.

*Я.*—И апостольская?

*Ант.*—И апост. . . нѣтъ, тогда еще апостоловъ не было.

Въ публикѣ послышался сдержанный смѣхъ, но я обратился къ слушателямъ и попросилъ ихъ не выражать своего одобренія смѣхомъ и вообще какимъ бы то ни было шумомъ, такъ какъ это мѣшаетъ бесѣдѣ и не соотвѣтствуетъ ни мѣсту бесѣды, ни предмету ея. Затѣмъ, обратившись къ Антонову, я продолжалъ:

Вотъ видите, г. Антоновъ, о. Миссіонеръ ведетъ рѣчь о святой, соборной и апостольской Церкви, а вы намъ читали о другой церкви. Господь нашъ І. Христосъ далъ обѣтованіе neodолѣнности *Своей* Церкви, которую Онъ основалъ на землѣ и далъ ей устроеніе отличное отъ того, какое имѣла церковь нашихъ прародителей въ раю. При томъ пространнѣйшій катехизисъ, на который вы ссылаетесь, вовсе не доказываетъ вашей мысли о томъ, что церковь можетъ остаться безъ людей, ибо велѣдъ за прочитанными вами словами, изъ которыхъ вы выводите мысль, что по грѣхопаденію прародителей церковь осталась на землѣ, но только она была безъ людей, читаемъ: „тамже (въ раю) по грѣхопаденію



положено *новое основаніе* церкви спасаемыхъ во обѣтованіи о Спасителѣ“, слѣдовательно, по грѣхопаденіи прародителей, когда церковь осталась безъ людей, потребовалось новое основаніе церкви, а потому если бы и въ настоящее время всѣ люди могли уклониться отъ церкви, то церковь прекратила бы свое существованіе, а это противно словамъ Спасителя: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолбють ей (Матѳ. гл. 16 ст. 18).

*Ант.*—Вы могли бы обвинить нашу церковь за то, что она не имѣла епископовъ, только въ томъ случаѣ, если бы мы уклонялись отъ епископовъ православныхъ, или если бы мы издали законъ о томъ, что въ нашей церкви не должно быть епископовъ, но такого закона мы никогда не издавали и въ доказательство этого я вамъ скажу, что и у насъ были епископы; вотъ послушайте, я вамъ перечислю ихъ по именамъ. Послѣ патріарха Іосифа, когда съ Никонемъ всѣ епископы уклонились въ ересь, единомысленнымъ съ нами остался Павелъ епископъ Коломенскій, за нимъ слѣдуютъ Епифаній, Аѳиногенъ, Аѳѳимъ, Θεодосій, Рафаиль и наконецъ митрополитъ Амвросій. Значитъ въ нашей церкви епископы были, и Вы не можете обвинить наше общество въ томъ, что оно оставалось безъ епископовъ.

Съ согласія о. Сушкова я опять обратился къ Антонову съ слѣдующими словами: „скажите, г. Антоновъ, знаете ли вы хорошо исторію этихъ епископовъ?

*Ант.*—Конечно, знаю.

*Я.*—И знаете въ какомъ году каждый изъ нихъ вступалъ на кафедру?

*Ант.*—Всего точно не припомню.

*Я.*—Тогда позвольте мнѣ вкратцѣ напомнить эту исторію. Павелъ Коломенскій умеръ около 1658 года.

Въ это время уставщикъ Антонова громко закричалъ: „а развѣ Павелъ Коломенскій умеръ?

*Я.*—А чтожъ, по вашему остался въ живыхъ?

*Уставщикъ* (съ озлобленіемъ)— „Нѣтъ, нѣтъ, вы докажете предъ слушателями, какъ умеръ Павелъ Коломенскій?“

*Я.*—Какъ бы ни умеръ Павелъ Коломенскій, это къ дѣлу не относится.

*Уставщикъ.*— „Нѣтъ, вы скажите, какъ умеръ Павелъ Коломенскій, пусть всѣ знаютъ“. „Батюшка“, обратился онъ къ Антонову, „прочтите о Павлѣ Коломенскомъ“.

Антоновъ развернулъ какую то книгу и сталъ читать приблизительно слѣдующее: Павелъ, епископъ Коломенскій, за сопротивленіе собору 1654 года былъ низвергнутъ патр. Никономъ съ кафедръ и заточень, затѣмъ въ заточеніи онъ сошелъ съ ума и неизвѣстно какъ умеръ.

Уставщикъ и нѣкоторые голоса изъ толпы:— „вотъ видите, какъ умеръ Павелъ Коломенскій! Никонъ былъ причиною его смерти“. Когда шумъ нѣсколько утихъ, я сказалъ: Павелъ Коломенскій, какъ вы слышали, былъ наказанъ за сопротивленіе соборному опредѣленію, а вѣдь Спаситель сказалъ: „аще церковь преслушаетъ, будетъ тебѣ яко язычникъ и мытарь“. Но все это къ нашему вопросу не относится, и я возвращаюсь къ прежде высказанному, что Павелъ Коломенскій умеръ около 1658 г. Слѣдующій за нимъ епископъ Епифавій появился на Вѣткѣ въ 1733 г., значить отъ 1658 до 1733 года, т. е. въ продолженіе 75 лѣтъ у васъ епископа не было, а въ истинной Церкви Христовой благодать хиротоніи передается преемственно и непрерывно отъ временъ Апостольскихъ, а гдѣ пресѣклось законное преемство, говоритъ Василиій Великій <sup>1)</sup>, тамъ оскудѣло преподаваніе благодати. Благодать епископской хиротоніи должна быть вѣчною въ Церкви Христовой, согласно обѣтованію Спасителя, данному Имъ Своимъ Апостоламъ: „се Азъ съ вами есмь во вся дни—до скончанія вѣка“ (Матѣ, гл. 28 ст. 20). Такъ какъ Апостолы вскорѣ отошли съ земной жизни, то, слѣдовательно, обѣтованіе Спасителя относится непосредственно къ ихъ преемникамъ, т. е. епископамъ. Эта мысль ясно подтверждается и уважаемою вами книгою о Вѣрѣ. Тамъ на 59 листѣ читаемъ: „Господь не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы?—Апостоли, и по нихъ воспреемници ихъ, пастыріе и учителяе, Архіепископы и Епископы.... *имъ же и съ пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*“.

<sup>1)</sup> См. правила св. Апостоль, св. соборовъ и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. общества любит. дух. просвѣщенія. Москва. 1887. Прав. I Вас. Вел.

Послѣ этого Антоновъ сталъ ссылаться на извѣстные примѣры изъ церковной исторіи о томъ, что въ Кареагенѣ и Иппонѣ нѣкоторое время не было епископовъ; что іерусалимская церковь во время Хозроя управлялась пресвитеромъ Модестомъ (ист. Богданова, стр. 112) и проч.

О. Сушковъ обстоятельно разъяснилъ предъ слушателями, что всѣ указанные примѣры не могутъ оправдать старообрядцевъ, такъ какъ для того, чтобы доказать, что церковь можетъ остаться безъ епископовъ, Антоновъ долженъ былъ бы указать такіе примѣры изъ истории церкви, когда бы всѣ епископы во всей вселенской церкви уклонились въ ересь, а такихъ примѣровъ нѣтъ. Указанные примѣры относятся къ помѣстнымъ церквамъ, а помѣстная церковь можетъ нѣкоторое время оставаться безъ епископа.

Затѣмъ о. Сушковъ подробно выяснилъ предъ слушателями исторію старообрядческихъ епископовъ и на основаніи историческихъ данныхъ доказалъ, что Епифаній получилъ епископскую хиротонію при помощи обмана и подлога; что Аѳиногенъ былъ самозванецъ, Аѳеимъ получилъ хиротонію отъ Аѳиногена заочно, при чемъ въ то время, когда Аѳеимъ возлагалъ на себя архіерейскія ризы, воображая, что Аѳиногенъ въ то же время читаетъ молитвы на поставленіе епископа, Аѳиногенъ уже отказался отъ своего самозванного епископства и былъ польскимъ жолнеромъ.

Послѣ этого о. Сушковъ опять повторилъ свой вопросъ о томъ, какіе епископы, помимо указанныхъ, были въ обществѣ старообрядцевъ и, если ихъ не было, то можетъ ли истинная церковь Христова остаться безъ епископовъ съ одними бѣглыми отъ еретической церкви священниками?

Антоновъ ничего не отвѣчалъ, а когда о. Миссіонеръ настоялъ на вопросѣ, то Антоновъ въ смущеніи сѣлъ на стулъ и проговорилъ: „ну, на этомъ вопросѣ Вы насъ обвинили“.

Тогда о. Миссіонеръ, обратившись къ публикѣ, сказалъ: почтенные слушатели! въ заключеніе нашей бесѣды я хочу Вамъ вкратцѣ напомнить, какъ г. Антоновъ защищалъ свое ученіе. Вначалѣ, вмѣсто отвѣта на поставленный мною вопросъ, онъ совершенно неосновательно придарался къ моимъ словамъ, при чемъ старался извратить смыслъ вопроса; затѣмъ онъ пытался доказать, что

церковь можетъ остаться безъ епископовъ. Но когда ему это не удалось, то сталъ доказывать, что епископы въ ихъ обществѣ были. Вотъ въ какія противорѣчія впадалъ нашъ собесѣдникъ, желая оправдать то, что не можетъ быть оправданнымъ. Въ концѣ онъ самъ сознался, что на этомъ вопросѣ мы его обвинили, т. е. что онъ остался безотвѣтнымъ. Итакъ, прошу Васъ твердо запомнить, что церковь безъ епископа быть не можетъ и что общество старообрядцевъ, оставшись безъ епископовъ послѣ отдѣленія отъ греко-россійской Церкви, истинною церковью Христовою именоваться не могло; по тѣхъ же епископахъ, которые были сейчасъ указаны старообрядцами, я думаю достаточно сказано, и самъ г. Антоновъ наврядъ ли согласится впредь указывать на нихъ въ доказательство того, что въ ихъ обществѣ всегда были епископы.

*Ант.* — „Но въ настоящее время наша церковь имѣетъ трехчинную іерархію в древле-благочестивыхъ епископовъ, получившихъ благодать хиротоніи отъ митрополита Амвросія.

*Мис.* :—О законности вашей бѣлокриницкой іерархіи и о чинопріемѣ надъ митр. Амвросіемъ мы отложимъ бесѣду до завтрашняго дня.

Старообрядцы согласились тѣмъ болѣе, что бесѣда уже продолжалась болѣе четырехъ часовъ. Давно прошла обычная пора для совершенія всенощнаго бдѣнія и всѣ мы, не исключая даже публики, были сильно утомлены. Послѣ молитвы „Достойно есть“ мы удалились въ церковный домъ: я къ отцу Н. Малиженовскому (моему товарищу по Кіевской академіи), а о. Сушковъ къ о. діакону Сокольскому, гдѣ намъ любезно была предложена трапеза, а затѣмъ ночлеги.

*М. Брукбендеръ.*

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Наша противосектантская миссія давно уже нуждается въ спеціальному изданіи для народа листовъ и брошюръ въ формѣ, доступной пониманію народа, излагающихъ догматическое ученіе Православной Церкви. „Троицкіе листки“, при всемъ ихъ высокомъ достоинствѣ, какъ матеріала для религіозно-нравственнаго чтенія



народа, при ихъ богатомъ содержаніи, полномъ глубокаго назиданія, не достигаютъ этой цѣли. Они весьма полезны и почти незамѣнимы въ дѣлѣ воспитанія въ народѣ религиозно-правственнаго настроенія въ духѣ Православной Церкви, но не даютъ народу оружія въ борьбѣ его съ ложнымъ ученіемъ сектантовъ. Мы далеки отъ мысли ставить это обстоятельство въ вину редакціи „Троицкихъ листковъ,“ такъ какъ знаемъ, что цѣль ея изданій совсѣмъ иная, и ее редакція достигаетъ вполне. Названный нами недостатокъ восполняется изданіемъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“ — „Народно-Миссіонерской Библіотечки.“ „Въ составъ“ Народно-Миссіонерской Библіотечки“ входятъ: а) „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры;“ б) „Святоотеческія уроки и наставленія, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства;“ в) „Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе рассказы и очерки изъ жизни и быта расколосектантскаго міра.“ Для цѣлей миссіи особенно полезны будутъ, по нашему мнѣнію, первый и послѣдній отдѣлы. Листки перваго отдѣла („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ истинахъ вѣры“) въ рукахъ ревнителей Православія послужатъ сильнымъ орудіемъ къ обличенію сектантовъ, гордящихся своимъ знаніемъ св. Писанія и основывающихъ свое ученіе и дѣйствія „на буквѣ.“ Равнымъ образомъ и для сельскихъ священниковъ, полемизирующихъ съ сектантами, „Отвѣты“ будутъ весьма полезны, такъ какъ по каждому возраженію сектантовъ касательно истинъ православнаго ученія, даютъ прямой и ясный отвѣтъ изъ св. Писанія. Каждый пастырь, хотя бы онъ и не былъ вынужденъ полемизировать съ сектантами, долженъ имѣть у себя „Отвѣты“, чтобы быть готовымъ встрѣтить врага съ надежнымъ оружіемъ въ рукахъ.

Въ брошюрахъ послѣдняго отдѣла (церковно-беллетристическій) въ формѣ рассказовъ, весьма доступныхъ пониманію народа, излагается догматическое ученіе Церкви. Онѣ весьма пригодны для чтенія въ православной семьѣ. Благодаря своему ясному изложенію истинъ вѣроученія Церкви, облеченному въ форму рассказа, онѣ закрѣпляютъ въ сознаніи простолюдина знаніе догматическихъ истинъ,

а своей полемической стороною раскроютъ предъ нимъ ложь и опасность сектантскихъ заблужденій. Привѣтствуя появленіе „Народно-Миссіонерской Библіотечки,“ мы твердо вѣримъ въ ея широкое распространеніе, такъ какъ для этого она обладаетъ весьма необходимыми для народной литературы качествами: простотою, ясностью, богатствомъ и привлекательностью содержанія, заимствованнаго изъ области религіозно-нравственныхъ возрѣній народа,— что дѣлаетъ особую честь знанію народнаго духа ея издателей.

Цѣна „Народно-Миссіонерской Библіотечки“ весьма умѣренная: 2½ коп. за экземпляръ, за сотню 2 рубля безъ пересылки. Главный складъ изданія находится въ Кіевѣ—въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія.“ Въ Екатеринославѣ „Народно-Миссіонерскую Библіотечку“ можно получать въ книжномъ складѣ Братства св. Владиміра (при духовной семинаріи), въ книжныхъ магазинахъ Алексѣева и Брашловскаго.

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Полезная книжка. Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи.* Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря *Геронтій Кургановскій.* Москва. Синодальная типографія, 1897. Стр. 288.

Мы имѣемъ предъ собою трудъ, нужда въ которомъ не могла не чувствоваться православнымъ духовенствомъ: это опытъ нотнаго переложенія положенныхъ на литургіи, всенощномъ бдѣніи и молебнѣ возгласовъ и чтеній евангельскихъ, апостольныхъ и парамійныхъ въ связи съ обычными церковными пѣснопѣніями. Полагая на ноты литургійные и прочіе церковные возгласы,—говоритъ авторъ во введеніи къ своему труду,—мы тѣмъ самымъ попытались сдѣлать во славу Божію удобопонятное приспособленіе къ болѣе правильному, благоговѣйному и однообразному произношенію молитвенныхъ воззваній при богослуженіи, въ руководство для священника, діакона и чтеца. Существенная необходимость въ этомъ та, что не всякій служитель Церкви, надѣленный отъ природы голосомъ, способенъ бываетъ, безъ предварительной под-

готовки себя въ церковномузыкальной декламации, хорошо и благозвучно выразить требуемое правилами „просодіи“ все высокое значеніе, всю прелесть церковнаго молитвословія. Вслѣдствіе же диссонирующаго словопроизношенія, нерѣдко происходитъ нарушеніе важности и святости богослужебнаго дѣла, всецѣло требующаго строгой гармоніи и единенія между совершителями таинъ Божіихъ и клиромъ.“ Другимъ побужденіемъ для автора къ составленію „Метода“ послужили тѣ крайности въ исполненіи богослужебныхъ возгласовъ и церковнаго чтенія, которыя замѣчаются въ настоящее время: одни, придерживаясь идеи псалмодическаго чтенія, доводятъ чтеніе и возгласы до чрезмѣрной изысканности и искусственности, „переносящихъ слушателя изъ храма молитвы въ концертное зало“, другіе „желаютъ лишь выразительнаго обыкновеннаго чтенія“. Въ виду этихъ крайностей авторъ и желаетъ въ своемъ трудѣ дать для готовящихся къ сану священника, діакона или чтеца, образецъ мелодическаго, псалмодическаго, речитативнаго церковнаго чтенія и произношенія возгласовъ. Самые мотивы для чтенія и возгласовъ авторомъ записаны въ Кіево-Печерской лаврѣ и другихъ „болѣе видныхъ нашихъ православныхъ святыхъ обителяхъ“ и каедральныхъ соборахъ. Основательное знакомство о. Геронтія съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія (кстати сказать, о. Геронтій—не безызвѣстный духовный композиторъ) и его стремленіе удержать старинные мотивы чтенія и возгласовъ, сохранившіеся въ монастыряхъ, ручаются за добросовѣстное исполненіе авторомъ принятой на себя задачи. Нельзя не указать при этомъ, что книга о. Геронтія въ рукописи одобрена Святѣйшимъ Синодомъ и напечатана на средства Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Къ числу достоинствъ книги нужно отнести то, что въ ней объединено съ чтеніемъ и пѣніе, и это облегчаетъ священнослужителямъ и пѣвцамъ возможность держаться одного и того же тона, избѣгая диссонансовъ. „Методъ нашъ,—говоритъ авторъ,—не бесполезнымъ будетъ и для управителей церковными хорами—регентовъ, ибо по нему можно точнѣе опредѣлять тонъ или пріемъ тона предъ началомъ и послѣ каждой пьесы“. Хорошо также и то, что возгласы священника положены на два мотива: болѣе простой для необладающихъ тонкимъ слухомъ и болѣе сложный (но не изысканный)—для искусныхъ въ пѣніи и голосистыхъ іереевъ.

Вообще, трудъ о. Геронтія будетъ весьма полезенъ для оканчивающихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ и молодыхъ священно- и церковнослужителей, не имѣющихъ еще опытности и руководителей въ мало разработанной области церковной декламации.

Вольск. Епарх. вѣд.

— *Изъ пастырской практики.* Въ „Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ въ статьѣ „Письма наставника семинаріи къ бывшему его воспитаннику, нынѣ сельскому священнику“, замѣчено, что въ народѣ стали выводиться поклоны и вообще внѣшнія выраженія почтенія, уваженія къ старшимъ по положенію и по возрасту, произошло даже ослабленіе и взаимной привѣтливости между равными. Препрежнее доброе слово, почтительность и благожеланіе порой замѣняются угрюмымъ молчаніемъ, безучастнымъ взглядомъ, а иногда даже грубыми шутками и нахальствомъ, съ какимъ мальчишки въ селахъ провожаютъ проѣзжаго или прохожаго человѣка, безъ всякаго вниманія къ его возрасту и положенію общественному. А между тѣмъ несомнѣнно, что внѣшнее обращеніе часто служитъ выраженіемъ внутренняго настроенія и въ свою очередь оказываетъ вліяніе на него; поэтому весьма важно поддержаніе добрыхъ старыхъ обычаевъ. По этому поводу приводится слѣдующій примѣръ изъ пастырской практики.

Припоминаю,—разсказываетъ авторъ письма,—такой случай, сохранившійся въ моей памяти. Проходя по селу съ приходскимъ священникомъ, я замѣтилъ, что всѣ въ его приходѣ—и старшіе, и младшіе, даже дѣти—кланяются ему болѣе усердно, чѣмъ это приходилось мнѣ наблюдать въ другихъ селахъ, и священникъ тоже весьма внимательно и привѣтливо отвѣчаетъ на эти поклоны. Я обратилъ вниманіе на эту особенность прихода и высказалъ свое наблюденіе священнику. Чѣмъ объяснить такую похвальную особенность въ его приходѣ?—былъ мой главный вопросъ. Почтенный пастырь съ скромной улыбкой объяснилъ мнѣ, что это достигнуто не безъ усилій съ его стороны. Поступивши на приходъ назадъ тому болѣе десяти лѣтъ, онъ замѣтилъ, что далеко не всѣ прихожане выполняютъ этотъ долгъ вниманія и почтенія къ нему: одни почтительно кланялись молодому батюшкѣ, а другіе дѣлали это довольно небрежно, даже старались уклониться отъ этого при встрѣчѣ съ нимъ,—не по какой-либо враждѣ, а



просто по неразвитости и непривычкѣ къ вѣжливости и почтительности, которая казалась имъ чѣмъ то неловкимъ и стѣснительнымъ. „Тогда,—продолжалъ батюшка,—я сталъ самъ привѣтливо и предупредительно раскланиваться съ каждымъ изъ прихожанъ. Это сначала казалось страннымъ и поражало ихъ неожиданностью, но тѣмъ не менѣе моя привѣтливость и вниманіе къ нимъ ихъ заинтересовали и они стали весьма любезно и почтительно сначала отвѣчать на мое привѣтствіе, а затѣмъ предупредительно и сами привѣтствовать меня. Само собою разумѣется, что я всегда отвѣчалъ имъ полнымъ вниманіемъ и привѣтливостью съ своей стороны. Такимъ образомъ, при помощи Божіей, я достигъ того, что вы теперь видите“,—заклучилъ мой собесѣдникъ. Меня поразили и привели въ восторгъ эта находчивость и тактъ почтеннаго пастыря. И невольно припомнились другіе случаи, которые приходилось встрѣчать въ другихъ мѣстахъ, когда священникъ жаловался на грубость и непочтительность своихъ прихожанъ, которые до того упрямы и невѣжественны, по его словамъ, что на нихъ уже не дѣйствуютъ его рѣзкія замѣчанія и самыя сильныя угрозы и даже брань.

Приведенный авторомъ, взятый изъ дѣйствительной жизни, примѣръ понравится многимъ пастырямъ. Нужно только, чтобы у самихъ пастырей путемъ воспитанія выдѣрены были тѣ качества, которыя насадить желательно среди ихъ паствы. (Изъ Цер. Вѣст.)

— *Какъ слѣдуетъ воспитывать дѣвочекъ?* Одинъ изъ американскихъ листковъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ.

„Давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учите ихъ шить, гладить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платья дѣлать и бѣлье. Учите ихъ хлѣбы печь и тому, что, благодаря хорошей кухнѣ, меньше на аптеку денегъ выйдетъ. Учите ихъ, что рубль имѣетъ 100 коп. и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ расходы которыхъ больше прихода, по необходимости должны обѣднѣть. Учите ихъ, что на наличныя деньги сшитое ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долгъ сшитаго шелковаго. Учите ихъ, что одно круглое, полное лицо больше значить, чѣмъ 50 чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ носить прочную

и просторную обувь. Учите их самихъ дѣлать закупки и повѣрять счета. Учите ихъ, что образъ Божій сильною шнуровкою можно только повредить. Учите ихъ самодовѣрiю, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ съ засученными рукавами, въ передникѣ и безъ копѣйки капитала болѣе значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отыскиванію радостей въ свободной Божіей природѣ. Учите ихъ, если есть у васъ деньги, музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ, что это вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно прiятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ и что цвѣты полевые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ показностію пренебрегать и что если говорить вамъ „да“ или „нѣтъ“, то и думать такъ должно. Учите ихъ, что счастье не въ бракѣ и не во внѣшней роскоши, отъ денегъ мужа оно не зависитъ, а единственно отъ началъ вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокойте себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужъ; а тамъ онѣ уже сами найдутъ свою дорогу“.

(Изъ Вят. Еп. Вѣд.).

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

24 декабря, четвергъ, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Василія и Пахомія; за литургіей рукоположенъ во іерея діакономъ Сергій Горшковъ. Въ тотъ же день всеобщее бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова и Н. Попова и священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго, Ѳ. Ѳедорова и Ф. Гераскевича.

25 декабря, пятница, праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, архимандрита Агапита, протоіереевъ: Петра Доброхотова и Николая Попова и священниковъ: ключаря собора Димитрія Страховскаго, Николая Рубанистаго и Филиппа Гераскевича, а по окончаніи—благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ въ сослуженіи всего городского духовенства. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора и монашествующей братіи.

26 декабря, суббота, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Димитрія Страховскаго и Сергія Горшкова и іеромонаховъ: Сергія, Василия и Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

27 декабря, воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, при открытіи новоустроенной вѣтви желѣзной дороги отъ ст. Чаплино Екатерининской жел. д. къ городу Бердянску, въ оослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ молебствіе и освящалъ новоустроенную дорогу.

30 декабря, при открытіи Саксаганской вѣтви Екатерининской желѣзной дороги, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Михайличенко совершалъ молебствіе и освящалъ новоустроенную желѣзную дорогу.

---



---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---



---

## О продолженіи изданія ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1898—1899 подписномъ году (съ 1 августа 1898 года по 1 августа 1899 года)



Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступившемъ съ 1-го августа *двѣнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія *для выткласснаго чтенія*.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.



# ИЗВЪЩЕНИЕ

за отчетъ о приходахъ и расходахъ суммъ и доходу отъ  
торговельнаго предприятия въ 1897 году

## Взамѣнъ напечатаннаго въ № 1.

Видъ услугъ и работъ	Сумма въ руб. коп.	Описание услугъ и работъ	№ п/п
	3458 40	Отъ 1896 въ 1897 г. въ торговельномъ предприятии	1
	5112 11	Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	2
	1051 70	а) въ торговельномъ предприятии	3
		б) въ торговельномъ предприятии	4
	5512 11	в) въ торговельномъ предприятии	5
	3518 07	Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	6
	6187 11	Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	7
	138 50	Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	8
	201 81	Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	9
		Въ томъ въ 1897 году поступило денегъ	10

# ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и документовъ Екатеринбургского Епархіального Попечительства.

За 1897 годъ.

№№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Отъ 1896 къ 1897 г. оставалось . . . . .	3485	40
	Къ тому въ 1897 году поступило сборовъ:				
2	а) кружечнаго . . . . .	7739	31		
3	б) кошельковаго . . . . .	10517	07		
4	в) благотворительныхъ пожертвованій . . . . .	5876	19		
5	Половинная часть доходовъ отъ вакансій священно-церковно-служителей.	3846	07		
6	Пенныхъ, присужденныхъ съ духовныхъ лицъ за пропуски и неисправности по службѣ . . . . .	613	74		
7	Возвращены о.о. благочинными невыданные пенсионерамъ за смертію, по неизвѣстности мѣста жительства и другимъ причинамъ . . . . .	138	50		
8	Получено въ возвратъ кратковременныхъ ссудъ . . . . .	401	85		
9	Получено отъ благочиннаго Протоіерея Виктора Преображенскаго при рапортѣ за № 10 въ пользу бѣдныхъ				

№№ статей	РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Въ теченіе 1897 года выдано постоянныхъ пособій пенсионерамъ Попечительства, священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . .	22551	33
2	Выдано въ теченіе того же года единовременныхъ пособій: а) по бѣдности и болѣзненному состоянію здоровья 75 лицамъ и семействамъ на сумму 2465 руб. 83 коп. б) по случаю выхода въ замужество 4 дѣвкамъ сиротамъ на сумму 195 руб. 27 коп. и в) потерпѣвшимъ отъ стихійныхъ явленій какъ то: пожара, градобитія и наводненія 3 лицамъ на сумму 250 руб. 89 к., всего 82 лицамъ на сумму . . . . .	2911	99		
3	Выдано неполученное пенсионерами Попечительства по неизвѣстности мѣста жительства ихъ постоянное пособие на сумму . . . . .	143	25		
4	Выдано Екатеринбургскому епархіальному женскому училищу на содержаніе сиротъ дѣвицъ духовнаго званія въ 1897 году . . . . .	1317	95		
5	Выдано Екатеринбургской прічетнической школѣ на содержаніе бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія въ 1897 году . . . . .	1500	—		
6	Выдано кратковременныхъ ссудъ нуждающимся лицамъ духовнаго званія . . . . .	20	—		

№№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	духовнаго званія во 2 половинѣ 1896 года, собранные въ Соборной церкви города Александровска . . . . .	22	—		
10	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по купонамъ отъ билетовъ 4% ренты круглыхъ сиротъ духовенства Ростовскаго на Дону уѣзда получены проценты:				
	1. Отъ билета въ 1000 руб. по 5 купонамъ отъ 1 Декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	47	50		
	2. Отъ билета въ 500 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	23	75		
	3. Отъ билета въ 100 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	4	75		
	4. Отъ билета въ 100 руб. по 5 купонамъ отъ 1 декабря 1895 года и за весь 1896 годъ, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	4	75		
11	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по купонамъ отъ билетовъ 4% ренты Попечительства получены проценты:				
	1. Отъ 2 билетовъ въ 2000 руб. по 6 купонамъ, отъ 1 Юня 1896 года начиная, за вычетомъ 5% сбора . . . . .	57	—		

№№ статей	Р А С Х О Д Ъ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений	
		Руб.	К.	Руб.	К.
7	Выдаво въ теченіе года жалованья служащимъ въ Попечительствѣ . . . . .	1000	—		
8	Израсходовано на отопленіе, освѣщеніе, на канцелярскія принадлежности и выписку обязательныхъ періодическихъ изданій . . . . .	124	23		
9	Уплачено за наемъ помѣщенія для Попечительства . . . . .	240	—		
10	Въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для причисленія денегъ, записанныхъ приходомъ по книгѣ Попечительскихъ суммъ 1896 года подъ № 268 и по книгѣ сего 1897 года № 56 препровождена книжка сберегательной кассы № 9649 сиротъ духовенства благочинія 1-го округа Ростовскаго на Дону уѣзда на . . . . .				346
	И деньги . . . . .	183	43		
11	Препровождено въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка, согласно сдѣланному имъ расчету, на приобретеніе покупкою билетовъ 4% Государственной Ренты . . . . .	2984	83		







№№ статей	П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учрежденій	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		3) Серія 187 свидѣтельство № 0164 на . . . . .	—	—	500
4) Серія 187 свидѣтельство № 0165 на . . . . .	—	—	500	—	
5) Серія 187 свидѣтельство № 0166 на . . . . .	—	—	500	—	
6) Серія 187 свидѣтельство № 0167 на . . . . .	—	—	500	—	
15 Управленіемъ Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода при отношевіи № 971 на занятый для опе- рацій завода капиталъ въ 50000 руб. представлены причитающіеся съ 1-го ноября 1896 по 1-е ноября 1897 г. проценты въ суммѣ . . . . .	2000	—			
Итого въ 1897 году по- ступило на приходъ . . . . .	36236	14	49552	43	

№№ статей	Р А С Х О Д Ъ	Наличны- ми деньгами		Билетами кредитныхъ учрежденій	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		Итого израсходовано въ теченіе 1897 года . . . . .	32977	01	346
Остается къ 1-му янва- ря 1897 года . . . . .	3259	13	49206	43	