

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

---

**№ 18** | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 18**


---

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго апрѣля, на сопричисленіе протоіереевъ: Николаевскаго собора въ г. Очаковѣ, Херсонской епархіи, Гавріила Судковскаго и Введенской лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка церкви Николая Проценко къ ордену святаго Владиміра 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу ихъ въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за свыше 10-лѣтніе отлично-усердные труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“,

для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ церквей: села Воржи, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Василия **Восторгова**, Симеоностолпнической, за Яузою, въ Москвѣ, Александра **Смирнова**, Князе-Владимірской, въ Садѣхъ, въ Москвѣ, Іоанна **Спаснаго**, Николаевской села Никольскаго, Рузскаго уѣзда, Алексія **Троицкаго**, Николаевской, въ Гнѣздникахъ, въ Москвѣ, Іоанна **Лебедева**, Антишевской, у Колымажнаго двора, въ Москвѣ, Александра **Модестова**, Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ, въ Москвѣ, Алексія **Владиславлева**, Троицкой, на Листахъ, въ Москвѣ, Алексія **Добромыслова**, Спасской, въ Каретномъ ряду, въ Москвѣ, Николая **Соколова**, Ильинской, погоста Стрелбукова, Московскаго уѣзда, Алексія **Румянцева**, діакона Московскаго Рождественскаго монастыря Александра **Невскаго** и псаломщика Пабережскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Петра **Пономарева**.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода,

I. Отъ 1-го—22-го апрѣля 1892 года за № 69, назначены: протоіерей церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба, магистръ богословія, Григорій **Словцовъ**, протоіерей церкви Охтенскихъ пороховаго и пироксилиноваго заводовъ, магистръ богословія, Тимоѳей **Дивовъ** и священникъ Введенской церкви лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, кандидатъ богословія, Григорій **Фалютинскій** штатными членами Духовнаго Правленія, при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства учрежденнаго, а протоіерей Преображенскаго всей гвардіи собора Іоаннъ **Философовъ** и протоіерей домовой церкви протопресвитера Александръ **Соколовъ** сверхштатными членами того же Правленія, съ предоставленіемъ протоіерею Словцову, какъ старѣйшему. предсѣдательства въ Правленіи и временнаго замѣстительства должности Протопресвитера, въ случаяхъ его болѣзни или отсутствія по дѣламъ службы.

II. Отъ 13-го—22-го апрѣля 1892 г. за № 83, протоіерей Павелъ **Соколовъ** уволенъ, согласно его прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ должности сверхштатнаго члена Черниговской духовной консисторіи.

III. Отъ 15-го—22-го апрѣля 1892 г. за № 912, окончившая

курсъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ званіемъ домашней учительницы, вдова старшаго нотаріуса Житомирскаго окружнаго суда Надежда **Вронская** назначена начальницею Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

IV. Отъ 15-го—22-го апрѣля 1892 г. за № 913, священникъ церкви Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Владимиръ **Лебедевъ** назначенъ штатнымъ членомъ Екатеринбургской духовной консисторіи.

V. Отъ 15-го—22-го апрѣля 1892 г. за № 919, емотритель Ардонскаго Александровскаго Осетинскаго духовнаго училища, соборный іеромонахъ Іоаннъ, за отличную-усердную и ревностную службу, возведенъ въ санъ архимандрита, а іеромонахи—Донскаго монастыря **Ефремъ** и смотритель Донскаго духовнаго училища **Антонинъ** удостоены званія соборныхъ іеромонаховъ названной обители.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24-го апрѣля 1892 г. за № 10, опредѣляются въ службу: дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи **Лѣсковъ**—въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

сверхъ штата (съ 26-го марта 1892 года), кандидатъ Московской духовной академіи Смирновъ и потомственный почетный гражданинъ Русановъ—въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ,—первый канцелярскимъ чиновникомъ, съ 20-го, и второй—канцелярскимъ служителемъ, съ 30-го марта 1892 г.

### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Высочайше утвержденнымъ въ 28-й день мая 1876 г. Положеніемъ Комитета Министровъ (Собр. узакон. и расп. Прав. № 61, ст. 657 за 1876 г.) установлено, что ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполне обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи; а Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день декабря 1877 г. Положеніемъ Комитета Министровъ (Собр. узак. и расп. Правит. № 15, ст. 51 за 1877 г.) сила вышеупомянутаго Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ учрежденія постоянныхъ именныхъ стипендій распространена и на порядокъ присвоенія особыхъ наименованій всякаго рода учрежденіямъ благотворительнымъ или общепользымымъ, основываемымъ на пожертвованія какъ частныхъ лицъ или обществъ, такъ и городовъ и земскихъ собраній.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что не только при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, но и при устройствѣ какихъ либо общественныхъ учреж-

деній: школъ, приютовъ, богадѣленъ, больницъ и др., въ случаѣ желанія присвоить таковымъ учрежденіямъ наименование именемъ учредителя или другаго какого либо лица, долженъ быть внесенъ капиталъ, съ коего процентами вполне обезпечивалось бы содержаніе учрежденія въ будущемъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя епархіальныя начальства, сообщая объ устройствѣ въ память событій въ Царствующемъ Домѣ какихъ либо благотворительныхъ или общепользымыхъ учреждений, возбуждаютъ ходатайства о Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе тѣмъ учрежденіямъ Имени Особъ Императорскаго Дома, не упоминая при этомъ объ обезпеченіи оныхъ содержаніемъ въ указанномъ Комитетомъ Министровъ порядкѣ.

Посему для устраненія на будущее время излишней переписки поставляется въ извѣстность, что при устройствѣ какихъ либо учреждений: богадѣленъ, приютовъ, школъ и др., а также при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ желанія присвоить онымъ постоянныя наименованія, надлежитъ въ точности руководствоваться вышеприведенными Высочайше утвержденными Положеніями Комитета Министровъ и при ходатайствахъ о присвоеніи такимъ учрежденіямъ и стипендіямъ наименованій необходимо пояснять, имѣется ли достаточный капиталъ, процентами съ коего обезпечивается дальнѣйшее существованіе тѣхъ учреждений или стипендій.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

**I. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.**

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 15-го по 28-е апрѣля 1892 года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ епархіальныя

училищные совѣты, по полученнымъ отъ нихъ увѣдомленіямъ, поступили ниже-слѣдующія пожертвованія въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ прихожанъ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, чрезъ настоятеля собора протоіерея П. Смирнова, 141 руб. 20 коп., отъ причта Большеохтенской единовѣрческой Покровско-Дмитріевской кладбищенской церкви кружечнаго сбора 70 коп., чрезъ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, 26 руб., въ томъ числѣ отъ директора Читинской мужской гимназіи 10 руб., отъ священника Новосильской - Троицкой церкви Е. Лобова 10 руб. и отъ разныхъ лицъ и учреждений чрезъ Ставропольскую духовную Консисторію 6 руб.; отъ начальствующихъ и преподавателей при Томской духовной семинаріи 13 руб. 90 коп., отъ служащихъ при Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 6 руб., отъ служащихъ при Василеостровской женской гимназіи въ С.-Петербургѣ 22 руб. 18 коп., отъ православныхъ учениковъ Реформатскаго училища и отъ прихожанъ Успенской, что на Сѣнной, церкви, чрезъ протоіерея К. Никольскаго, 98 руб.; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Полоцкій 95 руб., въ Владикавказскій 11 руб. 40 коп., въ Вологодскій 72 руб. 10 коп., въ Полтавскій 95 руб. 99 коп., въ Олонекскій 12 руб. 73 коп., въ Таврическій 65 руб. 59 коп., въ Новгородскій 140 руб. 78 коп., въ Донской 547 руб.; сверхъ сего въ совѣтъ Владимірскаго православнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго поступило пожертвованій 230 руб., каковую сумму епархіальный училищный совѣтъ проситъ разрѣшенія употребить на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Меленковскаго и

Муромскаго уѣздовъ Владимірскаго епархіи.—Всего же поступило за это время 1,578 руб. 57 коп.

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28—29 апрѣля 1892 года за № 109, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Курскаго 300 руб., Архангельскаго 300 руб., Симбирскаго 300 руб., Самарскаго 300 р., Тобольскаго 148 руб. 57 коп.; поступившія же въ совѣтъ Владимірскаго православнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго пожертвованія, въ количествѣ 230 руб., разрѣшено совѣту братства употребить на нужды учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Меленковскаго и Муромскаго уѣздовъ Владимірскаго епархіи, а всего 1,578 руб. 57 коп.

Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣлений на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по 28 апрѣля 1892 года пятьдесятъ семь тысячъ четыреста одинъ рубль семьдесятъ четыре копейки (57,401 руб. 74 коп.).

И. Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: I. Составленные священникомъ Петромъ Верещагинымъ двѣ таблицы подъ названіями: 1) Двухсотлѣтній общедоступный стѣнной календарь (цѣна 10 коп.) и 2) Тридцатипятилѣтній церковный календарь (съ 1887 по 1922 гг. Цѣна 15 коп.)—допустить въ бібліотеки двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. II. Составленную Е. Поселяниномъ книгу подъ заглавіемъ „Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля“ (Москва, 1892 г. Цѣна 35 коп.—на бѣдствующихъ отъ неурожая)—одобрить къ употребленію въ

церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ книги для вѣбкласснаго чтенія учащихся.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области (на устройство церкви и бараковъ) съ 10 по 25-е апрѣля 1892 года.

Отъ неизвестнаго . . . . .	Р. К.	2 —	Отъ священника Тверской Муромской церкви Иоанна Виноградова . . . . .	Р. К.	3 —
" главной конторы газеты „Новое Время“ . . . . .	112 80		" священника с. Воронцова, Смоленской губерніи, Аполлинарія Зыкова . . . . .	20 —	
" протоіерея Большеохтенской церкви Братолюбова . . . . .	3 —		" священника 13 пѣхотнаго Бѣлозерскаго генер.-фельдмарш. графа Ласси полка Гр. Митропольскаго . . . . .	3 —	
" В. Е. Кондратьева . . . . .	5 —		" священника с. Усть-Карелина, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Иоанна Каменскаго . . . . .	5 —	
" редакціи газеты „Недѣля“	4 —		" трехъ сестеръ: Наташи, Жени и Кати . . . . .	3 —	
" начальницы Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . . . .	41 —		" А. С. . . . .	2 —	
" Николаевскаго Перервинскаго монастыря, Московской епархіи . . . . .	150 —		" неизвестнаго . . . . .	10 —	
" священника Рудницкой Петропавловской церкви, Гдовскаго уѣзда, Дмитрія Быстрова . . . . .	10 —		" неизвестнаго . . . . .	5 —	
" священника погоста Понизовья, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, Петра Разсудовскаго . . . . .	6 —		" неизвестнаго . . . . .	3 —	
" учителя Боровичскаго духовнаго училища Николая Троицкаго . . . . .	5 —		" конторы редакціи журнала „Нива“ . . . . .	3 —	
" неизвестнаго . . . . .	5 —		" неизвестнаго . . . . .	2 —	
" д. с. с. Льва Фатѣева . . . . .	5 —		" священника Михайловской церкви с. Великой Старицы Алексѣя Ильина . . . . .	2 —	
" священника Ревельской гладышенской церкви Иоанна Гиляровскаго . . . . .	3 —		" воспитанника Воронежской духовной семинаріи Тихона Таирова . . . . .	1 —	
" священника Николаевской церкви, Звенигскаго затона, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской епархіи, Алексѣя Измайлова . . . . .	5 —		" псаломщика Покровской церкви, с. Никольскаго, Верхотурскаго уѣзда, Пермской епархіи, Петра Ивановича Илляшевича . . . . .	2 —	
			" неизвестнаго, свидѣтельство на 4% заемъ общества Московско-Казанской жел. дор. за № 38629 въ . . . . .	100 —	
			" высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго . . . . .	100 —	
			" Е. Н. Самариной . . . . .	100 —	
			" Н. Д. Селезнева . . . . .	100 —	
			" г-жи Станкевичъ . . . . .	100 —	
			" П. С. Миронова . . . . .	30 —	
			" М. Н. Вельямниной . . . . .	25 —	
			" И. И. Волынскаго . . . . .	25 —	
			" русской дамы . . . . .	20 —	
			" неизвестнаго . . . . .	20 —	
			" М. А. Лучинскаго . . . . .	10 —	
			" неизвестнаго . . . . .	10 —	

	Р. К.
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	6 —
” преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, пожертвованные неизвѣстной	1000 —
” благочиннаго 3 округа, Лугскаго уѣзда, священника М. Абрамовича . . . . .	10 —
” іеродіакона Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря Лазаря . . . . .	25 —
” священника слободы Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Александра Касьянова .	6 —
” псаломщика с. Сухой-Нивы, Демянскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Θεодора Преображенскаго . . . . .	3 —
” неизвѣстнаго . . . . .	1 —
” тайнаго совѣтника Н. Г. Принца . . . . .	10 —
” священника Виктора Шумскаго . . . . .	3 —
” разныхъ лицъ . . . . .	8 —
” священника Георгія Жемчужникова . . . . .	1 —
Итого . . . . .	2136 80

А всего, съ прежде поступившими, 12,008 руб. 67 коп. Деньги эти хранятся въ Хозяйственномъ Управленіи.

Въ извѣстіи о поѣздкѣ миссъ Марсденъ въ Якутскую область, помѣщенномъ въ 3 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, было показано, со словъ путешественницы, неправильно понятыхъ, что она успѣла собрать въ Сибири около 20,000 руб., каковыя деньги оставлены въ Иркутскѣ, у преосвященнаго Иркутскаго. Въ дѣйствительности имѣлось въ виду, — не у преосвященнаго Веніамина, а у генераль-губернатора Иркутскаго, — всего 10,000 р., пожертвованные г. Нѣмчиновымъ, и на эти деньги предположено генераль-губернаторомъ построить для прокаженныхъ 4 юрты и завести коровъ. Сверхъ этихъ денегъ путешественница изъявляла лишь надежду на обѣщанные ей отъ разныхъ лицъ еще 10,000 р., каковыя пожертвованія еще не поступили.

## II.

Списокъ книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

## а) въ Московской:

„Начальное ученіе челоѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія“ въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.  
 „Чинъ Мгроваренія“, въ 8 д. л., церк. печ., безъ киновари.  
 „Служба съ акаѳистомъ преподобному Сергію имену, Радонежскому чудотворцу“, въ 32 д. л., гражд. печ.

## б) въ С.-Петербургской.

„Служба Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости“, цер. печ., въ 8 д. л., съ киноварью.  
 „Краткій молитвословъ для православныхъ воиновъ“, гражд. печ., въ 32 д. л.  
 „Святое Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ“, въ 8—16 д. л.  
 „Псалтирь на русскомъ языкѣ“, въ 16—36 д. л.  
 „Библия на русскомъ языкѣ“, въ 16 д. л., съ параллельными мѣстами и указателемъ Евангелскихъ чтеній и паримій. 1 часть. Книги Моисеевы: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконіе.  
 „Псалтирь на русскомъ языкѣ“, въ 32 д. листа.  
 „Наставленіе православному христіанину о Божественной митуріи“, А. Н. Муравьева, гражд. печ., въ 16 д. л.  
 „Росписаніе на 1892 годъ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода“, въ 4 д. л., гражд. печати.  
 „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“, К. П. Побѣдоносцева, гражд. печ., въ 16 д. л., изд. 2-е.

## Б р о ш ю р ы :

„Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Троицкой

церкви (въ Галерной Гавани) съ 1 февраля 1891 г. по 1 февраля 1892 г.", гражд. печ., въ 16 д. л.

„Обзоръ дѣятельности Общества вспоможенія бѣднымъ Пантелеймоновскаго прихода въ С.-Петербургъ за 25 лѣтъ его существованія 1867—1892 г.", гражд. печ., въ 16 д. л.

„Рѣчь преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, по случаю исполнившагося 25-лѣтнѣя Пантелеймоновскаго благотворительнаго общества", гражд. печ., въ 16 д. л.

Отдѣльные оттиски изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

„Ново-Тихвинскій монастырь въ г. Екатеринбургъ“ (изъ № 10).

„Истинныя и ложныя чудеса нашего времени“, протоіерея Смирнова, (изъ № 11).

Четыре номера „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№№ 10, 11, 12 и 13).

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы \*).

Школа-пріютъ въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ. Церковно-приходская Кизическая школа открыта преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Чебоксарскимъ, на его средства, 8 сентября 1888 года. Подъ помѣщеніе школы преосвященный уступилъ 5 комнатъ (6-я передняя) изъ своихъ келій съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою (изъ послушниковъ). Двѣ изъ этихъ комнатъ заняты классами, двѣ спальнями и въ одной помѣщается учитель. На содержаніе мастерской—токарной и столярной, 7 сиротъ и учебныя пособія преосвященный уступилъ свою часть ( $\frac{1}{3}$ ) доходовъ съ этого монастыря, которая слѣдуетъ ему какъ настоятелю. На первый разъ принято въ школу 16 мальчиковъ, изъ которыхъ 7 и живутъ при ней;

\*) Продолженіе. См. № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

остальные приходящіе, изъ прилегающей къ монастырю слободы. Всѣ мальчики дѣлятся на два класса: приготовительный (изъ 6 мальчиковъ) и собственно первый годъ церковно-приходской школы (остальные). Занятія въ школѣ расположены такимъ образомъ, что всѣ дѣти весь почти день проводятъ въ обществѣ учителя или его помощниковъ, которыми состоятъ одинъ іеромонахъ и одинъ іеродіаконъ изъ братіи монастыря. При школѣ, въ нижнемъ этажѣ, существуетъ токарный классъ, гдѣ дѣти ежедневно, подъ руководствомъ учителей, занимаются точеніемъ ложекъ, ножей и вилокъ, а нѣкоторые привыкаютъ и къ точенію на станкѣ. Въ столярной дѣти, между прочимъ, вмѣстѣ съ послушниками готовятъ доски для иконъ изъ хромолитографированныхъ всевозможныхъ изображеній святыхъ, въ чемъ настоятъ особенная нужда. Въ воскресные и праздничные дни всѣ дѣти обязательно посѣщаютъ богослуженіе и, стоя у праваго клироса, принимаютъ участіе въ пѣніи, а нѣкоторые и въ чтеніи. Домашнія молитвы, утреннія и вечернія, читаетъ съ учениками самъ учитель. Въ школу будутъ приниматься уволенные изъ духовныхъ училищъ и семинарій дѣти духовенства, имѣющія не менѣе 13 и не болѣе 16 лѣтъ. Курсъ обученія предполагается 4-лѣтній при двухъ классахъ. За это время воспитанники должны будутъ изучить: 1) священную исторію ветхаго и новаго завѣта, пространный катихизисъ, краткую литургику и духовный уставъ въ объемѣ курса духовныхъ училищъ; 2) русскій языкъ практически настолько, чтобы они въ состояніи были болѣе или менѣе удовлетворительно излагать свои мысли на бумагѣ, съ соблюденіемъ правилъ правописанія; 3) первую часть ариметики и изъ второй части дѣйствія съ простыми и десятичными дробями и 4) церковное пѣніе. Кромѣ сего, каждый воспитанникъ долженъ обучаться иконописанію и какому-либо ремеслу—токарному, столярному, переплетному или какому другому, а желающіе могутъ обучаться и нѣсколькимъ. Такъ какъ глав-

ная цѣль школы дать опытныхъ псаломщиковъ, то воспитанники ея, для практическаго ознакомленія съ церковнымъ уставомъ, даже въ будничные дни, по очереди, по половинѣ изъ нихъ—подъ руководствомъ наставника обязаны пѣть и читать въ церкви, непременно посѣщая и участвуя въ отправленіи богослуженія въ дни воскресные и праздничные. Въ послѣдній 4 годъ всѣ питомцы пріюта, какъ готовящіеся въ псаломщики, которымъ по необходимости придется впоследствии принимать участіе въ преподаваніи въ церковно-приходскихъ школахъ, для практическаго ознакомленія съ этимъ послѣднимъ обязаны понедѣльно присутствовать на урокахъ въ образцовой церковно-приходской школѣ при Казанской семинаріи или въ церковно-приходской школѣ Кизической.

Женская церковно-учительская школа при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ. 22-го октября 1889 г. открыта при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ женская церковно-учительская школа. Цѣль этой школы двоякая: содѣйствовать грамотности населенія при монастырской окраины и подготовить опытныхъ учительницъ для предполагаемыхъ С.-Петербуржскимъ Богородицкимъ братствомъ къ открытію женскихъ школъ грамоты, въ учрежденіи которыхъ нуждается женская половина населенія Петербургской губерніи, почти поголовно безграмотная, особенно въ уѣздахъ Гдовскомъ, Новолодожскомъ, Лужскомъ и Шлиссельбургскомъ. Названная школа состоитъ изъ образцовой смѣшанной одноклассной церковно-приходской школы для практики будущихъ учительницъ и собственно мужскихъ курсовъ. Какъ тѣ, такъ и другіе помѣщаются въ новомъ двухъэтажномъ домѣ, устроенномъ на монастырской землѣ. Новый питомникъ просвѣщенія открытъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси и носить наименованіе Свято-Владимірской женской учительской школы.

Школа-пріютъ въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. 27-го августа 1889 года въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ освящена и открыта, учрежденная монастыремъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, начальная школа для 17 дѣвочекъ—сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ членовъ духовенства Московской епархіи. Школа-пріютъ помѣщена во второмъ этажѣ новоустроеннаго каменнаго корпуса, на купленной монастыремъ землѣ, близъ храма во имя Всѣхъ Святыхъ. При школѣ полагается одинъ учебный классъ съ двухгодичнымъ курсомъ: первый годъ будутъ проходить курсъ пригготовительнаго, а второй годъ—курсъ 1 класса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Способныя ученицы послѣ этого будутъ переводиться во 2 классъ Филаретовскаго епархіальнаго училища за счетъ Алексѣевскаго монастыря пансіонерами.

Женская руководѣльная церковно-приходская школа при Владимірскомъ Успенскомъ монастырѣ. Въ 1889 г. въ г. Владимірѣ, при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, открыта женская руководѣльная церковно-приходская школа. Задача этой школы состоитъ въ томъ, чтобы дѣвочкамъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ, при утвержденіи въ нихъ началъ религіозности и доброй нравственности, дать возможность зарабатывать себѣ современемъ кусокъ хлѣба добрымъ и честнымъ трудомъ. Школа помѣщается въ общежительномъ монастырскомъ зданіи и занимаетъ лучшую его часть. Поступаютъ въ школу дѣвочки отъ 9 до 12 лѣтъ и проходятъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія. На первыхъ порахъ преподается въ школѣ: Законъ Божій, церковно-славянская грамота, русскій языкъ, ариметика, чистописаніе и пѣніе, и изъ практическихъ предметовъ: шитье и кройка бѣлья, вышиваніе разнаго рода, даже золотомъ, вязанье и плетенье кружевъ.

(Продолженіе будетъ).



## П Р И В А В Л Е Н І Я

Г Ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 18

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

## С Л О В О

преосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свіяжнаго, при освященіи церкви во имя святаго архистратига Михаила при Казанской школѣ для приготовленія псаломщиковъ \*).

*Бысть брань на небеси. Михаилъ и Ангели ея брань сотвориша со змѣмъ, и змѣй брся и ангели ея. И не возмогаша, и мѣста не обрѣтеша имъ ктому на небеси (Апок. 12, 7, 8).*

Святой Архистратигъ небесныхъ силъ Михаилъ, имени котораго посвященъ сей храмъ—великій и славный воевода небесный. Это — воевода, всѣмъ существомъ своимъ преданный Богу, пламенно ревнующій о славѣ Его, дивно мужественный, неустрашимый, мудрый, побѣдоносный. Необычайно лукавъ, искусенъ въ борьбѣ съ сынами Божиими, дерзокъ и могущественъ змѣй древній—дьяволъ, но и онъ не устоялъ въ борьбѣ съ Архистратигомъ Михаиломъ. И змѣй и ангелы его были страшно поражены святымъ Михаиломъ и Ангелами его на брани, происшедшей между ними на небѣ. Злые духи „не устояли, и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. И низверженъ былъ великій драконъ, древній змѣй, назы-

ваемый дьяволомъ и сатаною, обольщающей всю вселенную, низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ“ (Апок. 12, 7—10). Одержавъ полную побѣду надъ врагами Божиими—дьяволомъ и ангелами его во время брани на небѣ, святой Архистратигъ Михаилъ, вмѣстѣ съ святыми Ангелами своими и чадами церкви, продолжаетъ вести неустанную брань съ низверженнымъ на землю змѣмъ и ангелами его и здѣсь, на землѣ, и наносить имъ тяжкія пораженія. И побѣдные вѣнцы украшаютъ и будутъ постоянно украшать побѣдоноснаго Архистратига до самой кончины міра, когда Божественный Вождь царства Божія, Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ окончательно сокрушитъ главу змія и свергнетъ „дьявола и всѣхъ слугъ его въ

\*) Произнесено 13 октября 1891 года.

озеро огненное и сѣрное, гдѣ они будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ“ (Апок. 20, 10), а воеводу силъ небесныхъ Михаила съ его сподвижниками покроетъ неувядаемою славою вѣчною и удостоитъ блаженства высочайшаго (гл. 21, 6. 7).

Святой Архистратигъ Михаилъ— великій и славный воевода силъ небесныхъ. И этому слагному вождю посвященъ храмъ въ скромной школь, въ которой воспитываются будущіе разумные *сосуди псаломстїи* (Псал. 70, 22). Умѣстно ли это? Какой смыслъ и значеніе имѣетъ это посвященіе храма въ школь псаломщиковъ имени святаго Архистратига силъ небесныхъ? Что общаго между этимъ великимъ Архистратигомъ и будущими псаломщиками, предназначаемыми къ самому скромному служенію въ церкви? Если внимательно всмотримся въ дѣло, то мы увидимъ, что между небеснымъ Архистратигомъ и скромными псаломщиками существуетъ близкое соотношеніе. Для послѣднихъ должно быть и отрадно, и назидательно знать и чувствовать, что они находятся подъ всегдашнимъ покровительствомъ и защитою вождя силъ небесныхъ, принадлежать къ его воинству.

Побѣжденный на небѣ святымъ Михаиломъ, діаволь вмѣстѣ съ ангелами своими низверженъ на землю, и здѣсь постоянно ведетъ ожесточенную брань съ святою церковію и чадами ея, и съ защитниками ихъ—небесными силами (Апок. 12 гл.). Откровеніе святаго Іоанна Богослова въ живыхъ образахъ представляетъ намъ эту брань святаго Царства Божія съ царствомъ діавола. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, ведетъ открытую, для всѣхъ явную брань съ сатаною и его царствомъ, торжествуетъ надъ искушителемъ во время искушенія, изгоняетъ бѣсовъ

изъ бѣсноватыхъ, борется съ ложью сатанинскою (Матѣ. 12, 24—29; 4, 1—11; Іоанн. 8, 44). Всѣ святые апостолы въ своихъ писаніяхъ говорятъ о брани сыновъ Божіихъ съ діаволомъ и ангелами его (Іак. 4, 7; 1 Петр. 5, 8; 1 Іоанн. 3, 8. 10; Іуд. 1, 9). Съ особенною ясностію говоритъ о ней святой апостоль Павелъ. Внушая всѣмъ намъ „облечься во всеоружіе Божіе, чтобы намъ можно было стать противъ козней діавольскихъ“, святой Апостоль говоритъ: „наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ“ (Ефес. 6, 11. 12). Церковь земная есть церковь воинствующая, находящаяся въ постоянной борьбѣ съ царствомъ сатаны. Верховный Вождь церкви—Господь нашъ Іисусъ Христосъ—Вседержитель, Глава церкви. Вожди, руководимые Имъ, ближайшіе исполнители предначертаній Божественнаго Вождя въ борьбѣ съ врагами Божіими— святой Архистратигъ Михаилъ и прочія силы небесныя. А всѣ сыны церкви Христовой—воины Христовы,— одни болѣе искусные и мужественные, вдохновляющіе и руководящіе другихъ, а другіе менѣе сильные и искусные. Но всѣ сыны церкви—воины Христовы; тѣ же, которые, именуя себя сынами церкви, не ведутъ посильной брани съ врагомъ нашего спасенія, тѣ — измѣнники Христу и предатели. Потому и дѣти, подготовляемыя къ служенію церкви въ званіи псаломщика, входя въ составъ церкви Христовой,—также воины Христовы и состоятъ подъ начальствомъ и властію между прочимъ и высшаго воеводы—Архистратига Михаила. Они должны находиться въ близкихъ отношеніяхъ къ нему и вѣрить себя спасительному руководству его въ брани съ діаволомъ. И въ свое

время, въ брани съ царствомъ сатаны, они будутъ служить не простыми только рядовыми воинами. Нѣтъ, они будутъ готовить другихъ къ борьбѣ и руководить въ ней, будутъ ближайшими исполнителями вѣдній своихъ вождей и передавать другимъ указанія ихъ касательно брани съ врагами. Близость псаломщиковъ къ Архистратигу силъ небесныхъ Михаилу несомнѣнная!

Какъ воины Христовы, и вы, дѣти, будущіе псаломщики, обречены на постоянную во всю жизнь брань съ царствомъ тьмы. Потому вы, трезвясь и бодрствуя, должны быть постоянно готовыми къ этой борьбѣ: слѣдить за возникающими въ вашей душѣ лживыми и нечистыми помыслами, порочными желаніями и отгонять ихъ отъ себя; облекаться въ оружіе Божіе, которымъ вы можете поразить врага вашего—дѣвола и, при помощи Божіей, не только не уступать ему побѣды надъ собою, но и, побѣждая его самого, постоянно выше и выше подниматься по лѣствицѣ нравственнаго совершенства. Въ этомъ отношеніи святой Архистратигъ Михаилъ будетъ вамъ оказывать великую помощь, если только вы будете постоянно о немъ думать, взирать въ храмъ на его святую икону, постоянно имѣть его образъ въ душѣ своей и молитвенно просить его помощи. Предстоя вашему мысленному взору, въ своихъ воинскихъ доспѣхахъ, во всеоружіи Божіемъ, святой Архистратигъ будетъ напоминать вамъ постоянно о вашей брани съ духами тьмы, о долгѣ быть постоянно къ ней готовыми и неустанно вести ее, а также увѣрять васъ въ своей готовности всегда являться на помощь вамъ. Онъ постоянно своимъ видомъ будетъ вдохновлять васъ, воспитывать въ васъ увѣренность въ побѣдѣ надъ страшнымъ врагомъ „силою Божіею, въ вашей немо-

щи совершающеюся“ (2 Кор. 12, 9), и устремлять васъ на борьбу съ врагомъ. Воинственный видъ его будетъ какъ-бы говорить вамъ словами святыхъ апостоловъ Христовыхъ: „Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ дѣволъ ходитъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить. Противустойте ему твердою вѣрою“ (1 Петр. 5, 8, 9). „Укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его. Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней дѣвольскихъ, потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего примите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противустать въ день злый и, все преодолевъ, устоять. Итакъ станьте, препоясавъ чресла ваши истиною“. Какъ препоясанный поясомъ можетъ дѣйствовать съ большею свободою, ловкостію и оборотливостію и съ большимъ напряженіемъ своихъ силъ въ борьбѣ съ противникомъ: такъ препоясанный истиною, твердый въ истинѣ, съ полнымъ успѣхомъ, съ полнымъ напряженіемъ своихъ силъ можетъ побѣждать ложь, заблужденіе, невѣріе, безбожіе, которыми духъ злобы старается обольщать и омрачать умы человѣческіе и отторгать отъ Источника истины — Бога. „Облекитесь въ броню праведности“. Блюдите ту праведность, ту невинность, которую даровалъ вамъ Господь въ „банѣ возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ“ (Тит. 3, 5); возлюбите праведность и святость жизни и преуспѣвайте въ ней: и — праведность также будетъ ограждать вашу душу, ваше сердце отъ соблазновъ, грѣховныхъ вождельній и дѣлъ нечистыхъ, внушаемыхъ дѣволомъ, какъ броня защищаетъ грудь воина и отъ стрѣлъ вражескихъ, и отъ ударовъ меча вра-

жескаго. „Обуйте ноги въ готовность благовѣствовать миръ“. Возлюбите миръ сами, и внушайте любовь къ миру и другимъ, какъ своимъ словомъ, такъ и примѣромъ: и о камень вражды и ненависти не преткнется и не уязвится духовная нога ваша. И вы, и слышащіе отъ васъ уроки мира не подчинитесь внушеніямъ духа злобы, возбуждающаго въ вашихъ душахъ вражду и ненависть. „А паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ сможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго“. Твердо стойте въ вѣрѣ, и вѣра, какъ щитъ защищаетъ воина отъ стрѣлъ вражескихъ, оградитъ васъ отъ лжи, невѣрія и безбожія, и отъ малодушія въ скорбяхъ и искушеніяхъ, и отъ разлѣненія и недовѣрія и къ своимъ, и къ Божіимъ силамъ въ трудахъ и подвигахъ, и отъ отчаянія среди паденій,—отъ всѣхъ дѣйствій сатаны, подобно раскаленнымъ стрѣламъ, направленнымъ противъ всего добраго въ васъ, противъ новаго (Ефес. 2, 15), потаеннаго въ васъ сердца человѣка (1 Петр. 3, 4). „И шлемъ спасенія воспримите“. Всемѣрно нежитесь о вашемъ спасеніи, „держитесь вѣчной жизни“ (1 Тим. 6, 12), и это попеченіе ваше о спасеніи своемъ, подобно шлему, охраняющему голову воина отъ ударовъ вражескихъ, оградитъ васъ отъ гибельныхъ для вашего спасенія ударовъ сатаны во главу вашу,—отъ безопасности и нерадѣнія о своемъ спасеніи, отъ унынія и отчаянія и отъ послѣдствій ихъ—вѣчной гибели, смерти второй (Апок. 20, 14), дѣлающей удѣломъ нерадѣющихъ о своемъ спасеніи и отчаявающихся въ немъ. „И мечъ духовный возьмите, который есть слово Божіе“. Изучайте прилежно слово Божіе, и имъ, какъ мечемъ, вы будете поражать врага вашего спасенія. Припомните, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ словомъ Божіимъ по-

разилъ въ пустынѣ діавола, дерзнувшаго искушать Его—Сына Божія тѣмъ же словомъ Божіимъ (Матѣ. 4, 1—11). И вы, если будете искусны въ словѣ Божіемъ, отразите имъ всякое искушеніе діавольское и поразите самого діавола. „Всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ“ (Ефес. 6, 1—18). Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ говоритъ о бѣсахъ: *сей родъ—родъ бѣсовскій—изгоняется только молитвою и постомъ* (Матѣ. 17, 21). Молитесь и поститесь, и молитвою и постомъ вы благоуспѣшно будете отражать отъ себя враговъ вашихъ. Одухотворенное постомъ тѣло ваше будетъ менѣе доступно плотскимъ, нечистымъ, вообще грѣховнымъ пожеланіямъ, которыя старается духъ злобы возбуждать въ людяхъ. А молитвенно настроенный человѣкъ, вступающій въ близкое общеніе съ Богомъ, ведущій молитвенную бесѣду съ Нимъ, обезопасенъ отъ нападенія діавола, который не дерзнетъ приблизиться къ молитвеннику, вступившему въ область божественнаго „неприступнаго свѣта“ (1 Тим. 6, 16), недоступнаго для духа тьмы.—Какъ бы такъ будетъ вѣщать вамъ святой Архистратигъ Михаилъ своимъ воинственнымъ видомъ, и какъ сильно онъ будетъ васъ вразумлять, воодушевлять на брань съ духами злобы! Какъ будетъ сильно привлекать васъ къ себѣ—высшему вождю въ борьбѣ съ царствомъ сатаны, возбуждать въ васъ духъ молитвы и располагать къ молитвѣ ему—сильному ходатаю предъ Богомъ, и увѣрять васъ въ его помощи и покровительствѣ.

Но отношенія святаго Архистратига Михаила къ псаломщикамъ не исчерпываются отношеніями его, какъ вождя къ простымъ рядовымъ воинамъ. Нѣтъ, псаломщики призываются къ служенію въ воинствѣ Христовомъ несравненно

вышнему, чѣмъ служеніе простыхъ воиновъ. Въ этомъ легко убѣдиться при самомъ бѣгломъ взглядѣ на служеніе псаломщиковъ.

Что дѣлаютъ псаломщики въ церкви воинствующей — земной церкви Христовой? Читаютъ и поютъ въ ней. Что же они читаютъ и поютъ въ храмахъ Божіихъ? Они читаютъ въ церкви все Священное Писаніе, за исключеніемъ святаго Евангелія, читаемаго въ церкви священнослужителями; чаще всего они читаютъ псалмы Давидовы, болѣе всѣхъ другихъ священныхъ книгъ читаемыя въ храмахъ Божіихъ; читаютъ и творенія отеческія. Они поютъ различные стихи изъ священныхъ книгъ, особенно псалмы, почему и называются псаломщиками; поютъ различныя пѣснопѣнія, сложенныя въ честь Господа Бога и святыхъ Его богопросвѣщеннымъ мужамъ-пѣснописцами. Въ томъ, что они читаютъ и поютъ, заключена цѣлая духовно-военная библіотека. Здѣсь говорится и о началѣ нестроенія въ мірѣ, о паденіи денницы и совращенныхъ имъ ангеловъ, о брани сатаны съ Богомъ, объ искушеніи сатаною первыхъ людей и ихъ грѣхопаденіи, о разнообразныхъ ковахъ и ухищреніяхъ врага Божія, устраивающаго гибель людей, о пораженіяхъ, наносимыхъ діаволу Богомъ, святыми ангелами и святыми челоуѣками, о долгѣ людей быть всегда готовыми къ борьбѣ съ врагами, о способахъ приготовленія къ этой борьбѣ, о всеоружіи Божіемъ, дарованномъ людямъ для борьбы съ врагомъ и побѣды надъ нимъ, о самой брани съ врагами, о побѣдѣ надъ ними, о бдительности послѣ побѣды, чтобы не подвергнуться пораженію отъ оправившагося врага, о главныхъ вождяхъ, о славныхъ герояхъ христіанства, великихъ подвижникахъ на разныхъ поприщахъ, разнымъ оружіемъ поража-

шихъ врага. Словомъ: въ томъ, что читаютъ и поютъ псаломщики въ церкви, заключается цѣлая энциклопедія духовно-военнаго дѣла и искусства, заключается все, что нужно знать воину Христову для успѣшной борьбы съ врагомъ. Какое же послѣ сего значеніе имѣютъ псаломщики въ средѣ воинства Христова? Въ какихъ отношеніяхъ находятся они къ вождямъ и воинамъ Христовымъ? Знакомы вѣрующимъ, собравшимся въ церкви, съ словомъ Божіимъ и твореніями отеческими, научающими воиновъ Христовыхъ брани съ царствомъ тьмы, псаломщики являются въ нѣкоторомъ смыслѣ наставниками христіанъ въ этой брани, хотя и наставниками, безъ всякихъ объясненій и толкованій передающими содержаніе священныхъ и святоотеческихъ твореній. Это—одушевленные „сосуди псаломстїи“, передающіе другимъ чужіе уроки духовно-военнаго искусства, но во всякомъ случаѣ научающіе ему другихъ. Они, читая слово Божіе и слово отеческое, часто уподобляются тѣмъ посланцамъ, которымъ вожди, во время брани и сраженія, поручаютъ передавать свои распоряженія и приказы тѣмъ или другимъ частямъ своего воинства, предписывая имъ или дружно устремиться на враговъ, или на время отступить, чтобы собраться съ силами, или направиться на помощь частямъ войскъ, ослабѣвающимъ въ борьбѣ съ врагами и нуждающимся въ помощи. А когда псаломщики поютъ священныя пѣсни, возбуждающія въ сердцахъ вѣрующихъ торжество и восторгъ побѣды, призывающія къ высокимъ подвигамъ примѣромъ великихъ подвижниковъ, указывающія слабыя стороны враговъ спасенія и возбуждающія къ усиленной борьбѣ съ ними;—тогда они имѣютъ значеніе военной трубы или другихъ военныхъ музыкальных ору-

дій, передающихъ воинамъ волю вождя на далекомъ разстояніи, на которомъ не слышенъ голосъ человѣческой. Не правда ли? какое важное, высокое значеніе въ духовной брани могутъ имѣть и часто имѣютъ псаломщики, разумно и благоговѣнно исполняющіе свои обязанности! Какими полезными орудіями въ рукахъ вождей Божіихъ, и въ частности святаго Архистратига Михаила, могутъ быть и бывають благочестивые и усердные псаломщики, при всей скромности своего положенія!

Такъ, возлюбленные — будущіе псаломщики, ваше будущее служеніе, при всей скромности его, есть служеніе весьма важное и благотворное. Въ воинствѣ Христовомъ вы будете занимать мѣсто почетное. Васъ ожидаетъ нѣкоторая близость къ вождямъ Христова воинства и въ частности къ Архистратигу Михаилу. Проникнитесь этою благою мыслию и постарайтесь добросовѣстно приготовиться къ вашему будущему служенію.

Во времена апостольскія христіане особенно дорожили даромъ языковъ и желали себѣ этого дара предпочтительно предъ другими дарами Святаго Духа и между прочимъ предъ даромъ пророчества, учительства. Но вотъ что говоритъ святой апостоль Павелъ по этому поводу Коринескимъ христіанамъ. „Ревнуйте о дарахъ духовныхъ, особенно же о томъ, чтобы пророчествовать... Желаю, чтобы вы говорили языками, но лучше, чтобы вы пророчествовали; ибо пророчествующій превосходитъ того, кто говоритъ языками, развѣ онъ при томъ будетъ и изъяснять, чтобы церковь получила назиданіе. Теперь, если я приѣду къ вамъ, братія, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какую принесу вамъ пользу, когда не изъяснюсь вамъ или откровеніемъ, или познани-

емъ, или пророчествомъ, или ученіемъ? И бездушныя вещи, издающія звукъ, свирѣль или гусли, если не производятъ раздѣльныхъ тоновъ, какъ распознать то, что играютъ на свирѣли, или на гусляхъ? И если труба будетъ издавать неопредѣленный звукъ, кто станетъ готовиться къ сраженію? Такъ, если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ“ (1 Кор. 14, 1, 5—9). Какъ назидательны для васъ, будущіе псаломщики, эти мудрыя слова святаго апостола Павла къ коринѳянамъ, ревновавшимъ о дарѣ языковъ и пренебрегавшимъ даромъ пророчества! Какъ мало цѣны даетъ онъ поученію на непонятномъ языкѣ, хотя бы это было и поученіе лица, владѣющаго даромъ языковъ! Произносящіе невразумительныя слова, по словамъ Апостола, „говорятъ на вѣтеръ“. Да избавитъ васъ Господь отъ несчастія и грѣха говорить на вѣтеръ! А этому грѣху часто бывають подвержены псаломщики, по нерадѣнію или по неумѣнію читающіе нераздѣльно, невнятно, невразумительно, — какъ говорить въ насмѣшку, — *по-дьячковски*. Они именно какъ бы говорятъ на чужомъ, непонятномъ языкѣ. Вы не слышите въ ихъ чтеніи ни одного ясно и правильно прочитаннаго слова, не можете понять ни одной мысли. Какая польза отъ такого чтенія, хотя эти люди и читаютъ слово Божіе? Пользы нѣтъ ни для читающихъ, обыкновенно не разумѣющихъ читаемаго, ни для слушающихъ, ничего не усвоющихъ изъ прочитаннаго. Говорившіе на незнакомомъ языкѣ во времена апостольскія говорили все-таки Богу, хотя не говорили людямъ, и назидали себя, если не другихъ (1 Кор. 14, 2—3). Но небрежные псаломщики не говорятъ ни Богу, ни людямъ, и не назидаютъ

ни себя, ни другихъ. Что же вынесутъ изъ церкви слышавшіе въ ней такое чтеніе? Ничего, кромѣ негодованія на чтеца. Всѣ уроки духовной брани останутся имъ неизвѣстными, и они на всю жизнь останутся въ этомъ отношеніи совершенными невѣждами. Какое значеніе можетъ имѣть для молящихся пѣніе псаломщиковъ, въ которомъ слышатся только крики, вопли, или почти шепотъ,—словомъ одни бессмысленные звуки безъ тѣхъ назидательныхъ словъ и мыслей, наставленій и ободреній, которыми преисполнены священныя пѣсни? Если духовно-военная труба—псаломщикъ будетъ издавать неопредѣленный звукъ,—какой воинъ Христовъ станетъ готовиться къ сраженію? Бессмысленное пѣніе и чтеніе въ церкви для многихъ, для многихъ будетъ причиною гибели... Что же? угодны ли будутъ воеводѣ силъ небесныхъ такіе псаломщики? Какъ онъ поступитъ съ ними? Такъ же, какъ земные воеводы поступаютъ съ лицами, невѣрно и небрежно передающими ихъ приказанія, и съ трубачами, дурно трубящими: подвергнетъ ихъ страшной карѣ.

И раздѣльное и вразумительное чтеніе и пѣніе псаломщика не будетъ чтеніемъ вполнѣ удовлетворительнымъ и благоугоднымъ вождямъ Христова воинства, если оно не будетъ пронизано глубокимъ благоговѣніемъ, молитвеннымъ настроеніемъ, если псаломщикъ не вложитъ въ свое чтеніе и пѣніе всю свою душу. Все читаемое и поемое въ церкви призываетъ вѣрующихъ къ молитвѣ, предназначается къ возбужденію въ нихъ молитвеннаго духа. Но можетъ ли возбудить въ вѣрующихъ молитвенное настроеніе тотъ чтецъ или пѣвецъ, который читаетъ слово Божіе и поетъ священныя пѣсни безучастно, бездушно, безъ молитвеннаго настроенія? И военная труба

призываетъ воиновъ на молитву звуками, отличными отъ звуковъ, издаваемыхъ ею при другихъ случаяхъ. Тѣмъ болѣе вы, будущіе псаломщики, должны будете призывать вѣрующихъ къ молитвѣ,—одному изъ наилучшихъ оружій Божіихъ въ борьбѣ съ врагомъ,—чтеніемъ и пѣніемъ, исполненнымъ молитвеннаго духа, къ которому приучаться и навѣвать вы должны въ школѣ. Великую пользу окажете вы этимъ вѣвающимъ и получите великую мзду на небѣ.

Мзду истиннѣ великую! Вы наследуете блаженство неизъяснимое, доступное только для святыхъ ангеловъ и святыхъ человѣковъ. Вы будете на небѣ вмѣстѣ съ святыми ангелами и со всѣми святыми воспѣвать: *Аллилуя: спасеніе и слава, и честь, и сила Господу нашему* (Апок. 19, 1). Аминь.

## Р Ѣ Ч Ъ

предъ молебствіемъ о ниспосланіи благословенія Божія на начало сельскихъ полевыхъ работъ, произнесенная 29 марта 1892 года преосвященнымъ Густинемъ, епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ.

Граждане города Курска!

Праведный Господь и Владыка всякой твари въ гнѣвѣ Своемъ на насъ за наши грѣхи и беззаконія наказалъ въ мимошедшемъ лѣтѣ большую часть Курской области бездождіемъ, засухой и голодомъ. Для насъ, жителей города, это ужасающее бѣдствіе не можетъ быть такъ чувствительно, такъ какъ жизнь наша слагается большею частію подъ другими условіями, чѣмъ для жителей селъ и деревень, которые съ великимъ воздыханіемъ должны были смотрѣть на изсохшую землю, орошенную ихъ потомъ, на гибель своихъ тяжелыхъ трудовъ, попесенныхъ ими

напрасно, и потомъ съ тяжкою болью въ сердцѣ цѣлые мѣсяцы изо дня въ день переносить не только скудость во всемъ, но и полный недостатокъ пропитанія—совершенный голодъ. И если бы любвеобильное сердце Царя и Сына Царева не отверзло для нихъ отеческихъ объятій, еслибы щедрая рука христіанскихъ благотворителей не подала имъ достаточныхъ средствъ для прокормленія, то не только душа ихъ прискорбна была бы до смерти, но и сама смерть взяла бы съ нихъ обильную для себя жертву. Благодареніе милующему Господу,—сего не случилось, и—милосердъ Господь,—избавить Онъ и впредь отъ напрасныя смерти бѣдствующее населеніе!

Но гдѣ причина столь великому бѣдствію, постигнутому въ ряду многихъ другихъ и нашу Курскую область? Одни ли обитатели сель и деревень привлекли на себя праведный гнѣвъ Божій своими грѣхами? Не виновны ли и мы—горожане въ этомъ и даже не большая ли доля вины падаетъ именно на насъ, подающихъ своею несогласною съ закономъ Божиимъ жизнію худой примѣръ сельскимъ жителямъ? Потому что гдѣ больше замѣчается, напримѣръ, оскудѣнія вѣры, небреженія о соблюденіи уставовъ церкви, злоупотребленія всякими дарами Божиими, преобладанія разныхъ страстей, заглушающихъ въ сердцѣ челоувѣка любовь къ ближнему и доводящихъ многихъ даже до забвенія Бога—Судіи и Мздовоздаятеля,—не въ городахъ ли это скорѣе можно видѣть и при томъ въ размѣрахъ болѣе широкихъ, чѣмъ между живущими внѣ городовъ, которые если и тяжело грѣшаютъ, то отъ недостатка образованія и духовнаго развитія, отъ грубости вообще условій своего быта, а не отъ излишней гордости и самомнѣнія, не отъ корыстолюбивыхъ расчетовъ и увлече-

ній, не отъ сознательнаго противленія чувству долга, совѣсти, вѣры...

Вотъ снова, по милости Божіей, наступаетъ время земледѣльческихъ сельскихъ тяжелыхъ трудовъ. Съ какимъ, полагаете вы, чувствомъ поселянинъ смотритъ на приближающуюся къ нему трудную годину? Не возникаетъ ли въ его душѣ невольна мысль о томъ, благословитъ ли Господь его труды въ этомъ году желаннымъ успѣхомъ, оправдаетъ ли затрату его силъ и достоянія его кормилица—земля, которую начнетъ онъ воздѣлывать въ потѣ лица своего, обрадуетъ ли она его сердце своимъ плодородіемъ или, какъ и въ прошломъ году, произраститъ ему тернія и волчцы, вмѣсто насущнаго хлѣба.—*Все отъ Господа*, обыкновенно говоритъ вѣрующій въ Бога простолюдинъ, выражая въ этихъ немногихъ словахъ полнѣйшую свою преданность Промыслу Божію. И—да спасетъ его эта крѣпкая вѣра въ Бога, и да не посрамитъ его сердечное упованіе на благость Божію!

А что мы, жители города, должны думать въ настоящее время при началѣ сельскихъ полевыхъ работъ? Ужели мы можемъ оставаться безучастными къ думамъ и надеждамъ земледѣльца? Ужели мы имѣемъ право только пользоваться плодами трудовъ его, а не обязаны входить въ его душевное состояніе въ настоящее столь важное въ сельскомъ быту время? Нѣтъ, далеко должно быть отъ насъ подобное равнодушіе. По своей силѣ и усердію мы помогали ему отъ своихъ избытковъ въ нынѣшній голодный годъ,—да приметъ Господь наши жертвы въ пользу меньшихъ Его братій!—а теперь поможемъ ему своими усердными молитвами, да не до конца прогнѣвается Господь на насъ, но да благословитъ свыше труды земледѣлателей, ниспосылая на землю дождь ранній и



поздній, даруя намъ благораствореніе воздуховъ и земли плодоносіе, чтобы при взглядѣ на свою пиву поселянинъ радовался и благодарилъ Господа, чтобы и мы, пользуясь изобиліемъ плодовъ земныхъ, могли радоваться его радостію и сами проводить безпечальное житіе во всякомъ благочестіи и довольствѣ. Усердно помолимся объ этомъ; много бо можетъ молитва множества вѣрующихъ ко благосердому Владыгѣ, по Его неложному слову: *идже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѳ. 18, 20); *просите съ вѣрою и надеждою и дастся вамъ. Аще убо вы, лукави суще, умзете даанія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми намъ Отецъ вашъ небесный дастъ блага просищимъ у него* (Матѳ. 7, 7—11).

#### Изъ переписки покойнаго Н. И. Ильминскаго.

Размышленіе по поводу сочиненія объ основахъ дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ 11-й главѣ Евангелія отъ Матѳея, ст. 25 и 26, читаемъ: „Въ то время, продолжая рѣчь, Иисусъ сказалъ: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли! что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ. Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе.“

Здѣсь Спаситель подъ *тремудрыми и разумными* разумѣтъ очевидно книжниковъ, фарисеевъ, саддукеевъ, вообще людей просвѣщенныхъ въ еврейскомъ народѣ. Впротивоположность имъ, подъ *младенцами* разумѣтъ своихъ учениковъ—рыбарей и вообще народъ, по отзыву фарисеевъ (Евангеліе отъ Іоанна: 7, 49), невѣжественный въ законѣ, т. е. незнакомый съ наукою закона.

Что же открылъ таковымъ младенцамъ и сокрылъ отъ мудрецовъ Отецъ Небесный, Господь неба и земли? По объ-

ясненію епископа Михаила (Толк. Еванг. кн. 1 стр. 219), „здѣсь разумѣется откровеніе ученикамъ таинъ новоустролемаго Царства Мессіи“.

Обратимъ вниманіе на 26 стихъ: „Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволеніе“. Въ русскомъ переводѣ не совсѣмъ точно сказано: *было*; въ славянскомъ стоитъ: *бистъ*, въ греческомъ *ἐγένετο*. Это значить: *сдѣлалось, стало*, слѣдовательно откровеніе таинъ Царства Христова младенцамъ, а не мудрецамъ, не было отдѣльнымъ и какъ бы случайнымъ и переходящимъ дѣйствіемъ Отца Небеснаго, но сдѣлалось фактомъ и какъ бы закономъ постиженія и усвоенія таинъ Христовыхъ. И дѣйствительно, мы постоянно видимъ въ Евангеліи сочувствіе и вѣру къ ученію Спасителя только въ людяхъ простыхъ, а со стороны научно-образованныхъ—вражду и отрицаніе. Изъ многихъ случаевъ приведемъ два, которые знаменательны потому, что разъясняютъ внутреннее отношеніе простыхъ и мудрецовъ къ ученію Христову.

Евангеліе отъ Іоанна глава 7. Въ половинѣ праздника вошелъ Иисусъ въ храмъ и училъ (14); въ послѣдній день великаго праздника стоялъ Иисусъ и училъ о Духѣ Святомъ (37, 39). Фарисеи и первосвященники, услышавъ толки о Немъ въ народѣ, послали служителей схватить Его (32). Но служители возвратились ни съ чѣмъ. И когда фарисеи спросили ихъ: для чего вы не привели Его? служители отвѣчали: *никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ* (45, 46). Замѣчательны затѣмъ слова фарисеевъ, заключающія въ себѣ жестокий приговоръ на свою мудрость: *увѣривалъ-ли въ Него кто изъ начальниковъ или изъ фарисеевъ? Но этотъ народъ, невѣжда въ законъ, проклятъ онъ* (48, 49). Наконецъ на скромное и даже робкое возраженіе Никодима фарисеи сказали ему: „и ты не изъ Галилеи-ли? *Разсмотри и увидишь, что изъ Гамлеи не приходилъ пророкъ*.“—Здѣсь мы видимъ такое различіе между простымъ народомъ и учеными фарисеями: простой народъ, въ томъ числѣ служители синагога, слушалъ внимательно и

безъ всякаго предубѣжденія слова Спасителя, и по безотчетному, непосредственному впечатлѣнію умлялся и восторгался ими: *никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ*. Фарисеи тоже слушали Иисуса Христа, и они присутвовали при Его проповѣди во храмѣ; ибо очевидно о нихъ говорится въ ст. 41, 42, но сердце ихъ было заключено и недоступно для непосредственныхъ божественныхъ впечатлѣній именно по причинѣ науки, ими затверженной, на основаніи такого силлогизма: отъ Галилеи пророкъ не приходитъ, а Иисусъ отъ Галилеи, слѣдовательно онъ не пророкъ, а потому и слушать его не стоитъ. Отсюда опредѣляется такая разность: простой народъ имѣетъ въ своемъ младенческомъ сердцѣ непосредственную живую восприимчивость къ впечатлѣніямъ божественнымъ, святымъ, а люди научно-образованные, схоластички разсуждаютъ только по своимъ научнымъ положеніямъ и не способны прямо воспринимать и усваивать истину.

Евангеліе отъ Іоанна, глава 9. Спаситель исцѣлилъ слѣпорожденного: плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпаго, и сказалъ ему: поиди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ и умылся, и пришелъ зрячимъ. А была суббота, когда Иисусъ отверзъ ему очи. Фарисеи сначала подвергли сомнѣнію самый фактъ исцѣленія, а когда это оказалось невозможнымъ, тогда они по крайней мѣрѣ настаивали на томъ, что Иисусъ есть грѣшникъ, основываясь на той, по ихъ наукѣ, аксіомѣ, что Онъ субботу не хранитъ. Между тѣмъ простой человекъ, исцѣлившійся отъ слѣпоты, разсуждаетъ безъ всякой науки, прямымъ здравымъ смысломъ: „одно я знаю, что я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Мы знаемъ, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ; но кто чтитъ Бога и творить волю Его, того слушаетъ. Отъ вѣка неслыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Если бы Онъ не былъ отъ Бога, не могъ бы творить ничего“. — Слепорожденного выгнали вонъ; когда Спаситель встрѣтилъ его и спросилъ: вѣруешь ли ты въ Сына Божія?... Онъ ска-

залъ: вѣрую Господи, и поклонился Ему. — Въ этомъ случаѣ опять ученые фарисеи своимъ научнымъ положеніемъ о святости субботы были такъ односторонне поставлены, что какъ бы не замѣтили и не почувствовали поразительно чудеснаго дѣйствія Спасителя; а человекъ простой вполне отдается живому и сильному впечатлѣнію сотвореннаго Господомъ чуда, тѣмъ болѣе для него чувствительнаго и драгоценнаго, что имъ онъ изъ слѣпаго сдѣлался зрячимъ, изъ темнаго сдѣлался свѣтлымъ. При этомъ онъ и разсуждаетъ, и основательно и дѣльно разсуждаетъ, но не научнымъ образомъ, а простымъ здравымъ человѣческимъ смысломъ. Итакъ, простой человекъ открытъ непосредственнымъ впечатлѣніямъ, а сердце ученаго и мудраго человека закрыто и заграждено его научною системою. Простой человекъ понимаетъ прямо и разсуждаетъ основательно и убѣдительно, дѣйствуя здравымъ общимъ человѣческимъ смысломъ; а ученые мудрецы разсуждаютъ искусственно, на основаніи научныхъ своихъ положеній, всегда болѣе или менѣе одностороннихъ.

Самъ Спаситель во время своего общественнаго служенія училъ народъ и разъяснялъ религіозныя истины не при помощи научныхъ положеній, а на основаніи общаго здраваго смысла, и болѣею частію притчами и уподобленіями; даже въ бесѣдахъ съ книжниками и фарисеями Онъ не пользовался научными доказательствами. Замѣчательно, что Иисусъ Христосъ въ своемъ 12-лѣтнемъ отрочествѣ изумилъ всѣхъ своею книжною, научною мудростію, когда сидя во храмѣ посреди учителей, т. е. учепыхъ книжниковъ, слушалъ ихъ и вопрошалъ (бесѣды учителей во храмѣ и вопрошаніе ихъ я представляю себѣ—содержанія и направленія книжническаго и научнаго). Но когда Спаситель пришелъ въ полный возрастъ (Луки 2, 52) и преуспѣлъ въ премудрости, разумѣется истинной, тогда Онъ отвергъ книжную мудрость и обратился къ природѣ, пользуясь средствами непосредственнаго смысла.

— Если мы противопоставимъ дѣйствія

естественныя человѣческому разсужденію, если взглянемъ съ одной стороны на дѣйствія животныхъ, которыми обезпечивается ихъ жизнь и составляется весь ихъ бытъ и которыя мы объясняемъ инстинктомъ, а съ другой стороны взглянемъ на дѣйствія человѣка обдуманнаго и свободнаго; то мы непремѣнно найдемъ, что дѣйствія животныхъ непремѣнно отличаются удивительною правильностью, цѣлесообразностью, предусмотрительностію, точною своевременностію; а свободныя и обдуманнаго дѣйствія человѣческія нерѣдко поражаютъ своею произвольностію, неосповательностію и опрометчивостію. Въ тѣлѣ человѣка самыя важныя и необходимыя для жизни дѣйствія изъята отъ его произвола и даже недоступны его непосредственному наблюденію; человѣкъ не можетъ, на примѣръ, располагать умысленно біеніемъ своего сердца, кровообращеніемъ, пищевареніемъ и т. п. И въ области духовной мы также замѣчаемъ дѣйствія непосредственныя и дѣйствія разсудочныя и произвольныя: первыя несравненно выше послѣднихъ, правильнѣе, такъ сказать, непогрѣшимѣе; такъ, на примѣръ, поэзія и вообще искусство создается непосредственнымъ вдохновеніемъ, природнымъ талантомъ, а искусственная и научная поэтика способна производить только вирши. Поразительнымъ и очевиднымъ фактомъ непосредственной душевной дѣятельности служатъ языки, это очень сложное лексическое и грамматическое орудіе для выраженія мыслей и чувствъ. Сколько ни есть на свѣтѣ языковъ литературныхъ и безкнижныхъ, принадлежащихъ народамъ образованнымъ и дикимъ, — всѣ они, при удивительномъ разнообразіи, отличаются замѣчательною системою, послѣдовательностію и симметрией. А наука, несмотря на замыселъ и попытки нѣкоторыхъ знаменитыхъ ученыхъ, не могла произвести ничего подобнаго языку; даже грамматика, при нынѣшнихъ успѣхахъ знанія, далеко не совпадаетъ съ существомъ и дѣйствительнымъ смысломъ языка.

Отъ чего же зависитъ рѣшительная непогрѣшимость дѣйствій естественныхъ

и непосредственно-душевныхъ? Отъ того, что въ нихъ непосредственно проявляется сила творческая и премудрость Божія. На примѣръ, неизмѣнная правильность и однообразная точность пчелиныхъ работъ показываетъ не мудрость самой пчелы, а премудрость Создавшаго её. И періодическія, неизмѣнныя и точно своевременныя странствованія перелетныхъ птицъ управляются не ихъ знаніями географіи или метеорологіи, а устроеніемъ Божиимъ. Естественно поэтому, что такія дѣйствія гораздо выше и правильнѣе придумокъ и разсужденій ума человѣческаго. Человѣкъ гордится своимъ умомъ и во всякое время считаетъ свою науку и философію великою мудростію, дорожа тѣми усиліями ума, съ какими добыта эта мудрость, а простонародный, т. е. естественный смыслъ не ставитъ онъ ни во что и пренебрегаетъ имъ (*но этотъ народъ — „невѣжда въ законъ, проклятъ онъ“*. Евангеліе отъ Іоанна 7, 49). Но въ дѣйствительности выходитъ, что *безумное Божіе мудрѣе чело- вѣковъ, и немоцное Божіе сильнѣе чело- вѣковъ*.

Здѣсь кстати замѣчу, что прежде слова апостола Павла (1 Кор. 1, 27): *буяя міра избра Богъ, да премудрѣя посрамитъ* и т. д., я понималъ въ томъ смыслѣ, что будто бы Господь дѣйствуетъ посредствомъ людей глупыхъ и ничтожныхъ въ посрамленіе мудрымъ, сильнымъ и богатымъ. Но послѣ, соображая факты евангельскіе, на примѣръ дѣйствія апостоловъ Христовыхъ — простыхъ рыбаковъ, которые уловили всю вселенную и побѣдили всѣхъ мудрецовъ міра, я пришелъ къ убѣжденію, что Господь отвергъ греческую философію и еврейскую книжность, какъ громозденыя преданіяя человѣческими или же искусственными и хитросплетенными, тщетными придумками самомнительнаго разума, а избралъ натуру непосредственную, отъ всякихъ придумокъ и паносовъ свободную, но талантливую и сильную духомъ. На этомъ основаніи и мы для важныхъ дѣйствій въ области воспитанія церковнаго и народнаго должны выискивать и избирать людей, не столько многознающихъ и книжныхъ, научно-образо-

ванныхъ, сколько богато одаренныхъ отъ природы, жизненныхъ, сочувственныхъ ко всему доброму и святому и сильныхъ духомъ. Мы и видимъ, что, напримѣръ, подуграмотное приходское духовенство Западнаго края и Болгаріи сохранило и поддержало православную вѣру и духъ народный при всей иезуитской хитрости католиковъ Польши и при всемъ гнетѣ турецкаго деспотизма.

Выше я замѣтилъ, что непосредственныя дѣйствія природы въ жизни человѣка относятся къ области самой важной, существенной и рѣшительной для жизни. Воспитаніе столь же важно и необходимо для нравственной и духовной жизни человѣка. Поэтому мы и видимъ, что воспитаніе бываетъ тѣмъ прочнѣе и основательнѣе, чѣмъ болѣе оно производится естественнымъ, а не искусственнымъ порядкомъ. Я хочу сказать то, что въ семьѣ искренно-религіозной и честной, трудолюбивой и трезвой дѣти воспитываются лучше и крѣпче, основательнѣе, нежели въ заведеніяхъ, дѣйствующихъ по искусственнымъ, научнымъ, педагогическимъ правиламъ. Воспитательное искусство есть даръ Божій, талантъ въ такой же степени, какъ поэзія, и вся ученость педагогическая не замѣнитъ воспитательной природы, точно такъ же, какъ пиитика не замѣнитъ таланта и никогда не возвысится далѣе виршей.

Н. Ильминскій.

20 іюля 1885 г.

### ТРИ ЛАВРЫ \*).

Это три ярко сіяющія звѣзды...

Когда я въ первый разъ вошелъ въ Александро-Невскую лавру, я не былъ въ состояніи скрыть охватившаго меня чувства глубокаго волненія; вслѣдствіе торжественнаго благоговѣнія, внушаемаго

\* Авторъ этой статьи, заимствуемой изъ „Московскихъ Вѣдомостей“, — Іосифъ Модричъ, славянинъ, прибывшій въ прошломъ году въ Россію для изученія нашей государственности, народности, церкви и языка. По происхожденію далматинскій

этимъ святилищемъ. Меня сопровождалъ одинъ изъ моихъ петербургскихъ друзей. При входѣ въ Лавру онъ сказалъ:

— Когда вы, какъ славянинъ и руссофилъ, почувствуете себя подавленнымъ западническими вѣяніями Петербурга, то удаляйтесь въ эту лавру. Такъ дѣлаю я...

Путешествуя изъ одной церкви въ другую, изъ одного святилища въ другое, я чувствовалъ, какъ духъ мой все болѣе обновлялся и какъ сердце мое раскрывалось для сладостнѣйшихъ чувствъ надежды и вѣры.

Въ Александро-Невской лаврѣ на меня произвело глубочайшее впечатлѣніе благоговѣнное почитаніе усопшихъ. „Уваженіе, оказываемое мертвымъ, дѣлаетъ честь живымъ“. Ни въ одной странѣ память усопшихъ не почитается съ большимъ усердіемъ, чѣмъ въ Россіи. Многочисленные памятники, съ такимъ богатствомъ и съ такою любовью украшенные, какъ въ Александро-Невской лаврѣ, не только служатъ къ прославленію русскаго сердца, но и внушаютъ посѣтителю мысли религіозной увѣренности въ ту жизнь, которая ожидаетъ насъ за гробомъ.

сербъ, по вѣроисповѣданію католикъ, уроженецъ г. Задра въ Далмаціи (род. въ 1855 г.), г. Модричъ получалъ образованіе въ Вѣнскомъ университетѣ, много путешествовалъ по Европѣ, въ 1885 году — по Африкѣ, въ 1890 г. — по Южной Америкѣ и пользуется извѣстностью, какъ талантливый писатель. Въ 1890 г. онъ издалъ на итальянскомъ языкѣ описаніе Аргентинской республики (Republica Argentina), имѣвшее выдающійся успѣхъ, въ 1891 г. — описаніе Далмаціи, тоже на итальянскомъ языкѣ (La Dalmazia), на русскомъ языкѣ имъ изданы очерки Черногоріи — „Черная гора, соколиное гнѣздо“ (С.-Петербургъ, 1892 года, цѣна 50 к.) — брошюра, написанная живымъ, образнымъ языкомъ, по которой можно судить о его наблюдательности и литературномъ дарованіи. Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ имъ помѣщено нѣсколько интересныхъ публицистическихъ статей. Въ Россіи г. Модричъ не ограничился посѣщеніемъ столицъ, но побывалъ во многихъ городахъ сѣверной Россіи — Новгородѣ, Ярославлѣ, Ростовѣ, Вологдѣ, направился изъ Москвы на югъ — Кіевъ и Одессу, всюду внимательно изучая русскую жизнь. О Россіи онъ готовитъ особое сочиненіе. Предлагаемая статья его, проникнутая благоговѣннымъ чувствомъ къ русскимъ святынямъ, живо изображаетъ искреннія славянскія симпатіи автора къ православной Россіи и тѣмъ примѣчательнѣе для насъ, что она принадлежитъ перу славянина-католика.

Ред.

Я остановился предъ могилой Суворова и поклонился праху великаго героя, выражая искреннія пожеланія Россіи, чтобы Гурки, Драгомировы и прочіе доблестные вожди русской Императорской арміи продолжали тѣ патріотическія традиціи, которыя во всемъ мірѣ вызываютъ уваженіе къ храбрости и патріотизму православнаго, христіанскаго воинства. Въ эту минуту я думалъ о врагахъ святой Руси, и мнѣ хотѣлось воскликнуть: „не вамъ, жалкимъ микробамъ, одолѣть Имперію Русскихъ Царей, пока въ ней будутъ жить преданія фельдмаршала Суворова“!

И надъ серебряною могилой *святаго героя*, создавшаго на Невѣ могущественное обаяніе русскаго оружія, моему воображенію представился сверкающій символическій мечъ, какъ обѣщаніе и какъ угроза: какъ обѣщаніе для славныхъ судебъ Россіи, какъ угроза ея вѣшнымъ и внутреннимъ врагамъ. На этомъ мечѣ какъ будто золотыми буквами было начертано: „вотъ священный стягъ православія и національности“.

Съ такими восторженными мыслями я направился къ обители митрополита Исидора. Почтенный старецъ принялъ меня торжественно и представился моимъ очамъ какимъ-то библейскимъ видѣніемъ. Онъ милостиво бесѣдовалъ со мной, расспрашивалъ меня о моей дорогой Далмаціи и при прощаніи поцѣловалъ меня. Я все еще чувствую на своемъ челѣ ощущеніе этого поцѣлуя и горжусь имъ, какъ однимъ изъ самыхъ дорогихъ воспоминаній, увозимыхъ мною изъ Россіи... Отъ всего сердца желаю этому святому, ласковому старцу много лѣтъ здравствовать на пользу православной вѣры и Россіи. Никогда не буду я въ состояніи думать объ Александро-Невской лаврѣ, не вспоминая маститаго митрополита Исидора. А о лаврѣ я буду думать какъ объ оплотѣ, воздвигнутомъ волей Провидѣнія противъ западнаго скептицизма гордой Невской столицы...

\* \*  
\*

Столь же глубоки были ощущенія вы-

званные во мнѣ и Троицко-Сергіевой лаврой.

Я пріѣхалъ въ лавру изъ Вологды поздно вечеромъ. Я былъ утомленъ продолжительнымъ путешествіемъ. Тѣмъ не менѣе я вышелъ совершенно одинъ изъ гостиницы и направился въ знаменитую лавру, имя которой извѣстно и уважаемо во всемъ славянскимъ міромъ. Я испытывалъ чувство любопытства, но въ моемъ любопытствѣ не было ничего суетнаго.

Я вошелъ въ лавру. Все вокругъ было исполнено тишины и благоговѣнія. Я мысленно углубился взоромъ въ полное вѣры прошедшее. Моему сердцу говорили вѣка религіозныхъ и патріотическихъ преданій. Исторія русскаго величія отерпѣла мнѣ здѣсь все свои тайны, столь крѣпко зиждущіяся на православіи. Съ мечемъ въ правой рукѣ и съ крестомъ въ лѣвой, монахи этой лавры отражали, во имя *святаго Сергія*, враговъ отечества. Слава ихъ доблести!..

Размышляя такимъ образомъ, я подошелъ къ маленькой церкви и заглянулъ въ нее сквозь маленькое оконце. Вокругъ золотой, сіяющей раки теплилось множество восковыхъ свѣчъ и золоченыхъ лампадъ. „Здѣсь, безъ сомнѣнія, покоятся мощи *святаго Сергія*“! воскликнулъ я, хотя никто мнѣ объ этомъ не говорилъ, за исключеніемъ внутренняго голоса и сіянія славы, исходящаго отъ почитаемой раки, предъ которой я съ благоговѣніемъ преклонилъ свои колѣна.

На слѣдующій день я посѣтилъ всю лавру и прилежащія къ ней окрестныя святыни, испытывая благоговѣйный восторгъ къ столь краснорѣчивымъ и столь славнымъ историческимъ религіознымъ лѣтописямъ, начерченнымъ на каждомъ камнѣ этихъ святыхъ мѣстъ. Расположенная почти въ самой срединѣ европейской Россіи, Троице-Сергіева лавра свѣтитъ какъ чудесный маякъ православному сознанию и освѣщаетъ своими лучами страны отдаленныя мѣстности великой славянской семьи. Ничто и никогда не окажется въ состояніи ни затемнить свѣта этого маяка, ни уничтожить дѣйствія его живительныхъ лучей...

\*\*

Предоставляю вамъ судить о томъ, съ какими чувствами и ощущеніями въ душѣ переѣзжалъ я Днѣпръ, священную рѣку Россіи, приближаясь къ Киеву—къ колыбели русскаго православія, къ матери городовъ русскихъ, къ городу, который по красотѣ своего мѣстоположенія можетъ сравниться развѣ только съ Неаполемъ. Подобныя же ощущенія испытывалъ я когда впервые увидѣлъ библейскій Нилъ. Мнѣ хотѣлось погрузиться въ волны Днѣпра, чтобы засвидѣтельствовать мою патріотическую солидарность съ великимъ дѣяніемъ, которое на вѣки прославило память святыхъ Ольги и Владимира. И я тотчасъ же поспѣшилъ въ Печерскую лавру...

Было первое воскресенье послѣ Пасхи. Тысячи богомольцевъ стеклись сюда изъ отдаленныхъ странъ, чтобы поклониться мощамъ, почивающимъ въ святилищахъ лавры. Тысячи богомольцевъ страстествовали по темнымъ пещерамъ, возсылая молитвы къ Господу предъ мощами столькихъ Божіихъ избранниковъ. Я слѣдовалъ за вереницей вѣрующихъ и набожныхъ паломниковъ подъ этими хладными сводами и чувствовалъ всю поэзію вѣры, благоговѣнія, молитвы, божественнаго вдохновенія. Какъ краснорѣчивы лавренія пещеры! Здѣсь невѣріе слагаетъ оружіе и признаетъ себя побѣжденнымъ. Жертва жизни ради идеи, ради святой идеи, ради православія, убѣдительно сотни философскихъ изслѣдованій. Вы, о, скептики, преклонитесь предъ этимъ Пантеономъ столькихъ апостоловъ и столькихъ мучениковъ православнаго христіанства!

И пока съ переполненнымъ радостью сердцемъ я находился въ лаврѣ, въ умѣ моемъ пронеслись два неприятныя слова: „полонизмъ“ и „штундизмъ“... Но здѣсь эти два слова меня уже болѣе не страшили: я чувствовалъ, что одна Киевопечерская лавра является достаточною и въ высшей степени дѣйствительною охраной противъ нихъ: я чувствовалъ, что святая лавра воодушевила бы и меня также, чужестранца и публициста, взяться за оружіе противъ этихъ двухъ вра-

говъ православія и отечества. Поистинѣ Ватиканъ и германскій міръ достойны сожалѣнія, если они не имѣютъ болѣе сильныхъ воиновъ для противопоставленія могуществу Россіи, чѣмъ канхъ-то поляковъ и штундистовъ, съ которыми русское правительство, елибы только серьезно захотѣло, могло бы покончить однимъ почеркомъ пера. Вѣдныя микробы!...

Такимъ образомъ, любезные москвичи, вмѣстѣ съ свѣтлымъ воспоминаніемъ о *нашемъ* Кремлѣ, столь богатомъ историческими, политическими и религіозными памятниками, столь неострашимо дорогое сердцу всякаго славянскаго путешественника, я уношу съ собою неизгладимое свѣтлое воспоминаніе о трехъ священныхъ лаврахъ, о трехъ сіяющихъ путеводныхъ звѣздахъ православной Россіи. Воспоминанія эти всегда будутъ ободрять мой духъ, всегда будутъ вдохновлять каждую мою мысль, каждое мое слово, каждое бѣшеніе моего сердца. Подъ впечатлѣніемъ этихъ священныхъ воспоминаній я *клянусь* святою войною и местию противъ враговъ славянскаго расы и святой Руси! Я горжусь вами, нашимъ родствомъ, этими религіозными и политическими памятниками *нашей* Россіи, столь прекрасной, столь великой и столь могущественной!

Иосифъ Модричъ.

Проѣздомъ черезъ Киевъ.  
14 апрѣля 1892 года.

### Извѣстія и замѣтки.

**Мѣры къ исправленію народной правдивости.**

#### I.

Къ ослабленію пьянства въ народѣ въ Псковской епархіи не мало содѣйствовали открытія въ 1890 году священниками общества трезвости при церквяхъ: Старинскаго, Бѣнецкаго, Качевцакаго и Вехоновскаго погостовъ, Торопецкаго уѣзда. Въ 1891 году вновь учреждено священникомъ Тихомировымъ общество трезвости при Николаевской церкви Вревскаго погоста, Островскаго уѣзда. По утвержденному преосвященнымъ

Гермогеномъ уставу, во Вревское общество трезвости добровольно вступаютъ лица обоего пола, не моложе 16 лѣтъ, какъ мѣстные прихожане, такъ и изъ другихъ сосѣднихъ приходоѡв. Каждый вступающій въ общество членъ въ храмѣ, предъ иконами Спасителя и чудотворца Николая, произноситъ обѣщаніе въ теченіе установленнаго срока вести трезвую жизнь и ни при какихъ случаяхъ не употреблять спиртныхъ напитковъ, а также торговаго пива и вина, послѣ чего записывается въ особую книгу для поминовенія о здравіи на проскомидіи за каждою литургіею и слушаетъ молебенъ небесному Покровителю общества святителю Николаю, молясь предъ иконою его съ возженною свѣчею.—Служа примѣромъ добродѣтельной и трезвой жизни, каждый членъ обязывается своими братскими и дружескими совѣтами и увѣщаніями вліять на слабыхъ собратій, ведущихъ нетрезвую жизнь, и по возможности располагать и ихъ ко вступленію въ общество трезвости. Первоначально, для приобрѣтенія навыка къ добродѣтельной и трезвой жизни, срокъ для лицъ, вступившихъ въ общество, назначенъ самый краткій—со дня храмоваго праздника 9 мая и по 6 декабря, всего 7 мѣсяцевъ; а со дня храмоваго праздника 6 декабря имѣеть быть срокъ назначенъ болѣе продолжительный—на годъ или на три, по усмотрѣнію, а для желающихъ и на всю жизнь. Членъ общества, нарушившій обѣтъ воздержанія однажды, исправляется пастырскими мѣрами учредителя общества, а во второй разъ замѣченный въ нарушеніи обѣта съ епитиміею духовнаго отца увольняется изъ общества впредъ до исправленія. Учредителемъ общества ведется особая книга, въ которой въ первую графу вносятся имя и фамилія члена общества, а во вторую—годъ, мѣсяць, число поступленія въ общество или увольненія изъ общества, а равно принятія уволеннаго снова въ общество. Учредитель общества трезвости обязуется имѣть самый бдительный надзоръ за членами общества, располагая ихъ пастырскими мѣрами къ болѣе частому посѣщенію храма Божія въ воскрес-

ные и праздничные дни и къ жизни воздержной и трудолюбивой, а также къ жертвованіямъ на украшеніе храма Божія, на приобрѣтеніе назидательныхъ книгъ и брошюръ для чтенія и въ пользу бѣдныхъ и неимущихъ собратій хотя части тѣхъ денежныхъ средствъ, кои членами общества раньше расходовались на разгулъ и душепагубное пьянство. Каждоюгодно, въ день учрежденія общества, именно 9 мая, послѣ обычнаго храмоваго молебна служится въ храмѣ особый благодарственный молебенъ Богу, при чемъ на ектеніи произносятся имена общества членовъ, живыхъ, а наканунѣ, послѣ всеобщаго бѣднія, совершается панихида въ храмѣ объ упокоеніи тѣхъ членовъ общества, которые въ данный годъ скончались. Вревское общество трезвости въ настоящее время имѣеть 180 членовъ, изъ коихъ 135 мужчинъ и 45 женщинъ. Всѣ они дали обѣтъ воздержанія на полтора года, съ 9 мая 1891 года по 6 декабря 1892 года, а 10 человекъ на всю жизнь не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ. (Изъ отчета о состояніи Псковской епархіи за 1891 г.).

## II.

Простой народъ сильно зараженъ порокомъ сквернословія. Вмѣстѣ съ пьянствомъ это самый важный его недостатокъ, и борьба съ нимъ такъ же нелегка, какъ и борьба съ пьянствомъ. Съ юнихъ лѣтъ я былъ врагомъ сквернословія, и тѣ грязныя слова, которыя случайно долетали до моего слуха, всегда вызывали во мнѣ сильнѣйшее отвращеніе. Поэтому, когда я сдѣлался священникомъ с. Токмово, Пензенской епархіи, моею завѣтною мыслию было—истребить въ приходѣ сквернословіе. Около 30-ти лѣтъ я неустанно велъ войну противъ этого порока, вооружаясь противъ него и поученіями, и частными бесѣдами, и внушеніями и епитиміями на исповѣди, но всѣ мои старанія мало приносили пользы. Отъ неудачи въ дѣлѣ иногда моя энергія ослабѣвала, но потомъ снова возгаралась. Наконецъ, въ прошлый великій постъ я рѣшился

убѣдить прихожанъ составить общественный приговоръ о непризношеніи скверныхъ словъ, и разомъ во всемъ приходѣ истребить сквернословіе. Еще болѣе укрѣпило меня въ этомъ намѣреніи то соображеніе, что приговоры простой народъ уважаетъ и твердо хранитъ, тѣмъ болѣе, если для нарушителей приговора будетъ назначено наказаніе. Чтобы приготовить къ этому, я прибѣгъ сперва къ частнымъ бесѣдамъ съ благомыслищими изъ прихожанъ, которые одобрили мою мысль, а потомъ къ поученіямъ въ церкви.

Со втораго дня Святой Пасхи, когда въ церкви бываетъ большое стеченіе народа, и во всю недѣлю я говорилъ поученія объ оставленіи сквернословія, а въ субботу той же недѣли просилъ собрать поголовный сходъ. Собравшимся на оный, сказавъ нѣсколько наставленій о гибельномъ пороку сквернословія, я предложилъ составить приговоръ о непризношеніи скверныхъ словъ. Старики и болѣе пожилые сразу одобрили мое предложеніе и изъявили полное согласіе, а молодежь колебалась. Но чтобы привести всѣхъ къ общему согласію, я велѣлъ раздѣлиться направо и налѣво—направо желающіе, а налѣво не желающіе оставить сквернословіе, предварительно рассказавъ и примѣнивъ къ сему случаю слова изъ исторіи втораго страшнаго суда Господня, сказанныя одесную и ошуюю стоящимъ; тогда всѣ до одного отошли на правую сторону. Тотчасъ составленъ былъ приговоръ о непризношеніи скверныхъ словъ, выработаны правила и избраны добросовѣстные лица для чиненія суда надъ нарушителями приговора, но для осуществленія этого богоугоднаго дѣла было мало одного приговора,—мнѣ нужно было, чтобы мысль приговора положить каждому въ сердцѣ и поставить въ священную обязанность свято хранить оный. Для этого на другой день, въ Ѳомино воскресенье, я велѣлъ всѣмъ приходитъ къ обѣднѣ, чтобы отслужить общій молебенъ и испросить у Бога помощи къ исполненію сего богоугоднаго дѣла, чтобы тѣмъ самымъ придать приговору форму обѣта Господу. Въ воскресенье на литургіи сте-

ченіе народа было многочисленное. Вся церковь и ограда переполнены были молящимися. Послѣ литургіи, при звонѣ колоколовъ, вынесены были на церковную площадь святые иконы, отслуженъ молебенъ храмовому святому—святителю и чудотворцу Николаю; съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была приуровленная на сей случай молитва; освящена вода и окроплены оною всѣ присутствовавшіе при богослуженіи. Послѣ молебна сказано было въ назиданіе поученіе на слова евангельскія: *радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся...*

Съ тѣхъ поръ не слышно, ни въ домахъ, ни на площадяхъ, ни одного сквернаго слова, и я благодарю Бога, что за вѣтная мысль моя, которую я тридцать лѣтъ носилъ въ своемъ сердцѣ, наконецъ осуществилась.

Священникъ В. Масловскій.

Подобная же попытка къ уничтоженію среди своихъ прихожанъ сквернословія была сдѣлана священникомъ села Качкарлей, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, о. Л. Марсальскимъ. По его убѣжденію, прихожане села Качкарлей 8-го сентября прошлаго года составили слѣдующій приговоръ объ искорененіи изъ среды ихъ порока сквернословія.

„Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Казанской церкви, села Качкарлей, Больше-Сайманской волости, Сызранскаго уѣзда, собравшись на церковно-приходскій сходъ, по предложенію приходскаго священника, имѣли сужденіе о богопротивномъ обычаѣ ругаться скверными словами, каковому пороку, т. е. сквернословію, преданы почти всѣ, отъ стараго до малаго. Вполнѣ сознаемъ великость грѣха сквернословія и виновность свою предъ Богомъ; и не отъ того ли земля не даетъ плодовъ своихъ, что она пропитана нашимъ сквернословіемъ; не отъ того ли вода рѣдко орошаетъ поля наши, что она тоже осквернена нашимъ сквернословіемъ; не отъ того ли въ воздухѣ и зараза разная бываетъ, что онъ зараженъ скверно-



словіемъ? Но если и не за одно сквернословіе Богъ посылаетъ на землю разные бѣдствія, все-таки нужно сознаться, что сквернословіемъ христіанъ болѣе всего оскорбляется святѣйшее имя Матери Божіей, что сквернословіемъ развращаемъ мы невинныя души малыхъ дѣтей, которыхъ, не умѣя еще отличить правой руки отъ лѣвой, уже знаютъ много скверныхъ словъ, а въ Писаніи сказано, что если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской (Мѡ. 18 гл., 6 ст.). Сознывая всю мерзость сквернословія и виновность предъ Господомъ и Его Пречистою Матерію, мы на семь сходъ съ общаго нашего согласія постановили сдѣлать запретъ во всемъ Качкарлейскомъ приходѣ на всякое сквернословіе, чтобы никто и нигдѣ не смѣлъ ругаться матерными словами. Кто же нарушитъ это постановленіе, тотъ за употребленіе при людяхъ сквернословія долженъ каждый разъ платить штрафъ 20 коп. въ пользу женской церковно-приходской школы или простоять дѣлую обѣдню на колѣняхъ въ притворѣ храма Божія. Сей нашъ приговоръ обязуемъ сохранять свято и нерушимо, въ чемъ намъ Господь Богъ да поможетъ". Приговоръ этотъ засвидѣтельствованъ мѣстнымъ волостнымъ управленіемъ.

#### Полтавскій епархіальный Свято-Владимірскій пріютъ.

Полтавскій епархіальный Свято-Владимірскій пріютъ имѣетъ дѣлю призрѣніе бездомныхъ и безпомощныхъ вдовъ и сиротъ, женскаго пола, духовнаго званія, Полтавской епархіи. Открытый въ здаціяхъ упраздненнаго Велико-Будицкаго Пресображенскаго женскаго монастыря три года тому назадъ, по почину преосвященнаго Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго, пріютъ пользуется особеннымъ вниманіемъ преосвященнаго владыки и состоитъ въ его непосредственномъ вѣдѣніи. Ближайшее

управленіе пріютомъ принадлежитъ попечительному комитету, который въ 1891 году состоялъ изъ настоятельницы Троицкаго Велико-Будицкаго общежительнаго женскаго монастыря, игуменни Митрофаніи, какъ предсѣдательницы комитета, и 3 членовъ: мѣстнаго о. благочиннаго, приходскаго священника и казначеи монастыря. Число призрѣваемыхъ опредѣлено на первый разъ 45 лицами. Въ началѣ 1891 г. въ пріютѣ призрѣвались 21 женщина, а за смертію одной и за увольненіемъ другой къ концу года осталось 19, изъ коихъ одна — слѣпая, двѣ — психически-больныхъ, три — калѣки и 16 совершенно безпріютны и по старости и слабости здоровья не могутъ собственнымъ трудомъ обезпечить дневнаго пропитанія. Всѣ пансіонерки пріюта пользовались полнымъ пріютскимъ содержаніемъ, т. е. пищею, одеждою, постельными принадлежностями и вообще всею необходимыми для жизни. Кромѣ пансіонерокъ, пріютскимъ столомъ въ 1891 году пользовалось еще 8 человекъ прислуги: 7 послушницъ — отъ монастыря, живущихъ въ пріютѣ въ качествѣ прислуги, съ выдачей имъ ежегодно изъ суммъ пріюта по 15 руб. каждой на одежду и обувь, и одинъ мальчикъ отъ пріюта съ платой 30 руб. въ годъ. Такое количество прислуги требуется для пріюта потому, что между призрѣваемыми много есть такихъ лицъ, которые требуютъ особеннаго за ними ухода, такъ какъ не только не могутъ перейти съ одного мѣста на другое безъ посторонней помощи, но даже не могутъ сами себя накормить. Средства пріюта, главнымъ образомъ, обезпечиваются ежегодными, постоянными взносами всего духовенства епархіи (отъ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 20 к., штатныхъ діаконовъ — 60 коп., діаконовъ въ должности псаломщиковъ и отъ псаломщиковъ — 40 коп.), а также добровольными частными пожертвованіями деньгами и вещами. Въ приходѣ за 1891 г. значится наличными 3,709 руб. 38 коп., остатка отъ 1890 года 1 руб. 48 коп. и 4,000 процентными бумагами, всего же въ 1891 году состояло въ при-

ходъ: 7,710 руб. 86 коп.; израсходовано: 1,709 руб. 38 коп. Къ 1-му января 1892 года осталось наличными 1 руб. 48 коп. и процентными бумагами 6,000 руб. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ № 7).

— 25-го апрѣля послѣдовало открытіе духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства. Послѣ торжественнаго молебствія, состоялось первое засѣданіе вновь организованнаго духовнаго правленія. Членами его, по избранію протопресвитера, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, состоятъ протоіереи церквей: домовою Генеральнаго и Главнаго Штаба Григорій Словоцовъ, Охтенскаго пороховаго завода Тимошей Дивовъ и священникъ лейб-гвардіи Семеновскаго полка Григорій Фалютинскій. Кромѣ того, имѣется два сверхштатныхъ члена, протоіереи—Преображенскаго всей гвардіи собора Іоаннъ Философовъ и домовою церкви при протопресвитерѣ Александръ Соколовъ. При духовномъ правленіи находится канцелярія изъ одного дѣлопроизводителя и 3-хъ столоначальниковъ, регистратора и нѣсколькихъ писцовъ. Управление протопресвитера содержится на средства военнаго министерства, по ежегодному бюджету въ 21,107 руб. 94 коп. Высочайше утвержденный штатъ управления протопресвитера напечатанъ въ № 14—15 Церк. Вѣд.

— 21-го апрѣля въ Θεодосіи состоялась закладка храма во имя святой великомученицы Екатерины. Мысль о постройкѣ церкви возникла среди мѣстныхъ гражданъ со времени начала сооруженія желѣзной дороги, чтобы такимъ образомъ почтить память великой присоединительницы Тавриды къ Русской Державѣ, Императрицы Екатерины II и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выразить вѣрноожданническія чувства безпредѣльной признательности нынѣ Царствующему Государю Императору Александру III, связавшему этотъ городъ рельсовымъ путемъ съ Россіей и возстановившему торговое его значеніе устройствомъ въ немъ коммерческаго порта.

Проектъ церкви составленъ въ русскомъ стилѣ XVII столѣтія. На устройство церкви 3,000 руб. присланы строительному комитету Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

— 26-го апрѣля въ Москвѣ, въ Столешниковомъ переулкѣ, въ домѣ Карзинкина, состоялось открытіе первыхъ яслей Елисаветинскаго благотворительнаго общества, основанныхъ на средства Н. Н. Печковской. Ясли были открыты, по повелѣнію Августѣйшей Попечительницы общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, предѣвателемъ совѣта общества оберъ-гофмейстеромъ Б. А. Нейдгартомъ. Открытію яслей предшествовало молебеніе съ водоосвященіемъ, совершенное предѣвателемъ приходскаго комитета Елисаветинскаго благотворительнаго общества, священникомъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы М. В. Модестовымъ.

— 23-го апрѣля въ домовою церкви Сергіево-Посадскаго тюремнаго замка, надъ евреемъ Нахимомъ Афонимовымъ Зельдинымъ, 19 лѣтъ, совершено было чинъ присоединенія къ православію. Восприемниками при крещеніи были: профессоръ Московской духовной академіи Н. И. Субботинъ и жена профессора той же академіи О. А. Корсунская.

— Въ С.-Петербургѣ 24-го апрѣля Луиза-Ида Пильгримъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, нынѣ Вѣра Пильгримъ, присоединена къ православною церкви въ храмѣ святаго праведнаго Сумеона, что на Моховой. Восприемниками были: княгиня М. К. Оболенская и П. М. Хрущовъ. Нѣсколько времени предъ тѣмъ, въ домовою церкви графа А. Д. Шереметева присоединенъ къ православною церкви Эдуардъ Шей, нынѣ Павелъ Шей. Восприемниками были: графиня М. Ѳ. Шереметева и П. М. Хрущовъ.

— 21-го марта сего года, съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, экзарха Грузіи, усердіемъ миссіонера, іеромонаха о. Леониды, при содѣйствіи священника Михаила Кулошвили, присоединены къ православію жители селенія Тасмало, Закавказскаго округа, въ коли-

чествѣ 62 душъ, совратившіеся въ 1881 году изъ православія въ магометанство („Дух. Вѣст. Груз. Экз.).

— 2-го минушаго апрѣля протоіереемъ м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, П. Петровскимъ присоединено къ православной церкви 12 семействъ галичанъ униатскаго неповѣданія, въ числѣ 75 душъ (В. Е. В. № 11—12).



**Протоіерей Димитрій Іоанновичъ  
Кастальскій.**

Скончавшійся на 72 году жизни, въ концѣ минушаго года, настоятель Московскаго Казанскаго собора, протоіерей Димитрій Іоанновичъ Кастальскій принадлежалъ къ числу лучшихъ священнослужителей Москвы, воспитавшихся подъ руководствомъ престопамятнаго іерарха Филарета. Посвятивъ Москвѣ почти всю свою дѣятельность, Димитрій Іоанновичъ приобрѣлъ себѣ глубокое уваженіе и искреннюю любовь, какъ среди духовенства, такъ и свѣтскаго общества.

Родиной о. Димитрія Іоанновича былъ гор. Дмитровъ, Московской губерніи. Образование Д. І—ча по обычаю началось въ духовномъ Дмитровскомъ училищѣ, откуда въ 1834 году онъ перешелъ въ Виенскую семинарію. Товарищами его здѣсь были С. І. Зерновъ († 1886), бывшій протоіереемъ Николо-Явленской церкви въ Москвѣ, А. О. Ключаревъ, нынѣ архіепископъ харьковскій Амвросій. Вмѣстѣ съ ними Кастальскій поступилъ въ составъ XIV курса Московской духовной академіи. По окончаніи курса съ степенію магистра вмѣстѣ съ товарищами Серафимомъ Протопоповымъ и Гр. Елисеѣвымъ получилъ мѣсто бакалавра въ Казанской академіи по кафедрѣ патрологии. Но Казань его не привлекала. Какъ москвичъ по рожденію, воспитанію и родственнымъ связямъ, Д. І—чъ стремился перейти на службу въ Мо-

скову. Въ Московской семинаріи, куда перешелъ онъ въ 1848 г., онъ занимаетъ кафедру своего академическаго предмета — патрологии, а кромѣ того ему же поручается преподаваніе логики, психологии, латинскаго и нѣмецкаго языковъ. Въ 1852 г. м. Филаретомъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ семинарской церкви, при которой полагалось быть двумъ священникамъ изъ профессоровъ семинаріи. Въ 1855 году открылось священническое и законоучительское мѣсто въ ремесленномъ учебномъ заведеніи. Владыка Филаретъ освѣдомился у ректора семинаріи архим. Леонида, нѣтъ-ли въ числѣ семинарскихъ профессоровъ способныхъ и достойныхъ занять это мѣсто, и ректоръ откомендовалъ Д. І—ча, какъ человѣка, который можетъ вполне оправдать назначеніе владыки. Со времени своего перехода въ ремесленное учебное заведеніе и почти до самой своей кончины Д. І—чъ непрерывно занимается законоучительствомъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ (Сиротскомъ домѣ, Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ, въ Реальномъ училищѣ Воскресенскаго) и частнымъ образомъ въ дворянскихъ и купеческихъ семьяхъ. Вездѣ, гдѣ ни являлся Д. І—чъ преподавателемъ Закона Божія, онъ приобреталъ себѣ любовь и уваженіе и отъ сослуживцевъ и отъ учениковъ, воздѣйствуя на послѣднихъ прекрасными свойствами своего мягкаго характера и добрыми отеческими беседами и наставленіями. Въ 1868 году ремесленное учебное заведеніе было преобразовано въ Императорское техническое училище. Явилась новая постановка предметовъ, введены были новыя, а сообразно съ этимъ и способъ преподаванія измѣнился и сдѣлался лекціоннымъ. Д. І—чъ избираетъ для чтенія своимъ слушателямъ христіанское нравоученіе, изложеніе котораго всего удобнѣе было вести любимымъ имъ способомъ. Д. І—чъ обладалъ проповѣдническимъ талантомъ. Слово его шло отъ сердца и всегда производило глубокое впечатлѣніе на слушателей. Но въ печати извѣстна только сравнительно очень небольшая часть его

проповѣдническихъ трудовъ. Изъ другихъ его произведеній, нѣкоторыя помѣщены въ журналѣ Душеполезное Чтеніе. Такъ, въ 1862 г. онъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ: „Дѣйствіе вѣры Христовой на гражданскія общества“.

Къ концу своей службы въ техническомъ училищѣ Д. І—чъ принимаетъ участіе и въ дѣлахъ епархіальныхъ. Онъ участвовалъ въ трудахъ комиссіи по устройству епархіальнаго училища иконописанія и былъ предсѣдателемъ совѣта училища. Въ особенности много труда положено было Д. І—чемъ на дѣло устройства женскаго епархіальнаго училища, которое соединяется съ именемъ приснопамятнаго владыки Филарета. Онъ предсѣдательствовалъ въ комиссіи по его устройству и съѣздомъ духовенства 28-го октября 1875 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ совѣта училища. Онъ руководилъ училищемъ въ продолженіе 16 лѣтъ и, можно сказать, успѣхъ училища съ каждымъ годомъ дѣлался замѣтнѣе. Въ 1874 году Д. І—чъ переходитъ въ приходъ къ церкви свв. Петра и Павла на Басманной, и чрезъ 3 съ небольшимъ года по волѣ владыки Иннокентія онъ былъ назначенъ настоятелемъ Казанскаго собора. Часы досуга онъ посвящаетъ разборкѣ бумагъ послѣ прот. А. И. Невоструева, бывшаго настоятелемъ Казанскаго собора. Между прочимъ онъ много работалъ надъ приведеніемъ въ порядокъ церковнаго славяно-греческаго словаря, составленнаго прот. Невоструевымъ, но не приведеннаго имъ въ окончательный видъ. Этотъ трудъ великой научной цѣнности доселѣ еще остается неизданнымъ. Характеристику словаря Д. І—чъ дѣлаетъ въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Чтеніяхъ Общ. люб. д. пр. 1881 г. 6 и 8 кн. Занимается также Д. І—чъ составленіемъ семейной лѣтописи или записокъ о жизни какъ своей, такъ и своихъ родичей, при чемъ подробно описываетъ всѣ обстоятельства своей жизни, начиная съ ранняго дѣтства, иллюстрируя рассказы своими рисунками и портретами родныхъ, знакомыхъ, сослуживцевъ и проч. Записки имѣютъ семейный характеръ, но онѣ драгоценны какъ живое

слово современника 40-хъ и 50-хъ годовъ и, если бы онѣ увидѣли свѣтъ, то несомнѣнно встрѣчены были бы съ живѣйшимъ интересомъ среди духовенства, особенно тѣ части ихъ, которыя касаются періода школьнаго образованія Д. І—ча, того времени, которое сдѣлалось уже достояніемъ исторіи.

Въ концѣ 1886 года Д. І—чъ получаетъ новое назначеніе — членомъ духовной консисторіи, и становится членомъ комитета по устройству въ Москвѣ храма въ память освобожденія крестьянъ. Эти новыя и нелегкія обязанности должны были отнимать у него много времени и труда. Здоровье Д. І—ча, и всегда не особенно цвѣтущее, съ конца 80-хъ годовъ начало сильно разстраиваться. Съ наступленіемъ осени 1891 года онъ почувствовалъ себя хуже и окончательно слегъ. Въ сентябрѣ м. онъ, чувствуя себя не въ силахъ заниматься дѣлами, добровольно отказался отъ предсѣдательства въ Филаретовскомъ училищѣ. Съ каждымъ днемъ положеніе его ухудшалось и утромъ 26-го ноября его не стало. Вѣсть о его кончинѣ, хотя и предвидѣнной, встрѣчена была съ непритворною скорбію его многочисленными родственниками, сослуживцами, почитателями и знакомыми. Всѣ спѣшили помолиться при его гробѣ и въ продолженіе 5 дней квартира его безпрестанно наполнялась желавшими отдать ему послѣдній долгъ. Преосвященные Виссаріонъ и Александръ почтили его память служеніемъ панихидъ, а преосвященный Виссаріонъ, кромѣ того, изъявилъ желаніе служить литургію въ день погребенія и совершить отпѣваніе его. Императорское техническое училище, училище К. П. Воскресенскаго, бывшіе его ученики—техники, Константиновскій межевой институтъ, Филаретовское училище и воспитанники технического училища возложили на его гробъ вѣнки. Между прочимъ ученики покойнаго—техники, собрали по подпискѣ сумму на вѣнокъ, значительную часть ея около 250 р. обратили въ капиталъ имени покойнаго и внесли его въ

общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ технического училища. Капиталь этотъ увеличится путемъ подписки между бывшими техниками, живущими внѣ Москвы.

Погребеніе Д. I—ча происходило 1-го декабря въ домово́й церкви Императорскаго технического училища. Во время поминовенной трапезы сказано было нѣсколько рѣчей въ память почившаго и сдѣланъ сборъ на голодающихъ. Собранныя сумма въ количествѣ 75 руб. была отправлена въ Казанскій комитетъ.

### Протоіерей В. П. Рождественскій.

23-го апрѣля, утромъ, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни редакторъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и Воскресныхъ Бесѣдъ, магистръ богословія, протоіерей церкви святителя Николая Чудотворца, называемаго Явленнымъ, что на Арбатѣ, Викторъ Петровичъ Рождественскій. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1850 г., покойный былъ назначенъ преподавателемъ въ Калужскую семинарію, а въ 1856 году былъ опредѣленъ священникомъ къ церкви Святыхъ Отцевъ вселенскихъ соборовъ, что на Дѣвичьемъ Полѣ въ Москвѣ. Въ слѣдующемъ году онъ былъ переведенъ къ церкви Ризъ Положенія, что на Донской улицѣ. При этой церкви, по почину о. Виктора Рождественскаго, была устроена церковно-приходская школа и организовано попечительство о бѣдныхъ, еще за долго до того времени, когда вопросъ объ этихъ школахъ и попечительствахъ поднятъ былъ въ печати и сталъ общимъ достояніемъ церковной жизни Россіи. Съ теченіемъ времени основанная отцомъ протоіереемъ церковно-приходская школа преобразована была сначала въ трехклассное, а потомъ въ шестиклассное женское епархіальное училище для дѣвицъ духовнаго званія, а изъ приходскаго попечительства возродилось братство святой равноапостоль-

ной Маріи, принятое Государыней Императрицей подъ Свое покровительство и находящееся при означенномъ выше училищѣ, извѣстномъ подъ именемъ Маринскаго епархіальнаго женскаго училища. Такимъ образомъ, покойный отецъ протоіерей, какъ основатель училища, естественно сталъ во главѣ его управленія и до конца своей жизни былъ председателемъ его совѣта. Въ 1886 году скончался о. протоіерей С. И. Зерновъ, настоятель Николо-Явленскаго храма и вмѣстѣ председатель братства святителя Николая, основаннаго въ память покойнаго Цесаревича Николая, для вспомошествованія дѣтямъ бѣднаго духовенства. О. протоіерей Викторъ Петровичъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанникомъ назначенъ былъ преемникомъ отца Зернова и по настоятельству при Николо-Явленскомъ храмѣ и председательству въ братствѣ святителя Николая. Съ 1868 года онъ сталъ редакторомъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, а въ 1870 году—ученаго духовнаго журнала Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и Воскресныхъ Бесѣдъ. Съ 1873 года онъ состоялъ вмѣстѣ съ тѣмъ и товарищемъ председателя названнаго общества. Въ санъ протоіерея онъ былъ возведенъ въ 1877 году, а въ 1886 году былъ награжденъ палицей. Кромѣ того, покойный имѣлъ ордена: святаго Владиміра 3-й степени, святой Анны 2-й степени, сербскій орденъ Такова и нѣсколько медалей. Покойный въ теченіе 30 лѣтъ состоялъ законоучителемъ Земледѣльческой школы Императорскаго общества сельскаго хозяйства, долгое время былъ законоучителемъ женской учительской семинаріи и сиротскаго дома Лобковыхъ и председателемъ комисіи по преподаванію Закона Божія при комитетѣ грамотности. Въ 1889 году отецъ Рождественскій избранъ былъ въ почетные члены Московской духовной академіи. Покойный отецъ протоіерей отличался ровнымъ и спокойнымъ характеромъ и рѣдкимъ житейскимъ тактомъ. Не горячае и не спѣша, онъ настойчиво выполнялъ принятое дѣло и терпѣливо доводилъ

его до конца. Онъ умѣлъ привлекать способныхъ и умѣлыхъ сотрудниковъ и достигалъ замѣчательныхъ успѣховъ въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ. Веденіе имъ одновременно трехъ изданій непрерывно въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ достаточно говоритъ объ его неистощимой энергіи и замѣчательномъ трудолюбіи. Заботы его о бѣдныхъ и сиротахъ прихода и духовенства видимо привлекали Божіе благословеніе на всѣ его начинанія и труды. За эти труды и добрыя ко всѣмъ отношенія онъ пользовался любовью и прихотью и духовенства и высокимъ довѣріемъ начальства. Да сподобитъ Господь великой Своей милости вѣрнаго и много и добръ потрудившагося раба Своего въ царствіи небесномъ!

Отпѣваніе тѣла почившаго состоялось 26 апрѣля, въ приходскомъ храмѣ, а погребеніе въ Донскомъ монастырѣ.

Замѣстителемъ покойнаго отца протоіерея В. П. Рождественскаго по редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, Воскресныхъ Бесѣдъ и Чтеній Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія назначенъ секретарь Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, священникъ церкви Спаса, что въ Налывкахъ, Н. А. Копьевъ. Помощникомъ ему при разборкѣ бумагъ и различныхъ рукописей назначенъ законоучитель Лицея Цесаревича Николая, священникъ І. И. Соловьевъ. Преемникомъ его по настоятельству въ Николо-Явленской церкви и завѣдыванію дѣлами братства при сей церкви опредѣленъ товарищъ его по семинаріи и академіи, одинъ изъ заслуженнѣйшихъ протоіереевъ Московскихъ, Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ, одинъ изъ бывшихъ редакторовъ Православнаго Обозрѣнія, нынѣ редакторъ журнала „Дѣтская Помощь“.

#### М. Н. Кормилицынъ.

18-го марта скончался въ Москвѣ Вологодскій губернаторъ Михаилъ Николае-

вичъ Кормилицынъ, много послужившій дѣлу упроченія и развитія церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи. Состоитъ товарищемъ предѣдателя мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта и почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, покойный начальникъ губерніи припималъ близко къ сердцу нужды церковно-приходскихъ школъ, дѣлательно занимался относящимися до сихъ школъ дѣлами и, благодаря своему вліянію въ губерніи, расположилъ многихъ изъ свѣтскихъ лицъ къ участію въ церковно-школьныхъ дѣлахъ и проявилъ особенную заботливость о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ. Благодаря его вліянію, уѣздныя земства оказали церковнымъ школамъ денежное пособие въ значительномъ размѣрѣ (около 20,000 руб.). Вѣчная память сему усердному радѣтелю народнаго просвѣщенія въ духѣ церкви православной.

#### Самообладаніе предъ кончиною.

4 февраля текущаго года умеръ священникъ Богоотцовской церкви села Туровскаго Костромской епархіи Іоаннъ Соболевъ, 72 лѣтъ отъ роду, отъ упадка силъ. Усопшій не любилъ говорить о своей болѣзни и выражать страданій отъ боли, но скрывалъ ее; замѣтно было только, что жизнь его постепенно въ теченіе полугода порасала. Несмотря на слабость силъ, онъ совершалъ богослуженіе почти каждый день, а также и всѣ требы въ приходѣ, и на предложеніе родныхъ и знакомыхъ, для возстановленія здоровья, отказался отъ службы, отвѣчалъ, что ему „легче отказаться отъ жизни, нежели отъ служенія Господу Богу“, и служилъ до тѣхъ поръ, пока члены его тѣла не отказались служить его духу за два дня до кончины. Былъ исповѣданъ нѣсколько разъ священникомъ села Затокн Евгеніемъ Голубевымъ, который совершалъ надъ больнымъ и таинство елеосвященія. Когда силы не позволяли отцу Іоанну Соболеву совершать богослуженіе въ хра-

мѣ, онъ проводилъ послѣднее время жизни въ домашней молитвѣ и постепенно отрѣшался отъ жизни, съ удивительнымъ спокойствіемъ приготовляясь къ смерти. Въ теченіе послѣднихъ двухъ дней жизни онъ просматривалъ въ своемъ домѣ разные церковные документы, вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, подписалъ ихъ, раздѣлилъ съ причтомъ подающія прихожанъ за труды по службѣ, поручилъ одному прихожанину сдѣлать для себя сосновый гробъ, указалъ мѣсто для могилы; ночь предъ смертію проводилъ въ молитвѣ по канонику. Утромъ въ день кончины написалъ своею рукою на листѣ бумаги: „послѣдняя моя воля: прошу отца благочиннаго совершить мое погребеніе вмѣстѣ съ духовниками моимъ и покойной жены моей и другими священниками, по его усмотрѣнію, если возможно, не менѣе семи“. За два или за три часа предъ смертію отецъ Іоаннъ самъ принеся свѣтителескую грамоту о рукоположеніи его во священника для сдачи благочинному и положилъ ее близъ смертнаго одра своего. Ему предложено было снова совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, но отецъ Іоаннъ отклонилъ: „не знаю, нужно ли это мнѣ теперь; поздно, прочитай те мнѣ канонъ молебный на исходъ души“. Родственникъ его, священникъ села Сынова Павелъ Воскресенскій исполнилъ его желаніе. Во все время чтенія этого канона большой сидѣлъ съ молитвеннымъ расположеніемъ духа, постоянно ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ и по окончаніи чтенія канона съ возложеніемъ на себя руки, согбенной для крестнаго знаменія, въ сидячемъ положеніи, съ миромъ отошелъ ко Господу. Отличительныя черты усопшаго были кротость и смиреніе, съ которыми онъ неопустительно исполнялъ всѣ дѣла по службѣ во всей точности. Богослуженіе, молитва и приобщеніе Святыхъ Таинъ были главною и всегдашнею потребностію его духа.

(„Костром. Епарх. Вѣдом.“ № 7).

### Мѣры къ облегченію голода.

Въ субботу, 11-го апрѣля, въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) Дворцѣ происходило девятнадцатое засѣданіе Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета. Въ настоящемъ засѣданіи, въ разрѣшеніе возбужденныхъ ходатайствъ, Комитетъ ассигновалъ въ распоряженіе губернскихъ благотворительныхъ комитетовъ: Самарскаго 95,000 руб., Нижегородскаго 80,000 рублей, Рязанскаго 30,000 руб., Уральскаго 30,000 руб., Калужскаго 15,000 р.; въ распоряженіе уполномоченнаго по Тульской губерніи 30,000 руб. и уѣздныхъ комитетовъ въ Тамбовской губерніи: Борисоглѣбскаго 5,000 руб. и Елатомскаго 2,000 руб. Кромѣ того, изъ образованнаго, по распоряженію Особаго Комитета, въ Нижнемъ-Новгородѣ, хлѣбнаго склада, въ которомъ къ 1-му апрѣля находилось 353,000 пудовъ хлѣба, комитетъ назначилъ: въ Казанскую губернію 177,000 пудовъ, въ Симбирскую—90,000 пудовъ, въ Вятскую—80,000 пудовъ и въ Троицкій уѣздъ, Оренбургской губерніи, 6,000 пудовъ. Затѣмъ, Комитетъ постановилъ: а) назначить изъ числа покупаемыхъ, за его счетъ, въ восточныхъ степяхъ, лошадей въ Казанскую губернію, въ дополненіе къ отправляемымъ 3,000, еще 2,000 головъ и въ губерніи Пермскую и Оренбургскую: въ первую 3,000, а во вторую 1,500 лошадей; б) отправить въ Самарскую губернію около 20,000 пудовъ картофеля, приобрѣтеннаго въ Либавѣ, при посредствѣ мѣстнаго „общества для сельскохозяйственныхъ потребностей“. Въ томъ же засѣданіи Комитету было доложено о пожертвованіи неизвѣстнымъ лицомъ 50,000 руб., принятыхъ подъ квитанцію за № 2,961. Обсудивъ условія, на которыхъ сдѣлано это пожертвованіе, и принявъ 20,000 руб. назначенные жертвователемъ на улучшеніе пищи для больныхъ, благотворительную помощь и на продовольствіе дѣтей школьнаго возраста,—Комитетъ не призналъ, однако, возможнымъ принять остальные 30,000 руб.,

назначавшіяся для заимообразной выдачи пособій на улучшеніе крестьянскихъ хозяйствъ, на продовольствіе нуждающихся и на обѣмненіе ихъ полей. Независимо отъ денежныхъ ассигнованій, состоявшихся по постановленіямъ Особого Комитета, Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ, въ теченіе Страстной и Святой недѣль, были разрѣшены, между прочимъ, слѣдующія денежные выдачи: 1) въ распоряженіе степнаго генераль-губернатора, на покупку рабочихъ лошадей для войсковаго населенія Сибирскаго казачьяго войска. 45,234 руб. и 2) въ распоряженіе Казанскаго губернатора, на пополненіе средствъ Казанскаго губернскаго благотворительнаго комитета, 50,000 рублей.

\* \*

Въ пятницу 17-го апрѣля въ зданіи Святѣйшаго Синода происходило четырнадцатое засѣданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. На этомъ засѣданіи прежде всего было выслушано препровожденное изъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особого Комитета ходатайство ректора Рязанской духовной семинаріи протоіерея Смирнова объ ассигнованіи пособія, въ размѣрѣ 6,500 пудовъ овса, на обѣмненіе яровыхъ полей нуждающагося духовенства Рязанской епархіи. Въ удовлетвореніе этого ходатайства С.-Петербургскій епархіальный комитетъ постановилъ отправить въ распоряженіе преосвященнаго Рязанскаго 6,500 рублей на пособіе нуждающемуся духовенству подвѣдомой ему епархіи. Затѣмъ, комитетъ, выслушавъ поступившее отъ преосвященнаго Архангельскаго ходатайство объ оказаніи денежнаго пособія, въ размѣрѣ до 6,000 р., бѣдствующему отъ неурожая духовенству Архангельской епархіи на пропитаніе и обѣмненіе полей, постановилъ, въ удовлетвореніе этого ходатайства, отправить въ распоряженіе преосвященнаго Архангельскаго 6,000 руб. для указанной цѣли. За симъ комитетъ, принимая во

вниманіе бѣдственное положеніе большинства духовенства и въ другихъ епархіяхъ, подвергшихся въ минувшемъ году бѣдствію отъ неурожая, постановилъ отправить, на воспособленіе нуждающемуся духовенству, въ распоряженіе преосвященныхъ: Оренбургскаго, Казанскаго и Тобольскаго по 3,000 р. на каждую епархію, Тамбовскаго, Пензенскаго, Самарскаго, Нижегородскаго, Саратовскаго, Симбирскаго, Екатеринбургскаго и Воронежскаго—по 2,000 руб., Вятскаго, Курскаго, Тульскаго, Уфимскаго и Орловскаго—по 1,000 руб. Кромѣ означенныхъ денежныхъ отправокъ, комитетъ, въ удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ, препровожденныхъ изъ Особого Комитета, постановилъ отправить 500 руб. церковно-приходскому попечительству Спасскаго хутора, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи,—50 руб. причту церкви слободы Новой Масловки, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, и—15 руб. псаломщику села Сладко-Карасинскаго, Челябинскаго уѣзда, Ильѣ Инфантвеу, Сверхъ сего, комитетъ назначилъ 100 руб. въ распоряженіе священника Ранневскаго поселка, Кирсановской станицы, Оренбургской епархіи, Ѳаддею Фетисову, для оказанія помощи бѣдствующимъ отъ неурожая жителямъ этого поселка, 200 р. въ распоряженіе помѣщика села Кочукова, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, отставнаго штабсъ-капитана А. П. Мезенцева, для пособія мѣстному нуждающемуся населенію, и 1,000 руб. въ распоряженіе совѣта православнаго Николаевскаго братства, что въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, на поддержаніе открытыхъ братствомъ на ранѣе высланныя комитетомъ средства бесплатныхъ столовыхъ какъ въ самомъ селѣ Поимѣ, такъ и въ окрестныхъ съ нимъ селахъ: Шереметевѣ, Митрофановѣ, Высокомѣ, Агаповѣ, Богданихѣ и въ г. Чембарѣ. По полученнымъ комитетомъ отъ Поимскаго братства свѣдѣніямъ, въ бесплатной столовой, открытой въ селѣ Поимѣ, ежедневно питается до 300 человѣкъ, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, а въ другихъ столовыхъ,



открытыхъ въ поименованныхъ выше селахъ и г. Чембарѣ, дается пропитаніе ежедневно 50 учащимся дѣтямъ въ каждой столовой.—Въ заключеніе комитета выслушалъ отчетъ о количествѣ поступившихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая денежныхъ пожертвованій, изъ коего видно, что въ распоряженіе комитета, со времени открытія его дѣятельности, всего поступило 439,567 руб., 70 к., изъ нихъ израсходовано 380,703 рубля 50 к. и имѣлось въ наличности 58,864 р. 20 к.

\* \*

18-го октября минувшаго года, по мысли Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора, былъ открытъ въ Москвѣ комитетъ для сбора пожертвованій и распредѣленія ихъ между мѣстностями, наиболѣе пострадавшими отъ неурожая. Предсѣдательство въ комитетѣ приняла на себя Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. По 4-е января текущаго года состоялось 11 засѣданій комитета. За первые два съ половиной мѣсяца, какъ видно изъ недавно появившагося отчета, дѣятельность комитета состояла въ сборѣ денежныхъ пожертвованій, въ покупкѣ хлѣба для губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, приемѣ пожертвованій хлѣбомъ и направленіи его въ мѣста назначенія, въ оказаніи денежнаго пособія тѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, которыя уже организовали, въ томъ или другомъ видѣ, на мѣстахъ, помощь нуждающемуся населенію, въ комиссіонной покупкѣ хлѣба и въ выдачѣ свидѣтельствъ на бесплатный провозъ его, и т. д. По 4-е января, комитетомъ собрано 515,988 руб. 64 коп. Самое крупное поступленіе послѣдовало отъ устроеннаго дамскимъ комитетомъ Рождественскаго базара: за всѣми необходимыми расходами комитетъ имѣлъ чистой прибыли 83,318 руб. 18 коп. За это время комитетомъ отправлено въ губерніи, пострадавшія отъ неурожая, 470 вагоновъ ржи и кукурузы, на сумму 318,760 руб., считая въ томъ числѣ 50,000 руб., отосланныхъ на покупку хлѣба для Самарской губерніи. Кромѣ того, 50,000 руб.

были отправлены въ Троицкій и Челябинскій уѣзды на устройство столовыхъ, убожищъ и ночлежныхъ домовъ. Частными лицами, въ продолженіе этого времени, пожертвовано около 25,000 пудовъ разнаго хлѣба. По просьбамъ предводителей дворянства и земскихъ начальниковъ, комитетомъ отослано разнымъ лицамъ 79,500 руб. Кромѣ того, изъ склада комитета отправлено по 31-е декабря минувшаго года въ Воронежскую, Тульскую, Самарскую, Рязанскую и Тамбовскую губерніи: одежды и обуви 790 штукъ, матеріи 1,527 арш., 1 пуд. 36 фунт. чаю, 14 пуд. 10 фунт. сухарей и 24 пуда 20 фунтовъ муки, 500 полшубковъ и 500 валенныхъ сапогъ („Моск. Вѣд.“).

\* \*

Въ № 8 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ священникомъ Агровымъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о положеніи голодающихъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ благотворителями къ ослабленію голода въ Екатерининской волости, Троицкаго уѣзда. Настоящая тяжелая година постигла жителей здѣшняго края не вдругъ, а подготовлялась постепенно. Въ 1889 г. урожай хлѣба въ Екатерининской волости былъ хотя и незавидный, но травы были, и слѣдовательно домашній скотъ не терпѣлъ еще голодовки. Но въ 1890 г. хлѣбъ родился еще скуднѣе, чѣмъ въ предыдущій. Травы были также очень плохи. Весною 1891 г. жители, не имѣя своихъ сѣмянъ, по дороговизнѣ ихъ на рынкахъ, могли поддержать только пятую или шестую часть прежнихъ посѣвовъ. Но вотъ, какъ только начали появляться всходы на поляхъ въ маѣ мѣсяцѣ, наступили сильныя жары до 30°. При этихъ жарахъ кобылка (родъ саранчи) начала сильно развиваться и пожирать всю растительность, а въ особенности хлѣбные всходы. Случалось такъ, что нѣкоторыя пашни послѣ дождя покроются сплошною зеленью, но чрезъ сутки или двое всѣ эти всходы съѣдены кобылкою и пашни снова зачернѣютъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всходы появлялись до двухъ и до трехъ разъ, но были снова пожираемы кобылкою. Трава росла также

очень туго. И вотъ къ концу осени 1891 года ясно обозначилось все бѣдственное положеніе народнаго продовольствія. Цѣны на пшеничный хлѣбъ поднялись до 2 р. 25 к. за пудъ, на овесъ до 1 р. 80 к. и на сѣно до 60 к. за пудъ. За неимѣніемъ хлѣба стали колоть скотъ и питаться почти однимъ мясомъ, которое пало въ цѣнѣ до 70 к. за пудъ, поэтому и цѣна на голодный измороженный рабочий скотъ— на лошадей понизилась на сельскихъ базарахъ до 1 р. 50 к. за штуку. При составленіи обществомъ списковъ голодающихъ жителей вполнѣ обнаружилось все бѣдственное ихъ положеніе. У кого было отъ 3 до 6 головъ рогатаго скота, не осталось ни одной коровы, всѣ или проданы за неимѣніемъ корма, или поколоты и съѣдены за недостаткомъ хлѣба. Изъ 5—10 лошадей остались двѣ—три лошади, которыя въ настоящее время отъ безкормицы едва держатся на ногахъ. Все, что только можно было распродать изъ домашняго хозяйства,— распродано. Отъ недостатка дровъ многіе жители рубили на топливо амбары, плетни и сараи у своихъ домовъ. Среди зимы наступили сильныя морозы. Бѣдняки, не имѣя питательной пищи, кромѣ казеннаго хлѣба, теплой одежды и обуви, при недостаткѣ топлива, едва отогрѣвались на полухолодной печи. Одно, что спасало и спасаетъ простой народъ при такой безысходной бѣдѣ отъ крайняго унынія и отчаянія, это его глубокая и ничѣмъ, даже никакими несчастіями, несокрушимая вѣра въ милосердіе Божіе и надежда на Его всеильную помощь въ будущемъ... Многіе изъ нихъ, проѣвши все свое достояніе, живя въ холодной лачугѣ, полуодѣтые и полуголодные, частію при этомъ больные, съ невыразимымъ терпѣніемъ и безконечною преданностію отдають себя на волю Божію... Вѣра ихъ въ Бога непоколебима и эта вѣра спасаетъ ихъ отъ такихъ грозныхъ бѣдствій, какъ настоящее, чрезъ благодѣтелей, посылаемыхъ имъ на помощь Самимъ Богомъ... Въ минуту своихъ несчастій народъ ищетъ себѣ утѣшенія и дѣйствительно находитъ его въ одномъ

только храмѣ Божіемъ. На вѣбогослужебныя собесѣдованія народу собирается такъ много, что наполняется весь приходскій храмъ, довольно обширный. При строгой повѣркѣ положенія бѣдняковъ, оказалось въ Еватеривинскомъ сельскомъ обществѣ болѣе 400 душъ обоюго пола, которымъ недостаетъ на пропитаніе казеннаго пособія: оно раздается только по 30 фунт. въ мѣсяцъ на душу, и при томъ лицамъ съ пятилѣтняго возраста. Первая сторонняя помощь здѣшнему населенію, въ добавленіе къ пособію отъ правительства, послѣдовала отъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета въ количествѣ 200 р. Затѣмъ еще нѣкто г. Стоколентко, проживающій въ Оренбургѣ, прислалъ мѣстному священнику въ помощь голодающимъ 50 р. На эти деньги приходскимъ попечительствомъ было куплено по существующимъ цѣнамъ 192 пуда 11 фунтовъ мяса. Это мясо было выдаваемо попечительствомъ тѣмъ лицамъ, у которыхъ, кромѣ хлѣба, часто недостающаго въ семьѣ, не имѣлось никакой другой пищи. Затѣмъ, въ январѣ мѣсяцѣ, по распоряженію графини Е. А. Мордвиновой, въ деревняхъ Николаевкѣ и Мордвиновкѣ открыты (въ Мордвиновкѣ съ 17-го января, а въ Николаевкѣ съ 24-го января) бесплатныя столовыя для кормленія бѣдняковъ: въ Николаевкѣ на 300, а въ Мордвиновкѣ на 200 душъ.

\*\*\*

Благодаря старанію и усердной дѣятельности предсѣдателя попечительства Краснаго Креста, помѣщика села Орловки на Дону, Р. А. Писарева, Епифанскій уѣздъ, Тульской губерніи, покрылся сѣтью бесплатныхъ столовыхъ, куда собираются на обѣдъ и ужинъ совсѣмъ бездомные, увѣчные, неспособные къ труду и вообще бѣдные люди. Особенно хорошо устроены столовыя у попечителя Аксютина, подъ вѣдѣніемъ котораго находятся восемь деревень, и въ каждой деревнѣ устроены столовыя. Въ нѣкоторыхъ селахъ устроены, такъ называемыя, „разливныя“. Это тоже своего рода столовыя, въ которыхъ готовится горячая пища. Обыкновенно въ одномъ или двухъ домахъ

варятся большіе котлы супу или щей, куда собираются бѣднѣйшіе крестьяне, которые въ свою посуду наливаютъ приготовленную для нихъ горячую пищу и разносятъ по своимъ домамъ. Устройство разливныхъ обходится гораздо дешевле столовыхъ. Кромѣ разливныхъ и столовыхъ, въ Елифанскомъ уѣздѣ попечительствомъ Краснаго Креста устроены еще въ разныхъ деревняхъ, такъ называемыя „молочныя“, въ которыхъ варится молочная каша для дѣтей до трехъ-лѣтняго возраста. Молочныя существуютъ отдѣльно отъ разливныхъ. Въ большихъ деревняхъ, какъ показалъ опытъ, младенцевъ пользующихся этою пищею, насчитывается отъ десяти до двадцати. Мать младенца сама является въ молочную или посылаетъ кого нибудь изъ семьи, чтобы получить молочную кашу, которою и кормятся младенцы. Крестьянка, приготовляющая молочную кашу для дѣтей, получаетъ отъ правленія попечительства за труды три рубля въ мѣсяць, пятнадцать пудовъ дровъ и на молоко отъ трехъ до пяти рублей, смотря по количеству дѣтей. Хорошо устроена молочная въ деревнѣ Урусовкѣ, прихода села Прони, попечителемъ Краснаго Креста священникомъ Іоанномъ Покровскимъ. Имъ выбранъ просторный и чистый домъ, гдѣ готовить кашу опытная крестьянка. Она заботится не только о томъ, чтобы накормить дѣтей, но и о чистотѣ и объ уходѣ за ними. Въ этой деревнѣ молочная открыта на двадцать младенцевъ. По мнѣнію крестьянки, на наждаго младенца въ мѣсяць приблизительно нужно ишена на кашу отъ трехъ до шести фунтовъ, смотря по возрасту. Польза отъ устройства молочныхъ большая. Многія крестьянки, какъ извѣстно, весьма небрежно относятся къ кормленію своихъ дѣтей: кормить ихъ картофелемъ, хлѣбомъ съ водою и большею частію, за неимѣніемъ молока, кренделями, размоченными въ водѣ, вслѣдствіе чего дѣти часто заболѣваютъ, худѣютъ и умираютъ. А въ нынѣшнемъ году, по своей бѣдности, нѣкоторыя изъ крестьянокъ кормили дѣтей лебеднымъ хлѣбомъ. Съ открытіемъ молочныхъ, для бѣдныхъ крестья-

нокъ явилась возможность питать своихъ дѣтей хорошею пищею.

\* \*

Въ пригородѣ Билярскѣ, Казанской епархіи, на пожертвованныя разными лицами деньги, земскимъ начальникомъ 7-го участка А. Н. Островскимъ открыты три **бесплатныя столовыя** для бѣднѣйшихъ малолѣтнихъ дѣтей. Одна изъ нихъ, открытая 2-го февраля, назначена для пропитанія 40 бѣднѣйшихъ, обою пола, дѣтей—неучащихся, другая, открытая 1 марта, назначена для пропитанія 40 бѣднѣйшихъ учениковъ мужскаго двухкласснаго, министерства народнаго просвѣщенія, училища и третья, открытая 6-го марта, назначена для пропитанія 40 бѣднѣйшихъ ученицъ женскаго земскаго училища. Всѣ столовыя открыты молебнымъ пѣніемъ предъ образомъ чудотворной иконы Богоматери, именуемой Источною, нарочито приносившейся въ столовыя изъ Билярскаго храма. Во всѣхъ столовыхъ дѣтямъ предлагается обѣдъ, состоящій изъ одного блюда, а въ воскресные и праздничные дни изъ двухъ блюдъ, и потребнаго количества ржанаго хлѣба. Въ столовыя дѣтисходятся, по удару въ колоколъ, въ 12 часовъ дня. Столовыя помѣщаются въ крестьянскихъ, довольно помѣстительныхъ, съ чистою обстановкою, домахъ, и яства приготовляются хозяевами квартиръ, за что они получаютъ оставшіеся отъ обѣда куски и высѣянные изъ муки отруби, а отопливаются столовыя бесплатными, изъ казеннаго лѣса, дровами. Для наблюденія за порядкомъ въ столовыхъ избраны особыя попечительницы.

\* \*

Съ 25-го марта въ селѣ Барановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, для бѣднѣйшихъ учениковъ церковной школы открыта **бесплатная столовая** въ церковной сторожкѣ. Обѣдъ состоитъ изъ хлѣба, щей и каши. Обѣдаетъ 32 ученика, изъ нихъ 19 учениковъ кормятся на средства, высланныя епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, а 13 на пожертвованія добрыхъ людей—крестьянъ этого села. Такія же столовыя открыты въ селахъ Телятниковѣ и Баевкѣ. Въ Баевкѣ столовая помѣщается въ домѣ

священника, жена котораго взяла на себя трудъ готовить объѣды.

\* \*

Въ селѣ Широкомъ Буеракѣ, Хвалынскаго уѣзда, 1-го апрѣля открыта **бесплатная столовая** для бѣдныхъ учениковъ церковно-приходской школы. Столовая помѣщается въ одной половинѣ школы. Средства даны Саратовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для 143 нуждающихся учениковъ. Въ первый день открытія столовой было накормлено 133 человѣка. Завѣдустъ всѣмъ дѣломъ священникъ о. Александровъ, а наблюдение за печеніемъ хлѣбовъ и вареніемъ кушаній ввѣрено П. Д. Александровой.

\* \*

Въ г. Одессѣ въ нынѣшнемъ году, были устроены столовыя, гдѣ каждому приходящему въ 10 час. утра бесплатно были предоставляемы въ теченіе первыхъ четырехъ дней Свѣтлой недѣли свѣже-приготовленный борщъ съ мясомъ и два фунта хлѣба. Столовыя были устроены въ 9 мѣстахъ для 15,000 человѣкъ. Независимо отъ сего, бѣднѣйшимъ семьямъ, лишеннымъ возможности, по болѣзни и др. обстоятельствамъ, воспользоваться горячею пищею въ бесплатныхъ столовыхъ, были выданы съѣстные припасы мѣстными комитетами общества для помощи бѣднымъ. Оставшаяся въ котлахъ нерозданная пища отпускалась на домъ послѣ 2 часовъ полудни.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Самое велекое въ мірѣ; миръ съ вами; какъ преобразить нашу жизнь.** Три рѣчи профессора Друммонда. Переводъ съ англійскаго С. Долгова. Москва, 1892 г.

Въ послѣднее время въ нашей богословской литературѣ все чаще и чаще стали появляться переводы сочиненій англійскихъ богослововъ. Въ духовныхъ нашихъ журналахъ помѣщены переводы библейско-экзегетическихъ произведеній Тренча; еще больше, чѣмъ Тренчу, пострастилось у насъ Фаррару. Теперь той

же чести дождался и шотландскій профессоръ естественныхъ наукъ Г. Друммондъ.

Вотъ что сообщаетъ переводчикъ этихъ рѣчей о происхожденіи вышеозначенныхъ рѣчей его. „Читая въ будни лекціи по биологіи и физикѣ, Друммондъ ведетъ по воскресеньямъ частныя бесѣды со студентами и постороннею публикой, охотно собирающеюся у него въ эти свободные дни послушать его проникнутыя глубокою мыслью и искреннимъ чувствомъ разсужденія на нравственныя и религіозныя темы. Бесѣды эти почти всегда стенографируются и распространяются иной разъ въ видѣ печатныхъ брошюръ даже безъ вѣдома автора, какъ случилось и съ двумя изъ предложенныхъ здѣсь. Въ виду этого Друммонду пришлось пересмотрѣть стенографическія записи и уже въ такой провѣренной редакціи издать въ свѣтъ. Первые исправленные изданія появились въ промежутокъ времени съ конца 1889 г. по начало 1891 г. и съ тѣхъ поръ всѣ три рѣчи успѣли разойтись въ Англій въ количествѣ около 300,000 экземпляровъ каждая. Почти такой же примѣръ нашли эти скромныя по размѣрамъ сочиненія и въ другихъ странахъ Западной Европы. Мы увѣрены, такъ заключаетъ свое предисловіе г. Долговъ, что не меньшаго сочувствія заслуживаютъ они и со стороны русской читающей публики“. Увѣренность эту, конечно, вполне оправдливую, имѣетъ и редакція новаго духовнаго журнала, издающагося въ Москвѣ, съ конца прошедшаго года, подъ заглавіемъ „Радость христіанина при чтеніи Библии, какъ слова жизни,“ и еще прежде г. Долгова помѣстила въ своемъ журналѣ и потомъ издала отдѣльно первую изъ трехъ названныхъ рѣчей. Только редакція „Радости“ нашла болѣе цѣлесообразнымъ предложить своимъ читателямъ не переводъ бесѣды Друммонда, а изложеніе ихъ—съ нѣкоторыми сокращеніями и дополнительными примѣчаніями; потому что „Друммондъ,—такъ говоритъ редакція „Радости“,—не богословъ и не специалистъ въ дѣлѣ толкованія текста, при томъ же вѣроисповѣ-

данія англиканскаго. Кромѣ того редакція „Радости“ сочла долгомъ процитовать всѣ встрѣчающіяся въ рѣчи Друммонда библейскія изреченія, чего не могло, конечно, быть въ живой рѣчи, чего нѣтъ въ англійскихъ изданіяхъ по стенографическимъ записямъ. Въ переводѣ же г. Долгова нѣтъ ни этихъ цитатъ, ни этихъ примѣчаній.

О важномъ значеніи цитатъ при ссылкахъ на библейскія изреченія нѣтъ, конечно, нужды распространяться. Что же касается объяснительныхъ примѣчаній къ тексту и нѣкоторыхъ измѣненій его, сдѣланныхъ редакціею „Радости“, то нужно замѣтить, что отсутствіе ихъ въ переводѣ г. Долгова вредитъ дѣлу, какъ явствуетъ это изъ простаго сличенія его съ изложеніемъ г-жи Щербацкой въ изданіи „Радости.“ Такъ, напр., въ рѣчи Друммонда о преимуществахъ любви предъ другими дарами Божиими по 13-ой главѣ 1-го посланія къ Коринѳянамъ, слова Апостола Павла: *есмь я говорю языками человеческими, и ангельскими, а любви не имѣю, то я медь звенящая или кимвалъ звучащій*, толкуются такъ, будто Апостоль въ этихъ словахъ „противопоставляетъ любви краснорѣчіе, тотъ благородный даръ, ту силу, которая увлекаетъ и воодушевляетъ сердце и душу толпы, направляетъ мысли къ высокимъ цѣлямъ и на дѣла угодныя Богу. И мы всѣ знаемъ, почему. Всѣмъ намъ хорошо знакома пустота словъ, лишенныхъ чувства, какая то неубѣдительность самой красивой, талантливой рѣчи, если она не пронизана любовью“ (стр. 14). Соотвѣтствующее этимъ строкамъ перевода г. Долгова мѣсто въ изложеніи Щербацкой читается такъ: „Апостоль противопоставляетъ любовь чудесному дару языковъ—дару Духа Святаго говорить на разныхъ языкахъ. Даже простой даръ языка—даръ слова или краснорѣчіе есть благороднѣйшій даръ, какъ спла приводитъ въ движеніе души и возбуждаетъ сердца и волю людей, устремляя ихъ къ возвышеннымъ цѣлямъ и святымъ подвигамъ. Что же сказать о воздѣйствіи поразительнаго явленія среди людей къ обращенію ихъ—чудеснаго дара

языковъ? Но Апостоль говоритъ, что (и) это великое явленіе—мертвое явленіе, какъ звуки металла, если нѣтъ любви въ обладающемъ этимъ даромъ. И мы всѣ знаемъ, почему. Мы невольно чувствуемъ всегда непріятную смѣлость словъ безъ чувства,—пустоту и безсиліе доказательствъ рѣчи, когда она въ источникѣ и основаніи своемъ не имѣетъ любви и не зиждется на этомъ всѣхъ увлекающемъ святомъ чувствѣ“. Мы нарочито выписали полностью рассматриваемое мѣсто и въ переводѣ г. Долгова и въ изложеніи г-жи Щербацкой, чтобы читатели сами видѣли, въ чемъ заключается ихъ отличіе. Между тѣмъ какъ въ переводѣ г. Долгова любовь противопоставляется просто силѣ слова, или краснорѣчію, въ изложеніи г-жи Щербацкой прибавлено нѣсколько словъ о чудесномъ дарѣ языковъ и вполнѣ, конечно, справедливо; ибо дѣйствительно въ данномъ мѣстѣ, какъ явствуетъ это и изъ контекста рѣчи (см. 12, 10, 28, 30 и 14, 1—28), Апостоль имѣетъ въ виду этотъ именно чрезвычайный даръ.

Въ двухъ послѣднихъ рѣчахъ Друммонда, озаглавленныхъ: „миръ съ вами“ и „какъ преобразовать нашу жизнь“, дѣло идетъ о такихъ предметахъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни христианина, которые, по прямому ученію слова Божія, разьясняемому намъ въ преданіи церковномъ, и свидѣтельству совѣсти, мы признаемъ, какъ явленія благодатныя, какъ освящающее насъ дѣйствіе силы Духа Святаго. Такъ, во второй его рѣчи говорится о томъ мирѣ душевномъ, который принесъ на землю Христосъ. Это собственно психологически-нравоучительное разьясненіе словъ Господа изъ евангелія отъ Матѳея: „*Приидите ко мнѣ все труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня; ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо и бремя Мое легко*“ (11, 28—30). Во второй рѣчи на тему: „какъ преобразить нашу жизнь“, авторъ представляетъ точно также толкованіе 2 Кор. 3, 18: „*Мы же все открытымъ лицемъ, какъ въ зеркаль,*

взирая на славу Господню, преобразимся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа". И тѣ слова Господа и эти слова Апостола Его авторъ разсматриваетъ какъ руководительныя начала духовно-правственной жизни; и въ тѣхъ и другихъ онъ видитъ ученіе о спасающей насъ силѣ примѣра жизни Господа Иисуса Христа — Его духовно-правственного образа, начертаннаго для насъ въ словѣ Божіемъ. Этотъ духовный образъ Христа, усвояемый нами путемъ постояннаго и неуклоннаго живаго и сердечнаго представленія и примѣненія его къ себѣ, по естественному закону отраженія, самъ собою, постепенно и медленно, но тѣмъ не менѣе вѣрно и дѣйствительно будетъ вліять на нашу собственную жизнь и преобразать ее — развивать и усовершенствовать ее. Это и есть освящающее насъ дѣйствіе вѣры Христовой. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что мысли эти о примѣрѣ жизни Иисуса Христа вѣрныя и глубокия мысли, и въ известной мѣрѣ онѣ могутъ быть выводимы изъ разсматриваемыхъ авторомъ словъ Писанія; но ими одиными, какъ бы ни были вѣрны эти мысли и какъ бы живо и наглядно ни были онѣ раскрыты, ограничивать толкованіе данныхъ словъ Писанія и въ одномъ лишь примѣрѣ жизни Христовой, естественно отражающемся въ насъ, видѣть освящающее насъ дѣйствіе христіанства совсѣмъ недостаточно, одно-сторонне и оттого невѣрно. Вѣрно, что христіанство, какъ говоритъ Друммондъ во 2-й изъ переведенныхъ г. Долговымъ рѣчей его (стр. 65), которое преподавалъ намъ его Великій Основатель, есть самая вѣрная философія жизни изъ всѣхъ когда либо существовавшихъ на землѣ; но не менѣе того вѣрно и то, что Начальникъ нашей вѣры и Совершитель Иисусъ, Самъ исполненный благодати и истины (Іоан. 1, 14), и намъ преподавалъ благодать и истину. *И отъ полноты Его, говоритъ объ этомъ тотъ же евангелистъ Іоаннъ, все мы приняли благодать на благодать; ибо законъ данъ чрезъ Моисея; благодать же и истина произошли чрезъ*

*Иисуса Христа* (ст. 16 и 17). Правда, и Друммондъ, говоря объ освящающей, преобразующей и упокоивающей насъ силѣ примѣра Христова называетъ ее дѣйствіемъ Духа Божія. „Самый ростъ, говоритъ онъ, есть дѣло Божіе... Возраститель же есть Духъ Божій“ (стр. 70). Или въ другомъ мѣстѣ: „Но унывать все таки не слѣдуетъ, а нужно твердо и съ надеждою идти впередъ. „Духъ Господень“ дѣлаетъ Свое“ (стр. 100) и т. п. Но все это такія общія и неопредѣленные слова, которыя если не совсѣмъ искажаютъ истину, то несомнѣнно закрываютъ ее, отодвигаютъ на такой дальній планъ, на которомъ возможно совсѣмъ не разглядѣть ее. Мы, православные, какъ и протестанты, вѣруемъ въ благодать Божію, при содѣйствіи которой только и возможно не только дѣлать (добро), а и хотѣти (его) (Филип. 2, 13); но въ томъ-то и состоитъ одно изъ существеннѣйшихъ отличій ученія нашей церкви отъ ученія протестантскаго, что мы подъ спасающею насъ благодатію Божію разумѣемъ не общепромыслительную вседѣйствующую Божію силу, а нарочитую, особенную, подаваемую намъ въ основанной Христомъ истинной церкви Христовой и въ ея отъ самихъ апостоловъ идущихъ священнодѣйственныхъ обрядахъ, уставахъ и постановленіяхъ. Большое, если не сказать первенствующее значеніе въ этомъ отношеніи, мы придаемъ вѣрующей молитвѣ нашей, когда Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголанными (Римл. 8, 26). Ни о чемъ изъ всего этого въ рѣчахъ Друммонда нѣтъ и рѣчи. Наоборотъ, въ одномъ мѣстѣ у него есть выраженіе, какъ будто оспаривающее это положеніе. На стр. 96 онъ между прочимъ говоритъ: „обыкновенно, говоря объ освященіи, подразумеваютъ полную тайну, независимо отъ той, которая должна быть всюду, гдѣ дѣйствуетъ Духъ Божій. Предполагаютъ, что освященіе какой-то особый таинственный процессъ, извѣстный только посвященнымъ. Тысячи людей идутъ каждое воскресенье въ церковь въ надеждѣ открыть эту тайну“... Изобразивъ далѣе, какъ эти исканія остаются безплодными, онъ при-

чину этой бесплодности указываетъ въ томъ, что не тамъ и не въ томъ ищутъ эти люди освящающаго дѣйствія Духа, гдѣ должно. „Почему же они, говоритъ онъ, ничего не нашли? Потому что нечему было и находиться; просто не было того, чего они искали... Освященіе заключается въ характерѣ, а не въ настроеніяхъ; божественность должна обнаруживаться во всей нашей повседневной жизни, а не въ мистическихъ восторгахъ души.“ Весь мистицизмъ вѣры Христовой Друммондъ видитъ въ какомъ то дружескомъ отношеніи вѣрующаго ко Христу. „Дружба самое возвышенное слово; понятіе ея подходитъ ближе всего къ тому, что разумѣемъ подъ словомъ религія“ — такъ говоритъ между прочимъ Друммондъ и далѣе старается даже раскрыть эту мысль.

Приведенныхъ нами выписокъ изъ второй и третьей рѣчи Друммонда, думаемъ, вполне достаточно для того, чтобы оправдать нашъ упрекъ г. Долгову за то, что онъ не снабдилъ своего перевода дополнительными и объяснительными примѣчаніями въ родѣ тѣхъ, какія есть въ изложеніи 1-й рѣчи г-жи Щербацкой, и вмѣстѣ наше желаніе поскорѣ видѣть въ печати изложеніе 2-й и 3-й рѣчи Друммонда г-жи Щербацкой съ объяснительными и дополнительными примѣчаніями редакціи „Радости Христіанина“.

Говоря все это, мы нисколько не хотимъ ни отрицать и ни умалять достоинства переведенныхъ рѣчей Друммонда; напротивъ, потому-то мы такъ и настаиваемъ на этомъ, что признаемъ за этими рѣчами большія достоинства. И что особенно важно, достоинства эти не внѣшнія только, а и внутреннія, и эти послѣднія даже по преимуществу. Въ рѣчахъ Друммонда такъ много глубокихъ и самыхъ жизненныхъ мыслей. Чуждый схоластичности и напыщеннаго краснорѣчія, Друммондъ говоритъ то, что не только глубоко продумано имъ, а и пережито, пережито. Это самыя сердечныя, дружескія бесѣды, говорящія прямо сердцу; отъ того и близки онѣ сердцу читателя. Вмѣстѣ съ тѣмъ какаѣ глубина и сила мысли и вмѣстѣ съ тѣмъ простота рѣчи! Осо-

бенно прекрасными кажутся намъ тѣ страницы этихъ рѣчей, гдѣ Друммондъ, по апостолу Павлу, говоритъ о свойствахъ любви христіанской (стр. 16—30). Не менѣе существенно важно и предложенное Друммондомъ объясненіе словъ Иисуса Христа объ *итъ* Его, — что иго Христово нельзя понимать въ смыслѣ какихъ-то рабскихъ цѣпей, какой-то излишней тяжести, а какъ такое орудіе, которое должно наоборотъ облегчать собою тяготу жизни, точно также, какъ ярмо у домашнихъ животныхъ облегчаетъ для нихъ возлагаемое на нихъ перенесеніе тяжестей или несеніе плуга. (стр. 61—66). Есть и еще не мало страницъ; но мы отсылаемъ желающихъ ознакомиться съ ними къ самой книгѣ, въ полной надеждѣ, что они, прочитавъ эту книгу, дѣйствительно согласятся съ нами. И нельзя, конечно, не согласиться; достоинства книги невольно бросаются въ глаза, невольно покоряютъ и увлекаютъ читателя. Потому-то мы, прежде чѣмъ говорить о нихъ, и сочли своимъ долгомъ отмѣтить существенные ея недостатки, съ тѣмъ, чтобы предостеречь читателей отъ увлеченія этой книгой и указать нужду критическаго отношенія къ ней.

Послѣ всего сказаннаго о разсмотрѣнной нами книгѣ читателю естественно спросить, какое же значеніе можетъ имѣть она въ буквальномъ ея переводѣ — безъ объяснительныхъ примѣчаній къ тексту и необходимыхъ его измѣненій въ духѣ Православія? Отвѣчаемъ: можетъ имѣть значеніе для тѣхъ, которые по степени твердости своихъ православныхъ вѣрованій и убѣжденій стоятъ выше отмѣченныхъ нами увлекающихъ недостатковъ этой книги, которые могутъ отнестись къ нимъ критически и здраво. Для такихъ людей книга г. Долгова, вполне сохраняя достоинства рѣчей Друммонда, можетъ служить лучшимъ свидѣтельствомъ о томъ, какъ западный протестантизмъ отводитъ отъ истины даже лучшихъ изъ своихъ адептовъ, и какъ высоко стоитъ надъ нимъ наше родное православіе.

Книга г. Долгова, заключающая въ себѣ 104<sup>л</sup> стр. и напечатанная на прекрасной

бумагъ и вообще изданная изящно, стоитъ 80 к., а брошюра, изданная редакціею „Радости“, 25 к.

Священникъ **И. Соловьевъ.**

**Миссіонерскій сборникъ.** Январь—февралъ.  
№№ 1—2-й 1892 г. Рязань.

Двухмѣсячный первый выпускъ Рязанскаго миссіонерскаго сборника за текущій годъ содержитъ въ себѣ: извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода—отдѣль о расколѣ и сектанствѣ за 1888 и 1889 годы, отчетъ Рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1891 годъ, миссіонерскія извѣстія по Рязанской епархіи и иноепархіальныя, и слѣдующіи самостоятельныя статьи: 1) о числѣ просфоръ на проскомидіи П. С—ва, 2) ученіе Онисима Швецова о церкви предъ судомъ Книги о вѣрѣ и Великаго катихизиса, А. Муравьева, 3) собесѣдованія съ старообрядцами въ Пошехонскомъ уѣздѣ, А. В. и 4) записки миссіонера Спасскаго уѣзда С. М. Филатова

Съ особенною пользою прочтуть приходскіе пастыри мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, статью о числѣ просфоръ на проскомидіи. Извѣстно, что разности въ количествѣ просфоръ, употребляемыхъ при богослуженіи, глаголемые старообрядцы придають весьма важное значеніе, утверждая, что седмипросфоріе есть единственно правильный обычай, имѣющій будтобы апостольское происхожденіе, тогда какъ принятое въ православной церкви пятипросфоріе есть „ересь“ и что при совершеніи литургіи на пяти просфорахъ не бываетъ пресущественія святыхъ Даровъ въ Тѣло и Кровь Христовы. Авторъ статьи свачала приводитъ возраженія православныхъ полемистовъ противъ раскола со времени его возникновенія, и, указавъ на неправильную постановку вопроса первыми полемистами, предпосылаетъ своему рѣшенію вопроса общее замѣчаніе о томъ, что обрядовые вопросы нужно рѣшать прежде всего на почвѣ

богословской, а затѣмъ приводить доказательства историческія или историко-археологическія, такъ чтобы они наглядно показывали, что тотъ или другой обрядъ не имѣетъ существеннаго отношенія къ истинамъ вѣры. Обвиненія противъ православной церкви выражены въ раскольнической книгѣ „Мечъ духовный“ (л. 105) такимъ образомъ: „нынѣшнія великороссійской церкви ересь, юже насади Никонъ, противумудствуя содержанію древле-православныя церкви, ибо святая древле-благочестивая церковь обычай содержащи имѣ божественную литургію на семи просфорахъ совершати, первый полагаше за Господскій хлѣбъ, вторую Пресвятыя Богородицы, третью за всѣхъ святыхъ, четвертую за патриарха, пятую за царя, шестую за всѣхъ православныхъ живыхъ чловѣкъ, седьмую за усопшихъ. Сіи же новолюбители суще архіереи и іереи, отвергше преданіе и содержаніе святыя каолическія церкви, воснослѣдовавше Никону новопредательству, совершають литургію на пяти просфорахъ, четвертую за патриарха и пятую за Царя отложивша“. Изъ этого видно, что относительно первыхъ трехъ просфоръ нѣтъ различія: изъ первой изземлется Агнецъ, вторая приносится въ честь Божіей Матери, третья въ честь святыхъ, какъ и въ православной церкви, четвертая просфора въ православной церкви полагается общая за здравіе всѣхъ живущихъ, по мнѣнію же старообрядцевъ должно приносить три просфоры за здравныхъ—четвертую за патриарха или епископа и вообще за священный чинъ, пятую—за Царя и Царствующій Домъ и шестую за всѣхъ живыхъ, седьмая у старообрядцевъ—соотвѣтствуетъ пятой у православныхъ—о упокоеніи усопшихъ. Такимъ образомъ въ вопросѣ о количествѣ просфоръ нѣтъ никакого догматическаго разногласія. Извѣстно, что количество просфоръ при совершеніи литургіи не указано ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Правилахъ святыхъ Апостоловъ, ни въ постановленіяхъ соборовъ и святыхъ отцевъ. Въ таинствѣ Причащенія собственно необходимъ только одинъ хлѣбъ или одна просфора, какъ и говорить святой Апо-



столь, что *все отъ единого хлѣба причащаемся* (1 Коринѣ. 10, 17). Святитель Димитрій Ростовскій говоритъ: „Московская и вся велико-россійская церковь съ греками утверждаетъ, яко изъземлемыя изъ просфоръ частицы о живыхъ и преставльшихся, тѣя не пресуществляются въ тѣло Христово. Аще же частицы не пресуществляются, то токмо единъ Агнецъ, убо на единой токмо просфорѣ, на единомъ, глаголю, Агнцѣ, таинство совершается, а не на пяти или семи просфорахъ, отъ коихъ аще вынимаются частицы, токмо воспоминанія ради поминаемыхъ, а не пресуществленія ради. Дивно убо, почто споръ дѣется у раскольниковъ о числѣ просфоръ (Розыскъ, ч. I, гл. VII, л. 9 обор. изд. 1762 г.). И православная русская церковь всегда именно такъ смотрѣла на вопросъ о числѣ просфоръ въ таинствѣ святой Евхаристіи. Отмѣтимъ нѣкоторыя важнѣйшія историческія свѣдѣнія изъ приводимыхъ авторомъ во вѣкахъ, начиная съ древнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ XIII вѣка. Въ пергаментной Кормчей 1282 года, хранящейся въ Московской Синодальной библиотекѣ (№ 132) приводится отвѣтъ Новгородскаго епископа Нифонта на вопросъ іеромонаха Кирика: „Можно ли служить на одной просфорѣ?“ — „Если это будетъ далеко отъ торга, въ селѣ, и негдѣ будетъ взять другой просфоры: то по нуждѣ можно служить и на одной. Если же близко будетъ торгъ, гдѣ можно будетъ купить, то на одной служить не слѣдуетъ“, отвѣчалъ епископъ Нифонтъ (см. „Выписки“ Озерскаго, т. II, стр. 371). Въ служебникахъ XIII вѣка указывается прямо *пять* просфоръ. Въ XIV вѣкѣ число просфоръ въ проскомидіи было также пять и, какъ исключеніе, четыре и три. Напримѣръ, въ пергаментномъ „Служебникѣ преподобнаго отца игумена Сергія, Радонежскаго чудотворца“, хранящемся въ Московской Синодальной библиотекѣ, указано *пять* просфоръ на проскомидіи (см. Озерскаго, „Выписки“, т. II, стр. 377—378). Въ XV вѣкѣ число просфоръ на проскомидіи употреблялось шесть, семь, пять и три, а въ нѣкоторыхъ служеб-

никахъ число просфоръ точно не определено. При совершеніи проскомидіи на трехъ просфорахъ на послѣдней поминались святые, живые и умершіе. Сохранился служебникъ XV вѣка, въ которомъ говорится даже о *восьми* просфорахъ. И практика греческой церкви въ этомъ отношеніи была различна. Хартофилаксъ Константинопольской церкви, жившій въ концѣ XI вѣка, на вопросъ: „можно ли служить литургію съ одной просфорой?“ отвѣчалъ: „если нѣтъ памяти святаго или (поминовенія) умершаго, то нѣтъ никакого препятствія“. Отвѣтъ этотъ былъ извѣстенъ на Руси („Выписки“ Озерскаго, II, 372). Прямое повелѣніе имѣть на проскомидіи пять просфоръ содержится въ Номоканонѣ при Большомъ Треникѣ: „на святой проскомидіи божественной литургіи пять просфоръ да имаши“, причемъ указано, кого нужно помянуть за каждой изъ сихъ просфоръ. Былъ въ Греціи обычай употреблять на проскомидіи и семь просфоръ, на что указаніе находится въ студійскомъ уставѣ, изложенномъ впервые письменно патриархомъ Константинопольскимъ Алексіемъ (1026—1046) и около 1070 года перенесенномъ и къ намъ въ Россію. Изъ историческихъ свѣдѣній, такимъ образомъ, видно, что въ разное время число просфоръ на проскомидіи было неодинаково; въ Греческой церкви оно доходило до семи, въ Русской до восьми, но существенно необходимою признавалась собственно одна просфора—для изытія Агнца, почему дозволялось, въ случаѣ нужды, совершать литургію и на одной просфорѣ. Древле-православная восточная и Русская церковь ничего догматическаго ни въ пяти, ни въ семи, ни въ какомъ либо другомъ числѣ просфоръ не признавала. Историческія свидѣтельства удостовѣряютъ также, что пятипросфоріе заимствовано Русскою православною церковію отъ грековъ и въ богослужебной практикѣ Русской церкви употреблялось еще въ XIII вѣкѣ, причемъ каждая изъ пяти просфоръ тогда имѣла то же значеніе и назначеніе, какъ и нынѣ. Такимъ образомъ совершающееся нынѣ въ

православной церкви служеніе литургіи на пяти просфорахъ есть обычай *древній* и благочестивый. Седмипросфоріе также древній обычай, извѣстный въ Греціи въ XI вѣкѣ, но былъ ли онъ введенъ въ практику Русской церкви ранѣе XV вѣка, изъ древнихъ служебниковъ не видно. Узаконенъ же онъ былъ только въ 30-хъ годахъ XVII столѣтія, при патриархѣ Іоасафѣ I, когда при перепечаткѣ кіевскаго номоканона въ Москвѣ въ словахъ: „на святой проскомидіи *пять* просфоръ да *имаши*“ іоасафовскій типографскій справщикъ зачеркнулъ слово *пять*, написалъ сверху *семь* и затѣмъ указалъ значеніе каждой просфоры, давъ такимъ образомъ общее правило седмипросфоріа, вопреки прежнимъ старопечатнымъ служебникамъ. Такимъ образомъ, когда патриархъ Никонъ ввелъ въ употребленіе пятипросфоріе, онъ только возвратился къ древнему благочестивому обычаю, для установленія единообразія, и соборъ восточныхъ и русскихъ іерарховъ не осудилъ за это Никона и утвердилъ пятипросфоріе. — Болѣе подробныя свидѣтельства древности читатели найдутъ въ отмѣченной нами статьѣ, дающей приходскому пастырю необходимыя свѣдѣнія по этому обрядовому вопросу, которому раскольники придають столь преувеличенное значеніе.

**Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: шундистовъ, баптистовъ и др. Священника Николая Быстрова. Пенза 1889 года. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб.**

„Каждому изъ насъ извѣстно изъ катихизиса, — говоритъ авторъ въ предисловіи къ своей книгѣ, что священное преданіе дополняетъ и объясняетъ Священное Писаніе. Такъ затѣмъ же намъ, послѣ этого, при собесѣдованіяхъ съ сектантами, чуждаться указаній Священнаго преданія? Можно, напротивъ, съ достовѣрностію полагать, что ближайшее знакомство сектантовъ съ ученіемъ православной церкви, при непосредственномъ руководствѣ

и указаніяхъ священнаго преданія, — скорѣе всего откроетъ глаза заблудившимся и заставитъ ихъ оставить заблужденія.“

Предметы, о которыхъ бесѣдуетъ авторъ, суть слѣдующіе: 1) о священномъ преданіи (9 бесѣдъ); 2) о почитаніи святыхъ (6 бесѣдъ); 3) о молитвенномъ призываніи святыхъ (8 бесѣдъ); 4) о почитаніи святыхъ мощей (11 бесѣдъ); 5) о почитаніи иконъ (8 бесѣдъ) и 6) о святомъ крестѣ и крестномъ знаменіи (12 бесѣдъ). Всѣ эти бесѣды занимають 265 страницъ.

„Главнымъ мѣстомъ соблазна молоканъ относительно истинности православія является ученіе святой православной церкви о священномъ преданіи“. Авторъ и начинаеть поэтому свои бесѣды съ него. Защитѣ священнаго преданія посвящаетъ онъ девять бесѣдъ. Первая — вступительная бесѣда. Во второй и третьей авторъ излагаетъ исторію священнаго преданія, какъ источника вѣроученія. Оно употреблялось и въ Ветхомъ, и въ Новомъ Заветѣхъ. „Устное преданіе всегда было постояннымъ средствомъ для храненія и распространенія божественныхъ истинъ. Въ этомъ убѣждаютъ насъ примѣры и ясныя изреченія а) самихъ апостоловъ, б) отцевъ церкви первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства и в) святой кафолической церкви“. Эти соображенія авторъ подтверждаетъ соотвѣтствующими выписками изъ священныхъ книгъ Новаго Завета, изъ твореній древнихъ отцевъ и учителей церкви. Необходимость священнаго преданія видна: а) изъ того, что безъ него нельзя доказать боговдохновенности священныхъ книгъ; б) нельзя непогрѣшительно толковать Священнаго Писанія и в) изъ того, что безъ преданія нельзя объяснить многихъ истинъ, касающихся обрядовъ (пятая бесѣда). Далѣе авторъ знакомитъ читателей съ возраженіями сектантовъ противъ священнаго преданія и опровергаетъ ихъ въ трехъ бесѣдахъ. Въ послѣдней, девятой бесѣдѣ указываются признаки, по которымъ нужно отличать истинное апостольское преданіе отъ ложнаго. Въ такомъ же духѣ ведутся и слѣдующія. Авторъ зна-

комить съ ученіемъ церкви на основаніи Писанія и Преданія, опровергаетъ возраженія сектантовъ и выводитъ наставленіе хранить вѣру православную, какъ единственно истинную. Бесѣды кратки, написаны языкомъ простымъ и доступнымъ пониманію людей даже малообразованныхъ.

С. В. П.

Какъ училъ о крестномъ знаменіи свѣтѣйшій Іовъ, патріархъ Московскій и всея Руси? По поводу книги преосвященнаго Никанора „Бесѣда о перестосложеніи“. Н. И. Барсова. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 50 коп.

Въ 1889 году вышло въ свѣтъ историко - археологическое изслѣдованіе „О перестосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“ высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Въ книгѣ упоминается о посланіи патріарха Іова къ Грузинскому митрополиту Николаю. Преосвященный авторъ заподозрилъ подлинность этого посланія, а разсужденіе о перестосложеніи для крестнаго знаменія называетъ лишненнымъ смысла. Н. И. Барсовъ, издавшій впервые посланіе Іова въ „Христіанскомъ Читеніи“ за 1869 годъ, и теперь защищаетъ его подлинность и возстановливаетъ истинный смыслъ сужденія патріарха о перестосложеніи для крестнаго знаменія. Оказывается, что патріархъ Іовъ одобрительно отзывался и о двуперстїи, троеперстїи и одноперстїи. Онъ требуетъ только, чтобы для крестнаго знаменія слагались персты, но обязательной формы сложенія не указываетъ. Далѣе, патріархъ выясняетъ значеніе троеперстїи, двуперстїи и одноперстїи. Вообще, по мнѣнію Н. И. Барсова древняя Русь не знала канонически узаконеннаго вида перестосложенія.

С. В. П.

Какъ я сталъ христіаниномъ. Разсказъ Сергѣя Сеодзи. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 49.

Этотъ чрезвычайно занимательный и назидательный разсказъ православнаго японца о своемъ обращеніи въ христіанство первоначально напечатанъ былъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, а нынѣ изданъ съ нѣкоторыми дополненіями, отдѣльною книжкою, снабженною тремя хорошо исполненными гравированными рисунками—портретомъ преосвященнаго Николая, начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, портретомъ самого разсказчика С. Сеодзи въ его дѣтскомъ возрастѣ, въ національной одеждѣ, и рисункомъ соборнаго храма Воскресенія Христова при Россійской духовной миссіи въ Токію, въ Японіи. Извлеченіе изъ этого разсказа было сообщено и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Книжка эта прочтется съ живѣйшимъ интересомъ не только взрослыми, но и дѣтьми. Разсказу предпослано краткое вступленіе С. А. Рачинскаго, крестнаго отца г. Сеодзи, въ которомъ извѣстный писатель и педагогъ справедливо указываетъ на выдающійся интересъ воспоминаній молодого японца, кромѣ психологическаго, и общественнаго. Дѣятельность нашей православной миссіи въ Японіи — одно изъ самыхъ свѣтлыхъ явленій нашей современной церковной жизни. Но великое дѣло это еще слишкомъ мало извѣстно нашему образованному обществу, слишкомъ мало вызываетъ съ его стороны содѣйствія и поддержки, и въ особенности поддержки нравственной, которая должна заключаться въ близкомъ, постоянномъ общеніи между церковью русскою и ея юною дочерью, церковью японскою. Безыскусственный и искренній, и своею безыскусственностью особенно привлекательный разсказъ молодого японца о томъ, какъ онъ подготовлялся къ принятію христіанства и какъ сподобился воспріять святую православную вѣру, живо рисуя и японскій бытъ, и трогательную по своей простотѣ жизнь подвижниковъ православія на холмахъ далекаго

Суругада, вызываетъ живѣйшее сочувствіе дѣду нашей миссіи и ея самоотверженныхъ тружениковъ. Пожелаемъ этой прекрасной книжкѣ самаго широкаго распространенія. Съ несомнѣннымъ интересомъ и пользою она могла бы быть предлагаема для народныхъ чтеній и для вѣнчанаго чтенія учащихъ дѣтей. Книжка напечатана въ С.-Петербургской Синодальной типографіи и продается по 25 коп. въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ книжномъ складѣ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы, во вратахъ Александро-Невской лавры.

#### Письмо въ Редацію.

Осенью прошлаго года мною сдѣланъ былъ опытъ выписки деревяннаго масла изъ первыхъ рукъ, непосредственно отъ самихъ производителей. При посредствѣ г. Геруца, завѣдующаго здѣсь въ Петербургѣ „Русско-Славянскимъ книжнымъ складомъ“ (Невскій 74), масло было выписано изъ Далмаціи съ острова Брача, изъ садовъ братьевъ

Рендичъ. Въ первый разъ выписана была одна бочка, а въ другой разъ—10 бочекъ, вѣсомъ по 10 пудовъ съ небольшимъ каждая. Съ доставкой и таможенными расходами масло обошлось по 128 рублей бочка, и потому отпускалось по 12 руб. 80 коп. за пудъ или по 33 коп. за фунтъ. По своимъ качествамъ масло было прекрасное: оно имѣло ароматическій запахъ, давало свѣтлое безъ копоти пламя и, вслѣдствіе своей густоты, въ горѣніи было очень споро; отстоя почти не было; масло къ концу бочки горѣло хуже, но тѣмъ не менѣе, при поправкѣ свѣтильни, догорало до дна. Были дѣланы опыты употребленія этого масла въ пищу, но оно оказалось пригоднымъ только для жаренія рыбы.

Очень желательно, чтобы масло это входило у насъ въ употребленіе. При выпискѣ цѣлыми вагонами оно въ состояніи будетъ конкурировать съ масломъ галлупольскимъ, которое доставляется водою—путемъ болѣе дешевымъ, чѣмъ желѣзная дорога.

Масло, выписанное мною въ количествѣ 10-ти бочекъ, уже вышло все. Скоро послѣдуетъ новый заказъ; желающіе участвовать въ этомъ заказѣ могутъ сдѣлать о томъ заявленіе мнѣ или г. Геруцу. Деньги уплачиваются при полученіи масла.

Настоятель Казанскаго собора

Протоіерей А. Лебедевъ.

С.-Петербургъ.

26 апрѣля 1892 г.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(ВЪ МОСКВѢ ВЪ ЗДАНІИ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ВЪ ЗДАНІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И НА КАБИНЕТСКОЙ УЛ., ВЪ ПОВОМЪ ЗДАНІИ ТИПОГРАФІИ)

### ПРОДАЮТСЯ:

**Собрание (полное) постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи**, гражд. печ., въ 8 д. л. **I томъ**, (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. 40 к.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. II томъ** (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **2 р. 40 к.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., **2 р. III томъ** (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна **75 к. IV томъ** (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. 20 к. V томъ** (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **2 р.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. 50 к. VI томъ** (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. 80 к.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна **1 р. 40 к. VII томъ** (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна **2 р. 40 к.**, на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна **2 р.** За переплетъ въ папкѣ съ печати, оберт. прибавляется сверхъ того **40 к.**

**Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Сунода**, гражд. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. **I томъ** (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна **4 р. II томъ**, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна **5 р.**, 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна **2 р. 80 к. III томъ** (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна **4 р. IV томъ** (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна **2 р. 80 к. VI томъ** (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна **3 р. 50 к. VII томъ** (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна **2 р. 30 к. VIII томъ** (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна **2 р. 75 коп.**

Означенныя изданія, составлены Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Сунодальнаго архива, въ особенності же „Полное собраніе постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

**В**ышла въ свѣтъ новая книжка: **Духовный пастырь по ученію свв. отецъ**, составленная примѣнительно къ программѣ Практическаго руководства для пастырей. Ц. 50 к. съ перес. Адресоваться просить: въ г. Тулу, преподавателю семинаріи *С. И. Покровскому*. У него же можно получать: „Духовный пастырь по слову Божію“ (2 выпуска, ц. 1 р.) и „Основныя законополож. прав. христ. церкви“ (ц. 50 к.). Выписывающіе всѣ изданія высылаютъ 1 р. 50 к. 1—1

### НОВАЯ КНИГА:

**ИСТОРИЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВ. АКАДЕМІИ** за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 года). *П. Знаменскаго*. Выпускъ I. Состояніе административной части въ академіи до 1870 г. 380 стр. Цѣна 2 р. съ перес. Выпускъ 2. Состояніе академіи по учебной части. 592 стр. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. За требованіями обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Казанской духовной академіи, или въ правленіе академіи, которой авторъ пожертвовалъ все изданіе. 1—1

### Преподаватель пѣнія,

имѣв. зан. при семинар., преподав. по новой прогр. получ. свид., ищетъ мѣста при такомъ же или др. учебн. завед. Отвѣтъ и подр. письменно. Адресъ: черезъ Медвѣженскую ст. (Ставроп. губ.), въ село Преградное, *Ив. В. Павлову*. 4—2

### ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## УЧЕБНИКЪ ПРАКТИЧ. ДИДАКТИКИ

въ вопросахъ и отвѣтахъ для духовныхъ женскихъ училищъ. Годъ первый. Профессора-священника *С. Солдерегинскаго*. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. По требованіямъ женскихъ епархіальныхъ училищъ 20% уступки. Съ требованіями обращаться въ книжн. маг. *И. Л. Тузова* (Спб. Гостинный дворъ, № 45). 3—1

Мезонъ и Хемлинъ въ Бостонѣ.

## ГАРМОНИУМЫ

(КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ).

Цѣна отъ 80 р. до 1300 р.

Единственный агентъ въ Россіи

**П. ЮРГЕНСОНЪ**, въ Москвѣ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

1—1

## ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 6-го выпуска 1886 г., вышедшихъ въ 11-й тиражъ 24 апрѣля 1892 г.

100 руб. дост.			150 р. дост.			300 р. дост.			500 р. дост.			1,000 р. д.			5,000 р. д.					
№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.			
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до				
1294	1309	16	7877	7912	36	1404	1475	72	1638	1722	85	1691	1743	53	896	930	35	1	3	3
312	317	6	915	972	58				1825	1834	10	843	875	33	932	996	65			
320	397	78													1208	1233	26			
3252	3351	100																		
7823	7866	44																		
Итого 338 б. на сумму 33,800 р.			Итого 72 б. на сумму 10,800 р.			Итого 95 б. на сумму 28,500 р.			Итого 86 б. на сумму 43,000 р.			Итого 123 б. на сумму 126,000 р.			Итого 3 б. на сумму 15,000 р.					

Всего 720 билетовъ на сумму 257,100 руб.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1-го іюля 1892 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1892 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1892 г. въ Бангъ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 іюля могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Бангъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе срока 1 іюля, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 іюня 1892 г., то проценты по купону на срокъ 1 іюля 1892 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 іюля 1892 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 іюля должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1893 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА

СПБ., ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ, № 45.

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Апология христіанства.** Публичныя чтенія Хр. Э. Люгардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Переводъ съ XI немецкаго изданія, съ приложеніемъ чтеній о „Современномъ западѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи“ А. П. Лопушина. Спб. 1892 г. Цѣна 4 р., въ колѣнк. перепл. 5 р. (на пересылку прилагать по 60 коп.).

2) **Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковію,** со свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Сост. преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями (болѣе 700) святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. Изданіе 2-е дополненное. 12 книгъ. Спб. 1892 г. Цѣна 15 р., съ пересылкою 18 р., въ 6-ти колѣнк. перепл. 20 р., съ перес. 23 р., въ 12 колѣнк. перепл. 24 р., съ перес. 27 р.

3) **Житія святыхъ.** Составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ Софіею Демьякомъ Ѳ. Г. Солнцева. Одобрено Учеб. Ком. при Св. Синодѣ для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ (27 іюня 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученическихъ библіотекъ учебн. зав. Мин. Нар. Просв. (20 мая 1887 г. № 7623). Изданіе 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 6 р., съ перес. 7 р. 20 к., въ 4-хъ колѣнк. перепл. 9 р., съ перес. 10 р. 50 к.

4) **Житія святыхъ,** ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней чествованія Божіей Матери. Сост. С. Дестунисъ. Съ 120-ю изображеніями. Спб. 1891 г. Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 40 к.

**Безплатно**

принимаются **учащиеся** въ Павликовскую практическую школу молочнаго хозяйства вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Обращаться съ тремя 7 коп. марками въ г. Боровичи къ А. Н. Вульфъ. 3—2

Вышло 2-е изданіе брошюры:

**КАКЪ УСТРАИВАТЬ САДЫ**  
при народныхъ школахъ.

Наставленіе для учителей, сельскихъ дѣятелей и др. Съ приложеніемъ плана школьнаго сада. Сост. **И. И. Мещеряевъ**. Цена 30 к., съ перес. 40 к. При большихъ заказахъ уступка 30%. Обращаться къ автору: Петербургъ, Большая Подъяческая, д. № 9. 2—2

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,**

фабрика мѣдныхъ издѣлій и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢВИЧА

**ВАСИЛЕНКО,**

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ. Колокола отличаются прочностію и пріятностію звуковъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды и приемъ заказовъ на издѣлія изъ мѣди. Всѣ церковныя вещи и иконы по умѣреннымъ цѣнамъ. Заводъ удостоенъ золотой и серебряной медалей за отливку колоколовъ. 12—6

**ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ**  
ДО ПРИБЫТІЯ ВРАЧА.

8 картинъ, 15½×10 в., художественно исполненныя хромофотографіей:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Оживленіе утопленниковъ.                     | 6) Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ.                      |
| 2) Перевязка ранъ.                              | 7) Пособіе при отравленныхъ ранахъ, (укушенныхъ ядовитыми животными). |
| 3) Остановка кровотечения на головѣ и туловищѣ. | 8) Перевязка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ.                  |
| 4) Остановка кровотечения на рукѣ и ногѣ.       |   |
| 5) Пособіе при переломахъ и вывихахъ.           |   |

**ЦѢНА каждой картинѣ 25 коп.**

На упаковку и пересылку заказными бандеролями: за 1 картину 25 к., за 4 картины — 30 к., за 8 — 40 к. и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 к. При гуртовыхъ заказахъ за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ **Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>**, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр. 40. 1—1

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**  
**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ****Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.**

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Дин. 1-го корт. № 5

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и игоговъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 45—24

**КАТАЛОГЪ****ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ:**

Общій каталогъ. Цѣна 15 к. Каталогъ изданій Юргенсона бесплатно. **МОСКВА,** у **И. ЮРГЕНСОНА.** 10—10

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВБАХЪ

(въ Москвѣ — въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Толкованіе воскресныхъ Евангелій** съ правоучительными бесѣдами, въ 2-хъ томахъ, соч. Никифора, архіепископа Астраханскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., Москва, 1890 г., въ кож. 3 р. 25 к., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 55 к.

**Акаеистъ святителю Николаю**, Мирь-Ликійскому чудотворцу, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 10 к., въ кол. 30 к., гражд. печ., въ бум. 10 к., въ кол. 30 к.

**Служба, житіе и чудеса святителя Николая**, архіепископа Мирь-Ликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., на бѣлой бум., въ кож. 1 р. 30 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к., гражд. печ., на бѣлой бум., въ кож. 1 р. 10 к., въ кор. 90 к., въ бум. 70 к.

**Акаеистъ святымъ учителямъ словенскимъ Меодію и Кириллу**, церк. 8 д. л., цѣна въ бум. 10 к.

**Изборникъ** службы, житія, словеса похвальна и акаеистъ святымъ Кириллу и Меодію, обдержай, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.

**Святые Кириллъ и Меодій**, апостолы славянскіе, въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 7 к.

**Жизнь и подвиги** святыхъ Кирилла и Меодія, въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 7 к.

**Краткое сказаніе о жизни** святыхъ Кирилла и Меодія, въ 4 д. л., церк. печ., въ бум. 2 к.

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ:

**Святаго Арсенія Великаго**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 3 к.

**Святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова**, церк. печ., въ бум. 15 к. (Память праздн. 8 мая).

**Иѣлесловъ вѣхъ святыхъ**, празднуемыхъ православною Восточною церковію, церк. печ., Спб. 1891 г., цѣна въ бум. 10 к., въ кол. 35 к.

**Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовень**, изданіе Святѣйшаго Сунода, цѣна въ бум. 3 руб.

**Списки именныя на 1892 годъ:** 1) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Россійской церковной іерархіи со спискомъ священнослужителей при нашихъ заграничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. 40 к. 2) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ и служащимъ въ управленіи Московскимъ Сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церковнаго пѣнія, цѣна въ бум. 90 к. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. 60 к. 4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. 35 к.

Настоящее изданіе списковъ значительно пополнено сравнит. съ изд. прошедшихъ годовъ.

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.  
**Прибавленія:** Слово преосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свѣлжскаго.—Рѣчь преосвященнаго Іустина, епископа Курскаго, предъ начатіемъ полевыхъ работъ.—Изъ переписки покойнаго Н. И. Ильминскаго.—Три лавры.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется, С.-Петербургѣ 30 апрѣля 1892 года. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.