



ВЪДНОСТИ

— ВЪДОМОСТИ. —

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ достав.
и пересылкой во всѣ
города Россійской
Имперіи: на годъ 7 р.
50 к. на полгода—3 р.
75 к.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ.
(1, и 15-го).

№ 9—10-й.

Статьи, присылаемая
въ Редакцію, обратно
не высылаются, на-
мѣченныя къ печати
могутъ быть сокра-
щены, а непригодныя къ
печати уничтожаются

Отдѣлъ неофициальный.

«Новые пути пастырства.»

(Окончаніе, см. № 7).

Мысль о безплатномъ общественномъ священствѣ совершенно справедлива съ точки зрѣнія вреднаго вліянія извѣстныхъ внѣшнихъ условій на пастырскую дѣятельность и ея характеръ. Безплатное священство безусловно будетъ способствовать возвышенію авторитета пастыря въ глазахъ паствы,—объ этомъ говорилъ еще апостоль (1 Кор. 9, 4—12, 15, 18). Оно желательно и ради «чистоты цѣлей» самаго искавія пастырства и ради всего характера его дѣятельности. Въдѣ

при совершенномъ отсутствіи матеріальныхъ интересовъ естественно, что пастырство будетъ привлекать къ себѣ только своей идейной стороной, а въ него пойдутъ только самоотверженные работники, искренно желающіе послужить дѣлу Христову.

Однако такая радикальная реформа—вопросъ будущаго (можетъ быть и не особенно далекаго). А время между тѣмъ не ждетъ, и разбиченіе между пастыремъ и паствою—фактъ сегодняшняго дня, настойчиво требующій мѣръ къ измѣненію положенія. Что-же надо, чтобы разбить этотъ ледъ отношеній между пастыремъ и паствою и уничтожить стѣну раздѣленія между ними?

Всѣ одинаково говорятъ, что надо приблизиться пастырю къ паствѣ. Совершенно вѣрно. Но какъ и въ чемъ? Конечно, путь этого приближенія не долженъ идти черезъ опрощеніе умственное: пастырь долженъ быть «солью земли», «свѣтомъ міра», долженъ «верху горы стоять»— (Мф. 5, 13—14). Не важно здѣсь и опрощеніе вѣншее—сниженіе до быта деревни и ея упрощенныхъ условий жизни; поднимать культурность въ обществѣ—задача всякаго культурнаго человѣка.

Несомнѣнно, безусловно нужно прежде всего соответствующее настроеніе для пастыря, нужна идеяность. «Истинные пастыри такъ опредѣляли психологическій путь, которымъ человѣкъ доходитъ до воспрятія пастырства, до рѣшимости посвятить себя служенію ближнихъ въ самомъ дорогомъ для нихъ, въ спасеніи души...

Вотъ каковъ этотъ путь. Человѣкъ, чтобы учить другихъ не увлекаться земными грѣховными прелестями, прежде самъ достигаетъ извѣстной степени безстрастія. Достигнувъ же его, онъ весь горитъ любовію къ Богу и уже, естественно, не можетъ терпѣть, чтобы его братья оставались не познавшими сладости любви Божіей; его сердце раскрывается для нихъ, онъ готовъ облить своею любовію весь міръ. Состраданіе къ ихъ жалкому положенію постепенно переходитъ въ такую духовную любовь, по которой этотъ поистиннъ сосудъ Божій усволяетъ себѣ всѣ грѣхи ближнихъ и добровольно принимаетъ на себя отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ, лишь бы вырвать погибающаго изъ грѣховной бездны... Такъ рождается мысль о пастырствѣ.

Если бы современные пастыри подходили къ мысли о пастырствѣ именно такимъ путемъ, то занимали бы совершенно иное положеніе въ обществѣ, въ приходѣ...

Пастырство безъ соотвѣтствующаго огонька ни для кого незамѣтно и ни въ комъ не возбуждаетъ интереса. Здѣсь нужно быть обязательно *горящимъ свѣтильникомъ*, даже не просто тлѣющей искрой. Слякоть окружающей жизни такъ сильна, что искра обязательно среди ея потухаетъ, какъ дѣйствительно и потухла она у многихъ пастырей*, вступившихъ на свое поприще съ одною лишь теплохладностью. (Пенз. Еп. Вѣд.).

И такъ соотвѣтствующее настроеніе, конечно нужно. Но и этого мало. Настроеніе—только та подпочва, которая составляетъ необходимое условіе для благоприятныхъ результатовъ работы. Но всетаки дѣло не въ одномъ настроеніи, потому что не въ одной мистической сторонѣ суть пастырства. Вѣдь цѣль пастырства—возрожденіе человѣка и христіанизация жизни общества. А для этого, при соотвѣтствующемъ настроеніи, при непремѣнной идейности, при всеоружіи знаній и религіознаго опыта, безусловно необходима влхновенная дѣятельность съ сердечнымъ вхожденіемъ въ самую суть жизни, въ ея глубину, въ низы,—дѣятельность проникнута: духомъ самой искренней евангельской любви. Въ такой дѣятельности можетъ раствориться даже личная жизнь пастыря, какъ у «попа Елисея» въ поэмѣ *Случевскаго*:

Въ сѣрый потертый подрясникъ одѣтая,
 Всюду видѣлась фигура его.
 Слышалась рѣчь, теплототою согрѣтая,
 Близилось въ ликѣ попа торжество.
 Въ самую глубь, въ самый смрадъ зараженія
 Попъ Елисей глубоко проникалъ:
 Идомъ дыша, совершалъ причащеніе,
 Раны заразная самъ обмывалъ...

Словомъ, быть *«всѣмъ ея, да всяко ныкля спасти»* (1 Кор. 9, 22) — вотъ тотъ истинный путь пастырства, древній какъ само христіанство, но и вѣчно новый по тѣмъ приемамъ и способамъ, которые съ необходимостью должны измѣняться самымъ существеннымъ образомъ въ зависимости отъ условій и требованій жизни того или другого времени, общества, класса, лица и т. п.

Въ этомъ отношеніи очень интересны и далеко не бесполезны впечатлѣнія одной русской (А. П. Шиповской) отъ дѣятельности католическаго духовенства во Франціи *).

*) Хр. Мысль. 1917. Кн. 11—12, стр. 84—92.

Г. Шиповская, проведя много лѣтъ во Франціи, и оставаясь искренно-православною, въ то же время изъ наблюденій надъ католической церковію вынесла заключеніе, что «она полна жизни и плодотворной христіанской дѣятельности»... «Въ католической церкви обильный и добрый плодъ даютъ не только монастыри, которые несутъ самоотверженный и любвеобильный подвигъ на пользу ближняго, но и міряне: всѣ привлечены къ живой дѣятельности. Тамъ вѣра не расходится съ дѣлами, тамъ духовенство не только неустанно служить человечеству въ его духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ, но умѣетъ и привлечь всѣ живыя силы общества на это служеніе. Тамъ всѣ желающіе принести пользу людямъ находятъ возможность разумно удовлетворять эту благородную потребность человеческого духа. Тамъ недостаточно дать деньги, нужно дать и время свое, и трудъ»...

Г. Шиповская встрѣчалась со многими представителями и городского и сельскаго католическаго духовенства. По ея отзыву, «сельскій священникъ—самый симпатичный представитель католическаго духовенства и осуществляетъ или, по крайней мѣрѣ, приближается къ идеалу евангельскаго пастыря. Онъ всецѣло принадлежит своей паствѣ и изъ своихъ скудныхъ средствъ приходитъ на помощь бѣднымъ своего прихода. Вступивъ на мѣсто своего назначенія, онъ обходитъ всѣхъ своихъ прихожанъ и старается установить со всѣми добрыя отношенія. Онъ навѣщаетъ больныхъ, утѣшаетъ и напутствуетъ умирающихъ, учитъ дѣтей; совершая ежедневно богослуженіе, онъ старается въ церковной проповѣди и при случаѣ безъ навязчивости, нравственно вліять на свою паству. Словомъ, онъ старается быть другомъ и наставникомъ своихъ прихожанъ. Слѣдить онъ также за юношествомъ: желая отвлечь его отъ вредныхъ удовольствій, онъ устраиваетъ спортивные общества, экскурсіи, игры, чтенія, доставляетъ молодежи всевозможныя невинныя—удовольствія и старается развивать ее нравственно и умственно. Единственное развлеченіе сельскихъ священниковъ—это уходъ за садомъ, чтеніе, а иногда и занятіе музыкой. Мечта каждаго аббата—хорошая бібліотека, и это ихъ единственная роскошь. Въ свободныя минуты многіе изъ нихъ занимаются учеными трудами. Среди католическаго духовенства много выдающихся ученыхъ по всѣмъ отраслямъ науки, встрѣчаются также талантливые композиторы и художники»...

Г. Шиповская настойчиво рекомендуетъ поближе познакомиться съ приходской жизнью сельскихъ и городскихъ священниковъ, съ много-

численными благотворительными и социальными учреждениями, устроенными для удовлетворенія всѣхъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей народа, съ многочисленными обществами для доставленія юношеству здоровыхъ развлеченій и нравственного и умственного развитія его, съ семинаріей и духовной академіей, гдѣ есть кафедры по всѣмъ наукамъ, факультеты не только богословіе, но и естественно-математическій, историко-филологическій и медицинскій...

Не задаваясь цѣлью описать безчисленные виды благотворительности, процвѣтающіе въ католическихъ странахъ, г. *Шиповская* описываетъ только то, съ чѣмъ случайно столкнулась. И предъ нами ярко выступаютъ явленія и типы, достаточно показывающіе тотъ духъ плодотворной дѣятельной любви, который живетъ въ католичествѣ и въ средѣ его членовъ.

Вотъ графъ де-Манъ, христіанскій социалистъ, вѣрный сынъ церкви, сначала блестящій, свѣтскій молодой человекъ, а потомъ борецъ за нравственное возрожденіе Франціи. Всю свою жизнь, средства и огромный ораторскій талантъ онъ посвятилъ духовной и матеріальной помощи рабочимъ чрезъ организацію рабочихъ клубовъ, съ цѣлью нравственного возрожденія,—въ виду разъявляющихся рабочій классъ язвъ и полного упадка вѣры и нравовъ въ рабочей средѣ.

Вотъ г. *Санъ*, основатель кружковъ среди молодежи съ цѣлью нравственного воздѣйствія на нихъ и убѣжденія вести цѣломудренную жизнь до брака.

Вотъ маркиза де-Р. подъ влияніемъ своего жениха, рѣшившая отказаться отъ свѣта и вести съ нимъ жизнь, посвященную Богу и добрымъ дѣламъ, потомъ возвратившая слово жениху, пожелавшему сдѣлаться священникомъ, а сама посвятившая себя работѣ въ школахъ для бѣдныхъ дѣтей.

Вотъ г. *Г.*, красивая, богатая молодая дама, нашедшая послѣ смерти мужа душевное успокоеніе въ работѣ для дѣтей самаго бѣднаго и атеистическаго квартала въ Парижѣ. Подъ руководствомъ аббата Ж., —человѣка замѣчательнаго ума и просвѣщенной вѣры,—она устроила прекрасное зданіе съ часовней, гдѣ дѣти въ свободные отъ школьныхъ занятій часы учатся дѣлать шляпы, писать на машинѣ, рисовать и т. п.

Вотъ герцогиня *Д.*, всегда изящная, вращающаяся въ высшемъ обществѣ, каждый день удѣляетъ нѣсколько часовъ уходу за больными ракомъ въ больницѣ устроенной монахинями—сестрами общества Голгофы.

Вотъ члены общества катехизаціи,—преимущественно дамы и дѣвушки высшаго круга,—по порученію католическаго духовенства подготавливающіе къ причастію Св. Таинъ дѣтей самыхъ бѣдныхъ кварталовъ Парижа. Онѣ нерѣдко посѣщаютъ семьи дѣтей, а иногда дѣти и сами привлекаютъ своихъ родителей на уроки катехизиса, а потомъ къ исповѣди и причащенію.

Вотъ община монахинь, посвятившихъ себя уходу за бѣдными на дому. Онѣ берутъ на себя также всѣ работы о домашнемъ хозяйствѣ въ рабочихъ семьяхъ, гдѣ жены уходятъ на цѣлый день на работу, убираютъ комнаты, варятъ обѣдъ, одѣваютъ дѣтей, ухаживаютъ за больными, помогаютъ бѣднѣйшимъ деньгами, одеждой и собственными припасами. Сестры по уставу не могутъ принять даже стакана воды отъ бѣдныхъ и получаютъ пищу изъ монастыря. Онѣ часто имѣютъ дѣло съ людьми, враждебно относящимися къ религіи и многихъ приводятъ къ вѣрѣ. Одной изъ такихъ сестеръ рабочей какъ-то сказала: «Бога нѣтъ». —«Тогда и меня здѣсь не было бы», живо возразила она ему. Больной призадумался, ничего не отвѣтилъ, но черезъ нѣсколько дней сказалъ ей: «Да, дѣйствительно должно быть Нѣчто, иначе почему бы вы, совершенно посторонняя мнѣ женщина, ухаживала бы за мной съ такимъ самоотверженіемъ»...

Таковъ духъ дѣятельной любви на пользу человѣчества во всѣхъ областяхъ жизни въ католичествѣ. Тамъ лучшіе представители духовенства сами отдали себя самоотверженно на всестороннее служеніе своей паствѣ въ духѣ христіанской любви и привлекаютъ къ этому живыя силы общества. Въмѣсто обычной у насъ самозамкнутости духовенства и узости круга его попеченій и дѣятельности, тамъ широкое вхожденіе духовенства въ самую глубину жизни паствы съ всестороннею помощію и оздоравливающимъ вліяніемъ. И въ этомъ причина того, что въ католичествѣ нѣтъ—по крайней мѣрѣ въ такой степени—той разобщенности между пастьремъ и паствой, какая составляетъ печальный фактъ у насъ.

Мы много говоримъ на разныхъ сѣздахъ и собраніяхъ о переустройствѣ христіанской общины и не спѣшимъ приступить наконецъ къ практическому осуществленію своихъ словъ объ обновленіи церковной христіанской общественности. И не въ матеріальности или безнравномъ положеніи духовенства тутъ причина, ва что часто любятъ ссылаться, а въ наличности истиннаго пастырскаго духа и искренней любви

въ пастырѣ. Будетъ въ пастырѣ ясное пониманіе своего великаго пастырскаго долга въ отношеніи къ пасомымъ, будетъ у него пламенѣть забота о пастырскомъ душепопеченіи, — и забьетъ живымъ ключемъ приходская жизнь, растаетъ ледъ холодныхъ отношеній къ нему паствы, завоеуетъ онъ ея симпатіи, поднимется его авторитетъ и не могутъ не быть тогда плодотворными его горячія и дѣятельныя заботы о возрожденіи своей паствы, объ ея внутреннемъ — религиозномъ и нравственномъ ростѣ.

Протоіерей Н. К. Чуковъ.

Къ статьѣ. «Новые пути пастырства» № 5—6 Еп. В.

Съ первымъ мнѣніемъ досточимаго автора «новые пути пастырства» именно, что приходскій пастырѣ долженъ стать ближе къ народу, нельзя не согласиться, это общее желаніе каждого благомыслищаго вѣрующаго. Пастырѣ дѣйствительно не долженъ быть «чиновникъ, или баринъ, далеко или оффиціальное стоящій отъ народа», но близкій къ народу, сердечный наставникъ въ религиозно-нравственномъ воспитаніи его, совѣтникъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, утѣшитель и пособникъ его. Это первый долгъ пастырства. Нельзя сказать, чтобы въ нашей Олонинѣ не было или нѣтъ такихъ пастырѣ, которые бы своимъ благоразуміемъ, честностью и добротой, не имѣли моральнаго вліянія на народъ, оно сказалося въ древней поговоркѣ народа «каковъ попъ, таковъ и приходъ», но беда въ томъ, что такимъ ревностнымъ пастырямъ приходится дѣйствовать одиночно, безъ поддержки, безъ руководства. Отсюда, по моему мнѣнію, слѣдуетъ сплотиться пастырямъ другъ съ другомъ, иначе образовать маленькія братства или корпораціи, исключительно, съ религиозно-просвѣтительнымъ характеромъ, изъ нѣсколькихъ осѣдлыхъ священниковъ и другихъ членовъ причтовъ, смотря по удобству сообщенія и сношеній, для совмѣстныхъ сужденій и бесѣдъ, относительно лучшаго, цѣлесообразнаго, планомѣрнаго дѣйствованія, особенно въ области проповѣдничества. Въ основѣ такихъ маленькихъ братствъ не должно быть ничего фискально-бюрократическаго, голосъ каждого свободенъ, всѣхъ должна связывать христіанская сердечная любовь, съ единственнымъ стремленіемъ быть полезнымъ идеѣ религиозно-нравственнаго возрожденія народа, жаждущаго истины. Это нечто подобное югозападнымъ братствамъ, бо ровнимся съ ушей и латинствомъ. Вообще, теперь, въ единствѣ — сила.

Что же касается второго мнѣнія досточтимого автора, что въ древнѣ священникомъ можетъ быть «тотъ же мужикъ, который самъ сѣетъ, пашетъ, жнетъ, въ мужицкой хохлатской рубахѣ, религиозно честный», иначе начетчики, нельзя положительно согласиться; это возвратъ къ прошлымъ вѣкамъ нашего невѣжества, результатомъ котораго служить по сіе время не потухающій обрядовый расколъ. Настоящее время не то, теперь и крестьяне благомыслящіе желаютъ пастырей научнообразованныхъ, лишь бы только они были ревностны, братолюбивы, учительны. Христово ученіе, которому мы слѣдуемъ, высочайше-Божественное, оно дѣлаетъ человека новымъ, совершенно другимъ, по уму, сердцу, волѣ, при содѣйствіи благодати Божіей, оно основа жизни, закваска. Можетъ ли оно быть усвоено и оправдываемо жизнью, безъ труда и усилія, безъ вдумчивости и внутреннего опыта, безъ мыслительнаго процесса, завершающагося непоколебимымъ убѣжденіемъ, здѣсь наука и совершенствованіе личное. Правда, могутъ быть непосредственныя озаренія, вдохновенія, но это дѣйствія особенной благодати Божіей, для избранныхъ.

Исторія церкви даетъ множество примѣровъ моральнаго упадка и возрожденія вѣрующихъ, и главнѣйшею причиною того и другого признаетъ упадокъ знанія и доступнаго пониманія истинъ св. вѣры, а вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія. Оскудѣваетъ въ церкви глаголь Божій, глаголь вѣры, и упадокъ нравственности и всѣ неурядиства жизни частной и государственной. Въ послѣднее время, у насъ, единственно, кажется, наставленіе народа въ храмѣ, по книжкѣ, мало понятное, между тѣмъ, въ прежнее время, въ греческой церкви и нашей практиковался, преимущественно, способъ наставленія и вразумленія семейный, т. е. въ домашней бесѣдѣ священникъ съ прихожанами, въ ихъ жилищахъ. Въ XV и XVII столѣтіяхъ — нравственная порча въ восточныхъ церквахъ достигла громадныхъ размѣровъ. Святыя слова въ христіанской нравственности были забыты, или сдѣлались мертвыми, неприложимыми къ жизни правилами. Одинъ византійскій историкъ, поставляя упадокъ нравственности въ связи съ исчезновеніемъ обычая учить народъ въ домахъ, въ семейномъ кругу, чрезъ священниковъ, такимъ образомъ характеризуетъ нравственное состояніе современнаго ему общества: «души всего христіанскаго міра блуждаютъ точно по какой нибудь непроходимой и безводной пустынѣ. Безсовѣтность дошла до того, что за одинъ овозъ, даютъ съ той и

другой стороны страшнѣйшія клятвы, какія не посмѣютъ передать перописателя. Все слилось въ безразличную массу, люди впали въ бессмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ бы самъ рѣшить, что полезно, и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія».

Настоящая несчастная война раскрыла нагноившіяся раны русской души. Надобно учить пути Божію и учиться, только нашъ книжный языкъ не подь силу простому неразвитому уму. Однажды, одинъ крестьянинъ мнѣ сказалъ: «у насъ языкъ свой, у нихъ, т. е. священниковъ свой; отъ того овца и убѣжала отъ пастуха».

П. А.

Епархіальная хроника.

Арестъ Протоіерея Н. К. Чукова.

По постановленію Исп. Комитета Олон. губ. Совдена отъ 9 апрѣля, въ ночь на 10 апрѣля (28 марта) ректоръ семинаріи, протоіерей Н. К. Чуковъ былъ арестованъ. 5 чел. красногвардейцевъ явились къ нему на квартиру въ 3 часа ночи, произвели обыскъ и препроводили его въ тюрьму. Одновременно съ нимъ были заключены: товарищъ председателя педагогическаго совѣта мужской гимназіи Вл. А. *Богдановъ* и преподаватели: учительской семинаріи В. И. *Крыловъ*, духовной семинаріи А. С. *Рубиновъ* и гимназіи *Т. Т. Чудиновъ*.

Судя по «Извѣстіямъ Ол. Сов. К. Р. и С. Д.», всѣ указанныя лица арестованы какъ «главари движенія противъ совѣтской власти». Причиной ареста явилось собраніе союза городскихъ учащихся, бывшее 7 апрѣля (25 марта), на которомъ обсуждалось предложеніе совѣта всероссійскаго учительскаго союза объ отношеніи къ совѣтской власти.

Послѣ снятія допроса, 12 апрѣля (30 марта) вечеромъ, по распоряженію слѣдственной комиссіи при Революціонномъ Трибуналѣ, всѣ арестованные были освобождены изъ заключенія до суда. Допрошены были и всѣ остальные участники собранія 7 апрѣля въ числѣ до 43 человекъ.

По разсмотрѣніи показаній всѣхъ допрошенныхъ Слѣдственная Комиссія, въ засѣданіи 22 (9) апрѣля, освободила отъ суда всѣхъ участниковъ собранія, кромя председателя исполн. комитета Петрозаводскаго городского союза учащихся В. А. *Богданова*.

Судъ происходилъ 29 (16) апрѣля. Въ виду того, что затрагивался принципиальный вопросъ общественнаго значенія, ибо на скамью подсудимыхъ въ лицѣ г. *Богданова*, было посажено учительство, организованное на охранѣ свободы убѣжденія и автономіи школы, на защиту выступила вся мѣстная адвокатура въ лицѣ г.г. *Каратынина*, *Копятевича*, *Крѣмечева*, *Дожвеникова* и *Рождественскаго*. Обвиняль представитель Исп. Комитета Губ. Совдепа—по ироніи судьбы—тоже бывший учитель *Зуевъ*... Въ результатѣ Революціонный Трибуналъ, разобравъ все обстоятельства, выясненныя слѣдствіемъ, свидѣтельскими показаніями и всеми данными дѣла, не нашель ничего, въ чемъ было предьявлено обвиненіе: ни призыва къ неподчиненію власти Рабоче-Крестьянскаго правительства, ни уклоненія отъ сношеній съ совѣтской властью, ни саботажа, и—совершенно оправдалъ подсудимаго...

Правда восторжествовала. Тѣмъ не мѣнѣ на всехъ пяти лицахъ, подвергавшихся тюремному заключенію, тяготѣеть еще наложенное почему-то въ день ареста Исп. Комитетомъ Губ. Совдепа увольненіе отъ занимавшихся ими должностей. Казалось бы, за полнымъ оправданіемъ, автоматически должно слѣдовать и возстановленіе въ должностяхъ. Но пока этого еще нѣтъ. Восторжествуетъ-ли правда и въ этомъ случаѣ, какъ восторжествовала она въ первомъ,—покажетъ близкое будущее...

Прим. Фед. Къ сожалѣнію, во второмъ случаѣ правда не восторжествовала. Когда вышесомѣщенная замѣтка была уже напечатана, въ «Извѣстіяхъ» Совдепа появилось извѣщеніе, что Исп. Ком., по поводу ходатайства *В. И. Крылова* о возстановленіи его въ занимавшихся имъ должностяхъ, оставилъ въ силѣ прежнее свое постановленіе, передавъ окончательное разрѣшеніе вопроса совѣту народ. образованія. Также отнѣмать аналогичное ходатайство и *В. А. Богданова*. Т. о. оправданныя судомъ пострадавшіе педагоги продолжаютъ нести административную кару и оказались вынужденными за борть.

За Редактора Неф. части прот. П. Метелевъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-е мая № 9—10-й. 1918 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Патріарха и Св. Синода, отъ 14—27 апрѣля за № 1017, Его Преосвященству, *преосвященнейшему Иоаннику*, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, *представлено имѣть пребываніе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ*, впередъ до особыхъ распоряженій.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ учтена, между прочимъ, резолюція, отъ того же апрѣля за 347, таковая: «Въ Дух. Консисторію. Объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, что съ конца Пасхальной седмицы я буду проживать въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. Почтовый адресъ: Александро-Свирское почтовое отдѣленіе.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства и духовныхъ учреждений епархіи.

Въ виду прекращенія почтовымъ вѣдомствомъ бесплатной пересылки корреспонденціи учреждений духовнаго вѣдомства, Олонецкая Духовная Консисторія проситъ духовенство и учреждения духовнаго вѣдомства епархіи:

- 1) При всякихъ сношеніяхъ съ Консисторією, требующихъ отвѣта, *прилагать* на соответствующую сумму почтовыхъ марки.
- 2) При выпискѣ книгъ и церковныхъ документовъ *прилагать почтовыми марками* приблизительную стоимость пересылки заказной бандеролью.

С П И С О К ъ

священно-служителей Олонецкой епархіи, кои указомъ Святѣйшаго Патріарха и Священного Синода, отъ 6—19 апрѣля 1918 г. за № 805, награждены ко дню Святой Пасхи слѣдующими наградами.

- 1) Палицею: Протоіерей: села Шустручья, Лодейнопольскаго у., Евфимій *Звѣрловлевъ*, г. Петрозаводска Александро-Невской церкви Петръ *Охотинъ* и Пудожскаго Троицкаго собора Владиміръ *Разумовъ*.
- 2) Саномъ Протоіерей: Священники: ц. Кузринскаго прихода, Лодейнопольскаго у., Авдрей *Громовъ*, ц. Хевронскаго прихода, Олонецкаго у., Іоаннъ *Воздвиженскій*, Михайловской п. г. Олонна, Викентій *Красовъ*, ц. Рѣвно-Георгіевскаго прихода, Каргопольскаго у., *Иванъ Гринцовъ*, ц. *Воздвиженскаго* прихода, Лодейнопольскаго у., Па-

вель *Стручковъ*, п. Лоянскаго прихода, Олонецкаго у., *Архистіонъ Петровъ*, п. Мошинскаго прихода, Каргопольскаго у., *Стефанъ Ильинскій*, п. Чажинскаго прихода, Каргопольскаго у., *Константинъ Охотинъ*, п. Нявдомскаго прихода того же у., *Александръ Хотыновскій*, п. Важинскаго прихода, Олонецкаго у., *Викторъ Громовъ*, п. Тихманскаго прихода, Вытегорскаго у., *Василій Васильевскій*, п. Кондушскаго прихода, того же у., *Іоаннъ Примежаевъ*, п. Девятинскаго прихода того же у., *Александръ Поповскій*, п. Паркинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, *Іоаннъ Румянцевъ*, Неглинской кладбищенской п. *Іоаннъ Павловъ* и Повѣнецкаго Петропавловскаго собора *Михаилъ Рыболовевъ*,

3) **Наперстнымъ Крестомъ:** Священники церквей: Кижскаго прихода, Петрозаводскаго у., *Михаилъ Русановъ*, Елгомскаго прихода, Каргопольскаго у., *Алексій Виноградовъ*, законоучитель Петрозаводской мужской учительской семинаріи *Дмитрій Шумовъ*, Толвуйскаго прихода, Петрозаводскаго у., *Петръ Прозоровъ*, Водлицкаго прихода, Лодейнопольскаго у., *Андрей Петровскій*, Муромльскаго прихода, Петрозаводскаго у., *Симеонъ Крыловъ*, Саунинскаго прихода, Каргопольскаго у., *Николай Челмогорскій*, причисленный къ Петрозаводскому кафедральному собору *Никаноръ Тялишинскій*, Кончезерскаго прихода, Петрозаводскаго у., *Виталій Меторскій*, Падмозерскаго прихода, Петрозаводскаго у., *Александръ Звъроловевъ*.

4) **Благословеніемъ Св. Синода и выдачею грамоты:** протоіереи: Яндомозерскаго прихода, Петроз. у., *Платонъ Лоциневскій*, Толвуйскаго прихода, того-же у., *Николай Соколовъ*.

5) **Библиею:** протоіереи: Петрозаводскаго Кафедральнаго собора *Іоаннъ Дроздинъ*, и законоучитель Олонецкой мужской гимназіи *Дмитрій Островскій*.

Отъ Олонецкаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

I.

Во исполненіе постановленія Святѣйшаго Патріарха, Свящ. Синода и Высшаго церковнаго совѣта, отъ 21 февраля—6 марта 1918 года за № 31, о введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ Епархіальнаго управленія, опредѣленія Свящ. Собора о томъ же управленіи (№ 8 Еп. Вѣд. с. г., и резолюціи Его Преосвященства отъ 12—25 марта с. г. за № 305, послѣдовавшей на протоколѣ соединеннаго засѣданія Церковно-епархіальнаго совѣта, Исполнительнаго комитета еп. сѣзда и Духовной Консисторіи, отъ 13—14—26—27 февраля с. г., таковое же соединенное собраніе на засѣданіи своемъ 1—14 мая постановило:

1) Назначить чрезвычайное Епархіальное Собраніе, для рѣшенія, указанныхъ въ постановленіи Святѣйшаго Патріарха, Св. Синода и Выс-

шаго церковнаго совѣта, отъ 21 февраля—6 марта с. г. за № 31, вопросовъ, 15—28 июня с. г. въ г. Петрозаводскѣ.

2) Организовать выборы депутатовъ не болѣе 4 челов. (половина отъ духовенства и половина отъ мірянъ), при чемъ благочиніямъ, не имѣющимъ возможности послать 4-хъ делегатовъ за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ, предоставляется право: или избрать только двухъ делегатовъ (священника и мирянина), или же соединиться съ другимъ благочиніемъ и послать вмѣстѣ съ нимъ 4-хъ депутатовъ.

3) При выборѣ депутатовъ на собраніе надлежитъ непременно руководствоваться ст. 35 упомянутаго «Опредѣленія».

4) Каждый избирательный округъ долженъ озаботиться снабженіемъ своихъ депутатовъ путевыми средствами изъ мѣстныхъ источниковъ туда и обратно, а равно и содержаніемъ на время съѣзда.

5) Депутаты отъ духовенства и мірянъ на Епархіальное Собраніе избираются Благочинническими собраніями.

6) Благочинническія собранія должны состояться съ соблюденіемъ ст. 71—74 опредѣленія.

7) Духовно-учебныя заведенія епархіи посылаютъ на Епархіальное Собраніе каждое по одному представителю.

8) Мужскіе монастыри: а) Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ посылаютъ одного представителя, б) другихъ уѣздовъ тоже одного представителя.

9) Женскіе монастыри посылаютъ одного представителя.

10) Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія—одного представителя.

11) Въ виду невозможности удовлетворить депутатовъ продовольствіемъ, предлагается каждому запастись своими съѣтными припасами (главн. обр. хлѣбомъ, чаемъ, сахаромъ и т. п.)

II.

На тѣхъ же благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ производиться выборы депутатовъ на собраніе, во исполненіе Соборнаго опредѣленія о Епар. управленіи, должны быть избраны Благочинные и Благочинническіе совѣты (ст. 77—80), каковыя, по утвержденіи ихъ епископомъ, совмѣстно съ благочинными приступаютъ къ исполненію своихъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 66—85 опредѣленія.

Отъ Исполнительнаго Комитета Епархіальнаго съѣзда.

Исполнительный комитетъ епархіальнаго съѣзда проситъ всѣ учрежденія и лица имѣющія войти съ докладами на епархіальный съѣздъ, прислать таковые не позднеѣ 1—15 іюня (за двѣ недѣли до съѣзда) по адресу: Петрозаводскъ, Свѣчной заводъ, Исполнительному комитету.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

(Кризисъ церковнаго вина и воска).

Въ Петроградѣ церк. вина нѣтъ въ продажѣ. Въ Москвѣ запасы его небольшіе. Съ юга, гдѣ запасы ц. вина тоже ограниченны, доставка его пока невозможна. Чтобы не прекратилась Божественная литургія изъ за недостатка ц. вина, настоятельно рекомендуется соблюдать экономію въ расходованіи имѣющихся запасовъ его: употреблять ц. вино только для таинства причащенія и по возможности въ наименьшемъ количествѣ. (Одинъ изъ Петроградскихъ батюшекъ говорилъ, что въ Алексавдро-Невской лаврѣ даже при Митрополитьемъ служеніи, въ теплоту вино не полагается). Цѣны на ц. вино поднялись въ сравненіи съ прошлымъ годомъ почти въ 8—10 разъ. Въ прошломъ году заводомъ было заготовлено ц. вина почти на 25000 р. (до 1915 г. заготовлялось его на 7—8 тыс. р.) Въ вышнее лѣто на заготовку м. вина въ прежнемъ количествѣ потребуется колоссальная сумма отъ 200 до 250 тыс. р., т. е. такая сумма, которая превыситъ нашъ общій годовой оборотъ. Отсюда ясно, что при существующихъ цѣнахъ, заводъ не можетъ заготовить ц. вина въ прежнемъ количествѣ и принужденъ будетъ сократить закупку его въ 10 разъ, что неизбѣжно повлечетъ сокращеніе отпусковъ его по требованіямъ въ 10 разъ, т. е. вмѣсто 10—1 бут. Такое сокращеніе отпуска ц. вина будетъ равносильно прекращенію Бож. Литургіи.. Выходъ изъ этого положенія одинъ: дать заводу средства на покупку ц. вина, пока есть возможность это сдѣлать. **Предложеніе завода:** 1) Немедленно составить вѣсьмъ церквамъ и монастырямъ смѣту годового потребленія ц. вина, принявъ во вниманіе тѣ условія, въ какія поставлена каждая церковь или монастырь, и сообщить о семъ свѣчному заводу. (То же сдѣлаютъ всѣ церк. и мон., получающіе товаръ изъ Каргопольскаго свѣчн. склада). 2) Прислать въ заводъ или складъ (Карг.) не позднеѣ 1 іюня (ст. ст.) с. г. необходимую сумму на покупку ц. вина по расчету 25 р. за бут. (Въ Петроградѣ свѣчн. заводъ теперь отпускаетъ церк-

замъ вино по 21—25 р. за бут.). Только при наличіи средствъ и возможна заготовка необходимаго количества ц. вина для епархіи.

О воскъ нужно сказать тоже самое, что и о п. вишѣ. А посему также необходимо каждой церкви и монастырю составить смѣту о годовой потребности свѣчъ и вмѣстѣ съ нею прислать въ заводъ или складъ на закупку воска по 300 р. за пудъ.

Долги должны быть погашены теперь же. При неуплатѣ ихъ заводъ не имѣетъ возможности высылать товаръ должникамъ. При возможности лучше было бы прислать деньги съ вѣрными людьми.

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства округа слѣдующее.

1) Для сокращенія расходовъ по печатанію разряднаго списка учениковъ училища сообщается лишь списокъ учениковъ, которые, получивъ неудовлетворительные баллы по успѣхамъ за учебный годъ, имѣютъ держать повѣрочныя испытанія осенью, вмѣстѣ съ учениками IV класса, получившими неудовлетворительные баллы какъ за годъ, такъ и на репетиціяхъ, произведенныхъ имъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. (О времени и мѣстѣ повѣрочныхъ испытаній будетъ объявлено особо). Получили неудовлетворительные баллы слѣдующіе ученики: I класса—*Громовъ* Вас. по географіи и *Преображенскій* Александръ—по русскому языку съ ц. слав. и письм. упражненіемъ; II класса—*Бьялевъ* Серафимъ, *Николскій* Гр. и *Супранскій* Викторъ по письм. упражненіямъ и ариметикѣ, *Мизеровъ* П. и *Петровскій* Ив. по ариметикѣ, *Охотинъ* Влад. по рус. яз. съ ц. слав., лат. яз. и письм. упражненіямъ, *Принцевъ* П. и *Троицкій* Ник. по письм. упражненіямъ, лат. яз. и ариметикѣ и *Ухотскій* Дм. по рус. яз. съ ц. славянскимъ. III класса—*Амасійскій* О. и *Бутковскій* Серафимъ по письм. упражненіямъ, *Дикаревскій* Ал. по катихизису и ариметикѣ, *Крючковъ* Ник. по письм. упражненіямъ и греч. яз. *Лебедевъ* П. по ариметикѣ, *Линдеманъ* по рус. яз. съ ц. слав., греч. яз., и ариметикѣ, *Мизеровъ* Ив. по греч. яз. и ариметикѣ и *Филинъ* С. по греч. и лат. яз. и ариметикѣ; IV класса *Аристовъ* Алексѣй по рус., лат. и греч. языкамъ, *Гумилевъ* Ник. по лат. и греч. яз., *Поповъ* Ник. по греч., лат. яз. и исторіи и *Споровъ* С. по церковному уставу и греч. яз.

2) Свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ высланы всѣмъ почтою по мѣсту жительства учениковъ.

3) Аттестаты окончившихъ училищный курсъ учениковъ могутъ быть высланы на руки родителямъ и родственникамъ по просьбѣ послѣднихъ; бесплатная пересылка пакетовъ почтою изъ правленія училища прекратилась.

Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи.

Въ виду общихъ условій востоящаго момента, препятствующихъ правильному ходу занятій, и кризиса продовольственнаго и квартирнаго. Правленіе семинаріи не можетъ теперь созывать воспитанниковъ семинаріи для правильныхъ учебныхъ занятій. Но принимая во вниманіе, что воспитанники въ первое полугодіе обучались въ семинаріи и представляли письменныя работы, а во второе полугодіе занимались дома по указанію правленія, правленіе семинаріи признаетъ справедливымъ, воспитанниковъ VI и IV классовъ, учившихся въ теченіе перваго полугодія въ семинаріи и получившихъ удовлетворительныя отѣтки по предметамъ, по представленіи ими письменныхъ работъ за второе полугодіе, удостоить окончанія курса VI и IV классовъ, таковыхъ же воспитанниковъ всѣхъ остальныхъ классовъ удостоить перевода въ высшіе классы.

2. Воспитанникамъ VI и IV классовъ, не обучавшимся въ теченіе 1 полугодія въ семинаріи, но занимавшимся дома и представлявшимъ очередныя письменныя работы, предложить, если они пожелаютъ приобрести право окончившихъ курсъ этихъ классовъ прѣхать для сдачи репетицій въ семинарію. Эта же мѣра прѣдвѣщается и къ неуспѣвшимъ воспитанникамъ этихъ классовъ.

3. Воспитанниковъ остальныхъ классовъ, занимавшихся въ теченіе перваго полугодія дома и представлявшихъ очередныя письменныя работы, равно и воспитанниковъ тѣхъ же классовъ, учившихся въ семинаріи, но не успѣвшихъ по нѣкоторымъ предметамъ, пригласить въ семинарію для сдачи повторныхъ репетицій, если они пожелаютъ перейти въ слѣдующіе классы. Воспитанники, не учившіеся въ семинаріи въ теченіе перваго полугодія и не представлявшие письменныхъ работъ, будутъ оставлены въ тѣхъ же классахъ.

Время производства повторныхъ репетицій для воспитанниковъ съ 15-го по 19 мая ст. стила.

Воспитанники, прѣзжающіе къ репетиціямъ, должны привести съ собою необходимое продовольствіе.

Списокъ

воспитанниковъ семинаріи, учившихся въ теченіи перваго полугодія, но не успѣвшихъ по нѣкоторымъ предметамъ, кои, если пожелаютъ, могутъ явиться въ семинарію для сдачи репетицій по нѣкоторымъ предметамъ.

IV классъ: Воздвиженскій О.—церковная ист.; Голубевъ А.—космографія и латинск. яз.; Звѣрловлевъ Ѳ.—церковн. исторія и латинскій яз.; Лавровъ А.—космографія; Мирялобовъ П.—св. писаніе и космографія; Перовъ В.—св. писаніе и философія; Преображенскій А.—св. писаніе, основное богословіе, космографія и латинскій яз.; Русановъ А.—церковная ист. и космографія; Тихомировъ Ев.—св. писаніе, основное бог., философія, физика, космографія и латинскій яз.

III классъ—Гумилевъ А.—геометрія; Ивановскій Ив.—гражд. ист., тригонометрія, латинскій и немѣцкій яз.; Лавровъ В.—латинскій яз.; Мегорскій П.—св. писаніе, психологія, литература, геометрія; Петровскій Ев.—логика геометрія и латинскій яз.; Соколинъ Дм.—гражданская ист., логика, геометрія.

II классъ—Мегорскій С.—алгебра, геометрія и греческій яз.; Соколовъ В.—гражд. ист.

I классъ—Веселовскій Н.—латинскій и французскій яз. и пеніе; Мизеровъ Мих.—алгебра и латинскій яз.