

# ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА

№ 15.

1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Къ свѣдѣнію и руководству.*

*По Высочайше утвержденному въ 20-й день Марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля сего года за № 1217, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденного въ 20 день Марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ

Православнаго духовенства, состоявшееся 1 Марта и Высочайше утвержденное 20 того же Марта текущаго года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20 Марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26 Мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣхъ изъ сыновей священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣстъ псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которые состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ ст. X Т, 1 Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства, происхождение невѣсты отъ родителей не духовнаго званія, не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства. Іюня 17 дня 1874 года. № 37.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Объ учрежденіи епархіи въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства, мнѣніемъ положилъ:

1) Проектъ временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проектъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консисторіи — представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1 Января будущаго 1872 г. 3) Заносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9.120 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора; б) по 6.500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консисторіи и в) по 3000 руб. въ годъ взаимѣнь угодій Туркестанскому Архіерейскому дому, впредь до дѣй-

ствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 года внести, единовременнымъ расходомъ 10.000 руб. на первоначальное обзаведеніе Архіерейскаго дома, кафедральнаго Собора и Консисторіи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4 Мая сего года Высочайше утверждено. Справка: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день Марта 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архіерейской кафедры, вслѣдствіе чего по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго Епархіальнаго Управленія, впредь до окончательнаго устройства епархіи и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденное, въ 4 день Мая сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1 Января будущаго 1872 г. по временному штату для сего управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣніи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата. Юня 17 дня 1871 года. № 36.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

*«Быть по сему.»*

## ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора.

	Рубли.
На жалованье Архіерею и на наемъ помѣщенія . . . . .	3.000
На жалованья свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ служителей.	3.100
На содержаніе причта кафедральнаго Собора и церковной прислуги . . . . .	2.670
На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя потребности . . . . .	350
<b>Итого</b> . . . . .	<b>9.120</b>

*Примѣчанія:* 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2) Содержаніе причта кафедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложеніе.

## РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Туркестанскаго кафедральнаго Собора  
на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Рублѣи.	
Протоіерею . . . . .	1	400	400
Ключарю . . . . .	1	300	300
Священникамъ . . . . .	2	250	500
Протодіакову . . . . .	1	250	250
Діакону . . . . .	1	180	180
Иподіаконамъ . . . . .	2	180	360
Псаломщикамъ . . . . .	2	140	280
На остальной причтѣ и цер- ковную прислугу.	—	—	400
Итого . . . . .	10	—	2670

*Примѣчаніе.* Опредѣленіе числа пономарей и церков-  
ной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ  
усмотрѣнія Преосвященнаго.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ  
Туркестанской Духовной Консисторіи.

	Число лицъ	Содержаніе въ годъ		Классы и разряды	
		Одно-му.	Всего.	По должностямъ.	По штату на мундиръ.
		Рублѣ.			
Членовъ Консисторіи . . . . .	3	300	900	—	—
Секретарь . . . . .	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальниковъ . . . . .	2	600	1200	IX	IX
(изъ нихъ одинъ, также назначенъ, а другой смотритель дома).					
Регистрат., онъ же Архивариусъ . . . . .	1	500	500	X	X
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	1000		
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія . . . . .	—	—	1400		
Итого . . . . .	7	—	6500		

*Примч. 1-е.* Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовые деньги.

*Примч. 2-е.* Служащимъ въ Консисторіи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему положенію.

Отношеніе во Владимірскую Духовную Консисторію общины  
Сестеръ Милосердія, о приобрѣтеніи отъ Общины книгъ.

Община Сестеръ Милосердія, основанная и со-  
держимая щедротами Императорской фамилии и бла-  
готворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ  
къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-  
нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ Импе-  
раторскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца  
Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Председа-  
тельница Комитета Княгини Евгеніи Максиміліа-  
новны, Принцессы Ольденбургской, имѣетъ честь  
покорнѣйше просить Духовную Консисторію не при-  
знаете ли возможнымъ предложить прилагаемыя  
программы книгъ лицамъ, могущихъ принять уча-  
стіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли  
кто изъ нихъ, чрезъ васъ, или прямо отъ себя, вы-  
писать изъ Общины что-либо изъ нижеслѣдую-  
щихъ книгъ:

1. **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о ли-  
тургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Из-  
даніе тринадцатое 1870 г. — 2 руб.

2. **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Переведенная  
на русскій языкъ стихами С. И. Писаревымъ. 1871 г. — 2 р.

3. **Сто тридцать пять** новыхъ краткихъ поученій про-  
тоіерея Родіона Путятина. Изданіе 1871 г. — 1 руб.

4. **Катехизическія поученія** протоіерея *Василія Нор-*  
*дова.* Изданіе четвертое, 1870 г. 1 руб.

5. **Весѣды въ воспоминаніе священныхъ событій** и  
приснопамятныхъ лицъ. Протоіерея *Василія Нордова.* Из-  
даніе 1870 г. — 75 коп.



6. **Объясненіе богослуженія** Св. Православной Церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея *Василія Владиславлева*, 2 части, 1866 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ 2 руб.

7. **Краткія поученія** о Богослуженіи протоіерея *Іоакима Романова*. Изданіе 1869 г. 50 коп.

8. **Законъ Божій** для русскихъ народныхъ школъ; протоіерея *Іоакима Романова*, въ 3-хъ выпускахъ: *выпускъ 1-й*—содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; *2-й*—о церкви какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и *3-й*—священная исторія Ветхаго Заветъа. Изданіе 1871 г. Каждый выпускъ по 25 коп., а всѣ три 75 коп.

9. **Краткая Географія** для начальныхъ школъ. Составленная *А. Ивановымъ*. Изданіе второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: *книжка первая*: Общее обозрѣніе частей свѣта; *книжка вторая*: Обозрѣніе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 к.

10. **Чтеніе для дѣтей пастора Тодда**. Перевелъ съ англійскаго протоіерей *Евгеній Поповъ*. Изданіе третье. 1871 г.—50 коп.

и 11. **Влагородный пансіонъ** Императорскаго Царско-сельскаго лицея. Изданіе 1869 г.—1 руб. 50 коп.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемое только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

## С О Б Р А Н І Е

постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе).

§ 115. Всѣ бумаги, входящія на имя Правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распределяются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія Правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ Правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній Правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ Архіереемъ, который на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава». Отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; по сомнѣнію это какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть занесено въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному Архіерею, который разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго

однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Іюля 1869 г. за № 32).

Семинарскія Правленія, ежегодно, въ назначенный, по прежнимъ правиламъ, срокъ, доставляютъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ Преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными Преосвященными, отменяется. (Цирк. Указъ 2 Ноября 1867 года № 47).

Равнымъ образомъ отменяются: а) представленіе высшему духовному начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ семинаріяхъ; в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ библиотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ Правленій. (Опред. Св. Синода отъ <sup>26 Іюля</sup> 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Августа 1867 г. № 50).

Именные списки начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ, для внесенія въ Адресъ-календарь, доставляются семинарскими Правленіями непосредственно въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената; ежегодно къ Іюню и Декабрю мѣсяцамъ. (Цирк. Указъ Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52).

Именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ семинаріяхъ Правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышепоказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и записанное, въ чемъ окажется нужнымъ распоряженіе. (Опред. Св. Синода <sup>26 Юля</sup> 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода <sup>18 Августа</sup> 1867 г. № 50).

§ 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Примѣнительно къ §§ 6 и 116 Уст. Дух. Семин., въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства;—испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы; при чемъ Правленія семинарій, въ кои они поступаютъ, обязываются требовать о таковыхъ воспитанникахъ обстоятельныхъ свѣдѣній отъ прежнихъ ихъ начальствъ. (Опред. Св. Синода <sup>31 Января</sup> 1868 г. <sup>18 Марта</sup>).

§ 118. При прошеніяхъ (о приѣмѣ въ семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

При приѣмѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увѣдѣніе ихъ отъ обществъ. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 г.).

§ 119. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письмен-но доноситъ Правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенному, на основаніи 119 § Уст. Сем., осмотру, врачъ встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, Правленіе для разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультаціи. (Опред. Св. Синода <sup>3/11</sup> Юля 1868 г.).

§ 121. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтствѣнные онымъ познанія и возрастъ.

Изложенное въ § 121 Уст. Сем. правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не должно быть примѣняемо къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяють всеѣмъ другимъ требованіямъ Сем. Устава. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 21 Сентября 1868 г. № 58).

Учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1 балль, не лишать права на доступъ къ приемнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 Уст. Сем., приемъ въ семинарію обуславливается не отмѣтками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностію отвѣтовъ на приемныхъ экзаменахъ. (Опред. Св. Синода отъ 

10	Апрѣля
5	Мая

 1869 года).

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

Объ имѣющихъ открываться, къ началу учебнаго года, штатныхъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, Правленіями оныхъ должно быть заблаговременно публикуемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на случай изъясненія къмъ, либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться представленнымъ § 122 Уст. Дух. Сем. правомъ поступленія въ семинарію. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 127 (п. 13). Къ предметамъ семинарскаго обученія принадлежитъ: церковное пѣніе.

Необходимо избѣгать излишней снисходительности въ увольненіи воспитанниковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви. (Опред. Св. Синода 2/11 Юля 1869 г.).

§ 128. Въ семинаріяхъ преподаются для желающихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.

Хотя по § 128 Уст. Сем. еврейскій языкъ отнесенъ къ предметамъ не обязательнымъ, тѣмъ не менѣ семинарскія начальства должны располагать воспитанниковъ къ его изученію, особенно тѣхъ, которые имѣютъ посту-

пять въ духовныя академіи: (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г. и друг.).

§ 129. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть введено преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 не поименованныхъ, или усиливается преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.

За преподаваніе особыхъ, по § 129 Уст. Сем., предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ, назначается вознагражденіе изъ состоящихъ въ распоряженіи Святейшаго Синода средствъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по его усмотрѣнію; таковое вознагражденіе производится и въ томъ случаѣ, когда отдѣльные для сихъ предметовъ уроки будутъ поручены наличнымъ наставникамъ. (Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.).

Учебные часы для преподаванія сихъ предметовъ назначаются преимущественно въ тѣ дни, когда, по § 131 Уст. Сем., бываетъ только три урока. (Опред. Св. Синода 3 Декабря 1869 года).

§ 133. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его не была обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участія разсудка.

Въ видахъ точнаго и неуклонаго исполненія изложенныхъ въ § 133 Уст. Сем. требованій касательно метода преподаванія, наставники имѣютъ своею обязанностію отчетливо изяснять ученикамъ преподаваемые имъ

науки, и, при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классъ обращать преимущественно вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 г. № 57).

Уроки по физикѣ должны сопровождаться производствомъ соответственныхъ опытовъ. (Опред. Св. Синода 25 Июня 1869 г.).  
2 Июля

§ 134. Съ класснымъ обученіемъ должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

Содержащееся въ § 134 Уст. Сем. требованіе касательно упражненія учениковъ въ сочиненіяхъ распространяется и на письменные переводы съ классическихъ языковъ на русскій и обратно; но при семъ должно быть принято за правило, чтобы упражненія этого рода не были назначаемы ученикамъ на сроки продолжительные, а были даваемы въ видѣ приготовленія урока къ классу древнихъ языковъ; то же правило примѣняется и къ упражненіямъ по физико-математическимъ наукамъ. (Опред. Св. Синода 18 Октября 1868 г.).  
1 Ноября

Въ качествѣ домашнихъ упражненій на срокъ могутъ быть назначаемы и проповѣди; но необходимо также упражнять учениковъ въ составленіи проповѣдей въ классѣ, и безъ приготовленія; эта педагогическая мѣра должна составлять одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ преподаваніи.



ни гомилетики; при чемъ сама собою уничтожится потребность въ большемъ количествѣ проповѣдей, составляемыхъ учениками на дому. (Опред. Св. Синода <sup>21 Августа</sup> <sub>1 Сентяря</sub> 1868 года).

Въ видахъ несомнѣнной пользы отъ практическаго ознакомленія учениковъ съ приемами проповѣдничества на самой кафедрѣ церковной, позволять ученикамъ VI класса произношеніе въ храмѣ Божіемъ лучшихъ проповѣдей, которыя могутъ служить не упражненіемъ только въ проповѣдничествѣ, но и назиданіемъ для слушателей. (Опред. Св. Синода <sup>10 Апрѣля</sup> <sub>6 Мая</sub> 1869 г.).

Согласно указанію того же § 134 Уст., наставники, при просмотрѣ ученическихъ сочиненій, не должны ограничиваться одними общими и самыми краткими отмѣтками, обозначающими качество упражненія, а имѣютъ своею обязанностію дѣлать болѣе опредѣленные и ясныя указанія о достоинствѣ и недостаткахъ упражненій, какъ относительно вѣрности изложенныхъ въ нихъ мыслей, логической ихъ связи и послѣдовательности, какъ относительно правильности изложения и самаго языка; таковыя указанія могутъ быть излагаемы: или письменно, или посредствомъ устнаго разбора упражненій въ классѣ, съ отдѣленіемъ для сего небольшой части назначеннаго на урокъ времени; въ семъ послѣднемъ случаѣ, къ участию въ разборѣ полезно допускать и самихъ воспитанниковъ. (Опред. Св. Синода <sup>25 Юня</sup> <sub>2 Юля</sub> 1869 г.).

Темы, назначаемыя для сочиненій, должны быть соразмѣряемы съ силами и временемъ учащихся, и излагаться въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ. (Опред. Св. Синода <sup>25 Юня</sup> <sub>2 Юля</sub> 1869 г.).

Слѣдуетъ располагать учениковъ къ большому усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями

и озаботиться пріученіемъ ихъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ и строго преслѣдовать буквальный заимствованія. (Опред. Св. Синода <sup>25 Іюня</sup> 1869 г.)

§ 135. Должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ подъ руководствомъ учителей — каждаго по преподаваемому предмету.

Для исполненія возложеннаго на учителей § 135 Устава руководства учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ, требуемыхъ воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской бібліотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся. (Опред. Св. Синода <sup>31 Іюля</sup> <sup>21 Августа</sup> 1868 года).

Означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими бібліотекарю семинаріи. (Опред. Св. Синода 24 Марта 1870 г.).

Въ такъ называемыя ученическія бібліотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и согласно п. 16 § 106 Уст. Сем. съ утвержденія педагогическаго собранія. (Цирк. Указъ Св. Синода 14 Сентября 1868 года № 57).

Завѣдываніе ученическою бібліотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода <sup>18/20</sup> Декабря 1867 г.).

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть допущено, какъ не указанное Уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. Св. Синода <sup>5</sup>/<sub>24</sub> Сентября 1869 г.).

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина (<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) и больше принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается. (Опред. Св. Синода <sup>5</sup>/<sub>24</sub> Сентября 1869 г.).

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія Правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной симъ (148) §-мъ семинарскаго Устава. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Марта 1870 г. за № 21).

§ 139. Приѣмныя и годичныя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ Правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ Правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ Архіереемъ.

Въ соотвѣстствіе 124 § Уст., къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3. (Опред. Св. Синода 4 Февраля 1 Марта 1870 г.).

Изложенное выше правило касательно переводнаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы не обязательныя, и на церковнопѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ, или по состоянію здоровья. (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.).

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. (Опред. Св. Синода 5/21 Сентября 1869 г.).

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ Правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.).

Получившіе на экзаменахъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостовѣренія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія Правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ огазали не достаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 г.).

Переэкзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію. (Цирк. Ук. Св. Синода 28 Іюня 1870 г. за № 44).

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годичныя экзамены, по причинѣ болѣзни, достоверно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ ваканцій. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 года).

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ были, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что всѣ тѣ, которые придутъ такимъ образомъ до начала общаго, годичнаго, переводнаго экзамена, — подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Что же касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвращающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ Устава. (Опред. Св. Синода <sup>31 Января</sup> 1870 г.)

<sup>24 Февраля</sup>

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 Уст. Сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія Правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ балль 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда мало-успѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. Св. Синода отъ <sup>9/23</sup> Августа 1868 г.).

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Для установленнаго по § 140 Уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія Правленія высылаются отъ Св.

Синода книги, избираемыя для сего Учебнымъ Комитетомъ. (Опред. Св. Синода отъ 2/17 Июля 1869 г.).

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ же классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполне уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

*Примѣчаніе.* Казеннокостные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§§ 116—125). (Опред. Св. Синода 15 Декабря 1869 / 17 Января г.).

Состояще въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинаріи должны подвергаться требуемому уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной по испытанію неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. № 28).

§ 147. Какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязан-

ностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихъ любовь и уваженіе къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанию важности священства.

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ не принятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычай назначенія старшихъ для надзора за внѣшнимъ порядкомъ въ классахъ, то таковая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (Опред. Св. Синода  $\frac{9}{23}$  Августа 1868 г.).

§ 151. Предъ литургіею, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволить, Апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписаннаго въ § 151 Устл. Уем. объясненія воскреснаго и праздничнаго Евангелія и Апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны, на инспектора семинарій. (Опред. Св. Синода  $\frac{31}{21}$  Юля 1868 г.)

§ 153. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четырехдесятницы говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четы-  
редесятницы могутъ быть увольняемы въ дома своихъ  
родителей и родственниковъ; при чемъ на сихъ послѣд-  
нихъ возлагается и попеченіе о говѣнн ихъ въ это вре-  
мя. (Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ изби-  
раются Правленіемъ семинаріи (§ 106 п. 21) со  
строгаю разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду  
и качеству; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть  
грубы и унизительны.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣл-  
снаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред.  
Св. Синода <sup>11 Марта</sup> 1868 г.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## С П И С О КЪ

**лицъ, кои утверждены депутатами въ благочинныхъ-  
Губ. г. Владиміра и его уѣзда:**

**Прот. Надеждина:** прот. Влад. град. Спасской церкви  
Николай Видоградовъ и Никольской въ кремль ц. свящ.  
Андрей Златовратскій.

**Свящ. Льва Левшина:** свящ. с. Ундола—Алексѣй Ни-  
кольскій, свящ. с. Ставрова—Георгій Лебедевъ.

**Свящ. Семена Альбицкаго:** свящ. с. Новгородскаго  
Василій Троицкій.

**Свящ. Павла Діанина:** свящ. с. Добраго Василій Свѣ-  
таевъ, с. Семеново-Горы свящ. Семѣнь Любимовъ.

**Свящ. Василья Васкакова:** свящ. с. Старо-Двора  
Іоаннъ Тихомировъ, свящ. с. Андреевскаго Александръ  
Веселовскій.

**Свящ. Іоанна Елизаровскаго:** свящ. пог. Борисоглѣб-  
скаго—Іоаннъ Сперанскій.



Г. Судогды и его уѣзда.

Прот. Алексѣя Яновскаго: свящ. Судогодскаго Собора  
Александръ Бѣляевъ.

Свящ. Василья Формаковскаго: свящ. с. Замаричья—  
Алексѣй Судогодскій и пог. Ильинскаго Іоаннъ Семеновъ.

Свящ. Андрея Острцова: свящ. с. Смолина—Николай  
Добровольскій и с. Новониколаевскаго Гаврилъ Сергіевскій.

Въ г. Меленкахъ и его уѣздѣ.

Прот. Матвѣя Шеметова: свящ. — въ городѣ Василій  
Поповъ, въ с. Гусевскомъ горномъ заводѣ—Василій Сан-  
чурскій и пог. Унжи—Іоаннъ Сергіевскій.

Свящ. Алексѣя Загорскаго: свящ. пог. Игова Іоаннъ  
Ставровскій и с. Ляховъ Левъ Щегловъ.

Свящ. Петра Миртова: свящ. с. Вѣшекъ Владиміръ  
Орловъ.

Въ г. Муромѣ и его уѣздѣ.

Свящ. Александра Аменицкаго: свящ. град. церквей—  
Іоаннъ Кипарисовъ и Космодоміанской—Павелъ Спасскій.

Свящ. Михаила Зернова: свящ. с. Талызина—Василій  
Виноградовъ и с. Ковардицъ—Алексѣй Эдемскій.

Свящ. Еѣима Варваринскаго: свящ. с. Монакова Петръ  
Травчетовъ и с. Окулова Павелъ Ефобовскій.

Свящ. Семена Лаврова: свящ. пог. Зяблицкаго Іоаннъ  
Целебровскій и с. Клина Павелъ Смирновъ.

Въ г. Гороховцѣ и его уѣздѣ.

Прот. Іоанна Борисоглѣбскаго: свящ. с. Краснаго Андрей  
Богословскій и пог. Быстрицъ Семень Беневоленскій.

Свящ. Василья Алявдина: свящ. пог. Сергіевыхъ-Горъ  
Николай Добронравовъ.

Свящ. Іоанна Вѣляева: свящ. села Нижняго-Ландеха  
Дмитрій Покровскій и с. Верхняго-Ландеха Павелъ Бѣляевъ.

Въ г. Вязникахъ и его уѣздѣ.

Прот. Дмитрій Пѣвницкаго: свящ. Вязниковъ. Казань!

Собора—Флегонтъ, Лавровъ, пог. Никологорскаго Иоаннъ Меморскій.

Свящ. Онисима Вишневецкаго: свящ. с. Пантелѣева Василій Сперанскій.

Свящ. Василья Херсонскаго: свящ. с. Южи Андрей Миртовъ и с. Преображенскаго Иоаннъ Воиновъ.

Въ г. Ковровъ и его уѣздъ.

Прот. Силы Архангельскаго: свящ. г. Коврова Алексѣй Радугинъ.

Свящ. Петра Дебрскаго: свящ. села Осипова Викторъ Доброхотовъ и с. Марыина Ѳедоръ Дубенскій.

Свящ. Лаврентія Соколова: свящ. пог. Староникольскаго Матвѣй Покровскій.

Свящ. Иоанна Павлинова: свящ. с. Михалева Петръ Елпидинскій.

Свящ. Василья Казанскаго: свящ. с. Малыхъ-Всегодичъ Николай Молитвослововъ и с. Алексина Василій Троицкій.

Свящ. Василья Агрикова: свящ. с. Лежнева Михаилъ Миловидовъ.

Въ г. Шуъ и его уѣздъ.

Прот. Владиміра Цвѣткова: свящ. Крестовоздвиженскою град. ц. Владиміръ Покровскій и Троицкой ц. Іоан. Лебедевъ.

Свящ. Михаила Миловскаго: свящ. с. Семенова-Высокова Николай Нарбековъ и пог. Ильинскаго-Телешева — Николай Соловьевъ.

Свящ. Василья Соловьева: свящ. с. Ивановъ Василій Богородскій и с. Дунилова Иоаннъ Минервинъ.

Свящ. Ѳеодора Остроумова: свящ. с. Брюхова Иоаннъ Сперанскій и пог. Митрофановскаго Константинъ Саваренскій.

Въ г. Суздаль и его уѣздъ.

Прот. Александра Кроткова: свящ. град. Знамен. ц. Петръ Сперанскій и Ризположенномъ Алексѣй Бусевъ.

**Свящ. Петра Звѣрева:** свящ. с. Санина Александръ Бѣляевъ и с. Мордыша Тимофѣй Добронравовъ.

**Свящ. Василья Вишнякова:** свящ. с. Гавриловскаго—Николай Харламовъ и Непотягова Семенъ Виноградовъ.

**Свящ. Василья Виелеемскаго:** свящ. Старошашенной слободы—Іоаннъ Семеновскій и с. Воймиги—Іоаннъ Архидіаконскій.

**Свящ. Іоанна Хераскова:** свящ. с. Веси—Стефанъ Семеновъ и Борисова—Павель Тихомировъ.

**Свящ. Михаила Сокольскаго:** свящ. погостъ Суходы Іоаннъ Приклонскій.

**Въ г. Юрьевѣ и его уѣздѣ.**

**Прот. Ѳеодора Нечаева:** свящ. град. Воскресенской ц. Петръ Красовскій и Соборный Василій Богословскій.

**Свящ. Василья Покровскаго:** свящ. с. Алексина Михаилъ Святухинъ.

**Свящ. Алексѣя Успенскаго:** свящ. с. Теньковъ—Александръ Архангельскій и Красковъ—Ефимій Беневоленскій.

**Свящ. Александра Минервина:** свящ. с. Шипилова—Александръ Архангельскій и Загорья Николай Бѣлавинъ.

**Свящ. Андрея Бережкова:** свящ. с. Сваина—Алексѣй Смирновъ и Бѣлявицына—Илья Савеловъ.

**Свящ. Елпидифора Грандилевскаго:** свящ. с. Онькова Алексѣй Орловъ.

**Свящ. Александра Успенскаго:** свящ. с. Нестерова Петръ Соколовъ.

**Свящ. Александра Цвѣтаева:** свящ. с. Кучекъ—Матвѣй Константиновскій и Ратислова—Іоаннъ Доброхотовъ.

**Въ г. Переславлѣ и его уѣздѣ.**

**Прот. Николая Доброхотова:** свящ. град. Вознесенской ц.—Іоаннъ Виноградовъ и Срѣтенской—Дмитрій Недешевъ.

**Свящ. Петра Вознесенскаго:** свящ. с. Купани Алексѣй Троицкій.

Свящ. Іакова Розанова: свящ. с. Твердилкова Ѳеодоръ Солярскій.

— Протоіерея Ѳеодора Приклонскаго: свящ. села Нового Іоаннъ Загорскій.

Свящ. Василья Дроздова: свящ. с. Заболотья—Гавриль Романовскій и Нагорья—Григорій Елпатъевскій.

Въ г. Александровъ и его уѣздъ.

Прот. Василья Уводскаго: свящ. град. Христорождест. собора—Іосифъ Переборовъ; с. Снятинова—Григорій Богоявленскій.

Свящ. Іакова Елпатъевскаго: свящ. с. Скоморохова—Іоаннъ Новосельскій и Бакина Алексѣй Борисоглѣбскій.

Свящ. Павла Скворцова: свящ. с. Горокъ—Іванъ Ключаревъ и Павловскаго въ пустошахъ—Александръ Ключаревъ.

Свящ. Іоанна Успенскаго: свящ. с. Махры Михаилъ Горскій.

Свящ. Петра Бѣляева: свящ. погоста Закубежскаго—Алексѣй Язвицкій и погоста Благовѣщенскаго Александръ Бѣляевъ.

Въ г. Покровъ и его уѣздъ.

Прот. В. Александровскаго: с. Житенина свящ. Петръ Розановъ.

Свящ. Афанасія Левитова: свящ. с. Орѣхова—Василій Орловъ и Власовскаго—Василій Ундольскій.

Свящ. Василья Лебедева: свящ. г. Киржача Алексѣй Бѣлоцвѣтовъ и с. Богородскаго Іоаннъ Ленорскій.

Свящ. Ѳеодора Тихомирова: свящ. с. Матренина Александръ Виноградовъ и Воспушки Василій Сперанскій.

## ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто — Наставникъ Шуйской Единовѣрческой школы, въ качествѣ миссіонера, бѣвшій воспитанникъ Владимірской семинари Иванъ Успенскій въ село Красное Владимірскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Петра Назоретскаго, 5 мая.

Киржачскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Соловьевъ, за сооруженіе при Благовѣщенской въ городѣ Киржачѣ отдѣльной каменной теплой церкви, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ, за заслуги по духовному вѣдомству, церковнымъ старостамъ сель: Корелы, Александровскаго уѣзда, крестьянину Максиму Жучкову, Семенова-Высокова, Шуйскаго уѣзда, Шуйскому 2-й гильдіи купцу Севастіану Корзеневу и Преображенской въ г. Александровѣ церкви Александровскому купцу Ивану Ростворову и Владимірскому 2-й гильдіи купцу Константину Галкину.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: села Оетицкина Владимірскаго уѣзда деревни Стопиной крестьянинъ Егоръ Наумовъ, погоста Старинскаго деревни Разлукиной крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ Дурнавинъ, при Гороховецкой Срѣтенской церкви — мѣщанинъ Михаилъ Ларинъ; Покровскаго уѣзда села Елецъ — крестьянинъ того же села Емеліанъ Косминъ; Ковровскаго уѣзда, села Щербова — купецъ Григорій Авксентьевъ Васильевъ; Суздальскаго уѣзда, села Закомелья — того же села крестьянинъ Степанъ Андреевъ Козловъ, Кибола — крестьянинъ того же села Михаилъ Семеновъ Гавриловъ; Юрьевскаго уѣзда, села Кубаева —

крестьянинъ того же села Иванъ Сергѣевъ; при Александровскомъ Христорождественскомъ соборѣ — Александровскій кунецъ Алексѣй Павловъ; Александровскаго уѣзда села Мякишева — крестьянинъ того же села Василій Михайловъ, Макарова — того же села крестьянинъ Егоръ Александровъ; Полиносова — крестьянинъ того же села Тихонъ Симеоновъ.

### Отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Суздальскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія, для желающихъ поступить въ оное училище, въ слѣдующемъ учебномъ году, имѣютъ быть отъ 2 по 5 Сентября; а прошенія о приемѣ въ училищъ, съ метрическимъ и оспеннымъ свидѣтельствами, должны быть представляемы съ 27 по 31 Августа.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ изданіе политической и литературной газеты **РУССКІЙ МІРЪ**, подъ редакцію *В. В. Комарова*.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1. *Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій*: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководяція статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2. *Отдѣлъ внешнихъ извѣстій:* политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспондентій.

Отдѣльныя руководяція статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3. *Отдѣлъ учено-литературный:* статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ Обществъ и учреждений и т. п.

4. *Хроника общественной жизни:* новости общественной жизни, искусствъ, ремесель, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5. *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:* биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій списокъ,

свѣдѣнія о приемахъ въ лѣчебницахъ, времени прибытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Подписка на «Русскій Міръ» принимается: Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, домъ № 3-й (на углу Басковой учицы). 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Одьхина. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.)

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей. За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 рубля.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ*.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія. — Отношеніе во Владим. духовную Консисторію общины Сестеръ Милосердія. — Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода. — Списокъ лицъ, кои утверждены депутатами въ благочиніяхъ. — Извѣстія и объявленія.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Юля 30 дня 1871 года.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА № 15. 1871 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.  
— за пересылку 15 коп.  
— за бандероль и упаковку 35 коп.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Катихизическое Поученіе

#### о Причащеніи.

Издревле, со времянъ Апостольскихъ (пост. Апост. VIII. с. 12; Діон. Ареоп. о церк. Іер. гл. VII. § XI), Св. Церковь, за Крещеніемъ и Муропомазаніемъ, преподаетъ новымъ чадамъ своимъ таинство св. Причащенія, чтобы, при самомъ вступленіи въ благодатное царство, сообщить имъ всю полноту благодатныхъ даровъ. Это таинство преподается вѣрующимъ и во все послѣдующее время ихъ жизни для единенія со Христомъ и жизни вѣчной. Причащеніемъ же оно называется потому, что

въ немъ вѣрующіе причащаются самаго Тѣла и Крови Христовой и дѣлаются причастниками Божества Иисусова (точн. излож. Прав. вѣры кн. IV гл. 13, стр. 255).

Причащеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующіе, подъ видомъ хлѣба и вина причащаясь истиннаго Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа, таинственно соединяются съ Нимъ и получаютъ залогъ вѣчной жизни.

Установить сіе святѣйшее таинство Господу угодно было среди самыхъ важныхъ обстоятельствъ. Приближалась Іудейская Пасха—величайшій изъ ветхозавѣтныхъ праздниковъ — прообразовавшій собою искупительнаго Агнца, закланнаго отъ сложенія міра. Вмѣстѣ съ тѣмъ приближался, наконецъ, и часъ, когда ему, Агнцу Божию, вземлющему грѣхи міра, надлежало дѣйствительно быть заклану на жертвенникѣ крестномъ. Въ это-то время, Господь посылаетъ двухъ учениковъ своихъ (Петра и Іоанна) въ Іерусалимъ—приготовить мѣсто и все нужное для празднованія Пасхи; а въ самую ночь, въ которую Онъ преданъ былъ, приходитъ со всѣми двѣнадцатью апостолами въ Іерусалимскую горницу, приготовленную по Его волѣ. Здѣсь, возлегши съ учениками своими, Онъ прежде всего совершаетъ ветхозавѣтную Пасху (Лук. XXII. 15); за тѣмъ умываетъ ноги ученикамъ, научая ихъ смиренію и взаимной любви, снова предсказываетъ о Свойхъ приближающихся страданіяхъ, указываетъ самаго предателя, и устанавливаетъ таинство Причащенія. Для сего, по окончаніи послѣдней пасхальной Вечери, которая въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, называется тайною, или таинственною, Спаситель взялъ хлѣбъ и, поднемая къ небу, произнесъ надъ нимъ благодареніе Богу; потомъ раздробилъ его на части и, подавая ученикамъ своимъ, сказалъ: *примите, ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое*. Потомъ взялъ чашу съ виномъ, раствореннымъ водою, и, воздавши хвалу Богу, подаль имъ пить, гово-

ря: *пійте отъ нея вси: сія есть кровь Моя новаго завѣта,* яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ. Приобщивъ апостоловъ Своего Тѣла и Своея Крови, Господь далъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ, заповѣдь: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. XXII. 19; 1 Коринѣ. 11. 24). Такимъ образомъ положенъ конецъ ветхозавѣтной Пасхѣ и установлена новая духовная Вечера, на которой предлагаются вѣрующимъ подъ видомъ хлѣба истинное Тѣло, а подъ видомъ вина — истинная Кровь Иисуса Христа.

Цѣлю, съ какою Спаситель учредилъ таинство Причащенія, можно полагать слѣдующее: 1) чтобы продлить между послѣдователями Своими благодарное воспоминаніе о Себѣ, особенно о Своей смерти, добровольно подъятой для спасенія міра. На это указываютъ слова Иисуса Христа: *сіе творите въ Мое воспоминаніе, то есть, «каждый разъ, когда вы будете приобщаться Моего Тѣла и Крови, — воспоминайте безконечную любовь къ вамъ небеснаго Отца, Который для спасенія вашего не пощадилъ Своего Сына, — живо представляйте Мои тяжкія страданія за ваши грѣхи, Мою поносную смерть, для избавленія васъ отъ вѣчной смерти»*, — 2) чтобы выразить въ чувственныхъ знакахъ сущность новаго завѣта и вмѣстѣ съ тѣмъ означить окончаніе завѣта ветхаго. Цѣль эта открывается изъ словъ: *сія чаша новый завѣтъ Моею Кровью*, — которыя имѣютъ близкое отношеніе къ подобнымъ словамъ, произнесеннымъ во время учрежденія ветхаго завѣта. *Вземъ Морсей кровь*, говорится въ книгѣ Исходъ (XXIV, 8), *окропи люди и рече: се кровь завѣта, ея же завѣща Господь къ вамъ о всѣхъ словесехъ* (закона); 3) чтобы преподать своимъ послѣдователямъ чувственно-духовное средство къ тѣснѣйшему соединенію съ Собою, а чрезъ то — къ достиженію жизни вѣчной (Іоан. VI. 53—57).

Кто достойно готовится къ св. Причащенію и

пристѣпаетъ къ нему съ должнымъ благоговѣніемъ, тотъ получаетъ не оцѣнимую и не выразимую на человѣческомъ языкѣ пользу отъ этого таинства. Онъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ своимъ Искупителемъ и, дѣлаясь причастникомъ Божественнаго естества, получаетъ вѣрный залогъ на наследованіе будущаго вѣчнаго блаженства (Іоанн. VI. 56 и 54). Онъ обновляетъ, освящаетъ и укрѣпляетъ свою душу и тѣло, растлѣнный грѣхомъ, и такимъ образомъ и для настоящей жизни пріобрѣтаетъ самыя дѣйствительныя средства — вести себя достойно званія христіанина, т. е. жить благочестиво и побѣждать всѣ искушенія. По этому-то св. отцы не находили словъ для полнаго выраженія всѣхъ плодовъ отъ Евхаристіи (или Причащенія). Они называли ее соединеніемъ Бога съ нами, обоженіемъ насъ, таинствомъ таинства, и жертвою всѣхъ жертвъ (Сим. Солун. гл. 78). Они говорили (Злат. въ 46 бесѣдъ на Еванг. Іоанна), что послѣ пріобщенія мы становимся страшныи всѣмъ неприязненнымъ силамъ, и, такъ сказать, завидны чиновначіямъ Ангеловъ, которые, будучи ближе насъ къ престолу Господа и непрестанно восхваляя славу Его, не вкушаютъ Его пречистаго Тѣла и Крови. «Итакъ, помысли, какой чести удостоенъ ты (христіанинъ), поучаетъ св. Златоустъ, какою наслаждаешься трапезою! На что съ трепетомъ взираютъ Ангелы, и не смѣютъ воззрѣть безъ страха, по причинѣ сіянія, отсель исходящаго, — тѣмъ питаешься ты, съ тѣмъ общаешься, и дѣлаешься однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ (бесѣд. на Мате. 82)».

Но, бр., для получения спасительныхъ плодовъ отъ причащенія Святѣйшаго Тѣла и Крови Господней необходимо причащающимся надлежащее приготовленіе. *Да ищетъ себе* (— да испытываетъ себя) *человѣкъ, учить св. апостолъ Павель, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ: ядый бо и пійи недостойнъ, судъ себѣ ястъ и*

нѣтъ, не разсуждая тѣла Господня (1 Коринѣ. XI. 28). То есть, желающій приступить къ трапезѣ Господней долженъ испытывать себя, каковъ онъ, — какъ мыслить, какія питаетъ чувствованія и желанія, что дѣлаетъ, — и стараться искреннимъ покаяніемъ очистить себя отъ всего нечистаго, и благорасположить себя такъ, чтобы причаститься таинства во спасеніе души и тѣла, а не въ судъ или вѣвосужденіе. Такъ, сл., если бы мы чаще размышляли о своихъ грѣхахъ, вознесшихъ на крестъ едиnorodнаго Сына Божія, если бы глубже и тщательнѣе вникали въ свою жизнь и совѣтъ, взвѣшивали на судѣ безпристрастія наши собственные грѣхи и преступленія; тогда, безъ сомнѣнія, менѣе грѣшили бы; или, по крайней мѣрѣ, тогда тотчасъ по грѣхопадѣніи приносили бы искреннее раскаяніе; тогда мы знали бы, какъ тяжки и важны наши грѣхи въ очахъ Божіихъ, и какою дорогою цѣною они очищены. При семъ должно съ полнымъ вниманіемъ размышлять о тяжкихъ страданіяхъ и крестной смерти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, предавшаго за насъ Свое тѣло и пролившаго кровь Свою, нынѣ продолжающаго питать насъ симъ Святѣйшимъ брашномъ и питіемъ. Связь между достойнымъ принятіемъ тѣла и крови Христовой и между глубокимъ и внимательнымъ размышленіемъ о страданіяхъ и смерти Христовой самая тѣсная и очевидная. Оно согрѣетъ наше сердце любовью къ Пролитшему за насъ кровь свою, воспламенитъ насъ живѣйшею благодарностію къ столь великому Благодѣтелю и заставитъ насъ повергнуться въ прахъ предъ неисповѣдимою бездною премудрости и благодати Божественной, употребившей величайшее и ни съ чѣмъ несравнимое средство къ нашему оправданію и спасенію.

Размышляя такимъ образомъ и о тяжести своихъ грѣховъ и о величій жертвы, за насъ принесенной, — о Божественномъ правосудіи, безщадно карающемъ грѣхъ

въ лицѣ Агнца Божія, вземшаго грѣхи міра, и о неизреченномъ милосердіи, милующемъ грѣшника ради заслу́тъ Божественнаго Ходатая, дерзающей приступать къ пречистымъ тайнамъ Христовымъ не можетъ, съ одной стороны, не поражаться страхомъ, съ другой — не одушевляться вѣрою. Страхомъ: ибо кто и къ кому дерзаетъ приступать? Бѣдный грѣшникъ, у котораго отъ ногъ до главы нѣтъ цѣлости, но все существо покрыто язвою грѣховною, — и этотъ-то бѣдный грѣшникъ имѣетъ дерзновение не только приступить и прикоснуться, но даже приобщиться къ Святымъ Святѣйшему!.. Но здѣсь-то особенно и чувствуется необходимость вѣры, — вѣры въ безпредѣльное милосердіе Господа, благоволившаго предать Самого Себя въ искунительную жертву за насъ, здѣсь-то и нужно каждому изъ глубины сокрушеннаго сердца воскликнуть: «вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси во истинну Хрустость... и сія есть самая честная кровь Твоя!»

Итакъ, слуш., да со страхомъ Божимъ и вѣрою приступайте ко св. Причащенію; — со страхомъ — за содѣянные вами беззаконія, съ вѣрою въ милосердіе Божіе, готовое вамъ простить оныя. И если всѣ мы будемъ приступать къ трапезѣ Господней съ такимъ расположеніемъ духа: то несомнѣнно, что животворящее тѣло и спасительная кровь Христова послужатъ намъ всѣмъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Аминь.

### Нѣсколько словъ о проповѣдничествѣ въ сельскихъ церквахъ.

(По поводу учрежденія уѣздныхъ цензурныхъ комитетовъ).

Проповѣдь въ сельскихъ церквахъ имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Сельскіе прихожане никогда не прочь отъ слушанія поученій своихъ пастырей; они не только не выходятъ изъ церкви предъ проповѣдію, — а напротивъ толпятся около проповѣдника, если онъ говоритъ внятно и просто. Но

всегда ли бываетъ благотворна наша проповѣдь? На это нельзя отвѣчать утвердительно, и не всегда по винѣ пастырей духовныхъ. Довольно указать на безграмотность крестьянъ, на умственную ихъ неразвитость, наконецъ на жизнь ихъ, подавленную матеріальными заботами, чтобы убѣдиться, что не одни пастыри церкви виновны въ недостаточномъ религіозномъ развитіи своихъ пасомыхъ. Всего сдѣлать для народа одно духовенство никогда не можетъ. И зная, что народъ нашъ обладаетъ здравымъ смысломъ и искреннимъ сердцемъ, духовенство только естественно побуждается сколько усилить свою проповѣдь, столько же дать ей болѣе благотворное направленіе: въ этомъ, такъ предусмотрительно, нашъ Архипастырь поставилъ нашу задачу, чрезъ учрежденіе уѣздныхъ цензурныхъ комитетовъ. Теперь цензорами нашими стали болѣе частію сельскіе священники; они болѣе или менѣе знакомы съ жизнью своихъ прихожанъ, знакомы съ ихъ привычками и слабостями, суевѣріями, предрасудками и со всѣмъ строемъ ихъ жизни. Они-то должны дать проповѣдничеству такое направленіе, которое соотвѣтствовало бы силамъ и нуждамъ сельскихъ прихожанъ. Мы хотимъ намѣтить нѣкоторыя условія, требующіяся отъ сельскихъ пастырей, чтобы проповѣдь ихъ по возможности достигала своей цѣли, чтобы она дѣйствительно возвысилась.

Крестьянинъ нашъ занятъ преимущественно матеріальнымъ своимъ бытомъ: добыть себѣ хлѣбъ, заработать и заплатить разныя подати и повинности—вотъ его первая забота! Но и спасти свою душу и для этого жить подъ Богомъ и по Божіему—онъ никогда не забываетъ. По этому сельскимъ пастырямъ надобно стараться прежде всего сообщить проповѣдничеству болѣе практическое направленіе, поставить проповѣдь въ ближайшее, живое соприкосновеніе съ жизнью народа. Простой народъ нашъ не привыкъ къ отвлеченностямъ ума, онъ не можетъ усвоить отвлеченныхъ разсужденій, потому что не имѣетъ научнаго развитія, не владѣетъ богатствомъ знаній; онъ только здравымъ смысломъ, да добрымъ сердцемъ воспринимаетъ

истины, возвѣщаемыя съ церковной кафедры; и слѣдовательно ему нужны такія проповѣди или поученія, которыя вытекали бы изъ его состоянія, изъ его положенія и занятій, по которымъ бы онъ могъ повѣрить себя, свою жизнь, свою дѣятельность, исправить все дурное, на что указала проповѣдь. По этому сельскіе проповѣдники должны измѣрять достоинство своихъ поученій или бесѣдъ не ученостію или ораторскимъ краснорѣчіемъ, а болѣе всего приложимостію ихъ къ жизни и тою пользою, какую могутъ извлечь изъ нихъ прихожане для познанія истинъ вѣры и нравственности христіанской. Предлагать народу проповѣди съ сухими, отвлеченными темами значитъ злоупотреблять его вниманіемъ. Вспомнимъ, какъ проповѣдывали великіе Святители, знаменитые витіи церкви. Они не отрѣшались отъ той среды, въ которой жили ихъ слушатели; они всегда соображались съ состояніемъ духа времени и общества. Пастыри церкви — учителя должны быть современны и въ настоящее время. Они должны уяснять начало христіанской нравственности примѣнительно къ условіямъ жизни народа — къ тѣмъ разнообразнымъ отношеніямъ, въ какихъ онъ живетъ и дѣйствуетъ. Только такія проповѣди, какъ направленные къ жизненнымъ обстоятельствамъ слушателей, какъ отличающіяся живымъ интересомъ, могутъ быть усвоены ими безъ большихъ усилій и будутъ для нихъ благотворны.

Имѣя въ виду самаго слабого по образованію слушателя, сельскій проповѣдникъ — далѣе — долженъ писать поученія языкомъ естественнымъ, простымъ, удобопонятнымъ. Языкъ этотъ долженъ быть какъ можно ближе къ живой устной рѣчи. Истины св. религіи, при всей высотѣ и глубинѣ, весьма доступны простому выраженію въ словѣ. Евангельская проповѣдь, покорившая міръ, поражаетъ насъ своей простотой. Примѣръ этой простоты представляютъ намъ и св. Отцы. Многіе изъ нихъ вышли изъ знаменитѣйшихъ школъ своего времени, но въ церковныхъ поученіяхъ они почти оставляли языкъ школы и говорили къ народу преимущественно языкомъ народа,



что особенно замѣтно въ бесѣдахъ Св. Златоуста. Цѣль проповѣди вразумить, наставить, научить слушателей. А чтобы этого достигнуть, нужно писать такъ, чтобы быть понятнымъ. Блаженный Августинъ говоритъ: церковный ораторъ достойно дѣйствуетъ, когда по возможности умѣетъ истинное, святое и доброе выражать такъ, чтобы его служали съ понятіемъ, охотою и покорно. (Наук. христ. кн. 4 гл. 32). Ибо какая польза, говоритъ тотъ же учитель церкви, отъ правильности языка, если за нею не слѣдуетъ понятіе слушателя, тогда какъ единственная причина и цѣль бесѣдъ нашихъ есть та, чтобы насъ понимали люди, съ которыми бесѣдуемъ (тамъ же гл. 24). Такимъ образомъ простота, удобопонятность въ изложеніи одно изъ тѣхъ условій, безъ котораго поученія къ народу не могутъ быть мыслимы. Но выражаясь языкомъ простымъ, доступнымъ народному пониманію, сельскій проповѣдникъ долженъ быть очень остороженъ, чтобы не вдаться въ недостатки народной рѣчи, чтобы не допустить такъ называемаго вульгарнаго языка. И самый простой народъ нашъ, считая языкъ свой не обработаннымъ, не любитъ, когда св. истины излагаются этимъ языкомъ. Поученія народныя, при своей простотѣ, должны выдерживать характеръ церковной, священной рѣчи.

Чтобы лучше достигнуть простоты, удобопонятности въ поученіяхъ сельскій проповѣдникъ долженъ, по преимуществу избирать наглядный способъ изложенія сообщаемыхъ имъ истинъ. Въ самомъ дѣлѣ, скажемъ словами одного автора, «крестьянинъ все перенимаетъ и узнаетъ изъ нагляднаго, т. е., изъ того, что совершается передъ его глазами, и что онъ привыкъ слышать своими ушами: онъ духовно питается обрядами и богослуженіемъ церкви. Для него, по его понятію, вся религіозно-нравственная наука заключается въ церковной практикѣ,—въ пѣсняхъ, молитвахъ, обрядахъ, иконахъ, крестахъ и проч. Вотъ эти-то предметы церковной практики, въ которыхъ вмѣстѣ выражается и догматическое ученіе церкви, могутъ

и должны быть предметомъ поученій къ простому народу» (Соврем. Лист. за 1870 г. № 84). Въ своихъ поученіяхъ сельскому проповѣднику всегда удобно дѣлать указаніе на такое или иное примѣненіе истины въ дѣйствительной жизни. Облекая истины въ наглядные образы, проповѣдникъ особенно хорошо сдѣлаетъ, если будетъ обращаться также къ примѣрамъ изъ исторіи библейской, изъ житій святыхъ. Очевидно пастырь церкви не долженъ стѣсняться этимъ указаніемъ на предметы проповѣди; онъ долженъ избирать для своихъ поученій и другіе предметы, наприм., такіе, съ которыми менѣе всего знакомы его слушатели или относительно которыхъ замѣчается въ нихъ наиболѣе заблужденій и неправильныхъ понятій; онъ можетъ и долженъ говорить и о многомъ другомъ, судя по мѣстнымъ нравственнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, нужды эти заботливому пастырю лучше всѣхъ извѣстны.

Наконецъ, поученій къ народу, по вышнему своему объему, никогда не должны быть длинны. Въ концѣ обѣдни, когда произносятся поученія, слушатели бываютъ болѣе или менѣе утомлены Богослуженіемъ, а потому въ поученіяхъ для народа не слѣдуетъ вдаваться въ излишнія разсужденія; онѣ не должны заключать въ себѣ многихъ не нужныхъ частныхъ или дѣлений. Это только утомляетъ вниманіе слушателей и затрудняетъ усвоеніе поученія. Достаточно сосредоточить вниманіе слушателей на нѣсколько опредѣленныхъ мысляхъ, тѣмъ болѣе, что поученія къ народу должны представлять въ своемъ развитіи не столько перечень доказательствъ, сколько положительное раскрытіе ученія о той или другой истинѣ.

Болѣе подробное объясненіе св. истинъ возможно при устныхъ бесѣдахъ, — которыя, кстати скажемъ, съ одной стороны могутъ служить хорошею подготовкой къ усвоенію поученій, произносимыхъ въ церкви, съ другой стороны безспорно представляютъ лучшій способъ ознакомленія сельскихъ прихожанъ съ истинами нравственности и вѣроученія христіанскаго. Здѣсь пастырь церкви бесѣдуетъ съ прихожанами, какъ отецъ съ дѣтьми, рѣ-

шаетъ ихъ возраженія, самъ предлагаетъ имъ вопросы, непонятное объясняетъ примѣрами и понятіями изъ круга обыкновенной жизни и изъ обыкновенныхъ оборотовъ рѣчи; здѣсь онъ предохранить своихъ прихожанъ отъ ложныхъ ученій раскольниковъ—здѣсь онъ научить ихъ всему, что находить для нихъ благопотребнымъ. Полезно также во время этихъ бесѣдъ прочитывать прихожанамъ разныя статьи духовнаго содержанія, написанныя общепонятнымъ языкомъ. Статьи эти можно находить въ нашихъ Епарх. вѣдомостяхъ и въ духовныхъ журналахъ. Только при этомъ чтеніи сообразно съ содержаніемъ статьи, непременно должно дѣлать указанія на тѣ или другія нравственные недостатки прихожанъ, предлагать имъ тѣ или другія средства къ искорененію ихъ, наприм., указывать истинный путь въ воспитаніи дѣтей, говорить о вредѣ нетрезвой жизни, привычки къ браннымъ словамъ, касаться суевѣрій и предразсудковъ, которыя иногда представляютъ крестьянина въ ложное отношеніе къ вѣрѣ и нравственности. Вообще во время этихъ собесѣдованій священнику какъ можно чаще нужно нисходить въ среду своихъ пасомыхъ и говорить съ ними, какъ свойственно духовному—врачу, о томъ, чѣмъ они болѣютъ. Такія бесѣды съ прихожанами можно вести послѣ утрени, если священникъ бываетъ свободенъ отъ требъ, при совершеніи требъ въ домахъ, и во всякое время, гдѣ и какъ возможно. Крестьяне, какъ извѣстно по многимъ опытамъ, съ охотою собираются на эти бесѣды. Крестьянинъ нашъ любить послушать всякое чтеніе, всякую бесѣду отъ божественнаго писанія. Дай Богъ, чтобы такія бесѣды вводились въ селахъ какъ можно больше. Отъ нихъ многому и легко научится наша братія о Христѣ, за малограмотностію и по другимъ причинамъ пользующаяся доколѣ только тѣми средствами къ просвѣщенію, которыя предлагаютъ ей пастыри духовные.

Свящ. *Гавріилъ Сергіевскій.*

## Средство противъ холеры.

Въ «Сынѣ Отечества» напечатано письмо свящ. Никольскаго, которымъ онъ обращаетъ вниманіе еще на одно средство противъ холеры.

При усиленіи, въ настоящее время, повсюду холеры съ злокачественнымъ характеромъ, быстро убивающей свои жертвы, говорить о Никольскій, я не лишнимъ считаю обратить общее вниманіе на одно изъ средствъ, скоро и вѣрно дѣйствующихъ при заболѣваніи. Указываемое мною средство не составляетъ какого нибудь новаго открытія, напротивъ оно давно извѣстно въ гомеопатической медицинѣ, и съ величайшимъ успѣхомъ употребляется противъ холеры врачами, послѣдователями Ганемана. Оно называется Вератрумъ (*veratrum album*) и готовится въ гомеопатическихъ аптекахъ въ видѣ капель и крупинокъ. Описаніе дѣйствій и употребленія его въ холерѣ можно найти въ каждомъ гомеопатическомъ лечебникѣ (\*). Но какъ гомеопатическій способъ лѣченія еще слишкомъ мало распространенъ въ средѣ нашего общества, то и предлагаемое гомеопатією, названное мною, лѣкарство противъ холеры не пользуется, къ сожалѣнію, тою всеобщюю извѣстностію, какой заслуживаетъ. Я расскажу о нѣсколькихъ опытахъ излѣченія отъ холеры посредствомъ вератрума, при которыхъ мнѣ приходилось быть очевидцемъ, и по которымъ каж-

(\*) См. «Домашній врачъ гомеопатъ» доктора Геринга 1864 г. стр. 314 и 315. Полный гомеопатическій лечебникъ для врачей и не врачей доктора Яра 1854 г. стр. 636. Домашній гомеопатическій лечебникъ Гиршеля 1862 года стр. 220. Домашній гомеопатическій лечебникъ. Доктора Миллера 1865 г. стр. 133. Гомеопатическое леченіе холеры. Краткое руководство для врачей и не врачей. Докт. Дерикера 1866 г. стр. 33. Практическое руководство къ гомеопатической медиц. Докт. Гергарда 1869 г. стр. 252.

дый можетъ составить себѣ понятіе о цѣлебной силѣ этого лѣкарства. Въ первый разъ я услышалъ о вератрумѣ во время эпидеміи 1848 г.; ялицо, рекомендовавшее мнѣ это средство противъ холеры, рассказывало о немъ почти чудеса, а потому я, на всякій случай, запасся хваленымъ гомеопатическимъ лекарствомъ въ капляхъ. Случай для испытанія дѣйствій этихъ капель не заставилъ себя долго ждать. Въ концѣ Іюля, ночью разбудили меня, чтобы сказать, что жившую у насъ кухарку поразила сильнѣйшая холера: болѣзнь обнаружилась страшными судорогами съ охладѣніемъ тѣла. Первою моею мыслию было, конечно, послать отыскать доктора. Но что было дѣлать до его прихода? Когда я сталъ перебирать въ умѣ, какое-бы изъ домашнихъ средствъ можно было съ большею пользою употребить для больной, новъ ту минуту мнѣ припомнились рассказы о чудесномъ дѣйствіи гомеопатическаго средства, и я тотчасъ-же рѣшился давать его больной въ тѣхъ увеличенныхъ приемахъ, какіе совѣтуетъ въ своемъ лѣчебникѣ докторъ Герингъ. Влить шесть капель вератрума въ чайную ложку воды, я предложилъ больной выпить лѣкарство; она объявила что не можетъ: дѣйствительно, у нея челюсти судорожно были такъ крѣпко стиснуты, что ихъ нельзя было разжать даже силою. Пришлось процѣдить ей лѣкарство сквозь зубы. Но едва оно достигло языка, больная мгновенно разжала зубы и вскрикнула: ахъ! и вскрикнула такимъ тономъ, какъ будто ей ожгли языкъ; въ то же время она почувствовала прекращеніе судорогъ. Но черезъ нѣсколько секундъ опять крѣпко стиснула зубы и стала кричать отъ судорожной боли въ ногахъ и рукахъ. Я далъ второй приемъ капель: онѣ произвели то же самое дѣйствіе, какъ и въ первый разъ. Послѣ втораго приема прошло нѣсколько минутъ, и въ теченіе которыхъ больная

не страдала отъ судорогъ и свободно могла раскрыть ротъ. Затѣмъ опять возобновились судороги, но онѣ уже обнаруживались въ весьма слабой степени. Я далъ еще пріемъ капель. На этотъ разъ больная, проглотивъ лекарство, сказала: «какъ мнѣ стало жарко» и хотѣла сбросить съ себя одѣяло, но ей этого не позволили. Съ этой минуты судороги совершенно прекратились, у больной появилась обильная теплая испарина, захотѣла спать, и скоро заснула. Утромъ я пошелъ провѣдать больную, и какво-же было мое удивленіе, когда, думая найти ее стонающею въ постелѣ, я засталъ ее въ кухнѣ за работою: она чистила кухонную посуду. На мой вопросъ о ея здоровьи, она отвѣчала, что здорова, только чувствуетъ сильную слабость; я велѣлъ ей оставить работу и полежать нѣсколько часовъ въ постели, она исполнила это и къ вечеру была совершенно здорова. Прошло около двухъ недѣль послѣ описаннаго мною случая, и съ нашею кухаркою опять ночью случилась холера съ судорогами и рвотою; мнѣ опять пришлось ее лѣчить. Я употребилъ тоже средство и въ тѣхъ пріемахъ какъ и въ первый разъ, и лѣкарство произвело тоже цѣлебное дѣйствіе: кухарка на слѣдующій день была уже здорова. Сдѣлавшись священникомъ, я имѣлъ возможность еще болѣе убѣдиться въ необыкновенной силѣ гемеопатическаго средства вератрумъ противъ холеры. Во время всѣхъ холерныхъ эпидемій, появлявшихся въ Петербургѣ послѣ 1851 года, мнѣ очень часто случалось приходиться къ заболѣвавшимъ холерою, для ихъ напутствія, въ минуту, когда у нихъ продолжались непрестанная рвота, поносъ и судороги, когда больные, крича отъ боли, требовали, чтобы имъ растирали руки и ноги, а между тѣмъ при нихъ не было ни доктора ни лѣкарствъ. Но не имѣя возможности исповѣдывать такихъ больныхъ, по-

ка при нихъ находились лица, растиравшія ихъ члены, а тѣмъ болѣе приобщать св. Таинъ при постоянной рвотѣ, я обыкновенно начиналъ давать имъ по шести капель вератрумъ, чрезъ каждыя пять минутъ, капли всегда быстро оказывали свое дѣйствіе: послѣ двухъ или трехъ, и никакъ не болѣе четырехъ приемовъ, самые сильные, поносъ, рвота и судороги прекращались; больной со вниманіемъ могъ выслушать читанныя мною молитвы и спокойно исповѣдываться. Послѣ приобщенія я еще давалъ приемъ капель. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда я скоро былъ приглашенъ къ больнымъ, т. е. не позже, какъ чрезъ часъ или два послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, даваемые мною капли положительно прекращали холеру; иногда я еще не уходилъ отъ больного, какъ въ немъ уже совершалась благотворная реакція: въ тѣлѣ его развивалась естественная теплота, показывалась обильная испарина, больной начиналъ чувствовать потребность уснуть. Послѣ этого сна больные обыкновенно чувствовали себя здоровыми, только слабыми. Если же меня призывали для напутствія больного, долго спустя послѣ обнаруженія рвоты и судорогъ, въ такомъ случаѣ даваемая капля хотя и прекращала эти болѣзненные симптомы, но не всегда излѣчивала больного. Послѣ множества видѣнныхъ мною опытовъ удивительнаго дѣйствія вератрума противъ холеры, я въ правѣ, и даже считаю, себя нравственно обязаннымъ заявить, что это средство, принимаемое въ началѣ болѣзни, быстро и совершенно вылѣчиваетъ отъ нея. А должно замѣтить, что заболѣвающихъ холерою всегда въ началѣ приходится лѣчить тѣми средствами, какія у кого есть дома въ запасѣ, потому что даже въ Петербургѣ, гдѣ много докторовъ, не всегда можно найти медицинскую помощь тотчасъ, какъ она указывается нужною; иногда проходитъ часъ, два и

болѣе, пока явится докторъ. Это происходитъ отъ того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣтъ по близости доктора, а иногда докторъ и близко живетъ, но въ данную минуту его не застаютъ дома, что при увеличеніи числа заболѣвающихъ очень естественно; но въ такомъ случаѣ бываетъ нужно отыскать другаго, — на все это требуется и употребляется не мало времени. При холерѣ же, въ нѣсколько часовъ приводящей больного къ смертному исходу, въ началѣ развитія болѣзни, есть не вознаграждаемая потеря для силъ больного. Поэтому въ такія критическія минуты каждому полезно имѣть подъ руками столь быстро и вѣрно дѣйствующее противъ холеры лѣкарство, какъ вератрумъ. Если до прихода врача оно не успѣетъ совсѣмъ прекратить болѣзнь, то во всякомъ случаѣ, настолько ослабитъ ея силу, что когда явится врачъ, онъ не найдетъ больного безнадежнымъ и будетъ въ состояніи вылѣчить его. Для сельскаго духовенства и вообще для сельскихъ обывателей, которымъ трудно, а иногда и невозможно, во время эпидеміи, найти скорую врачебную помощь, вератрумъ былъ бы истиннымъ благодѣяніемъ. Капли вератрума даются въ водѣ описаннымъ, уже мною способомъ, а крупинки принимаются въ сухомъ видѣ: ихъ кладутъ на языкъ и разжевываютъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Катихизическое поученіе о причащеніи.—Нѣсколько словъ о проповѣдничествѣ въ сельскихъ церквахъ.—Средство противъ холеры.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Юля 30 дня 1871 года.