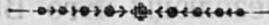




# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Апрѣля № 8 1870 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 9 ноября 1869 года за № 55, о приобрьтеніи для семинарскихъ библіотекъ пяти сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 августа 1869 года за № 233, журналъ учебнаго комитета, о приобрьтеніи

для семинарскихъ бібліотекъ <sup>пяти</sup> сочиненій, переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ: 1) Фабри — «Письма противъ матеріализма,» 2) Жанэ — «Современный матеріализмъ въ Германіи;» 3) Его же — «Мозгъ и мысль,» 4) Навиля — «Небесный Отець,» 5) «Прессансэ — Исусъ Христосъ и Его время,» изданныхъ протоіереемъ Заркевичемъ подъ общимъ названіемъ «Христіанство и Наука — Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства.» Приказали: изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія объ ономъ семинарскимъ правленіемъ послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала отъ 18 декабря 1869 г. за № 552, такая: «въ Правленіе Волынской Семинаріи для соображенія и исполненія, если признано будетъ купить сіи брошюры.»

## Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНДѢ, отъ 27

августа 1869 года за № 129.

О переведенныхъ съ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ пяти сочиненіяхъ 1) Фабри — «Письма противъ матеріализма,» 2) Жанэ — «Современный матеріализмъ въ Германіи,» 3) Его же — «Мозгъ и мысль,» 4) Навиля — «Небесный Отець,» 5) Прессансэ — «Исусъ Христосъ и Его время,» — изданныхъ подъ общимъ названіемъ: «Христіанство и наука — Сборникъ сочиненій современныхъ писателей въ защиту Христіанства» — Протоіереемъ Заркевичемъ.

Письма Фабри противъ матеріализма имѣютъ своею задачею не только показать нравственную негодность матеріализма, но и раскрыть логическую слабость матеріалистическаго воззрѣнія, противорѣчія, въ которыхъ онъ вращается, его неспособность дать вѣрный и цѣлостный взглядъ на міръ. Они начинаются характеристикю матеріализма. Характеристика, впрочемъ, состоитъ въ простой передачѣ положеній Фейрбаха, Фохта и Малешотта, безъ

объясненія причинъ явленія матеріалистическихъ системъ и связи между указанными представителями матеріалистическаго возрѣнія. За тѣмъ авторъ говоритъ о значеніи современнаго матеріализма, указывая его силу и основу въ злоупотребленіи естественно-научными знаніями, которыя съ каждымъ днемъ распространяются и расширяются, въ упадкѣ философской науки, а наконецъ, и по преимуществу, въ томъ, что онъ имѣетъ притягательную силу для массъ, проникнутыхъ чувственностію и находящихся въ немъ исходъ для своихъ отрицательныхъ стремленій. Въ самой критикѣ матеріализма авторъ имѣетъ въ виду не столько общія его начала и положенія, сколько споры между различными партіями матеріалистовъ въ Германіи или полемику Германскихъ противниковъ матеріализма съ представителями послѣдняго. Разборъ сочиненія Цольбе съ его особенностями въ матеріалистическомъ возрѣніи, — существенно, впрочемъ, неотличающемся отъ возрѣній другихъ матеріалистовъ, — тѣмъ болѣе изложеніе полемики между Целлеромъ и Вагнеромъ по поводу Целлеровскаго трактата о вѣрѣ и знаніи, критика еще болѣе своеобразныхъ возрѣній натуралиста Шлейдена, который есть и пантеистъ и теистъ, идеалистъ и матеріалистъ — и который при томъ не имѣетъ особенной извѣстности въ наукѣ, что составляетъ содержаніе дальнѣйшихъ писемъ, — касаются, очевидно, частныхъ явленій Нѣмецкой литературы и для большинства Русскихъ читателей, за исключеніемъ специалистовъ, не представляютъ никакого интереса, тѣмъ болѣе, что разборъ и опроверженіе этихъ частныхъ взглядовъ не есть опроверженіе матеріализма вообще. Къ этому необходимо при совокупить, что сочиненіе Фабри не отличается систематичностію изложенія, что авторъ очень часто возвращается къ тому, о чемъ была уже рѣчь, что въ самыхъ сужденіяхъ онъ не отличается глубиною и зрѣlostію мысли. Въ виду этихъ недостатковъ нужно было бы признать переводъ книги Фабри трудомъ неудачнымъ и безцѣльнымъ, особенно при множествѣ другихъ болѣе серьезныхъ сочиненій о матеріализмѣ, если бѣ въ концѣ книги не было

особыхъ прибавленій, въ которыхъ содержится довольно дѣльный разборъ новѣйшей теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ и новѣйшихъ геологическихъ теорій о древности человѣческаго рода. Это послѣднее приложеніе искупаетъ собою безсодержательность и безынтересность первой половины книгъ.

Другая брошюра—Поля Жанэ, подъ названіемъ «Современный матеріализмъ въ Германіи» имѣетъ ту же задачу, какъ и сочиненіе Фабри, но задача эта выполнена гораздо серьезнѣе и обстоятельнѣе. Авторъ излагаетъ прежде всего исторію явленія и развитія современнаго матеріализма, указывая причины его происхожденія въ недостаткахъ и крайностяхъ прежняго идеалистическаго направленія Германской философіи, а затѣмъ, изложивъ систему Бюхнера, представителя матеріалистической метафизики, весьма обстоятельно разбираетъ и опровергаетъ главнѣйшія положенія матеріализма, вмѣстѣ съ многими фактическими основаніями его изъ области физиологій, физики и т. п. Онъ доказываетъ прежде всего, что Нѣмецкій матеріализмъ не можетъ дать себѣ отчета ни въ основныхъ своихъ понятіяхъ о матеріи и силѣ, какъ сущности міровыхъ явленій, потому что не можетъ опредѣлить,—да и нѣтъ къ тому возможности,—ни того, что такое матерія, ни того, что такое сила, ни въ своихъ частнѣйшихъ выводахъ, сдѣланныхъ на основаніи этихъ неопредѣленныхъ апріорическихъ понятій. Говорить, что вещество есть начало всѣхъ вещей, значитъ говорить, что начало всѣхъ вещей есть X—неизвѣстное. Не имѣя возможности объяснить, что такое самое вещество, матеріализмъ также не въ состояніи объяснить, что такое жизнь и мысль, эти двѣ высочайшія тайны природы. Изъ свойствъ вещества, взятаго само въ себѣ, ни то, ни другое необъяснимы. Такъ называемое произвольное зарожденіе (*generalis aequivoca*), въ которомъ видятъ доказательство творящей силы матеріи,—есть фактъ не доказанный въ наукѣ. Также не доказано и не можетъ быть доказано, что мысль—продуктъ отправленій мозга, да и самая фи-

зіологія, на которой хотять основать этотъ взглядъ, еще въ младенчествѣ. Теорія отсутствія конечныхъ причинъ въ природѣ и объясненіе формъ жизни теоріей Дарвина, основанной на случайностяхъ, есть увлеченіе, которое не можетъ быть оправдано фактами и опытомъ. Таковъ ходъ мыслей и выводы этого не большаго, но очень серьезнаго сочиненія о матеріализмѣ.

Сочиненіе того же автора подъ назнаніемъ «Мозгъ и Мысль»—имѣеть цѣлю подробное рѣшеніе частнаго вопроса, отчасти входившаго въ содержаніе брошюры о матеріализмѣ вообще,—вопроса о душѣ, какъ отдѣльномъ самостоятельномъ началѣ. Авторъ съ полною обстоятельностью разбираеть всѣ фізіологическія основанія для матеріалистическихъ воззрѣній на душу, начиная съ анализа нервной системы и мозга животныхъ. Въ результатѣ его анализа оказывается, что всѣ матеріалистическія воззрѣнія на отношеніи вѣса мозга у животныхъ и человѣка къ умственнымъ способностямъ, извилинамъ мозга, его химическаго состава и т. п. имѣють очень сомнительное значеніе. Точно также нельзя дѣлать матеріалистическихъ выводовъ и изъ явленій сумасшествія и, такъ называемаго, поврежденія мозга, а, такъ называемое, размѣщеніе умственныхъ отправленій въ мозгу—фактъ еще менѣе обслѣдованный. Наконецъ нельзя указать и необходимыхъ отношеній между состояніемъ мозга и языкомъ, или способностію говорить, а теорія, что мысль есть движеніе мозга—есть предположеніе, ни на чемъ неоснованное. И этотъ небольшой, но дѣльный трактатъ можетъ быть съ пользою употребляемъ при изученіи психологіи. Къ концу книги приложена рѣчь де-Ружмона на тему «человѣкъ и обезьяна» также довольно опровергающая матеріалистическое воззрѣніе на происхожденіе человѣка.

Два другія сочиненія, изданныя въ переводѣ протоіереемъ Заркевичемъ «Небесный Отець, Бесѣды о Богѣ и отношеніи Его къ міру и человѣку» Э. Навиля, и Прессансэ «Иисусъ Христосъ и Его время» имѣють предметомъ своимъ уже собственно богословскіе вопросы, хотя

въ виду тѣхъ же современныхъ матеріалистическихъ, пантеистическихъ и вообще рационалистическихъ воззрѣній.

Э. Навиль, уже извѣстный у насъ по переводу его чтеній «о вѣчной жизни», и въ этомъ сочиненіи «о Богѣ» представляетъ тѣ-же достоинства и тѣ-же недостатки, какъ и въ сочиненіи о безсмертіи. При отсутствіи особенной глубины въ мышленіи и воззрѣній, сужденія его ясны, а главное, всегда изложены живо, картинно. Въ сочиненіи о Богѣ онъ прежде всего старается указать психическія основы для идеи Бога, вывести ее изъ необходимыхъ потребностей человѣческаго духа, доказывая, что и древній міръ, хотя малосознательно, тяготѣлъ къ той же идеѣ личнаго живаго Бога, что идеей о законѣ природы, мертвомъ и бездушномъ, или о слѣпой судьбѣ ни наша мысль, ни наше чувство никогда не могутъ удовлетвориться. Затѣмъ ту же мысль—о необходимости вѣры въ Бога—излагаетъ съ отрицательной стороны, доказывая, что жизнь безъ Бога должна сопровождаться самыми разрушительными послѣдствіями для человѣка, взятаго въ отдѣльности, и для человѣческихъ обществъ. Безъ Бога гаснетъ разумъ, исчезаетъ совѣсть, убивается чувство въ самыхъ дорогихъ его стремленіяхъ. Безъ религіи нѣтъ государства: идея общественнаго права и правосудія, даже идея общественной свободы теряютъ всякое значеніе. Еще далѣе развивается мысль, что сама природа есть доказательство бытія Бога и что ни одна изъ естественныхъ наукъ не можетъ служить основаніемъ для атеистическихъ заключеній,—ни астрономія, ни географія, ни ботаника, ни фізіологія, ни физика. Доказывается это послѣднее вѣрованіями и свидѣтельствами самихъ астрономовъ, фізіологовъ, физиковъ и т. п. Еще болѣе чѣмъ природа служитъ доказательствомъ бытія Бога само человѣчество—его исторія, полная глубоконравственнаго смысла. Представивъ, что само человѣчество—богъ, что надъ нимъ нѣтъ закона, нужно уничтожить всѣ высшія идеальныя стремленія человѣчества, смѣшать грубыя проявленія инстинкта съ тѣмъ, что называется разумно-нравственною дѣятельностію. Въ

заключеніе развивается мысль, что для объясненія происхожденія міра и судебъ человѣческой исторіи необходимо признать творца и правителя міра—въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа,—который есть Отецъ міра и человѣчества.

Сочиненіе Прессансэ, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по Церковной Исторіи—«Исусъ Христосъ и Его время», имѣетъ цѣлю доказать Божественное происхожденіе христіанства въ виду возрѣній Тюбингенской школы и другихъ раціоналистовъ. Авторъ начинаетъ съ вопроса о сверхъ-естественномъ вообще, и основательно опровергаетъ возраженія противъ сверхъ-естественнаго, какъ со стороны натурализма, т. е. пантеистическихъ и матеріалистическихъ ученій, такъ и со стороны теизма, который хотя признаетъ бытіе Божества въ смыслѣ Безконечнаго личнаго Духа, но отвергаетъ возможность чрезвычайныхъ вліяній Его на жизнь міра и природы. Затѣмъ переходитъ къ христіанству, какъ религіи откровенія, которая представляетъ собою чудо въ исторіи религій. Раскрывая эту послѣднюю мысль, Прессансэ въ краткомъ, но очень содержательномъ очеркѣ сопоставляетъ всѣ языческія ученія съ Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ ученіями, чтобы чрезъ это сопоставленіе выяснитъ, какъ несравнимо высоко ученіе откровенія предъ всѣми и религіозными и философскими возрѣніями древности на Божество и человѣка. Въ дальнѣйшихъ трактатахъ подъ заглавіями: «Иудейство временъ упадка, Иудейство въ Александріи, движенія идей въ Палестинѣ предъ Рождествомъ Христовымъ,»—авторъ весьма обстоятельно, хотя и съ примѣсю нѣкоторыхъ не совсѣмъ вѣрныхъ взглядовъ, отмѣченныхъ впрочемъ и исправленныхъ редакціею перевода въ примѣчаніяхъ, доказываетъ вопреки Тюбингенской школѣ и мнѣніямъ новѣйшей раціоналистической критики, что ученіе христіанства не можетъ быть изводимо изъ предполагаемаго раціоналистами смѣшенія возрѣній Иудейскаго и языческаго, выраженіемъ котораго служила Иудейская школа Филона и Иудейскія секты въ родѣ Ессей-

ской, ни вообще изъ религиозныхъ и философскихъ началъ, которыми жилъ древній міръ. Въ заключеніе книги излагается критическій трактатъ о подлинности Евангелій, въ которомъ весьма обстоятельно опровергается взглядъ Штрауса и Бауера на время явленія Евангелій, ихъ подлинность и историческій характеръ. Вообще сочиненіе Прессансэ составляетъ собою весьма отчетливое и серьезное изслѣдованіе по вопросу о происхожденіи христіанства; авторъ—французъ воспользовался всѣми, болѣе или менѣе замѣчательными, статьями въ Нѣмецкой Богословской литературѣ, направленными противъ Тюбингенской школы, чтобы составить возможно цѣлостное и обстоятельное сочиненіе, имѣющее цѣлю защитить откровенное ученіе. Къ концу книги Прессансэ приложена, также довольно содержательная, «Бесѣда о воскресеніи Иисуса Христа» Гудера, имѣющая ближайшее отношеніе къ содержанію сочиненія Прессансэ.

На основаніи всего вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ рекомендовать для семинарскихъ библиотекъ всѣ означенныя изданія протоіерея Заркевича, преимущественно же сочиненіе Прессансэ, какъ особенно полезное для преподавателей Основнаго Богословія и сочиненія П. Жанэ «Современный матеріализмъ» и «Мозгъ и Мысль,» какъ могущія служить пособіями для преподавателей Обзора Философскихъ ученій и Психологіи.

— *Отъ 27 ноября 1869 года за № 57, объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Французскому языку для духовныхъ семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 сентября 1869 года за № 253, журналъ учебнаго комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Французскому языку для духовныхъ семинарій. Приказали: означенный журналъ учебнаго ко-

митета разослать, въ извлеченіи къ епархіальнымъ преосвященнымъ, при печатныхъ указахъ, для руководства и исполненія семинарскихъ правленій.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 декабря 1869 г. за № 554, послѣдовала такая: «къ руководству и должному исполненію.»

## ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ,  
отъ 17 СЕНТЯБРЯ 1869 года за № 143.

Наиболѣе извѣстными учебниками и учебными пособиями по Французскому языку признаются въ настоящее время руководства Константена, Оллендорфа и Марго.

1) *Полный курсъ французскаго языка Константена* (3 изданіе 1868 г.) составленный, какъ говоритъ заглавіе, по методъ Робертсона, состоитъ изъ двухъ частей: теоретической и практической, одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, комитетомъ военно-учебныхъ заведеній, а также комитетомъ женскихъ институтовъ и гимназій Метода Робертсона, какъ сказано въ предисловіи: «имѣеть цѣлю указать средства, при помощи которыхъ можно привести изученіе языковъ къ математической точности, сдѣлать его доступнымъ всеѣмъ возрастамъ и способностямъ и притомъ достигнуть всего этого въ возможно короткое время.» Въ грамматическомъ курсѣ Константена говорится о словопроишоженіи, словопроизведеніи и словосочиненіи, а въ практическомъ—содержатся разнаго рода переводы и разговоръ. Въ изложеніи того и другаго курса замѣчательна легкость, съ какою происходитъ дѣло обученія языку: одни и тѣже слова постоянно повторяются въ новыхъ своихъ отношеніяхъ къ другимъ и незамѣтно заучиваются чрезъ повторенія, переходя мало по малу въ предложенія, умозаключенія, періоды и въ цѣлыя статьи, на основаніи извѣстнаго дидактическаго правила о пере-

ходѣ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Тѣмъ не менѣе въ этомъ руководствѣ замѣчаются излишнія подробности и особенно недостатокъ христоматіи,—въ слѣдствіе чего становится необходимымъ пріобрѣтеніе еще особыхъ учебныхъ пособій собственно для переводовъ. Принимая во вниманіе, что въ такомъ случаѣ потребовались бы особыя издержки, свѣше средствъ семинарій, для покупки дополнительныхъ учебныхъ пособій по Французскому языку, учебный комитетъ находитъ неудобнымъ рекомендовать грамматику Константэна, въ качествѣ учебника для семинарій, полагая впрочемъ, что она заслуживаетъ быть рекомендованною, какъ пособіе для наставниковъ.

2) Метода Оллендорфа: *Практическое руководство для основательнаго изученія французскаго языка въ теченіе полугода. 1869 г. 2 части. Цѣна 2 руб.* Содержаніе: 1) Произношеніе, изложенное съ возможною полнотою; 86 уроковъ, расположенныхъ съ объясненіями важнѣйшихъ грамматическихъ правилъ и съ приложеніемъ задачъ для переводовъ съ русскаго на французскій: 3000 замѣчательнѣйшихъ французскихъ идиотизмовъ, переведенныхъ, по возможности, соотвѣтствующими русскими идиотизмами; употребленіе временъ глагола и причастій, съ показаніемъ главнѣйшихъ случаевъ употребленія: *participle passé*, со множествомъ примѣровъ, взятыхъ изъ классическихкихъ писателей. Въ 2-й части этого курса излагается слѣдующее: ключъ къ задачамъ, помѣщеннымъ въ 86 урокахъ 1 части; краткій обзоръ французской литературы: подробный алфавитный указатель всѣхъ грамматическихъ правилъ и словарь французскихъ словъ и выраженій вошедшихъ въ это руководство, съ указаніемъ страницъ. Хотя выраженное въ заглавіи этого курса предположеніе о томъ, что посредствомъ его можно изучить французскій языкъ въ полугода, кажется смѣлымъ, тѣмъ не менѣе содержаніе этого курса такъ богато, метода Оллендорфа такъ практична и знаменита, что во всякомъ случаѣ этотъ курсъ можно рекомендовать, какъ пособіе наставникамъ.

3) *Элементарный и прогрессивный курсъ французскаго языка для низшихъ и среднихъ классовъ*, Д. Марго, директора реформатской школы и лектора французскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Руководство, принятое въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. 15 изд. 1869 г.

Курсъ этотъ состоитъ изъ одной книги, раздѣленной на двѣ части. Первая, въ 192 страницы, заключаетъ въ себѣ грамматическія, весьма логично, постепенно, полно-изложенныя упражненія; на ряду съ грамматическими правилами, послѣ правилъ произношенія, слѣдуютъ, въ обыкновенномъ порядкѣ, переводы съ французскаго на русскій и съ русскаго на французскій, короткія статьи на обоихъ языкахъ для перевода, таблица неправильныхъ глаголовъ, разговоры и образцы писемъ. Вторая часть, въ 188 страницъ заключаетъ въ себѣ отлично составленную, въ педагогическомъ отношеніи, хрестоматію французскаго языка, въ прозѣ и стихахъ,—изъ статей лучшихъ авторовъ, и словарь всѣхъ встрѣчающихся въ ней и нужныхъ послѣ изученія первой части словъ.

Особенно заслуживаютъ вниманія значительныя перемѣны и улучшенія, введенныя авторомъ въ изданіи 1869 г., сравнительно съ прежними изданіями этого руководства. Въ этомъ новомъ изданіи г. Марго устранилъ все не соответствующее нынѣшнимъ требованіямъ учебниковъ, а именно: излишнія повторенія, слишкомъ отяготительныя по численности примѣры одинакихъ упражненій и вообще недостатокъ въ нихъ тѣхъ педагогическихъ выгодъ, какія напр. даетъ система Робертсона. Кромѣ этихъ улучшеній, г. Марго раздѣлилъ упражненія на два столбца, чтобы облегчить для учащихся изученіе на память примѣровъ, и чтобы учитель по выбору могъ давать для упражненій примѣры одного изъ двухъ столбцовъ; въ хрестоматіи помѣщено больше стиховъ, басень и п., а нѣкоторыя прозаическія, излишнія статьи исключены. Жаль только, что эта хрестоматія приспособлена къ самому дѣтскому возрасту.

На основаніи вышеизложеннаго о достоинствахъ учебныхъ курсовъ по Французскому языку Марго, Константана и Оллендорфа, учебный комитетъ полагаетъ принять въ учебное руководство по означенному предмету для воспитанниковъ семинарій книгу г. Марго (15-е изданіе 1869 г.); а въ пособіе наставникамъ рекомендовать курсы Константана и Оллендорфа.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 октября 1869 года № 12023, въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи, объ условіяхъ выписки Христоматіи Греческаго языка, составленной г. Носовымъ.*

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 27 августа—23 сентября сего года, постановилъ ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто Греческой учебной книги Каченовскаго, Христоматію Греческаго языка, составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. Книгу эту Г. Носовъ согласился отпускать въ Хозяйственное Управленіе для духовно-учебныхъ заведеній, вмѣсто существующей продажной цѣны 1 р. 25 к., по 65 коп. за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ.

Хозяйственное Управленіе, сообщая о семъ Семинарскому Правленію, съ присовокупленіемъ, что означенная Христоматія должна быть приобретаема изъ Хозяйственнаго Управленія, согласно циркуляру № 11,652 за наличныя деньги, по означенной авторомъ цѣнѣ, съ прибавленіемъ къ оной назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ процентовъ на укупорку и отправку, именно по семидесяти коп. за экземпляръ, покорнѣйше просить прилагаемыя при семъ копіи съ настоящаго циркуляра сообщить всѣмъ духовнымъ училищамъ въ Епархіи.

— *Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 января 1870 года за № 30, о порядкѣ сношеній Семинарскихъ и училищныхъ Правленій съ Учебнымъ Комитетомъ.*

Нѣкоторые изъ Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій обращаются непосредственно отъ себя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ представленіями поразнымъ вопросамъ, относящимся до учебно воспитательной или административной части духовныхъ Семинарій и Училищъ, адресуя бумаги на имя означеннаго Комитета.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Его Сіятельства, считаетъ пужнымъ сообщить Семинарскому, а чрезъ оное и мѣстнымъ Училищнымъ Правленіямъ, что такой порядокъ сношеній съ Учебнымъ Комитетомъ не согласуется съ указаннымъ въ § 15 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867-го года Положенія объ учебномъ Комитетѣ, по которому всѣ бумаги, подлежащія, на основаніи того положенія, обсужденію въ Комитетѣ должны быть присылаемы на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ: по Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой, совершившемся въ Почаевской Успенской Лаврѣ 14 января 1870 года.*

Духовный Соборъ Почаевской Успенской Лавры 19 января 1870 г. (№ 118) донесъ Его Высокопреосвященству Архіепископу Волынскому Агаѳангелу, что солдатка Екатеринославской губерніи Ростовскаго уѣзда Екатерининской волости села Екатериновки Ирина Василіева Волошинова, отъ роду 37 лѣтъ, одержимая бѣснованіемъ уже шестнадцатый годъ, бывшая во многихъ святыхъ мѣстахъ съ мольбою объ освобожденіи ея отъ злаго духа, но нигдѣ не получившая исцѣленія, прибывши 27-го декабря 1869 г. въ Пачаевскую Лавру, 14 января 1870 года, по милости Божіей, совершенно освободилась отъ духа бѣснованія и получила здравіе. Обстоятельства ея бѣснованія и исцѣленія слѣдующія: Прибывши въ Почаевскую Лавру въ сопровожденіи пятнадцатилѣтняго своего сына Михаила, Ирина Волошинова, хотя и присутствовала при богослуженіяхъ въ Лаврскихъ церквахъ, но присутствовала по принужденію; часто сопротивлялась идти въ церковь до того, что ее приводили нѣсколько человѣкъ; въ самой же церкви она постоянно издавала неистовый крикъ; въ это время она ни накого не смотрѣла и только въ стенаніяхъ произносила разныя несвязныя слова, ругательства и хулы, покушаясь даже ударить кого либо, особенно служащихъ, но была удерживаема. Въ сильныхъ припадкахъ бѣснованія падала на землю, валялась, кричала....., чѣмъ возбуждала къ себѣ полное состраданіе и обращала на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ особенно, что находившійся въ ней бѣсъ велъ разговоръ въ мужескомъ родѣ. Столь явныя озлобленія врага рода человѣческаго возбуждали въ Лаврской братіи особенное усердіе къ мо-

литвенному объ исцѣленіи страждущей возношенію при всѣхъ церковныхъ службахъ и въ особенности предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери и предъ нетлѣнными мощами Преподобнаго Отца нашего Іова, а съ 11-го января, послѣ исповѣди, удостоивши больную причастія Св. Таинъ, Іеромонахъ Іоанникій, какъ чередный Пещерной церкви, по совѣту и благословенію намѣстника Лавры, началъ совершать надъ больною первоначально освященіе воды, а потомъ и Таинство Елеосвященія съ чтеніемъ заклинательныхъ молитвъ Св. Василия Великаго, что исполнено было 11-го, 12-го и 13-го января послѣ Литургіи. Во время сихъ священнодѣйствій, особенно во время помазыванія елеемъ, больная такъ бѣсновалась, что нѣсколько дюжихъ человѣкъ не могли удержать ее. Наконецъ 14 января, по совершеніи надъ нею водоосвященія, когда при чтеніи заклинательныхъ молитвъ не безъ усилій она была помазана елеемъ отъ лампадъ Божіей Матери и Преподобнаго Іова, то бѣсъ, съ крикомъ «куда мнѣ выдти», страши и повергнувши эту женщину на землю, началъ мучить ее дотого жестоко, что она казалась мертвою; почему на грудь ея положена была копія Чудотворной Иконы Божіей Матери, а на лице Честный Крестъ, и чрезъ нѣкоторое время, послѣ страшныхъ припадковъ мученія, лице ея приняло надлежащій человѣческій видъ, она встала, начала креститься, молиться и благодарить Господа и Пречистую Его Матерь за явленное ей милосердіе. Днося объ этомъ Его Высокопреосвященству, Духовный Соборъ присовокупилъ, что послѣ этого чудеснаго исцѣленія сдѣлано было распоряженіе о совершеніи соборнаго молебна съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Ликомъ Пресвятыя Богородицы о здравіи Ирины и поручено возносить молитвы о ней и на прочихъ молитвословіяхъ и предъ Св. Мощами Преподобнаго Отца нашего Іова; что прежнее состояніе болящей и настоящее ея положеніе могутъ подтвердить не только братія Лавры, но и сторонніе и сопутствующіе исцѣленной. На семъ донесеніи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря послѣдо-

вала 22 января 1870 г. (№ 34) такая: «Поручаю о. Намѣстнику Лавры отобрать отъ постороннихъ лицъ, знавшихъ исцѣленную до исцѣленія ея, показаніе 1) о прежнемъ состояніи ея, 2) о настоящемъ ея положеніи и 3) о томъ, вслѣдствіе чего произошла эта перемѣна; о послѣдующемъ же донести миѣ съ приложеніемъ подлинныхъ показаній и настоящихъ бумагъ». Вслѣдствіе сей резолюціи Намѣстникъ Лавры 17 февраля за № 270 донесъ Его Высокопреосвященству, что онъ въ присутствіи пристава 1-го стана Кременецкаго уѣзда отобралъ подъ присягою показанія отъ пяти лицъ: дѣвицъ Матрены Григорывой Волкодавовой и Лукеріи Кондратьевой Правосоловой и солдатокъ: Марѣи Димитріевой Мятенковой, Матроны Ивановой Соколовой и Анастасіи Семеновы Москалевой, изъ коихъ первая — Матрона Волкодавова давно знаетъ бывшую больною, а нынѣ совершенно исцѣлившуюся въ Почаевской Лаврѣ Ирину Васильеву Волошинову, какъ ея землячка. Всѣ означенныя лица, спрошенныя Намѣстникомъ, по важности дѣла, по присягѣ и въ присутствіи Становаго Пристава 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутнаго, подтвердили болѣзненное состояніе и послѣдовавшее въ Почаевской Лаврѣ исцѣленіе Волошиновой. Сама Волошинова съ видимымъ содроганіемъ и ужасомъ о прошедшемъ своемъ состояніи, съ искреннимъ благодареніемъ къ Господу Богу, Пречистой Его Матери и Угоднику Божію Іову Почаевскому, спрошенная о. Намѣстникомъ безъ присяги, чистосердечно подтвердила свою мучительную болѣзнь, происходившую отъ вселившагося въ нее, какъ она высказала ему— о. Намѣстнику, злаго духа и видимое дѣйствіе благодати Божіей, явленное ей въ ея исцѣленіи. Болѣзненное положеніе Волошиновой и настоящее ея здоровье онъ, о. Намѣстникъ, и почти вся братія Почаевской Лавры могутъ свидѣтельствовать.

Клятвенное обѣщаніе допрашиваемыхъ лицъ: «Я нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь предъ Всемогущимъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что къ которому дѣлу я во свидѣтельство призванъ и спра-

шиванъ буду, долженъ показать сущую правду; неправды же отнюдь ни для вражды, дружбы, родства, корысти, ниже страха ради сильныхъ лицъ не показывать, въ чемъ мнѣ Господь Богъ да поможетъ душевно и тѣлесно и въ томъ я, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ, отвѣтъ дать долженъ. Въ заключеніе сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя нашего. Аминь. 1870 года февраля 6 дня по сему клятвенному обѣщанію присягали: Курской губерніи Рыльскаго уѣзда д. Жоратиной (Прасолова) изъ однодворокъ дѣвица Лукерья Кондратьева Прасолова, Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда села Веселки вдова солдатка Марѳа Димитріева Мятенкова, Ярославской губерніи Угличскаго уѣзда д. Борижска солдатка Матрона Иванова Соколова, Тверской губерніи Зубцовскаго уѣзда д. Александровки вдова солдатка Анастасія Семенова Москалева, а за ихъ неграмотныхъ и за себя росписалась Екатеринославской губерніи Ростовскаго уѣзда м. Кагальника крестьянка дѣвица Матрона Григоріева Волкодавова. Къ присягѣ приводилъ Почаевской Лавры Иеромонахъ Сергій 2-й. При семъ присутствовали: Почаевскія Лавры Намѣстникъ Архимандритъ Михаилъ; Приставъ 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутный.

### ПОКАЗАНІЯ:

1) 1870 года февраля 10 дня. Нижепоименованная Екатеринославской губерніи Ростовскаго уѣзда м. Кагальника Государственная крестьянка дѣвица Матрона Григоріева Волкодавова, по приводѣ къ присягѣ, бывъ спрошена, показала: 1) солдатка села Екатериновки Ростовскаго уѣзда Екатеринославской губерніи Ирина Васильева Волошинова извѣстна мнѣ, какъ землячка, живущая отъ м. Кагальника на разстояніи 50 верстъ; не бывъ близко знакомою съ Волошиновою, я, по слухамъ, знала, что она одержима нечистымъ духомъ. Почему Волошинова съ мужемъ своимъ Тимоѳеемъ, по обѣщанію въ надеждѣ на

исцѣленіе, были на богомольѣ въ Черноморской области Екатерино-Лебеженской и Николаевской пустыни, гдѣ мнѣ Богъ судилъ встрѣтиться съ Волошиновою. Въ упомянутой пустыни есть Иеромонахъ Рувимъ, который, желая оказать помощь Волошиновой, читалъ надъ нею закликательныя молитвы, совершалъ Таинство Елеосвященія, окроплялъ ее святою водою, но успѣха не было. Часто приводили Волошинову въ церковь, но она при всѣхъ особенно знаменательныхъ молитвахъ, водимая духомъ злобы, выражала свое неистовство: то въ дикомъ крикѣ, то въ бранныхъ рѣчахъ, то въ поношеніи другихъ, то въ намѣреніи сдѣлать буйство тѣмъ священнослужителямъ, которые дерзали приступать къ ней со святыми Дарами, почему Волошинова, будучи отъ сего удерживаема, была устраняема изъ храма. Волошинова около двухъ лѣтъ проживала въ упомянутой пустыни и всѣмъ была извѣстна какъ бѣсноватая. Съ Волошиновою я видѣлась въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ она во время служенія неистово кричала и была повергаема на землю. Недавно прибывши въ Почаевъ, именно на 2-е число сего февраля, я узнала и увидѣла Волошинову совершенно здоровою. Отъ чего произошла съ нею такая перемѣна, я утвердительно сказать не могу, но думаю, что исцѣленіе ея послѣдовало по милосердію Почаевской Божіей Матери и Угодника Почаевского Юва, въ чемъ и подписуюсь означенная дѣвица Матрона Григоріева Волковадова.

Сіе показаніе отбиралъ Почаевскія Лавры Намѣстникъ Архимандритъ Михаилъ.

Присутствовалъ Приставъ 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутный.

2) 1870 года февраля 6 дня, нижепоказанная Курской Губерніи Рыльскаго уѣзда д. Жорятиной (Прасолова) изъ одноворокъ дѣвица Лукерія Кондратьева Прасолова, по приводѣ напредь сего къ присягѣ, бывши спрошена, показала: Ирину Васильеву Волошинову я прежде никогда

не знала, узнала же ее по прибытіи ея въ Почаевъ, гдѣ и увидала ее въ первый разъ въ Почаевской Лаврской теплой церкви во время Акаѣиста Божіей Матери въ послѣднихъ числахъ декабря прошлаго 1869 года. Каково было состояніе здоровья Волошиновой до прибытія въ Почаевъ, мнѣ неизвѣстно, но когда я и прочіе богомольцы, а также и Волошинова подошли подъ Евангеліе во время молебна, тогда Волошинова стала меня бить по спиѣ кулакомъ. Изъ чего я заключила, что она была внѣ своего разсудка. Потомъ я каждый день видѣла Волошинову въ Лаврской церкви, видѣла ея изступленіе, ея крикъ, ругательства и даже удары наносимые другимъ помимо меня, заключала, что Волошинова бѣсноватая. Послѣ новаго года неупомню котораго числа, Почаевской Лавры Иеромонахъ Іоанникій принялъ на себя трудъ читать надъ больною Волошиною заклинательныя молитвы и совершать надъ нею Таинство Елеосвященія и окропленія святою водою, а такъ же пѣть молебны съ Акаѣистомъ Божіей Матери. Для одного изъ такихъ пѣній, я и другія двѣ женщины, едва-едва, и то силою свели Волошинову въ Лаврскую пещерную церковь, во время каковаго молебствія Волошинова сперва на ногахъ, а потомъ, упавши на помость, оставалась до конца молебна совершенно въ безчувственномъ состояніи, въ каковомъ положеніи она была доведена до кельи Иеромонаха Іоанникія. На завтра Волошинова пришла ко мнѣ утромъ на старую Лаврскую гостинницу и сказала: «здравствуйте сестрицы, я теперь слава Богу здорова», и я дѣйствительно увидѣла, что въ Волошиновой не осталось никакихъ признаковъ дикости и свирѣпости, отличительныхъ признаковъ всѣхъ бѣсноватыхъ, въ каковомъ состояніи здоровья она и теперь находится. Волошинова, какъ сама мнѣ говорила, выздоровленіе свое относить къ милости и благодати Божіей, ниспосланной ей молитвами Пресвятыя Богородицы Почаевской и Угодника Божія Іова чрезъ совершеніе Таинства и молитвословія Иеромонахомъ Іоанникіемъ, въ чемъ и подписуюсь изъ однодворокъ дѣвица Лукерія Прасолова,

а за ее неграмотную росписался и при семъ присутствовалъ Приставъ 1 стана Кременецкаго уѣзда Индутный.

Показаніе сіе отбиралъ Почаевскія Лавры Намѣстникъ Архимандритъ Михаилъ.

3) 1870 года февраля 6 дня, нижепоименованныя Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда с. Веселки вдова солдатка Марѳа Димитріева Митенкова, Ярославской губерніи Угличскаго уѣзда д. Борижско солдатка Матрона Иванова Соколова и Тверской губерніи Зубцовскаго уѣзда д. Александровки вдова солдатка Анастасія Семенова Москалева, по приводѣ напредѣ сего къ присягѣ, бывши спрошены, показали: Солдатку Екатеринославской губерніи, Екатериновской волости Ростовскаго уѣзда с. Екатериновки Ирину Васильеву Волошинову мы прежде никогда не видали и не знали до прибытія ея въ м. Почаевъ, а потому о прежнемъ состояніи ея здоровья ничего сказать не можемъ. Но когда Волошинова въ Почаевской Лаврѣ помѣстилась вмѣстѣ съ нами на старомъ Лаврскомъ гостинникѣ на святкахъ, то мы узнали ее ближе. Изъ дѣйствій ея внезапно ею перемѣняемыхъ, какъ на примѣръ: не окончивши еще молитву она начинаетъ себя и другихъ бранить за то, что долго молилась, и изъ нежеланія идти въ церковь мы стали усматривать, что съ Волошиновою что-то не ладно, а когда сынъ ея сказалъ намъ, что она испорчена, то по всѣмъ признакамъ было видно, что Волошинова бѣсноватая. Такъ она, стоя иногда на молитвѣ въ церкви, вдругъ начинала что-то съ собой шептать, потомъ начинала говорить нѣсколько громче что-то непонятное, потомъ являлись у ней всхлипываніе и слезы, наконецъ громкая брань всего хорошаго и священнаго и затѣмъ удары кулака надъ другими, а наконецъ такое изступленное остервененіе, что требовалось нѣсколько людей для удержанія ея отъ причиненія вреда другимъ. Такія дѣйствія Волошинова совершала преимущественно на Литургіи во время, когда ея подводили

подъ Евангеліе и подъ перенось, а также во время пѣнія Акаѳистовъ Божіей Матери и Угоднику Божию Іову, когда она съ дерзостію имѣла видимое намѣреніе ударить сзади въ спину священнослужителя, совершавшаго у мощей угодника молебное пѣніе; но была отъ сего удержана, нѣсколько разъ Волошинова, какъ бы какою-то силою доведенная до изнеможенія, падала въ безчувственномъ состояніи на церковный помостъ и такъ оставалась нѣсколько времени, иногда даже до часу. Такое положеніе Волошиновой вызвало состраданіе къ ней Лаврской братіи, изъ среды которой одинъ Іеромонахъ Іоанникій принялъ на себя обязанность потрудиться молитвами къ облегченію страждущей. Не однажды совершалъ онъ надъ больною то заклинательныя молитвы, то Таинство Елеосвященія, то освященія воды,—и все это въ началѣ какъ бы не дѣйствовало и кто-то устами Волошиновой нѣсколько разъ говорилъ: «ну что жъ, куда я выйду,—ты меня всего испачкалъ, какъ я покажусь къ своему начальнику,» а потомъ, залаявши по собачьи, повержена была на помостъ въ безчувственномъ состояніи и за тѣмъ въ такомъ же положеніи выведена изъ церкви. Затѣмъ, когда Іеромонахъ Іоанникій, съ упованіемъ на милость Божию, дѣйствовалъ настоятельно и исповѣдавъ больную и назавтра пріобщивъ ее Христовыхъ Таинъ, Волошинова сдѣлалась совершенно иною по внѣшнему виду и по внутреннимъ чувствамъ, т. е. лице ея стало свѣже, а мысли и чувства устремились къ сознанию выздоровленія и благодаренія Богу. Вслѣдствіе чего произошла съ Волошиновою такая перемѣна, мы утвердительно сказать не можемъ, а думаемъ, что это для нея есть особенная милость Божія, явленная по ходатайству Почаевской Божіей Матери и Угодника Преподобнаго Іова, въ чемъ и подписуемся: Солдатки—Марѳа Митенкова, Матрона Соколова и Анастасія Москалева, а за ихъ неграмотныхъ рописался и при семъ присутствовалъ Приставъ 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутный.

Показаніе сіе отбиралъ Почаевскія Лавры Намѣстникъ Архимандритъ Михаилъ.

4) 1870 года февраля 10 дня. Нижепоименованная солдатка Екатеринославской губернии, Екатериновской волости, Ростовскаго уѣзда, села Екатериновки Ирина Васильева Волошинова, бывши спрошена, показала: отъ роду мнѣ лѣтъ 37, вѣры православной, на исповѣди была недавно въ январѣ мѣсяцѣ сего 1870 года, родилась я въ селѣ Хухри, Харьковской губернии Ахтырскаго уѣзда, Хухрянской волости, отъ родителей—казенныхъ крестьянъ того же села и волости, но родителей своихъ не помню, и еще въ малолѣтствѣ, не знаю кѣмъ я перевезена была въ Екатеринославскую губернію въ село Екатериновку и поступила въ услуженіе совершенно здоровою къ тамошнему священнику Іакову Иванову. Въ услуженіи находилась у него пять съ половиною лѣтъ, а потомъ вышла замужъ за казеннаго крестьянина села Екатериновки Тимоѣя Гаврилова въ 1852 или 1853 годахъ. Съ мужемъ начала я жить благополучно и такъ прожила съ нимъ, никогда не имѣя никакихъ несогласій, около полуторыхъ лѣтъ. Съ сего времени, не знаю по какой причинѣ, я стала чувствовать какіе-то странные припадки, то, бывало, заболѣть у меня глаза, то раздуетъ мнѣ грудь, то отнимутся у меня ноги такъ, что я и ходить не могу; когда же, бывало, рѣшусь пойти на исповѣдь, то какая-то сила повалить меня на землю и я лежу въ безчувственномъ, какъ колода, положеніи и уже не помню, какъ меня привезутъ или принесутъ домой, то вовлечетъ, бывало, меня въ грязь и воду и я остаюсь едва живою, почти изуродованная. Въ такомъ болѣзненномъ положеніи я находилась 7 лѣтъ. Послѣ сего времени кто-то сталъ во мнѣ кричать страннымъ голосомъ, но я воспрепятствовать сему крику не могла; я не могла заниматься въ этихъ припадкахъ ни ученіемъ дѣтей, ни хозяйствомъ, дѣлалась страшно злою ко всѣмъ; меня куда-то гнало, то въ камыши, то въ поля; когда же, бывало, догонитъ меня до перекрестковъ, то повергнетъ меня на землю и я бываю совершенно безчувственна. Но когда мое такое положеніе надоѣло и мнѣ и семейству моему, то я, по согласію съ

мужемъ, переѣхала съ дѣтьми въ Киновію при Либяженскомъ монастырѣ, Ставропольской губерніи, съ тѣмъ чтобы потрудиться для монастыря въ надеждѣ получить выздоровленіе. Здѣсь о моей болѣзни узнали монашествующіе, потому что меня, гонимую кѣмъ-то, бывало, не введутъ въ церковь и 10-ть человекъ, и одинъ изъ нихъ Іеромонахъ Рувимъ постоянно служилъ о здоровьи моемъ, то молебны съ акаѣистомъ, то читалъ заклинательныя молитвы, то совершалъ освященіе воды; но мнѣ ничего не помогало, я только стала чувствовать уменьшеніе головной боли. Пробывши около полуторыхъ лѣтъ въ означенной Киновіи, и не получивши выздоровленія, я отправилась въ Кіевъ помолиться Матери Божіей. Въ Кіевъ я пришла въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года, гдѣ и пробыла полторы недѣли. Здѣсь я ходила по монастырямъ, молилась Богу, нѣсколько разъ силою была приводима приложиться къ Иконѣ Божіей Матери и вводится монашествующими въ пещеры. И въ то время, какъ я прикладываюсь, меня начинаетъ кто-то мучить и заставляетъ кричать то, чего я вовсе не понимала и такъ я прикладывалась было къ святымъ безъ всякаго чувства и понятія. А когда бывало перестану прикладываться ко святымъ, то прихожу въ нормальное положеніе, т. е. во мнѣ прекращается вопль. Изъ Кіева я отправилась въ Почаевъ, куда и прибыла въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года. Здѣсь я первѣе всего пошла въ теплую церковь. И я ходила дня четыре—такъ во мнѣ все было спокойно; когда же былъ пѣтъ Акаѣистъ Божіей Матери—въ то время во мнѣ возбудился крикъ съ бранью на священнослужащихъ; я произносила ругательныя слова на святую,—на иконы Спасителя и Божіей Матери; я страдала тяжело такъ, что была повергнутою на полъ церковный въ совершенно безчувственномъ состояніи; я намѣревалась, бывало, нѣсколько разъ ударить Іеромонаха, служившаго молебенъ у мощей Преподобнаго Юва, била тѣхъ, которые меня отъ сего удерживали, и наконецъ доведенная до лишенія всякаго сознанія и какъ истомленная я повер-

гаема бывала на землю. Все святое мнѣ было противно, мнѣ иногда приходило на мысль помолиться, но когда, бывало, начну молиться, то во мнѣ возбуждается ропоть, — «ну что долго такъ размолилась, говорить во мнѣ кто-то.» Силою бывало влекутъ меня въ храмъ, а я противлюсь и начинаю кричать, какъ безумная, злобясь на тѣхъ, кто ведетъ меня къ молитвѣ. Такъ я страдала въ Почаевѣ до 14 числа января сего года. За нѣсколько дней предъ симъ надо мною одинъ изъ Иеромонаховъ Лавры Юанникій сталъ совершать заклинательныя молитвы, совершалъ водосвятныя молебны съ акаѳистами и Елеосвященіе; я не могу объяснить — какъ мнѣ было противно все совершаемое и тотъ, кто совершалъ все это надо мною. Я нѣсколько разъ была какъ бы недалеко отъ смерти, — такъ мнѣ было худо; во мнѣ слышался голосъ, лаявшій по собачьи и говорившій: «ну что же, куда я выйду, меня всего испачкали, какъ я покажусь къ своему начальнику.» Все это видѣли и слышали какъ тѣ, которые меня удерживали, такъ и тѣ, кто совершалъ надо мною молитвы и былъ здѣсь. Наконецъ 14 января сего года я почувствовала въ себѣ совершенную перемѣну, послѣ чего отслуженъ благодарный молебенъ Царицѣ небесной въ Соборѣ, и я теперь чувствую себя совершенно здоровою. Думаю, что болѣзнь моя была именно такова, что во мнѣ былъ и мучилъ меня духъ нечистый, потому что ничто, т. е. никакая иная болѣзнь не можетъ такъ тяжко мучить и обезумливать человѣка, какъ я была мучима и обезумливаема. Думаю, что и исцѣленіе меня отъ такой тяжелой болѣзни есть великое для меня милосердіе Божіе, явленное ко мнѣ ходатайствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной Почаевской и Угодника Божія Іова, потому, что таковыхъ знаменій, какія совершились надо мною, никто совершить не можетъ, кромѣ Ихъ. Все сіе показала по чистой совѣсти, безъ всякой лжи, вымысла или обмана, какъ мнѣ стать на страшномъ судѣ Христовомъ. Къ сему показанію крестьянка Ирина Волошинова, а за незнающую грамотѣ, по личной ея просьбѣ, руку приложила дѣвица Матрона Волкодавова.

Показаніе сіе отбираль Почаевскія Лавры Намѣстникъ Архимандритъ Михаилъ.

Присутствовалъ Приставъ 1-го стана Кременецкаго уѣзда Индутный.

На рапортъ О. Намѣстника Лавры отъ 13 февраля послѣдовала 28 февраля слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «съ прописаніемъ доклада Духовнаго Собора 19 января, настоящаго рапорта, присяжныхъ показаній свидѣтелей и самой Волошиновой донести отъ меня о совершившемся чудесномъ исцѣленіи сей послѣдней Святѣйшему Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстность всеѣмъ Православнымъ христіанамъ, которые, безъ сомнѣнія, вознесутъ въ духовной радости теплое благодареніе Милосердому Господу, милующему чадъ истинной Церкви Своей; кромѣ того записать это событіе въ лѣтопись Почаевской Лавры.»

### *О состояніи Училища при Почаевской Лаврѣ.*

Изъ донесенія Его Высокопреосвященству отъ 2-го марта 1870 г. Наставника вновь открытаго при Почаевской Лаврѣ училища Иеромонаха Гедеона 2-го видно, что училище это, по милости Божіей, съ успѣхомъ развивается. Всѣхъ учениковъ въ настоящее время 18-ть; изъ нихъ 5, какъ болѣе грамотные, изучаютъ предметы согласно училищной программѣ; 5 совершенствуются въ чтеніи церковной и гражданской печати; остальные 8 начали или кончаютъ букварь. Чистописанію пріучаются 10-ть: 7—на бумагѣ и 3 на доскѣ первоначальнымъ штрихамъ. Къ пѣнію, бывающему въ послѣобѣденное время по Субботамъ, пока оказалось годными 6-ть мальчиковъ, коими руководить помощникъ наставника, начавъ уроки съ болѣе общихъ и частыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Уроки по Естествовѣдѣнію и гигиенѣ, за неимѣніемъ учебныхъ руководствъ, не могли быть даваемы постоянно въ опредѣленные дни; но теперь, съ пріобрѣтеніемъ книгъ, будутъ

идти въ строгомъ подчиненіи росписанію учебныхъ часовъ. Всѣ ученики въ первую седмицу В. Поста, послѣ ежедневнаго хожденія въ церковь, были у Исповѣди и Причастія св. Тайнъ; а въ свободное время обязаны были изученіемъ—грамотные—полнаго канона утреннихъ и вечернихъ молитвъ, остальные—молитвъ первоначальныхъ изъ букваря и часослова.

*О переменныхъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

Священникъ мѣстечка Базаліи, Староконстантиновскаго уѣзда, Іосифъ *Волковскій* утвержденъ въ должности члена Кременецкаго училищнаго Сѣзда.

Священникъ села Великихъ Жеребокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Исидоръ *Яссіевичъ* утвержденъ въ должности вѣдомственнаго депутата по 3-му благочинническому округу.

Воспитанникъ Волынской Духовной Семинаріи Виталій *Сьлецькій*, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Агаѳангела Архіепископа Волынскаго предъ Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, *опредѣленъ учителемъ* Тетильковецкаго, Кременецкаго уѣзда, приходскаго училища.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренниками Священники: Ровенскаго уѣзда мѣстечекъ—Домбровицы Іоаннъ *Львовичъ*, Степана Андрей *Кудринскій*, сель—Велюня Василій *Козминскій*, Каменнаго—Сѣмеонъ *Страшкевичъ*, Малаго Житина Іоаннъ *Зилитинкевичъ*, Обарова Илія *Клопотовичъ*; Дубенскаго уѣзда мѣстечка Млинова Хрисанъ *Боговскій*, сель—Большихъ Дорогостай Теодоръ *Уловичъ*, Малыхъ Дорогостай Александръ *Остамскій*; Луцкаго уѣзда села Костюховки Павелъ *Непадкевичъ*; Заславскаго уѣзда сель—Лашекъ Теофилъ *Клюковскій*, Влашановки Василій *Гор-*

лецкій; Острожскаго уѣзда села Милятина Андрей *Льто-славскій*; Кременецкаго уѣзда мѣстечка Новаго Вишневца Іоаннъ *Соботовичъ*, Сель—Гнидавы Антоній *Жуковичъ*, Великаго Раковца Никаноръ *Торскій*, Виліи Харлампій *Бычковскій*, Тылявки Михаилъ *Палевичъ*, Темногаецъ Іоаннъ *Перхоровичъ*, Загаецъ Орестъ *Луцкевичъ*; Овручскаго уѣзда мѣстечекъ—Славечной Іоаннъ *Лисицкій*, Норинска Петръ *Лисицкій*, сель—Петрашовъ Никифоръ *Зосимовичъ*, Покалева Іоаннъ *Тиховскій*, Бороваго Петръ *Сайковичъ*, Рокитна Григорій *Баторевичъ* и Бѣлокуровичъ Петръ *Загоровскій*.

*Извѣстіе о кончинѣ О. Архимандрита Леонтія.*

10-го марта сего 1870 г. скончался Отецъ Архимандритъ Леонтій, жившій на покоѣ въ Тригорскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ Архіепископъ Вольнскій 12-го марта отправился въ Тригорскій монастырь, чтобы воздать послѣднюю честь усопшему, и 13-го дня совершилъ въ томъ же монастырѣ Божественную Литургію и отпѣваніе Отца Архимандрита по чину монашескому. По этому случаю стеклось въ монастырь довольно богомольцевъ большею частію прихожанъ Тригорскаго монастыря чтущихъ память Отца Архимандрита, какъ своего благодѣтеля въ разныхъ обстоятельствахъ и добраго руководителя въ Христіанской жизни. Со слезами на глазахъ провожали они тѣло усопшаго къ могилѣ—послѣдному пристанищу бранныхъ останковъ почившаго въ Богѣ. Отецъ Архимандритъ похороненъ въ каменной церкви Тригорскаго монастыря, которая строится на сбереженную имъ въ теченіи продолжительной своей жизни и пожертвованную въ Тригорскій монастырь сумму. Отецъ Архимандритъ Леонтій скончался 87 лѣтъ. Въ 1840 г. онъ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита Тригорскаго монастыря; въ 1841 г. опредѣленъ Членомъ Вольнской Духовной Консисторіи и Всемиловивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; а въ 1842 г.

удостоился Высочайшаго одобренія за то, что онъ простилъ крестьянамъ Тригорскаго монастыря, поступившимъ въ казенное вѣдомство, 1225 рублей ассигнаціями слѣдующаго ему отъ нихъ долга и сверхъ того составилъ для нихъ изъ собственныхъ и другихъ пожертвованій неприкосновенный капиталъ въ 2150 злотыхъ; въ томъ же году онъ опредѣленъ Благочиннымъ монастырей Волынской Епархіи. Въ 1843 г. Всемиловитѣйше сопричисленъ къ Ордену св. Владимира 3 степени; въ 1844 г. пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями; въ 1853 г. золотымъ же наперснымъ крестомъ, украшеннымъ брилліантами. Сверхъ проходимыхъ имъ должностей онъ исполнялъ, по распоряженію Архiepастырей, разныя порученія и въ 1861 году, по старости, вслѣдствіе прошенія, былъ уволенъ на покой и пользовался пенсіею по 300 рублей сереб. въ годъ. Это былъ старецъ высоко-образованный, благочестивый, благодѣтельный и благопривѣтливый. Да вселитъ его Господь въ царствѣ вѣчнаго успокоенія!



### О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

#### *Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.*

Въ Владимірской семинаріи, за смертію наставника Александра Поспѣхова, состоитъ вакантною каѳедра математики и физики. Правленіе Семинаріи, поручивъ исправленіе учительской должности умершаго наставника приглашеннымъ изъ мѣстной гимназіи учителемъ до окончанія настоящаго года, не имѣетъ затѣмъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакантной каѳедры; а потому предполагаетъ, согласно существующимъ на сей предметъ постановленіямъ, предоставить помянутую каѳедру кому-либо изъ окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ или университетахъ, по выдержаніи требуемаго испытанія посредствомъ

трехъ пробныхъ лекцій изъ подлежащихъ предметовъ въ педагогическомъ собраніи правленія мѣстной Семинаріи; для чего и назначается срокъ подачи прошеній для желающихъ занять вакантную учительскую должность отъ 15 іюля по 15-е августа 1870 года.

*Отъ правленія Псковской духовной Семинаріи.*

Каѳедра обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Псковской Семинаріи состоитъ вакантною.

*Отъ Правленія Екатеринославской дух. Семинаріи.*

При Екатеринославской духовной Семинаріи состоитъ нынѣ свободною каѳедра словесности, логики и исторіи Русской литературы; кандидата на означенную каѳедру Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

*Отъ Правленія Кишиневской духовной Семинаріи.*

1. При Кишиневской Семинаріи открылось вакантное мѣсто по каѳедрѣ преподавателя Латинскаго языка.
2. При тойже Семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя физики и математики.



---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1870 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Апрѣля № 8 1870 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

### СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Наконецъ совершились страданія Спасителя нашего! Путь униженія и страданій пройденъ и законченъ смертію; и какъ длиненъ былъ этотъ путь униженія, какъ тяжелъ былъ этотъ крестъ страданій;—отъ яслей до гроба Онъ долженъ былъ испытать и перенести гоненіе, преслѣдованія, клеветы, предательство, оплеваніе, біеніе, неправедный судъ, распятіе на крестѣ съ беззаконными и даже глумленіе надъ смертію. Но, велика была слава Распятаго и въ состояніи Его крайняго униженія, среди самыхъ страданій и смерти; чудныя знаменія, возвѣщавшія о искупительныхъ страданіяхъ и смерти Святыхъ Святѣйшаго слѣдовали одно за другимъ: *померкло солнце, земля потряслась, камни разсыплись, гробы отверзлись и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли.* Въ самомъ храмѣ Іерусалимскомъ послѣдовало также чудное знаме-

ніе: *завѣса церковная раздралась на двое, сверху до низу*, показывая, что съ смертію крестной всемірной жертвы насталь конецъ древней скиніи и открылся всѣмъ путь въ самое святилище. И кто, видя все происходившее, не сказалъ бы: *Воистину Божій сынъ бѣ сей* (Матѣ. 27; 54. Лук. 23, 47.)! Такъ велика была слава сего Божественнаго страдальца въ часы страшныхъ Его страданій и смерти; но эта слава Его и нынѣ не только не сокрыта предъ нами, а еще болѣе и болѣе является въ своей силѣ и сопровождается чудными знаменіями, которыя состоятъ не въ затмѣніи солнца, напоминавшаго о тьмѣ язычества, которою покрыто было человѣчество, но въ прогнаніи сей тьмы и просвѣщеніи человѣчества свѣтомъ Христовымъ; не въ потрясеніи земли, проклятой въ дѣлахъ человѣка, но въ потрясеніи и обновленіи человѣческаго сердца, какъ начала и источника дѣлъ человѣческихъ; не въ возстаніи отъ гробовъ умершихъ, но въ явленіи петлѣнія многихъ усопшихъ святыхъ и въ воскресеніи умершей совѣсти многихъ, даже огрубѣлыхъ грѣшниковъ. И кто изъ насъ, видя славу Распятаго, сопровождаемую столь чудными знаменіями, видимо соотвѣтствующими дѣли Его Божественныхъ страданій, не скажетъ вмѣстѣ съ благоразумнымъ сотникомъ: *Воистину Божій сынъ бѣ сей* (Лук. 23, 47).

Кому неизвѣстно какою тьмою покрыто было человѣчество, какое господствовало развращеніе нравовъ между Іудеями и язычниками въ то время, когда Сынъ Божій явился для очищенія грѣховъ міра? Міръ не признавалъ грѣховъ своихъ; развращенные фарисеи продолжали почитать свое лицемѣріе истинною набожностію; буйные саддукеи продолжали въ своемъ вольномысліи находить мудрость. По суду міра всѣ клеветы его были святы; напротивъ І. Христоръ, обличавшій міръ, вмѣняемъ былъ съ незаконными. Наконемъ— вмѣсто покаянія, міръ началъ преслѣдовать своего обличителя, и въ довершеніе своихъ преступленій вознесъ Его на крестъ. Но, едва І. Христоръ вознесенъ былъ на крестъ, о! какое чудное

зрѣлище началъ представлять тогда весь міръ; самое солнце скрываетъ свѣтъ свой, видя на крестѣ висящее солнце правды—Христа Сына Божія и свѣтъ Христовъ начинаетъ свѣтити во тьмѣ, озаряетъ души, омраченныя невѣріемъ; и ослѣпленный злобою и лукавствомъ народъ, недавно вопіявшій распни Его, возвращаясь съ Голгоетскаго зрѣлища, познаетъ свое заблужденіе, начинаетъ раскаяваться, выражаетъ свое сокрушеніе, бѣя себя въ перси; и вотъ послѣ сего, когда казалось, что ничто уже не могло вразумить и привести міръ къ покаянію, свѣтъ Христовъ приходитъ въ Римъ; достигаетъ Греціи—туда, гдѣ было столько же идоловъ, сколько философовъ, и столько—философовъ, сколько страстей. И здѣсь самые мудрые міра познаютъ свое заблужденіе, начинаютъ презирать истукановъ и всенародно исповѣдуютъ, что нѣтъ другаго Бога, кромѣ Того, Коему поклоняются Христіане. Такое просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ человѣческаго рода не есть ли чудное знаменіе Божества сего Страдальца, не величественнѣе ли оно затмѣнія солнца?—Да; размышляя о семъ мы не можемъ не повторить слова бывшихъ на стражѣ умирающаго Богочеловѣка: *воистину Божій сынъ ѿ сей.*!

Просвѣщая міръ свѣтомъ своимъ, Божественный страдалецъ, вмѣсто потрясенія земли, потрясаетъ сердца самыхъ упорныхъ людей. Ибо, кто могъ ожидать, что изъ сихъ же самыхъ людей, кои съ такимъ упорствомъ гнали истину, проповѣдуемую Божественнымъ Учителемъ, вскорѣ многіе содѣлаются ея защитниками и съ радостію прольютъ за нее кровь свою? Но гдѣ дѣйствуетъ Богъ, тамъ нѣтъ ничего невозможнаго,—враждующія противъ правды Божіей сердца приходятъ въ сокрушеніе,—Савлы начинаютъ проповѣдывать Евангеліе; чудесно обличенные въ грѣхахъ дѣлаются въ свою очередь чрезвычайными обличителями другихъ; образуются сонмы проповѣдниковъ покаянія и миллионы людей начинаютъ плакать о томъ, что случилось во Іудеѣ. Народы,—что съ вами! Вы не были во Іудеѣ, вы не распинали Христа, вы приняли Его

отверженнаго,—для чего же вамъ скорбѣть о смерти Его? Развѣ это вашъ грѣхъ? Нашъ, отвѣчаютъ цѣлыя племена и языки; *Сей грѣхи наша носить, и о насъ болѣзнуетъ, наказаніе мира нашего на Немъ: язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 4, 5.). О, какъ велико сіе знаменіе Божественнаго страдальца,—оно величественнѣе потрясенія земли. *Воистину Божій сынъ бѣ сей!*

Наконецъ, съ потрясеніемъ земли, Божественный страдалецъ являетъ еще дивное знаменіе своей Божественности. Умирая на крестѣ, онъ даруетъ жизнь сущимъ во гробѣхъ; отверзаются гробы и многія тѣла усопшихъ святыхъ встаютъ, входятъ въ св. градъ и являются многимъ, свидѣтельствуя собою воскресеніе мертвыхъ; и вотъ гробъ содѣлывается источникомъ жизни съ того времени, какъ жизнедавецъ полагается во гробъ. Таже слава Распятаго и нынѣ открывається въ своей Божественной силѣ: и нынѣ отверзаются гробы и тѣла усопшихъ святыхъ являются въ нетлѣннн съ силою чудодѣйственною и живонсною для насъ; и нынѣ встаютъ мертвые грѣхами—обновляются жизнню высшею, духовною, святою и проходятъ путемъ, который закрыть былъ завѣсою во святилице. И кто могъ совершить столь великое дѣло спасенія нашего, какъ не сей Божественный страдалецъ, принесеніемъ въ жертву себя за грѣхи міра? *Воистину Божій сынъ бѣ сей!*

Христіане! вотъ каковы знаменія Божества нашего Искупителя, при которыхъ и нынѣ Онъ не перестаетъ совершать спасеніе наше. *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8). *Той же есть Богъ днйствуйй вся во всѣхъ* (1 Кор. 12. 6.) дѣйствуетъ и нынѣ, подобно какъ дѣйствовалъ отъ начала, и дѣйствовать будетъ до конца; дѣйствуетъ въ маломъ, равно какъ и въ великомъ, дѣйствуетъ какъ во всей Церкви, которая есть тѣло Его, такъ и во всѣхъ вѣрующнхъ, которые суть Члены Его. Онъ *воображается въ нихъ, живетъ въ нихъ* (Гал. 4. 19); и вотъ обрѣтается ли Онъ умъ, постоянно къ Нему обращаеый благоговѣніемъ и молитвою?—Онъ

воображается въ умѣ и исполняетъ его свѣтомъ Своимъ, истинною своею, *безвѣстная и тайная премудрости своей* являетъ ему. Обрѣтаетъ ли сердце отверстое предъ Нимъ покаяніемъ, вѣрою и любовію къ нему?—Онъ вселяется въ сердце и съ собою вноситъ въ него новую жизнь; вмѣсто плотской—духовную, вмѣсто земной—небесную; преобразуетъ любовь человѣческую—въ Божественную и свойства человѣческія—въ Ангельскія. Обрѣтаетъ ли наконецъ и тѣло въ сообразность съ душою, непрестанно очищаемое воздержаніемъ и подвигами? И оно нѣкоторымъ образомъ и даже въ земной жизни начинаетъ быть Богоноснымъ.

Теперь время спросить—пользуемся ли мы, Христиане, сими знаменіями? Внимаемъ ли мы имъ? Помнимъ ли по крайней мѣрѣ, что у насъ есть онѣ?—О! если въ комъ не производятъ сіи знаменія спасительной переменъ въ мысляхъ и чувствахъ, то это значитъ, что въ немъ нѣтъ истиннаго Христіанства; таковые христіане именуется только, а живутъ болѣе язычески, удаляясь Христа—сего Небеснаго Учителя, пришедшаго обличить міръ во лжи, неправдѣ и грѣхѣ,—чтобы научить его—истинѣ, правдѣ и святости; они всегда стараются избѣгать обличенія своей нечестивой жизни. Станьте въ лице такому Христіанину съ обличеніемъ истины: мало, если онъ вооружится на васъ за то язвительными насмѣшками и гордымъ презрѣніемъ,—обличеніе навлечетъ на васъ преслѣдованіе и гоненіе. Выставьте прикрываемый наружнымъ видомъ честности и личиною благочестія порокъ,—лукавая злоба найдетъ способы отмстить вамъ за себя и васъ во мнѣніи другихъ обвинить въ небывалыхъ за вами порокахъ и злодѣяніяхъ. Укажите лицепріятному и мздоимному судіи на долгъ суда и справедливости въ дѣлѣ осужденія и оправданія, награды и наказанія,—уличенная совѣсть его выждетъ случай доказать вамъ силу своей власти и—ваша правда осудится вмѣстѣ съ неправдою, и ваше законное дѣло явится противозаконнымъ на вѣсахъ судіи незаконнаго. Кто страдалъ безвинно и за правду, тотъ самъ знаетъ, какъ

правда дѣлается виновною за обличеніе неправды. Это ли дѣлаетъ Христіанство? Нѣтъ! Это мнимые Христіане, которые говорятъ: *коснитъ Господь, и, подобно юродивымъ двамъ, слятъ безопасно,* между тѣмъ какъ послѣднія искры жизни ихъ догораютъ. Коснитъ царь терноваго вѣнца, говорятъ преданные утѣхамъ міра и, увѣнчавъ себя цвѣтами, засыпаютъ на цвѣтахъ, которые вскорѣ должны увянуть и оставить по себѣ одно колючее терніе. О, нѣтъ, христіане! *Не коснитъ Господь обътованія, якоже ильции косильніе мнятъ, но долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3, 9). Примѣчайте христіане не только знаменія Божественности Искупителя нашего и нынѣ строящаго спасеніе наше, но даже знаменія Его пришествія, Имъ Самимъ предназначенныя. Какъ со дня на день умножаются сіи знаменія: множество соблазновъ, предательство другъ друга, умноженіе беззаконія, изсякновение любви, и то знаменіе, что такъ многіе дремлютъ, не обращая вниманія на поразительныя знаменія времени. Христіане! Да содѣлають же сіи знаменія Божественныя въ нашихъ мысляхъ и чувствахъ ту спасительную переменъ, съ которою отходили съ Голгоѣскаго зрѣлища Іудеи и язычники, растерзанные состраданіемъ, біюще въ перси своя; да произведутъ они глубокую скорбь о грѣхахъ нашихъ, коими низвели во гробъ Сына Божія, и слезы духовнаго умиленія да будутъ вмѣсто мѣра на гробъ Спасителя міра, гробъ же Его да будетъ для насъ побужденіемъ къ покаянію и обновленію жизни нашей. *Якоже бо бысть Іона знаменіе Ниневитомъ, такъ и Сынъ Человѣскій да будетъ намъ* (Лук. 11, 30), ибо больше сего знаменія не дастся намъ. Аминь.

Свящ. О. Сольскій.

## ПИСЬМО СВЯЩЕННИКА КЪ СВЯЩЕННИКУ О СОВЕРШЕНІИ ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ.

Достопочтеннѣйшій отецъ  
возлюбленный о Господѣ братъ!

Въ письмѣ твоемъ ко мнѣ, ты, высказавъ нѣкоторыя недоразумѣнія, встрѣченныя тобою при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, просилъ меня дать тебѣ сколько возможно обстоятельное наставленіе для правильнаго и полнаго совершенія сего Богослуженія.

Удовлетворяя твоему желанію и вмѣстѣ сознавая, что дѣйствительно неопытному священнослужителю могутъ встрѣтиться затрудненія при совершеніи литургіи Преждеосвященной, потому что нѣкоторыя дѣйствія при совершеніи оной заимствуются только изъ церковной практики,—охотно излагаю тебѣ чинъ сего богослуженія.

Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ совершаются только въ святую четьредесятницу, въ указанное церковію время, т. е. по средамъ и пяткамъ въ теченіи шести недѣль, въ четвергъ пятая седмица поста, (послѣ Андрея стоянія) и въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы. Но кромѣ сего она можетъ и должна быть совершаема и въ другіе дни, т. е. понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ седмиць 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й, если въ какой либо изъ сихъ дней приходится храмовой праздникъ, (о семъ смотри въ Типиконѣ, въ главѣ о храмѣхъ). Съ другой стороны, если праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы случится въ такой день, въ который надлежало бы совершать литургію Преждеосвященныхъ,—что можетъ быть отъ пятницы 3-й недѣли поста до среды включительно страстной недѣли,—то вмѣсто Преждеосвященной литургіи совершается вмѣстѣ съ вечернею литургіа Златоустаго. (о семъ также смотри въ Типиконѣ, въ примѣчаніяхъ ка-

сательно праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, именно подѣ числомъ 25 марта).—Сіе правило распространяется и на прочіе дни седмиць великаго Поста, т. е. понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ, когда можетъ случиться праздникъ благовѣщенія; т. е. въ какой бы изъ пяти дней ни случился праздникъ Благовѣщенія непременно должна быть совершаема литургія Златоустаго вмѣстѣ съ вечернею.

Касательно заготовленія аглицевъ для совершенія божественной литургіи Преждеосвященныхъ, — въ наставленіи о семъ, изложенномъ въ служебникѣ предъ самою Литургіею, ясно опредѣлено, что оныя должны быть заготавливаемы и освящаемы во время совершенія литургіи Златоустаго (въ недѣлю сыропустную и Ваій), и Василия Великаго (въ пять недѣль великаго Поста). Впрочемъ, если бы на примѣръ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы случилось среди седмицы въ понедѣльникъ или вторникъ, то Святые аглицы для слѣдующихъ за симъ праздникомъ Преждеосвященныхъ литургій седмицы могутъ быть заготовлены не въ воскресенье, а въ день Благовѣщенія. Касательно храненія ихъ до Преждеосвященной литургіи сказано въ томъ же наставленіи: *и спрятоваетъ ихъ всѣхъ въ хлѣбницецъ*, — это значитъ, что Святые аглицы должны храниться въ особомъ ковчежцѣ, устрояемомъ въ такъ называемой дарохранильницѣ, долженствующей быть въ каждой церкви и стоящей всегда на самомъ престолѣ, какъ его принадлежность. Но случается, и не рѣдко, что въ ковчежцѣ дарохранильницы не могутъ вмѣститься одновременно три агнца, а между тѣмъ представляется необходимость имѣть оныхъ именно такое количество, напр. для 3-хъ Преждеосвященныхъ литургій на страстной седмицѣ. Спрашивается: какъ поступить въ такомъ случаѣ? — для сего возьми свободный отъ служенія потиръ (ибо при каждой церкви бываетъ два, три и болѣе сихъ сосудовъ), вложи въ оный Святыи агнецъ, прикрой малымъ покровцемъ, а для безопасности еще и малымъ дискосомъ, или блюдцемъ и храни на престолѣ до вынутаго его для литургіи.

Самое совершение Преждеосвященной литургіи происходит слѣдующимъ образомъ:— сначала читаются установленнымъ порядкомъ съ молитвами и положенными поклонами часы: третій, шестой и девятый; священникъ въ сіе время имѣетъ на себѣ эпитрахиль и завѣса церковная не отверзается. По окончаніи девятаго часа, когда поются блаженны, священникъ исходитъ съверными дверьми изъ алтаря, молится и дѣлаетъ земное поклоненіе предъ царскими вратами, цѣлуетъ святаыя иконы Спасителя и Богоматери, ничтоже глаголя, и, поклонившись народу, входитъ опять во святыи алтарь. Вшедши въ алтарь и приложившись послѣ земнаго поклоненія къ святому престолу, облачается во всѣ священническія одежды, *ничтоже при глаголя, развъ точию: Господу помолимся, надъ единою коеюждо одеждою*; въ концѣ Изобразительныхъ во время пѣнія: *достойно есть*, отверзаются царскія врата и священникъ творитъ отпустъ, обратившись къ народу, съ непремѣннымъ упоминаніемъ въ немъ Григорія Двоеслова, — составителя Преждеосвященной литургіи, — и дневнаго святаго. За тѣмъ затворяются царскія врата, и начинается вечерня съ литургіею.

Сперва священникъ и діаконъ (если есть) молятся кратко предъ престоломъ и цѣлуютъ св. престоль, а потомъ діаконъ, взявши благословеніе отъ священника, исходитъ съверными дверьми изъ алтаря и предъ царскими вратами возглашаетъ: *Благослови владыко*; священникъ, знаменуя крестообразно престоль святымъ Евангеліемъ, глаголетъ: *Благословенно царство Отца и сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ*. Ликъ: *аминь*; и читается предначинательный псаломъ вечерни: *благослови душе моя Господа*. Священникъ въ сіе время читаетъ свѣтильничныя молитвы, начиная съ четвертой. По окончаніи псалма, діаконъ, если есть, — а безъ него священникъ глаголетъ великую ектенію; по возгласѣ священника, начинается стихословіе, т. е. читается осьмнадцатая каѳизма съ раздѣленіемъ ея на три славы и съ малыми ектеніями послѣ каждой славы, — во время коихъ

(ектеній) должны быть прочитаны три первыя свѣтильничныя молитвы.

Наченшуся стихословію,—сказано въ чинѣ Божественной Литургіи Преждеосвященныхъ,— «отходитъ священникъ во святое предложеніе: и возьмъ преждеосвященный хлѣбъ отъ хлѣбоносца, полагаетъ ѿ со благоговѣніемъ многимъ во святой дискось, вложивъ во святую чашу вино и воду обычно, ничтоже глаголя;—и возьмъ кадильницу кадитъ звѣздицу и покровы: и покрываетъ я, ничтоже отнюдь глаголя, ниже молитву предложенія: но токмо: молитвами святыхъ Отець нашихъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ».—Вотъ все, что изложено въ чинѣ божественной литургіи Преждеосвященныхъ относительно взятія изъ хлѣбоносца (или ковчежца) и окончательнаго уготовленія Преждеосвященнаго агнца для совершенія божественной литургіи;—болѣе сего ничего не сказано ни въ самой службѣ, ни въ изъясненіи о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи Преждеосвященныхъ литургіи;—а потому думаю, и не безъ основанія, что ты, безъ всякаго посторонняго наставленія, можешь быть поставленъ въ недоумѣніе и затрудненіе въ семъ дѣлѣ. Послушай же, другъ мой, какъ учить насъ о семъ церковная практика:

Въ началѣ чтенія первой славы или статьи осьмнадцатоу каѳизмы ты прежде всего святое Евангеліе,—которое обыкновенно лежитъ на св. Антиминсѣ во всякое время, кромѣ случаевъ когда оно по чину богослуженія взимается съ сего мѣста,—сними со св. Антиминса и поставь на престолѣ подобно тому, какъ оное ставится послѣ чтенія онаго на божественной литургіи и стоитъ до перенесенія св. даровъ на жертвенникъ; потомъ раскрой св. Антиминсъ, губу отложи нѣсколько на сторону Антиминса, подобно тому, какъ оная отлагается на литургіи послѣ возгласа: *да и ти съ нами славятъ пречестное и великоименное имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во вѣки вѣковъ*;—за тѣмъ принеси съ жертвенника самъ, (или діаконъ, если есть) дискось, поставь оный на святомъ Антиминсѣ, вынь со

всякимъ благоговѣніемъ изъ ковчежца святой агнецъ и поставь его на дискосѣ. Въ продолженіе сего дѣйствія должна быть прочитана первая слава или статья каѳизмы, за которою слѣдуетъ малая ектенія съ возгласомъ.— Послѣ возгласа начинается чтеніе второй статьи каѳизмы. Въ сіе время священнику дается кадильница съ ѳиміаномъ, а діакону свѣча, (а если нѣтъ діакона, то дается только кадильница священнику), и творится окажденіе трижды Св. даровъ вокругъ престола; за тѣмъ, по окончаніи второй статьи каѳизмы, слѣдуетъ вторая малая ектенія съ возгласомъ священника.—Во время чтенія третьей статьи каѳизмы совершается перенесеніе Св. даровъ съ престола на жертвенникъ; сіе дѣлается такъ: священникъ и діаконъ (если есть) дѣлаютъ предъ престоломъ три поклона до земли, потомъ священникъ ставитъ на главу свою дискосѣ со Святымъ агнцемъ и переноситъ оный, обходя правою стороною вокругъ престола, на жертвенникъ;—діаконъ же предшествуя кадитъ Святые дары. Поставивши дискосѣ на жертвенникъ, священникъ беретъ звѣздицу и, покадивъ оную, ставитъ на дискосѣ надъ Св. агнцемъ, за тѣмъ беретъ малый покровецъ и, также покадивши, покрываетъ имъ Св. дары; потомъ вливаетъ въ чашу вино съ водою, покрываетъ ее по обыкновенію малымъ покровцемъ, и, за тѣмъ, возложивши большій покровецъ на дискосѣ и потиръ, беретъ кадильницу и, покадивъ святое предложеніе, творитъ земной поклонъ, отходитъ къ престолу, свиваетъ св. Антиминсъ и полагаетъ на немъ Евангеліе.

По окончаніи третьей статьи и послѣ малой ектеніи съ возгласомъ, поется: *Господи воззвахъ*, со стихирами.— Діаконъ, а безъ него священникъ кадитъ въ сіе время алтарь и всю церковь. Въ началѣ пѣнія: *слава и нынѣ*: отверзаются царскія врата, священникъ, по прочтеніи входной молитвы, цѣлуетъ Св. Евангеліе и престолъ, а діаконъ престолъ, и бываетъ входъ съ кадильницею, безъ Евангелія; но въ празднованіе храма или святаго и также въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной недѣли, входъ бываетъ съ Евангеліемъ. Затѣмъ читаются пареміи и по

окончаніи первой пареміи и прокимна предъ второю паремією, священникъ, *пріемля въ руки возженную свѣцу съ кадиланицею, возглашаетъ: премудрость прости,*—и потомъ, обращаясь къ предстоящему народу, изъ Царскихъ вратъ осѣняетъ оними крестообразно преклонившійся до земли народъ, возглашая: *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ;* послѣ сего дѣйствія продолжается чтеніе второй пареміи, за которою слѣдуетъ пѣніе: *да исправится молитва моя,* во время коего весь народъ молится съ колѣнопреклоненіемъ, и только одинъ священникъ стоитъ съ кадиланицею въ алтарѣ предъ престоломъ и кадитъ. —Когда же начнутъ пѣть пятый стихъ снова, т. е. *да исправится молитва моя,* тогда и самъ священникъ преклоняетъ колѣна; въ сіе время діаконъ, если есть, принимаетъ отъ священника кадиланицу, отходитъ къ жертвеннику и стоѧ, кадитъ Св. дары до окончанія пѣнія стиха, (безъ діакона же сіе оставляется). По окончаніи пѣнія всѣ стоящіе во храмѣ творять три великіе поклоны, съ молитвою отъ священника: *Господи и Владыко живота моего.* На страстной седмицѣ послѣ: да исправится и трехъ поклоновъ читаются въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Евангелія, и за тѣмъ слѣдуютъ положенные въ служебникѣ ектеніи съ возгласами; во время сугубой ектеніи Евангеліе берется съ Антиминса и ставится на престолѣ, на обычномъ мѣстѣ, какъ вообще на литургіи по прочтеніи онаго,—и простирается Святый Антиминсъ. Послѣ ектеніи поютъ: *нынь силы небесныя;* въ сіе время діаконъ, а безъ него священникъ кадитъ св. престолъ, жертвенникъ, алтарь, иконы и люди, читая тихо пятидесятый псаломъ. Послѣ каженія священникъ и діаконъ (или одинъ священникъ, если нѣтъ діакона), предъ престоломъ молятся, глаголя трижды: *Нынь силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо входитъ Царь славы. Се жертва тайная совершена доносится. Вѣрою и любовію приступимъ, да причастицы жизни вѣчныя будемъ: аллилуя, аллилуя, аллилуя.*—Потомъ цѣлуютъ: священникъ Антиминсъ и престолъ, а діаконъ только престолъ и отходятъ

къ жертвеннику. Пришедши къ жертвеннику, священникъ прежде всего, принявъ кадильницу, кадитъ Святые дары; потомъ, отдавъ кадильницу діакону, снимаетъ со Святыхъ даровъ верхній, или большій покровъ и возлагаетъ его на лѣвое рамо діакона, а если нѣтъ діакона, то возлагаетъ оный на свое лѣвое рамо; за тѣмъ Святой дискось съ Божественными тайнами приѣмлетъ руками, поставляетъ на главу свою и держитъ дискось правою рукою, потиръ же съ виномъ беретъ въ лѣвую руку и держитъ при груди; отъ жертвенника переноситъ чрезъ сѣверныя и царскія врата Святые дары, *ничтоже глаголя*, и по пренесеніи поставляетъ ихъ на престолѣ на св. Антиминс; діаконовъ, если есть, во время пренесенія Св. даровъ, предходитъ съ кадильницею и часто кадитъ. По поставленіи на престолъ дискаса съ Божественными тайнами и потира священникъ снимаетъ покровцы съ дискаса и потира, полагаетъ ихъ на престолѣ, а затѣмъ снимаетъ съ рама большой покровъ или воздухъ и, покадивъ его, покрываетъ симъ покровомъ дискось и потиръ,—приѣмлетъ же его отъ дискаса и потира послѣ возглашенія словъ: *Преждеосвященная Святая Святыхъ.*

По пренесеніи Св. даровъ бываетъ три великихъ поклона съ молитвою: *Господи и Владыко живота моего;* потомъ затворяются царскія врата и закрываются *до половины* катапетасмою, произносится ектенія: *исполнимъ вечернюю молитву нашу Господеву,* за ектенією слѣдуетъ возгласъ, послѣ котораго особымъ напѣвомъ поется: *Отче нашъ,* и творится прочее, какъ положено по служебнику. Съ произнесеніемъ возгласа: *Преждеосвященная Святая Святыхъ,*—(предъ коимъ Царскія врата закрываются уже *вполнѣ* катапетасмою),—Священникъ прикасается десною рукою Св. Агнца, послѣ чего снимаетъ покровъ, покрывающій дискось и потиръ, приѣмлетъ съ дискаса звѣздицу, творитъ раздробленіе Св. Агнца и приобщается Святыхъ тайнъ,—какъ указано въ служебникѣ, въ литургіи Златоустаго. Во время приобщенія Святыхъ тайнъ на литургіи *Преждеосвященныхъ* нужно твердо

держати въ памяти указаніе въ изъявленіи о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи сея литургіи. Тамъ сказано: «и тако (т. е. подобно наставленію, изложенному въ литургіи Златоустаго)» причащаются (священникъ и діаконъ) «Святыхъ Таинъ, со страхомъ и всяцѣмъ утверженіемъ. Таже возьмь священникъ губу, отираетъ руку, глаголя: «Слава Тебѣ Боже: трижды. И цѣловавъ губу, полагаетъ на мѣсто. Таже возьмь Св. потиръ съ покровцемъ обѣма руками, піетъ изъ него, ничтоже глаголя;—и потомъ сказано: «діаконъ же тогда изъ чаши не піетъ, но по замвоннѣй молитвѣ, и по потребленіи оставшихся частицъ Святыхъ Таинъ. Аще же служитъ единъ іерей безъ діакона, и той по причащеніи Св. Таинъ изъ чаши не піетъ, но по совершеніи литургіи, и по потребленіи Святыхъ таинъ.» Наставленіе сіе не требуетъ поясненія и къ нему можно прибавить только то, что: если бы Священникъ служилъ и съ діакonomъ, но не приуготовленнымъ къ приобщенію Св. Таинъ, то священникъ, по приобщеніи, также не долженъ пить изъ чаши вина до окончанія литургіи, ибо,—сказано въ упомянутыхъ изъявленіяхъ,— «аще и священно есть вложеніемъ частицы вино, но не пресущественно въ кровь Божественную: понеже надъ нимъ словеса священія не чтошася здѣ, яко бываетъ въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго.» —Окончаніе сей литургіи обстоятельно изложено въ служебникѣ.

При семъ считаю необходимымъ сдѣлать, хотя кратко, дополненіе о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ, относящихся къ сей литургіи, но не изложенныхъ въ служебникѣ, или же упомянутыхъ въ немъ кратко. Такъ: 1) относительно поставленія на престолъ, по пренесеніи на великомъ входѣ, дискоса со святыми тайнами и потира въ служебникѣ сказано: и вшедъ (въ алтарь) полагаетъ я священникъ по обычаю на Святѣй трапезѣ. Наставленіе: по обычаю не совсѣмъ вразумительно. Положимъ, что ты, какъ сельскій священникъ, не имѣешь при себѣ діакона, и потому перенесеніе съ жертвенника на престолъ во время вели-

каго входа какъ потира съ виномъ, такъ и дискоса съ агницею, выполняешь одинъ не только во время литургіи Преждеосвященныхъ, но и во время литургіи Златоустаго и Василя Великаго, и переносишь дискосъ на главѣ, а потиръ въ рукѣ, съ тою только разницею, что на литургіи Василя Великаго и Юанна Златоустаго дискосъ на головѣ держитъ обыкновенно священникъ лѣвою рукою, а потиръ правую, а на Преждеосвященной предписано: дискосъ держать на головѣ правою рукою, а потиръ при пересѣхъ лѣвою; однакоже не лишнимъ для тебя считаю дать сіе предостереженіе для отклоненія могущихъ быть опасныхъ случаевъ: «по пренесеніи Св. даровъ на дискосѣ и потира съ виномъ ставъ на престолъ прежде потиръ съ виномъ, а потомъ снимай дискосъ съ главы обѣими руками.»—2) по установленію церковному, во время пѣнія: *да исправится молитва моя*, всѣ предстоящіе во храмѣ, кромѣ священника, должны молиться съ колѣнопреклоненіемъ, а во время перенесенія Св. даровъ на великомъ входѣ всѣ предстоящіе съ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія должны припадать къ землѣ, воздавая тѣмъ боголѣпное поклоненіе Тѣлу и Крови Христовой. Хотя сіе установленіе могутъ знать и нѣкоторые опытнѣйшіе сельскіе прихожане, кои могутъ руководить въ семъ случаѣ другихъ—незнающихъ и менѣе опытныхъ, но если бы ты замѣтилъ, что прихожане не исполняютъ сего установленія по невѣдѣнію, то предъ началомъ пѣнія: *да исправится молитва моя* ты, обратившись къ народу, можешь сказать: станьте на колѣна, а предъ отхожденіемъ къ жертвеннику для перенесенія Святыхъ Таинъ на великомъ входѣ можешь сказать предстоящимъ: *припадите къ землѣ*;—слова сіи не нарушатъ благочинія церковнаго, а между тѣмъ будутъ вразумительны.—3) Относительно употребленія катапетасмы во время совершенія Преждеосвященной литургіи въ изложенномъ здѣсь чинѣ сказано, что катапетасмою закрываются царскія врата дважды, именно: одинъ разъ по пренесеніи Св. Таинъ на великомъ входѣ,—и закрываются только *до полосины*, въ другой разъ предъ возгласомъ.

Преждеосвященная Святая Святѣмъ,—тогда закрываются уже *вполнѣ*. Основанія для сего дѣйствія нѣтъ ни въ служебникѣ, ни въ Типиконѣ; но такъ какъ дѣйствіе сіе а) замѣтено изъ самой глубокой древности, б) приспособлено къ употребленію Катапетасмы на литургіяхъ Златоустаго и Василія Великаго, во время конхъ также дважды Царскія врата закрываются катапетасмою, именно: послѣ великаго входа и предъ возгласомъ: *Святая Святѣмъ*, и в) утверждено и освящено временемъ и практикою всѣхъ православныхъ Церквей, въ коихъ надлежащимъ образомъ выполняется чинъ Православныхъ Церковныхъ службъ,—то и ты не отступай отъ сего церковнаго установленія.

Симъ заканчиваю мое къ тебѣ письмо.

Св. А. Песоцкій.



## II.

1784

## КОПИЯ ДАРСТВЕННОЙ ГРАМОТЫ КНЯЗЯ ГАЛИЦКАГО ЛЬВА ДАНИЛОВИЧА НА ЛАВРОВЪ МОНАСТЫРЬ.

А се га князь Левъ (1). сынъ короля данила. сгадавшиса немо гнашими Богары. гако прадѣдъ нашъ. црѣзь великій володимиръ. и оцъ нашъ придал митрополитомъ и еппимъ. по вѣстмъ землямъ русскимъ. Такожъ и мы Боу и прчтонъ вѣгомѣри и стѣомъ прѣповному оцъ

(1) Левъ Даниловичъ Галицкій былъ старшій сынъ знаменитаго Галицкаго князя Данила Романовича. Изъ братьевъ Льва извѣстны по исторіи Мстиславъ, Василько, Романъ и Швартъ. Левъ Даниловичъ умеръ 1301 года, по словамъ историка Карамзина, любимый и оплаканный подданными, доживъ до глубокой старости и велѣвъ предать землѣ тѣло свое безъ всякихъ знаковъ пышности. Монахи одѣли его въ простой саванъ и вложили ему въ руки изображеніе креста (истор. Кар. кн. 1. т. IV. стр. 103). Вѣроятно потому съ именемъ сего князя связаны мнимыя дарственныя грамоты церквамъ и монастырямъ, что онъ при жизни много благодѣтельствовалъ послѣднимъ, почему и дарственныя грамоты его имени не могли возбуждать въ потомкахъ серьезныхъ сомнѣній на счетъ подлинности ихъ.

анѣфрию. дали нѣмо монастырѣ лавровъ (2),  
 антонію вѣдцѣ. тако нашъ дядко князь ве-  
 лнкый лавиеръ, придалъ оу бѣмольство. почиши  
 ѿ потока сотышки кобылы наединѣ сторонѣ,  
 вѣхомѣ потока сотышки и прохырова. роздѣ-  
 лимъ до высокон поляны и верха лѣнины а  
 на рѣгѣю сторонѣ прѣполе и рѣкѣ лѣнинѣ, 8 горѣ  
 по знаку ѿ костела монастырѣ границѣ. по-  
 вѣхъ потока семенова и лѣники малон. вѣхомъ  
 потока великаго прѣзоровыи вѣхомъ лѣнины  
 болшен. до поляны высокон. далимо (т. е. есьмо)  
 со вѣтми пожыкы монастыреви сполми (съ полями)  
 и лѣсомъ и ставы и млими (мельницами). и ме-  
 довыми дами, оу бѣмольство, и пѣвами нзна-  
 ши люи, нзлѣса дань монастырю давати. и  
 сты то лѣсо оу бѣмольво. Авы за насъ бѣга

(2) Доставившій въ Редакцію означенную грамоту изъ  
 Бѣлостокскаго архива О. Абрамовичъ думаетъ, что Лав-  
 ровъ монастырь находился въ Луцкомъ уѣздѣ въ селѣ  
 Лавровѣ. Но одно названіе села *Лавровъ* не даетъ еще  
 права утверждать это, тѣмъ болѣе что церковь въ с. Лав-  
 ровѣ посвящена—какъ онъ самъ пишетъ—не имени св.  
 Лавра, а Покрову Богоматери. Если бы существовали  
 тамъ названія мѣстности и рѣкъ, упоминаемыхъ въ гра-  
 мотѣ, тогда легче было бы согласиться съ мнѣніемъ О.  
 Абрамовича. Естественнѣе, кажется, сей монастырь  
 искать дальше—въ Галиціи.

прошено, и за наши прѣдкы. жомъ Бгѣ да  
 ѿ то (и) стѣи цркви быти, на вѣки вѣчно. А  
 ктое дѣти нѣкѣ дане вѣстѣпаюса, и по нѣ вѣ-  
 дѣци, и да недалено вѣде ѿ то монастыря  
 выше писаного. А кто вступит на мое слово  
 сѣдз мѣ снмѣ прѣдз вѣомз, и да вѣде клява  
 Бжїа на немз. и стѣхз оцѣ. тѣи (318). вѣ сїи  
 вѣкз и во вѣдѣци оу днѣ страшнаго сѣда Бжїа.  
 На то немо грамотѣ нашѣ дали. и печѣ свою  
 привѣсли. А при томз были свѣдци (свидѣтели),  
 Митрополит Галицкый, скрылоса (3) Антонїи,  
 и вѣка прѣмышцкый (4) Ларионз. и кнѣзь Андрей  
 Ярославичз, и панз Васкѣ, и иныхъ боярз много  
 было при томз, А писана и дана грамота оу  
 прѣмышли, в пѣтокз, мѣа сѣктокрїа оу кѣ (2-й)

(3) Крылось есть мѣстечко верстахъ вь въ пяти оуть  
 Галича, гдѣ, какъ сказывають, была встарину каѣдра  
 Галицкой Митрополи и находился загородный дворець  
 княжескїй (Ист. Кар. кн. 1. т. IV. прим. 203).

(4) Оригиналъ грамоты долженъ храниться въ Пере-  
 мышлѣ, гдѣ она будто бы выдана Львомъ Даниловичемъ,  
 а копія хранилась и найдена въ Бѣлостокскомъ архивѣ  
 вѣроятно потому, что Православный епископъ Сильвестръ  
 Гулевичъ Воютинскїй, основатель Бѣлостокскаго мона-  
 стыря, въ XVII в. управлялъ епархію Перемышльскою  
 и, вѣроятно, съ другими бумагами перенесъ копію сей  
 грамоты въ свой Бѣлостокскїй монастырь.

день. лѣта хѣѡ го (1292). А пиць Захаріа  
Внхѡ (5).

(5) Этотъ древній документъ, писанный на древне-славянскомъ нарѣчіи, доставленъ въ Редакцію священникомъ села Бѣлостока Луцкаго уѣзда О. Василиемъ Абрамовичемъ, занимающимся, по порученію Епархіального Начальства, разборомъ Бѣлостокскаго архива. Если брать во вниманіе только годъ, который значится на этомъ документѣ, то древность его восходитъ къ XIII вѣку (1292 г.). Но принимая во вниманіе мнѣніе нашего Отечественнаго историка Карамзина, которому были извѣстны двѣ подобныя грамоты Галицкаго князя Льва Даниловича, нельзя съ увѣренностію сказать, что сейчасъ печатаемая грамота, какъ въ оригиналѣ такъ и въ копіи, принадлежитъ тому именно времени, которое указано на ней. Карамзинъ въ исторіи Государства Россійскаго (кн. 1. т. IV. примѣч. 203) упоминаетъ о дарственной грамотѣ Галицкаго князя Льва Даниловича, данной на Николаевскую церковь во Львовѣ 8 октября 6800 г. (1292 г.) и другой грамотѣ, данной храму Успенія Богоматери 8 марта 6809 (1301 г.) года отъ сотворенія міра. Первая изъ помянутыхъ грамотъ падаетъ на одинъ и тотъ же годъ и мѣсяцъ, которыми помѣчена грамота, предложенная вниманію читателей, и выдана только пятью днями послѣ оной. Форма изложенія обоихъ грамотъ, за ничтожными исключеніями, совершенно одна и таже; равно и свидѣтели, упоминаемые въ сихъ грамотахъ, одни и тѣже; за исключеніемъ Митрополита Галицкаго, который въ грамотѣ нами печатаемой названъ Антоніемъ, а въ грамотѣ приводимой вкратцѣ Карамзинымъ названъ Юсифомъ. Вторая грамота Льва Даниловича Галицкаго, извѣстная Карамзину и падающая на годъ смерти (1301 г.) сего князя, приводится имъ въ полномъ составѣ и отличается большею сравнительно съ помянутыми грамотами полнотою, хотя начало

и конецъ ея буквально сходны съ грамотами выше поименованными. Въ числѣ свидѣтелей упоминаются здѣсь тѣже лица, какія поименованы въ грамотахъ вышеуказанныхъ, именно: Владыка Перемышльскій Ларіонъ, Князь Андрей Ярославичъ и панъ Васко. Даже писецъ Захарія Выхоть, умоминаемый въ сей грамотѣ, очевидно тотъ же самый, который упоминается въ печатаемой грамотѣ. Разность грамотъ опять состоитъ въ имени Митрополита, которымъ здѣсь названъ уже не Галицкій, а Кіевскій Кипріанъ. Двѣ упоминаемыя у Карамзина грамоты Князя Льва Даниловича видѣлъ Доминиканскій монахъ Климентъ Ходыкевичъ—первую въ Николаевской церкви во Львовѣ, а вторую въ Успенской соборной церкви то же въ Львовѣ. О грамотѣ сейчасъ предлагаемой вниманію читателей, какъ видно, не зналъ ни помянутый монахъ Климентъ Ходыкевичъ, писавшій историко-критическое разсужденіе о Митрополіи Кіево-Галичской и спеціально изучавшій этотъ предметъ, ни отечественный нашъ историкъ Карамзинъ. Такимъ образомъ этотъ документъ новый и древній; но исторія происхожденія его, какъ видно изъ содержанія, таже самая, какъ и помянутыхъ грамотъ, т. е. онъ принадлежитъ позднѣйшему времени и написанъ съ тою тенденціозною мыслію, чтобы доказать давность самостоятельной митрополіи Галичской,—мыслію, которая опровергается исторіей Русской церкви. Извѣстно, что въ началѣ XIV вѣка князья Волынскіе и Галичскіе усиленно хлопотали объ открытіи самостоятельной митрополіи Галичской; въ это время, скажемъ словами лѣтописи: «князь Волынскія земли совѣщаетъ совѣтъ неблагъ: восхотѣ Галичскую епископію въ митрополію претворити (Ист. Кар. кн. 1. т. IV. прим. 243).» Но не смотря на желаніе Волынскихъ князей Святитель Петръ поставленъ былъ Митрополитомъ всея Россіи и имѣлъ своимъ мѣстопробываніемъ по преимуществу Москву. Въ 1331 году находился въ Галичѣ Епископъ подвѣдомый митрополиту Кіевскому и Владимірскому. Когда въ XV в. Митрополія Русская раздѣлилась на двѣ, тогда Митрополиты Кіево-

Литовскіе назывались и Галичскими; но Галичь не имѣлъ и тогда самостоятельныхъ и независимыхъ Митрополитовъ или Архіепископовъ. Епархія Галичская названа Митрополиею не раньше 1539 г. при Королѣ Польскомъ Сигизмундѣ. Последняго увѣрили, что она издревле называлась Митрополиею; почему Макарій (Тучанскій) сталъ носить уже титулъ Митрополита Галичскаго. Епископъ Львовскій и Галицкій Гедеонъ Балабанъ въ 1581 году представлялъ грамоту Льва Даниловича отъ 8 марта 1301 г. на разсмотрѣніе и утверженіе Польскаго Короля Стефана въ ветхомъ видѣ, что Король и сдѣлалъ, но съ слѣдующею оговоркою: «поколикү ея содержаніе не противно настоящимъ законамъ.» Впрочемъ въ законодательномъ порядкѣ эта грамота утверждена была городскимъ Правленіемъ Галицкимъ только въ 1642 году. Такимъ образомъ выходитъ прямое противорѣчіе съ исторіею, когда въ печатаемой грамотѣ Епископы Галицкіе съ 1292 года называются уже Митрополитами. Другія несообразности еще болѣе усиливаютъ подозрѣніе въ мнимомъ происхожденіи сей грамоты отъ Льва Даниловича князя Галицкаго, именно: въ 2-хъ грамотахъ, принадлежащихъ одному и тому же году и мѣсяцу имена Митрополитовъ Галицкихъ стоятъ разныя: въ одной Митрополитомъ Галичскимъ названъ Антоній, а въ другой Юсифъ; наконецъ въ послѣдней грамотѣ, которою пользовался Епископъ Львовскій и Галичскій Гедеонъ Балабанъ, для доказательства давности самостоятельной Митрополіи Галичской, имя Кіевскаго Митрополита указано совсѣмъ не то, какое извѣстно изъ исторіи. (Кіевскимъ Митрополитомъ въ 1301 году былъ не Кипріанъ, а Максимъ.) Притомъ въ самомъ языкѣ замѣчается смѣсь языка древне-славянскаго съ Польскимъ, а нѣкоторыя выраженія, какъ напр. Царь, панъ, костель, есмо, уступить, по всѣмъ землямъ и т. д. сомнительно, чтобы употреблялись при Львѣ Даниловичѣ Галицкомъ. Скорѣе можно думать, что печатаемая грамота появилась въ первой половинѣ XIV вѣка, когда мысль о самостоятельной митрополіи Галицкой занимала

князей южно-русскихъ, или даже позднѣе—послѣ раздѣленія Русской Митрополіи въ XV в. При Львѣ же Даниловичѣ мысль эта не высказывалась вовсе съ тою ясностію и положительностію, какъ послѣ; еще менѣе вѣрно, чтобы эта мысль уже существовала въ практикѣ, въ лицѣ Галицкаго Митрополита. Въ XIV вѣкѣ и особенно въ XV, послѣ раздѣленія Митрополіи Русской, очень естественно появленіе подобныхъ грамотъ, и оно вполне отвѣчаетъ мѣстнымъ стремленіямъ. Впрочемъ къ какому бы времени ни относить эту дарственную грамоту къ XIV или XV в., она все-таки не теряетъ своей относительной древности и значенія, и мы не беремъ на себя задачи опредѣлить съ точностію время появленія ея, предоставляя это людямъ болѣе насъ компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ; мы старались только указать по возможности ея мѣсто въ ряду другихъ подобныхъ грамотъ. *Ред.*





9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на Домашнюю Бесѣду (1) доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и, не измѣняя разъ навсегда принятому строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, расширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободряютъ и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи, которое почти всею своею тяжестью лежитъ на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ роднаго брата своего, доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки Домашняя Бесѣда стоитъ три рубля, съ

---

(1) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ не достанетъ, и мы вынуждены будемъ отказывать опоздавшимъ подписчикамъ. *Ред.*

доставкою четыре, а съ пересылкою во все города Имперіи три рубля сорокъ пять коп. Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, бланковъ, адресовъ, обандероленте *каждаго* экземпляра и *каждаго* выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч. и проч. такъ что въ итогѣ иногородніе платятъ пять рублей пятнадцать коп., а городскіе пять рублей пятьдесятъ коп.; получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только три рубля.

## ПОДПИСКА БУДЕТЬ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать ровно шесть рублей, а недославшіе 15-ти коп. представлять рубль, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ:

или

Исторіи Кіевской Академіи—одного экз.

или

Чтенія для православнаго народа—четыре экз.

или

Басенъ В. Незамая—одного экз.

или

Драмы: Марѳа посадница, одного экз.

или

Записокъ знонаря—шести экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіе всего 1870 г., и на город-

скихъ подписчиковъ, которые за 50 к. могутъ получить въ Конторѣ редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій (\*).

## „ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года, перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего из-

---

(\*) Книги: Асмодей нашего времени и Біографія К. Амфитеатрова, а также и брошюры Разказы очевидца всѣ разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и Чтенія для православнаго народа и Басень В. Незамая осталось немного.

данія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изда-ніемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*выстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣней—*выстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосред-

ственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на одиѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль.*

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства и для волостныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго

моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго) и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.



---

Содержаніе: I. Слово въ великій пятокъ.—Письмо священника къ священнику о совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ. II. Копія дарственной грамоты князя Галицкаго Льва Даниловича на Лавровъ Монастырь. III. Объявленія.

---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Апрѣля 1870 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.