

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Апрѣля

№ 7.

1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6 числу мая 1906 г., медалями, съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству, нижеслѣдующія лица:

для ношенія на шеѣ, серебряными: на *Станиславской лентѣ*: Пензенскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Карповъ, Пензенскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Карповъ;

для ношенія на груди: золотыми: на *Аннинской лентѣ*: — учительница Сызранской Ильинской церковно-приходской школы Лидія Гольцева;

на *Станиславской лентѣ*: старосты церкви сель: Усы, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Голодновъ и Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Аleshинъ, предсѣдатель приходскаго попечительства при Троицкой церкви гор. Сызрани, 2-й гильдіи купецъ Кузьма Соболековъ;

серебряными: на *Александровскій лентъ*: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Канасаевской, Сызранскаго уѣзда, Марія Эпиктетова, Тутской, Симбирскаго уѣзда, Елизавета Богородицкая, Подлѣсно-Слободской, того-же уѣзда, Пелагея Богословская и Чуварлейской, Алатырскаго уѣзда, Анна Карпинская; учителя церковно-приходскихъ школъ: Орѣховской, Сызранскаго уѣзда, Николай Покровскій, Знаменской, Курмышскаго уѣзда, Александръ Афанасьевъ и Пилюгинской, Симбирскаго уѣзда, Леонидъ Троицкій;

на *Аннинской лентъ*: старосты церквей сель: Хомбуть Батырева, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Семеновъ и Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, отставной ефрейторъ Иванъ Басалаевъ;

на *Станиславской лентъ*: староста церкви села Пермись, Карсунскаго уѣзда, Карсунскій мѣщанинъ Петръ Хонинъ, членъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Тагая, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Огрызковъ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 23 и 26 февраля и 17 марта сего 1907 г. за №№ 2563, 2346 и 3289, назначены пенсїи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 июня 1902 г. Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Кучкаева, Ардатовскаго уѣзда, Николаю Троицкому, по 300 р. въ годъ, съ выдачею таковой съ 19 ноября 1906 года изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства; 2) вдовѣ діакона Симбирскаго Каѳедральнаго собора, состоявшаго на иподіаконской вакансїи, Петра Сергіевскаго — Евдокии Сергіевской, съ неизлѣчимо-больной дочерью Евстолей, родившейся 6 ноября 1872 г., по 133 р. 33 к. въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой вдовѣ съ 14 ноября 1906 г., а дочери съ 29 декабря того-же 1906 года изъ Симбирскаго Губернскаго казначейства; 3) неизлѣчимо-больной дочери умершаго заштатнаго протоіерея села Наченаль, Ардатовскаго у.,

Василія Ягодинскаго—Елизаветъ Ягодинской, родившейся, въ 1855 году, по 75 р. въ годъ—съ 20 октября 1905 г. изъ Ардатовскаго уѣзднаго казначейства и 4) заштатному священнику села Зимнеокъ, Карсунскаго уѣзда, Александру Архангельскому, по 300 руб. въ годъ, съ 7 февраля 1907 г. изъ Карсунскаго уѣзднаго казначейства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства женѣ мѣщанина города Ардатова Александрѣ Львовою Сомовой за труды по благоуукрашенію ризницы Ильинской приписной къ собору г. Ардатова церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамотъ:

церковному старостѣ Ильинской приписной къ собору г. Ардатова церкви мѣщанину Ивану Александрову Сомову за заботы по благоустройству храма;

мѣщанину Константину Николаеву Бѣлову за пожертвованіе 100 р. на нужды обгорѣвшей Ильинской г. Сызрани церкви;

предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Тетюшской слободы, Симбирскаго уѣзда, дворянину Василию Андреевичу Панкову за пожертвованіе изъ своихъ средствъ 285 р. на исправленіе ветхостей въ мѣстномъ храмѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должности законоучителей: отъ 2 марта—діаконъ села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Лавровъ (вторымъ законоучителемъ) Кечушевскаго начальнаго училища; отъ 6 марта—діаконъ Св. Троицкаго собора гор. Буинска, Дмитрій Смирновъ—Буинскаго приходскаго мужскаго училища; отъ 9 марта—

священникъ села Усть-Урени, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Тресвятскій—Усть-Уренскаго сельскаго училища; отъ 16 марта священникъ села Погибелки, того же Карсунскаго уѣзда, Александръ Хавскій—Погибелскаго сельскаго училища, отъ 19 марта священникъ села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, Николай Недешевъ—мѣстнаго начальнаго училища; отъ 22 марта—священникъ села Бортсурманъ, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій—Бортсурманскаго и Рыхловскаго сельскихъ училищъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ:

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

23 февраля—священникъ села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Садовскій утверждень въ должности Алатырскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ шеоль, съ увольненіемъ его отъ должности окружнаго миссіонера.

26 февраля—діаконъ села Безштановки, Сентилеевскаго уѣзда, Владиміръ Сахаровъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда;

27—28 февраля—псаломщикъ села Потьмы, Карсунскаго уѣзда, Василій Голубевъ и испр. должность псаломщика при церкви села Батушева, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Телемаковъ, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Михаилъ Вознесенскій, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Найманъ, Ардатовскаго уѣзда, разрѣшенъ въ священнослуженіи;

1 марта—учитель 1 класса Кошкинскаго двухкласснаго Минис. Нар. Просв. училища, Буинскаго уѣзда, Иванъ Кирпичниковъ, изъ крестьянъ, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Кошекъ, съ принятіемъ его въ духовное званіе;

— исп. обязанности псаломщика, по вольному найму, при церкви села Соколова (Кравково—тожь), Сызранскаго уѣзда, Сергѣй Голиченковъ принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика;

2 марта—крестьянинъ с. Тарханова, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Каряжкинъ, крестьянинъ с. Мордовскихъ Найманъ, того-же уѣзда, Діомидъ Афонькинъ и крестьянинъ села Хлыстовки, того же Ардатовскаго уѣзда, Григорій Касынкинъ зачислены въ число указныхъ послушниковъ Алатырскаго Св. Троицкаго монастыря;

— исп. обязанности псаломщика при церкви села Норвашъ Шигалей, Буинскаго уѣзда, Николай Молодцыгинъ, изъ крестьянъ, утвержденъ въ занимаемой имъ должности и принять въ духовное званіе;

— окончившій курсъ ученія въ Хорноварь-Шигалинской второклассной церковно-приходской школѣ, Буинскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ, изъ крестьянъ деревни Нижнихъ Подлѣсныхъ Шигалей, того же уѣзда, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ село Ембулатово, того же Буинскаго уѣзда, съ принятіемъ въ духовное званіе;

— священникъ села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Петръ Кузнецовъ перемѣщенъ въ село Малую Рязань, Сызранскаго уѣзда;

— испр. должность псаломщика при церкви села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Лягинъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности псаломщика и принять въ духовное званіе;

8 марта—заштатный священникъ села Мишукова, Алатырскаго уѣзда, Гавріиль Дардаліоновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви названнаго села;

— псаломщикъ села Явлейки, Сызранскаго уѣзда, Александръ Архангельскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

10 марта—испр. должность псаломщика при церкви села Шереметева-Вознесенскаго, Сызранскаго уѣзда, Василій Ка-

лашниковъ утверждень въ должности псаломщика и принять въ духовное званіе;

— указная послушница Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря Агнія Лютикова допущена, впредь до усмотрѣнія, къ исполненію обязанностей казначеи названнаго монастыря, подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ настоятельницы сего монастыря—игуменьи Θεованіи;

— испр. должность псаломщика при церкви села Маресева, Ардатовскаго уѣзда, Семень Новиковъ утверждень въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе;

— діаконъ села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Павелъ Подлѣсниковъ и діаконъ села Ратовки, того же уѣзда, Алексѣй Несмѣловъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошеніямъ;

16 марта — исправляющ. должность псаломщика при церкви села Кармалейскаго Гарта, Алатырскаго уѣзда, Михайлъ Розовъ утверждень въ должности псаломщика;

19 марта — псаломщикъ села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Анненковъ, вслѣдствіе заявленія отца о томъ, что сынъ его, по болѣзни, не въ состояніи продолжать исполненіе псаломщическихъ обязанностей, уволенъ отъ занимаемой должности;

— испр. должность псаломщика при церкви села Александровки, Курмышскаго уѣзда, Θεодоръ Добросмысловъ утверждень въ должности псаломщика;

— заштатному и запрещенному въ священнослуженіи священнику села Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Владиміру Добросмыслову разрѣшено священнослуженіе.



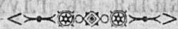
П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

Священническія: Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевъ, Карсунскаго уѣзда (вторая вакансія), Трехболтаевъ, Буинскаго уѣз., Тургаковъ, Алатырскаго уѣз., Березовскомъ Майданъ,

Алатырскаго уѣз., Байдулинѣ, Сенгилеевскаго уѣз., Палатовѣ Карсунскаго уѣз., Суподѣевѣ, Ардатовскаго уѣз., Алашеевѣ, Ардатовскаго уѣз., Спѣшневѣ, Сенгилеевскаго уѣз., Дѣяновѣ, Курмышскаго уѣз., Слободѣ Канавѣ, Симбирск. уѣз.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣз., Шераутахъ, Буинскаго уѣз., Коноплянѣ, Карсурскаго уѣзда, Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣз., Ведянцахъ, Ардатовскаго у., Киртеляхъ, Симбирскаго уѣз., Еделевѣ, Буинскаго уѣз., Кувакинѣ, Алатырскаго уѣз., Енгальчевѣ, Карсунскаго уѣз., Бекдемишевѣ, Карсунскаго уѣз., Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣз., Шамвинѣ, Буинскаго уѣз., Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣз., Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безсоновѣ, Симбирскаго уѣз., Зеленовѣ, Симбирскаго уѣз., Пермсяхъ, Карсунскаго у., Сутяжномъ, Алатырскаго уѣз., Челпановѣ, Ардатовскаго уѣз., Куракинѣ, Ардатовскаго у., Аловѣ, Алатырскаго у., Малой Хомутери, Карсунскаго у., Гулюшевѣ, Алатырскаго у., Городицахъ, Буинскаго уѣзда, Быковѣ, Курмышскаго у., Тихменевѣ, Сызранскаго уѣз., Семеновскомъ, Алатырскаго у., Безштановѣ, Сенгил. у.

Псаломщическія: Кладбицахъ, Алат. уѣз., единоверческаго церк., Хомбусь-Батыревѣ, Буинск. уѣзда, Спѣшневѣ, Сенгил. уѣз., при тюремной церкви г. Симбирска, Бахаревѣ, Курмышск. уѣзда, Шомышевѣ, Сызранскаго уѣзда, Богородицерожественской цер. г. Ардатова, Байдеряковѣ, Сызранск. уѣзда, Богоявленской церкви г. Симбирска, Тургеневѣ, Ардатовскаго уѣзда, Явлейкѣ, Сызранскаго уѣзда, Старой Шаймурзиной, Буинскаго уѣзда, Бекдемишевѣ, Карсунск. у.



Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири

Фондъ этотъ основанный въ 1894 г. при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ

Александромъ III, — имѣеть цѣлію придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніе ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частью бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, приходится удалаться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ

школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

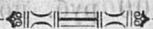
Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ руб., причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! При-

демъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ — переселенцамъ!

Принесите добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

По жертвованію можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.



Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда духовенства Симбирскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1907 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 6-й.

1907 года, января 9 дня, о.о. Симбирскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ докладъ Правленія духовнаго училища о томъ, что исполнилось трехлѣтіе служенія при училищѣ членовъ Правленія отъ духовенства: протоіерея Гавріила Михайловича Сергіевскаго и священника Алексѣя Петровича Сокольскаго; кандидатъ же, избранный съѣздомъ духовенства, священникъ Петръ Платоновичъ Георгіевскій, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1906 года, за № 4469, Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности 3 члена Правленія училища отъ духовенства, 19 октября 1906 г., по обсужденіи сего доклада постановили приступить къ избранію на будущее трехлѣтіе членовъ Правленія духовнаго училища чрезъ закрытую баллотировку слѣдующихъ лицъ, указанныхъ большинствомъ по запискамъ, а также и кандидатовъ къ нимъ; а именно: въ члены Правленія священниковъ Алексѣя Сокольскаго, Алексѣя Сурминскаго и

Александра Аронова, въ кандидаты къ нимъ: священниковъ Виталія Травина и Михаила Лебедева, которые, по произведенной баллотировкѣ и оказались избранными.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 февраля 1907 г. Утверждается. Еп. Иннокентій.“

Баллотировочный листъ.

по избранію членовъ Правленія Симбирскаго духовнаго училища и кандидатовъ къ нимъ.

№ №	Лица баллотлируемые.	Избирател.	Неизбират.	Общ. числ. голосовъ.
1	Священникъ Алексѣй Петровичъ Сокольскій	10	—	10
2	Священникъ Алексѣй Петровичъ Сурминскій	7	3	10
3	Священникъ с. Вырыбаевки, Симбирскаго уѣз., Александръ Ивановичъ Ароновъ	7	3	10
КАНДИДАТЫ:				
1	Священникъ Виталій Ивановичъ Травинъ	7	3	10
2	Священникъ с. Мостовой слободы Михаилъ Константиновичъ Лебедевъ	8	2	10

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 февраля 1907 г. Смотрѣно. Еп. Иннокентій.“

Журналъ № 7-й.

О. о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа 1907 г., января 9 дня, заслушавъ желаніе нѣкоторыхъ отцовъ депутатовъ о томъ, чтобы вступительные экзамены въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, производились кромѣ осени и весной и находя производство экзаменовъ весной весьма полезнымъ для здоровья дѣтей въ виду большей свободы, каковой они естественно и въ большемъ размѣрѣ будутъ пользоваться въ каникулярные мѣсяцы, постановили: просить Правленіе ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ удовлетвореніи изложенной о. о. депутатами просьбы.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 февраля 1907 г. По данному вопросу Правленіе училища имѣетъ представить свое заключеніе“. Епис. Иннокентій.

Журналъ № 8-й

О. о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа 1907 г., января 10 дня, заслушали слѣдующія прошенія:

1. Учителя Трубетчинскаго начально-народнаго училища Сызранскаго уѣзда Семена Иванова Соколова, въ которомъ онъ проситъ въ виду многосемейности и незначительнаго получаемаго имъ содержанія—25 р. въ мѣсяцъ, освободить сына его Алексѣя отъ платы за право ученья.

2. Бывшаго учителя Ивана Ягодинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 100 р.

3. Надзирателя и учителя пригготовительнаго класса Михаила Добролюбскаго, въ которомъ онъ проситъ дать для его семьи квартиру въ зданіи духовнаго училища.

4. Жены помощника смотрителя Ольги Альбинской, которая проситъ о назначеніи ей пенсіи пожизненной въ количествѣ 180 р. въ годъ, вмѣсто 120 р., назначенныхъ ей до окончанія курса сына.

По всестороннемъ обсужденіи вышеозначенныхъ прошеній постановили:

1. Прошенія Ягодинскаго и Соколова отклонить за недостаткомъ денежныхъ средствъ, такъ какъ удовлетвореніе ихъ просьбъ повлечетъ увеличеніе смѣты по содержанію училища и вызоветъ повышеніе процентнаго обложенія съ церевей, и безъ того уже обремененныхъ новыми налогами и сборами, при чемъ послѣдному (Соколову) предложить озаботиться войти съ прошеніемъ о вспомошествованіи въ Кирилло-Меѳодьевское при училищѣ Братство, которое просить оказать ему сильную помощь.

2. Прошеніе Добролюбскаго, при всемъ сочувствіи къ его тяжелому семейному положенію, отклонить въ виду неимѣнія въ зданіи училища изолированной отъ ученическихъ помѣщеній квартиры для семейныхъ надзирателей, въ которой проживаніе ихъ семействъ, при склонности дѣтей къ заразительнымъ болѣзнямъ, вполне было бы безопасно для здоровья учащихся.

3. Прошеніе Альбинской—въ виду многолѣтней и плодотворной дѣятельности ея покойнаго мужа, признать заслуживающимъ вниманія, назначивъ ей за недостаткомъ свободныхъ средствъ, вмѣсто просимыхъ 180 р., прежнее пособіе въ количествѣ 120 р. впредь до усмотрѣнія будущихъ сѣздовъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 февраля 1907 г. Утверждается. Еп. Иннокентій.“

Журналь № 9-й

1907 г., января 10 дня, Сѣздь о.о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа, не имѣя болѣе дѣль и вопросовъ для своего разсмотрѣнія и обсужденія, постановилъ сессію сѣзда считать законченною; журналы чрезъ председателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ Симбирскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, а временемъ будущаго окружнаго сѣзда назначить 19 іюня сего 1907 года. Если же волею Его Преосвященства дѣломъ будетъ назначенъ общепархіальный сѣздъ ранѣе указаннаго срока, то окружный сѣздъ назначить вслѣдъ за общепархіальнымъ. При этомъ сѣздѣ, ввиду неотложнаго рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся духовенства всей епархіи, почтительнѣйше просить будущаго Архипастыря Симбирской паствы ускорить созывъ епархіальнаго сѣзда.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 февраля 1907 г. Смотрѣно. Вопросъ объ ускореніи созыва епархіальнаго сѣзда духовенства сообщить въ консисторію для доклада въ свое время на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Симбирскаго“. Еп. Иннокентій.



По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А по сему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Импе-

раторскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора — причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомились съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ, за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ годъ.

(Продолженіе).

Учительницы музыки (игры на роялѣ):

Надежда Ивановна Васильева, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1892 года.

Юлія Николаевна Альбинская, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1900 года.

Конкордія Ефимовна Троицкая, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; служить съ 1898 года.

Екатерина Алексѣевна Колотуева, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1905 года. (Учительницы, музыки имѣютъ по 24 платныхъ ученицы, и при двухъ получасовыхъ урокахъ на каждую ученицу въ недѣлю—получаютъ по 20 рублей въ годъ за каждую ученицу).

Воспитательницы:

Александра Θεодоровна Карамзина, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1889 года;

Марія Карповна Бендеръ, окончившая курсъ въ Оренбургскомъ институтѣ Императора Николая I-го; служить съ 1904 года;

Евдокія Яковлевна Исаева, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1885 года;

Вѣра Аркадьевна Голодяевская, оконч. курсъ въ Симбирскимъ епархіальн. училищѣ; служить съ 1900 года;

Любовь Андреевна Русанова, оконч. курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1902 года;

Вѣра Димитріевна Михайловская, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1885 года;

Валентина Владиміровна Протопопова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1904 года;

Елизавета Ильинична Семенова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1905 года. (При готовой квартирѣ и столѣ Семенова получаетъ 25 рублей въ мѣсяцъ, Карамзина, Исаева и Михайловская по 20 рублей въ мѣсяцъ, прочія 15 рублей въ мѣсяцъ)

Помощницы воспитательницъ:

Лидія Ювеналіевна Бахаревская, окончившая курсъ въ Симбирской Маріинской гимназіи; служить съ 1904 года;

Александра Андреевна Бушева, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; служить съ 1906 года;

Марія Александровна Рычкова, окончившая курсъ въ VII классѣ Симбирскаго епархіальнаго училища; служить съ 1906 года;

Александра Ивановна Матвѣева, окончившая курсъ въ VII классѣ Симбирскаго епархіальнаго училища; служить съ 1906 года;

Глафира Сергѣевна Флоренсова, окончившая курсъ въ VII классѣ Симбирскаго епархіальнаго училища. (При готовой квартирѣ и столѣ помощницы получаютъ по 10 рублей въ мѣсяцъ).

Прочія должностныя лица:

Дѣлопроизводитель — преподаватель Александръ Преображенскій, съ 1901 года, жалованье 300 рублей;

экономъ — діаконъ Петръ Ивановичъ Кронтовскій, съ 1905 года; жалованья получаетъ 370 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; за служеніе въ училищной церкви выдается ему 50 рублей;

надзирательница при больницѣ, сестра милосердія Ека-

терина Ивановна Иванова, съ 1891 года; жалованье 180 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ,

завѣдующая библиотекой Марія Петровна Цвѣткова, бывшая воспитательница; жалованья получаетъ 48 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; пользуется пенсией 180 рублей въ годъ за службу воспитательницы.

По образцовой школѣ:

законоучитель образцовой при училищѣ церковно-приходской школы священникъ Всѣхсвятской городской церкви Константинъ Ивановичъ Аргентовъ, съ 1905 года; жалованья получаетъ 120 рублей въ годъ;

учительница образцовой школы Ольга Алексѣевна Листова, окончившая курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ и на Московскихъ педагогическихъ курсахъ; служитъ съ 1904 года, жалованья получаетъ 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

2. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Училище шестиклассное, съ четырьмя параллельными отдѣленіями и седьмымъ классомъ. Количество учащихся въ концѣ 1905—6 учебнаго года.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущ. въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полн. епар. содерж.	На половинномъ.	Стипендіаток. содержимыхъ на средства благотворител.	Окончившихъ курсъ и удостоенныхъ аттестатовъ.
VII. —	8	8	—	5	3	—	—	—	8
VI нор.	48	39	9	41	7	10	3	1	48
VI пар.	41	34	7	33	8	9	3	1	41
V классъ	52	48	4	46	6	11	2	1	—
VI нор.	45	41	4	39	6	8	—	—	—
IV на р.	43	41	2	37	6	13	1	3	—

III нор.	50	41	9	41	9	7	—	1	—
III пар.	39	36	3	33	6	10	—	—	—
II классъ	44	44	—	40	4	12	—	—	—
I норм.	52	48	4	44	8	11	1	—	—
I пар.	50	50	—	45	5	14	—	—	—
Образцов. школ.	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Всего	472	430	42	405	68	105	10	7	97

Примѣчаніе. Въ числѣ иносословныхъ считаются 8 уч., не включаемыхъ въ установленную для иносословныхъ 10 процентную норму (дочери преподавателей и чиновниковъ духовной консисторіи).

За содержаніе въ пансіонѣ дочери духовенства Симбирской епархіи вносятъ по 80 руб. въ годъ, а иносословныя и иноепархіальныя по 150 руб. иносословныя, приходящія за право ученія уплачиваютъ по 50 р. въ годъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Нормальное число уроковъ, указанное программами, было вообще соблюдено во всѣхъ классахъ. Только въ IV нормальномъ классѣ и IV параллельномъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода Преосвященному Симбирскому отъ 19 мая 1904 года за № 4903, на гражданскую исторію отводился лишній часъ въ недѣлю и одновременно убавлялся одинъ часъ изъ назначенныхъ на географію, такъ что уроковъ исторіи было въ недѣлю три (вмѣсто двухъ, установленныхъ программой), а уроковъ географіи два (вмѣсто положенныхъ трехъ).

Далѣ, въ двухъ пятыхъ классахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись уроки систематическаго диктанта.

Учебные предметы были распределены по днямъ недѣли слѣдующимъ образомъ:

I классъ (нормальный).

Понедѣльникъ Чистописаніе. Законъ Божій. Ариѳметика. Славянскій языкъ.

Вторникъ. Русскій языкъ. Законъ Божій. Чистописаніе. Пѣніе. Среда. Ариѳметика. Законъ Божій. Руководѣліе.

Четвергъ. Ариѳметика. Русскій языкъ. Чистописаніе. Пѣніе.

Пятница. Русскій языкъ. Законъ Божій. Чистописаніе.

Суббота. Русскій языкъ. Ариѳметика. Руководѣліе.

I классъ (параллельный).

Понедѣльникъ. Законъ Божій. Ариѳметика. Руководѣліе. Славянскій языкъ.

Вторникъ. Законъ Божій. Русскій языкъ. Пѣніе.

Среда. Законъ Божій. Ариѳметика. Чистописаніе.

Четвергъ. Законъ Божій. Ариѳметика. Пѣніе. Чистописаніе.

Пятница. Русскій языкъ. Ариѳметика. Руководѣліе. Чистописаніе.

Суббота. Русскій языкъ. Руководѣліе. Чистописаніе.

II классъ

Понедѣльникъ. Ариѳметика. Русскій языкъ. Законъ Божій. Пѣніе.

Вторникъ. Законъ Божій. Руководѣліе. Славянскій языкъ.

Среда. Русскій языкъ. Чистописаніе. Географія. Законъ Божій.

Четвергъ. Чистописаніе. Рисованіе. Ариѳметика. Руководѣліе.

Пятница. Ариѳметика. Рисованіе. Русскій языкъ. Пѣніе.

Суббота. Ариѳметика. Законъ Божій. Географія.

III нормальный классъ.

Понедѣльникъ. Русскій языкъ. Чистописаніе. Ариѳметика. Законъ Божій.

Вторникъ. Руководѣліе. Русскій языкъ. Законъ Божій. Ариѳметика.

Среда. Чистописаніе. Русскій языкъ. Пѣніе. Ариѳметика.

Четвергъ. Руководѣліе. Законъ Божій. Рисованіе. Ариѳметика.

Пятница. Руководѣліе. Географія. Законъ Божій.

Суббота. Географія. Рисованіе. Пѣніе. Славянскій языкъ.

III параллельный классъ.

Понедѣльникъ. Законъ Божій. Рисованіе. Русскій языкъ. Руководѣліе.

Вторникъ. Пѣніе. Руководѣліе. Законъ Божій. Русскій языкъ.

Среда. Русскій языкъ. Руководѣліе. Законъ Божій. Ариѳметика.

Четвергъ. Пѣніе. Чистописаніе. Законъ Божій. Ариѳметика.

Пятница. Рисованіе. Славянскій языкъ. Ариѳметика. Географія.

Суббота. Чистописаніе. Географія. Ариѳметика.

IV нормальный классъ.

Понедѣльникъ. Рисованіе. Руководѣліе. Русскій языкъ. Гражданская исторія.

Вторникъ. Чтеніе. Чистописаніе. Географія. Руководѣліе.

Среда. Пѣніе. Рисованіе. Ариѳметика. Географія.

Четвергъ. Русскій языкъ. Ариѳметика. Славянскій языкъ. Законъ Божій.

Пятница. Гражданская исторія. Чистописаніе. Ариѳметика. Законъ Божій.

Суббота. Руководѣліе. Гражданская исторія. Законъ Божій. Пѣніе.

IV параллельный классъ.

Понедѣльникъ. Пѣніе. Русскій языкъ. Чистописаніе. Географія.

Вторникъ. Гражданская исторія. Чтеніе. Русскій языкъ. Ариѳметика.

Среда. Рисованіе. Пѣніе. Ариѳметика. Законъ Божій.

Четвергъ. Гражданская исторія. Руководѣліе. Географія. Рисованіе.

Пятница. Чистописаніе. Руководѣліе. Гражданская исторія. Законъ Божій.

Суббота. Руководѣліе. Славянскій языкъ. Ариѳметика. Законъ Божій.

V нормальный классъ.

Понедѣльникъ. Гражданская исторія. Физика. Пѣніе. Географія.

Вторникъ. Словесность. Ариѳметика. Руководѣліе. Гражданская исторія.

Среда. Географія. Словесность. Законъ Божій. Диктантъ.

Четвергъ. Физика. Гражданская исторія. Законъ Божій. Географія.

Пятница. Дидактика. Ариѳметика. Пѣніе. Гражданская исторія.

Суббота. Законъ Божій. Чистописаніе. Словесность. Ариѳметика.

VI нормальный классъ.

Понедѣльникъ. Дидактика. Практическій урокъ. Гражданская исторія. Космографія.

Вторникъ. Руководѣліе. Пѣніе. Физика. Законъ Божій.

Среда. Геометрія. Гражданская исторія. Ист. литературы. Космографія.

Четвергъ. Законъ Божій. Ист. литературы. Гражданская ист. Диктантъ.

Пятница. Пѣніе. Дидактика. Практическій урокъ. Физика.

Суббота. Ист. литературы. Геометрія. Физика. Законъ Божій.

VI параллельный классъ.

Понедѣльникъ. Физика. Гражданская исторія. Космографія. Геометрія.

Вторникъ. Физика. Гражданская исторія. Дидактика. Практическій урокъ.

Среда. Гражданская исторія. Физика. Космографія. Исторія литературы.

Четвергъ. Истор. литературы. Руководѣліе. Дидактика. Законъ Божій.

Пятница. Ист. литературы. Пѣніе. Законъ Божій. Диктантъ.

Суббота. Геометрія. Пѣніе. Законъ Божій. Практическій урокъ.

(Продолженіе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

экстренныхъ съѣздовъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа отъ 25 іюля 1906 года и отъ 14 и 15 февраля 1907 года.

А К Т Ъ.

1906 года, іюля 25 дня, о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа, собравшись, вслѣдствіе указа Симбирской Духовной Консисторіи отъ 14 сего іюля за № 8244, на экстренный окружной съѣздъ въ г. Сызрани, по молитвѣ Господу Богу, подъ руководствомъ старѣйшаго протоіерея Казанскаго собора г. Сызрани Матвѣя Ксанфа, избрали единогласно открытою подачей голосовъ предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Матвѣя Ксанфа и дѣлопроизводителемъ— священника с. Канадей, Сызранскаго уѣзда, Павла Михайловскаго. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Читано. Е. Г. 28 іюля“.

Журналъ № 1-й.

1906 года, іюля 25 дня о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа, при участіи нѣкоторыхъ родителей учащихся въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, имѣли сужденіе о томъ, 1) гдѣ въ будущемъ учебномъ году помѣ-

стить училище для учебныхъ занятій и 2) какимъ способомъ возстановить сгорѣвшія 5 іюля сего года зданія Сызранскаго духовнаго училища.

По докладу Правленія Сызранскаго духовнаго училища отъ 23 сего іюля мѣсяца за № 14, пожаръ, бывшій 5 іюля, уничтожилъ какъ зданія училищныя (остались голыя каменные стѣны), такъ и весь инвентарь: церковное имущество, все имущество общежитія, классную мебель, имущество больницы, училищную бібліотеку, словомъ все, что было въ училищѣ. По отзыву епархіальнаго архитектора, оставшіяся каменные стѣны училища вполне прочны и зданія могутъ быть возстановлены, въ чемъ убѣдились и о.о. депутаты личнымъ осмотромъ. Училищныя зданія были застрахованы въ Сызранскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня въ суммѣ 48.000 руб. За вычетомъ стоимости обгорѣлыхъ стѣнъ страховой преміи предстоитъ получить 33000 руб., каковыя деньги общество имѣетъ выдать не сразу, а по частямъ. По отзыву архитектора, на возобновеніе училищныхъ зданій вмѣстѣ съ квартирой смотрителя потребуются приблизительно отъ 27 до 30 тысячъ рублей. Кромѣ того на приобрѣтеніе самого необходимаго инвентаря для училища, по исчисленію Правленія въ вышеупомянутомъ докладѣ, потребуется 6578 р. Сверхъ сего потребуется сумма на приобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ для больницы, на заведеніе бібліотеки, на устройство иконостаса въ церкви и на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ. Правленіе училища съ своей стороны находитъ возможнымъ возстановить всѣ помянутыя зданія вчернѣ къ ноябрю мѣсяцу текущаго года, при условіи немедленнаго начатія работъ.

По объясненію г. смотрителя училища въ распоряженіи училищнаго Правленія имѣется суммъ разныхъ назначеній до 10.000 руб., которые временно заимообразно до полученія страховой преміи могутъ быть употреблены на постройку.

Всесторонне обсудивъ всѣ вышеизложенныя данныя, съѣздъ постановилъ:

1) За неимѣніемъ болѣе или менѣе удобныхъ и подходящихъ зданій, въ которыхъ могло бы временно помѣститься училище въ настоящее время, съѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ употребить всѣ мѣры къ скорѣйшему возстановленію, хотя бы вчернѣ, собственныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы открыть занятія въ нихъ, согласно предположеніямъ Правленія, съ будущаго ноября мѣсяца, или даже и позже, если произойдетъ почему либо задержка въ работахъ.

2) Избрать строительную Комиссію, въ составъ которой и избрали единогласно: протоіерея Іоанна Агринскаго и священниковъ—Николая Орлова и Михаила Θεодорова; при этомъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы въ составъ той же Комиссіи Его Преосвященствомъ изъ числа училищной корпораціи былъ назначенъ смотритель училища С. В. Ливановъ.

3) Такъ какъ страховая премія не можетъ быть получена сразу полностью, а по частямъ, то просить разрѣшенія Его Преосвященства заимствовать у свѣчнаго епархіального завода подъ обезпеченіе оной страховой преміи денегъ на постройку, сколько понадобится, по усмотрѣнію строительной Комиссіи, теперь-же пока расходовать на постройку имѣющіяся въ распоряженіи Правленія означенныя выше училищныя суммы, съ тѣмъ, чтобы онны были потомъ возмѣщены изъ страховой преміи или-же изъ позаимствованной суммы у свѣчнаго завода.

4) Такъ какъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимаго инвентаря для училища совершенно не имѣется, а облагать церкви округа новыми налогами на это совершенно нѣтъ возможности,—въ виду обѣдненія церквей и неурожая въ нашемъ краѣ, неговоря уже о несочувствіи прихожанъ къ обложенію церквей налогами, то просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ о пособіи Сызранскому духовному училищу на пріобрѣтеніе инвентаря училища, больничныхъ принадлежностей, училищной и ученической бібліотекъ, на устройство въ церкви иконостаса и снабженіе ея

возстановленію училища. Тоже нужно предложить и Правленію Алатырскаго училища, о чемъ изъ нашей канцеляріи сообщить г. Смотрителю названнаго училища. Е. Г. 29 іюля.

Журналь № 2-й.

1906 года, іюля 25 дня, о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа слушали отношеніе Симбирской Духовной Консistorіи отъ 20 сего іюля за № 8518, при семь возвращаемое. Постановили: въ виду обремененія церквей округа взносами, предложеніе Консistorіи о возмъщеніи 316 руб. 73 коп., сгорѣвшихъ у благочиннаго 7 округа Сызранскаго уѣзда, изъ средствъ церквей округа отклонить.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 28 іюля“.

А К Т Ъ.

1907 г., февраля 14 дня, о.о. депутаты духовенства Сызранскаго училищнаго округа, собравшись, вслѣдствіе указа Симбирской Духовной Консistorіи отъ 23 января 1907 года за № 2, на экстренный окружный съѣздъ въ г. Сызрани, по молитвѣ Господу Богу подъ руководствомъ старѣйшаго протоіерея Казанскаго собора гор. Сызрани о. Матвѣя Ксанфа, избрали посредствомъ баллотировки закрытою подачею голосовъ, большинствомъ „8“ избирательныхъ противъ „3“ неизбирательныхъ, предсѣдателемъ съѣзда—протоіерея Матвѣя Ксанфа и дѣлопроизводителемъ единогласно, открытою подачею голосовъ, священника села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, Михаила Смирнова. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „22 фев. 1907 г. Утверждается. Арх. Іаковъ.“

(Продолженіе будетъ).

всѣмъ необходимымъ—по крайнѣй мѣрѣ до 15 тысячъ рублей, до полученія-же сего пособія заимствовать деньги въ количествѣ 6500 руб. лишь на приобрѣтеніе инвентаря у того же свѣчнаго завода.

5) Къ учебнымъ занятіямъ въ училищѣ приступить, какъ только зданіе будетъ отдѣлано вчернѣ безъ штукатурки и окраски, каковыя будутъ произведены будущимъ лѣтомъ.

6) Приготовительный классъ временно закрыть, но не далѣе, какъ на два года.

7) Такъ какъ комнаты: приготовительнаго класса, библиотеки, одна надзирательская, а равно и нѣкоторая часть помѣщенія смотрителя, согласно его заявленію, могутъ быть освобождены для помѣщенія учителей, то предоставить смотрителю размѣстить ихъ въ означенныхъ комнатахъ на слѣдующій учебный годъ,—въ виду невозможности для нихъ найти квартиры въ сгорѣвшемъ городѣ.

8) Епархіальному архитектору поручить написать планъ на возобновляемыя зданія и составить смѣту, а также возложить на него наблюденіе за постройкой,—за плату 300 р., на каковую онъ изъявилъ согласіе предъ сѣздомъ.

9) Одновременно съ возобновленіемъ училищныхъ зданій строить и новую баню, средства на постройку которой указаны прошлымъ сѣздомъ.

10) Поручить Правленію училища понаблюдати, не будутъ ли продаваться теперь послѣ пожара по дешевой цѣнѣ два сосѣднія мѣста, которыя сѣздъ раньше желалъ приобрѣсти, но не могъ это сдѣлать вслѣдствіе дорогой цѣны, назначаемой за нихъ, и въ утвердительномъ смыслѣ купить эти мѣста для расширенія училищнаго двора.

На семь резолюція Его Преосвященства: „За послѣдовавшимъ согласіемъ Комитета на удовлетвореніе..., при указанныхъ условіяхъ, постановленіе сѣзда утверждается во всѣхъ отношеніяхъ къ исполненію... Правленіе училища имѣетъ составить проэктъ донесенія св. Синоду о положеніи дѣла, по

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на ежедневную, политическую, экономическую, обществен. и литературную газету

С Л О В О

Выходить въ С.-Петербургъ съ 19-го ноября 1906 года.

Главная политическая задача слова—созданіе конституціоннаго центра.

Наша программа:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей атруд и капитала.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „СЛОВО“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 33—57).

Редакторъ-Издатель М. М. Федоровъ.

Редакторъ Секретарь Консistorіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Святенскіи Епархіалныи Вѣдостои

1-го Апрѣля

№ 7.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разборъ начальнаго отдѣла сочиненія А. А. Коновалова

„О пришествіи пророковъ Еноха и Іліи
и объ антихристѣ“.

(Продолженіе).

Перейдемъ къ разбору сужденій Коновалова по даннымъ вопросамъ. Въ первой части своей брошюры онъ излагаетъ ученіе безпоповцевъ. Сущность его та, что все, что касается прихода обличителей антихриста прор. Еноха и Іліи, должно понимать въ духовномъ смыслѣ. Въ заголовкѣ этой части брошюры Коноваловъ поставилъ слова Спасителя: „Вси пророцы и законъ до Іоанна прорекоша. И аще хотите пріяти, той есть Ілія, хотяй пріити. Имѣяй уши слышати да слышитъ“ (Матѣ. 11, 13—15). Этотъ текстъ безпоповцы вообще любятъ приводить въ свое оправданіе, хотя по недоразумѣнію и горькому заблужденію. Но не будемъ опровергать этого заблужденія сейчасъ подробно, такъ какъ Коноваловъ, приводя этотъ текстъ, не дѣлаетъ никакого замѣчанія относительно смысла его. Замѣтимъ только, что выраженіе Спасителя, что „той (Іоаннъ) есть Ілія, хотяй пріити“, показывается, что приходъ Іліи пророка состоится въ будущемъ времени.—Далѣе Коноваловъ начинаетъ опровергать православное ученіе о приходѣ обличителей антихриста, доказывая несостоятельность основаній его. Прежде всего, Коноваловъ доказываетъ, что православные неправильно понимаютъ слова пр. Малахіи: „вотъ я пошлю

вамъ Ілію Өесвитянина“ и т. д. (Мал. 4, 5)*). „Основываясь на этомъ свидѣтельствѣ, вы, обращается Коноваловъ къ православному собесѣднику, ошибаетесь: такъ какъ оно давно уже исполнилось. Въ толкованіи на это пророчество преп. Ефремъ Сиринъ говоритъ: пророчественно говоритъ сіе Малахія объ Іоаннѣ Крестителѣ; и сіе исполнилось на Іоаннѣ, какъ подтверждаетъ слышанное Захаріею отъ ангела: той предъидеть предъ нимъ духомъ и силою Іліиною, обрати сердца отцемъ на чада (Лук. 1, 17). О немъ и Господь нашъ говоритъ Іудеямъ: аще хотите пріяти, той есть Ілія хотяи пріяти (Матѣ. 11, 14). Твор. Ефрем. Сирина, ч. 6, стр. 272). И такъ здѣсь ясно говорится, что пророчество сіе исполнилось на Іоаннѣ Крестителѣ“ (Конов. 5—6 стр.). Слѣдовательно, если Ілія Өесвитянинъ уже пришелъ въ лицѣ Іоанна Крестителя, то ожидать пришествія его предъ концомъ міра ни въ коемъ случаѣ нельзя.

Но съ этимъ выводомъ совершенно нельзя согласиться. Не обращаясь уже къ толкованіямъ на это пророчество Малахія другихъ отцовъ и учителей церкви, къ ихъ ученію по этому предмету, обратимся къ тому же Ефрему Сирину, у котораго и находимъ свидѣтельство, опровергающее выводъ Коновалова; это—вышеприведенное свидѣтельство изъ 105 слова объ антихристѣ: „Прежде даже сія будутъ, ввсегда послетъ Господь Ілію Өесвитянина и Еноха“... и т. д. Изъ этого свидѣтельства видно, что Ілія Өесвитянинъ съ Енохомъ придутъ обличать антихриста предъ концомъ міра, и приведенное Коноваловымъ свидѣтельство само собой теряетъ всякое значеніе. А между тѣмъ Коноваловъ придаетъ этому свидѣтельству весьма важное значеніе, такое, что имъ разбиваются свидѣтельства другихъ отцовъ церкви, совершенно противоположны ему.

Коноваловъ сдѣлалъ попытку опровергнуть правильность православнаго пониманія свидѣтельства Апокалипсиса въ тол-

*) Въ выдержкахъ изъ брошюры Коновалова вездѣ сохраняется орфографія подлинника.

кованіи Андрея Кесарійскаго; это мѣсто мы постарались раньше привести, при изложеніи православнаго ученія о предтечахъ антихриста. Коноваловъ думаетъ, что мы, православные, ложно понимаемъ это свидѣтельство, на томъ основаніи, что Апокалипсисъ нужно понимать духовно. Мы этого и не отрицаемъ; но Коноваловъ долженъ признать также и то, что Св. Писаніе нужно понимать согласно съ толкованіями св. отцовъ и учителей церкви (19 пр. VI вс. соб.). А мы, православные, какъ разъ и понимаемъ это свидѣтельство Апокалипсиса согласно съ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго. Опроверженія на это толкованіе нѣтъ ни у одного св. отца церкви.—Коноваловъ ссылается на сочиненія блаж. Иеронима, гдѣ Коноваловъ, въ подрывъ ученія о смерти обличителей антихриста прор. Еноха и Иліи въ городъ Іерусалимъ, приводитъ слова блаж. Иеронима, что подъ градомъ великимъ нельзя разумѣть Іерусалима. Прежде чѣмъ сдѣлать разборъ, опроверженіе приведеннаго Коноваловымъ свидѣтельства, считаемъ не лишнимъ дать небольшую характеристику сочиненій блаж. Иеронима. Блажен. Иеронимъ часто приводитъ по одному и тому же вопросу мнѣнія другихъ отцовъ, иногда противоположныя, выборъ между которыми предоставляетъ читателю; часто выражается неопредѣленно; часто у него встрѣчается слово „можно“, подразумѣвается—объяснить, понимать. Но вслѣдствіе этихъ своихъ особенностей творенія блаж. Иеронима особенно понравились старообрядцамъ; по крайней мѣрѣ Коноваловъ свои доказательства беретъ преимущественно изъ твореній этого отца. Перейдемъ теперь къ доказательству Коновалова, что мы неправильно понимаемъ вышеприведенныя слова Апокалипсиса. Изъ сочиненій блаж. Иеронима Коноваловъ приводитъ слѣд. слова: „Въ Іоанновомъ Апокалипсисѣ читаемъ: звѣръ иже исходитъ отъ бездны убіетъ я (свидѣтелей) и трупы ихъ оставить на стогнахъ града великаго иже нарицается духовнѣ Сodomъ и Египеть, идѣже и Господь нашъ распятъ бысть (11, 7—8). Если, говоришь ты, града великаго, идѣже распятъ

бысть Господь, нѣтъ другого кромѣ Иерусалима, а мѣсто гдѣ распять Господь нарицается духовнѣ Содомъ и Египеть; значитъ Содомъ и Египеть гдѣ распять былъ Господь и есть Иерусалимъ... Если Иоаннъ въ Апокалипсисѣ, написанномъ имъ уже много лѣтъ спустя послѣ страданій Господа, называетъ Иерусалимъ градомъ святымъ, то какъ могъ бы назвать его духовнѣ Содомомъ и Египтомъ. Въ Апокалипсисѣ говорится на счетъ будущаго, что звѣрь, иже исходитъ отъ бездны, сотворить съ двумя пророками брань, и побѣдитъ ихъ и убьетъ я, и трупы ихъ оставитъ на стогнахъ града великаго. Объ этомъ градѣ въ концѣ той же самой книги написано: и градъ на чегыре углы стоитъ, и долгота его и широта такова какова и высота... и бѣ созданіе стѣны его іасписъ; и градъ злато чистое (21, 15—16). Значитъ, если всего этого нельзя принимать въ вещественномъ смыслѣ (поелику нелѣпо утверждать чтобы городъ, имѣя двѣнадцать тысячъ стадій въ долготу и широту, имѣлъ столько же и въ высоту), то должно принять въ духовномъ: а подъ великимъ градомъ, который былъ построенъ Каиномъ, и названъ имъ по имени его сына, должно разумѣть этотъ міръ, который клеветникомъ братьевъ своихъ, погибельнымъ братоубійцей діаволомъ, былъ выстроенъ изъ пороковъ, основанъ на злодѣяніяхъ, наполненъ неправдою: онъ и называется духовно Содомъ и Египеть“ (Твор. бл. Иерон., ч. 2, стр. 6—7, Конов. 7—9 стр.). Коноваловъ привелъ это одно свидѣтельство и все-таки, очевидно, остался въ полной увѣренности, что оно должно вполне убѣдить всѣхъ. Но на самомъ дѣлѣ это доказательство мало убѣдительно; да и самъ бл. Иеронимъ разбиваетъ его. Въ томъ же второмъ томѣ его твореній читаемъ: „Господь такъ любилъ Иерусалимъ, что плакалъ о немъ и рыдалъ (Лук. 19, 41) и, вися на крестѣ, говорилъ: Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо, что творять (Лук. 23, 24). И испросилъ Онъ, о чемъ молилъ: на первыхъ же порахъ увѣровало много тысячъ іудеевъ, и на покаяніе ему дано было времени до строка двухъ

лѣтъ. По истеченіи же этихъ лѣтъ, такъ какъ іудеи упорствовали въ злобѣ, вышли изъ лѣсовъ народовъ римскихъ два медвѣдя, Веспасіанъ и Титъ, и умертвили, и растерзали дѣтей, богохульствовавшихъ и цѣлымъ хоромъ издѣвавшихся надъ истиннымъ Елисеемъ, восходившимъ въ домъ Божій. Съ тѣхъ поръ Іерусалимъ не называется уже святымъ городомъ, но, потерявъ святость и прежнее имя, зовется въ духовномъ смыслѣ Содомомъ и Египтомъ“ (Твор. бл. Іерон. ч. 2, стр. 579). Значитъ не только міръ этотъ называется Содомомъ и Египтомъ, но и Іерусалимъ, тотъ же, о которомъ сказано въ Апокалипсисѣ: идѣже и Господь нашъ раснять бысть, и о которомъ рѣчь идетъ и въ первомъ свидѣтельствѣ, приведенномъ Коноваловымъ; отъ этого уничтожается и его значеніе (свидѣтельства). Іоаннъ Богословъ имѣлъ право называть Іерусалимъ и святымъ городомъ, какъ мѣсто смерти Спасителя, и Содомомъ и Египтомъ, въ силу нечестія его жителей, или въ виду его разрушенія; т. е. у Іоанна Богослова могли быть тѣ же основанія употреблять эти противоположныя названія, какъ и у блаж. Іеронима.

Далѣе, Коноваловъ въ своей брошюрѣ поднимаетъ вопросъ о пришествіи вмѣстѣ съ Іліей и Енохомъ и Іоанна Богослова. Приведши слова Больш. Соборника: „Первому убо Того пришествію Іоанна Крестителя имѣяше предтечу. Второму же Его, въ немъ же хочетъ прійти со славою, Еноха и Ілію и Іоанна Богослова явити хочетъ. Звѣрь восходяй отъ бездны сотворитъ съ ними брань, сирѣчь съ Енохомъ и Іліей и Іоанномъ, и побѣдитъ ихъ и убіетъ ихъ“ (Л. 127 об. и 128) — и слова Книги о Вѣрѣ такого же содержанія (стр. 270), подтверждающія ученіе прав. церкви объ Енохѣ и Іліи, и желая, должно быть, показать свои познанія, Коноваловъ на цѣлыхъ восьми страницахъ старается опровергнуть мнѣніе о приходѣ въ числѣ предтечъ антихриста и Іоанна Богослова, считая его ученіемъ всей православной церкви. Но трудъ его напрасенъ: православная церковь признаетъ это

ученіе частнымъ только мнѣніемъ. Поэтому и мы не станемъ разбирать доводовъ Коновалова по этому вопросу.

Какъ и другіе безпоповцы, Коноваловъ все, касающееся прихода обличителей антихриста пророковъ Еноха и Иліи, понимаетъ въ духовномъ смыслѣ и всѣми силами старается защитить это свое мнѣніе. Для этого Коноваловъ въ своей брошюрѣ поднимаетъ вопросъ о духовномъ пониманіи Св. Писанія и въ частности приводимыхъ православными мѣстъ Св. Писанія относительно чувственного прихода пророковъ Еноха и Иліи предъ вторымъ пришествіемъ. „Я хочу обратить ваше (правосл. собесѣд.) вниманіе на то, что святое писаніе слѣдуетъ понимать не только въ буквальномъ, но и духовномъ смыслѣ, и какія изъ того и другого могутъ быть послѣдствія“ (Конов. 20 стр.) По принятому приему Коноваловъ приводитъ свидѣтельства опять изъ святоотеческой литературы. При разборѣ этихъ свидѣтельствъ прямо бросается въ глаза тотъ фактъ, что они не имѣютъ ровно никакого отношенія къ данному вопросу о приходѣ пророковъ Иліи и Еноха, что эти свидѣтельства не могутъ повліять на измѣненіе православнаго ученія объ этихъ пророкахъ, какъ самолично имѣющихъ явиться обличителяхъ антихриста.

Правда, Коноваловъ можетъ возразить намъ, что онъ въ данныхъ свидѣтельствахъ хотѣлъ только показать, что Св. Писаніе нужно понимать и въ духовномъ смыслѣ. Но и православные не все Св. Писаніе понимаютъ буквально. А что свидѣтельства Коновалова ничего не говорятъ о духовномъ пониманіи прихода обличителей антихриста пророковъ Еноха и Иліи, въ этомъ мы сейчасъ убѣдимся. Коноваловъ, конечно, прибѣгаетъ къ сочиненіямъ блаж. Іеронима, заимствуя у него слѣдующее: „Посему если кто либо пребываетъ въ плотскомъ разумѣннн писанія, то это бываетъ причинойъ многихъ золъ. Дѣлающіе это не наследуютъ царства Божія“ (Твор. бл. Іерон., ч. 17, стр. 162). Но эти слова не имѣютъ отношенія ко всему Св. Писанію, а только къ *известнымъ мѣстамъ ево*,

которыя бл. Иеронимъ *опредѣленно* и указываетъ. При томъ Коноваловъ сдѣлалъ небольшой промахъ: это вовсе *не слова бл. Иеронима, а Оригена*. „До этого мѣста Оригенъ“ — вотъ что написано нѣсколько ниже приведенныхъ Коноваловымъ словъ.

Данная выдержка Коновалова взята изъ толкованія бл. Иеронима на 19 ст. V гл. посланія къ Галатамъ и имѣетъ прямое отношеніе къ извѣстной части ветхозавѣтныхъ писаній. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно возстановить контекстъ рѣчи. Остановливаясь на словахъ ап. Павла: „извѣстны дѣла плоти,“ Оригенъ говоритъ, что „историческія книги Божественныхъ Писаній содержатъ указаніе на дѣла плоти; но онѣ не очень много помогаютъ тѣмъ, которые понижаютъ ихъ такъ, какъ написано. Въ самомъ дѣлѣ, кто не научится воздержанію и не станетъ считать блудодѣйство за ничто, когда прочитаетъ объ Іудѣ, входящемъ къ непотребной женщинѣ, и о патриархахъ, имѣвшихъ по нѣскольку женъ (Быт. 28 гл.)? Какимъ образомъ не склонится къ идолослуженію тотъ, который будетъ думать, что кровь тельцовъ и прочія жертвы книги Левитъ имѣютъ значеніе не больше того, какъ показано буквою (закона)?“ Дальше Оригенъ приводитъ изъ Ветхаго Завѣта еще нѣсколько подобныхъ примѣровъ и въ заключеніе говоритъ: „посему если кто либо пребываетъ въ плотскомъ разумѣніи Писанія“ и т. д. Изъ этого видно, что слова Оригена никакого отношенія къ пришествію Илии и Еноха не имѣютъ, что Оригенъ самъ опредѣлилъ, къ какимъ мѣстамъ ветхозавѣтныхъ писаній относятся его слова.

Приводить въ свою защиту по разбираемому вопросу Коноваловъ слова и изъ твореній блаж. Августина. „Согласно этому у блажен. Августина читаемъ: по обычаю пророческому образныя выраженія перемѣшиваются въ этомъ случаѣ съ собственными, чтобы трезвый умъ нѣкоторымъ полезнымъ и спасительнымъ упражненіемъ доходилъ до духовнаго пониманія; между тѣмъ плотская лѣнь или тупость не образованнаго не развитаго ума поверхностно довольствующаяся буквою,

вовсе не считаетъ нужнымъ искать болѣе внутренняго смысла“ (Твор. блаж. Август., ч. 6, стр. 234, Конов. 20—21 ст.). Опять и это свидѣтельство не касается прихода пророковъ Еноха и Иліи. Августинъ, очевидно, имѣлъ въ виду слова какого-то пророка, что Коноваловъ не счелъ нужнымъ сообщить. „По обычаю пророческому образныя выраженія перемѣшиваются *въ этомъ случаѣ*“. Итакъ и блаж. Августинъ говоритъ о духовномъ пониманіи *известнаго* мѣста Св. Писанія, не имѣющаго, очевидно, никакого отношенія къ разбираемому вопросу объ обличителяхъ антихриста. Коноваловъ не ограничивается этими свидѣтельствами и приводитъ въ свою пользу еще доказательство изъ сочиненій блаж. Θεодорита Кирскаго. И на этотъ разъ Коноваловъ поступилъ слишкомъ недобросовѣстно, какъ и со свидѣтельствомъ блаж. Іеронима: онъ взялъ у Θεодорита внѣ контекста рѣчи нѣсколько словъ и привелъ ихъ въ свое оправданіе. „Не благочестиво останавливать вниманіе на одной буквѣ“ (Твор. бл. Θεод. Кир., ч. 1, стр. 131). Чтобы возстановить точный смыслъ этихъ словъ, обратимся къ прежнему приему — возстановимъ контекстъ рѣчи. Θεодоритъ ставитъ вопросъ: „соблюдается ли справедливость, когда дѣти наказываются за отцовъ (Исх. 20, 5)?“ Отвѣчая на этотъ вопросъ, Θεодоритъ между прочимъ говоритъ: „Богъ угрожалъ конечною гибелью имѣющимъ въ домахъ квасное (Исх. 12, 15), но не предавалъ ихъ наказанію, согласно съ угрозою. Посему и здѣсь, какъ чадолюбивыхъ и заботящихся о чадолюбіи, устрашаетъ угрозами и говоритъ: отдай грѣси отецъ на чада до третьяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене (Исх. 20, 5). А что не благочестиво останавливать вниманіе на одной буквѣ, сему учить Самъ Богъ, постановляя закономъ противное. Ибо говоритъ: да не умрутъ сынове за отцы и отцы за сыны; вѣждо за свой грѣхъ да умереть (Второз. 24, 16)“ (Твор. Θεод. Кир., ч. 1, стр. 131). Для всякаго ясно, что приведенное Коноваловымъ выраженіе имѣетъ неразрывную связь съ постановленнымъ вопросомъ и относится только къ объясняемому мѣсту Св. Писанія (Исх. 20, 5).

Итакъ, всѣ эти свидѣтельства, приведенныя Коноваловымъ въ пользу мнѣнія и о духовномъ пониманіи Св. Писанія, не имѣютъ значенія, какое хочетъ придать имъ Коноваловъ; они не доказываютъ, что пришествіе обличителей антихриста, пророковъ Еноха и Іліи, нужно понимать тоже въ духовномъ смыслѣ. При томъ и выводъ Коновалова изъ этихъ свидѣтельствъ чрезвычайно невѣренъ. „Изъ этого мы видимъ, что по словамъ блажен. Августина, понимающіе писаніе въ духовномъ смыслѣ, руководятся „трезвымъ умомъ и спасительнымъ упражненіемъ“. — А люди понимающіе писаніе въ буквальномъ смыслѣ, — по словамъ этого отца, — руководятся ни чѣмъ болѣе, какъ плотскою лѣнью и тупостью своего неразвитого ума, по этому они „впадаютъ въ различныя ереси“ и не могутъ наслѣдовать царства Божія. На основаніи этихъ свидѣтельствъ мы должны божественное писаніе понимать въ духовномъ смыслѣ, а по этому и приведенныя вами мѣста писаній о Енохѣ и Іліи, нѣтъ никакой возможности понимать въ буквальномъ смыслѣ“ (Конов. 21 стр.). Для читателей, надѣмся, ясно, какъ искажаетъ Коноваловъ смыслъ приводимыхъ имъ свидѣтельствъ! Мы видѣли, что они имѣютъ отношеніе къ опредѣленнымъ мѣстамъ Св. Писанія, а не ко всему объему его; Коноваловъ же утверждаетъ, что ко всему. Помимо того, что онъ исказилъ смыслъ словъ отцовъ, онъ прямо — таки заблуждается. Православная церковь никогда не признавала только духовнаго пониманія всего Св. Писанія. Тотъ же блаж. Іеронимъ не допускалъ этого. Правда, онъ многому придавалъ духовный смыслъ, но многое понималъ и буквально. Напр., Іеронимъ такъ толкуетъ слѣдующее мѣсто: „если вы не хотите, чтобы что-нибудь было сдѣлано вамъ, то не дѣлайте этого и другимъ, и если хотите, чтобы люди вамъ дѣлали что-нибудь, то подобнымъ же образомъ и вы дѣлайте и имъ (1 Кор. 7, 12). Я не хочу, чтобы жена моя была склонена къ прелюбодѣянью, не хочу, чтобы имущество мое было расхищено, не хочу, чтобы лже-

свидѣльство тяготѣло надо мною и, — обнимая все однимъ краткимъ изреченіемъ, — я незаслуженно несу что-либо сдѣланное мнѣ несправедливо. Если же въ силу дѣйствующей во мнѣ любви я или не желаю того же, или не дѣлаю этого другому, то исполненъ весь законъ“ (Твор. бл. Іероним., ч. 17, стр. 165). При томъ выше разсмотрѣнныхъ доказательствъ Коновалова нельзя приложить къ тѣмъ свидѣтельствамъ, которыя онъ привелъ отъ лица „новообрядца,“ потому что тамъ нѣтъ ничего изъ Св. Писанія, а приведены слова Іоанна Златоуста, пролога, тропаря пророку Іліи и другихъ мѣстъ.

Коноваловъ далѣе хочетъ еще сильнѣе утвердить свою мысль, что „приведенныя мѣста писаній о Енохѣ и Іліи нѣтъ никакой возможности понимать въ буквальномъ смыслѣ“. А что дѣйствительно о пришествіи ихъ должно понимать въ духовномъ смыслѣ, объ этомъ бл. Іеронимъ на вопросъ одной благочестивой женщины Марцеллы отвѣчаетъ: а объ Енохѣ и Іліи, о которыхъ апокалипсисъ говорить, что они придутъ и умрутъ (Апок. гл. 11), теперь не время разсуждать, потому что вся эта книга должна быть изъясняема въ духовномъ смыслѣ, или, если будемъ слѣдовать толкованію плотскому, должны будемъ принять іудейскія бредни, что опять будетъ построень Іерусалимъ, въ храмъ будутъ приноситься жертвы и, съ уничтоженіемъ духовнаго богослуженія, возобладають плотскіе обряды (Твор. бл. Іерон., ч. 2, стр. 139 и 140). Слѣдовательно, если пришествіе пророковъ понимать „по плотски,“ то это будетъ не что иное, какъ іудейскія бредни“ (Конов. 21—22 стр.).

На это отвѣтимъ словами Коновалова: значить и блаж. Іеронимъ раздѣлялъ эти іудейскія бредни, когда призналъ, что Ілія будетъ предтечей второго пришествія Сына Божія. Что это не безосновательно мы говоримъ, это мы сейчасъ и покажемъ. Блаж. Іеронимъ въ толкованіи на 14—15 ст. 11 гл. еванг. Матѳея говоритъ: „думаютъ, что онъ (Іоаннъ Креститель) называется Іліей потому, что какъ Ілія по пророче-

ству Малахіи придетъ предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя, тагъ Іоаннъ пришелъ предъ первымъ: и тотъ и другой являются провозвѣстниками или перваго, или втораго пришествия Господа“ (Твор. бл. Іерон., ч. 16, стр. 91). Правда, Коноваловъ можетъ возразить, что блаж. Іеронимъ тутъ высказываетъ не свое, а чужое мнѣніе; но онъ не опровергаетъ его; слѣдовательно, раздѣляетъ его. Но всякія недоразумѣнія должны исчезнуть послѣ слѣдующихъ словъ бл. Іеронима: „Онъ (1. Хр.) въ отвѣтъ сказалъ имъ: правда Ілія имѣетъ придти и возстановитъ все. Но, говорю вамъ, Ілія уже пришелъ (Матѳ. 17, 11—12) Тотъ самый, который имѣетъ придти во второе пришествіе Спасителя тѣлесно, уже пришелъ нынѣ въ лицѣ Іоанна въ духъ и силу.“ (Твор. блаж. Іерон., ч. 16, стр. 170). Никто не можетъ возразить противъ такого яснаго свидѣтельства. Это же свидѣтельство даетъ урокъ Коновалову осторожнѣе относиться къ нѣкоторымъ выраженіямъ бл. Іеронима.

А. Добролюбовъ.

(Окончаніе будетъ).

По поводу постановленій Симбирскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, касающихся инородческихъ церковныхъ школъ.

(Голосъ русскаго).

Въ послѣднихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ пропечатаны постановленія Симб. комитета православнаго миссіонерскаго о-ва, имѣющія внести немаловажныя измѣненія въ строй и ходъ жизни инородческихъ школъ нашей епархіи. Насколько мѣропріятія комитета вызываются потребностями жизни и отвѣчаютъ нуждамъ и пользѣ школьнаго дѣла, мы и намѣрены разсмотрѣть въ настоящей статьѣ.—Дѣло прежде всего касается второклассныхъ школъ, въ которыхъ предполагается произвести такую реформу: 1)—курсъ ученія расширить еще на одинъ годъ, 2)—программу по гигиенѣ, природовѣденію и геометрическому черченію сократить, усиливъ въ счетъ этого сокращенія препода-

даваніе церквнанаго устава съ цѣлью приготовленія учениковъ на должность псаломщика, и 3) — на должность завѣдующаго школой назначить особаго священника, который преподавалъ бы Законъ Божій въ обѣихъ (второкл. и образц.) школахъ и церковное пѣніе во второклассной. Назначеніе завѣдующимъ безприходнаго священника признается главнымъ образомъ необходимымъ «въ цѣляхъ болѣе безпрепятственнаго осуществленія учебно-воспитательнаго дѣла и лучшаго веденія школьнаго хозяйства».

Съ 1-мъ пунктомъ предполагаемой реформы — объ увеличеніи курса ученія — нужно безусловно согласиться, такъ какъ при 3-хъ лѣтнемъ курсѣ программа во второклассныхъ школахъ проходитъ поверхностно. Но это нужно сказать не только объ инородческихъ, а и объ русскихъ школахъ, и если трудность выполненія программы особенно чувствуется въ инородческихъ, то, конечно, потому, что въ послѣдніе годы въ одноклассныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ русскій языкъ значительно упалъ, благодаря веденію преподаванія почти исключительно на чувашскомъ языкѣ, и ученики поступаютъ во второклассную школу, дѣйствительно слабо владѣя русскимъ языкомъ. 2-й пунктъ — сокращеніе программы по гигиенѣ, природовѣденію и геометрическому черченію — нельзя признать желательнымъ, такъ какъ, во 1-хъ, это предметы живые и кромѣ развивающаго значенія могутъ имѣть практическое приложеніе; а во 2-хъ, при увеличеніи курса ученія сокращеніе этихъ интересныхъ и полезныхъ предметовъ едва ли необходимо: цѣль, указанная комитетомъ — «большее и основательное ознакомленіе учащихся съ богослужебными книгами и съ церковнымъ чтеніемъ» — можетъ быть вполне достигнута и при сохраненіи прежней программы. Что касается послѣдняго пункта — назначенія завѣдующимъ особаго безприходнаго священника, то такой шагъ, по нашему мнѣнію, не можетъ принести той пользы, которую ожидаетъ отъ него комитетъ. На вознагражденіе новому завѣдующему комитетъ полагаетъ ограничиться тѣми только средствами, которыя даетъ школа за преподаваніе указанныхъ выше предметовъ, что въ общемъ составитъ 660 руб. Но найдется ли, прежде всего, на 660 рублей опытный педагогъ и воспитатель съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, который дѣйствительно поднелъ бы всѣ стороны школьной жизни на большую высоту? На такое вознагражденіе можетъ пойти только человекъ съ низшимъ

образованіемъ, или изъ чувашской учительской школы, или съ миссіонерскихъ курсовъ; но, во-первыхъ, замѣнять людей, пріобрѣтшихъ уже педагогическую опытность, людей усердныхъ, преданныхъ дѣлу (школьные отчеты еп. наблюдателя), людей безусловно стоящихъ на своемъ мѣстѣ новичками едва ли резонно; а во-вторыхъ, и этотъ новичекъ пойдетъ на эту должность только временно, такъ какъ должность эта безпокойная, отвѣтственная, какъ увидимъ ниже, очень трудная и при всемъ этомъ недостаточно оплачиваемая, а инородцамъ, какъ и русскимъ, не чуждо стремленіе искать болѣе оплачиваемыхъ мѣстъ и болѣе доходныхъ приходовъ (Еп. Вѣд., отдѣлъ — движеніе и перемѣны по службѣ). Но допустимъ, найдется подходящий человѣкъ и съ богословскимъ образованіемъ и опытный; посмотримъ, въ состояніи ли онъ поднять учебно-воспитательную часть въ школѣ при тѣхъ обязанностяхъ, которыя предполагается возложить на него, и въ лучшемъ ли положеніи онъ будетъ въ этомъ отношеніи, чѣмъ приходскій священникъ? По проекту комитета предполагается дать ему преподаваніе закона Божія въ обѣихъ школахъ, значить—11 уроковъ во второклассной и 6—въ образцовой, и церковное пѣніе, на которое по программѣ положено 11 уроковъ. Такимъ образомъ завѣдующій будетъ имѣть 28 недѣльныхъ уроковъ или почти 5 уроковъ въ день. Такъ какъ и въ той и другой школѣ по программѣ полагается только 26 уроковъ, то ясно, что завѣдующій всѣ свои уроки (28) дать не можетъ безъ измѣненія установленнаго расписанія предметовъ: два урока ему придется давать во внѣклассное время. Если такое измѣненіе не важно, то спросимъ, когда же завѣдующій будетъ посѣщать уроки учителей, чтобы «осуществить лучшую постановку учебнаго дѣла», когда ему не хватитъ времени на свои предметы? Очевидно, онъ не будетъ имѣть возможности не только улучшить учебную часть, но даже не будетъ и не можетъ знать, какъ въ школѣ у него идетъ дѣло по другимъ предметамъ. Приходскій священникъ въ данномъ отношеніи находится въ несравненно лучшемъ положеніи, такъ какъ онъ имѣетъ только 11 уроковъ во второмъ классѣ; преподаваніе Закона Божія въ образцовой школѣ онъ обыкновенно раздѣляетъ или даже совсѣмъ передаетъ, какъ напр. въ Х.-Шигалинской школѣ, одному изъ учителей, и такимъ образомъ цѣль комитета—«безпрепятственное наблюденіе и руководство учебною частью»—имъ можетъ быть достигнута гораздо болѣе и пол-

нѣе, чѣмъ безприходнымъ. По мнѣнію комитета приходскаго священника отвлекають отъ школы многоразличныя обязанности по приходу. Правда, бываютъ дни, когда приходскій священникъ по дѣламъ своей пастырской службы совсѣмъ не посѣщаетъ школы; но много-ли такихъ дней? Ихъ всѣ можно перечестъ, а большею частью и службы и требы не препятствуютъ усердному законоучителю посѣщать школу, такъ какъ онѣ обычно совершаются утромъ до его уроковъ (къ такому порядку всегда можно приучить прихожанъ), а нѣкоторые болѣе продолжительныя требы, какъ напр. выносъ покойника, можно отложить до послѣобѣденнаго времени. Что еще остается? Письмоводство?—Это дѣлается вечеромъ. Собесѣдованія?—Это въ праздникъ, такъ какъ въ будни крестьяне всегда чѣмъ-нибудь заняты.—Разсмотримъ теперь положеніе завѣдующихъ—приходнаго и безприходнаго—во внѣклассное время, чтобы опредѣлить, насколько послѣдній можетъ поднять воспитательную часть въ школѣ. И въ этомъ отношеніи положеніе его не даетъ ему никакого преимущества. Если приходный завѣдующій живетъ къ школѣ близко, то онъ можетъ посвятить школѣ нисколько не менѣе времени, чѣмъ безприходный: онъ можетъ посвятить весь вечеръ, такъ какъ вечеромъ не бываетъ никакихъ требъ. Если теперь завѣдующіе и не посѣщаютъ школу такъ часто, то, конечно, по семейнымъ дѣламъ, а не по приходскимъ, но вѣдь семейныя дѣла и обязанности будутъ и у безприходнаго. Кромѣ того у безприходнаго завѣдующаго по должности учителя пѣнія будетъ не мало добавочныхъ занятій во внѣклассное время—спѣвки, обученіе музыкѣ, на что тоже придется употребить хоть по 1 часу въ день. Послѣ 6 уроковъ (почти ежедневно) странно ожидать отъ него бодрости и энергіи въ заботахъ о воспитательной части, да улучшенія школьнаго хозяйства. Вѣдь человекъ не машина и послѣ такого количества уроковъ, какого не даетъ ни одинъ учитель ни въ одной школѣ, необходимъ продолжительный отдыхъ, а потомъ нужно же что-нибудь и почитать и поготовиться къ урокамъ слѣдующаго дня.—Теперь школьное хозяйство... Что разумѣлъ комитетъ подъ улучшеніемъ школьнаго хозяйства—неизвѣстно: экономію въ расходѣ казенныхъ денегъ, или поступающихъ отъ учениковъ на содержаніе ихъ, или хозяйство на школьномъ участкѣ? По первой статьѣ безприходный завѣдующій несомнѣнно экономіи не наблюдаетъ, такъ какъ ему при его урокахъ невозможно самому даже на базарь

съѣздить, и придется покупать все чрезъ людей; завѣдываніе ученической провизіей по той же причинѣ придется возложить на одного изъ учителей, какъ это ведется и теперь; на школьномъ участкѣ сколько ни выручай, а едва-ли этой выручкой покроешь содержаніе особаго завѣдующаго помѣщеніемъ и отопленіемъ. — Итакъ, если разсматривать вопросъ только съ чисто школьной, такъ сказать академической точки зрѣнія, то назначеніе особаго безприходнаго священника завѣдующимъ школой нельзя признать полезнымъ.

Въ пользу освобожденія приходскаго священника отъ обязанностей завѣдующаго школой приводятся комитетомъ и миссіонерскія соображенія. Подробное обсужденіе цѣлесообразности принятаго комитетомъ рѣшенія съ миссіонерской точки зрѣнія собственно не входитъ въ задачу нашей статьи: не будучи достаточно освѣдомлены относительно рел.-нравственнаго состоянія прихожанъ селъ Х.-Шигалей и Четай, считаемъ это дѣло внѣ своей компетенціи. Но все-таки нужно сказать, что тѣ доводы, какіе положены комитетомъ въ основу и приводятся въ подтвержденіе своего рѣшенія, намъ кажутся довольно шаткими и не даютъ права дѣлать тѣ заключенія, которыя выразились въ постановленіяхъ комитета. Назначеніемъ во второклассныя школы завѣдующими безприходныхъ священниковъ комитетъ имѣетъ цѣлью усилить миссіонерскую дѣятельность приходскихъ священниковъ, что признается необходимымъ для прихода с. Х.-Шигалей вслѣдствіе отпаденія въ прошломъ году въ д. Дувановой 20 домовъ въ магометанство и опасенія новыхъ отпаденій, а для прихода с. Четай вслѣдствіе склонности чувашъ къ традиціоннымъ обычаямъ и обрядамъ язычества. Но вѣдь отпаденія въ прошломъ году были и въ такихъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ второклассныхъ школъ, и гдѣ священники не обременены школьными дѣлами. Отпадали большею частью такія семьи, которыя фактически давно уже отпали и только числились христіанами; къ нимъ, конечно, присоединялись другія, связанная съ первыми или узами родства или какими-нибудь житейскими интересами. Считать причиною отпаденія чувашъ въ магометанство въ д. Дувановой обремененіе священника школьными обязанностями никакъ нельзя. Причины тутъ, вѣроятно, общія, какъ и въ другихъ приходяхъ, гдѣ происходили отпаденія, и корень зла нужно искать гораздо глубже—въ прежнихъ условіяхъ церковной жизни прихода, когда еще Х.-Шигали съ д. Дувановой входили въ составъ

Убеевскаго прихода, гдѣ прежніе священники совершенно не знали чувашскаго языка, и миссіонерское дѣло поставлено было у нихъ дѣйствительно слабо. Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что довольно значительныя отпаденія въ прошломъ году были по случаю изданія указа о свободѣ совѣсти. Указомъ этимъ подвергалось испытанію въ твердости вѣры христіанской все иноподчиненное населеніе Буинскаго уѣзда, и если прошлогоднія отпаденія служатъ показателемъ степени усвоенія чувашами истинной христіанской вѣры, то нужно признать, что жители сель и деревень съ одноплеменнымъ населеніемъ выдержали это испытаніе блестяще, такъ какъ отпаденій среди нихъ не было; очевидно, они пережили ту ступень, ступень младенчества вѣры, на которой возможны отпаденія, и опасаться новыхъ отпаденій хоть въ приходѣ с. Х.-Шигалей нѣтъ основаній. Къ той же категоріи укрѣпившихся, конечно, можно и даже съ большею увѣренностью причислить тѣхъ жителей деревень со смѣшаннымъ населеніемъ (Дуваново), которые остались вѣрны христіанству. Что касается отпадшихъ, то, по отзывамъ нѣкоторыхъ священниковъ—миссіонеровъ, надежды на ихъ возвращеніе нѣтъ никакой: какъ всѣ ренегаты, они крайне фанатично и враждебно настроены противъ хр. церкви. Про Четаи говоритъ много не приходится, такъ какъ тамъ приходъ 3-хъ штатный, и, значить, помимо завѣдующаго второклассной школой, достаточно силъ для миссіонерства. Только по нашему мнѣнію не миссіонерство нужно для борьбы съ языческими обычаями, а хорошая школа: взрослое населеніе слабо поддается вліянію миссіонерской проповѣди, и единственно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для искорененія языческихъ обычаевъ и обрядовъ служить воспитаніе молодого поколенія въ духѣ хр. вѣры и насажденіе и развитіе въ немъ церковной обрядности. Пусть наши возраженія слабы, пусть р.-нравственное состояніе этихъ приходовъ дѣйствительно требуетъ усиленія миссіонерской дѣятельности, но и тогда намъ кажется непонятнымъ образъ дѣйствій комитета. Онъ могъ употребить свои чисто-миссіонерскія средства, напр.—открыть миссіонерскую школу, бібліотеку, попытаться устроить выселеніе, что для д. Дувановой было бы мѣрой и самой цѣлесообразной и возможной, такъ какъ тамъ осталось, кажется, очень немного христіанскихъ семей. Вторгаться же въ такую область, которая собственно не подлежитъ его вѣдѣнію и компетенціи, и производить ту или другую реформу во второкласс-

ной школѣ безъ всякаго соглашенія съ Еп. Уч. Совѣтомъ значить, по нашему мнѣнію, игнорировать этотъ совѣтъ или выражать ему недовѣріе *).

По однокласснымъ школамъ самымъ существеннымъ пунктомъ въ постановленіяхъ комитета является рѣшеніе объединить всѣ школы инородческія Буинскаго, Курмышскаго и Симбирскаго уѣздовъ назначеніемъ особаго инородческаго наблюдателя, на каковую должность и намѣченъ кандидатомъ священникъ о. Петровъ. Инициатива этого вопроса и направленіе его къ такому рѣшенію исходили отъ покойнаго Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, что ставитъ насъ въ большое затрудненіе при разборѣ сдѣланнаго комитетомъ постановленія: какъ-бы не оскорбить память покойнаго Владыки? Но да проститъ намъ духъ почившаго, если мы осмѣлимся единственно для выясненія дѣла высказать нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу произнесенной имъ рѣчи. Мы вѣримъ, что покойнымъ Владыкою въ данномъ случаѣ руководили всегдашняя его забота о возможно-большемъ просвѣщеніи инородцевъ и одушевленное желаніе сдѣлать для нихъ полезное, но въ средствахъ къ этой благой цѣли и людяхъ онъ, какъ человекъ, конечно, могъ ошибаться. Но возвратимся къ произнесенной имъ рѣчи... Исходной точкой, которую беретъ покойный Владыка для развитія своей мысли о необходимости объединить дѣятельность инородческихъ школъ назначеніемъ особаго наблюдателя, служитъ докладная записка священника с. Матакъ о. Димитріева и отчетъ священника с. Б.-Баишева объ осмотрѣ имъ въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. Верхне-Тимерсянской и Средне-Алгашинской миссіонерскихъ школъ. Послѣдній долженъ бы появиться по постановленію комитета отпечатаннымъ въ С. Еп. Вѣдомостяхъ въ формѣ литературной статьи, но такъ какъ до сихъ поръ въ печати его нѣтъ, то мы не можемъ судить, насколько отчетъ этотъ говоритъ въ пользу необходимости имѣть особаго инородческаго наблюдателя. Что касается докладной записки о. Димитріева, то она нисколько не говоритъ объ этой необходимости. Основное положеніе этой записки то, что учителя, которые прежде были главными помощниками въ миссіонерской дѣятельности священниковъ, въ настоящее время поддались вліянію

*) Хотя вопросъ о реформѣ второклассныхъ инородческихъ школъ послѣ и поступилъ на разсмотрѣніе Уч. Совѣта, но, во 1-хъ, не отъ комитета, а отъ Казанскаго окружнаго наблюдателя церк. школъ, а во 2-хъ не, во всемъ объемѣ: самый существенный пунктъ—объ особомъ завѣдующемъ—не предлагался на обсужденіе.

различныхъ агитаторовъ, распространяющихъ среди нихъ отрицаніе авторитета Церкви, ненависть къ религіи и проч., нѣтъ въ нихъ любви къ Церкви, къ церковному пѣнію.. Но вѣдь въ запискѣ говорится это несомнѣнно объ учителяхъ земскихъ и министерскихъ, а не церковныхъ школъ. Учителя церковныхъ школъ, какъ видно по отчетамъ священниковъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и р.-нр. чтеніяхъ и по отчетамъ школьнымъ, не могутъ быть поставлены на одну доску съ учителями другихъ школъ: всѣ они помогаютъ священникамъ въ веденіи собесѣдованій, службы посѣщаютъ аккуратно, участвуютъ въ пѣніи, чтеніи.. Въ отношеніи къ такъ называемому освободительному движенію они также рѣзко отдѣлились отъ своихъ товарищей другихъ вѣдомствъ: въ противоправительственной агитаціи нигдѣ не замѣшаны. Все это не только не говоритъ о необходимости передавать школьное дѣло въ другія «твердыя и опытыя руки», но ясно показываетъ, что надзоръ и руководство церковными школами въ уѣздѣ до сихъ поръ находились дѣйствительно въ твердыхъ и надежныхъ рукахъ, а потому такая экстра-ординарная мѣра, какъ назначеніе наблюдателя не обычнымъ путемъ, а помимо уѣзднаго отдѣленія, ничѣмъ не вызывается и не имѣетъ никакихъ основаній. Затѣмъ, назначеніе инородческаго наблюдателя не достигнетъ своей цѣли — не устранитъ тѣхъ печальныхъ явленій, которыя указаны въ докладной запискѣ о Димитріева, такъ какъ учителя земскихъ и министерскихъ школъ опять не будутъ ему подчинены. Запиской намѣчается другое средство къ устраненію этихъ явленій — это назначеніе учителей въ школы всѣхъ вѣдомствъ по рекомендаціи приходскаго священника. Средство это, конечно, болѣе цѣлесообразное и самое вѣрное. — Въ объединеніи уѣздовъ Буинскаго и Курмышскаго также не видимъ надобности. Самъ комитетъ признаетъ, что условія жизни и р.-нравственное состояніе инородцевъ — чувашъ того и другого уѣздовъ совершенно разныя: здѣсь вліяніе магометанства, тамъ привязанность къ язычеству. Противъ разныхъ недуговъ и средства должны быть разныя, противъ разныхъ враговъ и оружіе и способы борьбы бывають разныя. Кромѣ того, какъ намъ извѣстно, чуваша Курмышскаго уѣзда и по быту и по характеру, даже по языку и вообще по всей нравственной и душевной фізіономіи отличаются отъ здѣшнихъ. Что же тутъ объединять необъединимое? Не лучше-ли тамъ объединить для борьбы съ язычествомъ только

свои мѣстныя силы, не соединяя Курмышскій уѣздъ съ Буинскимъ, съ которымъ помимо разстоянія у него очень мало общаго?—Намѣченный комитетомъ на должность наблюдателя кандидатъ о. Петровъ служить въ нашей епархіи очень недавно, въ нашемъ уѣздѣ—еще менѣе, такъ что сказать что нибудь за или противъ него не можемъ.

Въ заключеніе своей статьи скажемъ, что въ разбираемыхъ нами постановленіяхъ комитета православнаго миссіонерскаго о-ва ясно проглядываетъ тенденція провести въ жизнь принятую на томъ же засѣданіи комитета систему—назначать въ инородческіе приходы членами причта только инородцевъ, и назначеніе особаго инородческаго наблюдателя есть только завершеніе этой системы, въ дѣйствительности же всѣ эти мѣропріятія не вызываются потребностями жизни и не могутъ быть оправдываемы ни миссіонерскими соображеніями, ни пользою школьнаго дѣла. Разборъ самой системы пока не входитъ въ задачу нашей статьи такъ какъ въ постановленіяхъ комитета въ пользу принятія ея не приведено никакихъ основаній. Желательно бы прежде выслушать и знать всѣ доводы и основанія, которыя приводятся сторонниками этой системы... Скажемъ пока только, что вопросъ о строгомъ и безусловномъ примѣненіи этой системы во всѣхъ инородческихъ приходахъ—вопросъ спорный, и то или другое разрѣшеніе его во многомъ зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Такъ по крайней мѣрѣ смотрѣли на него и наши прежніе архипастыри.

Русскій.

Современное пьянство въ Россіи;

его послѣдствія для народа въ жизни фѣзической и духовной.

Министерство финансовъ озабочено изготовленіемъ для наступившаго 1907 года 73 милліоновъ ведеръ спирта, т. е. по $\frac{1}{3}$ ведра на душу населенія Россіи. Количество ведеръ водки громадное; для человѣка, не привыкшаго слѣдить за статистикой потребленія водки въ Россіи, покажется невѣроятнымъ. Ели бы все количество годового потребленія водки вылить въ одно мѣсто, то получилось бы болото внушительныхъ размѣровъ. Но министерство, изготовляя 73 милліона ведеръ спирта,

поступаетъ вполне дальновидно и очень расчетливо; оно въ данномъ случаѣ руководится статистикой водочнаго потребленія прежнихъ годовъ. По даннымъ статистики въ 1904 году въ Россіи выпито около 60 милліоновъ ведеръ водки и 50 милліоновъ ведеръ пива. Въ 1905 году въ одной Курской губерніи продано вина простого 1,588,606 ведеръ на 12,684,552 рубля; вина столового 4,761 ведро на 52,372 рубля; спирта обыкновеннаго (до 90%) на 28,395 рублей и денатурализованнаго на 15,532 рубля. Всего продано: вина 1,590,367 ведеръ на 12,737,224 рубля и спирта на 43,927 рублей. Общая валовая выручка равняется 12,781,151 руб.; чистый доходъ — 9,688,235 руб. 86½ коп., сравнительно съ 1904 годомъ болѣе на 1,264,310 рублей. По даннымъ послѣдней переписи населенія въ Курской губерніи 2,396,577 душъ. На каждую наличную душу выпито 0,66 ведра — на 5 руб. 31 коп. Считая среднюю семью въ 4 души, получимъ на семью 2,44 ведра или 21 руб. 24 коп. въ годъ. — Это все при бѣдности, нищетѣ, голодѣ, убожествѣ, темнотѣ, невѣжествѣ нашей отчизны, многострадальной Россіи. Не даромъ русскій мужичекъ съ горькимъ сарказмомъ называетъ монополию — „винополей“.

О вредныхъ послѣдствіяхъ алкоголя врядъ ли нынѣ кому неизвѣстно: защитниковъ водочнаго потребленія становится все менѣе и менѣе; его ядовитость стала ужъ слишкомъ очевидна. Доктора Матѣе, Трибули, профессора Ноорденъ и Касавица окончательно установили, что алкоголь безусловно ядъ въ какихъ угодно дозахъ.

Отъ пьянства память постепенно слабѣетъ болѣе и болѣе, наконецъ совсѣмъ исчезаетъ; это происходитъ вслѣдствіе общаго разстройства организма, особенно пищеварительныхъ органовъ.

Отъ пьянства бываютъ головныя боли и цѣлый легіонъ недуговъ: сердцебіеніе, икота, хроническая рвота, засореніе желудка, ипохондрія, геморрой, кровотеченіе, водянка, чахотка, конвульсія, дрожаніе членовъ, ослабленіе, параличъ, спячка и т. д.

Половина идиотовъ, глухонѣмыхъ, падучихъ рождаются отъ пьяницъ.

Алкоголь отравляетъ кровь. Всякому извѣстно, что при порѣзахъ руки выступаетъ кровь, краснаго цвѣта жидкость. Подъ микроскопомъ кровь является безцвѣтною жидкостью, въ которой плаваютъ кровяныя тѣльца краснаго и бѣлаго цвѣта. Кровяныя тѣльца исполняютъ весьма важную роль въ крови; они для организма безусловно необходимы; отъ правильнаго ихъ отправленія зависитъ здоровье нашего тѣла.

Красныя тѣльца составляютъ преобладающее большинство и отъ нихъ кровь получаетъ красный цвѣтъ; они способствуютъ выдѣленію изъ организма углекислоты (дыма). Углекислота вносится ими въ легкія, а черезъ нихъ въ воздухъ. Скопленіе углекислоты, какъ дыма въ испортившемся механизмѣ, имѣетъ очень тяжелыя для организма послѣдствія. Очевидно, чѣмъ чище, воспріимчивѣе и дѣятельнѣе красныя кровяныя тѣльца, тѣмъ свѣжѣе, здоровѣе, дѣятельнѣе самый организмъ. Но, подъ вліяніемъ алкоголя, красныя тѣльца становятся плоскими, темными, непроницаемыми и плохо воспріимчивыми. Дѣятельность ихъ значительно ослабляется, а иногда вовсе разрушается. Угольная кислота не уносится своевременно изъ организма и, скопившись, содѣйствуетъ разрушенію самого организма.

Бѣлыя тѣльца ведутъ непрестанную борьбу съ вредными для организма микробами или бациллами. Подъ вліяніемъ алкоголя бѣлыя тѣльца становятся вялыми, бездѣтельными и какъ бы засыпаютъ. Что рапа пьяницы заживаетъ съ трудомъ, извѣстно каждому. Если имѣть въ виду постоянно угрожающее челоуѣку множество микробовъ, то съ ослабленіемъ дѣятельности бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ подъ вліяніемъ алкоголя опасность вредныхъ микробовъ будетъ очевидна. Если челоуѣкъ злоупотребляетъ спиртными напитками, пищевареніе его не въ порядкѣ (такъ какъ желудочные соки не въ состояніи исполнить своего назначенія), то бациллы проникаютъ въ кровь

безъ труда, а тамъ бѣлыя тѣльца, усиленные предательскимъ алкоголемъ, не въ силахъ оказать имъ никакого сопротивленія.

Какое неисчислимое множество хорошихъ, умныхъ, добрыхъ людей погибло отъ пьянства! Начиная съ Ломоносова, пьянство сжигаетъ наши таланты, какъ огонь деревянные города. Искалѣченные этимъ ядомъ преждевременно сошли въ могилу: Помяловскій, Николай и Глѣбъ Успенскіе, Мей, Никитинъ, Щаповъ, Рѣшетниковъ, Писемскій, Островскій и много, много другихъ.

Алкоголь совершенно не нуженъ для здоровья. Алкоголь совершенно бесполезенъ для здоровья. Алкоголь принятый и въ малыхъ дозахъ вреденъ для здоровья.

Алкоголь существуетъ только въ тѣхъ веществахъ, которыя уже подвергаются процессу броженія, а это состояніе уже близко подходитъ къ разложенію. Молодая жизнь клѣтокъ существуетъ и развивается совершенно безъ алкоголя.

Только продуктъ, подвергшійся окисленію, производитъ теплоту. При приѣмѣ алкоголя только самая незначительная часть подвергается окисленію, большая часть проходитъ безъ окисленія и является въ организмѣ лишнимъ вреднымъ продуктомъ.

Во время прохожденія черезъ кровеносные сосуды, онъ притуляетъ активную дѣятельность мелкихъ артерій, вслѣдствіе чего всѣ эти сосуды растягиваются. Явленіе это легко провѣрить; стоитъ только взглянуть на лицъ, привыкшихъ къ злоупотребленію спиртными напитками. Растягивая кровеносные сосуды и заставляя кровь приливать къ тонкимъ нервамъ и волокнамъ кожи, алкоголь, возбуждая искусственную временную теплоту, дѣлаетъ лица пьяницъ красными. Послѣ временнаго возбужденія теплоты наступаетъ реакція холодъ, ознобъ организма. Вотъ почему на сѣверномъ полюсѣ злоупотребленіе спиртными напитками, сопровождаясь быстрой потерей нормальной теплоты тѣла, кончается почти всегда смертью.

Говорятъ, алкоголь возбуждаетъ аппетитъ. Этотъ фактъ показывается, что у людей, привыкшихъ къ злоупотребленію спиртными напитками, сложилась привычка передъ принятіемъ пищи вводить въ свой желудокъ болѣе или менѣе значительную дозу алкоголя, подъ видомъ водки или вина. На самомъ дѣлѣ получается вотъ какой результатъ: когда алкоголь, при введеніи его въ желудокъ, входитъ въ соприкосновеніе съ стѣнками желудка, то замѣчается, что желѣзы желудка выдѣляютъ меньшее количество сока и становятся вялыми и менѣе способными къ выдѣленію сока, а слѣдовательно, получается явный ущербъ для организма.

Расширяя кровеносные сосуды, алкоголь безъ сомнѣнія проходитъ къ кровеноснымъ сосудамъ мозга; возбуждая его, онъ парализуетъ высшіе центры управленія нашего мозга, совершенно уничтожаетъ низшіе центры, почему наступаетъ бурное настроеніе мозга. Этимъ явленіемъ объясняются безсмысленныя, безсвязныя рѣчи пьяницъ.

Типическимъ образомъ психологической порочности можетъ служить пьянство съ его возможнымъ послѣдствіемъ—перерожденіемъ характера. Измѣняя, уродуя психику человѣка, пьянство отображается и на внѣшности его. Профессору А. Сикорскому, извѣстному психологу, удалось подробно разсмотрѣть періоды нравственно—психическаго паденія человѣка подъ вліяніемъ пьянства; свои выводы онъ демонстрируетъ цѣлымъ рядомъ удачныхъ фотографическихъ снимковъ, свидѣтельствующихъ объ одновременной порчѣ физической и духовной жизни пьяницъ. Профессоръ Сикорскій различаетъ три періода алкоголизма: 1) нравственное усыпленіе; 2) нравственную огрубѣлость и фанатизмъ; 3) потерю памяти и вниманія.

Какія груды сочиненій у насъ писали и пишутъ для объясненій непостижимой лѣни, безпечности въ характерахъ Обломова, Рудина и другихъ. Чего, чего только не приводится въ объясненіе! Одно только совершенно игнорируется—потребленіе водки, алкоголя, забывается главный другъ всякой

праздности, лѣни, порчи. При всемъ русскомъ слабоволіи пьянство у насъ громадными шагами прогрессируетъ, одурманявая все болѣе и болѣе количество народа, готоваго все разнести, расколотить. Объясняется это нарастаніемъ огромнаго слоя алкогольныхъ фанатиковъ, что готовы, по словамъ героя Горькаго, весь міръ „трахнуть“, — такъ себѣ, въ припадкѣ злобы. Психіатры превосходно распознали, откуда этотъ духъ злобы, отчаянія, унынія, празднословія, сквернословія и т. п.; все оттуда же, изъ бутылки. „Уныніе—это morositas хроническихъ алкоголиковъ; любоначаліе это типическая гордость пьяницъ, замѣняющая у нихъ чувство чести и достоинства; алкогольное самодовольство доходитъ до циничнаго безстыдства, бравирующаго своими лохмотьями, спяками и прочимъ убожествомъ ихъ физической и духовной природы.

Свящ. Н. Добролюбскій.

Платоново счастье.

Пасхальный рассказъ — Н. Новрускаго.

Въ Люли, на мѣсто моего новаго служенія, я пріѣхаль въ концѣ августа и угодилъ, какъ выразился мой возница, въ самую „такцію“: въ день моего пріѣзда, двадцать пятаго, былъ именинникъ батюшка о. Вареоломей, а на другой день—матушка,

Было устроено двухдневное пиршество, на которое съѣхалось человекъ двадцать сосѣдей: священниковъ, діаконовъ и нѣсколько семинаристовъ.

Между гостями замѣшались три промотавшихся помѣщика, отцы которыхъ когда-то гремѣли въ губернии и не только къ попу пріѣхать на именины—архіерею сдѣлать визитъ призадумались бы. Теперь не то: бывшіе „бары“ радехоньки были подкормиться за обильнымъ столомъ когда-то презираемаго попа.

Обѣдъ шель оживленно: пили здравицы, шутили, пѣли „многая лѣта“ хозяину.

Послѣ обѣда, затянувшася до темноты, со стола пиво и виноградное вино не убирали. Сдѣлалось шумно. Курили почти всѣ.

Какъ новый челоѣкъ, я не успѣлъ приладиться къ новымъ людямъ, а чтобы на первый разъ не сконфузиться, водки почти совсѣмъ не пилъ.

Душно стало въ комнатѣ, и я выбрался на крыльцо, выходящее въ садикъ, и присѣлъ на ступеньку.

Темно было, хоть глазъ выколи. Потягивалъ вѣтеръ и наволакивало тучи, только кое-гдѣ, сквозь разрѣженные облака, подмигивали звѣзды. Тянувшаяся вдоль городьбы, подстриженная линия акаціи, вперемежку съ какими-то крупными деревьями, напоминала старинную крѣпостную стѣну съ башнями. Слышно было, какъ въ залѣ уговаривались пѣть. Братъ попады, архіерейскій регентъ, по случаю болѣзни архіерея гостившій въ Люляхъ почти все дѣло, составлялъ изъ гостей хоръ. Запѣли какую-то сложную „херувимскую“. Теноръ вралъ немилосердно. Бросили. Затянули „Да молчить“. Фальшивить началъ басъ. Регентъ выходилъ изъ себя и, забывшись, началъ браниться, вообразивъ себя на спѣвкѣ съ своимъ хоромъ. Потомъ заговорили всѣ разомъ, спорили и долго перекорялись.

— Давайте, господа, лучше пѣсенку семинарскую!—крикнулъ молодой голосъ.— А то, чего тутъ—затянули Лазаря... Да безъ нотъ-то и время.

Въ это время дверь въ садикъ съ шумомъ отворилась и стремительно выбѣжалъ челоѣкъ въ низкой, но безмѣрно широкополой шляпѣ. Въ темнотѣ онъ былъ похожъ на похороннаго факельщика.

— Налють зенки-то, да туда же—пѣть! Эѳіопы этакіе!—ворчалъ сердито факельщикъ и чуть не наскочилъ на меня.— Это вы, новый отецъ діаконъ?—спросилъ онъ все еще сурово.

Я узналъ архіерейскаго регента.

— Что съ вами?—спросилъ я его.

— Слышали, чай? Пѣвцы!... Эѳіопы, а не пѣвцы!... Озлили они меня, какъ сатану... Терпѣть не могу, когда люди берутся не за свое дѣло! Пойдемте, пройдемтесь по улицѣ;—добавилъ онъ уже примирительнымъ тономъ.

Я согласился.

Все село уже спало. Саженья въ тридцати чернѣлъ синелуетъ огромнаго Люльскаго храма. Я лишній разъ отъ души порадовался тому, что мнѣ придется служить въ прекрасной церкви.

и ов Огней ни гдѣ не было видно, и церковная сторожка весело смотрѣла въсѣми яркою освѣщенными окнами. Еще не доходя до нея, мы услышали гулъ голосовъ, вырвавшійся изъ полуоткрытыхъ оконъ. Временами гулъ смѣнялся молодымъ, веселымъ, задорнымъ, артельнымъ смѣхомъ.

— А! — сказалъ регентъ: — это, вѣроятно, здѣшній хоръ собрался на спѣвку, чтобы почтить имениницу, мою сестру... Завтра обѣдня будетъ... Могу порадовать васъ: здѣсь прекрасно поставлено пѣніе и ведется оно изъ старины. Есть замѣчательные голоса, но еще замѣчательнѣе то, что хоромъ управляетъ дѣвушка. И пѣвцы — любители охотно повинуются ей. У нея чудное второе сопрано, много вкуса и глубокое пониманіе музыки. Еще хорошъ здѣсь первый теноръ — чистый, свѣтлый, сильный голосъ; верхнее ля ему ни почемъ... Вотъ вы познакомитесь съ нимъ. Зовутъ его Платонъ. Веселый малый, остро словъ, шутникъ, забавникъ и порядочный циникъ. Жаль только, что водку глотитъ... Набаловали его, а я, признаться, давно точу на него зубы. Нѣсколько разъ пытался переманить къ себѣ, да нѣтъ — не идетъ. „Я, говоритъ, въ городѣ издохну, потому что — коренной сельскій житель. Безъ деревни мнѣ — смерти!“ Присядемъ, — вотъ здѣсь есть лавочка. Они, повидимому, еще только собираются пѣть; чтобы ихъ не встѣснить, не покажемся имъ... доколомъ.

Мы сѣли на скамью, стоящую въ широкомъ простѣнкѣ сторожки. Темнота совершенно скрывала насъ. Регентъ, какъ часто бываетъ съ людьми послѣ сильного возбужденія, усѣвшись, замолчалъ и до чьей-то задумался. Закинувъ назадъ голову, онъ мечтательно заглядѣлся на небо, которое очищалось отъ тучъ и усыпалось яркими звѣздами. Я осторожно заглянулъ въ окно караулки. Въ обширной избѣ, въ самыхъ разнообразныхъ положеніяхъ, размѣстилось болѣе двадцати человекъ. На конникѣ виднѣлся суроваго вида старикъ, по всѣмъ признакамъ церковный сторожъ; онъ заковыривалъ слопоты. У простого тесоваго стола сидѣла миловидная, чисто-русскаго типа, круглолицая дѣвушка, лѣтъ двадцати пяти, и перелистывала толстую тетрадь съ нотами. На дѣвушкѣ было темное ситцевое платье, бѣлый головной платокъ, низко опущенный на глаза, и вязаный платочекъ на плечахъ. Иногда дѣвушка отрывалась вотъ тетради и взглядывала въ окно, словно догадываясь окнашемъ присутствіи. Случайно я уловилъ этотъ взглядъ и былъ пораженъ его особенностью, исключительностью, трудно передаваемой словами.

Глаза были нѣжные, ласкающіе, тихіе, кроткіе, но веселые; въ нихъ была ласка и въ то же время строгость. У меня невольно мелькнула такая мысль: „достаточно одного этого взгляда, чтобы нахаль, рискнувшій обратиться къ такой дѣвушкѣ съ нехорошимъ предложеніемъ, поперхнулся съ перваго слова“. Именно такой взглядъ укрощаетъ звѣрей и удерживаетъ ножъ убійцы. Я безъ объясненій узналъ „регентшу“ и понималъ, почему ей повинуются свободные пѣвцы—любители. Около нея скромно ютились три дѣвочки—подростка и двѣ взрослыя дѣвушки.

Въ разныхъ мѣстахъ избы группами сидѣли и стояли и бородатые и безусые пѣвцы. Пять—шесть мальчиковъ сидѣло прямо на полу; у печки, возилось, толкалось; двое грызли подсолнечники. Около суруваго старика, куря „собачьи ножки“, набитыя махоркой, гудѣли два баса. Послѣ нѣкотораго молчанія, заговорилъ, нѣсколько пришепетывая, низенькій, бородатый мужичекъ.

— А я, братцы, видѣлъ новаго дьякона.

Ну, что? Какъ онъ тебѣ показался?—спросило нѣсколько голосовъ.

— Да кто его узнаеть съ перваго-то раза... Кажись, ничего! Большущій, здо-ровый.

— Я тоже видѣлъ новаго дьякона,—перебилъ мягкимъ, груднымъ теноромъ пѣвчій съ рыжеватой бородкой и насмѣшливыми голубыми глазами. На немъ былъ для деревни щеголеватый пиджакъ, и вообще по костюму онъ выдѣлялся изъ всего хора.— Видѣлъ... Былъ я давеча съ поздравленіемъ у попа. Гостей тьма! Двѣ попадьи, больно красивыя, въ раструбистыхъ съ брыжой (съ оборкой) шелковыхъ платьяхъ, въ бѣлыхъ туфелькахъ... Пѣли онѣ подъ фисгармонію,—у одной альтъ больно хорошія! Вѣкъ бы слушалъ! Ну, это только такъ, къ слову... А суть моей рѣчи, къ вашему удовольствію, братіе, слѣдующая: Вышелъ ко мнѣ батюшка съ графиномъ и рюмочкой,—такъ рюмочка съ жолудокъ, не больше. Налилъ, подноситъ; а я ему: „молотиль, молъ, батюшка, весь день, такъ глаза что-ли запырило,—не вижу, чѣмъ подносите“... Догадался, засмѣялся и зачалъ наливать въ красоулю, сирѣчь—въ чайную чашку, дондеже въ графинѣ изсякло! И когда я допилъ винцо до ка-апельки, іерей рекъ: „завтра удружите попадьѣ, пропойте хорошенько обѣдню, и будетъ вамъ утѣшеніе велие въ видѣ пироговъ и напитоковъ, а дѣвушкамъ и ребяткамъ—что послаще“... Ура!—закончилъ ораторъ рѣчь

— Ура-а!!!—грянули, какъ по командѣ, всѣ. Я отъ неожиданности вздрогнулъ, а регентъ даже выругался.

Сердитый сторожъ посмотрѣлъ на часы, вышелъ, ворча, изъ сторожки и прозвонилъ въ караульный колоколь девять разъ.

Въ это время ввалился въ дверь здоровенный, огромный молодой дѣтина и, поздоровавшись, густымъ басомъ спросилъ:

— Это вы по какому такому случаю „уру“ кричали? На версту кругому слышно...

Ему объяснили, порадовался и онъ.

— Ну, вотъ и Соловей пришелъ. Сейчасъ, значитъ, пѣть будемъ,—сказалъ кто-то.

Я удивился прозвищу. Дѣтина скорѣе походилъ на медвѣдя, чѣмъ на маленькую пташку; послѣ я узналъ, что въ дѣтствѣ у него былъ превосходный дискантъ. Человѣкъ выросъ, раздвинулся, нажилъ толстый голосъ, но привычная кличка осталась за нимъ.

Соловей подошелъ къ регентшѣ и сказалъ:

— Извините, Ксеня. Я васъ задержалъ со спѣвкой. Никакъ не могъ раньше притти,—до темна на току провозились... потомъ ужинали...

— Что за извиненія, Соловей Филипычъ. Развѣ я не знаю, что семейную работу оставить нельзя,—отозвалась, мягко улыбаясь, Ксенія, а потомъ громко добавила — становитесь по голосамъ, братцы! Пѣвцы разбились на четыре группы. Ксенія раздала нотныя тетради.

— Отыщите „херувимскую“, номеръ шестой, тридцать первая страница,—сказала она.

— Седьмой бы лучше,—заикнулся кто-то.

— Будемъ пѣть шестой. Его давно не пѣли. Кстати, пусть Платонъ отличится предъ батюшкиными гостями. У тенора тутъ есть хорошія мѣста,—замѣтила настойчиво регентша, задала „тонъ“ и сдѣлала взмахъ рукою къ началу пѣнія.

Никто не возражалъ... И полились красивые звуки классической „херувимской“ Бортнянскаго. Мелодія, то стихая, то расширяясь, плыла, качаясь на басовой, широкой волнѣ... Басы рокотали внушительно, но тихо; меланхолически, лѣниво и мягко переливалась бархатная, влажная октава. Свободный, широкій, съ артистической дрожью, то замиралъ, то разливался во всю мощь и опять нѣжно затихалъ серебряный теноръ Платона.

Я былъ пораженъ выдержкой и правильной постановкой

хора. Отбивая легонько тактъ камертономъ по столу, сама регентша почти не пѣла; но лишь только она замѣчала посползновеніе сфальшивить, немедленно приходила на помощь и, подпѣвая, направляла покушавшихся сбиться на вѣрный путь. Ясно было, что партитуру она знала въ совершенствѣ.

— Экъ, его, подлець, какъ чисто полутоны исполняетъ!— очнулся и умилился регентъ.— Сколько я крови порчу, чтобы добиться подобнаго отъ моихъ ээіоповъ! Попытаю еще завтра, не собью ли его, негодяя, въ мой хоръ. Что онъ дѣлаеть!— восклицалъ регентъ, ерзая въ волненіи по лавкѣ, когда волна звуковъ, постепенно опадая, замерла чуть слышнымъ, стройнымъ аккордомъ, и только октава, какъ самовольная, органная труба, не могла остановиться, и долго тянулся мягкій, усыпляющій, ласковый звукъ...

— Хороша эта херувимская!— сказалъ восторженно кто-то изъ пѣвцовъ.

— Плоха ли! Если это не херувимская— зазнались!— замѣтилъ Платонъ.

Было пропѣто еще нѣсколько пѣснопѣній, и хорошо пропѣто, но херувимская № 6-й Бортнянскаго была шедевромъ Люльскаго хора.

Мой спутникъ вскорѣ ушелъ домой. Мнѣ спать не хотѣлось, и я остался сидѣть на скамейкѣ. Спѣвка кончилась. Дѣвушки и малыши разошлись, но остальные долго еще сидѣли и болтали о разныхъ разностяхъ...

— А меня, братцы, что-то схватило,— замѣтилъ, между прочимъ, Платонъ, ухмыляясь.— Водочки бы надо выпить, стомаха ради,— полегчаетъ... Куда ни шель полтинникъ! Свое то здоровье, чай, дороже...

— Знаю я твой стомахъ!— сказалъ съ лошадинымъ, густымъ смѣхомъ Соловей.— Поповой водкой разѣбло тебѣ губу-то...

— Вотъ у меня есть два полтинника,— рассуждалъ Платонъ раскрывъ свой тощій кошелекъ.— Одинъ— на чай-сахаръ, а другой можно истратить еще съ большей пользой... Трифонъ! Паренекъ милый!— обратился онъ къ приземистому «второму тенору».— Поди, сбѣгай къ Матрешкѣ-солдаткѣ или къ Стешкѣ-косой и принеси намъ бутылецъ!..

— И самъ не баринъ,— сбѣгаешь!

— Сбѣгалъ бы и самъ, да азъ вездѣ задолжахъ...

— Дай три папироски— слетаю... Что мнѣ даромъ-то обувку бить!..

— Змій лукавий! Я, вѣдь, тебѣ уже двѣ стравилъ нынче! Что за ненасытная утроба! Бѣги только шибче, во всѣ лопатки,— пять штукъ дамъ! Скорѣе, смотри, а то пополамъ разсѣку!— кричалъ онъ уже вдогонку.

— Я только вотъ чего не пойму!—продолжалъ Платонъ.— Испить винца я еще давеча собирался, да боялся Ксеньки. И скажите, ради Христа, почему мы ея, дѣвки, боимся и слушаемся, какъ малыя ребята?

— Магнетизмъ!—сказалъ молодой, безусый теноръ съ умнымъ лицомъ. Его звали Вахоркой.

— Это что же такое?—наивно спросила «октава».—Вдять, что ли, его, магнетизмъ-то этотъ?... Или—съ чаемъ прикусываютъ?

— Вдять!.. Вамъ-бы только жрать! И глупѣе этихъ басовъ не встрѣчалъ я на свѣтѣ животныхъ!—горячо воскликнулъ молодой пѣвчій.

— Ты, чѣмъ лаяться, лучше объясни,—резонно замѣтилъ Соловей.

— Читалъ я недавно книжку объ этомъ... Въ городѣ по случаю купилъ,—началъ спокойнѣе безусый.—Магнетизмъ—сила такая есть въ человѣкѣ, которую онъ можетъ излучать, передавать другимъ людямъ и этимъ способомъ дѣйствовать на нихъ, подчинять ихъ себѣ... Вы замѣтили, какіе у Ксеніи глаза? Ласковые, нѣжные, сердитые—въ одно и то же время... Какъ у русалки... или... я не знаю, какъ сказать... Вотъ посредствомъ взора...

Публика слушала внимательно, но принесенная водка оборвала лекцію.

— Насиль нашель! У Матрешки и Стешки нѣтъ! У Саклистой кое-какъ выпросилъ!—докладывалъ запыхавшійся Трифонъ.

— Ладно! Скоро сбѣгалъ! А то сотворилъ бы я беззаконіе на хребтѣ твоємъ! А у кого досталъ,—это намъ все равно!—говорилъ Платонъ, наливая водку въ чайную чашку.—Здравствуй рюмочка, прощай винцо!—добавилъ онъ, выпивая за единъ духъ напитокъ.

— Хороша рюмочка!—пробурчалъ, укладываясь спать, сердитый сторожъ.—Чуть что не ковшомъ лакаютъ!.. И какъ я тебѣ не совѣтовалъ бы пить, Платонъ Артемьичъ! Парень ты хорошій, а пропадешь ты съ этимъ проклятымъ винищемъ!..

— Молчи, старый! Не каркай!.. Вотъ, теперь ежели бы пѣть, что ни нота, валеный сапогъ бы казался!..

Я не дождался конца попойки и пошел ночевать къ псаломщику. Слышно было, какъ въ поповомъ саду семинаристы— «кто въ лѣсъ, кто по дрова»—пѣли пѣсню, будто и знакомую, но какую—узнать было невозможно.

На утро хоръ въ полномъ составѣ пропѣлъ отлично обѣдню.

На именинахъ утѣшеніе было всѣмъ дѣйствительно «велеіе»...

II.

Когда я обосновался въ Люляхъ, Платонъ сталъ ходить ко мнѣ часто. Съ нимъ было интересно поболтать, и отъ него можно было узнать всю поднаготню про люльскихъ обитателей. Онъ былъ любознателенъ, бралъ у меня книги; въ разговорахъ онъ закидывалъ вопросами по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знаній; но серьезныхъ книгъ онъ боялся и предпочиталъ занимательные романы и повѣстухи.

Биографія его несложна. Мальчишкой Платонъ бѣгалъ въ школу, гдѣ и обнаружился впервые его чудный голосъ—альтъ. Съ семи лѣтъ онъ пѣлъ уже въ церкви и потомъ, шутя, говорилъ: «Я, можно сказать, родился на клиросѣ, потому что моя мать тоже была пѣвчая... Отецъ ее потому и облюбовалъ, что она больно тонко и съ писульками выводила пѣснопѣнія»... Порядокъ церковныхъ службъ и вообще уставъ онъ зналъ въ совершенствѣ и могъ вполне отправлять должность псаломщика. Стоило только ударить въ большой колоколъ,—Платонъ являлся въ церковь. Не быть у службы въ праздникъ было для него большимъ лишеніемъ. Въ «переходное время»—отъ альта къ тенору—онъ, по счастливой случайности, попалъ въ хорошія руки. Священствовалъ въ то время въ Люляхъ знатокъ пѣнія, изъ бывшихъ семинарскихъ регентовъ; онъ занялся Платономъ и правильно поставилъ его голосъ. И Люльцы, изъстари привыкшіе къ хорошему пѣнію, гордились своимъ «теноромъ» и баловали Платона. На любомъ пиршествѣ онъ былъ желаннымъ гостемъ. Но еще болѣе избаловали его бывшіе и настоящіе члены причта люльской церкви,—избаловали подачками, водкой и «сладкой» пищей. Въ праздники онъ обязательно «облизывался» у кого—нибудь на поповомъ порядкѣ...

Отъ постоянного общенія съ богослужебными книгами рѣчь Платона пестрила церковно-славянскими вставками. Но религиозность его была не высокой пробы: на клиросѣ онъ скомороше-

ствовалъ, крутилъ папиросы и зубоскалилъ... Но когда приходило время пѣть, — Платонъ преображался и пѣлъ съ чувствомъ, съ вдохновеніемъ.

На работу Платонъ былъ «легокъ» — онъ всячески старался отдѣлаться отъ нея. И когда его зачисляли въ артели, уходившія зимой «на сторону» тесать и гнуть колесныя ободья, кажется, брали въ расчетъ больше его увеселительныя способности. И къ двадцати восьми годамъ онъ былъ, какъ и въ восемнадцать, легкомыслень. Его мечтой было — сдѣлаться псаломщикомъ. Но лѣнь и безалаберная жизнь мѣшали ему подготовиться къ экзамену. Главной препоной служилъ катихизисъ, къ которому онъ чувствовалъ нѣчто въ родѣ отвращенія. Много разъ онъ брался за него и всякій разъ или засыпалъ надъ книгой, или бросалъ ее въ уголь.

— Не могу! Убей Богъ, не могу! Нагрѣшилъ я съ нимъ до безконечности: отвѣчать буду Господу — Богу! Третій катихизисъ дорываю, а, вѣдь, книга-то божественная... Еще ладно — стоитъ дешево; кабы цѣлковыхъ пять — разорился бы я въ пухъ и прахъ... — добавлялъ онъ со смѣхомъ. Трогательна была его привязанность къ Люлямъ и вообще къ сельской жизни. Раза три Платона сманивали городскіе регенты и заплатили ему хорошія деньги; но болѣе двухъ мѣсяцевъ онъ не выдерживалъ: или самъ уходилъ съ тоски, или запивалъ, и его прогоняли.

— Здѣсь я царствую! — восторгался онъ. — Праздники, свадьбы, крестины — гуляй! Въ церкви до сыта напоюсь, пойду по гостямъ, гдѣ пиры бываютъ и сткляницы бряцаютъ... Свалюсь — уложатъ на перину... А въ городѣ? — Тамъ не знаешь, когда праздникъ, когда будни, — все нарядные ходятъ! Разъ выпилъ лишнее — меня въ часть забрали... И пѣніе у нихъ, у городскихъ, не то! Изъ утрени споетъ правый хоръ, четыре-пять номеровъ, а остальное дьячки поютъ. Я здѣсь, по крайней мѣрѣ, стихирь и ирмосовъ всласть напоюсь! Малина, — не житье! А все же въ дьячки бы сейчасъ убѣжалъ. А на городъ мнѣ наплевать! Туда развѣ только за непочтеніе къ родителямъ ссылатъ!

— Да чего хорошаго въ дьячкахъ? — спросишь его. — Дьячекъ — самый послѣдній человѣкъ и, главное, онъ попа въ вѣчномъ помыканіи.

— Не послѣдній, а первый! Вся служба, особенно гдѣ нѣтъ дьякона, хорошимъ дьячкомъ красится. Попъ хоть въ ребезги разшибись, что въ немъ проку? Сказалъ возгласъ, да и молчи! А помыкать, чай, мной не будутъ. Меня всегда любили...

Я не пытался разбивать легкомысленныхъ Платоновыхъ взглядовъ, потому что видѣлъ, что быть дьячкомъ—мечта его жизни, пунктъ, съ котораго его не собьешь. Впрочемъ, отчасти онъ былъ и правъ: съ малолѣтства Платонъ такъ сжился съ клиросомъ, что онъ сдѣлался его стихіей, гдѣ онъ чувствовалъ себя, какъ рыба въ водѣ.

Въ ноябрѣ наши крестьяне стали уходить на сторонніе заработки. Платонъ съ Соловьемъ пристроились въ одну артель, облюбовавшую Уфимскую губернію.

— Придемъ домой только къ Пасхѣ,—говорилъ, прощаясь, Платонъ.—Жить будемъ въ лѣсу, а въ праздники по сосѣднимъ церквамъ съ Соловьемъ будемъ пѣть. Тамъ почти нигдѣ нѣтъ пѣвчихъ, дребезжатъ всюду одни дьячки, и, словно на подборъ, все старые, безголовые, лысые... Тамъ намъ радехоньки будутъ... Четвертую путину въ этомъ мѣстѣ работаемъ. А къ Пасхѣ, хоть по поясъ въ водѣ придется итти, а будемъ дома!..

Зимой люльскій хоръ очень ослабѣлъ, потому что многіе изъ пѣвцовъ разошлись въ разныя стороны; но, конечно, особенно была ощутительна утрата такихъ силъ, какъ Платонъ и Соловей.

На второй недѣлѣ Великаго поста Платонъ прислалъ мнѣ «съ оказіей» письмо.

«Живемъ мы, какъ враны на нырици, въ лѣсной трущобѣ, гдѣ устроены у насъ парникъ»,—писалъ онъ.—«Колѣна моя изнемогоста отъ поста и плоть моя измѣнилася ея ради. Стосковался по Люляхъ, яко еврей по Сионѣ, не радъ и сребреникамъ довольнымъ. А къ Пасхѣ безпремѣнно будемъ дома! Досталъ я здѣсь у одного священника «Тебе поемъ» Стефанова. Дивная вещь: всю мелодію ведетъ первый теноръ, а хоръ только аккомпанируетъ... Утѣшу васъ въ Великій день. Писалъ азъ, заблудшее и горохищное овча, Платонъ Телешевъ».

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Разборъ начальнаго отдѣла сочиненія Коновалова—А. Добротова. 2) По поводу постановленій Симбирскаго комитета православнаго мисіонерскаго общества.—(Голосъ русскаго). 3) Современное пьянство въ Россіи; его послѣдствія для народа въ жизни физической и духовной. Свящ. Н. Добролюбекаго. 4) Платоново счастье. Пасхальный разсказъ.—Н. Поврускаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Апрѣля 1 дня 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юно-
щества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ЛІТІНІ ІЗДАНІЕ ІХХХ

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 6 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 краски „МА-
ЛЕНЬКІЕ, ДА УДАЛЕНЬКІЕ“; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ
на раскраш. и черн. листахъ; „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“;
6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСІЯЯ МОДА“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушеваго Слова», со всеми объявленными преміями
и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ПОСЛѢДНЯЯ
НАДЕЖДА“; „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“; худож. изд. „ЛЕРМОН-
ТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. эк. ПОВѢСТЕЙ и
РАЗСАЗОВЪ для юношества и мн. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАСРОЧКА — по 2 рубля.