

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

9—16 ОКТЯБРЯ

№ 41

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о желательности возможнаго примѣненія къ православному духовенству Высочайшихъ милостей по поводу всерадостнаго событія Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Приказали: Поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства представить Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ изъ подвѣдомыхъ имъ священно-и церковнослужителей, которые, подвергшись взысканіямъ и штрафамъ и еще не отбывъ и не удовлетворивъ послѣднихъ, заслуживали бы, по мнѣнію ихъ, Преосвященныхъ, Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, Духовника ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, облегченія ихъ участи путемъ сокращенія мѣры наложеннаго на нихъ взысканія или же и отмѣны такового. При семъ, не касаясь дѣлъ о нарушеніи пастырскаго долга и правилъ благоповеденія, а также дѣлъ о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства и о сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ

отъ ревизіи Государственнаго Контроля (опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12 Августа сего года, напечатанное въ № 33 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ), должны быть приняты во вниманіе только тѣ дѣла, по коимъ будетъ доказано, что подвергшіеся взыскаіію или штрафу совершили свои дѣянія безъ злаго умысла или корыстной цѣли, а единственно по неопытности, незнаіію или невнимательности (каковыми дѣлами, напримѣръ, могутъ быть: дѣла о повѣнчаніи браковъ безъ соблюденія законныхъ предосторожностей, о веденіи церковной отчетности, обыска, метрическихъ книгъ и вообще письменоводства по церкви и приходу и т. п.) О чемъ, для свѣдѣнія и исполненія, послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Августа 27 дня 1904 г.

## ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

*(Къ немедленному исполненію).*

На основаніи сего указа и во исполненіе опредѣленія Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 24 сентября—6 октября сего года предлагается Благочиннымъ епархіи немедленно и не позже 1 ноября с./г. доставить въ Консисторію списки священно-церковнослужителей, по отношенію къ коимъ можетъ быть примѣнено дѣйствіе сего указа, съ изложеніемъ въ этихъ спискахъ обстоятельствъ, когда, за что, кто былъ судимъ и къ какому наказанію былъ приговоренъ.

Членъ Консисторіи, Священникъ *І. Ершовъ.*

Секретарь *Малевинскій.*

Столоначальникъ *Говядовскій.*

## Постановленіе Курскаго Епархіального Начальства.

*Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи и учреждений духовнаго  
Вѣдомства.*

1904 года сентября 28 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Курская Духовная Консисторія слушала: переданное отъ Его Преосвященства, съ резолюціей: «въ Консисторію» отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1904 года за № 22123, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 11 сего августа № 736, сообщилъ мнѣ, что на основаніи Высочайшаго указа отъ 30 іюля сего года произведенъ выпускъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150,000,000 рублей. По условіямъ выпуска означенные билеты, приносящіе 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, свободныхъ отъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога, имѣють быть принимаемы во все платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ съ начисленіемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>—въ по день платежа и, такимъ образомъ, помимо приносимаго ими сравнительно высокаго дохода, являются для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ равнозначущими съ наличными деньгами.

Придавая, въ виду настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ и связанныхъ съ ними крупныхъ расходовъ Государственнаго Казначейства, особое значеніе успѣшной и возможно скорой реализаціи означенныхъ 3,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ и принимая во вниманіе вышеуказанныя выгоды при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, Тайный Совѣтникъ Коковцовъ проситъ меня предложить центральнымъ и мѣстнымъ учреждениямъ Духовнаго Вѣдомства обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ специальныхъ суммъ, которыя, находясь въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ, не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ, Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратить ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣль-

цевъ капиталовъ существенную выгоду. О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ печатнаго объявленія отъ Государственнаго Банка о выпускѣ упомянутыхъ билетовъ (серій), въ коемъ объяснены подробныя условія выпуска продажи билетовъ, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій по учрежденіямъ ввѣренной Вамъ Епархіи.

Приказали и Его Преосвященство отъ 6 октября с./г. за № 5775, утвердилъ: О содержаніи настоящаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дать знать къ обязательному исполненію онаго въмѣ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Курской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Малевинскій.*

Свѣрять Столоначальникъ *П. Колмаковъ.*

---

## ЖУРНАЛЪ

**Комиссіи, учрежденной для выбора и покупки мѣста подъ новое зданіе Курскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

*28 сентября 1904 года.*

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель комиссіи, священникъ Іоаннъ Дмитревскій, члены комиссіи: Протоіерей Алексій Васильевъ, священники: Іоаннъ Чекановъ, Георгій Кореуновскій, Илія Курдюмовъ и дѣлопроизводитель комиссіи, священникъ Николай Семеновъ. — Члены комиссіи-священники: Измаилъ Лавровъ и Іосифъ Ломакинъ не присутствовали по служебнымъ обязанностямъ.

Обсуждали проэктъ члена комиссіи, священника Георгія Кореуновскаго, (№ 37 Еп. Вѣд.) въ коемъ онъ заявляетъ, что въ видахъ ускоренія постройки училища, по его мнѣнію, слѣдовало бы теперь же купить находящуюся на Скорняковской улицѣ усадьбу Іосифовой— или одну, или же вмѣстѣ съ нею одну—двѣ сосѣднихъ усадьбы, какія можно теперь же купить, и на этомъ мѣстѣ строить училищный

корпусъ, а прочія усадьбы, предполагаемыя къ покупкѣ для соединенія съ настоящею училищною усадьбою, — купить со временемъ — исподволь.

При обсужденіи сего проэкта членъ комиссіи, священникъ Илія Курдюмовъ письменно заявилъ собранію слѣдующее: «о. Корсуновскій предлагаетъ усадьбу г-жи Іосифовой. Усадьба прекрасная сама по себѣ и для надобностей одного хозяина, но въ цѣляхъ Епархіальнаго училища она представляетъ массу неудобствъ, а именно: 1) она слишкомъ удалена отъ настоящей училищной усадьбы; 2) съ южной стороны къ ней примыкаютъ постройки солдатскихъ казармъ со всеми своими грязными приспособленіями; 3) лицевая сторона усадьбы идетъ по грязной, узенькой Скорняковской улицѣ, застроенной мелкими домами, которые скрадуть видъ училищнаго корпуса и въ пожарномъ отношеніи представляютъ много опасностей; 4) всетаки одной этой усадьбы для училищнаго корпуса недостаточно, необходимо прикупить 5 усадебъ по сосѣдству, изъ нихъ 4-ре за 20000 р., пятая — за 25000 р., всего 45000 р., да усадьба Іосифовой 30,000 р., итого 75,000 р., и кромѣ того, расходы по покупкѣ; такая цѣна очень дорога. При всемъ томъ, только при непремѣнной покупкѣ 5 смежныхъ усадебъ, можно подойти къ настоящей училищной усадьбѣ въ углѣ на 8 саж. Хожденіе съ одной усадьбы на другую представляетъ огромныя неудобства для всѣхъ служащихъ; дозора не будетъ; и старыя зданія не м.б. использованы, придется отказаться отъ нихъ и навсегда утратить для духовенства. Кромѣ того покупка сказанныхъ пяти усадебъ тоже сопряжена съ трудностями: есть одна усадьба, владѣлецъ которой въ настоящее время на Дальнемъ Востокѣ. Затѣмъ, куда прибрать постройки купленныхъ усадебъ, кто этимъ дѣломъ займется и чего это будетъ стоить?! Слѣдуетъ окончательно отказаться отъ мысли о покупкѣ усадьбы Іосифовой и смежныхъ съ нею».

**Опредѣлили:** усадьба Іосифовой не имѣетъ непосредственной связи съ настоящею училищною усадьбою и, слѣдовательно, съ постройкою на ней новаго училищнаго корпуса нельзя будетъ использовать въ цѣляхъ училища настоящія училищныя зданія, о чемъ выражалъ желаніе съѣздъ духовенства; соединеніе этой усадьбы съ училищною проблематично и самая покупка ея и другихъ смежныхъ

усадебъ — для соединенія съ настоящею училищною усадьбою — стоитъ весьма дорого: 80,000 руб., каковая сумма въ будущемъ можетъ увеличиться въ виду того, что владѣльцы смежныхъ усадебъ, увидя, что, съ постройкой новаго училищнаго зданія на усадбѣ Иосифовой для Епархіальнаго училища будетъ неизбежна прикупка ихъ усадебъ, несомнѣнно, повысятъ цѣны на нихъ; 2) хотя съ покупкою усадьбы Иосифовой и другихъ усадебъ для соединенія ея съ настоящею училищною усадьбою вся училищная усадьба и увеличится, но въ этомъ расширеніи ея, при громадныхъ затратахъ, не усматривается надобности; 3) усадьба Иосифовой выходитъ не на Скорняковскую открытую площадь за Московскими воротами, выходъ на каковую площадь для Епархіальнаго училища желателенъ и по мнѣнію съѣзда духовенства, — а выходитъ она на Скорняковскую улицу — немощеную, малопроѣздную, тѣсную, застроенную мелкими постройками, и кромѣ того, усадьба Иосифовой въ задней своей части, а всего въ глубину она имѣетъ до 50 саж., — непосредственно граничить съ зданіями военнаго вѣдомства, въ каковыхъ помѣщаются разныя мастерскія. каковое сосѣдство въ высшей степени не желательнo для Епархіальнаго училища.

Предсѣдатель Комиссіи, свящ. *І. Дмитревскій.*

Члены Комиссіи { Протоіерей *А. Васильевъ.*  
Священникъ *І. Чекановъ.*  
Священникъ *И. Курдюмовъ.*

При семъ прилагается особое мнѣніе о. *Г. Корсуновскаго.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Н. Семеновъ.*

**Къ журналу комиссіи по выбору и покупке мѣста для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 28 сентября 1904 года.**

**ОСОБОЕ МНѢНІЕ.**

*Члена комиссіи, священника Георгія Корсуновскаго.*

Комиссія по выбору мѣста для Епархіальнаго училища въ теченіе пяти мѣсяцевъ имѣла не менѣе 15 собраній и, тѣмъ не менѣе,

опредѣленнаго, окончательнаго рѣшенія своей задачи она не дала. Какъ, однако, ни тяжело двигается она къ своей цѣли, дѣятельность ея нельзя признать безплодною. 1) Въ большей или меньшей степени ею выяснены достоинства и недостатки усадебъ, съ разныхъ сторонъ прилегающихъ къ нынѣшней училищной, и не только этихъ, но и -- усадебъ, находящихся въ другихъ мѣстахъ города, какъ то: усадебъ Тимоѣева и Титова, Кананова и Башкарева, Пономарева и сосѣднихъ (только относительно этихъ четырехъ не составлены журналы). 2) Если и не полученъ окончательный результатъ, то, несомнѣнно, комиссія приблизилась къ нему. Такъ: еще 15 юля она единогласно признала наиболѣе подходящимъ для новаго училища мѣстомъ 5 усадебъ, выходящихъ на *Скорняковскую площадь*, именно: Гуляевыхъ однихъ, Гуляевыхъ другихъ, Ефременко, Склизкого и Маслова. Почти черезъ два мѣсяца комиссія снова, и при томъ опять — таки единодушно, направила свои взоры въ ту же сторону, т. е. въ сторону Скорняковской площади. Она признала пригодными для училища усадьбы: Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцовыхъ. Если припомнить, что и нѣсколько сѣздовъ рѣшительно высказались за выходъ съ училищемъ въ эту именно сторону, то *необходимымъ* можно считать, что приобрѣтеніе достаточно просторнаго мѣста въ этой линіи, — линіи по *Скорняковской* площади, будетъ *самымъ правильнымъ*, самымъ желаннымъ для всѣхъ рѣшеніемъ вопроса.

Но бѣда въ томъ, что на какомъ рядѣ усадебъ ни остановиться, — приходится имѣть дѣло съ болѣе или менѣе значительными препятствіями, въ видѣ отсутствія у нѣкоторыхъ изъ владѣльцевъ необходимыхъ для совершенія купчей документовъ (не говоря ужъ о баснословной иногда цѣнѣ, какъ, напр., у Пантелѣевой). Такъ: изъ того ряда усадебъ, на которомъ комиссія остановилась въ юлѣ, приобрѣтеніе обѣихъ Гуляевыхъ усадебъ оказалось весьма затруднительнымъ, а, можетъ быть, и невозможнымъ изъ — за документовъ и множества наслѣдниковъ. А изъ четырехъ усадебъ — Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцовыхъ — по тремъ послѣднимъ тоже нѣтъ документовъ, и на полученіе ихъ потребуется отъ 2 до 8 мѣсяцевъ.

Мой проэктъ — необходимое логическое слѣдствіе указанныхъ

обстоятельствъ. 1) Онъ предлагаетъ мѣсто по той же линіи Скорняковской площади и улицы,—это—слѣдствіе ясно выраженнаго, какъ уже сказано, стремленія всѣхъ найти мѣсто для училища именно здѣсь. 2) Онъ предлагаетъ мѣсто или мѣста, къ покупкѣ которыхъ, при прочихъ хорошихъ условіяхъ, нѣтъ никакихъ препятствій.—И я не прежде выступилъ со своимъ проектомъ, чѣмъ когда вполнѣ удостовѣрено было о трудности приобрѣтенія усадебъ Гуляевыхъ. А во второй разъ я выступилъ съ напоминаніемъ о немъ въ особомъ мнѣніи не прежде, чѣмъ когда подобная же трудность была удостовѣрена и относительно второго ряда усадебъ, на которыхъ остановилась комиссія.

Нынѣ обстоитъ дѣло такимъ образомъ. Если и все духовенство Курской епархіи, которому предстоитъ сказать свое послѣднее рѣшающее слово въ нашемъ вопросѣ, признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ выходъ въ сторону Скорняковской площади, то, само собой, ему самымъ тщательнымъ образомъ придется взвѣсить все за и противъ мѣста, на которомъ въ концѣ концовъ остановилась комиссія, т. е. на усадьбахъ Ефременко, Чеботаревыхъ, Пантелѣевой и Воронцовыхъ. Я полагаю и полагаю, что мѣсто это явно *преимуществоуетъ* предъ всѣми остальными сосѣдними съ училищной усадьбами, посредствомъ которыхъ можно бы ее расширить. Цѣнное преимущество оно имѣетъ и передъ проектируемымъ мною мѣстомъ: это — его *непосредственная* близость къ училищной усадьбѣ. И, не смотря на его непомерно высокую цѣну (болѣе 20 р. сажень), не смотря и на другіе дефекты,—можно было бы на немъ, не особенно задумываясь, и покончить съ нашимъ вопросомъ, лишь бы скорѣе покончить. Но, къ крайнему прискорбію, окончательно остановиться на немъ сопряжено съ *рискомъ*, можетъ быть даже съ весьма значительнымъ рискомъ, именно съ рискомъ затянуть дѣло устройства новаго училища *еще на годъ*, а то и больше. Ибо въ самомъ дѣлѣ: никакой владѣлецъ, ни адвокатъ, ни нотаріусъ не дадутъ подписки въ томъ, что 1) нужные документы несомнѣнно будутъ добыты, 2) что они будутъ добыты въ опредѣленный, необходимый для насъ срокъ, и 3) что по вытребованіи документовъ, не явится новыхъ, даже непреодолимыхъ препятствій къ покупкѣ, въ видѣ, напр., нежеланія владѣльца продать или неимовѣрной цѣны



(особенно въ этомъ отношеніи представляетъ большую опасность усадьба Пантелѣевой, которая и сейчасъ уже оцѣнена почти по 40 р. саж. и относительно которой сейчасъ ничѣмъ нельзя себя гарантировать).

Вотъ на случай, еслибы духовенство пожелало избѣжать этого риска, я и указываю еще выходъ, который съ этимъ рискомъ совершенно не сопряженъ. Мѣсто, проектируемое мною, имѣя въ отношеніи гигиеническомъ, въ отношеніи простора, удобства сообщенія съ центромъ, дешевизны и проч. рѣшительныя преимущества предъ всеми прочими, предлагаемыми для училища мѣстами, имѣетъ еще то *важнѣйшее* достоинство, что его можно купить сейчасъ, слѣдовательно и строиться можно бы хоть сейчасъ. Но, преимуществуя въ этомъ отношеніи предъ усадьбами Ефременко, Чеботаревыхъ и пр., — оно не имѣетъ достоинства послѣднихъ: оно *не примыкаетъ непосредственно* къ училищной усадьбѣ. Такимъ образомъ, въ настоящій моментъ нашъ тяжелый вопросъ, по моему, сводится къ слѣдующему вопросу: *какой рискъ предпочесть? Остановившись на усадьбахъ Ефременко и проч., предпочесть ли рискъ отдалить постройку новаго училища на годъ, а можетъ быть и дальше, или же лучше, остановившись на усадьбѣ Иосифовой съ сосѣдними, согласиться строить училище сейчасъ, рискуя, однако, тѣмъ, что соединеніе новой училищной усадьбы со старой послѣдуетъ не сейчасъ, или если и сейчасъ состоится, то это дорого обойдется?*

Комиссія склонна думать, что второй рискъ больше перваго. Я же, наоборотъ, полагаю, что первый рискъ гораздо страшнѣе втораго. Это, думаю, будетъ явствовать изъ предлагаемаго ниже разбора мнѣнія по сему поводу, которое высказано комиссіей въ составѣ четырехъ членовъ, въ журналѣ ея отъ 28 сентября.

1) Въ этомъ журналѣ говорится, что съ постройкою на усадьбѣ Иосифовой «нельзя будетъ использовать въ цѣляхъ училища настоящія училищныя зданія, о чемъ выражалъ желаніе съѣздъ духовенства»... Этотъ пунктъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Не разъ въ собраніяхъ комисіи возникали длинные безплодные разговоры о томъ, какъ использовать старыя училищныя зданія. Не разъ мысль объ этихъ зданіяхъ жестоко путала и стѣсняла комиссію. Мнѣ, однако,

думается, что вопросъ далеко не труденъ, какъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Въ самомъ дѣлѣ: какъ понимать желаніе духовенства использовать для новаго училища старыя зданія?—Расширить настоящій корпусъ пристройкой? Мысль, не выдерживающая ни малѣйшей критики. Эта пристройка дала бы нѣчто крайне нелѣпое въ архитектурно-эстетическомъ отношеніи, въ отношеніи удобства (корпусъ получился бы чуть не въ 100 саж. длины) и въ проч.— Помѣстить въ немъ нѣсколько низшихъ классовъ или параллельные классы, или нѣсколько спаленъ?— Это тоже не можетъ быть одобрено ни съ какой точки зрѣнія. На какомъ, напр., основаніи однихъ дѣтей, помѣстивъ въ старомъ, худшемъ зданіи, обидѣтъ, а другихъ предпочесть? Въ надзорѣ, да и во всемъ, что за удобство отъ такого раздвоенія?—А затѣмъ: если бы новый корпусъ оказался, скажемъ, на одномъ изъ ближайшихъ пунктовъ къ Скорняковской площади, то и въ этомъ случаѣ не раздѣляло ли бы старое и новое зданіе разстояніе сажень въ 60—70? Такое сосѣдство можно ли считать непосредственнымъ?—А если къ этимъ 60—70 саженямъ прибавится десятокъ—другой еще, то можно ли серьезно говорить въ этомъ послѣднемъ случаѣ уже объ отдаленности, о невозможности использовать старыя училищныя зданія и т. п.?— Кажется, не требуетъ доказательствъ мысль, что если ужъ строиться вновь, то строиться основательно. Новое зданіе должно быть рассчитано на 12 классовъ съ параллельными, или даже на 13 съ 7 классомъ. Полагая въ классѣ по 45 человѣкъ, мы должны имѣть зданіе почти на 600 человѣкъ (а не на 400). Соответственно общежитіе должно быть душъ на 500. Для такого корпуса и для такого количества учащихся, притомъ въ закрытомъ женскомъ учебномъ заведеніи, просторъ весьма нуженъ и важенъ, какъ уже объ этомъ было говорено. Нынѣшняя училищная усадьба въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи простора, прекрасная, какъ усадьба, сослужила бы и должна сослужить свою большую службу и новому училищу, и нельзя не раздѣлять желанія духовенства такимъ именно образомъ использовать ее. Но въ то же время обязательно различать существенное отъ второстепеннаго. Въ желаніи духовенства использовать для будущаго училища усадьбу и зданія нынѣшняго училища вотъ именно должно центръ тяжести, существенное пола-

гать въ первой, въ усадьбѣ, использованію же вторыхъ, т. е. зданій—дѣло сравнительно второстепенное, сейчасъ не ясное, но весьма легко осуществимое потому, лишь бы главное, т. е. усадьба осталась въ пользованіи училища. Впрочемъ, и сейчасъ можно намѣтить полезныя назначенія, которыя можно дать въ будущемъ нынѣшнему зданію училища. Последнее можетъ пойти подъ школу того или иного типа; можетъ пойти подъ квартиры для учителей (штатъ которыхъ удвоится въ будущемъ), или для нѣкоторыхъ служащихъ при училищѣ; можетъ пойти, наконецъ, и подъ богадѣльню или иное епархіальное благотворительное учрежденіе. Конечно, и еще могутъ оказаться назначенія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ разстояніе въ 100 и больше саженъ между старымъ училищнымъ зданіемъ и новымъ не только не должно насъ утрашивать, но скорѣе, наоборотъ, должно быть признано желательнымъ. Другое дѣло, если съ новымъ училищемъ выйти совсѣмъ изъ этого района. Это значило бы: а) лишить будущее училище возможности пользоваться прекрасною усадьбою, б) обезцѣнить последнюю и в) раздробить владѣнія одного хозяина—духовенства.

2) Въ журналѣ комиссiи, затѣмъ, говорится: «соединеніе этой усадьбы (т. е. Иосифовой съ сосѣдными) съ училищною проблематично». — Безспорно,—проблематично, какъ и все, что еще не осуществлено, а лишь предполагается осуществить. Но дѣло тутъ не въ проблематичности, а въ *степени возможности* осуществленія. Тѣ же усадьбы—Воронцовыхъ, Пантелѣевой и Чеботаревыхъ,—которыя могли бы послужить для *соединенія* проектируемаго мною мѣста съ училищною усадьбой,—они же признаются пригодными и для *постройки* новаго зданія. Проблематичность приобрѣтенія ихъ никакъ не можетъ быть болѣе въ первомъ случаѣ, чѣмъ, во второмъ. Скорѣе—наоборотъ, что увидимъ изъ дальнѣйшаго.

3) Дальше журналъ утверждаетъ, что покупка указаннаго мною мѣста и смежныхъ усадебъ «стоитъ весьма дорого: 80,000 р., каковая сумма въбудущемъ можетъ увеличиться въ виду того, что владѣльцы смежныхъ усадебъ, увидя, что съ постройкой новаго училищнаго зданія на усадьбахъ Иосифовой, для епархіальнаго училища будетъ неизбѣжна покупка ихъ усадебъ», несомнѣнно, повѣсятъ цѣны на нихъ. На это должно сказать, что, во первыхъ, и сейчасъ стоимость всѣхъ этихъ уса-

дебъ можно считать меньше на 7,000 р., если домъ Иосифовой не ломать, а оставить за собой. А во вторыхъ, повторю, самое лучшее—купить усадьбы *сейчасъ* необходимыя для *постройки* училища, усадьбы же для соединенія съ училищною купить потомъ, по гораздо болѣе низкимъ теперешнимъ цѣнамъ. Говорю: «болѣе низкимъ», ибо увѣренъ, что владѣльцы, увидѣвъ, что *для главной своей цѣли—постройки училища* мы обошлись безъ нихъ и что въ ихъ усадьбахъ нѣтъ экстренной нужды, не повысятъ, а, наоборотъ, *несомнѣнно понизятъ* свои цѣны, которыя они теперь что есть мочи вздуваютъ, *увѣренные* въ необходимости для насъ *крайней и неотложной*—въ ихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ, поманутая проблематичность вовсе не страшна.—Но соединеніе указываемаго мною мѣста съ училищною усадьбой возможно не только въ будущемъ, но даже и сейчасъ—еще и инымъ способомъ: посредствомъ покупки части усадьбы г-жи Вестфаленъ. Я раньше говорилъ о приобрѣтеніи у послѣдней узкой полосы земли. А теперь могу указать на возможность приобрѣтенія половины усадьбы ея. Она вѣдь въ послѣднее время высказала намѣреніе продать изъ своей усадьбы лишь три четверти. Тѣмъ легче она согласилась бы продать половину. Не смотря на непомерно высокую цѣну, ею назначаемую, намъ была бы выгодна именно такая комбинація. За усадьбы: Иосифовой, Шумаковыхъ, Шапошниковыхъ, Маланьиныхъ, Воронцовыхъ и часть Вестфаленой (черезъ послѣднія двѣ мы соединяемся съ училищною) мы заплатили бы 60—65 тысячъ, но за эту цѣну мы имѣли бы до трехъ десятинъ прекраснаго мѣста (по 9—10 р. сажень, а не по 20—21); сообщеніе съ нынѣшнимъ зданіемъ было бы удобное и недалекое—около 60—80 сажень.—И всетаки я предпочелъ бы усадьбы *для соединенія* покупать не сейчасъ, ибо сейчасъ пришлось бы переплатить добрый десятокъ, а то и другой—тысячъ рублей.—Повторяю и то, что *пока*, въ случаѣ надобности, безъ затрудненія можно сноситься съ нынѣшнюю усадьбой по Скорняковской площади.

4) Пунктъ 2-й опредѣленія комисіи, гдѣ говорится о ненужности расширенія училищной усадьбы, вызываетъ неудомѣніе. Ибо странно: какъ же «не усматривается надобности» (въ расширеніи), если мы о томъ только и хлопочемъ?—Повидимому, въ этомъ пунк-

тѣ желательно было выразить мысль, что съ покупкой цѣлаго ряда усадебъ расширеніе будетъ излишне велико. Съ этимъ можно бы было согласиться, еслибы: а) это расширеніе было прихотью, а не вызывалось *крайнею* необходимостью имѣть подходящее мѣсто для устройства училищнаго зданія и б) еслибы въ самомъ дѣлѣ расходъ на это (абсолютная его цифра, ибо относительно онъ скромнень) значительно превышалъ расходы на приобрѣтеніе другихъ мѣстъ и былъ непроизводителенъ.

5) Изложенное въ пунктѣ 3-мъ опредѣленіе коммисіи представляется мнѣ сплошнымъ недоразумѣніемъ. Ставится, напр., въ укоръ Скорняковской улицѣ, что она «немощенная, малопрѣзжая, тѣсная, застроена мелкими постройками...» А Скорняковская площадь или Дворянская улица мощеная? Малопрѣзжая (да развѣ малопрѣзжестъ для нашей цѣли—недостатокъ, а не достоинство?)?—На какомъ бы пунктѣ по линіи Скорняковской площади не поставить зданіе, не будетъ ли оно въ сосѣдствѣ, притомъ—непосредственномъ, притомъ съ двухъ сторонъ, съ не менѣе «мелкими постройками»?—И вообще при чемъ тутъ «мелкія постройки»? Крупныя, что ли, будутъ лучшимъ сосѣдствомъ? Очевидно, тутъ рѣчь вообще о сосѣдствѣ; желательно его избѣгать, желательно быть изолированнымъ. Вотъ въ этомъ отношеніи рекомендуемое мною мѣсто именно преимуществуетъ предъ прочими, не смотря на «тѣсоту Скорняковской улицы». Эта улица, оказывается, имѣетъ въ ширину ровно столько же, какъ и Дворянская, т. е. 10 сажень, и—на *одну* сажень уже Московской. Училищное зданіе можетъ быть свободно удалено отъ означенныхъ «мелкихъ построекъ» на 20—30 сажень (10 сажень—ширина улицы—на 10—20 сажень можно отступить въ глубину усадебъ).—Выходъ на открытую площадь, несомнѣнно, предпочтительнѣе выхода на какую бы то-нибыло улицу. Не надо быть увѣренными, что мы въ открытой площади имѣемъ прочное, неизмѣнное благо. Никто не поручится, что вскорѣ на площади не устроятъ какого—нибудь цирка или звѣринца, какихъ нибудь лавокъ или балагановъ, какъ на Георгіевской и Богословской площадяхъ, какихъ—ниб. складовъ и т. п.—Въ заключеніе въ журналъ говорится о «въ высшей степени нежелательномъ для епархіальнаго училища сосѣдствѣ разныхъ мастерскихъ военнаго вѣдомства».—Почему это

сосѣдство» въ высшей степени нежелательно», — совершенно непонятно. Лучшаго сосѣдства въ дѣйствительности трудно желать, ибо здѣсь — «отдѣлъ ручнаго оружія» (огнестрѣльнаго ничего), работаетъ здѣсь 50 — 60 человѣкъ и охраняются эти мастерскія и склады въ разныхъ мѣстахъ часовыми. Къ тому же, если училищное зданіе захватить лишь часть усадьбы Іосифовой, то эти мастерскія будутъ отъ него на разстояніи саженъ около 30 и больше.

Нельзя согласиться съ тѣмъ, что говорить объ этихъ мастерскихъ священникъ Ілія Курдюмовъ, мнѣніе котораго по поводу моего проекта приведено въ томъ же журналѣ комиссіи отъ 28 сентября. Почему именно онъ называетъ эти мастерскія «солдатскими казармами» и, сверхъ этого, награждаетъ ихъ какими-то «грязными приспособленіями, понять нельзя».

Тотъ же священникъ Курдюмовъ дѣлаетъ и другія возраженія противъ моего проекта. Изъ заслуживающихъ вниманія нѣкоторыя уже разобраны мною выше, какъ мнѣніе комиссіи. Но одно еще не разсмотрѣно. Это — замѣчаніе его объ одной усадбѣ (Сукачевыхъ), «владѣлецъ которой въ настоящее время на Дальнемъ Востокѣ». — Дѣйствительно, таковая усадебка (въ 200 кв. с.) есть: она — 3-я по счету въ ряду усадебъ, начиная отъ Іосифовской. Неудобство есть, но нестрашное. Главное — документъ есть. Остается найти одного изъ двухъ совладѣльцевъ (одинъ — на лицо), что, думаю, легко осуществимо. Въ крайнемъ, однако, случаѣ пришлось бы не выдвигаться съ училищнымъ корпусомъ на площадь. Но задержать постройку его эта усадебка никоимъ образомъ не можетъ.

Остальныя его замѣчанія не серьезны. Таково, напр., его выраженіе: усадьба (Іосифовой) прекрасная сама по себѣ и *для надобностей одного хозяина...*» Какъ будто съ переводомъ во владѣніе училища эта усадьба будетъ служить надобностямъ многихъ хозяевъ... Таково же его безпокойство о томъ, что на большой усадбѣ «дозора не будетъ», что «мелкіе дома по Скорняковской улицѣ скрадуть видъ училищнаго корпуса» (значитъ крупныя зданія рельефнѣе выдѣлили бы этотъ видъ!?). Безпокоится онъ и о томъ, «куда прибрать постройки купленныхъ усадебъ (только бы и заботы!), кто этимъ дѣломъ займется и чего это будетъ стоить?!» Любопытенъ, наконецъ, и его, на основаніи изложеннаго, рѣши-

тельный выводъ: «слѣдуетъ окончательно отказаться отъ мысли о покупке усадьбы Иосифовой и смежныхъ съ нею».

Все сказанное, надѣюсь, дастъ достаточное основаніе для духовенства къ рѣшенію конечнаго вопроса: *какой рискъ больше?* — Лучше бы всего, конечно, избѣжать всякаго риска; но, къ сожалѣнію, способовъ къ этому сейчасъ не усматривается, за исключеніемъ тѣхъ, которые, при большихъ затратахъ, сопряжены съ новымъ рискомъ или, вѣрнѣе, съ явнымъ намѣреніемъ поступиться существеннѣйшими для училища интересами, удобствами.

Членъ Комиссіи, священникъ *Г. Корсуновскій*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Награжденъ скуфьею: благочинный 2 округа, Щигровскаго уѣзда, священникъ села Липовскаго *Григорій Булаковъ*, 28 сент.

*Рукоположены въ санъ священника:* діаконъ села Ольховки, Дмитріевскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи *Іоаннъ Логиновъ*—къ Архангельской церкви села Козыревки, Суджанскаго уѣзда, 9 октября; діаконъ села Орлянки, Тимскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Алексій Рыжковъ*—къ церкви села Горокъ, Фатежскаго уѣзда, 10 октября;— *въ санъ діакона:* окончившій курсъ духовной семинаріи *Сергій Алексѣевъ*—къ Богоявленской церкви села Ольховатки, Фатежскаго уѣзда, 9 октября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Петръ Архангельскій*—къ Васильевской церкви села Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда, 10 октября.

*Утверждены въ должности псаломщиковъ:* и. д. псаломщика Срѣтенско-Флоровской церкви города Курска *Теодоръ Пустовойтовъ*, 11 октября, и. д. псаломщика села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, *Василій Шаповаловъ*, 13 октября.

---

**Перемѣщены:** священникъ слободы Погромца, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Вонифатій Постниковъ*—въ село Зуевку, Тимскаго уѣзда, 24 сентября; священники: кладбищенской Николаевской церкви города Бѣлгорода *Николай Протопоповъ* и села Рѣснаго, Корочанскаго уѣзда, *Теодоръ Шумовъ*—одинъ на мѣсто другого, 11 октября; диаконъ села Мелихова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Праведниковъ*—къ Смоленскому Собору гор. Бѣлгорода, 11 октября.

**Опредѣлены:** учитель Вышнедеревенскаго народнаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи *Вячеславъ Тимоновъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Панинское, Курскаго уѣзда, 11 октября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Введенскій*—на псаломщическое мѣсто въ село Крапивное, Бѣлгородскаго уѣзда, 12 октября.

**Уволены:** псаломщики села Панинскаго, Курскаго уѣзда, *Матвій Ивановъ* и *Василій Ивановъ*—отъ должности псаломщиковъ.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а

### а) Священническія:

- 1) селѣ Бушминѣ, Обоян. у., при Никол. ц. съ 4 сентяб.
- 2) въ с. Молотычахъ, Фат. у. съ 23 сент. 3) въ с. Погромцѣ, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 24 сентября, 4) селѣ Мальцевѣ, Суджанскаго уѣзда, 5) въ селѣ Званномѣ, Рыльскаго уѣзда, съ 10 октября; 6) въ с. Новой Слободѣ, Путивльскаго уѣзда съ 20 октября.

### б) Діаконскія

Вакантны тѣ же, какія объявлены въ №№ 39 и 40.

## Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

Правленіе Обоянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при семъ училищѣ вакантна должность надзирателя—репетитора, съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ, квартирою и столомъ.



## ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого времени назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Смоленской Соборной церкви Города Бѣлгорода, заштатный Протоіерей Николай Лавровъ.	Съ 20 мая 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	400 руб.	Бѣлгородскаго.
2	Курской епархіи Богоявленской церкви села Толпина, Рыльского уѣзда, заштатный Псаломщикъ Симеонъ Андреевскій.	Съ 17 февраля 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	100 руб.	Рыльского.
3	Курской епархіи, Богословской церкви слободы Михайловки, Дмитріевского у., заштатный псаломщикъ Гавріиль Васильевъ.	Съ 14 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ.	100 руб.	Льговскаго.
4	Курской епархіи, Николаевской церкви села Малыхъ Маячекъ Обоянскаго у., заштатный псаломщикъ Николай Каракулинъ.	Съ 30 ноября 1905 г., времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи.	100 руб.	Обоянскаго.

Протоіерей *Илья Пузановъ.*

Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій.*

## ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

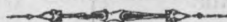
Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отношеніемъ отъ 5 сентября с. г. за № 926, просить Консисторію предложить Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ означенный Комитетъ собранныхъ 6 января с. г. въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованій поспѣшить высылкой тѣхъ денегъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4—6.

Довода о семь до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, не доставившихъ сбора по назначенію, Консисторія предлагаетъ немедленно выслать собранныя деньги по вышеуказанному адресу.

Членъ Консисторіи, Священникъ *К. Поповъ*.

Секретарь *Малевинскій*.

Столоначальникъ *Говядовскій*.



---

**Содержаніе:**—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленіе Курскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Комиссіи, учрежденной для выбора и покупки мѣста подъ новое зданіе Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Бъ журналу комиссіи по выбору и покупке мѣста для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 28 сентября 1904 года.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.—Пожертвованіе. Отъ Курской Духовной Консисторіи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ,

катихизически изложенный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ <sup>1)</sup>).

(Продолженіе).

В. Какимъ порядкомъ употребляются восемь гласовъ Октоиха?

О. Въ великую субботу на вечернѣ начинается первый гласъ Октоиха, и потомъ въ каждый день недѣли Пасхи гласы перемѣняются по порядку; послѣ же недѣли Пасхи одинъ гласъ употребляется въ продолженіи цѣлой недѣли, и сіе по порядку продолжается во весь годъ, кромѣ праздниковъ и памяти святыхъ, которые болѣе или менѣе вводятъ въ службы свой гласъ, не по обыкновенному порядку недѣльному.

В. Въ какія службы и какія части берутся изъ Октоиха?

О. Въ вечерню—стихиры и тропари.

Въ повечеріе—канонъ.

Въ полунощницу воскресную канонъ.

Въ утреню сѣдальны, каноны, стихиры и тропари.

Въ часы воскресные—тропари и кондаки.

Въ литургію—блаженны.

В. Что такое стихиры?

О. Стихиры суть краткія церковныя пѣсни, прилагаемыя въ пѣнїи къ стихирамъ, взятымъ изъ священнаго писанія. Отсюда выраженіе: *стихиры на десять*, то-есть надобно пѣть десять стиховъ изъ псалтири, и на каждый стихъ прилагать стихиру.

В. Что есть тропарь?

<sup>1)</sup> Полнота обследованія предмета и краткость изложенія дѣлаютъ изъ этой статьи постоянное полезное справочное руководство.

О. Тропарь есть краткая церковная пѣснь, въ которой изображается существо праздника или свойства и добродѣтели празднуемаго святаго.

В. Что есть канонъ.

О. Канонъ есть составъ девяти церковныхъ пѣсней, изъ коихъ каждая состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ начинается *ирмосомъ*, то-есть, особымъ стихомъ, заимствованнымъ изъ пѣсней священнаго писанія и примѣненнымъ къ празднику или иному дню службы.

В. Что есть сѣдаленъ?

О. Церковный стихъ, который поется или читается на утрени по прочтеніи каѳизмы и во время пѣнія котораго позволяется сидѣть въ церкви.

В. Что есть кондакъ?

О. Краткая церковная пѣснь въ честь праздника или святаго, которая употребляется наиболѣе между нѣкоторыми пѣснями канона и на часахъ, и въ канонѣ часто сопровождается другою пѣснью, которая называется *икосомъ*.

В. Что такое блаженны?

О. Симъ именемъ въ церковномъ уставѣ называются поемые или читаемые на литургіи Евангельскіе стихи—*Блаженнѣишии духомъ*, и такъ далѣе, и прилагаемые къ нимъ стихи церковные.

В. Что есть минея общая?

О. Минея общая, по русски мѣсячникъ общій, есть книга, которая, подобно Октоиху, содержитъ церковныя пѣснопѣнія на разные случаи церковныхъ праздниковъ, при томъ общія, то-есть такія, которыя можно пѣть въ тотъ или другой праздникъ одного рода.

В. На какіе праздники положены пѣсни въ общей минеи?

О. На праздники Господскіе, Богородичныя и Святыхъ.

В. Что такое праздники Господскіе?

О. Это суть тѣ дни, въ которые торжественно воспоминаются Церковію событія, относящіяся къ спасительному для насъ воплощенію Сына Божія и къ явленіямъ Божества.

В. Что такое праздники Богородичныя?

О. Это суть тѣ, кои установлены въ честь Пресвятой Богородицы, какъ послужившей тайнѣ воплощенія и спасительно ходатайствующей о насъ предъ Богомъ.

Что такое праздники святыхъ?

О. Такіе дни, въ которые торжественно воспоминается Церковію или ликъ ангельскій или богоугодное житіе и преставленіе святыхъ человѣковъ.

В. Однѣ ли пѣсни положены въ общей минеѣ на праздникъ святыхъ?

О. Нѣтъ. Сверхъ пѣсней въ честь Безплотныхъ Силь, въ общей минеѣ положены особыя пѣснопѣнія въ честь святыхъ разнаго чина; особыя, наприм., Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, особыя пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ и прочимъ, притомъ одному или нѣсколькимъ вмѣстѣ.

В. Во всякій ли праздникъ употребляется общая минея?

О. Нѣтъ; она употребляется только въ тѣхъ случаяхъ, когда для какого-либо праздника въ другихъ церковныхъ книгахъ не положено особой праздничной службы.

В. Что есть минея мѣсячная?

О. Минея мѣсячная есть книга, которая, подобно Октоиху, содержитъ ежедневныя церковныя пѣсни на всѣ праздничные и непраздничные дни въ продолженіи года, расположенныя по порядку дней каждаго мѣсяца, потому она состоитъ изъ 12 частей или книгъ, одна за другою употребляемыхъ.

В. Что есть тріодъ постная?

О. Тріодъ постная, по русски трипѣснецъ постный, есть книга, содержащая съ нѣкоторыми частями св. писанія особыя церковныя пѣснопѣнія, назначенныя для времени четыредесятницы.

В. Почему сія книга называется тріодію или трипѣснецемъ?

О. Потому, что въ ней положены каноны, большею частію трехпѣсенные.

В. Что называется въ церковномъ уставѣ четыредесятницею?

О. Четыредесятница собственно есть сорокъ дней великаго поста, установленнаго по подражанію сорокодневнаго поста Спасителя и предназначеннаго преимущественно для очищенія и освященія христіанъ въ таинствахъ покаянія и причащенія. Но подъ именемъ четыредесятницы въ церковномъ уставѣ разумѣется и все продолженіе времени, нечаяя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до великой субботы включительно,

В. Что такое недѣля Мытаря и Фарисея?

О. Такъ называется тотъ воскресный день, въ который читается на литургіи евангельская притча о Мытарѣ и Фарисеѣ, и который есть десятый предъ пасхою.

В. Почему начало четырехдесятницы считается съ недѣли Мытаря и Фарисея.

О. Потому, что съ сего воскреснаго дня Церковь начинаетъ, а въ послѣдующіе дни продолжаетъ приготавливать христіанъ къ посту и покаянію.

В. Что есть тріодъ цвѣтная.

О. Тріодъ цвѣтная или пентикостаріонъ, по-русски трипѣснецъ цвѣтной или пятидесятникъ, есть книга, содержащая еженедѣльные и ежедневныя церковныя пѣснопѣнія, назначенныя для времени пятидесятницы. Она названа тріодію потому, что въ ней положены трехпѣсенные каноны на повечеріи; цвѣтной же называется въ отличіе отъ тріодіи постной, потому что всѣ пѣсни радостныя.

В. Что называется въ церковномъ уставѣ Пятидесятницею?

О. Пятидесятница есть собственно пятидесятый день отъ Свѣтлаго дня Пасхи, въ который воспѣвается сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Но симъ именемъ называется въ церковномъ уставѣ и все продолженіе времени, въ которое торжествуется Церковію воскресеніе Христа Спасителя, Его вознесеніе на небо и сошествіе св. Духа на Апостоловъ. Она начинается днемъ пасхи и продолжается до недѣли всѣхъ Святыхъ, или того воскреснаго дня, въ который совершается память всѣхъ святыхъ и который есть девятый отъ недѣли Пасхи.

В. Что есть ирмологій?

О. Ирмологій, по-русски пѣснословъ, есть книга, содержащая разныя пѣснопѣнія, какъ изъ Св. Писанія заимствованныя, такъ и собственно церковныя,—частью же и изъ нихъ собранныя для большей удобности пѣнія на двухъ клиросахъ.

В. Какія вообще пѣсни помѣщены въ ирмологій?

О. Сверхъ ирмосовъ всѣхъ каноновъ, собранныхъ изъ октоиха, миней и тріодей, и расположенныхъ по порядку гласовъ и пѣсней канона, въ ирмологій помѣщены многія другія пѣснопѣнія, входящія въ составъ вечерни, утрени и литургіи.

В. Какія пѣснопѣнія заимствуются изъ ирмологіи въ вечерню?

О. Слѣдующая: 1) Господи возвахъ и прочіе псалмы, соединяемые со стихирами.

2) Воскресные и вседневные Богородичны, поемые послѣ стихиръ и тропарей.

В. Что такое Богородиченъ?

О. Богородиченъ есть краткая церковная пѣснь, составленная въ честь Божіей Матери, присоединяется къ тропарямъ и стихирамъ.

В. Всегда ли тропари и стихиры заключаются Богородичными?

О. Всегда, кромѣ Господнихъ праздниковъ, за исключеніемъ дней воскресныхъ.

В. Почему въ Господніе праздники нѣтъ Богородичныхъ?

О. Потому, что въ сіи дни во всѣхъ уже пѣснопѣніяхъ торжествуетъ тайна воплощенія сына Божія, которой послужила Пресв. Дѣва.

В. Нѣтъ ли разныхъ видовъ Богородичныхъ?

О. Есть два вида: 1) собственно Богородиченъ и 2) крестобогородиченъ.

В. Что такое крестобогородиченъ?

О. Крестобогородиченъ есть краткая церковная пѣснь, составленная въ честь Божіей Матери и прославляющая въ особенности тѣ неизреченныя скорби, которыя испытала она во время крестныхъ страданій и смерти Божественнаго Ея сына, Господа нашего І. Христа.

В. Когда поется крестобогородиченъ?

О. Въ среды и пятки, если только не случится въ сіи дни какого-либо праздника.

В. Почему въ среду и пятокъ поются крестобогородичны?

О. Потому, что въ сіи дни на всѣхъ церковныхъ службахъ воспоминаются крестныя страданія и смерть Иисуса Христа.

В. Какія пѣснопѣнія заимствуются изъ ирмологіи въ утреню?

О. Слѣдующія главнѣйшія:

1) Богъ Господь и явился намъ, а для дней постныхъ-аллилуія съ своими стихами и троичными пѣснями;

- 2) Полгелей для дней воскресныхъ и праздничныхъ;
- 3) Тропари непорочны для дней воскресныхъ и субботнихъ;
- 4) Величаніе съ избранными псалмами для дней праздничныхъ;
- 5) Антифоны и степенны для дней воскресныхъ и праздничныхъ.

6) Пѣсни, поемыя послѣ 50-го псалма на воскресныхъ и праздничныхъ утреньяхъ;

7) Священныя пѣсни, стихословимыя вмѣстѣ съ канономъ;

8) Припѣвы на девятой пѣсни канона въ нѣкоторые праздники;

9) Хвалитны;

10) Великое славословіе.

В. Что такое троичны?

О. Троичны суть церковныя пѣсни, составленныя въ честь Пресв. Троицы и поемыя въ простые дни поста, вмѣсто тропарей святымъ.

В. Кромѣ поста употребляются ли когда троичны?

О. Употребляются. Ибо есть цѣлые каноны троичныя, и особые тропари троичныя, поемыя на воскресной полуношницѣ. Сверхъ того есть троичныя тропари по мѣстамъ и въ большей части канонъ; чаще же всего троиченъ бываетъ предпоследній стихъ одной пѣсни, предъ которымъ потому всегда поется стихъ: Благословимъ Отца и Сына и Св. Духа, Господа.

В. Что такое полгелей?

О. Полгелеемъ, по русски многомилостивымъ, называются псалмы—Хвалите имя Господне и—Исповѣдайтеся Господеви, поемыя на воскресной и праздничной утрень. Такъ названы они потому, что въ нихъ много разъ воспоминается милость Господня.

В. Не имѣеть ли полгелей и другаго значенія?

О. Нѣкоторые слово полгелей переводятъ многомасліемъ, потому что съ пѣніемъ сихъ псалмовъ храмъ освѣщается многими свѣтильниками, которые въ началѣ утрени возжигаютъ въ маломъ числѣ.

В. Что такое непорочны?

О. Непорочны называется, какъ весь 117-й псаломъ, начинающійся словами: *блажени непорочнии въ путь*, и поемыя на нѣкоторыхъ воскресныхъ и субботнихъ утреньяхъ,—такъ и особые тро-



пари, поемые въ сіи дни вмѣстѣ со стихомъ означеннаго псалма: благословенъ еси Господи.

В. Какіе непорочные тропари воскресные?

О. Ангельскій соборъ удивися и прочіе.

В. Какіе субботніе?

О. Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни и пр., которые поются также на панихидѣ и погребеніи.

В. Что есть величаніе?

О. Величаніемъ называется краткая церковная пѣснь, составленная въ честь святаго или праздника и поемая нѣсколько разъ на праздничной утренѣ, со стихами избранныхъ псалмовъ.

В. Что такое избранные псалмы?

О. Это суть особые псалмы, стихи которыхъ собраны изъ разныхъ мѣстъ св. Писанія, преимущественно же изъ псалтири и примѣнительно къ извѣстному празднику.

В. Что такое антифоны?

О. Антифонами называются особыя церковныя пѣсни, раздѣленные на три части, называемыя также антифонами, которыя поются попеременно на клиросахъ.

В. Нѣтъ ли различныхъ видовъ антифоновъ?

О. Есть два вида, — антифоны утренніе, называемые степенны, и антифоны литургійные.

В. Почему утренніе антифоны называются степенны?

О. Потому что они составлены изъ выраженій тѣхъ псалмовъ, которые въ Библии надписываются пѣснь степеней.

В. Не отличаются ли литургійные антифоны отъ утреннихъ своимъ составомъ.

О. Отличаются тѣмъ, что каждый стихъ въ нихъ составляется изъ стиха псалтири и краткаго стиха церковнаго.

В. Нѣтъ ли различныхъ видовъ литургійныхъ антифоновъ?

О. Есть два вида: антифоны общіе и антифоны собственные праздниковъ, въ ирмологіи положены только первые.

В. Какія пѣсни поются на воскресной утренѣ послѣ 50-го псалма.

О. Слѣдующія: 1) Слава: молитвами апостоловъ; 2) и нынѣ: молитвами Богородицы; 3) помилуй мя Боже; 4) Воскресъ Иисусъ отъ гроба.

В. Не замѣняются ли сіи пѣсни другими?

О. Въ воскресные дни чотыредесятницы сіи пѣсни, кромѣ третьей, замѣняются слѣдующими: «Покаянія отверзи ми двери»; «На спасенія стези настави мя, Богородице» и «Множество содѣланных мною лютыхъ». Въ праздники же поются особыя пѣсни, собственныя сихъ праздниковъ.

В. Что такое стихословіе канона?

О. Такъ называется скорое пѣніе десяти священныхъ пѣсней, часть которыхъ, до извѣстнаго предѣла, поется прежде пѣсней канона, остальные же по стихамъ соединяются съ ирмосами и тропарями оныхъ. Отсюда выраженіе канонъ на 16, на 14 и такъ далѣе до 4. Это значить, что всѣхъ стихиръ каждой пѣсни канона должно быть положенное число и съ ними должно соединяться столько же стиховъ священной пѣсни, которая потому должна быть пѣта одна до тѣхъ поръ, пока останется назначенное число стиховъ.

В. Какія священныя пѣсни стихословятся съ канономъ?

О. Слѣдующія десять:

1) Пѣснь *Моисея* и сестры его *Маріамъ*, воспѣтая по переходѣ Израильтянъ чрезъ Черное море и начинающаяся словами: поимъ Господеви, славно бо прославися;

2) *Моисеева* же обличительная — Вонми небо и возглаголю;

3) *Анны* пророчицы, матери Самуиловой — Утвердися сердце мое въ Господѣ;

4) Пророка *Аввакума* — Услышахъ, Господи, слухъ твой и убояхся;

5) Пророка *Исаи* — Отъ ноци утренюеть духъ мой;

6) Пророка *Іоны* — Возопихъ въ скорби моей ко Господу Богу моему;

7) Трехъ *отроковъ*, вверженныхъ въ пещь въ Вавилонѣ — Благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ;

8) Тѣхъ же *отроковъ* — Благословите вся дѣла Господня Господа;

9) Пѣснь Пресв. *Богородицы* — Величить душа моя Господа;

10) Пророка *Захаріи* отца Предтечева — Благословенъ Господь Богъ Израилевъ.

В. Почему же канонъ состоитъ изъ девяти пѣсней, когда

священныхъ пѣсней десять.

О. Потому, что двѣ послѣднія священныя пѣсни соединяются съ одною девятою пѣснію канона: пѣснь Богородицы всегда (съ одною девятою пѣснію) предшествуетъ пѣсни канона, а пѣснь пророка Захаріи соединяется съ нею.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### **Письмо на имя Его Преосвященства Попечителя Волынцевской школы.**

Въ текущемъ 1904 году Путивльское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта почтило меня избраніемъ въ свои члены и приняло мое предложеніе выяснитъ вопросъ о постановкѣ у насъ церковно-школьнаго пѣнія. Придавая этому дѣлу весьма важное значеніе и сознавая его въ многомъ выходящимъ изъ области вѣдѣнія мѣстнаго Отдѣленія, я почитаю себя обязаннымъ свои наблюденія и соображенія по сему предмету представить на Ваше, Милостивый Архипастырь, благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Съ тѣхъ поръ, какъ начальная школа въ Россіи, ставъ снова церковно-приходскою, возстановила природную связь свою съ храмомъ Божиимъ, и самое дѣло школьнаго пѣнія въ свою очередь должно было сблизиться съ пѣніемъ богослужебнымъ. Но такъ какъ школа эта возродилась недавно, а на церковномъ клиросѣ за время ея отсутствія уже издавна успѣлъ утвердиться хоръ любительскій, то и школьному пѣнію естественно пришлось вступить въ борьбу съ укоренившимся на клиросѣ безвкусіемъ и самочиніемъ сельскихъ пѣвцовъ—самоу-

чекъ;—съ другой стороны школьному начальству приходится бороться съ укоренившимся пренебреженіемъ къ школьному пѣнію, какъ предмету класснаго преподаванія.

Чтобы къ предмету этому было должное вниманіе, а такъ же и для того, чтобы борьба съ любителями не исказила хода всего дѣла, ведя его обычнымъ путемъ взаимныхъ уступокъ между борющимися, --необходимо неотложное пресѣченіе всякихъ сдѣлокъ, на кои мѣстами уже пошла наша церковная школа въ дѣлѣ храмоваго пѣнія.

Для обезпеченія школьному вліянію преобладанія надъ вліяніемъ безграмотныхъ захватчиковъ клироса, необходимо авторитетное воздѣйствіе со стороны, а для сего не потребуется чего—либо по существу новаго: достаточно только того, чтобы школы наши не уклонялись отъ исполненія обязательныхъ для нихъ требованій своей Высочайше утвержденной программы.

Въ Путивльскомъ уѣздѣ, —какъ вездѣ, —пѣніе преподается въ очень немногихъ школахъ и при томъ весьма слабо, за рѣдкими исключеніями. Дѣлается это преподаваніе какъ бы лишь для того, чтобы имѣть возможность аттестовать учителя преподающимъ пѣніе, а не для дѣятельнаго участія дѣтей въ церковномъ богослуженіи. Случается, что тамъ, гдѣ преподается, ученики въ храмѣ не поютъ вовсе, и наоборотъ: случается, что тамъ, гдѣ учитель изъ непоющихъ, школа аттестуется поющею въ храмѣ. Въ послѣднемъ случаѣ оказывается, что такая аттестація дѣлается лишь въ виду того, что изъ ста учениковъ два или три ученика оцупью подпѣваютъ на клиросѣ мѣстному любительскому хору.

Такое неудовлетворительное положеніе дѣла извиняютъ обыкновенно тѣмъ, что преподаваніе церковнаго пѣнія въ начальной школѣ—дѣло новое, а готовыхъ учителей для сего еще не выработано. Однако же такой доводъ опровергается слѣдующимъ фактомъ: школа, которая назначена на изготовленіе потребныхъ учителей, выпускаетъ въ учителя лицъ не поющихъ. Въ Путивльскомъ уѣздѣ изъ 60 церковныхъ школъ, не поющихъ школъ числилось за 1903—1904 годъ—27, изъ коихъ 17 не имѣли уроковъ пѣнія единственно потому, что снабжены

были учителями, выпущенными безъ пѣнія учительской второкласной школой села Дьяковки. Итакъ та школа, которая должна быть разсадникомъ имѣющихъ удовлетворять требованіямъ программы курса начальныхъ школъ,—эта именно школа и является виновницей отсутствія требуемаго программой преподаванія пѣнія въ школахъ Путивльскаго уѣзда. Безъ исправленія этого пробѣла не откуда ждать и въ будущемъ улучшенія нынѣшней постановки школьнаго пѣнія въ уѣздѣ.

Во время моего посѣщенія Дьяковской второкласной школы при выпускномъ экзаменѣ въ 1903 году, ученики передъ экзаменаціоннымъ столомъ пѣли на требуемый гласъ, но, какъ оказалось, въ храмовомъ пѣніи не участвовали и хоръ въ Дьяковской церкви былъ любительскій со слабымъ участіемъ нѣсколькихъ представителей ученическаго персонала Дьяковской школы. А между тѣмъ гдѣ же можно было надѣяться встрѣтить участіе всей школы въ богослужебномъ пѣніи, какъ не въ школѣ второкласной, на устройство которой отпускаются десятки тысячъ? Въ извиненіе свое начальство указывало на то, что будто бы не всѣ же дѣти бываютъ способны въ пѣнію. Но на это можно возразить, что для такого пѣнія не требуются дарованія артистическія—рѣдкія; что же до обыкновенныхъ способностей, то нашъ по преимуществу пѣсенный народъ обладаетъ ими въ избыткѣ. Московская Консерваторія недавно организовала особую комиссію изъ профессоровъ, съ цѣлію выясненія процента неспособныхъ къ пѣнію дѣтей въ школахъ; и оказалось, что изъ первой сотни испытанныхъ учениковъ начальныхъ школъ не нашлось ни одного неспособнаго, а въ слѣдующей сотнѣ—оказалось два неспособныхъ. Въ итогѣ комиссія пришла къ заключенію, на основаніи своихъ работъ, что число неспособныхъ дѣтей къ пѣнію не превышаетъ одного процента.

Желательно заставить школы не уклоняться отъ исполненія требованій обязательной программы.

Программа признаетъ церковное пѣніе столь же обязательнымъ предметомъ курса начальныхъ церковно-приходскихъ училищъ, какъ и Законъ Божій (программа стр. 39 изд. 1904

года). Отсюда школы, не имѣющія возможности вести у себя преподаваніе столь обязательнаго предмета, какъ не обладающія всѣми необходимыми условіями, поставленными имъ программой, казалось бы, не должны быть открываемы, а открытыя,—при отсутствіи таковыхъ условій,—какъ противорѣчація закону,—должны подлежать закрытію. Между тѣмъ, повсюду видимъ примѣры того, какъ приходскія школы открываются, не озаботившись предварительно о возможности имѣть у себя преподаваніе обязательнаго для себя пѣнія, а земскія—открываются, не заботясь даже объ обезпеченіи себя наличностію правоспособнаго къ законоучительству преподавателя.

Далѣе, программа выражаетъ желаніе, чтобы всѣ школьники *«по мѣрѣ своихъ успѣховъ принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи»*. Между тѣмъ изъ 100 учениковъ, поющихъ въ стѣнахъ класса, участвуютъ въ богослужебномъ пѣніи какихъ нибудь 2—3 школьника. Въ значительномъ большинствѣ въ богослужебномъ пѣніи не участвуетъ ни одного ученика.

Такъ какъ такое неучастіе объяснимо, согласно программѣ извѣстной *«мѣрой неуспѣшности въ занятіяхъ учениковъ»*, то думается, что было бы справедливымъ, если бы отнынѣ неучастіе учениковъ въ богослужебномъ пѣніи не считалось совмѣстимымъ съ аттестаціей ихъ *«преуспѣвающими»* и, если бы вообще такое неучастіе принималось Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго училищнаго Совѣта *«за мѣрило школьной неуспѣшности»*.

Весьма желательно такъ же, чтобы школа, аттестующаяся поющею въ церкви, не позволяла себѣ разумѣть подъ этимъ нѣкоего своего участія въ лицѣ лишь своего учителя да двухъ—трехъ ученическихъ дискантовъ въ чуждой школѣ толпѣ досужихъ теноровъ и басовъ.

Участіе школьниковъ въ любительскомъ хорѣ, держащемся обыкновенно на веселыхъ вечернихъ спѣвкахъ и поѣздкахъ по сосѣдскимъ празднествамъ престольнымъ, свадебнымъ и т. п. съ ихъ неизбѣжными угощеніями и пирушками, не согласуется съ воспитательными задачами школы вообще.

Такое вредное положеніе особенно укрѣпилось отъ того что рекомендованное было программой приглашеніе въ ученическій хоръ господъ любителей, подмѣнялось повсюду на практикѣ приглашеніемъ учителя самими любителями. Въ виду вѣроятно замѣченного подобнаго злоупотребленія новое изданіе программы 1904 года уже опускаетъ строки, касающіяся этого предмета и вовсе умалчиваетъ о какомъ-бы-то ни было приглашеніи въ среду поющихъ учениковъ лицъ совершенно постороннихъ. Однако теперь уже недостаточно одного лишь умолчанія. Теперь нужно полное воспрещеніе какихъ-бы-то ни было соединеній школы съ вольными и недисциплинированными кружками любителей пѣвческихъ развлеченій.

Сама по себѣ школа отъ любителей не отстанетъ. Составить ученическій хоръ — дѣло трудное и учитель самъ послѣ всегда будетъ склоненъ пользоваться любительскимъ хоромъ, выдавая его (изъ за своего въ немъ личнаго участія) за хоръ школьный. Безъ воздѣйствія начальства учитель не покинетъ любительскаго хора и не посмѣетъ даже ему противорѣчить въ безвкусномъ выборѣ для хорового исполненія композицій. Ему это тяжело сдѣлать, ибо вольные хористы среди деревенской глуши являются единственной сколько-нибудь подходящей ему компаніей. Иное дѣло, если все дѣло получаетъ новую постановку въ силу настоянія самого начальства. Всѣ препятствія, вытекающія изъ «знакомства», отпадаютъ при этомъ сами собою и хоръ любительскій замѣняется школьнымъ по распоряженію начальства, а не по затѣѣ учителя.

Замѣна любительскихъ пѣвчихъ хоровъ школьными неразрывна съ замѣной любительскаго партеснаго пѣнія — пѣніемъ обиходнымъ.

Наша второклассная Дьяковская школа, участвующая въ лицѣ своихъ учителей и нѣсколькихъ учениковъ въ мѣстномъ любительскомъ хорѣ и руководимая этимъ хоромъ вмѣсто того, чтобы имъ руководить, — поетъ партеснымъ напѣвомъ. Учитель на мои замѣчанія ссылался на снабженіе школы нотами партеснаго напѣва самимъ начальствомъ. Это обстоятельство снимаетъ, конечно, съ него всякую вину и объясняетъ его пони-

маніе изданія В. И. Шемякина, гдѣ онъ усматриваетъ рекомендацію партеснаго пѣнія. Правда, въ школьной бібліотекѣ Шемякина приведеды партесные номера, но это сдѣлано, полагаю, ради характеристики нашей исторіи пѣнія, а не въ руководство учителю.

Партесное пѣніе отнюдь не можетъ быть рекомендуемо школѣ и на приверженности къ нему главнымъ образомъ и основывается все противорѣчащее школьному пѣнію — антиуставное, любительское. Пѣніе это черезъ свои аффектаціи, выкрикиваніе solo и прочее открываетъ просторъ честолюбію пѣвцовъ, соблазняетъ ихъ выхваляться своимъ голосомъ, разсѣивать себя и своихъ слушателей, отвлекая вниманіе молящихся отъ исполняемой молитвы на себя, ея исполнителей. Оно раздѣляетъ предстоящихъ въ храмѣ на молящихся и на пѣвцовъ — якобы служителей искусства. Трудное для самоучекъ партесное пѣніе поглощаетъ все ихъ вниманіе и не оставляетъ мѣста для вниманія смыслу самой молитвы. Не имѣя времени для молитвы, но всецѣло заботясь лишь объ избѣжаніи, неминуемой однако, какофоніи, партесные пѣвцы и слушателямъ своимъ не могутъ передавать того, его сами не имѣютъ, то есть того „умиленія сердечнаго и назиданія духовнаго“, о коихъ такъ заботится программа. По непосильности своей для сельскихъ самоучекъ, по безграмотности исполненія самихъ по себѣ зачастую бездарныхъ и неудачно выбираемыхъ композицій — это пѣніе бываетъ всюду неблаголѣпнымъ; кромѣ сего оно по сложности своей устраняетъ самую возможность расширенія круга участвующихъ въ храмовомъ пѣніи и способствуетъ монополизации его кружкомъ охотниковъ до праздничныхъ концертовъ.

Прегражденіе всѣхъ подобныхъ настроеній въ одной какой — либо школѣ или мѣстности будетъ мнимо, если всюду въ остальныхъ мѣстахъ епархіи все будетъ оставаться по нынѣшнему. А потому, не ограничиваясь интересами только круга исключительно Путивльскихъ школъ, коихъ положеніе, по свидѣтельству отца епархіальнаго наблюдателя, еще изъ лучшихъ въ губерніи, я рѣшаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвя-



щенство указомъ Вашимъ по епархіи предписать повсемѣстное исполненіе церковными школами, игнорируемыхъ ими доселѣ, обязательныхъ требованій ихъ узаконенной программы.

Не откажите, Владыко, повелѣть, чтобы окончательно изъято были изъ богослужебнаго употребленія въ особенности въ Церквахъ, при коихъ имѣются школы,—такъ называемое пѣніе партесное.

Прошу Архипастырскаго благословенія и молитвъ Вашихъ

## О Т Ч Е Т Ъ

церковно-школьнаго попечительства въ с. Волинцевѣ, Путивльскаго уѣзда.

Примѣрный уставъ церковно-школьнаго попечительства утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-школьнаго попечительства при Масловской церковно-приходской школѣ въ селѣ Волинцевѣ, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, и напечатанъ въ школьномъ календарѣ при журналѣ «Народное Образованіе» 24 іюля 1901 года и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 годъ.

Выборный составъ Волинцевскаго Попечительства утвержденъ указомъ изъ Курской духовной Консисторіи въ іюлѣ 1902 года; 1 же августа того же гоца послѣдовало открытіе Попечительства и состоялось первое засѣданіе его членовъ.

Въ этомъ первомъ собраніи выяснена была нужда въ благоустройствѣ кладбищъ и постановлено: сдѣлать изгородь и посадку деревъ вокругъ Волинцевскаго кладбища, а на Юрьевскомъ, въ виду отдаленности отъ церкви, устроить часовню.

Принято съ благодарностію: пожертвованіе школьнымъ пособіемъ Г-на П. П. Кашинцева на сумму 33 рубля и пожертвованіе усадебной землей Г. А. Щечкова для расширенія Волынцевскаго кладбища; собрано денежныхъ взносовъ и пожертвованій шестьдесятъ четыре р. 53 копѣйки.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, бывшемъ 7-го сентября того же 1902 года, постановлено собранные 64 руб. 53 коп. хранить въ сберегательной кассѣ и расходовать впредь изъ накапливаемыхъ средствъ не болѣе трети всей ихъ наличности. Постановленіе это въ настоящее время приведено въ исполненіе и съ 3 августа 1902 года означенная выше сумма, дополненная жертвованіемъ до 65 рублей, хранится въ Путивльской государственной сберегательной кассѣ за № 465.

7 же сентября 1902 года въ виду заявленія дѣйствительнаго члена Н. Н. Черепова о желаніи его на свой счетъ устроить часовню на юрьевскомъ кладбищѣ, было поручено Предсѣдателю исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе для постройки вышеназванной часовни.

На представленное во исполненіе сего порученія Предсѣдателемъ Попечительства ходатайство съ приложеніемъ строительнаго плана—въ началѣ 1903 года послѣдовало изъ Курской духовной Консисторіи разрѣшеніе строить юрьевскую кладбищенскую часовню.

Дѣйствительный членъ Попечительства В. П. Казачекъ изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ ограду вокругъ Волынцевскаго училища. Какъ это желаніе, такъ и желаніе Н. Н. Черепова для выполненія хозяйственнымъ способомъ въ виду наступленія марта мѣсяца отложены были до начала разрѣшаемаго закономъ періода осенней рубки лѣса.

18 августа 1903 года Попечительство приняло отъ Г. А. Щечкова оставленныя по условному завѣщанію сбереженія А. П. Долгушиной въ суммѣ 540 рублей и постановило 100 р. отчислить изъ этихъ средствъ на сооруженіе памятника на могилѣ покойной А. П. Долгушиной. Поручено Предсѣдателю

составить отчетъ о дѣятельности Попечительства для представ-  
ленія онаго согласно уставу.

### Отчетъ по кассѣ Попечительства:

#### *Поступило.*

Членскихъ взносовъ и пожертвованій по 7 сентября 1902 года . . . . .	64 р. 53 к.
Съ дополн. жертв. до 65 р. имѣется въ сбер. кассѣ . . . . .	65 р. —
4 августа поступили членскій взносъ отъ Г. А. Антоновскаго . . . . .	5 р. —
29 ноября отъ Н. П. Тюрякова . . . . .	5 р. —
отъ Е. П. К. . . . .	1 р. —
Въ 1903 г. 5 окт. отъ А. Н. Черепова. . . . .	5 р. —
5 окт. отъ М. Р. Череповой. . . . .	5 р. —
10 сентября поступили на храненіе въ Казначейство по сберегательной книжкѣ средства оставшіяся по смерти Долгушиной . . . . .	549 р. —

#### *Израсходовано.*

Выдано въ пособіе на похороны семей-  
ству умершаго Ивана Флорова Жулева 28 дек.  
1903 года . . . . .

5 р. —

Выдано Фентису Жулеву для уплаты за  
вѣнчаніе дочери въ дополненіе недостающихъ  
ему до 16 рублей . . . . .

5 р. —

Января 11 1904 года куплень крестъ . . . . .

25 р. —

по дубликату накладной . . . . .

3 р. 54 к.

Со времени учрежденія Попечительства въ церковно-при-  
ходскій школь, села Волинцева, содержащейся на 0/0% съ

основнаго масловскаго капитала въ 10000 рублей, въ теченіи 1902—1903 учебнаго года состояло учениковъ.

Мальчиковъ . . . 64

Дѣвочекъ . . . 15

---

Всего . . . 79

Всѣ учащіеся были раздѣлены на два отдѣленія: съ двумя старшими группами, т. е. съ учениками второгодними и третьегодними занимался учитель Милохинъ, а съ первымъ отдѣленіемъ, состоявшимъ изъ вновь поступившихъ, занимался помощникъ его окончившій Дьяковскую второклассную школу—Вѣдуевъ. Законъ Божій преподавалъ учитель, церковное пѣніе онъ же. Ученикъ же Дьяковской школы оказался не поющимъ.

Въ апрѣлѣ 1903 года окончило школу.

Мальчиковъ . . . 14

Дѣвочекъ . . . —

---

Всего . . . 14

Участвовали въ пѣніи при богослуженіи нѣсколько лишь учениковъ, остальной же составъ хора былъ изъ ранѣе окончившихъ и главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ любителей.

*1903—1904 учебный годъ.*

Въ началѣ учебнаго года было.

**въ I отдѣленіи.**

Мальчиковъ . . . 23

Дѣвочекъ . . . 10

---

Всего . . . 33

во II отдѣленіи.

Мальчиковъ . . .	22
Дѣвочекъ . . .	8
<hr/>	
Всего . . .	30

въ III отдѣленіи.

Мальчиковъ . . .	11
Дѣвочекъ . . .	1
<hr/>	
Всего . . .	12

А во всѣхъ 3-хъ отдѣлен. . . 75

Къ концу учебнаго года, т. е. къ апрѣлю 1904 г. было.

въ I отдѣленіи:

Мальчиковъ . . .	19
Дѣвочекъ . . .	10
<hr/>	

Всего . . . 29, выбыло 4.

во II отдѣленіи:

Мальчиковъ . . .	21
Дѣвочекъ . . .	6
<hr/>	

Всего . . . 27, выбыло 3.

въ III отдѣленіи:

Мальчиковъ . . .	7
Дѣвочекъ . . .	1
<hr/>	

Всего . . . 8, выбыло 4.

А всего въ теченіи 1903-1904 г. осталось 64 выбыло 11.

Въ апрѣль 1904 года окончило школу.

Мальчиковъ . . .	5
Дѣвочекъ . . .	1
<hr/>	

Всего . . . 6

Со вторымъ отдѣленіемъ занимался помощникъ учителя, окончившій Дьяковскую второклассную школу—Лысенко. Церковное пѣніе не преподавалъ, такъ какъ оказался выпущеннымъ безъ знанія пѣнія.

Съ первымъ и третьимъ отдѣленіемъ занимался учитель Милохинъ, онъ же преподавалъ и Законъ Божій до первой недѣли поста, съ коею преподаваніе принялъ на себя вновь поступившій настоятель Церкви с. Воынцева о. Андрей Курдюмовъ.

Пѣніе Милохинъ преподавалъ всей школѣ и вся школа со второго полугодія въ полномъ своемъ составѣ пѣла во время обѣденъ по праздникамъ. Для сего практиковавшійся прежнимъ любительскимъ хоромъ партесный напѣвъ былъ замѣненъ обиходнымъ.

Такое упрощеніе дало возможность дѣтямъ приходить въ храмъ для дѣятельнаго участія въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ.

Предсѣдатель *Г. А. Щечковъ.*

---

**Содержаніе.**—Церковный Уставъ, катихизически изложенный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Отношеніе на имя Его Преосвященства Печечителя Воынцевской школы. Отчетъ церковно-школьнаго Попечительства въ с. Воынцевѣ Путивльскаго уѣзда.

---

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

---

Печатать дозволяется. 20 октября 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

---

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваиныхъ.