

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Февраля

№ 3

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ  
НОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) Отъ 2—13 Декабря 1877 года, № 1,863, о ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕЯ  
ВЕЛИЧЕСТВА благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе  
духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-



дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 р. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, и что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволила: „Благодарить отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ войнахъ“ И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) *Отъ 28 Октября—16 Декабря 1877 года, № 92, о пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ, 100 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября 1877 года № 8,629, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященный Θεогностъ Епископъ Подольскій, сверхъ 100 р., пожертвованныхъ имъ въ Сентябрѣ сего года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, представилъ 8 Октября въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ еще 100 рублей на сказанный предметъ и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ препровождены 14 Октября въ Главное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. И, по справкѣ, приказали: Объ означенномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“!



3) *Отъ 23 Ноября—13 Декабря 1877 года, № 1792, о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября 1877 года № 9258, по ходатайству главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, приказали: Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6—9 Мая сего года о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 Мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

4) *Отъ 23 Ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи обналичивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-



шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября 1877 г. № 9,259, по ходатайству главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4-го—23 Марта 1876 г. постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ дѣлъ. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что, при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайству главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди (Церковный Вѣстникъ 1876 г., № 14), а при каждомъ богослуженіи,



Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

5) Отъ 16—26 Ноября 1877 г., № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду Епархіальными Начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о съѣзанныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны въ Турцію. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4—23 Марта 1876 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 14) въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаяній въ пользу Общества „Краснаго Креста“. Высыпке денегъ изъ этихъ кружекъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24 Сентября—8 Октября того-же года („Церковный Вѣстникъ“, № 41), предписано производить два раза въ годъ: въ Іюль и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть получены въ главномъ Управленіи Общества „Краснаго Креста“, не позже 15 Декабря, для включенія въ отчетъ Управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24 Ноября—1 Декабря 1876 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сердобольныхъ сестеръ*, для отправленія въ военные лазареты; 3) въ тоже время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазарет-



ныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества „Краснаго Креста“; 4) указомъ 3—15 Марта 1877 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 13) мужескіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6—9 Мая („Церковный Вѣстникъ“, № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16—23 Октября 1877 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о послѣдующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1 Января 1878 г. вышеизложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды *сердобольныхъ сестеръ* и *сердобольныхъ братьевъ* и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корній, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда та-



ковья переданы; 3) сколько поступило денежных пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію? Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 16 Декабря 1877 г. за № 10,102 увѣдомило Консисторію, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 Сентября — 10 Октября 1877 г., назначены пенсіи вдовамъ священнослужителей Подольской Епархіи за 35 лѣтъ службы мужей ихъ, именно: Проскуровскаго уѣзда с. Лѣсовыхъ Гриневецъ вдовѣ протоіерея Параскевѣ Колтоновской и вдовамъ священниковъ Балтскаго уѣзда с. Фернатіи Маріи Кошубской и Каменецкаго уѣзда с. Демшина Аннѣ Gladковской.

Отношеніемъ Герольдмейстера по департаменту Герольдіи отъ 12 Декабря 1877 года за № 3249, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сообщено, что эконѣмъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, губернской секретарь, Евѣимій Янушевскій произведенъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 27 Мая 1858 года.



## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Ямпольскаго уѣзда м. Дзыговки священнику Іосифу Львовичу за дѣятельное стараніе объ исправленіи церкви, обществу крестьянъ того же мѣстечка за пожертвованіе на исправленіе церкви 5200 р., Винницкаго уѣзда с. Старого-Потока прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 612 р., Ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулеви прихожанамъ за пожертвованіе разновременно на постройку церкви 10,084 р., Летичевского уѣзда м. Деражни члену церковноприходскаго попечительства крестьянину Петру Гаврилюку за пожертвованіе въ пользу попечительства 100 р. и Проскуровскаго уѣзда с. Ходьковецъ прихожанамъ и въ частности волостному старшинѣ Исидору Шляховскому за ихъ усердныя и значительныя пожертвованія на постройку церкви.

*Рукоположенъ во священника бывшій учитель Шаргородскаго духовнаго училища* Теодоръ Максимовичъ въ с. Калиновку Могилевского уѣзда.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную службу* Летичевского уѣзда села Голенищева церковный староста крестьянинъ Іаковъ Ілюсь.

*Опредѣлены а) на настоятельскія мѣста*: учитель Каменецкаго духовнаго училища Теофанъ Смеречинскій въ Покровскую церковь м. Пикова Винницкаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Емилианъ Хмѣлевскій въ с. Голосковъ Каменецкаго уѣзда и псаломщикъ Георгіевской церкви что на польскихъ фольваркахъ Никяфоръ Петровскій въ с. Израйловку Могилевского уѣзда, б) на псаломщическое мѣсто безмѣстный причетникъ Захарія Торговичъ въ с. Плебановку Могилевского уѣзда и д. псаломщика и в) въ число послушниковъ



*Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря причетнической сынъ Евгеній Ковальскій.*

*Утверждены а) председателями и членами церковноприходскихъ попечительствъ Каменецкаго уѣзда въ с. Слободкѣ-Рыхтецкой председателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Максимовъ и членами крестьяне: Алексѣй Дозирчишинъ, Василій Остаповъ, Алексѣй Боршулякъ, Θεодотъ Дембровскій, Стефанъ Гарбовый и Димитрій Шевчукъ, того же уѣзда въ с. Нагорянахъ председателемъ попечительства крестьянинъ Иванъ Иванчинъ и членами крестьяне: Иванъ Баланюкъ, Игнатій Чернобай, Димитрій Юрчакъ, Пастелеимонъ Яковцовъ и Косьма Горашукъ, Винницкаго уѣзда въ с. Черлинокѣ председателемъ попечительства крестьянинъ Онуфрій Швець и членами крестьяне: Иванъ Рачукъ, Стефанъ Демчукъ, Иванъ Швець, Иванъ Витюкъ и Θεодосій Штойка; б) членомъ благочинническаго совѣта въ 1 округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Ометинець Іоаннъ Городецкій; в) членами окружнаго попечительства въ 1 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви г. Балты Александръ Сергѣевъ и въ 1 округѣ Гайсинскаго уѣзда священники с. Метлинецъ Арсеній Янковскій и м. Зятковецъ Власій Ивановскій и г) церковными старостами: Винницкаго уѣзда въ с. Малыхъ-Крушлинцахъ крестьянинъ Петръ Бѣлоконь, Ольгопольскаго уѣзда въ с. Цыбулевецѣ крестьянинъ Лаврентій Чорный и Могилевскаго уѣзда въ с. Романкахъ крестьянинъ Лука Долинскій.*

*Перемѣщены: Балтскаго уѣзда с. Бобрिका священникъ Исаакъ Викуль и того же уѣзда с. Лѣсничевеи священникъ Терентій Звиногородскій одинъ на мѣсто другаго, Брацлавскаго уѣзда с. Свиницы священникъ Петръ Зиневичъ въ с. Головчинцы Литинскаго уѣзда и Винницкаго собора и. д. псаломщика Иванъ Громовъ на второе псаломщицкое мѣсто къ Георгіевской церкви что на польскихъ фольваркахъ.*

*Разрѣшено: въ с. Раковѣ Гайсинскаго уѣзда исправить поврежденія, произведенныя бурей на церкви и колокольни и*



въ с. Ксендзовкѣ Ямпольскаго уѣзда настлатъ новый полъ въ церкви.

## РОСПИСАНІЕ

когда и кому изъ духовенства г. Каменца и предмѣстій онаго слѣдуетъ произносить проповѣди въ г. Каменцѣ въ воскресные, праздничные и Высокоторжественные дни, въ теченіи 1878 г.

Января 1.	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.	Каѳедральный протоіерей Теодоръ Войтковскій.
30.	Св. Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.	Протоіерей Евгеній Струмѣнскій.
Февраля 2.	Срѣтеніе Господа Нашега Іисуса Христа.	Священникъ Ананія Длугопольскій
19.	Возшествіе на престолъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.	Законоучитель училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, протоіерей Теофанъ Дрогомирецкій.
26.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священникъ Моисей Дороновичъ.
Марта 5.	Недѣля Православія.	Священникъ Михаилъ Чирскій.
25.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Семинарской церкви.



Апрѣля	4. Чудесное избавленіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го отъ опасности.	Помощникъ Инспектора семинаріи Геромонахъ Рафаиль.
16.	Пасха Христова.	Священникъ Ананія Длугопольскій
17.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.	Каедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.
23.	Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.	Протоіерей Симеонъ Карчевскій.
Мая	6. Рожденіе ЕГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священникъ Семинарской церкви.
9.	Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца.	Священникъ Моисей Дороновичъ.
11.	Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.	Священникъ Михаилъ Чирскій.
25.	Вознесеніе Господне.	Ключарь Каедрального Собора, протоіерей Михаилъ Новицкій.
Іюня	24. Рождество Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Каедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.
29.	Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Священникъ Петропавловской церкви Созонтъ Лобатынскій.
Іюля	22. Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государыни Цесаревны МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	Священникъ Іоанникій Левицкій.



- Юля 27. Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Священникъ Со-  
ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Импе- зонтъ Лобатынскій  
ратрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- Августа 6. Преображеніе Господа Бога и Спаса Священникъ Ка-  
нашего Иисуса Христа. оедрального Собо-  
ра Павелъ Варт-  
минскій.
15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Протоіерей Евге-  
ній Струминскій.
26. Коронаваніе и Священнѣйшее Му- Архимандритъ Ев-  
ропомазаніе Ихъ ИМПЕРАТОР- меній.  
СКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ  
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИ-  
КОЛАЕВИЧА и Супруги ЕГО Госу-  
дарыни Императрицы МАРІИ  
АЛЕКСАНДРОВНЫ.
30. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОР- Ректоръ семинаріи  
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ протоіерей Митро-  
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИ- фанъ Симашке-  
КОЛАЕВИЧА и ЕГО ИМПЕРАТОР- вичъ.  
СКАГО ВИСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ  
Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСАН-  
ДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.
- Сентября 8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Законоучитель  
училища дѣвиць  
духовнаго вѣдом-  
ства, протоіерей Фе-  
офанъ Дрогоми-  
рецкій
14. Воздвиженіе Честнаго и Животво- Священникъ Алек-  
рящаго Креста Господня. сандръ Подгорец-  
кій.
26. Представленіе Св. Апостола и Помощникъ Ин-  
Евангелиста Іоанна Богослова. спектора Семина-  
ріи, іеромонахъ Ра-  
фаиль.



Октября	1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Іоанникій Левицкій.
	22. Празднованіе Казанскія иконы Богоматери.	Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
Ноября	14. Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЬСОЧЕСТВА Цесаревны и Великой Княгини МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ.	Священникъ Моисей Дороновичъ.
	21. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Ключарь Каедрального Собора, протоіерей Михаилъ Новицкій.
Декабря	6. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЬСОЧЕСТВА, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священникъ Александръ Подгорецкій.
	25. Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.	Протоіерей Евгеній Струмбнскій.

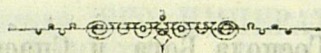
Отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Комитета пожертвованій въ пользу Славянъ отъ причта и монашествующихъ Винницкаго женскаго монастыря 25 р. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12,354 р. 50 к.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: Ольгопольскаго уѣзда 1-го округа протоіереемъ І. Коцовольскимъ отъ церквей 64 р. и священниковъ 60 р., итого 124 р., Винницкаго уѣзда 3 округа протоіереемъ А. Новицкимъ 40 р. 10 к., Литинскаго уѣзда 5 округа священникомъ І. Охримовичемъ отъ приходскихъ попечи-



тельствъ 21 р. 96 к. и священноцерковнослужителей 1% годичнаго оклада 49 р., итого 70 р. 96 к., Ушицкаго уѣзда 2 округа священникомъ І. Корчинскимъ 12 р. и Могилевскаго уѣзда с. Плебановки священникомъ Ѳ. Ятвинскимъ 43 р. Итого 290 р. 6 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 4124 р. 11 коп.

Духовенство 2 округа Винницкаго уѣзда актомъ отъ 24 Ноября 1877 г. постановило жертвовать въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ впредь до окончанія военныхъ дѣйствій по 1% отъ получаемаго жалованья, что составитъ въ годъ отъ священника 3 р. и псаломщика 50 коп.





ПОДОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Февраля № 3 1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ  
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Сегодня, благочестивые слушатели, мы совершаемъ священное воспоминаніе о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна Предтечи въ рѣки Іорданѣ. Въ воспоминаніе крещенія Господня и у насъ бываетъ крестный ходъ на воду, который называется *ходомъ на Іорданъ* или *водохраще*, какъ обыкновенно говорите вы. Но чаще всего этотъ праздникъ называется Богоявленіемъ, потому что въ день крещенія Господня дѣйствительно открылась міру, т. е. людямъ, Пресвятая Троица—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святыи.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ прожилъ на землѣ 30 лѣтъ и имѣлъ итти въ міръ, чтобы возвѣстить людямъ, что



Онъ есть Сынъ Божій и Искупитель, *пришедшій въ міръ грѣшныя спасти*, Онъ пошелъ изъ города Назарета, гдѣ до того времени жилъ, къ пророку Господню, Іоанну Предтечѣ, и крестился отъ него въ рѣкѣ Іорданѣ. Св. Іоаннъ не хотѣлъ сначала вѣрить тому, что онъ долженъ крестить Господа Іисуса и говорилъ: „миѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко миѣ? Но Іисусъ сказалъ ему, что такой порядокъ установленъ Богомъ: „оставь теперь, ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду“. Узнавши что такова воля Божія, Іоаннъ согласился крестить Іисуса. Когда послѣ крещенія, Іисусъ выходилъ изъ воды, Іоаннъ увидѣлъ отверзающіяся небеса и Духа Божія, въ видѣ голубя, спускающагося на Іисуса, а съ неба услышалъ голосъ Бога Отца: „се есть Сынъ мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе.“ Такимъ образомъ во время крещенія Господа во Іорданѣ открылась всему міру достопоклоняемая Святая Троица: *Богъ Отецъ* своимъ родительскимъ голосомъ засвидѣтельствовалъ, что крещаемый Іисусъ есть Его возлюбленный *Сынъ*, а *Святый Духъ*, снишедшій на Него въ видѣ голубя, своимъ явленіемъ, подтверждалъ слова Бога Отца. Тогда то Богъ открылъ людямъ, что они должны поклоняться Ему Единому Богу, но Троичному въ лицахъ: *Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицу Единосущнѣй и нераздѣльнѣй*.

Вспоминая это многознаменательное крещеніе Господа нашего и мы совершаемъ, во имя Пресвятой Троицы, освященіемъ воды въ нашихъ рѣкахъ и прудахъ, куда и нынѣ отправимся съ крестнымъ ходомъ изъ сего св. храма. Радостію наполняется сердце при видѣ того усердія, какое обнаруживали всѣ вы при совершеніи сего воспоминанія изъ спасительной жизни Господа нашего. Ни раннее время, ни холодъ не воспрепятствовали вамъ собраться на молитву въ семъ св. храмѣ и, притомъ, въ такомъ множествѣ, что всѣхъ не можетъ вмѣстить нашъ малый храмъ и многіе остаются за стѣнами его. Среди васъ я вижу людей всѣхъ возрастовъ и половъ; съ равнымъ усердіемъ молятся здѣсь хозяева и хозяйки, ихъ ста-



рики родители и ихъ малыя дѣти. Какъ только двинется процессія или крестный ходъ къ рѣкѣ, вы все съ духовною радостію и зажженными свѣчами устремитесь туда, а тамъ увидимъ новое радостное христіанское зрѣлище. На ледяномъ покровѣ воды вы заблаговременно вырубили священный крестъ, который къ нашему прибытію наполнится водою, а за нимъ другой стоящій крестъ, изсѣченный изъ льда и сіяющій на солнцѣ какъ кристалль. Нельзя не похвалить этого прекраснаго обычая и усердія вашего, ибо все здѣсь радуется христіанское сердце. Свѣчи убранныя душистою зеленью и горящія, которыя почти у всѣхъ находятся въ рукахъ, вы называете „троицею“ т. е. троичными, ибо возжигаете ихъ въ честь Пресвятой Троицы, которая отърылась для поклоненія міру христіанскому въ празднуемый нынѣ день, а изсѣченный изъ льда крестъ есть великій знакъ спасенія рода человѣческаго, ибо на крестѣ былъ распятъ Искупитель нашъ за спасеніе насъ грѣшныхъ. Дѣлая какъ это изображеніе святаго креста на водѣ, такъ и выжигая тоже свящ. знаменіе этими священными свѣчами на дверяхъ, стѣнахъ и потолкахъ домовъ вашихъ, вы напоминаете древнихъ христіанъ, которые любили дѣлать изображенія и знаки св. креста вездѣ—на домахъ, на стѣнахъ, при входахъ и исходахъ, какъ великое знаменіе спасенія нашего, имѣющее силу прогонять бѣсовъ и удалять все несчастія, какія они причиняютъ людямъ.

Когда же совершится освященіе воды, вы все спѣшите почерпнуть и напиться этой спасительной святыни; потомъ окропите ею дома ваши и все принадлежности хозяйства и бережете ее, какъ нѣчто священное, на весь наступающій годъ. Это опять насколько прекрасный, настолько и древній христіанскій обычай. Еще Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что въ его время (IV в.) совершалось освященіе воды богоявленской, какъ древній обычай, что воду эту христіане хранили въ домахъ для освященія что чудесною благодатною силою,



вода эта сохранялась отъ поврежденія (1), и въ теченіи цѣлаго года оставалась свѣжею и здоровою, какъ это мы видимъ и въ наши дни. Подобно тому, какъ древніе употребляли эту воду, какъ священное пособіе или врачевство при многихъ недугахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, и вы натираете этою священою водою глаза и лица съ тою вѣрою, что она исцѣляетъ болѣзни, даетъ крѣпость и здоровье тѣмъ, которые съ надеждою на милость и всемогущую силу Божію употребляютъ ее. Иногда же даете эту воду пить больнымъ, и благодать Божія, присущая сей водѣ, даетъ исцѣленіе больному.

Но не все ваши обычаи и повѣрія, связанные съ сегодняшнимъ праздникомъ, могутъ быть вполне одобрены. Побѣдуемъ и о такихъ, для нашей же пользы и назиданія.

По окончаніи водоосвященія, вы все непременно стараетесь почерпнуть освященной воды раньше другихъ, думая при этомъ, что вода почерпнутая раньше—лучше и цѣлительнѣе. Не слѣдуетъ такъ думать, что вода почерпнутая нѣскольکو минутъ позже теряетъ свою благодатную и спасительную силу. Если богоявленская или, какъ вы говорите, іорданская вода не повреждается и сохраняетъ благодатно-врачующую силу на цѣлые годы, то какимъ образомъ она можетъ терять ее, когда она почерпнута вами въ тотъ же самый день, но только позже другихъ? А между тѣмъ изъ за этаго всегда происходятъ безпорядки, суматоха и неблагоприличіе. Все стараются чтобы почерпнуть раньше другихъ, а потому все сбѣгаются въ одну кучу и толкаютъ другъ друга: при этомъ бываетъ непочтеніе къ старшимъ и другаго рода неприличія, одни падаютъ, другіе смѣются и дѣло христіанское, доброе и спасительное, соединяется съ поступками достойными не похвалы, а порицанія. Прошу васъ съ сегодняшняго дня оставить этотъ нехорошій обычай. Нужно только потерять нѣсколько лишнихъ минутъ свободнаго праздничнаго времени, чтобы все

(1) Слово на крещеніе.



успѣли сдѣлать тоже самое въ порядкѣ и медленно. А между тѣмъ мы избавимся отъ бесполезной толкотни, крику и смѣху, которыхъ не слѣдуетъ допускать въ благочестивыхъ собраніяхъ христіанскихъ.

Нѣкоторые изъ васъ, хотя и немногіе и рѣдко, даже купаются въ настоящій день въ этой водѣ съ вѣрою въ ея пользу и цѣлительность, но и тутъ есть своего рода неосторожность. Бросаться въ прорубь въ такое холодное время можетъ быть полезно далеко не всеѣмъ. Здоровому человѣку можно еще это сдѣлать, а для людей слабого сложенія это можетъ быть совершенно вредно, ибо въ такое время года, особенно когда вѣтренно, весьма легко бываетъ простудиться и вмѣсто пользы получить вредъ.

Кромѣ того, въ теченіи почти цѣлой недѣли послѣ Богоявленія, нѣкоторые изъ васъ—женщины не моютъ бѣлья въ водѣ освященной, чтобы не осквернить этой святой воды. Это вполне почтенный обычай заслуживающій уваженія, но съ нимъ соединяютъ нѣкоторые странное повѣріе, что не слѣдуетъ мыть бѣлья въ водѣ потому, что за бѣлье цѣпляются черти, сидящіе теперь глубоко въ водѣ, и вылазятъ. Я увѣренъ, что многіе изъ васъ самихъ не вѣрятъ въ эти рассказы и считаютъ ихъ пустымъ суевѣріемъ. Таковы на самомъ дѣлѣ подобные рассказы. Вода въ нашихъ рѣкахъ и прудахъ теперь вездѣ освящена крестомъ Христовымъ и имѣетъ отъ Бога силу прогонять злыхъ духовъ: какимъ же образомъ они могутъ находиться въ водѣ освященной, которой они боятся. Нечистые духи находятся не въ водѣ, а вездѣ гдѣ есть нечистыя мысли, недобрыя помѣренія и дѣла, словомъ—вездѣ, гдѣ есть грѣхъ. Они то отклоняютъ насъ отъ исполненія нашихъ христіанскихъ обязанностей во всякое время, а тѣмъ болѣе въ праздничные дни. Подъ ихъ злымъ наважденіемъ мы предаемся невоздержности всякаго рода, допускаемъ излишество въ пищѣ, особенно въ питіи, допускаемъ иногда ссоры, драки и другія безчинія и вообще не такъ, какъ бы слѣдовало, проводимъ празд-



ничные христіанскіе дни. Мы лучше всего будемъ удалять отъ себя злыхъ духовъ, если будетъ удаляться нечистыхъ мыслей, чувствъ и желаній, которыя, подъ внушеніемъ злыхъ демоновъ, переходятъ въ грѣховныя дѣла. Чтобы же они не смѣли и приближаться къ намъ, будемъ при всякой грѣховной мысли ограждать себя знаменіемъ св. креста; онъ будетъ напоминать намъ о Господѣ нашемъ Искупителѣ, а грѣховныя мысли разсѣются, также какъ и демоны внушающіе ихъ. Это совѣтовали дѣлать христіанамъ еще древніе святые. Такъ св. Кириллъ Іерусалимскій (IV в.) въ одной изъ бесѣдъ говоритъ: „дѣлай это (крестное) знаменіе, когда ѣшь или пьешь, когда ложишься спать и отдыхаешь, когда говоришь или ходишь, словомъ при всякомъ дѣлѣ; открыто напечатлѣвай его на челѣ твоемъ, чтобы демоны, видя это царское знамя, далеко убѣгали съ трепетомъ.“ (1)

Аминь.

## О НЕОБХОДИМОСТИ САМООБРАЗОВАНІЯ ДЛЯ ПASTыря ЦЕРКВИ, ЧТОБЫ ПОСТАВИТЬ УСПѢШНО ДѢЛО СВОЕГО СЛУЖЕНІЯ.

(Продолженіе).

2) Если священники должны заботиться о богословскомъ самообразованіи, соотвѣтственно идеальнымъ воззрѣніямъ на свое званіе, то съ другой стороны къ тому же подвигу призываютъ ихъ и насущныя потребности современной церковно-общественной жизни. Современное общество заявляетъ свои желанія и выражаетъ свои сжиданія, касающіяся духовенства, двояко: посредствомъ литературы и нѣкоторыхъ жизненныхъ проявленій.

Намъ нѣтъ необходимости разсматривать въ отдѣльности современную литературу и жизнь, чтобы видѣть требованія той и другой: литература дня отражаетъ въ себѣ, какъ въ зеркалѣ, нравственно-религіозныя потребности народа, совре-

(1) 4-е огласит. слово св. Кирилла Іерусалимскаго.



меннаго общества во всѣхъ слояхъ. Теперь не проходитъ ни одного выдающагося явленія изъ церковно-народной жизни, чтобы оно не было замѣчено литературою; отрадные явленія она привѣтствуетъ съ восторгомъ, а грустные громко оплакиваетъ. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время литература все чаще и чаще рисуетъ явленія послѣдняго рода. Обратимъ ли вниманіе на современные выдающіяся произведенія свѣтской литературы, принадлежащія перу нашихъ замѣчательныхъ писателей, каковы графъ Толстой, князь Мещерскій, Лѣсковъ и т. под., мы увидимъ, что въ тѣхъ отдѣлахъ ихъ произведеній, гдѣ они касаются религіозно-нравственной жизни высшаго, аристократическаго общества, они выставляютъ тамъ такія язвы этого общества, которыя какъ будто прямо указываютъ на недостатокъ духовныхъ воспитателей и врачей религіозныхъ, что это общество есть духовное стадо не имущее добраго пастыря, или же хотя этотъ пастырь и есть, но не имѣетъ серьезнаго, рѣшительнаго вліянія на религіозно-нравственную жизнь общества, утратилъ это вліяніе, онъ не имѣетъ силы слова своего и лишился духовной власти надъ вѣренными его управленію душами. Чтобы положенія наши не показались голословными, мы просили бы читателя припомнить недавнее произведеніе князя Мещерскаго „Романъ изъ большаго свѣта или романъ Толстаго „Анна Каренина“, и обратить вниманіе на тѣ главы въ этихъ и подобныхъ (напр. „Лордъ Редстокъ“ — Лѣскова) произведеніяхъ, въ которыхъ говорится о новыхъ непризванныхъ просвѣтителяхъ въ религіозномъ отношеніи нашего аристократическаго общества. Помнятъ ли читатели проповѣдника Христа — Лорда Редстока или пророча будущаго, мнимаго пророка мессе Ландау, усыновленнаго графа Беззубова, словомъ всѣхъ этихъ волковъ въ овечьей кожѣ, этихъ пастырей — самозванцевъ, успѣшно обдѣлывающихъ свои дѣлишки?

Мы серьезно спрашиваемъ, ужели у нашихъ духовныхъ пастырей такъ слаба связь съ ихъ пасомыми, что ихъ духов-



ныя дѣти идутъ туда, куда вѣтеръ подуетъ, слушаютъ каждаго, кто ни выдаетъ себя за проповѣдника Христа? Но гдѣ же духовная сила, духовная власть пастыря, гдѣ единое сердце и единыя уста пастыря и паствы? Или вся связь между пастыремъ и паствою только внѣшняя, кажущаяся? Вѣроятно. Причину отпаденій отъ пастырей встрѣчающихся въ высшемъ аристократическомъ обществѣ мы только и можемъ объяснить тѣмъ, что пастырь не внушалъ глубокаго уваженія и преданности въ своихъ духовныхъ дѣтяхъ къ истинамъ и правиламъ святой церкви, что онъ не имѣетъ понятія о ихъ легковѣрїи, суевѣрїи, мечтательности, духовной пустотѣ. Если бы религіозныя потребности въ этихъ людяхъ были пастыремъ возбуждены, развиты, воспитаны и удовлетворены надлежащимъ образомъ, изъ нихъ вышли бы твердые и усердные православныя христіане. А теперь христіанскія религіозныя потребности у нихъ проявляются въ какихъ то мечтательныхъ, фантастическихъ и сантиментальныхъ формахъ, они стремятся сами не знаютъ къ чему въ области христіанской вѣры, и кто что имъ скажетъ, тому они и вѣрятъ. Нужно ли добавлять, что при сознаніи пастырями своихъ идеальныхъ задачъ, при глубокомъ богословскомъ самообразованіи ихъ, при постоянныхъ занятіяхъ дѣлами вѣры и христіанской жизни прихожанъ, подобныя явленія были бы или вовсе невозможны, или по крайней мѣрѣ рѣдки.

Обратимъ вниманіе на современную литературу въ другомъ ея отдѣлѣ, который отражаетъ въ себѣ церковно-общественную жизнь народной массы, мало образованныхъ классовъ.

Не отрадныя явленія описываются и въ этомъ отдѣлѣ нашей литературы. Давно ли мы читали въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ о распространеніи въ Херсонской, Кіевской и другихъ южно русскихъ губерніяхъ такъ называемыхъ штундистовъ, отрицающихъ святую православную Церковь, священное преданіе, богоучрежденную іерархію, таинства, святыя иконы, внѣшнее богослуженіе и обрядность; давно ли читали,



какъ они цѣлыми массами отдѣлялись отъ законныхъ своихъ пастырей, толпами собирались на самочинныя церковныя соборы и здѣсь занимались самопроизвольнымъ чтеніемъ и объясненіемъ св. Писанія, пѣніемъ своихъ религіозныхъ гимновъ, подобно протестантамъ и т. п.?

И вотъ, едва газеты позамолкли говорить о штундистахъ, хотя это вовсе не значитъ, что штунда потеряла свою силу и значеніе, какъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ появляются свѣдѣнія о новыхъ и новыхъ отпаденіяхъ въ сектанство, даже въ богоотступничество.

Такъ въ Ставропольскомъ окружномъ судѣ недавно слушано и рѣшено было дѣло о шалапутяхъ, ученіе которыхъ обнаружено формально и секта ихъ найдена вредною. Вотъ что узнаемъ мы о шалапутяхъ: крестьянинъ Глѣбовъ обвинялся въ совращеніи своихъ односельцевъ. Сущность секты опредѣлилась на судѣ присяжными показаніями свидѣтелей слѣдующимъ образомъ: Христосъ былъ Богомъ только во время земной жизни; Богъ есть не только небесный, но земной, живой, называемый Порѣнтіемъ Петровичемъ и живущій въ городѣ Тамбовѣ. Пресвятая Богородица была не дѣва, а женщина. Молиться Богу должно не въ храмѣ, и не предъ иконами, но нужно молиться на живыхъ людей, такъ какъ храмы суть—плотскіе, а иконы суть—доски. Духъ Святый наполняетъ собою все естество живыхъ людей. Таинства брака шалапуты не признаютъ. Они имѣютъ у себя жонъ называемыхъ духовными, съ которыми они вступаютъ въ плотскую связь. Св. иконы отвергаютъ шалапуты, но въ православную церковь ходятъ и даже принимаютъ св. Тайны, дѣлая это для того, чтобы избавиться отъ подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ. Богородицу, ангеловъ, архангеловъ и архіереевъ шалапуты выбираютъ сами изъ своей среды (7). Вотъ другое извѣстіе въ томъ же родѣ. Воронежскія епархіальныя вѣдомости сообщаютъ, что

(7) Смотр. „Новое Время“ № 452, 1877 г. изъ Кавк. Епар. Вѣд.



въ вѣронежской епархіи стала распространяться новая, еще болѣе странная секта іудействующихъ. Принадлежащіе къ сектѣ іудействующихъ, наружно считаясь православными, до послѣдняго времени, наружно исполняли всѣ обряды православной церкви, не признавая, конечно, за таинствами церкви ихъ просвѣтительнаго значенія. Недавно сектанты начали одинъ за другимъ обращаться къ Министру Внутреннихъ дѣлъ съ просьбами о разрѣшеніи имъ отдѣлиться отъ Православной церкви, къ которой прежде они принадлежали притворно, и стать открыто послѣдователями „библейскаго моисеева вѣроисповѣданія.“ Такое заявленіе въ разное время послѣдовало отъ всѣхъ придерживающихся субботничества, живущихъ въ павловскомъ и бобровскомъ уѣздахъ. Прошенія, поданныя Министру, были возвращены имъ безъ удовлетворенія ихъ просьбъ; но тѣмъ не менѣе субботники, послѣ поданныхъ ими просьбъ, совершенно отказались даже и отъ наружнаго исполненія православныхъ обрядовъ, стали избѣгать даже встрѣчи съ православными священниками. вмѣстѣ съ отреченіемъ отъ православія, они открыто стали исполнять свои религіозные обряды. Іудействующіе отвергаютъ божество Господа нашего Іисуса Христа, Его Пречистую Матерь, и всѣхъ угодниковъ новаго завѣта; не почитаютъ святыхъ иконъ, которыя они по отреченіи отъ православія выносили изъ своихъ домовъ и раздали своимъ сосѣдямъ; не носятъ на шеѣ крестовъ и вообще не знаменуютъ себя крестнымъ знаменіемъ. „Лучше мы согласимся отрубить себѣ руки, говорятъ они, нежели осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ.“ Число жидовствующихъ насчитываетъ газета свыше 900 душъ обоюго пола. Недавно цѣлое семейство изъ Мечетки совратилось изъ православія въ моисееву вѣру въ станицѣ Михайловской, Донской области. Совершителемъ обрѣзанія является, повидимому, одно опредѣленное лицо у всѣхъ сектантовъ—субботниковъ Павловскаго и Боровскаго уѣздовъ. Такъ въ село Гвозду, Павловскаго уѣзда, пріѣзжалъ для совершенія обрѣзанія изъ села Озерокъ,



бобровскаго уѣзда, крестьянинъ Еюимъ Бочаренковъ, слывшій за раввина и исполняющій все обряды іудейской религіи (8). Да и одни ли штундисты и евреи имѣютъ пропаганду среди православной паствы? По газетамъ видно, что въ приволжскихъ губерніяхъ, гдѣ много татаръ, нѣкоторые приходы православные оказались исповѣдующими только внѣшнимъ, официальнымъ образомъ православную вѣру, въ существѣ же дѣла самими усердными поклонниками Магомета.

Что же это за двойство-официально, по внѣшности паства принадлежащихъ православному священнику, а по духу—татарскому муллѣ? Читатель подумаетъ, быть можетъ, что мы нарочно преувеличиваемъ дѣло, говоря о томъ, что православные бѣгутъ отъ священниковъ къ татарскимъ мулламъ? Напрасное предположеніе: факты доказываютъ нашу мысль на лицо. Казанскія епархіальныя извѣстія сообщаютъ, что „отпаденіе православныхъ татаръ въ магометанство съ каждымъ годомъ усиливается и что мѣстное епархіальное начальство не имѣетъ ни права (?), ни средствъ (?) помочь этому горю. Отпавшіе отъ православія крещенные татары дерзко относятся къ священникамъ и не только отказываются, подъ разными предлогами, отъ увѣщаній, но часто угрожаютъ даже побоями. Во многихъ приходахъ отпавшіе прихожане усиливаются увлекать въ магометанство другихъ, доселѣ неотпавшихъ, посредствомъ трехъ вѣжески противъ христіанства направленныхъ школъ“. Такъ и просится на мысль замѣчаніе, что же это православные-то пастыри не попытаются увлекать изъ магометанства въ православіе и противопоставить магометанскимъ школамъ православныя?

Но, продолжимъ скорбную повѣсть: „отступники начали пользоваться, по магометанскому закону, многоженствомъ, а прежнихъ своихъ женъ, съ которыми они были вѣнчаны по христіанскому обряду, гонять. Руководимые своимъ самозваннымъ муллою В. Кир., они не даютъ даже умершихъ

(8) Новое Время № 439, 1877 г.



православныхъ погребать не только на отведенномъ кладбищѣ, но даже и при церкви, утверждая дерзко, что у нихъ церкви не должно существовать. Недавно получено даже свѣдѣніе, что самозванный мулла села Елыша В. К. построилъ новую мечеть“ . (9).

Итакъ, штундисты, шалопуты, жидовствующие, даже магометане предвосхищаютъ право учительства у православныхъ священниковъ, предвосхищаютъ у нихъ успѣхъ въ дѣлѣ преслѣдованія идеальныхъ религіозныхъ задачъ, смѣло, энергично, съ сомоотверженіемъ (потому, что не рѣдко попадаютъ въ судъ и тюрьму) сбѣютъ плевелы лжевѣрія на нивѣ Христовой и имѣютъ награду за свой трудъ въ превосходствѣ своего вліянія на простой народъ сравнительно съ пастырями церкви, имѣютъ очевидный и значительный успѣхъ..... Грустные явленія!

Теперь возникаетъ самъ собою такой вопросъ: въ низшемъ классѣ народа, въ массѣ темной, откуда это броженіе, это исканіе иной вѣры, внѣ православія, иныхъ пастырей кромѣ священниковъ? Какими бы мотивами ни объясняли рассматриваемое явленіе съ разныхъ точекъ зрѣнія, въ концѣ концовъ нужно видѣть одну главную причину этого дѣла. Видно по всему, что масса народная удовлетворявшаяся доселѣ внѣшнимъ только религіознымъ культомъ, пробудилась и стремится къ умственной религіозной жизни, ищетъ свѣта знанія, болѣе глубокаго и осмысленнаго истолкованія религіи Христовой. Но такъ какъ она не видитъ, чтобы пастыри одинаково съ нею интересовались идеальными задачами религіознаго знанія и жизни христіанской, такъ какъ она не находитъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ на свои запросы со стороны своихъ законныхъ пастырей, то и устремляется за религіознымъ просвѣщеніемъ къ чуждымъ религіознымъ просвѣтителямъ и воспитателямъ. Подтверждается ли это объясненіе фактами? По крайней мѣрѣ касательно успѣховъ штунды иного объясненія



и быть не можетъ. Глубокому религіозному чувству простолюдина не соотвѣтствуетъ его религіозное—интеллектуальное развитіе. Онъ вѣритъ въ Бога и Христа, любитъ благочестіе и православіе, но это благочестіе внѣшнимъ образомъ соединено съ его душею, для него нѣтъ основы вѣрующей разумно мысли. Однакоже нельзя сказать, чтобы простой нашъ крестьянинъ не искалъ религіозной истины, свѣта Евангельскаго ученія. Ко всѣмъ близко стоящимъ къ нему свѣдущимъ лицамъ крестьянинъ относится съ почетомъ, любитъ поговорить съ ними о благочестіи, о спасеніи души, о божественномъ. Отсюда-то объясняется внимательность простолюдина къ рѣчамъ и разговорамъ странниковъ, къ наставленіямъ юродивыхъ и блаженныхъ, къ религіознымъ поучительнымъ пѣснямъ, которыя распѣваютъ убогіе калѣки и нищая братія. Мы сами были свидѣтелями того, какъ нѣсколько слѣпцовъ играли на лирахъ и пѣли какой то умильный стихъ религіознаго содержанія, а окружающіе ихъ православные простолюдины весьма внимательно ихъ слушали: мужчины только вздыхали по временамъ и творили краткую молитву, а чувствительныя женщины буквально не могли удержать глазъ отъ слезъ, которыя текли по ихъ грубымъ, загорѣлымъ лицамъ. Съ особеннымъ усердіемъ вынимали они мѣдные гроши изъ своихъ котомочекъ и давали этимъ немудрымъ пѣвцамъ—просвѣтителямъ. Чтоже сказать, если среди простолюдиновъ вдругъ явятся просвѣтители съ знаніемъ дѣла, съ усердіемъ и любовію къ дѣлу, просто и толково объясняющіе имъ Евангеліе, научающіе ихъ пѣть и самихъ трогательныя и понятныя имъ молитвы и гимны, научающіе ихъ вѣрѣ и благочестію самымъ искреннимъ, задушевнымъ тономъ? Грамотные штундисты такъ и поступаютъ. Твердо зная свое вѣроученіе, приводя на изустъ цѣлыя страницы изъ библіи, они являются въ знакомый, а иногда и незнакомый домъ, и начинаютъ съ глубокимъ чувствомъ и выразительностію читать святое Евангеліе. Чье неиспорченное сердце не тронется отъ сладостныхъ рѣчей Спасителя и не изумится предъ дивными по-



вѣствованіями Евангелистовъ о чудесахъ Спасителя, полныхъ силы и любви? Когда же въ сердцѣ благоговѣйныхъ слушателей возгорится огонь любви ко Господу, пробудится религіозная жажда—узнать, спросить поговорить о Богѣ, о душѣ, о спасеніи, штундисты тогда-то и начинаютъ подъ покровомъ искусно составленныхъ рѣчей сынать плевелы на удобовосприимлющую почву и заражать лжевѣріемъ неопытныхъ и неискусныхъ седрца. Должно-ли удивляться успѣхамъ пропагандистовъ, если мы знаемъ что не мало есть простолюдиновъ, которые не научены своими законными духовными пастырями и учителями самымъ основнымъ, элементарнымъ истинамъ вѣры, которые не слышали отъ своего священника ни объясненія символа вѣры, ни заповѣдей, ни молитвы Господней. И вотъ когда такому то простецу въ вѣрѣ, желающему и ищущему христіанскаго просвѣщенія даже у слѣпыхъ нищихъ, штундистъ будетъ доказывать, что православная церковь—ложная, потому что ея священники знать не хотятъ своихъ прихожанъ, не заботятся о ихъ просвѣщеніи и спасеніи, а только умѣютъ получать жалованье, выжимать доходы и поборы съ прихожанъ, а что они—штундисты—напротивъ ни копѣйки не хотятъ отъ православныхъ, и учатъ ихъ Евангелію ради пользы своей и ихъ души, ради вѣчнаго спасенія ихъ и собственнаго; тогда совращенные простецы въ дѣлѣ вѣры оставляютъ законнаго пастыря, церковь, православіе и обращаются въ штунду, привлекательную еще и съ той стороны, что въ ней отрицаются требы и таинства, а вмѣстѣ и плата за совершеніе тѣхъ и другихъ. Шалапутство имѣетъ такъ много сходства со штундою, что изъ указанныхъ причинъ можно объяснить и совращеніе православныхъ въ эту секту. Повидимому трудноѣ объяснить съ указанной точки зрѣнія совращеніе православныхъ христіанъ въ богоотступничество, разумѣетъ жидовство и магометанство. Но такъ кажется только съ перваго взгляда. И въ литературѣ засвидѣтельствовано и въ жизни не рѣдко встрѣчается такое явленіе, что дѣти магометанъ и жидовъ стоятъ выше от-



носительно религіознаго образованія сравнительно съ православными дѣтьми крестьянъ. Пресвященный Викторинъ печатно заявилъ, что въ Казанской и Витебской губерніи въ школахъ жидовскихъ и магометанскихъ дѣти могли ему бойко и ясно рассказать жизнь Моисея и Магомета, а въ православныхъ народныхъ школахъ мальчики не могли рассказать Евангельскую исторію жизни Іисуса Христа. Онъ же заявилъ печатно, что дѣти православныхъ крестьянъ не научены были молиться, т. е. произносить молитвы и осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Не встрѣчали ли и мы такихъ религіозно образованныхъ евреевъ изъ низшаго класса, которые далеко выше нашихъ православныхъ простолюдиновъ въ этомъ отношеніи. Можно смѣло утверждать, что это не единицы, не исключенія. Представьте же себѣ теперь религіозно-умственный уровень евреевъ и православныхъ, потомъ постоянныя торговыя, промышленныя и финансовыя взаимоотношенія евреевъ и православныхъ крестьянъ, представьте тѣ многочисленныя житейскія нити, которыми опутываетъ еврей нашего крестьянина, дѣлаетъ его неплатнымъ должникомъ и ставитъ его въ безвыходное положеніе. Потомъ припомните, что этотъ еврей склоненъ къ религіозной пропагандѣ, къ совращенію простолюдина въ жидовство, что болѣе состоятельныя и образованные евреи ставятъ въ тупикъ относительно религіозныхъ вопросовъ бѣднаго, заматавшагося крестьянина, указываютъ ему на кагальное устройство еврейскаго общества, гдѣ всѣ за одного и одинъ за всѣхъ, представьте, что они предлагаютъ ему простить всѣ долги и еще наградить его деньгами, если онъ обратится въ жидовство: соблазнъ будетъ такъ великъ для крестьянина, что онъ по своему слабому умственному развитію едва ли устоитъ противъ искушенія. Спрашиваемъ теперь, возможны ли были бы такія явленія, если бы духовенство энергично, сочувственно, искренно отнеслось къ умственной и нравственной жизни народа, просвѣтило религіозными познаніями его въ церкви и школѣ, озаботилось устройствомъ попечительствъ, обществъ трезвости, церковныхъ



библіотекъ и проч? Что еще сказать о совращеніи православныхъ въ магометанство? Вѣдь эти новокрещенные татары, принятые въ православную вѣру, были приведены въ церковь опять чисто внѣшнимъ официальнымъ образомъ. Но крестить татарина еще не значитъ приобрѣсти въ немъ окончательно окрѣпшаго въ христіанской жизни члена православной церкви. И дерево только что посаженное требуетъ ухода, огражденія отъ бурныхъ вѣтровъ, отъ зноя, отъ паразитовъ и проч. Развѣ не такова же судьба и новообращеннаго? онъ тоже требуетъ съ одной стороны огражденія отъ вреднаго вліянія татарскихъ муллъ, а съ другой прочнаго воспитанія и утвержденія въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской. Если же пастырь не заботится о своихъ овцахъ, удивительно ли, что волки восхищаютъ ихъ отъ руки его?

3. Наконецъ обращаемся къ мѣстной жизни, которая также стоитъ въ самой тѣсной связи съ разсматриваемымъ положеніемъ— что духовенство должно стремиться къ постоянному обновленію въ себѣ сознанія своихъ высокихъ задачъ и къ поддержанію этого сознанія постояннымъ богословскимъ самообразованіемъ. Благодаря Бога, въ нашемъ краѣ не слышно ни о совращеніи въ штунду, ни въ шалопутство, ни въ жидовство, тѣмъ болѣе въ магометство, не смотря на близкое сосѣдство штунды въ Херсонской губерніи и на многочисленность еврейскаго населенія въ нашей и сосѣднихъ губерніяхъ. Однако это не значитъ, чтобы намъ подольскій крестьянинъ былъ вовсе свободенъ отъ зловреднаго вліянія на него какихъ либо вообще чуждыхъ элементовъ, подкапывающихся подъ основы православія и русской народности. Уже то одно обстоятельство, что нашъ простолюдинъ мало образованъ вообще и въ религіозномъ отношеніи въ частности, представляетъ собою выгодное для нашихъ недруговъ условіе къ совращенію его съ праваго пути на ложный. Сообразимъ и другое обстоятельство, что нашъ простолюдинъ по рукамъ и ногамъ связанъ торговыми, финансовыми, промышленными и вообще хозяйственными отношеніями—



ми съ жидовствомъ, болѣе его богатымъ и по своему хорошо образованнымъ. Не упустимъ изъ вниманія съ другой стороны и того, что прошедшая жизнь здѣшняго простолюдина тѣсно связана была съ давленіемъ на него католичества и уніи. Развѣ не извѣстно, какіе глубокіе корни пущены если не чистымъ католичествомъ, то двуличною уніею въ простомъ классѣ нашего народа? Нашъ простосердечный мужечекъ и доселѣ нерѣдко читаетъ символъ вѣры съ добавленіемъ „и отъ Сына“, потому что въ дѣтствѣ его учили молиться по уніатскому молитвослову; онъ безразлично идетъ святить пасху въ костель и въ церковь; самые пастыри, какъ извѣстно, равнодушно и даже съ большей охотою крестятъ дѣтей чрезъ обливаніе; кто не видывалъ не только въ домахъ, но и въ церквахъ нашихъ, частію по неосмотрительности, частію по необразованности, частію по бѣдности, допущенныхъ къ употребленію иконъ въ католическомъ вкусѣ, съ католическими тенденціями, напр. изображеніе Святѣйшаго сердца Іисуса Христа, увѣнчаннаго терновымъ вѣнцемъ и пронзеннаго мечами, изображеніе Спасителя крещаемого отъ Іоанна Предтечи чрезъ возліаніе на него воды изъ сосуда и т. под?... Въ виду пробуждающейся жизни и народнаго духа, освобождающагося отъ прежнихъ оковъ невѣжества и ищущаго свѣта истины, христіанскаго образованія, откуда бы оно ни шло, позволительно ли и согласно ли съ требованіями пастырскаго долга и христіанской совѣсти терпѣть вліяніе на простой народъ всѣхъ указанныхъ чуждыхъ элементовъ? Не время ли подумать заранѣе о предупрежденіи появленія какихъ бы то ни было сектаторскихъ обнаруженій, католическихъ ли, жидовскихъ ли? Но несомнѣнно, что для энергической и сердечной дѣятельности нашихъ пастырей на пользу народнаго религіозно-умственного и нравственнаго образованія, необходимо нашимъ пастырямъ самимъ проникнуться всецѣло идеальными задачами своего званія, поддерживая и развивая это сознаніе богословскимъ самообразованиемъ, къ разсужденію о сущности котораго мы и переходимъ.

*(Окончаніе будетъ).*



ПО ПОВОДУ УКАЗА СВ. СИНОДА О МѢРАХЪ КЪ ПРЕДУПРЕЖ-  
 ДЕНІЮ ПЕСВОЕВРЕМЕННОЙ ЯВКИ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНО-УЧЕБ-  
 НЫХЪ ЗАВЕДЕШІИ ИЗЪ КАНИКУЛЯРНЫХЪ ОТПУСКОВЪ (ОТЪ 16-  
 26 НОЯБРЯ 1877 Г., № 1738) (Ф).

Правильная организація школы требуетъ, чтобы всѣ вос-  
 питанники ея начинали свое ученіе въ одно время. Этимъ  
 мотивируется въ школахъ однообразное для всѣхъ распредѣ-  
 леніе учебнаго времени. Какъ продолжительные періоды учеб-  
 ныхъ занятій и каникулярныхъ отпусковъ, такъ и въ частно-  
 сти распредѣленіе учебныхъ часовъ и отпусковъ въ продолже-  
 ніи дня опредѣлено съ точностію во всѣхъ правильно органи-  
 зованныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Этотъ дисциплинарный по-  
 рядокъ служить основою для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла.  
 Иначе и быть не можетъ. Чтобы каждый учебный предметъ  
 школы былъ пройденъ своевременно, и каждый отдѣлъ его былъ  
 пройденъ съ возможною полнотою, сообразно съ назначеннымъ  
 для этого временемъ, нужно чтобы этотъ предметъ распредѣ-  
 ленъ былъ учителемъ на отдѣльные уроки соотвѣтственно чи-  
 слу назначенныхъ для сего часовъ. Итакъ, при правильной  
 организаціи школы, каждый часъ имѣетъ свое учебное заня-  
 тіе; слѣдовательно ученикъ тогда только сполна и основатель-  
 но изучаетъ систему учебнаго предмета, когда онъ посѣщаетъ  
 всѣ уроки, и послѣдовательно по частямъ изучаетъ ее. Если же  
 ученикъ пропустилъ какой нибудь часъ, то онъ пропустилъ и  
 принадлежащее ему учебное занятіе, значить разстроилъ для  
 себя послѣдовательный порядокъ въ усвоеніи знаній. Если мы  
 для наглядности представимъ себѣ, что каждая система учеб-  
 наго предмета представляетъ цѣпь, звеньями которой служатъ  
 отдѣльные уроки, то становится очевиднымъ тотъ вредъ, ко-  
 торый долженъ испытать ученикъ, пропускающій уроки. Какъ  
 цѣпь теряетъ свою цѣльность, когда мы отнимемъ въ какомъ

(1) Смотр. № 1, офиц. отд.



нибудь мѣстѣ нѣскольکو звеньевъ, такъ и система знаній ученика теряетъ свою цѣльность, когда онъ дѣлаетъ пропуски уроковъ. Въ головѣ его будетъ не систематическое знаніе предмета, а искусственное соединеніе большихъ отрывковъ системы. А это въ свою очередь отражается на всемъ складѣ его умственного развитія. Отрывочность и несвязность полагаемыхъ въ душѣ его знаній приучаетъ къ этимъ недостаткамъ самостоятельное мышленіе воспитанника. Заложенныя въ душѣ его знанія служатъ источникомъ и образцомъ послѣдующей самостоятельной работы питомца. Какъ отрывочно и непослѣдовательно сложились въ душѣ его знанія, такъ отрывочно и непослѣдовательно будутъ излагаться имъ и его собственныя мысли.

Но это зло принимаетъ еще большіе размѣры, если ученикомъ пропускаются первые уроки каждаго учебнаго предмета. Первые уроки каждаго предмета всегда заключаютъ основныя понятія, изъ которыхъ слагаются и на которыхъ опираются послѣдующіе уроки. Не знать ученику первыхъ уроковъ,—это значитъ лишитъ себя основаній, на которыхъ имѣетъ строиться цѣлое зданіе науки. Правда въ дальнѣйшихъ урокахъ будутъ упоминаться понятія предъидущихъ, но учитель препровождаетъ мысль ученика къ понятіямъ прежнихъ уроковъ, какъ къ чему то извѣстному, чрезъ которое старается разяснить новое сложное сочетаніе мыслей послѣдующихъ уроковъ. Но это, предполагаемое извѣстное, ученику мало извѣстно, потому что онъ пропустилъ прежніе уроки. При такомъ положеніи дѣла и учитель и ученикъ находятся въ затруднительномъ положеніи: учитель не имѣетъ возможности ясно представить ученику мысли послѣдующаго урока, потому что понятія предъидущихъ опущенныхъ ученикомъ уроковъ являются то какъ основанія, то какъ элементы мыслей новаго урока; ученикъ не можетъ вполне понять новаго урока при однихъ намекахъ и препровожденіяхъ его мысли къ прежнимъ понятіямъ, которыя уже должны быть извѣстны изъ предъидущихъ уроковъ.



щихъ уроковъ. Какъ теперь учителю выйти изъ этого безвыходнаго положенія? Остается одно изъ двухъ: или продолжать преподаваніе предмета дальше, имѣя въ виду учениковъ исправныхъ, бывшихъ на всѣхъ урокахъ, а неисправныхъ предоставить самимъ себѣ подняться до степени пониманія новыхъ уроковъ; или же остановить дальнѣйшее преподаваніе предмета и вновь повторить прежніе уроки съ неисправными, поздно явившимися учениками. Конечно, съ точки зрѣнія педагогической должно избрать послѣднюю изъ двухъ крайностей, утѣшая себя того мыслию, что повтореніе прежнихъ уроковъ исправнымъ ученикамъ не повредитъ, а неисправные тѣмъ временемъ успѣютъ подтянуться до пониманія дальнѣйшихъ уроковъ. Все это, можетъ быть, и такъ, но въ общемъ итогѣ преподаваніе предмета проигриваетъ, потому что для дальнѣйшихъ частей системы остается времени меньше, чѣмъ бы сколько слѣдовало, и прійдется проходить ихъ сокращеннѣе, что не останется безъ ущерба дѣлу. Таковы въ учебномъ отношеніи бываютъ послѣдствія поздней явки учениковъ. Въ прежнее время для предупрежденія указанныхъ послѣдствій по случаю поздней явки учениковъ, нѣкоторые учителя не начинали уроковъ съ перваго дня послѣ окончанія каникулъ, а занимали учениковъ чтеніемъ книги относящейся къ изучаемому предмету, въ ожиданіи пока не съѣдутся всѣ или, по крайнѣй мѣрѣ, большая часть учениковъ. Хотя это занятіе нельзя назвать безполезнымъ и не цѣлесообразнымъ, но если сравнить его съ дѣйствительнымъ преподаваніемъ уроковъ, то оно далеко должно уступить въ своемъ достоинствѣ съ нормальнымъ класснымъ занятіемъ, а время, кромѣ того, для изученія предмета терялось, каковая потеря могла быть тѣмъ чувствительнѣе, что вообще количество уроковъ по преподаваемымъ въ семинаріи предметамъ, при обширности ихъ программъ, недостаточно.

Чѣмъ же мотивируются позднія явки нѣкоторыхъ учениковъ въ учебное заведеніе? Сколько намъ приходилось наблюдать, то поздняя явка большею частію падаетъ на долю худ-



шихъ учениковъ. Мотивы здѣсь понятны,—все они основаніемъ своимъ имѣютъ лѣность. Насколько этотъ мотивъ пользуется потворствомъ со стороны родителей и опекуновъ, намъ не извѣстно, но мы посмотримъ на это съ педагогической точки зрѣнія. Если лѣнивый ученикъ имѣетъ охоту продлить свою вакацію присоединеніемъ къ ней нѣсколько учебныхъ дней, то съ вѣроятностію можно ожидать, что и по пріѣздѣ въ заведеніе онъ будетъ манкировать своими занятіями; манкированіе это можетъ состоять въ томъ, что ученикъ въ классѣ не слушаетъ объясненій учителя, не приготовляетъ аккуратно своихъ срочныхъ уроковъ, дома не занимается своимъ дѣломъ: все это въ связи съ пропущенными по неявкѣ уроками даетъ въ итогѣ малоуспѣшность ученика съ ея результатами: оставленіемъ на повторительный курсъ или удаленіемъ изъ заведенія.

Не лишены были наши мѣстные учебныя заведенія многихъ случаевъ поздней явки учениковъ, которая влекла за собою тѣ вредныя послѣдствія, о которыхъ мы упомянули выше. Но такъ какъ позднія явки учениковъ не всегда зависятъ отъ нихъ самихъ, но и отъ ихъ родителей и опекуновъ, которые по какимъ нибудь неуважительнымъ причинамъ не представляли дѣтей къ сроку въ учебныя заведенія, то начальства сихъ заведеній не разъ обращались къ окружнымъ и общепархіальнымъ сѣздамъ, чтобы они оказали свое содѣйствіе къ предотвращенію на будущее время позднихъ явокъ воспитанниковъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Общепархіальный сѣздъ 1869 года, вслѣдствіе заявленія Семинарскаго правленія о поздней явкѣ учениковъ въ семинарію послѣ каникулярнаго времени сдѣлалъ такое постановленіе. „Противъ несвоевременной явки учениковъ въ училища принять слѣдующія мѣры: а) ученіе непременно начинать на другой день послѣ срока; б) первые три дня считать льготными для тѣхъ, которые по всякимъ причинамъ не могутъ явиться въ положенный срокъ, и в) неявившимся и послѣ трехъ дней безъ всякихъ уважительныхъ причинъ денежныхъ штрафовъ не налагать, а считать



наказаніемъ то, что неявляющійся воспитанникъ, пропуская уроки, теряетъ время для успѣховъ и свое мѣсто въ спискахъ<sup>5</sup>.

Прочитавши это постановленіе, нельзя не видѣть, что съѣздъ слишкомъ легко отнесся къ укоренившемуся злу поздней явки учениковъ послѣ каникулъ: онъ назначаетъ наказаніемъ для ученика тотъ вредъ, противъ котораго учебныя заведенія просятъ предпринять мѣры, именно: *пропускъ уроковъ и потерю времени для успѣховъ*. — Естественнo было ожидать, что указанная съѣздомъ мѣра противъ поздней явки учениковъ въ заведеніе не принесетъ никакой пользы. Но въ то же время училищныя начальства сознавали, что поздняя явка учениковъ зависитъ отъ ихъ родителей и опекуновъ, которые обязаны своевременно представлять дѣтей въ заведенія, а потому повторяли настойчиво свои заявленія предъ съѣздами. Эти заявленія заставили послѣдующіе съѣзды отнестись къ нимъ серьезно. Такъ въ постановленіи по этому предмету общепархіального съѣзда 1874 года читаемъ: „какъ на училищныхъ, такъ и на епархіальныхъ съѣздахъ, начальства каждый разъ заявляли свои неудовольствія по поводу поздней явки учениковъ въ учебныя заведенія. Съѣзды, по возможности, уклонялись отъ принятія какихъ либо прогрессивныхъ мѣръ, и ограничивались всегда одними внушеніями въ прототвращеніе этихъ безпорядковъ на будущее время; но, какъ видно, внушенія эти не достигаютъ цѣли. Несвоевременныя явки не только продолжаются, но и усиливаются. По этому съѣздъ поставленъ въ необходимость смиреннѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря дозволить обложить штрафомъ родителей воспитанниковъ поздно являющихся, за каждый просроченный день по 15 коп. на пользу того же заведенія.“ Хотя епархіальный съѣздъ 1874 года выразилъ нѣкоторую строгость по отношенію къ родителямъ за несвоевременную доставку ими своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, назначивъ 15 коп. штрафа за каждый просроченный ученикомъ день, но и эта мѣра не заключала въ себѣ полного побужденія къ исправности въ указанномъ отно-



шеніи, а только, при исполненіи ея, болѣе усложняла занятія училищныхъ правленій, требуя отъ нихъ вести записи о 15 коп. и потомъ входить въ переписку съ консисторіею для взысканія штрафовъ. Чувствовалось, что эта мѣра не вытекала изъ педагогическихъ основаній. Да и этотъ штрафъ не такъ былъ чувствителенъ, чтобы нужно было стараться избѣгать его. Вѣдь на одинъ рубль, который для отца—священника ничего не значитъ, его сынъ могъ безнаказанно просрочить до семи дней, а если пожертвовалъ другимъ рублемъ—то и четырнадцать дней. Кромѣ несвоевременной высылки отцами своихъ дѣтей въ учебное заведеніе, могли быть причины поздней явки учениковъ, зависящія исключительно отъ нихъ самихъ. Нерѣдко случается такъ, что отецъ своевременно отсылаетъ своихъ дѣтей въ училище, но на пути встрѣчаются родные и знакомые, у которыхъ ученики гостятъ во время своего путешествія и такимъ образомъ просрочиваютъ нѣсколько дней.

Зло позднихъ явокъ учениковъ, сколько можно судить по отчетамъ членовъ—ревизоровъ учебнаго Комитета, укоренилось въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ очень сильно, чего мы не встрѣчаемъ въ подобныхъ свѣтскихъ заведеніяхъ. Видно, что отцы и дѣти ихъ смотрятъ на позднюю явку, какъ на чисто внѣшній дисциплинарный проступокъ, который, какъ не заключающій въ себѣ ничего противунравственнаго, можетъ быть извинителенъ. Они не желаютъ видѣть тѣхъ внутреннихъ дурныхъ послѣдствій въ учебномъ отношеніи, которымъ подвергается воспитанникъ, пропускающій первые уроки каждой науки, и тѣхъ затрудненій, которыя испытываетъ само учебное заведеніе, когда оно видитъ неровность въ успѣхахъ учениковъ, которая иногда доходитъ до такихъ размѣровъ, что хоть дѣли классъ на группы. Если къ этому присоединить то, что въ семинарію поступаютъ ученики не настолько развитыми, чтобы съ успѣхомъ слушать семинарскій курсъ, а между тѣмъ по многимъ соображеніямъ оказывается нужнымъ дѣлать поступающимъ въ семинарію снисхожденіе, то нисколько не бу-



детъ удивительно, если высшіе наблюдатели за нашими школами не видятъ ихъ на той степени совершенства, какая требуется уставомъ. Какъ бы то ни было, поздняя явка учениковъ въ свои учебныя заведенія становится фактомъ нетерпимымъ. По мѣрѣ того какъ члены—ревизоры учебнаго Комитета сообщали высшему правительству объ этомъ фактѣ, какъ обычномъ явленіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, высшее духовное правительство обращало серьезное вниманіе на это печальное явленіе и въ послѣднее время постановило строгія мѣры для предупрежденія поздней явки учениковъ. „Всѣ ученики духовно-учебныхъ заведеній, говорится въ указѣ Св. Синода, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ и пасхальныхъ ваканцій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ пріемъ.

Распоряженіе вышаго правительства не только указываетъ строгую мѣру противъ поздней явки учениковъ по неуважительнымъ причинамъ, но и указываетъ способъ къ открытію этихъ причинъ. Указомъ Св. Синода требуется, чтобы ученики послѣ возвращенія изъ отпусковъ представляли свои билеты съ помѣтою, когда ихъ дѣти отправлены въ учебное заведеніе. Послѣднее распоряженіе дастъ возможность училищному начальству опредѣлить, кто былъ виною поздней явки воспитанника—родители или онъ самъ, чтобы сообразно съ этимъ и отвѣтственность падала или исключительно на ученика или же на его родителей и опекуновъ, поздно выславшихъ его изъ



дому, о которыхъ въ послѣднемъ случаѣ можетъ быть доведено до свѣдѣнія Епархіального Начальства.

Вторая мѣра-опредѣленіе взысканія за позднюю явку учениковъ, принятая Св. Синодомъ, по заключенію Учебнаго Комитета указываетъ на то, какое значеніе придается поздней явкѣ учениковъ въ учебномъ дѣлѣ людьми компетентными. Да, въ педагогическомъ отношеніи поздняя явка учениковъ считается большимъ зломъ. Помимо тѣхъ дурныхъ послѣдствій поздней явки въ учебномъ отношеніи, которыя уяснены нами выше, ученикъ не приучается къ законности. Дисциплинарный порядокъ школы, кромѣ прямого его значенія для учебнаго дѣла, имѣетъ еще и то значеніе, что приучаетъ питомца къ порядку вообще. Оставить воспитанникъ школу, вмѣстѣ съ тѣмъ оставить и исполненіе школьныхъ правилъ, но за порогъ школы унесетъ съ собою навыкъ къ порядку и чувство законности. Какую бы потомъ должность воспитанникъ не избралъ, указанная свойства ему вездѣ пригодятся, потому что вездѣ его дѣятельность будетъ подчинена опредѣленному закону и порядку, измѣнится только предметъ дѣятельности. Потому, съ вѣроятностію можно предполагать, что ученикъ, исправный въ школѣ въ выполненіи своихъ обязанностей, явится такимъ же въ жизни при исполненіи общественной должности. Если же ученикъ не приучается въ школѣ къ порядку и мажорируетъ своими занятіями, то кто можетъ поручиться, что этотъ воспитанникъ не окажется такимъ же по выходѣ изъ школы, когда займетъ какую нибудь должность? Повторяемъ, что формальная сторона дѣятельности человѣка и въ школѣ и жизни одинакова—подчиненіе закону и порядку; школа должна приучить къ этому воспитанника. Уже съ этой точки зрѣнія не можетъ казаться мало важнымъ проступокъ ученика, нарушающій дисциплинарный порядокъ. Если же мы возьмемъ во вниманіе проступокъ поздней явки ученика, по поводу чего мы ведемъ свою рѣчь, то онъ, въ связи съ дурными послѣдствіями для учебнаго дѣла, становится большимъ зломъ. Этимъ-то объясняется строгое от-



ношеніе высшаго правительства къ поздней явкѣ учениковъ въ учебныя заведенія изъ каникулярныхъ отпусковъ. Мы думаемъ, что это обстоятельство будетъ настолько авторитетнымъ въ глазахъ отцовъ, что они предупредятъ на будущее время позднюю явку своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, не подвергая себя непріятности, чтобы кто нибудь изъ ихъ дѣтей испыталъ на себѣ примѣненіе означенной мѣры. Правда и послѣ настоящихъ зимнихъ каникулъ уже представляется нѣсколько случаевъ, которые можно подвести подъ означенный законъ, потому что нѣкоторые изъ воспитанниковъ уже пропустили льготный срокъ и не представили въ объясненіе своей неявки надлежащихъ законныхъ основаній. Но начальство еще оставливается надъ приведеніемъ въ исполненіе этой мѣры, потому что она еще не успѣла сдѣлаться извѣстною родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ.

Хотя рекомендуемая высшимъ начальствомъ мѣра противъ поздней явки учениковъ строга, но примѣненіе ея ограничивается тѣмъ, что она простирается на позднюю явку учениковъ безъ уважительныхъ причинъ. Значить поздняя явка ученика, для которой представлено надлежащее оправданіе, не вмѣняется ученику въ вину. Уважительными причинами въ данномъ случаѣ можно считать болѣзнь ученика и случившуюся при немъ смерть отца или матери. Въ другихъ мѣстностяхъ Россіи могутъ быть уважительною причиною пути сообщенія во время разлива рѣкъ; въ нашей мѣстности въ этомъ отношеніи препятствій не встрѣчается. Хотя число дѣйствительныхъ препятствій для нашего ученика невелико, но изобрѣтательность можетъ растянуть и эти препятствія; особенно растяжимо препятствіе въ видѣ болѣзни ученика. Скажутъ, что этотъ случай долженъ быть засвидѣтельствованъ экспертомъ — медикомъ. Положимъ, что такъ; но если нужно будетъ, у насъ за этимъ дѣло не станетъ; можно достать медицинское свидѣтельство и на несуществовавшую болѣзнь. Итакъ уважительность причины сводится на совѣсть питомца и его родителей.



Если иному воспитаннику, какъ молодому и неопытному человѣку, желательно продолжить пріятность каникулярнаго времени, хотя бы съ пожертвованіемъ своими успѣхами; то нежелательно видѣть сочувствіе этому его родителей. Они должны имѣть въ виду настоящую и будущую пользу своихъ дѣтей и развивать у нихъ навыкъ къ порядку и законности.

Хотя дана въ руки начальствъ духовно-учебныхъ заведеній строгая мѣра къ прекращенію поздней явки учениковъ изъ каникулярныхъ отпусковъ, но учебныя заведенія обращаются къ совѣсти родителей и опекуновъ и просятъ ихъ содѣйствія къ прекращенію упомянутаго недостатка нашихъ заведеній. Школа должна быть въ солидарномъ отношеніи съ семьей. Законность требованій школы должна представляться такою и семьѣ, которая должна развивать въ своихъ дѣтяхъ уваженіе къ школьнымъ порядкамъ. Тогда только воспитанникъ безропотно и сознательно подчинится требованіямъ школы, когда онъ увидитъ, что онъ уважаются его семьей. Если воспитанникъ, вслѣдствіе подвижности своей молодой природы, неохотно подчиняется ограниченіямъ школы, и при всякомъ случаѣ старается относиться къ нимъ критически, встрѣтитъ еще сочувствіе своему образу мыслей въ семьѣ, которая всегда считается его естественною благодѣтельницею; то неудивительно, что тайный ропотъ ученика противъ ограниченій школы переходитъ иногда въ открытое сопротивленіе школьнымъ порядкамъ, всегда имѣющее для него дурныя послѣдствія.

Итакъ общая польза требуетъ, чтобы семья содѣйствовала школѣ къ поддержанію въ своихъ дѣтяхъ чувства законности къ школьнымъ порядкамъ, разъясняя имъ пользу и необходимость послѣднихъ или, по крайнѣй мѣрѣ, не выражая своего сочувствія, когда дѣти высказываютъ свои критическія воззрѣнія на дисциплинарный порядокъ школы.



# ОТЧЕТЪ

## **Каменецкаго Свято-Іоанно—Предтеченскаго Православнаго „Братства“.**

*О подвѣдомственныхъ ему приютахъ малолѣтнихъ сиротъ-дѣвочекъ и  
ремесленной школы для мальчиковъ.*

Учрежденное въ г. Каменцѣ Св. Іоанно-Предтеченское Братство, въ видахъ поддержанія православія и русской народности въ здѣшнемъ разновѣрномъ и разноплеменномъ краѣ, не въ первый разъ даетъ отчетъ о своей дѣятельности. Началомъ открытія въ г. Каменцѣ Православнаго Братства считается 1-е число Октября 1863 года. Къ этому времени относится приливъ въ здѣшній край русскихъ интеллигентныхъ людей изъ внутреннихъ губерній нашего обширнаго отечества, благодаря которому, равно какъ и сочувствію мѣстнаго духовенства и гражданскаго начальства, матеріальныя средства Братства, образовавшіяся исключительно изъ посильныхъ приношеній членовъ Братства и пожертвованій отъ другихъ лицъ, дали возможность расширить дѣло благотворительности и примѣнить его постепенно и преимущественно къ бѣднымъ малолѣткамъ сиротамъ, лишеннымъ приюта и христіанскаго попеченія.

По инициативѣ бывшаго Преосвященнаго Архіепископа Леонтія и настоящаго Преосвященнаго Епископа Теогноста, (бывшаго въ то время викаріемъ Подольской епархіи) и при содѣйствіи начальниковъ губерніи, (какъ совмѣстныхъ и главныхъ попечителей по уставу Братства), учреждены въ г. Каменцѣ приюты: малолѣтнихъ дѣвочекъ отъ 2-хъ до 13-ти лѣтняго возраста и мальчиковъ отъ 7 до 16 лѣтняго возраста съ Ремесленною школою. Мысль объ учрежденіи при приютѣ Ремесленной школы возникла не вдругъ, а по зрѣломъ обсужденіи мѣстныхъ потребностей общества русскаго вообще и того класса въ частности, дѣти котораго прибѣгаютъ подъ кровъ



Братскаго приюта. Въ этомъ приютѣ сироты и бѣдняки находятъ полное содержаніе, вмѣстѣ съ необходимымъ первоначальнымъ образованіемъ и воспитаніемъ ихъ въ духѣ русской народности и православія. Крімъ того дѣтямъ этимъ сообщается практическая ремесленная подготовка, чтобы, по выходѣ изъ заведенія, они могли взяться за дѣло умѣлыми руками, имѣли средства къ честному трудовому куску хлѣба, а со временемъ могли образовать ремесленный классъ изъ русской народной среды.

Если Братство (какъ замѣчаетъ авторъ статьи: о средствахъ къ поддержанію ремесленной школы и приюта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, № 17 Сентября 1-го, 1877 года), „до настоящаго времени не могло достигнуть этихъ результатовъ въ полномъ идеальномъ видѣ, то виною сему не недостижимость самой задачи, а недолгое время существованія Братской Ремесленной школы и главное недостатокъ средствъ для достиженія этой благой цѣли“.

Въ 1860 году со стороны г. Каменца и съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отведенъ братству участокъ пустопорожной земли, (въ 3 части города Каменца, именуемой Польскіе Фольварки), въ количествѣ 2190 сажень и на этой землѣ построены братствомъ двухъ-этажный каменный домъ съ оградой, въ коемъ и помѣщаются прирѣваемые въ приютѣ обоего пола сироты въ двухъ особыхъ отдѣленіяхъ; здѣсь же назначены комнаты для классовъ, двѣ мастерскія сапожнаго и столярнаго дѣлъ, спальни со всѣми приспособленіями для общежитія питомцевъ.

Въ 1873 году, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отведенъ въ г. Каменцѣ (На Новомъ планѣ) подъ постройку женской школы съ приютомъ участокъ въ 1620 саж., но мѣсто это по настоящее время не застроено по неимѣнію денежныхъ средствъ, а дѣтскій женскій приютъ, для котораго Братство нанимало до 1877 года особое помѣщеніе (въ частномъ домѣ съ платою ежегодно по 200 руб.), въ видахъ сокра-



шенія расходовъ и за оскудѣніемъ денежныхъ средствъ, переведенъ въ зданіе Ремесленной школы, съ марта мѣсяца 1877 года, а вмѣстѣ съ тѣмъ число призрѣваемыхъ дѣтей должно было по необходимости сократиться по невмѣстимости самаго зданія.

Въ отчетномъ году въ Братскомъ пріютѣ находилось 27 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ на полномъ содержаніи Братства.— Въ теченіе года выпущено 7 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ элементарныхъ знаній грамотности и ремеслъ, достигшихъ 16—17 лѣтняго возраста, на собственное пропитаніе, а именно: 1) Евфимій Билбасовъ, сынъ причетника; 2) Яковъ Клищинскій, сынъ крестьянина; 3) Георгій Василевскій, сынъ умершаго священника, изъявившій желаніе продолжать образованіе въ духовномъ училищѣ; 4) Николай Щепковскій, сынъ мѣщанина; 5) Тимофей Шелестинскій, сынъ дворянина; 6) Іоакимъ Татоміръ—сынъ причетника; 7) Иванъ Шеремитовичъ—сынъ причетника. Всѣ они круглые сироты. Отъ совѣта Братства выданы имъ свидѣтельства: о поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ и ремеслахъ, а также они снабжены по времени года одеждою, обувью, бѣльемъ, книгами и на путевые расходы отъ 1 до 3-хъ рублей.

Затѣмъ, къ концу 1877 года остается на лицо 20 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, изъ коихъ одинъ мальчикъ содержится въ школѣ на счетъ сына Товарища Старшины В. Г. Устругова съ платой 36 руб. въ годъ, а четыре дѣвочки на счетъ супруги того же г. Устругова, а также супруги старшины Лозинскаго П. О. Лозинской, членовъ Братства М. Н. Назыровой, гражданина Прокофьева съ платой по 36 руб. въ годъ, независимо отъ членскихъ ихъ взносовъ и пожертвованій; одинъ же мальчикъ, сирота духовнаго происхожденія, будетъ содержаться въ Братской школѣ на счетъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ платою по 50 руб. въ годъ.

Ученики Ремесленной школы, подъ руководствомъ окончившаго курсъ въ семинаріи учителя Бѣлинскаго, по назна-



ченію Семинарскаго Начальства и съ утвержденія Преосвященнаго Θεогноста, обучаются приблизительно по программѣ народныхъ училищъ: Закону Божію, объясненію молитвъ, Православному Катихизису, Русскому и Славянскому чтенію съ грамматическимъ разборомъ, простому обиходному пѣнію, общимъ понятіямъ о географіи и ариметикѣ съ черченіемъ, примѣнительно къ практическому ремеслу, какое избрано каждымъ по своему влеченію. Дѣвочки же старшаго возраста, подъ руководствомъ наставницы, кончившей курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, Наталіи Зелинской, обучаются Закону Божію и молитвамъ, Русской и Славянской грамотѣ, ариметикѣ и рукодѣльямъ. Кромѣ того, подъ главнымъ наблюденіемъ старшины Братства С. И. Лозинскаго, общій надзоръ какъ за поведеніемъ всѣхъ живущихъ въ пріютѣ, такъ и по управленію хозяйственной и продовольственной частью, ввѣренъ вдовѣ священника Зелинской, которая, находясь въ пріютѣ около 10 лѣтъ, относится къ дѣтямъ по истинѣ съ материнскою любовью и вообще исполняетъ свои обязанности безукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ.

При посѣщеніяхъ заведенія какъ членами Совѣта, такъ и начальствующими и посторонними лицами, найденъ порядокъ, дѣти сыты и одѣты, занимаются въ урочные часы, по росписанію, въ классахъ и мастерскихъ, довольны своимъ положеніемъ и неохотно расстаются съ пріютомъ при выпускахъ ихъ на собственное пропитаніе. Въ санитарномъ отношеніи дѣти находятся въ благопріятныхъ условіяхъ, рѣдко заболѣваютъ, имѣя здоровую пищу, удобное помѣщеніе, приличную времени года одежду. Въ случаяхъ заболѣванія вызвались охотно и безвозмездно оказывать пособія докторъ Георгій Викентьевичъ Довгеръ и мѣстный аптекарь Г. Сицинскій.

Въ теченіе 1877 года, между прочимъ удостоили своимъ посѣщеніемъ пріютъ и Ремесленную школу проѣздомъ чрезъ г. Каменецъ: Екатеринбургскій Преосвященный Епископъ Модестъ, Ректоръ Одесской семинаріи Чемена и Дѣйствительный



Статскій Совѣтникъ Лебедевъ, и одобрительные ихъ отзывы о нашихъ братскихъ заведеніяхъ записаны въ книгу, открытую для всѣхъ посѣщающихъ заведеніе.

На произведенномъ 26 Іюня 1877 года испытаніи, въ присутствіи Преосвященнаго Викарія Епископа Веніамина, (за отсутствіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго Теоноста), членовъ Совѣта Братства и другихъ почетныхъ лицъ, отвѣты воспитанницъ оказались вполнѣ удовлетворительными, за что дѣти получили награды отъ Совѣта—книгами, а отъ посѣтителей—деньгами, а г.г. учителю, наставницѣ и надзирательницѣ объявлена, по журналу Совѣта, съ утвержденія Преосвященнаго Теоноста, благодарность за добросовѣстное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Переходя къ фондамъ содержанія Братскаго пріюта и Реселенной школы, Совѣтъ Братства считаетъ своей обязанностью указать, какъ на отчетъ за 1876 годъ, такъ и на приходо-расходную книгу, при семъ прилагаемую въ извлеченіи съ 7 Января 1878 года.

Отъ 1876 года по 7 Января 1877 года осталось запаснаго капитала: а) въ билетахъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственнаго Банка 1000 р., б) два выигрышныхъ билета 1-го займа по нарицат. цѣнѣ 200 р. в) наличными деньгами остатка отъ расходовъ 383 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

	Руб.	Коп.
Итого запаснаго капитала	1583	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ теченіе 1877 г. вновь поступило:

а) Отъ членовъ Братства и пожертвованій отъ разныхъ лицъ и благотворителей . . . . .	1626	20
б) Отъ духовенства Подольской губерніи и благочинническихъ совѣтовъ . . . . .	194	83
в) Отъ Святѣйшаго Синода ежегодно субсидіи . . . . .	250	—
г) Изъ другихъ губерній . . . . .	94	13
д) Выручено изъ концертовъ и любительскихъ спектаклей, пожертвовано Каменецкимъ Клубомъ и изъ другихъ источниковъ . . . . .	1005	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
е) Ассигновано редакціею Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на содержаніе въ Братской шко-		



лѣ одного воспитанника сироты духовнаго происхожденія . . . . .	50	1
<hr/>		
Итого въ приходѣ . . . . .	4840	94
<p>Въ числѣ 4840 р. 94 к. заключается сумма 3257 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. собранныхъ пожертвованій въ теченіе 1877 г., а остальные 1583 р. 88 к. составляютъ запасъ отъ 1876 года.</p> <p>Въ расходъ въ періодъ времени съ 7 Января 1877 по 1-е Января 1878 года.</p> <p>На продовольствіе воспитанниковъ и воспитанницъ пріюта и Ремесленной школы . . . . .</p>		
	1338	60
На постройку для 27 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ зимней и лѣтней одежды, обуви, бѣлья въ двойной перемѣнѣ, постельныхъ принадлежностей и пр. . . . .	378	71
На освѣщеніе, отопленіе, очистку двора, трубъ, покупку 22 саж. дровъ и распилку ихъ, водовозамъ и проч. . . . .	430	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
На покупку писчихъ матеріаловъ, книгъ и снабженіе ими школы, на печатаніе отчетовъ и бланковъ, пригласительныхъ писемъ, почтовые расходы	36	88
Ремонтъ и исправленіе зданія . . . . .	152	10
Страхуваніе дома . . . . .	30	78
Награды выпускнымъ ученикамъ . . . . .	13	—
Содержаніе учителя, наставницы, надзирательницы и прислуги . . . . .	825	—
<hr/>		
И т о г о . . . . .	3205	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Затѣмъ къ 7 Января 1878 года остается на лицо въ процентныхъ бумагамъ 1200 руб. и наличными деньгами 435 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Запросъ о помѣщеніи въ Братскомъ пріютѣ и Ремесленной школѣ, а въ особенности при выпускѣ воспитанниковъ, достигшихъ опредѣленнаго возраста, бываетъ настолько великъ, что Совѣтъ Братства находится въ необходимости отказывать многимъ, какъ по невмѣстительности Братскаго дома, такъ и по недостаточности денежныхъ средствъ, которыя годъ отъ году оскудѣваютъ.



На годичномъ братскомъ собраніи (2 Января 1877 года) была даже высказана мысль о необходимости закрыть Ремесленную школу съ мужескимъ пріютомъ и оставить до времени только дѣтскій дѣвичій пріютъ; но благодаря глубокому сочувствію Преосвященнѣйшаго Θεогноста и нѣкоторыхъ членовъ Братства, а въ особенности В. Г. Устругова, изъявившихъ желаніе поддержать въ критическую минуту доброе христіанское дѣло, школа и пріютъ остались на 1877 годъ въ томъ положеніи, какъ были въ минувшіе, благопріятные для Братства годы. Главной причиной, повліявшей на сокращеніе пожертвованій было, во первыхъ, отсутствіе въ г. Каменцѣ тѣхъ благотворителей, которые входили въ составъ двухъ отдѣленій: мужескаго и женскаго, прекратившихъ свое дѣйствіе съ 1875 года; во вторыхъ, открытіе Православныхъ Братствъ во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, и, въ третьихъ, поступавшія въ наше Братство съ разныхъ концовъ имперіи пожертвованія не могли не уменьшиться въ настоящее время, когда настала пора принести пожертвованія на не менѣе необходимыя потребности войны, въ пользу раненыхъ воиновъ, на обезпеченіе семействъ, призванныхъ на службу военныхъ чиновъ.

Наши пріюты и школы не имѣютъ оффиціального характера правительственныхъ учрежденій, но о Каменецкомъ Братствѣ и попечительствѣ его о сиротахъ упоминается ежегодно въ всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и въ помощь Братству для этого христіанскаго дѣла Святѣйшій Синодъ жертвуетъ ежегодно изъ своихъ суммъ по 250 руб. Совѣтъ Братства, находясь подъ руководствомъ мѣстныхъ Епархіальнаго Преосвященнаго и Начальника губерніи, состоитъ изъ выборныхъ лицъ: старшины, его товарищей и сословныхъ представителей, списокъ коихъ при семъ прилагается.

Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Брат-



ства, представляя настоящій отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ въ теченіи 1877 года, приноситъ искреннѣйшую благодарность всѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ за ихъ приношенія, а въ особенности товарищу старшины В. Г. Устругову, пожертвованія котораго, личныя и собранныя имъ, дали возможность Братству содержать пріютъ и школу въ теченіе настоящаго года, покорнѣйше просить г.г. членовъ и постороннихъ благотворителей не оставить поддерживать это доброе дѣло и на будущее время и приступить нынѣ же (7-го Января 1878 года) къ выбору старшины и членовъ согласно уставу Братства.

Привѣтствіе Преосвященнѣйшаго Теоноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, присланное изъ С.-ПЕТЕРБУРГА, въ письмѣ отъ 28 Декабря 1877 года.

*Православному Иоанно-Предтеченскому Братству въ г. Каменецъ.*

Привѣтствуя отъ всего сердца моего Братство съ праздникомъ и съ новымъ братскимъ годомъ, молю Премилосерднаго Господа, да ниспошлетъ Онъ свое благословеніе Братству и своею благодатною силою да помогаетъ ему болѣе и болѣе преуспѣвать въ своей полезной дѣятельности на славу Православія и къ отрадѣ бѣдствующимъ чадъ Православной церкви. Усерднѣйше прошу всѣхъ пожелавшихъ и желающихъ принадлежать къ Братству неоставлять Братство и его святой дѣятельности своимъ сочувствіемъ и своимъ участіемъ. Молю и буду молить Господа, чтобы Онъ воздалъ великими и богатыми своими милостями всѣмъ ревнителямъ о преуспѣяніи Братства и всѣмъ жертвователямъ въ пользу его.

Подлинное подписано:

Теоностъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

28 Декабря 1877 г.

С.-Петербургъ.



# СПИСОКЪ

*Выборныхъ должностныхъ лицъ въ Советъ Каменецкаго Св. Иоанно-Предтеченскаго Православнаго Братства на 1877 годъ.*

Старшина, почетный гражданинъ города Каменца, коллежскій совѣтникъ, Ст. Ильичъ *Лозинскій*.

Товарищи Старшины:

Почетный Мировой Судья В. Г. *Уструговъ*.

Управляющій Казенною Палатою Стат. Совѣт. *Ф. В. Омировъ*.

Члены отъ духовенства:

Законоучитель гимназіи прот. Е. С. *Струмынскій*.

Каѳедральный протоіерей *Ф. М. Войтковскій*.

Члены отъ служащихъ:

Директоръ гимназіи стат. совѣт. В. П. *Должиковъ*.

Статскій совѣтникъ *Д. В. Орховъ*.

Члены отъ горожанъ:

*В. Г. Журавлевъ*

*А. Широкофьевъ*.

*А. Ф. Калининъ*.

Выписка изъ шнуровой книги о приходѣ и расходѣ суммъ Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства съ 7 Января 1877 г. по 1-е Января 1878 года.

Въ приходѣ значится:

## ЗАПАСНАГО КАПИТАЛА:

а) Въ процентныхъ Государственныхъ бумагахъ по номинальному курсу: 1200 руб.;

б) Остаточнаго въ наличныхъ деньгахъ по 1-е Января 1877 года 383 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Итого 1583 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.



## Ст. 1.

	РУБ.	КОП.
Въ теченіе года вновь поступило: взносовъ отъ г.г. членовъ Братства и пожертвованій отъ разныхъ лицъ:		
Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго		
Богноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго	100	—
Отъ почетнаго Мироваго Судьи В. Г. Устругова	300	—
— Дѣйствит. стат. совѣт. В. Л. Костовскаго	150	—
— Почет. гражд. г. Каменца С. И. Лозинскаго	25	—
— Статскаго совѣтника Ѳ. В. Омирова	10	—
— Статскаго совѣтника Д. В. Орѣхова	10	—
— Статскаго совѣт. Д. М. Безъ-Корниловича	10	—
Отъ Каменецкихъ купцовъ:		
— А. Ѳ. Калинина	50	—
— А. Прокофьева	15	—
— В. Г. Журавлева	10	—
— С. П. Журавлевой	5	—
— А. Ѳ. и М. И. Шенвальдь	40	—
— Помощника Полиціймейстера Франковскаго	10	—
— Священника Дороновича	3	—
— Попова	2	—
— Д. Ѳ. Омировой	3	—
— Голубьева	15	—
— Ефимова	3	—
— Каѳедральнаго прот. Войтковскаго	3	—
— Инспектора семинаріи Мартиновскаго	3	—
— Директора гимназіи В. П. Должикова	5	—
— Архимандрита Евменія	5	—
— Морозовскаго	1	—
— Барсова	3	—
— Стояновскаго	3	—
— Слюсаревскаго	1	—
— Моргульца	1	—
— Ректора семинаріи Симашкевича	3	—
— Терлецкаго	3	—
— Ивана	3	—
— Левицкаго	1	—
— Зеленецкаго	1	—
— Священника Лобатынскаго	3	—
— Багинскаго	4	—
— Владимірскаго	3	—
— Яворовскаго	3	—
— Ковальскаго	3	—
— Громачевскаго	4	—



— Медынского	5	—
— Рождественскаго	3	—
— Лебедева	3	—
— Л. Θ. Освальдъ	5	—
— А. К. Бечко-Друзина	3	—
— А. М. Благовѣщенскаго	1	—
— Протоіерея Новицкаго	2	—
— Протоіерея Струмѣнскаго	3	—
— М. В. Соболева	3	—
— Э. С. Крушинской	3	—
— Н. Бѣлинскаго	5	—
— В. А. Ващенко	3	—
— Статскаго совѣтника А. Д. Назырова	10	—
— М. Н. Назыровой на содержаніе воспитанницы	65	—
— Князя Друцкаго-Соколинскаго	10	—
— Е. Т. Прокѣфьевой на содержаніе ея воспитанницы	36	—
— Отъ помѣщика Януарія Сулятицкаго	25	—
— Черезъ В. Г. Устругова отъ помѣщ. Матушеввicha	100	—
— Иеромонаха Рафаила	3	—
— Θ. Шараги	3	—
— И. И. Свинцова	5	—
— И. Лебедева	3	—
— Н. П. Набокова	6	—
— М. Симашкевича	2	—
— А. В. Римскаго-Корсакова	6	—
— Полковника П. М. Стаденки	5	—
— Управленія Каменецкаго Военскаго Начальника сиротскаго пособія на сына рядоваго Похитонована	7	20
— Отъ супруги Старшины Братства П. О. Лозинской на содержаніе ея воспитанницы	36	—
— Отъ супруги и сына В. Г. Устругова на содержаніе воспитанницы и воспитанника въ приютѣ	72	—
— Отъ супруги Губернатора В. П. Гудимъ-Левковичъ пожерт. на кофточкы для дѣвочекъ приюта	50	—
— Представлено В. Г. Уструговымъ переданныхъ ему лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ	500	—
— Отъ Преосвященнаго Θεогноста въ подарокъ дѣтямъ на улучшеніе пищи къ праздникамъ	5	—
И т о г о	1662	20

Ст. 2.

Пожертвованія отъ духовенства Подольской губерніи.

отъ г. г. благочинныхъ:

4 Округа Гайсинскаго уѣзда

13



3 Округа Летичевского уѣзда	2	—
6 Округа Ольгопольскаго уѣзда	2	55
4 Округа Винницкаго уѣзда	3	—
3 Округа Ямпольскаго уѣзда	6	—
5 Округа Брацлавскаго уѣзда	8	—
4 Округа Ушицкаго уѣзда	5	—
1 Округа Ушицкаго уѣзда	9	—
1 Округа Винницкаго уѣзда	2	78
2 Округа Балтскаго уѣзда	5	—
3 Округа Ольгопольскаго уѣзда	12	—
1 Округа Летичевского уѣзда	9	—
2 Округа Брацлавскаго уѣзда	34	—
2 Округа Ямпольскаго уѣзда	3	—
2 Округа Ольгопольскаго уѣзда	6	—
3 Округа Литинскаго уѣзда	5	55
2 Округа Гайсинскаго уѣзда	8	20
5 Округа Гайсинскаго уѣзда	10	—
3 Округа Проскуровскаго уѣзда	3	60
1 Округа Могилевскаго уѣзда	8	10
4 Округа Могилевскаго уѣзда	3	85
1 Округа Балтскаго уѣзда	28	—
1 Округа Ольгопольскаго уѣзда	4	20
3 Округа Литинскаго уѣзда	6	—
2 Округа Ушицкаго уѣзда	1	20
Отъ Ушицкаго городского благочиннаго	1	—
Игуменья Брацлавскаго женскаго монастыря	5	—
	195	3

Ст. 3.

Пожертвованія и пособія изъ другихъ губерній:

Отъ Святѣйшаго Синода ежегодно	250	—
— Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго	50	—
Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Калужскаго	10	—
Изъ Кіева отъ коллежскаго совѣт. Дьяченка	10	—
Изъ Полоцка отъ Архимандрита Мемнона	4	—
Отъ Сорокескаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія пожертвовано разными лицами	18	70
Отъ Кишиневскаго Полицейскаго Управленія пожертвовано разными лицами	1	43
	344	13

Ст. 4.

СЛУЧАЙНЫЕ ДОХОДЫ

Получено отъ попечительства Кладбищенской



церкви въ возвратъ суммъ, выданныхъ ему попечительству заимообразно изъ капитала братскаго	105	—
Выручено отъ концерта и спектаклей, данныхъ любителями Каменецкаго общества по иниціативѣ В. Г. Устругова	521	24 1/2
Пожертвовано Каменецкимъ клубомъ	86	—
Получено процентовъ отъ запаснаго капитала Братства	86	65
Дохода съ мастерскихъ Ремесленной школы	173	—
Чистой прибыли отъ работы по женской школѣ	34	—
Ассигнованныя Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей на содержаніе одного воспитанника сироты духовнаго происхожденія	50	—
<b>Итого</b>	<b>1055</b>	<b>89 1/2</b>
Въ 1877 г. поступило	3257	25 1/2
Съ остаточными отъ 1876 года составилось	4841	14
Въ расходъ съ 7 Января 1877 г. по 7 Января 1878 г., какъ значится въ отчетѣ и по шнуру книжкѣ, было:		
а) На продовольствіе воспитанниковъ и воспитанницъ пріюта и Ремесленной школы	1338	60
б) На экипировку 27 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, на постройку зимней и лѣтней одежды, обуви, бѣлья и двойной перемѣны, постельныхъ принадлежностей, починку туфляковъ и пр.	378	71
в) На освѣщеніе камеръ и мастерскихъ, отопленіе, очистку двора, устройство погреба, покупку 22 саж. дровъ и распилку ихъ, водовозамъ и пр.	430	85 1/2
г) Ремонтъ зданія и приспособленіе къ перемѣщенію дѣвочекъ въ пріютъ изъ частнаго дома	152	10
д) На покупку писчихъ матеріаловъ, книгъ, на печатаніе бланковъ и пригласительныхъ писемъ, а также на почтовые и пересылочные расходы	36	88
ж) Страхованіе дома	30	78
з) Денежная награда выпускнымъ воспитанникамъ	13	—
и) Годовая плата учителю, наставницѣ, общей надзирательницѣ и прислугѣ при заведеніяхъ	825	—
<b>Итого</b>	<b>3205</b>	<b>92 1/2</b>
Затѣмъ къ 1878 году остается два билета выигрышныхъ 1-го займа по номинальной цѣнѣ на 200 руб., одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка за № 1940 на капиталъ 1000 руб. и наличными 435 руб. 1 1/2 к., а всего 1635 р. 21 1/2 коп.		



# ПЕРЕЧЕНЬ ВОЕННЫХЪ СОБЫТІЙ СЪ 1 ДЕКАБРЯ ПО 20 ЯНВАРЯ 1878 ГОДА (О).

(Продолженіе).

а) въ Малой Азіи.

Въ *Декабрь* м. 5 ч. нашъ отрядъ подъ начальствомъ генерала Комарова занялъ съ боя Ардапучь. 9 ч. стрѣлки 154 пѣхотнаго Дербенскаго полка и саперы съ казачьими сотнями заняли селенія: Еечъ, Тафту, Гинсъ, Туванчъ и Цытаковъ (2). Съ 28-го блокада Ерзерума установлена окончательно, войска усиливаются.

7 *Января* генераль Комаровъ овладѣлъ Торхотанскими высотами.

б) за Дунаемъ.

Въ *Декабрь* м. 1-го ч. Сербы объявили войну Турціи. Того же числа на восточномъ фронтѣ были незначительныя перестрѣлки; журжевская батарея перестрѣливалась съ Рущукомъ. 1 и 2-го турки дѣлали попытку наступать изъ Берковца по направленію на Котловиць, но были отражены харьковскими уланами. 2-го турки отступили изъ Елены, предварительно зажгли городъ. 3 ч. наши отряды Елининскій и Златарицкій заняли позицію впереди этихъ пунктовъ, выдвинувъ авангардъ къ Беброву. 4 ч. на Шибкѣ была ружейная и артиллерійская перестрѣлка. Того же числа нашъ уланскій разъѣздъ занялъ очищенный турками Берковаць. 5 сербскія войска взяли штурмомъ дефилай Св. Николая съ его укрѣпленіями. Того же числа наши войска захватили телеграфную линію отъ Елены до Беброва, взяли Беброво и достигли разъѣздами Ахменли. 7 сербскій отрядъ, послѣ ожесточеннаго боя, взялъ турецкія предмостныя укрѣпленія въ Чечинѣ, разрушилъ мостъ и прервалъ

(1) См. 1877 года № 24.

(2) Всѣ эти селенія лежатъ къ сѣверо-востоку отъ Эрзерума, на пути изъ этого укрѣпленнаго города въ Ольту верстахъ отъ 12 — 25-ти.



сообщенія Ниша съ Лесковцемъ. 8 сербскія войска обошли турецкую позицію у Бабиной главы, принудили этимъ отступить турокъ и заняли эту позицію. 9—нашъ разъѣздъ, взявшій Бебровацъ, вошелъ въ связь съ сербами, выдвинувшими небольшой отрядъ отъ Св. Николая къ Чупрену. 10—эскадронъ гусарскаго полка двинулся къ Пироту, а румыны заняли безъ боя Арцеръ-Паланку. 11—въ отрядѣ Наслѣдника Цесаревича были перестрѣлки съ турками у нашихъ разъѣздовъ, ходившихъ къ Нисовой и Соленику. 11—сербь съ боя взяли Куршумле, Кладовицу, окружили Нишъ и, будучи атакованы къ сѣверу отъ него турками, отбили атаку. Тогоже числа турки сильно бомбардировали фортъ Св. Николая. 12—послѣ 9-ми часоваго боя сербскія войска взяли Акъ-Паланку и отбросили турокъ на Лесковацъ. 14—пароходъ „Россія“ взялъ въ Пендераклии трехъ-мачтовый турецкій пароходъ „Мерсину“, съ таборомъ анатолійскаго низама, въ числѣ 785 нижнихъ чиновъ, 4-хъ штабъ-офицеровъ, 9-ть оберъ-офицеровъ и 1-го морскаго лейтенанта, съ большимъ провіантомъ и казенными деньгами. Тогоже числа сербскія войска двумя колоннами двинулись къ Пироту: изъ нихъ правая колонна 15 ч. овладѣла Блатой и Бѣлявой, а лѣвая взяла Станични и вошла въ связь съ правой колонной. 16—бой возобновился по всей линіи; послѣ упорнаго боя около 11 ч. утра сербскія войска вступили въ Пиротъ. Въ ночь на 16-е Декабря минные катера, посланные съ парохода „Константинъ“, атаковали въ Батумекомъ рейдѣ двухъ-мачтовый турецкій броненосецъ. 17—русскія войска заняли Лютиково. 18—генераль Гурко, послѣ восьмидневной гигантской борьбы съ горами, морозами, снѣгами, бурями и мятелями, перешелъ чрезъ Балканы и спустился въ Софійскую долину. 19—послѣ упорнаго боя у деревни Таликосень, продолжавшагося до 6-ти ч. вечера, овладѣлъ этою укрѣпленною позиціей. Тогоже числа разъѣзды наши, ходившіе къ Ко-станцѣ, Леникію, Гагову, Карахасанкію, Хойдаркію и Ая-дару, имѣли небольшія перестрѣлки съ турецкими постами.



20—рано утромъ, наши войска, занявъ Арабъ-Конакъ, Шандорникъ и Дольные-Комарцы, начали преслѣдовать турокъ: часть пѣхоты по пятамъ на Петричевъ, гвардейская пѣхота туда же на перерѣзь чрезъ Бассово и Черкесное, а самъ Гурко идетъ на Софію. Съ 21 по 30 ч. генераль Гурко взялъ Софію, занялъ Мечку, Пойбрень и Ихтиманъ, окончательно отбросилъ турокъ къ горѣ Деспотъ-Дагъ за Энекой и Ласкаву, причеиъ у турокъ взято съ боя 102 орудія, болѣе 3000 плѣнныхъ. Генераль Карцевъ, занявъ Клисесуру, вошелъ въ связь съ частями своей дивизіи, подходившими къ нему отъ Златицы и Тетевена. Генераль Радецкій, при содѣйствіи Скобелева и Мирскаго, послѣ двухъ-дневнаго боя, взялъ въ плѣнъ всю шибкинскую армію въ числѣ 32000 человекъ (въ томъ числѣ 3 генерала и 360 офицеровъ), съ десятью знаменами, множествомъ значковъ и двѣнадцатю батареями (93 орудія, изъ нихъ 18 дальнобойныхъ мортиръ). Скобелевъ занялъ Шибку, а Мирскій—Казанлыкъ. Скобелевъ II-й занялъ селенія Трново, Гютерли и Офманли; въ Адрианополѣ паника, губернаторъ и войска бѣжали, склады пороха взорваны. 30—турки очистили Котель, Старфѣку и Сливно, и стягиваются къ Ямболу. Тогоже числа взяты Траяновы ворота и Сомаково.

Въ *Январь* м. 2 ч. нашъ отрядъ занялъ Ески-Загру, а Струковъ съ другимъ отрядомъ доиоль до Аладага. Съ 2 на 3 Московскіе драгуны сняли рельсы на Филипопольской и Ямбольской линіяхъ. 3 Московскіе драгуны взяли Терново, а 4 послѣ упорнаго ружейнаго и рукопашнаго боя съ вооруженными жителями, продолжавшагося всю ночь, Германлы. 6—занять Мустафа-паша близъ Адрианополя. 7—генераль Струковъ двинулся къ Чермену, 8-го занялъ Адрианополь безъ выстрѣла и установилъ выборное временное управленіе; въ ночь съ 12 на 13—взялъ Люле-Бургасъ. Около тогоже времени Струковъ нагналъ отъ 10 до 15-ти тысячъ подводъ съ удаляющимся мусульманскихъ населеніемъ, числомъ около 50000 человекъ, и обезоружилъ ихъ. 14—пѣхота генерала Шнитникова заняла безъ



боя Демотику и Узунъ-Кепри, мусульмане встрѣтили наши войска съ хлѣбомъ солью. 15—генераль Циммерманъ вступилъ въ Базаржикъ, гдѣ непріятель оставилъ склады оружія и артиллерійскихъ запасовъ. 19 ч. заключено перемиріе, и подписаны предварительныя условія мира.

по официальнымъ сообщеніямъ нашими войсками взято у турокъ съ 1 декабря по 20 января:

	орудій	нашей	ниж. чин.
При Арабъ-Конакъ болѣе	10	—	600
На пароходѣ Мерсина . . .	—	—	750
Въ Трояновомъ перевалѣ . . .	1	—	—
На Шибкѣ . . . . .	93	3	32000
Въ Терновѣ . . . . .	6	—	—
— Филиппополѣ . . . . .	2	—	—
При Белестицѣ . . . . .	123	—	3000
Въ Адрианополѣ болѣе . . .	26	—	—
У селен. Дулисъ-Хана . . .	1	—	—
<hr/>			
И т о г о	262	3	36350

А съ прежде-показанными взято въ плѣнъ болѣе 1000 орудій: 32 наши (генерала) и 120,000 нижнихъ чиновъ.

### ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей присланы пожертвованія, при письмахъ слѣдующаго содержанія:

1. Прилагая при семь два рубля отъ себя и четыре, пожертвованныхъ прихожанами моего прихода—итого шесть рублей, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; покорнѣйше прошу Редакцію вышеозначенныя деньги отпратить по назначе-



нію (1). Летичевского уѣзда, села Княжковецъ священникъ Орестъ Левитскій.

2.

Второго Декабря 1877 г. по случаю извѣстія о взятіи Плевны, въ селѣ Гренчукѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу за Царя и панихида за павшихъ воиновъ на полѣ брани. При чемъ пожертвовали въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: писарь Гавриловецкой волости Иванъ Нечай 1 рубль, крестьянинъ с. Гренчука Никита Андреевъ Цисарь 1 рубль, кромѣ того сельскій староста с. Гренчука Иванъ Царукъ собралъ въ кружку добровольныхъ пожертвованій 5 руб., а сельскій староста приписнаго прихода Малиновецъ Меодій Соломчукъ собралъ тоже 5 руб. каковыя деньги въ количествѣ 12 рублей (2), врученныя мнѣ моими прихожанами, препровеждая при семъ въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, покорнѣйше прошу Редакцію, пропечатать мое заявленіе въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, отослать въ Общество Краснаго Креста на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

## Объявленія:

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1878 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

(1) Деньги отосланы въ Каменецкое общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

(2) Деньги отосланы въ Каменецкое управленіе общества о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*



По прежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣнію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границею, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“, начало изслѣдованія *Д. И. Ростиславова*, „Славянство и византійство“, „По вопросу о монастырскихъ имуществахъ“, „Крайности славянофиловъ“, статьи *И. С. Беллюстина*; „Подпольные пророки“, статьи *Н. С. Льскова*; „Чтенія о сущности христіанства“, протоіер. *І. Л. Ялышева*. „О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ“, изслѣдованіе свящ. *М. Н. Соколова*; „Объ улучшеніи быта православнаго русскаго духовенства“, статьи *В. И. Рубинова*; „Клиръ и міряне“, ст. профес. *Н. С. Суворова* (семь статей); „О взаимныхъ отношеніяхъ между государствомъ и Церковію“ (восемь статей), его же; „Русское православное духовенство и общество“ (шесть статей); „По поводу архіерейскихъ перемѣщеній“; „Изъ практики архіерейскаго суда“; „Архіерейскіе экзамены священникамъ“; „Архіерейскіе юбилеи“; „По вопросу объ участіи свѣтской власти въ церковныхъ дѣлахъ“; „О измѣненіи нѣкоторыхъ статей духовныхъ консисторій“; „О судебной защитѣ имущественныхъ правъ церкви“; „Гдѣ гибнуть церковные капиталы“; „Воспоминанія объ архіепископѣ Аванасіѣ“; „Воспоминанія объ астраханской семинаріи“ и др.



Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ, а съ конца нынѣшняго года будетъ помѣщаться періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій и будетъ продолжаться обзорніе текущей духовной журналистики.

Съ № 1 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ четырехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1878 годъ, въ составъ котораго войдетъ, какъ первый въ духовномъ вѣдомствѣ опытъ подобнаго рода свѣдѣній, *Полный Адресъ-Календарь духовнаго вѣдомства*, заключающій въ себѣ списки всѣхъ лицъ, служащихъ какъ въ центральномъ, такъ въ придворномъ, военномъ и епархіальномъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: членовъ и дѣлопроизводителей Св. Синода и его конторъ, управленій главныхъ священниковъ, духовныхъ консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, совѣтовъ братствъ, миссіонеровъ, намѣстниковъ, настоятелей и настоятельница лавръ и монастырей, кафедральныхъ протоіереевъ, благочинныхъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелей заграничныхъ православныхъ церквей и миссій, а равно членовъ и дѣлопроизводителей другихъ имѣющихся въ епархіяхъ учрежденій, затѣмъ, начальствующихъ и учащихъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: академій, семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Сверхъ того въ „Календарь для духовенства“ будутъ помѣщены полные списки всѣхъ архіереевъ русской православной Церкви, отъ введенія христіанства до настоящаго времени, сборникъ указовъ и опредѣленій Св. Синода за 1877 годъ, и другія свѣдѣнія, имѣющія практическое значеніе для



духовенства. Наконецъ, въ томъ же Календарѣ будетъ помѣщенъ, въ видѣ справочной статьи, „Проектъ инструкцій для мѣстныхъ ревизій духовныхъ училищъ“, составленный членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Миропольскимъ.

Цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Православное обозрѣніе учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ,

Въ Православномъ обозрѣніи, кромѣ статей по церковно-общественнымъ вопросамъ, будутъ помѣщены: изъ посмертныхъ сочиненій *Ю. Θ. Самарина*—иссѣма объ основныхъ истинахъ религіи; статьи по разнымъ отдѣламъ богословской науки: *прот. Иванова Платонова, прот. В. И. Добротворскаго, Н. М. Иванова, С. В. Назаревскаго*; по философіи: *В. Д. Кудрявцева, В. С. Соловьева, П. А. Милославскаго* и *Θ. Θ. Гусева*; по библейской наукѣ: *П. И. Горскаго, М. В. Никольскаго*, также беллетристическіе очерки религіознаго броженія въ нашемъ обществѣ *Н. С. Льскова*, и наконецъ будутъ печататься: 1) непрерывный рядъ статей *А. Θ. Гусева* по догматическому богословію, изложенныхъ приспособительно къ потребностямъ не только духовныхъ пастырей и законоучителей, но и образованныхъ людей свѣтскаго общества,



и 2) опыт исправленія славянской Псалтири, сдѣланный знаменитымъ московск. архіеписк. Амвросіемъ Зертись-Каменскимъ и воспроизведенный трудами професс. П. И. Горскаго.

Подписная цѣна съ перес. 7 руб. Подписка принимается: въ *Москву*, редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго. *Иногородные* благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: „въ редакцію ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ въ *Москвѣ*“.

## ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ

НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“, служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ *восемь* году своего существованія, но прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда канунъ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Задача и направленіе нашего изданія достаточно извѣстны постояннымъ читателямъ „СОВРЕМЕННОСТИ“. Мы никому не льстимъ, стараемся сохранять къ всему полное безпристрастіе, не смотримъ на литературную дѣятельность, какъ на ремесло, не жертвуемъ истиною въ угоду личностямъ или господствующимъ въ обществѣ вкусамъ, не возбуждаемъ вопросовъ, хотя и заманчивыхъ, но при нынѣшнихъ условіяхъ нашей церковно-общественной жизни не осуществимыхъ, и всякому эффекту готовы предпочесть *дѣло*. Въ программу нашего изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: *передовыя статьи*; *официальныя извѣстія*, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ; *хроника*; *внутрен-*



ня извѣстія; судебный и иностранный отдѣлы. Отдѣлу военнымъ извѣстій мы постараемся придать какъ можно болѣе живого разнообразія и рельефности.

### О П Р Е М І Я Х Ъ:

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ „Современности“ 1878 года будутъ *бесплатно* разсланы два приложенія: а) самая подробная КАРТА театра войны (какъ за Дунаемъ такъ и за Кавказомъ): б) ПОРТРЕТЫ ДВѢНАДЦАТИ слѣдующихъ русскихъ героевъ современной войны: 1) Дубасова и Шестакова, взорвавшихъ турецкій броненосецъ; 3) Драгомирова и 4) Радецкаго, завѣдывавшихъ переправою русскихъ войскъ чрезъ Дунай и энергически защищавшихъ шишкинскій перевалъ; 5) Дорожинскаго, павшаго геройскою смертію при оборонѣ Шипки, 6) Тотлебена, руководящаго осадными работами подъ Плевною; 7) Гурко, овладѣвшаго балканскими проходами и рядомъ укрѣпленій по софійской дорогѣ отъ Плевны; 8) Скобелева, прославившагося неустрашимою храбростію при взятіи Ловчи, при атакахъ Плевны и ея укрѣпленныхъ окрестностей; 9) Лорисъ-Меликова, 10) Геймана, 11) Лазарева и 12) Тергукасова, обезсмертившихъ себя военными доблестями, въ пораженіи турецкой арміи за Кавказомъ. Приложеніе КАРТЫ войны дастъ возможность читателямъ „Современности“ съ большимъ удобствомъ слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, а приложеніе портретовъ сильнѣе запечатлѣтъ въ памяти читателей незабвенныя имена нашихъ доблестныхъ героевъ, съ которыми они давно уже вступили въ крѣпкую нравственную связь.

Подписная цѣна: шесть рублей въ годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: въ *Петербургъ*, въ редакцію газеты „Современности“ (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Прежніе подписчики благоволятъ прилагать свой печатный адресъ. Про-



симъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить преміи, поспѣ-  
шить присылкою своихъ требованій.

**„ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА“ (И.Л. НЕДѢЛЯ),**

**ГОДЪ XXI (1878)**

журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣй-  
ствій, даваемые „Илл. Газетой“ своевременно въ столь боль-  
шомъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея чита-  
телей, составляютъ для Россіи собственность „Иллюстр. Газеты“;  
тѣмъ не менѣе почти всѣ иллюстрированные журналы не воз-  
держались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или  
менѣе искаженномъ видѣ, выдавая ихъ читателямъ за ориги-  
нальные.—Программа „Илл. Газеты“ заключается въ слѣдую-  
щихъ немногихъ словахъ: „Журналъ для всѣхъ и обо всемъ“.  
Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной  
жизни и роскошно иллюстрируетъ всѣ эти сообщенія. Пока не  
кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіан-  
ство не одержитъ побѣду надъ полумѣсяцемъ, пока цивилиза-  
ція не изгонитъ варварство изъ Европы,—до тѣхъ поръ всѣ  
наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ собы-  
тій завѣтной войны.

Всѣхъ №№ въ году 50,—большаго формата на лучшей ве-  
леневой бумагѣ.—Въ теченіи года будутъ приложены без-  
платно:

1. 50 нум., „Романы и Повѣсти“ (изъ избранныхъ произ-  
веденій извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ), въ форматѣ ма-  
лыхъ иллюстрир. журналовъ, и новѣйшія парижскія моды.
2. Второй томъ сборника: „Русскіе Бывшіе Дѣятели“, 12  
портретовъ съ біографіями.



3. Третій томъ сборника: „Р. Современные Дѣятели“, 12 портр., исполненныхъ изящно на стали, съ біографіями.

I-й томъ сборника „Русскіе Современные Дѣятели“ (премія на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12 портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. II-й томъ этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ ноябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи, и каждый можетъ убѣдиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 портретовъ для II-го тома сборника „Русскіе Бывшіе Дѣятели“ и III-го—„Русскіе Современные Дѣятели“ (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоитъ: Современные Дѣятели—4 р., въ роскошномъ переплетѣ 5 р.; Бывшіе Дѣятели—2 р., въ переплетѣ 3 р.).

NB. „Илл. Газета“ не рассылаетъ программъ со старыми рисунками.

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желаящіе получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

Иллюстрированный Вѣстникъ 6-й г. (1878).

„Иллюстр. Вѣстникъ“ выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцевъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р. 50 к.; на 6 мѣс. 2 р.; на 3 мѣс. 1 р. „Илл. Газета“ съ „Илл. Вѣстникомъ“ съ перес.—9 р.; на 6 мѣс. 4 р. 50 к.; на 3 мѣс. 2 р. 25 к.

Адресовать: *Алексию Осиповичу Бауману*, Захарьевская, № 27, въ С.-Петербургѣ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ.

НА ГАЗЕТУ ЖУРНАЛЬ

# „ГРАЖДАНИНЪ“

## И „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложение къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ Январѣ (вышелъ и разсылается съ 5 №), а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помещаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „ГРАЖДАНИНА“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исавова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Ва-



силъева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ;

На годъ безъ доставки . . . . . 7 р.  
„ „ съ доставкою и пересылкой . . . . . 8 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться *разрочкой* благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНЪ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя *Владимира Петровича Мецкерскаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности *изо-дня-въ-день*. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіи дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ



жизни, о политикѣ вѣшной и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествiяхъ, толкахъ и слухахъ. 2—2.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

### ЖУРНАЛА

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ получаютъ ежемѣсячное, бесплатное иллюстрированное приложеніе „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонные рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.



Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получать бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполне заключенныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину „Взятіе Константинополя“.

Въ журналѣ ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, П. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣева и другіе.

Редакція „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, „Похвальное слово глупости“ Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, „Комическій романъ“ Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

	На годъ	На полгода
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкою и пересылкою	7 р.	4 р.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27. 3—2.



## ОБЪ ИЗДАНИИ

# СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ; извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

### ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ на 12 мѣс. 9 р., 11 мѣс. 8 р. 40 к., 10 мѣс. 7 р. 80 к., 9 мѣс. 7 р. 15 к., 8 мѣс. 6 р. 50 к., 7 мѣс. 5 р. 75 к., 6 мѣс. 5 р., 5 мѣс. 4 р. 20 к., 4 мѣс. 3 р. 40 к., 3 мѣс. 2 р. 60 к., 2 мѣс. 1 р. 75 к., 1 мѣс. 90 к.

На города на 12 мѣс. 10 р., 11 мѣс. 9 р. 25 к., 10 мѣс. 8 р. 50 к., 9 мѣс. 7 р. 75 к., 8 мѣс. 7 р., 7 мѣс. 6 р. 25 к., 6 мѣс. 5 р. 50 к., 5 мѣс. 4 р. 60 к., 4 мѣс. 3 р. 70 к., 3 мѣс. 2 р. 80 к., 2 мѣс. 1 р. 90 к., 1 мѣс. 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редакція *Современныхъ Извѣстій*,



при главной своей канторѣ, учредила *Книжное Агентство*, со специальною цѣлью — удовлетворять многородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходяшіе въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требования адресовать: въ *Книжное Агентство при Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

13—2.



---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ день Богоявленія Господня 2) О необходимости самообразования для пастыря церкви, чтобы успѣшно вести дѣло своего служенія 3) По поводу указа Св. Синода о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ каникулярныхъ отпусковъ 4) Отчетъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1877 г. 5) Перечень всенныхъ событій съ 1 Декабря по 20 Января 1878 года. 6) Псжертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 7) Объявленія.

---

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Февраля 1878 года.  
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія