

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за оди́нь разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Марта 15. № 6. 1876 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Февраля 10 дня, 1876 г. № 3. *О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день Февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны, И р и к а з а л и: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Свя

Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіей, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самямъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Января 22 дня, 1876 г. № 1. *Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшимъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственно, ручно «*Быть по сему*». Справка: Во исполненіе Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Обертъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: «О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Ве-

ликомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.» Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Синодальной Типографіи, въ потребнѣмъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Декабря 3—26 дня, 1875 г. № 1783. *О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переекзаменовкѣ по предметамъ V класса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета за № 194, по возбужденному въ виѳанской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинарій, получившіе по всемъ предметамъ VI класса оцѣнки 4 и 5, допускаемы къ переекзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Свя-

Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и IV классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года, (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Декабря 10—26 дня, 1875 года. № 1836. *О томъ, что бы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаеть умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента officialнаго удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й.

Декабря 10 дня, 1875 г.—Января 10 дня, 1876 года, № 1834. *Относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недовольна вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казенно-кошнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ?

П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находитъ 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ съ многими весьма важными затрудненіями какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, истрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А пото-

му, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соотвѣтствовали ихъ спеціальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго

они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чомъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чомъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смогря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

Января 23 дня, 1876 года, № 2. *О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Товарища Синодальцаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волинской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волинская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волинской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870

г. положено: считать того священника не принадлежащим къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс. разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, произведеннымъ въ Св. Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 23-го Января—14-го Февраля 1876 года за № 128. *О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такъ и порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

Отъ 21-го Января—9-го Февраля 1876 года, за № 112. *Относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, приказавъ али: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находится духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и неутвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ, что вѣдѣствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежлаго устава, назначенъ 15 го августа 1861 года,—они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

Отъ 23-го Января—14-го Февраля 1876 года, за № 147. *Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подписанныхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемому духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоцѣнными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетными крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемому духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія, болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и непаче можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Отъ 21-го января—17-го февраля 1876 года, за № 107.
О томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ переименованія смотри-

телей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на получение высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? И р и в а з а л и: Принимая во вниманіе а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 6.-му Уст. Семи., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (8 Января. 1876 г. № 1).

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, освобождаются ли отъ дѣйствительной службы, съ зачисленіемъ въ запасъ, по п. 3 ст. 63 уст. о воинской повинности, помощники наставниковъ сельскихъ школъ, наравнѣ съ наставниками, министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркуляромъ отъ 24-го декабря 1875 года за № 14,005, поставилъ въ извѣстность попечителей учебныхъ округовъ, что такъ какъ помощники учителей начальныхъ народныхъ училищъ отличаются отъ самыхъ учителей однимъ лишь названіемъ, по степени же образованія и по роду занятій имѣютъ значеніе совершенно одинаковое съ учителями, то, въ виду сего, упомянутыя лица могутъ пользоваться льготами по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ, причѣмъ относительно представленія помощниками наставниковъ въ подлежація по воинской

повинности присутствія удостовѣреній о дѣйствительномъ ихъ состояніи при училищахъ они должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для учителей народныхъ училищъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерціи для надлежащаго руководства.

Циркулярное отношеніе Г Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ 16 января 1876 г за № 547.

По поводу полученія двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсін за службу по министерству народнаго просвѣщенія, Государственнымъ контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственному контролѣ, разрѣшонъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсін, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ вашему преосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной вамъ епархіи.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (14 Января 1876 г. № 3.)

Одно уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ призывѣ 1874 года, предоставило отсрочку, для окончанія образованія, по отбыванію воинской повинности воспитаннику такого учебнаго заведенія, которое въ списокъ учебныхъ заведеній, приложенномъ къ 53 ст. устава, по отношенію къ отбыванію воинской повинности, отнесено къ 3 разряду.

Принимая во вниманіе, что, на точномъ основаніи ст. 53 устава, отсрочкою, для окончанія образованія, при исполнении воинской повинности, могутъ пользоваться только молодые люди, обучающіеся въ заведеніяхъ 1-го или 2-го разрядовъ, которыя всѣ именованы въ приложеніи къ упомянутой статьѣ устава, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, покорнѣй-

ше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствію по воинской повинности вѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, чтобы они при предоставленіи отерочекъ, въ точности соблюдали правила, опредѣленные на этотъ предметъ уставомъ о воинской повинности.

О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года.

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 года изъ мѣстъ постоянного ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію, 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточные деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными.

Его Императорское Величество, изложенное мнѣніе въ Высочайше учрежденномъ при государственномъ совѣтѣ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, 30-го декабря 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Относительно празднованія юбилеевъ.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагалъ: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворите-

льныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ—и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истечение полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го февраля, означенное положеніе Комитета В ъ с о ч а й ш е утвердить соизволилъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО КИАРХІИ.

Освященіе храма. Устюжскаго у. при Юмарницкой Николаевской ц. новоустроенный придѣльный храмъ во имя Св. великомученицы Параскевы—10 Февраля, съ благословенія Его Преосвященства, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Василиемъ Вотчинскимъ.

Присоединеніе къ православію. Вологодской градской Г. Богословской ц. священникъ Іоаннъ Добряковъ—25 Января присоединилъ въ православіе изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія Кадниковскаго землемѣра, коллежскаго ассессора Александра Петрова Гиммельрейхъ, отъ роду 58 лѣтъ, съ оставленіемъ ему того же имени. При семъ представлено отъ него Гиммельрейхъ подписка въ неизмѣнномъ пребываніи въ православіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. По представленію священника Никольскаго у. Березниковской Воскресенской ц. Іоанна Молявина—членамъ приходскаго попечительства оной Березниковской ц., крестьянамъ: *Семену Ловыину, Павлу Ловыину, Якову Волкову, Адриану Пестереву, Вонифатію Черногубову, Федоту Ловыину и Степану Юрьеву*, отличающихся, по заявленію приходскаго священника Молявина особенною заботливості и усердіемъ къ поддержанію благолѣпія своего приходскаго храма—23 Февраля изъявлено Архипастырское благословеніе отъ имени Его Пресвященства, чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Объявленіе признательности и благодарности Епархіальнаго Начальства. По донесенію священника Сольвыгодскаго у. Спасской Вилегодской ц. Іоанна Федоровскаго—Устюжскому мѣщанину *Андрею Сергіеву Архипову*, за вызолоченіе имъ въ верхнемъ храмѣ Преображенія Господня новаго иконостаса и устройство оваго за самую умѣренную цѣну и за устройство имъ за клиросами и въ другихъ мѣстахъ кіотовъ безмездно въ видѣ пожертвованія, на сумму не менѣе 250 руб., по постановленію Епарх. Начальства 27—28 Февраля изъявлена признательность Епарх. Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

По донесенію въ журналъ за 2 ю половину 1875 г. благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Павла Покровскаго—духовенству его округа, за усердное призрѣніе бѣдныхъ своихъ собратій чрезъ пожертвованіе въ минувшемъ 1875 году болѣе 100 руб., по постановленію Еп. Начальства 18—23 Февраля изъявлена благодарность Еп. Нач. чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Награжденіе набедренникомъ. Вологодскаго у. Спасо-Угольской ц. свящ. *Николай Мальшевъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства 9—11 Февраля, награжденъ набедренникомъ, за отлично ревностное попеченіе объ устройствѣ своего храма.

По представленію благочиннаго Яренскаго у. свящ. Андрея Попова—священникъ Селибской Боголюбленской ц. *Алексій Шумковъ*, за примѣрно скромную жизнь и полезную пастырскую службу, 14 Февраля награжденъ набедренникомъ.

По представленію благочиннаго Никольскаго у. свящ. Алексѣя Правдина священникъ Луптюжской Христорожде-

стенской ц. *Алфей Разумовъ*, за дѣятельное участіе въ образованіи мальчиковъ въ своей приходской школѣ и за особенное попеченіе объ устройствѣ своей церкви, 28 Февраля награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Кашиковскаго у. свящ. Але сандра Голубцева—церковный староста Николаевской Шапшенской ц. крестъ нинѣ *Андрей Алексѣевъ*, за усердную и полезную, для храма Божія, пятилѣтнюю службу его при своей приходской церкви, 29 Января награжденъ похвальнымъ листомъ.

По представленію благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Алексѣя Флоренскаго—старосты церквей: Введенской Ракулеской—*Димитрій Балашевъ*, Николаевской Возимской—*Аванасій Спиридоновъ* и Иоанно-Богословской въ селѣ Ивановскомъ *Викторъ Словъ*, проходящіе сію должность съ отличнымъ усердіемъ и пользою для церкви Божіей, 28 Февраля награждены похвальными листами.

По предетавленію благочиннаго Устьсысольскаго у. свящ. Александра Заварина—староста Вишерской Богородской ц. крестьянинъ *Борисъ Поповъ*, за прохожденіе въ продолженіи семи лѣтъ старостинской должности, съ особенною ревностію къ устройству и благолѣпію своего приходскаго храма, 28 Февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Никольскаго у. Яхренской Богоявленской ц. свящ. Андрей Прокошевъ отъ 1 Февраля донесъ, что одинъ благодотворитель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, выписалъ съ Аѳонской горы къ Яхренской ц., двѣ иконы—Божіей Матери и великомученика Пантелеймона греческаго письма, выслалъ кіотъ для св. иконъ съ рѣзбою и позолотою хорошей работы, два стоячихъ большахъ подсвѣчниковъ накладнаго серебра, съ металлическими свѣчами, и двѣ серебряныхъ 84 пр. лампадки, всего на сумму болѣе 500 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 27—28 Февраля опредѣлено: Благочестивому жертвователю, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, объявить, чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ признательность Епарх. Начальства, съ допесеніемъ, въ свое время, о семъ значительномъ пожертвованіи Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. Благочинный церквей г. Сольвычегодска—Благовѣщенскаго собора протоіерей *Михаилъ Шалауровъ*, по прошенію его, 23 Февраля уволенъ отъ должности благочиннаго.

Велѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 18 Февраля за № 125, священникъ Троицкой Печерской ц. Устьсысольскаго у. *Арсеній Цоповъ*, 28 Февраля утвержденъ исправляющимъ должность законоучителя Печерскаго училища.

Рукоположены въ санъ викарнаго діакона: Устьсысольскаго у. Аныбской Преображенской ц. псаломщикъ *Филаретъ Вишерскій* 15 Февраля; Вологодской градской Предтеченской пустынской ц. сверхштатный псаломщикъ *Василій Каменскій*, 15 Февраля, въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ; Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. сверхштатный псаломщикъ *Руфъ Карауловъ*—18 Февраля; Вологодскаго у. Рабангской Преображенской ц. псаломщикъ *Константинъ Розовъ*—25 Февраля, Кадниковскаго у. Преображенской Глубоковской ц. псаломщикъ *Василій Патоковъ*—26 Февраля и Яренскаго у. Часовской Спасской ц. сверхштатный пономарь *Іаковъ Распутинъ*—22 Февраля.

По донесенію благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Алексія Панцырева—сверхштатному діакону Николаевской Выколупкинской ц. *Авиногену Преображенскому*, за старостію его, 24 Февраля предоставлено поступить въ монастырь, въ какой пожелаетъ, а мѣсто его, какъ не штатное, закрыто.

Устьсысольскаго у. при Пажгинской Благовѣщенской ц. вновь избранные на слѣдующее трехлѣтіе члены въ приходское попечительство 28 Февраля утверждены, предсѣдателемъ коего утвержденъ крестьянинъ *Герасимъ Григорьевъ Надуткинъ*.

Вологодскаго у. при І. Богословской Мало-Ельминской ц. сверхштатное пономарское мѣсто, за смертію пономаря Андрея Дмитриевскаго 14 Января, по постановленію Епар. Начальства 7—11 Февраля закрыто, какъ не штатное.

Вологодскаго у. при Богородской Подстаницкой ц. сверхштатное причетническое мѣсто, за смертію, 10 Февраля причетника Максимилиана Фіолетова, 28 Февраля закрыто, какъ не штатное.

Померли: Яренскаго у. Ошланецкой Срѣтенской ц. священникъ *Константинъ Блениковъ*—9 Февраля; Вельскаго у. Шангальской Богородской ц. заштатный пономарь *Михаилъ Леонтиевскій*—9 Февраля; и Вологодскаго у. Богородской Подстаницкой ц. сверхштатный причетникъ *Максимилианъ Фіолетовъ*—10 Февраля.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О т ъ р е д а к ц і и

журнала-газеты

«Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ».

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прежнихъ №№ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Съ нынѣшняго 1876 года Редакцію введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорѣніе» или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорнѣя духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (Надеждинская, 24, к. 1) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургѣ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

П о д п и с н а я ц ѣ н а:

На годъ безъ доставки	7 р.
— — — съ доставкой и пересылкой	8 —
— полгода съ доставкой и пересылкой	5 —
— на треть года съ доставкой и пересылкой	4 —

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковнослужителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы съ платой за каждую треть или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разослана въ концѣ 1876 года бесплатная премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ бесплатно разосланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ, «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ,» «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта»—«Тайны современнаго Петербурга»—Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіи 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта,» изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высланы въ вышеозначенныя сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

ТОЛКОВАНІЕ НА ПСАЛМЫ. Составилъ Палладій Епископъ Сарапульскій. Изданіе второе исправленное, дополненное и одобренное Св. Синодомъ. Цѣна безъ пересылки 2 руб., а съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Того же автора—Толкованіе на св. пророковъ Осію и Іоила 1 руб. съ пересылкою, безъ пересылки 75 коп., Амоса и Авдія 75 ть пересылкою, безъ пересылки 60 к., Іоны и Михея съ пересылкою 60, безъ пересылки 50 коп.

Всѣ означенныя книги продаются у книгопродавцевъ: въ Вяткѣ Александра Красовскаго и въ конторѣ Вятскаго Трифонова Успенскаго монастыря; въ С.-Петербургѣ—Александра Базунова на Невскомъ проспектѣ, въ Москвѣ—Ферапонтова и Салаева на Никольской улицѣ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (офиціальныи органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоя-

щихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

за прошлый 1875 годъ.

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти 3 рубля съ пересылкою Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатый).

МАРТА 15. № 6. 1876 ГОДА.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Позволительно ли мірянину стоять въ алтарѣ?

(Изъ письма къ Андрею Николаевичу покойнаго митрополита Московскаго Филарета отъ 31 Декабря 1853 г.) Наша старая Кормчая, въ толкованіи 19-го правила Лаодикійскаго Собора, говоритъ: «внутри жертвенника единѣмъ священникомъ достойно причащаются велить правило,» то есть, оно заврещаетъ мірянину приобщаться св. таинъ въ алтарѣ у престола со священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто бы уклоняется отъ вопроса: позволительно ли мірянину приобщаться св. таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужащихъ? Надобно при семъ вспомнить, что по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ предолтаріями, и жертвенникъ въ предолтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть, тамъ совѣтую, пишетъ митрополитъ Моск. Филаретъ, мірянину не проникать далѣе предолтарія. Къ сожалѣнію, древнее расположеніе храма большею частію утрачено, и идущій съ просфорою къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ пространствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую какъ можно не приближаться къ престолу и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, такъ же какъ и между престоломъ и царскими вратами, ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, такое снисхожденіе сдѣлали необходимымъ наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей. Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣбности, надобно держаться самага

обширнаго смысла правила и изгнать васъ изъ ограды алтаря? Можетъ быть; но я боюсь строгости для другихъ, потому что боюсь ее для себя. И зная, что, по грѣхамъ моимъ, я первый достоинъ изгнанія, боюсь, безъ крайней нужды, изгонять другихъ. И признаюсь въ томъ, въ чемъ вы меня обличаете, то есть, что я позволялъ вамъ, даже приглашалъ васъ быть въ предѣлахъ алтаря въ приличномъ мѣстѣ, и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойнства, но и съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорбляютъ святости, а моею немощи и недостойнству поспѣшествуютъ общеніемъ молитвы. Но ангелы здѣсь присутствуютъ? Не только ангелы, но и самъ Господь ангеловъ. И мало ли насъ грѣшныхъ предстоить, и Онъ не поражаетъ насъ! И насъ во святомъ мѣстѣ Своемъ пріемлетъ, и въ наши неосвященные жилища входитъ освятить души болящихъ.

(Домашн. Бесѣд. за 1875 г. выпуск. 52).

Не должно-ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, которые, хотя и считались православными христіанами, но никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и передъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія?

Не правъ будетъ тотъ священникъ, который по своему собственному суду и усмотрѣнію вздумаетъ лишать мертвецовъ христіанскаго погребенія. Если священникъ видѣлъ и зналъ, что его прихожанинъ не исполняетъ христіанскихъ обязанностей; то онъ не долженъ былъ ограничиваться только своими внушеніями, — онъ долженъ былъ, вслучаѣ неповиновенія ему, донести объ уклоняющемся отъ христіанскихъ обязанностей высшему начальству, и въ такомъ случаѣ «лица православнаго исповѣданія, уклоняющіяся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, по нерадѣнію или небреженію, подверглись бы церковнымъ наказаніямъ, по усмотрѣнію и распоряженію духовнаго епархіальнаго начальства» (Св. Зак., т. 15, улож. о наказ. ст. 231). или, въ случаѣ отступленія ихъ отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, отосланы были бы къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ (тамъ же, ст. 206). Поступивши такимъ образомъ, по требованію существующихъ законовъ, священникъ, конечно, избѣжалъ бы затрудненія при погребеніи лицъ, не соблюдающихъ обязанностей православ-

наго христіанина. Но если онъ не доносилъ о подобныхъ лицахъ высшему духовному начальству, если эти лица не состоятъ ни подъ отлученіемъ, ни подъ запрещеніемъ, если они не подходятъ къ разряду тѣхъ, которые по закону лишаются погребенія; то по какому праву священникъ можетъ уклоняться отъ погребенія ихъ? Пусть не смущаютъ кого-либо злоупотребленія, по которымъ вристрастные или подкупные слѣдователи могутъ дать дозволеніе погребать и такихъ людей, которыхъ не слѣдовало бы погребать, какъ христіанъ, по суду самихъ священниковъ. Если нѣтъ возможности изобличить подобное злоупотребленіе, то надобно предать это дѣло суду Божію. Онъ одинъ, всевидящій, знаетъ, кто заслуживаетъ и кто не стоитъ церковныхъ молитвъ, и конечно, приѣмлетъ молитвы только за тѣхъ, которые по нелицепріятному Его суду не лишились права на нихъ.

(Руков. для с. паст.)

Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и св. причащенія?

Не лучше ли надъ умершими безъ исповѣди читать прощальную молитву требника, нежели разрѣшительную молитву, печатаемую на особомъ листѣ, потому, что въ первой такъ же, какъ и въ послѣдней, какъ думаетъ о. Левшинъ, предложившій этотъ вопросъ, священникъ разрѣшаетъ умершаго отъ всѣхъ грѣховъ, не упоминая, что это прощеніе возвѣщается за сознательное, искреннее исповѣданіе грѣховъ? Этотъ вопросъ легко разрѣшить сравненіемъ содержанія обѣихъ молитвъ. Ни въ одной изъ нихъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго отъ грѣховъ; ни въ той, ни въ другой молитвѣ нѣтъ положительной формулы разрѣшенія, какая произносится священникомъ надъ кающимся при исповѣди, именно словъ: «и азъ недостойный іерей, властію Его (Исуса Христа) мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ во имя Отца Сына и Святаго Духа». Напротивъ, въ обѣихъ молитвахъ испрашивается только отъ Бога прощеніе грѣховъ умершему. Въ молитвѣ требника говорится: «Господь Іисусъ Христосъ... да проститъ тебѣ чадѣ духовное, аще что содѣлалъ еси въ нынѣшнемъ вѣдѣ вольное или невольное»; въ особенной разрѣшительной молитвѣ тоже говорится: «Господь Іисусъ Хри-

стось... *да сотворитъ* чрезъ мене смиреннаго прощенно и сіе по духу чадо отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши Богу.» Только въ особенной молитвѣ разрѣшительной, кромѣ прошенія о прощеніи грѣховъ, прибавляется еще, какъ и слѣдуетъ, по цѣли этой молитвы, прошеніе о разрѣшеніи умершему клятв, и о прощеніи ему грѣховъ, забытыхъ имъ: «аще же подъ клятвою или отлученіемъ архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, или аще клятву отца своего и матере своея наведе на ся, или своему проклятію подпаде, или клятву преступи, или иными нѣкими грѣхами яко человекъ связася, но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся, и отъ тѣхъ всѣхъ вины и юзы *да разрѣшитъ* его, елика же за немощъ естества забвенію предаде и та вся *да проститъ* ему человеколюбія ради своего». Видите ли, — что въ обѣихъ молитвахъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго и *не возвѣщаетъ торжественно*, что эти грѣхи дѣйствительно ему прощены, а только молится ко Господу о прощеніи ихъ. Если же такъ, то, по святому праву церкви молиться объ умершихъ христіанахъ, не все ли равно — прочесть молитву требника или молитву, печатаемую на особомъ листѣ, и если послѣдняя, какъ мы видѣли, полнѣе и цѣлесообразнѣе, то не лучше ли читать надъ умершимъ ее вмѣсто очень краткой прощальной молитвы требника? Испрашивая на этой молитвѣ прощеніе прегрѣшеній умершему, священникъ, очевидно, никого не соблазняетъ; но онъ произвелъ бы дѣйствительно соблазнъ, когда бы не далъ въ руку умершему молитвы, нарочно для него купленной. Онъ впалъ бы въ противорѣчіе, совершая надъ умершимъ послѣдованіе погребенія, которое все проникнуто молитвеннымъ духомъ и — въ тоже время устраяя его отъ молитвы церковной. Пусть не смущаетъ ни кого ограниченіе: «но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся». Еслибъ въ молитвѣ упоминалось о предварительномъ раскаяніи именно съ тою цѣлію, чтобы показать, что только при немъ умершій дѣйствительно получитъ отъ Бога разрѣшеніе; то и въ такомъ случаѣ безъ всякаго сомнѣнія должно дать ему разрѣшительную молитву. Одинъ Господь вѣдаетъ, кто изъ неисповѣдавшихся предъ смертію раскаялся сердцемъ сокрушеннымъ. Ничто не даетъ намъ права думать, что тѣ, которые имѣли несчастіе умереть безъ исповѣди и святаго причастія, останутся не помилованными. Мы должны вѣровать, что и ихъ Господь помилуетъ ради молитвъ о нихъ святыя церкви. И если молитвы святой церкви не-

обходимы и спасительны для всякой души христіанской отшедшей въ жизнь вѣчную; то не болѣе ли еще онѣ необходимы и спасительны для души, не успѣвшей очистить себя, при разлученіи съ тѣломъ, покаяніемъ — и не успѣвшей, быть можетъ, не по своей винѣ. Пусть же разрѣшительная молитва церкви исходитаетъ прощеніе грѣховъ тому, кто не успѣлъ получить въ нихъ разрѣшенія на исповѣди; пусть она свидѣтельствуется и о такомъ, что онъ не лишенъ участія въ молитвахъ о немъ церкви, и, слѣдовательно — не лишенъ надежды на помилованіе отъ Господа, милосердно внемлющаго церковнымъ молитвамъ объ умершихъ! Не говоримъ уже о томъ, что никто изъ священниковъ не имѣетъ права по своему усмотрѣнію и произволу выбрасывать изъ Богослуженій и чино-послѣдованій то, что ему покажется несоотвѣтствующимъ современнымъ обстоятельствамъ. Въ наше время нѣтъ, напри- мѣръ, оглашенныхъ въ церкви на литургіи, однако же ектенія объ оглашенныхъ не остается и это никого не приводитъ въ соблазнъ. То, что можно отмѣнить или замѣнить въ Богослуженіяхъ и требахъ, обозначено въ церковномъ уставѣ, въ служебникахъ и требникахъ; но нѣтъ нигдѣ и намека на то, чтобы можно было по усмотрѣнію отмѣнить разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго.

(Тамъ же).

Какъ поступать при исповѣди, когда исповѣдующійся не можетъ говорить по русски?

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Кіевской губерніи обратился въ редакцію «Рус. д. с. паст.» съ слѣдующаго рода предложеніемъ: «Покорнѣйше прошу редакцію для сельскихъ пастырей» пояснить, чѣмъ нужно руководствоваться или какъ поступать, когда пришедшій на исповѣдь, послѣ первоначальныхъ словъ духовника, говоритъ ему (на польскомъ нарѣчій): прошу говорить со мною по польски, потому что хоть я православнаго исповѣданія, но, живя всегда между католиками (поляками), никогда не употребляю русскаго языка и отъ того ничего не понимаю по русски. Спрашивается: можетъ ли священникъ въ подобномъ случаѣ разговаривать на польскомъ языкѣ, если имъ владѣть? если онъ самъ на этомъ языкѣ не говоритъ и даже мало разумѣетъ оный, то что ему дѣлать?»

Нѣтъ сомнѣнія, что случаи, въ которыхъ духовникъ или вовсе не знакомъ, или мало знакомъ бываетъ съ языкомъ исповѣдающагося, и наоборотъ, могутъ повторяться не въ однихъ западныхъ губерніяхъ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, преимущественно въ губерніяхъ сибирскихъ и остзейскихъ; не смотря на то, подобные случаи для большинства нашихъ сельскихъ священниковъ составляютъ чрезвычайную рѣдкость, а многіе изъ нихъ, безъ сомнѣнія, никогда не приходили къ подобнаго рода вопросамъ. Какъ въ самомъ дѣлѣ быть священнику, если ему представится случай въ родѣ вышеописаннаго?

Цѣль исповѣди—нравственное очищеніе, а для этого требуется подробное исповѣданіе грѣховъ со стороны кающагося. Какимъ бы способомъ ни была достигнута эта послѣдняя, все равно, конечно, какъ для исповѣдывающаго, такъ и для исповѣдующагося, лишь бы она была вполнѣ достигнута. Долгъ благоразумія требуетъ избирать для этой цѣли такіе способы, которые наиболѣе сообразны съ важностію и таинственностію исповѣди. Поэтому мимика всего менѣе можетъ быть допущена въ подобныхъ случаяхъ. Гораздо лучше прибѣгать къ посредству толмача или переводчика, но такъ, чтобы отъ сего послѣдняго скрыта была личность исповѣдающагося. Все равно, конечно, будетъ ли предложено переводчику исповѣданіе на словахъ, или бумагѣ: тотъ и другой способъ передачи исповѣди зависитъ отъ обстоятельствъ. За совершенною невозможностію достать толмача, особенно въ томъ случаѣ, когда исповѣдающійся находится въ опасной болѣзни, священникъ можетъ ограничиться общею исповѣдію, каковая полагается церковію для трудно больныхъ. Въ западныхъ губерніяхъ всего рѣже можетъ представиться надобность въ посредствѣ толмача; ибо многіе изъ священниковъ этихъ губерній очень хорошо владѣютъ польскимъ языкомъ, потому священникъ, не знающій этого языка, легко можетъ отослать исповѣдывающагося къ другому ближайшему священнику. Бываютъ случаи, что духовникъ и лицо исповѣдывающееся у него на столько знакомы—первый съ языкомъ польскимъ, а второй съ русскимъ, что свободно могутъ понимать другъ друга: въ такомъ случаѣ, каждый изъ нихъ можетъ и во время исповѣди объясняться на своемъ родномъ языкѣ? Но иные не говорятъ на русскомъ языкѣ потому, что не любятъ его, какъ и всего русскаго. Все это священникъ долженъ принять во вниманіе, если исповѣдывающійся оказался незнающимъ русскаго языка. Само собою разумѣется, что

если священникъ примѣтитъ въ исповѣдующемся притворство, обманъ, легкомысленное увлеченіе польскимъ духомъ, то долженъ обличить, умолить и въ крайнемъ случаѣ запретить. Во всякомъ разѣ его прямая обязанность—возбудить въ кающемся неліцемерную и живѣйшую расположенность къ православію и къ тому языку, который преимущественно употребляется въ православной Церкви, а пока это послѣдуетъ, онъ можетъ, *ничто же сумняся*, и во время исповѣди говорить на польскомъ языкѣ. Надѣмся, что такое исключеніе, допускаемое нами на случай необходимости, не соблазнитъ никого изъ православныхъ сельскихъ священниковъ.

(Руков. для с. паст. 1860 г., т. II, стр. 180—184).

О б ъ я в л е н і е .

О б ъ и з д а н і и

въ 1876 году

Н А Р О Д Н О Й Г А З Е Т Ы

«М І Р С К О Е С Л О В О».

Народная газета «Мірское Слово», оканчивающая нынѣ двѣнадцатый годъ своего существованія, будетъ издаваться въ 1876 году по слѣдующей расширенной программѣ:

1-й отдѣлъ послѣ передовой статьи будетъ занятъ распоряженіями и постановленіями правительства, какъ общеобязательными, такъ и преимущественно касающимися мѣщанскаго и крестьянскаго быта.

Въ 2-мъ отдѣлѣ (Бесѣда) будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравственнаго содержанія, рассказы изъ русской исторіи и популярныя статьи по естественно-научнымъ вопросамъ.

3-й (совершенно новый въ нашей газетѣ) отдѣлъ будетъ состоять изъ внутренняго и внѣшняго обзорѣнія замѣчательнѣйшихъ современныхъ политическихъ и общественныхъ событій, на сколько нужно и полезно знать о нихъ всякому, даже простому человѣку.

Въ 4-й (также новый) отдѣлъ войдетъ книжное обзорѣвіе, заключающее въ себѣ какъ перечень вновь выходящихъ, при-

годныхъ для народа книгъ, такъ и краткій отзывъ о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ.

Въ 5-мъ отдѣлѣ, по прежнему, найдутъ себѣ мѣсто разныя свѣдѣнія, необходимыя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту, какъ средняго, такъ и низшаго сословія, и разныя новости.

Въ самомъ концѣ газеты будутъ помѣщаться литературныя и промышленныя объявленія (и это также составитъ новость въ нашемъ народномъ изданіи).

Чтобы имѣть возможность вполне осуществить такую разнообразную по содержанію программу газеты «Мірское Слово» мы рѣшились увеличить объемъ ежедневныхъ выпусковъ ея, и примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выходъ ихъ въ свѣтъ и разсылка подписчикамъ были совершенно своевременны.

Подписная цѣна еженедѣльной народной газеты «МІРСКОЕ СЛОВО» на 1876 годъ, три рубля сер. съ доставкою и пересылкою во всѣ почтовые мѣста россійской имперіи, а также съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала Странника и народной газеты Мірское Слово, въ С.Петербургѣ.

Редакторъ *Владиміръ Гречулевичъ.*

Редакторъ издатель Священникъ *Сергій Протопоповъ.*

ТАБЛИЦА ВЫИГРЫШЕЙ.

второго 5 процентнаго съ выигрышами займа Государственнаго Банка 1 марта 1786 года.

№ серій.	№ билета.	Выигрышъ.
7923	42	200000
11314	7	75000
4297	11	40000
9057	26	25000
18725	4	10000
19319	22	10000
6085	3	10000
4115	21	8000
13734	14	8000
7416	17	8000
7910	49	8000
7299	11	8000
6984	48	5000
11519	22	5000
10882	22	5000
16926	27	5000
3108	3	5000
13761	15	5000
1022	24	5000
16257	31	5000

По тысячъ рублей.

№ серій.	№ билета.	№ серій.	№ билета.
12974	41	8688	12
10667	26	11020	23
11612	22	296	37
11162	35	14308	20
12135	41	559	30
1647	48	2166	48
18853	20	6693	4
12569	11	13814	18
17010	15	539	18
6103	47	13968	41

По пятисотъ рублей.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
5910	1	17141	7	9706	13
15622	1	19017	7	818	14
18809	1	5177	8	4849	14
4510	2	5403	8	10241	14
8947	2	6918	8	5440	15
2852	3	8984	8	8649	15
9575	3	11217	8	9953	15
16083	3	15683	8	13396	15
19864	3	2905	9	14287	15
1176	4	3162	9	15430	15
2503	4	13562	9	16802	15
4399	4	15262	9	508	16
9413	4	17110	9	4264	16
9814	4	1188	10	6030	16
15247	4	1525	10	7004	16
17736	4	6276	10	8215	16
19385	4	6596	10	1 501	16
19760	4	13439	10	16502	16
1779	5	13947	10	3227	17
1830	5	15178	10	6562	17
5575	5	623	11	6835	17
6907	5	826	12	7904	17
7234	5	2600	12	10575	17
7509	5	2842	12	11264	17
8284	5	2850	12	11540	17
12999	5	8075	12	11711	17
5461	6	13282	12	15522	17
6322	6	14581	12	1188	18
7424	6	17877	12	2286	18
8542	6	19230	12	9510	18
9228	6	916	13	12332	18
11707	6	1622	13	17116	18
12715	6	2513	13	17493	18
4204	7	350	13	802	19
4289	7	4243	13	3319	19
8732	7	4 83	13	8178	19
10010	7	5215	13	31	20

376	20	10464	27	6915	35
2698	20	14834	27	11056	35
7892	20	16526	27	12708	35
13350	20	1736	28	14716	35
14302	20	3448	28	16767	35
215	21	5895	28	3182	36
5465	21	10414	28	5800	36
6554	21	12806	28	8488	36
12545	21	5565	29	9476	36
18784	21	4709	30	1481	37
3803	22	11692	30	7224	37
3837	22	19554	30	7905	37
3940	22	1008	31	13608	37
8907	22	1051	31	6067	38
11070	22	3444	31	6231	38
11149	22	5729	31	6385	38
14051	22	12745	31	6395	38
14226	22	13847	31	15113	38
1432	23	14305	31	17012	38
3302	23	15269	31	18211	38
8375	23	1056	32	5712	39
9230	23	9227	32	8681	39
9791	23	13462	32	14004	39
15313	23	17876	32	14389	39
5774	24	2308	33	14901	39
17021	24	6257	33	17447	39
18327	24	8029	33	2293	40
2045	25	14455	33	5490	40
2484	25	1581	34	8470	40
12041	25	4120	34	15955	40
15401	25	6074	34	19352	40
16556	25	6335	34	19451	40
1670	26	6946	34	2882	41
4808	26	7744	34	4766	41
8417	26	10032	34	9868	41
11793	26	10057	34	15543	41
11949	26	14180	34	19306	41
15146	26	16363	34	2295	42
18941	26	17546	34	9189	42
2066	27	1610	35	13340	42
10199	27	3431	35	17845	42

9670	43	6897	46	4359	48
10441	43	18229	46	6342	48
2003	44	3305	47	14619	49
10933	44	4873	47	15378	49
11955	44	4937	47	3832	50
12813	44	4952	47	12221	50
15385	44	13741	47	12665	50
3831	45	14714	47	18767	50
6442	45	17287	47		

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1 марта 1876 года.

Нумера серій.

514	6797	12376	17780
1751	7253	12477	17999
1821	7357	12792	18196
2392	7797	13955	18361
2433	7915	14330	18629
2773	7940	14419	18924
3652	8049	14493	18929
4442	8887	14833	19015
4521	10046	16024	19200
4644	10229	16572	19895
4760	11351	16677	19959
5308	11522	16922	
6619	11944	16954	
6643	12224	17098	

(Современныя Извѣстія № 50).

С о д е р ж а н і е.

—1) Извѣстія и замѣтки. —2) Объявленіе. —3) Таблица тиража.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.