

20 апрѣля-1 мая

№ 12-13-й.

1897 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени слѣдующимъ лицамъ: священникамъ церквей: Михайловской села Ковалей, Хорольскаго у., Петру *Клепачевскому*; Свято-Духовской м. Китайгорода, Кобелякскаго у., Арсенію *Рудичеву*; Николаевской села Коровинець, Роменскаго у., Θεодоту *Греченко*; Успенской с. Юсковецъ, Лубенскаго у., Іоанну *Новицкому* — за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго; старостѣ Иркутскаго кафедральнаго собора, Иркутскому 1-й гильдіи купцу Иннокентію *Котельникову*, — за построеніе на собственныя средства при Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ каменной теплой трапезной церкви со всеми принадлежностями съ употребленіемъ на это 13000 рублей.

## II.

## Архіерейскія служенія.

30 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

6 апрѣля, воскресенье, Недѣля Ваий, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во уподіакона псаломщикъ того же собора Павелъ Моргуль.

Того же числа Преосвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кременчугскаго Успенскаго собора Викторъ Варвинскій.

9 апрѣля, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена преждеосвященная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Полтавы Василій Дарагановъ.

10 апрѣля, четвергъ, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія и утренняя „страсти“ въ Полтавскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія и утренняя „страсти“ въ Полтавскомъ монастырѣ.

11 апрѣля, пятница, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, вечернее Бого-

служеніе и выносъ плащаницы совершены были въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Менаидромъ, Епископомъ Прилукскимъ, вечернее Богослуженіе и выносъ плащаницы совершены были въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

### III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Божіе:* 29 марта — кизенному крестьянину д. Морозовки, приписной къ Николаевской церкви с. Бзова, Переяславскаго у., Лукѣ *Батюку*, за сооруженіе имъ на свои средства въ приходскую церковь гробницы для плащаницы въ 200 руб.; *прихожанамъ* той же церкви за пожертвованіе плащаницы въ 70 руб.

*Награжденъ набедренникомъ* 19 марта — священникъ Успенской церкви с. Шишаковъ, Хорольскаго у., Василій *Прокоповичъ*, за доброе пастырское служеніе.

*Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею* 19 марта — священникъ Преображенской церкви м. Манжелѣй, Кременчугскаго у., Матѣей *Литвиненко*, за отлично усердные и полезные труды по должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

*Рукоположены во діакона:* 6 апрѣля — псаломщикъ Кременчугскаго Успенскаго собора Викторъ *Варвинскій* къ церкви „Всѣхъ-Скорбящихъ Радости“ Кременчугскаго тюремнаго замка на псаломщицкое мѣсто; 6 апрѣля — псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Павелъ *Моргуль* къ тому же собору на вподіаконское мѣсто.

*Предоставлено священническое мѣсто* 29 марта — надзирателю Переяславскаго духовнаго училища, студенту Полтавской духовной семинаріи, Захарію *Тарасюку*, при Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго у.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 24 марта — бывший послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Николай *Богуславскій* къ Николаевской церкви м. Березовой-Луки,

Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; 26 марта — служащій въ Полтавскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ, сынъ козака Стефанъ *Дейнека*, къ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

*Опредѣленъ пономаремъ* 18 марта — сынъ псаломщика Іоаннъ *Троценко* къ Александро-Невской церкви г. Ромень.

*Перемѣщены:* 28 марта — *священники:* Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго у., Петръ *Чаленко* — къ Михайловской церкви с. Лучковки, того же уѣзда, для пользы службы; 27 марта — Михайловской церкви с. Гурбинецъ, Ширятинскаго у., Трофимъ *Варвинскій* — къ Варваринской церкви с. Кротовъ, Прилукскаго у.; 29 марта — *псаломщики:* Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго у., Левъ *Орловскій* — къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго у., съ обязательствомъ обучать дѣтей въ школахъ; 28 марта — Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго у., Леопидъ *Димара* и Воскресенской церкви г. Хорола Николай *Кузьменко-Гвоздевичъ* — одинъ на мѣсто другого, съ утверженіемъ Димары учителемъ Хорольской школы грамоты.

*Утверждены въ должностяхъ:* псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Василій *Скитскій*, *помощникомъ учителя* мѣстной школы грамоты; псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., Стефанъ *Ольшанскій*, *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; дочь священника, Елена *Коломинская*, — *помощницею учителя* той же школы; священникъ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Петръ *Бѣликъ*, — *законоучителемъ* при Дарь-Надеждинской, Чернолозской, Германовской, Куцковской и Феодоровской школахъ грамоты; 22 марта — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ *Стасевскій*, — *преподавателемъ закона Божія* при Педашевскомъ народномъ училищѣ, Константиноградскаго у., на мѣсто священника Феодора *Сажновскаго*; дворянка Анна Ивановна *Бутовичъ* — *попечительницею* школы грамоты въ приходѣ Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у.; священники: Стефановской церкви с. Евлашей, Роменскаго у., Петръ *Горуновичъ* — *законоучителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; Успенской церкви с. Герасимовки, Роменскаго у., Василій *Ефимьевъ* — *законоучителемъ* мѣстной школы грамоты; соборней Свято-Духовской церкви г. Ромень Георгій *Стефа-*

*новскій* — *законоучителемъ* мѣстной церковно-приходской школы, на мѣсто священника Андрея *Осипова*, съ оставленіемъ послѣдняго учителемъ пѣнія; Успенской церкви с. Талалаевки, Роменскаго у., Константинъ *Трипольскій* — *депутатомъ*, по вѣдомству благочиннаго, священника Василия *Скутскаго*; 2 марта — Параскевѣвской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Дроздовскій* — *благочиннымъ* II округа, того же уѣзда, на мѣсто благочиннаго, священника Михаила *Михновскаго*; 31 марта — Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Ипполитъ *Борзакоскій* — *благочиннымъ* II округа, того же уѣзда, на мѣсто умершаго протоіерея Илія *Базилевича*.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей*, согласно прошенію: 19 марта — *псаломщикъ* Іоанно-Педтечинской церкви г. Лубень, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Кириллъ *Слухавскій*, — *отъ должности псаломщика*; 1-й псаломщикъ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Александръ *Делисенко*, — *отъ должности псаломщика*, съ утвержденіемъ его учителемъ церковно-приходской школы въ приходѣ Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго у.; *псаломщикъ* Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго у., Стефанъ *Субботинъ*, — *отъ должности псаломщика*; *діаконъ* Воскресенской церкви г. Миргорода, Іоаннъ *Поспѣловъ*, — *отъ занимаемой имъ должности псаломщика*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 5 марта — *протоіерей*, заштатный — пенсіонеръ Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Михаилъ *Лебединскій*; 8 марта — *священникъ* Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго у., Ѳеодоръ *Тарасюкъ*; 20 марта — *благочинный*, *протоіерей* Ильинской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Ілія *Базилевичъ*; 8 февраля — заштатный *псаломщикъ* Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго у., Косма *Лавскій*.

## IV.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полтавскаго епархіального женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

(Окончаніе, см. № 11).

2) Составъ учащихся въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

Училище шестиклассное.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся		Инословныхъ.	Живущихъ въ общесжити.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіата и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
	Духовныхъ.	Свѣтскихъ.							
I классъ - - - -	47	45	2	37	10	5	1	"	"
II нормальный - -	36	32	4	30	6	5	"	2	"
II параллельный -	35	25	10	22	13	2	2	"	"
III нормальный - -	33	30	3	27	6	7	"	"	"
III параллельный -	31	24	7	20	11	5	"	"	"
IV нормальный - -	48	38	10	34	14	6	"	2	"
IV параллельный -	47	42	5	36	11	7	1	"	"
V нормальный - - -	34	29	5	20	14	8	"	"	"
V параллельный -	35	32	3	30	5	12	1	"	"
VI нормальный - -	40	32	8	23	17	10	1	2	41
VI параллельный -	37	31	6	27	10	13	"	1	36
Всего - - - - -	423	360	63	306	117	80	6	7	77

*Примѣчанія:* 1) Отчетный учебный годъ начался при составѣ 440 воспитанницъ (317 оставалось отъ предшествующаго года и 123 вновь поступило). За первую четверть года исключены изъ списковъ, вслѣдствіе продолжительной

неявки въ училище безъ объясненія причинъ, 6 воспитанницъ (пять I класса и одна II класса); къ 1 января 1896 года уволено изъ училища по малоуспѣшности 5 воспитанницъ (4 изъ II-го класса и 1 изъ III класса); въ теченіе третьей четверти года выбыло 6 воспитанницъ, а именно: 4 уволено вслѣдствіе прошеній по домашнимъ обстоятельствамъ (3 изъ V класса и одна изъ I класса), по малоуспѣшности уволена одна (II класса) и одна умерла (VI класса), а вновь поступило въ январѣ 1 (во II клас.); въ теченіе четвертой четверти года уволена по прошенію 1 (изъ II класса); такимъ образомъ отчетный учебный годъ закончился при составѣ 423 воспитанницъ.

2) Кромѣ положенныхъ при училищѣ 80 вакансій содержанія дѣвицъ на епархіальныя средства, 6-ти стипендій на % изъ особыхъ капиталовъ и 1 временной стипендіи, училище содержало сверхъ штата 11 дѣвицъ на полномъ содержаніи и 6 на половинномъ.

### 3) Учебно-воспитательная часть.

#### а) Продолжительность учебного года.

Отчетный учебный годъ начался 16-го августа 1895 года производствомъ передержекъ и пріемныхъ экзаменовъ, а закончился, согласно опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10—12 января и 12—19 апрѣля 1896 года, производствомъ переводныхъ экзаменовъ дѣвицамъ, которыя не были удостоены перевода по годовымъ балламъ, 25 августа 1896 года.

#### б) Недѣльное росписаніе уроковъ.

До отчетнаго учебного года росписаніе классныхъ уроковъ составлялось такимъ образомъ, что въ V-хъ и VI-хъ классахъ ежедневно было по 5 классныхъ уроковъ, продолжавшихся отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> по полудни, а въ I, II, III и IV классахъ было ежедневно по 4 урока, про-

должавшихся отъ  $8\frac{1}{2}$  до  $1\frac{1}{4}$  по полудни. Въ отчетномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, выраженному въ резолюціи отъ 23 августа 1895 года за № 3146, распisanіе ежедневныхъ уроковъ было составлено безъ пятыхъ часовъ, утомительныхъ для дѣтей, безъ промежутковъ между уроками и съ постановкою на первыхъ часахъ болѣе трудныхъ предметовъ.

Вслѣдствіе этого недѣльное распisanіе уроковъ было въ слѣдующемъ видѣ: въ I, II и III классахъ по обязательнымъ предметамъ было 18 уроковъ въ недѣлю, сверхъ того, по 2 урока рукодѣлія и по одному уроку гимнастики, всего 21 урокъ; въ IV классѣ одинъ урокъ географіи перенесенъ въ VI классъ, а добавленъ 1 урокъ русскаго языка, предназначенный для руководства воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій; такимъ образомъ въ IV-мъ классѣ сохранялось положенное уставомъ число уроковъ по обязательнымъ предметамъ (18); сверхъ того, было 2 урока рукодѣлія и 1 урокъ гимнастики, всего также 21 урокъ въ недѣлю; въ V классѣ до отчетнаго года сверхъ положенныхъ уставомъ 18 уроковъ въ недѣлю былъ 1 добавочный урокъ русскаго языка, открытый, согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства 1887 года, для руководства воспитанницъ въ писаніи упражненій; въ отчетномъ году, по опредѣленію Совѣта отъ 24 августа 1895 года, добавочный урокъ русскаго языка въ V классѣ признавъ излишнимъ въ виду открытія при училищѣ не существовавшихъ прежде первыхъ классовъ; въ V классѣ поэтому было 18 уроковъ обязательныхъ предметовъ, 2 урока пѣнія, 2 урока рукодѣлія и 1 урокъ рисованія, всего 23 урока въ недѣлю; въ VI классѣ къ положенному уставомъ числу уроковъ по обязательнымъ предметамъ добавленъ 1 урокъ географіи (перенесенный изъ IV класса) и 1 урокъ педагогики (для практическихъ занятій



воспитанницъ въ школѣ); сверхъ того, было 2 урока рукодѣлія и 2 урока пѣнія, всего 24 въ недѣлю.

1-й урокъ продолжался отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра,

2-й „ „ „ 9 ч. 40 м. до 10 ч. 40 мин.,

3-й „ „ „ 11 час. до 12 час. дня,

4-й „ „ „ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. до 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. дня.

Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ занятій, воспитанницы пользовались временемъ отъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 7 часовъ по полудни и, послѣ получасоваго перерыва для вечерняго чая, еще отъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час., а старшимъ воспитанницамъ (V и VI классовъ) по желанію дозволялся еще одинъ занятый часъ до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

**в) Учебники, учебныя пособія и руководства, употреблявшіеся въ училищѣ.**

*По Закону Божію* въ I классѣ — „Молитвословъ“, Символъ вѣры и заповѣди по руководству прот. Соколова; во II классѣ — „Священная исторія Вѣтхаго Завѣта“ — Попова; въ III классѣ — „Священная исторія Новаго Завѣта“ — Попова; въ IV и V классахъ — „Катихизисъ“ — Филарета, „Ученіе о Богослуженіи“ — Рудакова; въ III классѣ — „Исторія христіанской церкви“ — П. Смирнова.

*По русскому языку* — въ I классѣ — „Краткій курсъ русской грамматики“ — Пуцковича, „Доброе слово“ — Дьяченко; во II и III классахъ — „Учебникъ русской грамматики“ ч. I и II Смирновскаго; „Русская Христоматія“ — курсъ I-й — Кузьмина; при писаніи диктантовъ употреблялись пособія Тихомирова и Смирновскаго; по теоріи Словесности въ IV и V классахъ — учебникъ Случевского, Христоматія Галахова и по исторіи литературы — I и II части учебника Орлова.

*По ариметикѣ* — въ I классѣ — „Сборникъ ариметическихъ задачъ“ — Евтушевскаго; во II, III, IV и V клас-

сахъ — „Собраніе ариеметическихъ задачъ“ и „Руководство ариеметики“ Малинина и Буренина.

*По геометріи* — въ VI классѣ учебникъ Вулиха.

*По географіи* — во II классѣ — „Учебникъ начальной географіи“ — Турчаковского ч. I-я; въ III и IV классахъ — Учебникъ Смирнова; въ V классѣ — Смирнова и Семенова; въ VI классѣ — „Географія Россіи“ Горѣлова и Баранова, по математической географіи — учебникъ Аригейма, учеб. атласъ Линберга — во всѣхъ классахъ.

*По гражданской исторіи всеобщей и русской* — въ IV, V и VI классахъ — учебники Иловайскаго, историческіе атласы Торнау.

*По физикѣ* — въ V и VI классахъ — „Основанія физики“ — Краевича.

*По педагогикѣ* — не употреблялось особаго учебника, а пособіемъ служили программы для церковно-приходскихъ школь, изданныя по благословенію Святѣйшаго Синода, и объяснительная записка къ симъ программамъ.

### г) Успѣхи воспитаницъ въ наукахъ

Успѣхи воспитаницъ въ классныхъ учебныхъ занятіяхъ аттестовались преподавателями въ классныхъ журналахъ, въ тѣхъ же журналахъ преподаватели, каждый по своему предмету, дѣлали аттестацію успѣховъ воспитаницъ въ наукахъ по четвертямъ года и, наконецъ, годовую. Четвертные и годовыя аттестаціи преподавателей инспекторомъ классовъ вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости, которыя составлялись 1-я въ началѣ ноября, 2-я въ концѣ декабря, 3-я въ началѣ марта и 4-я при окончаніи уроковъ. Такія вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта, при чемъ выдѣлялись отлично-успѣваюція воспитанницы и не успѣваюція; отличными считались тѣ, которыя имѣли по всѣмъ предметамъ

большую половину пятерокъ и меньшую четверокъ, а не успѣвающими,---имѣвшія одинъ или болѣе неудовлетворительныхъ балловъ. Для поощренія воспитанницъ къ усердію въ занятіяхъ въ училищѣ существуетъ порядокъ награжденія отличныхъ воспитанницъ книгами и похвальными листами. Противъ неуспѣвающихъ Совѣтъ принималъ разныя мѣры: извѣщеніе родителей, замѣчанія въ присутствіи всего класса, порученіе особому надзору воспитательницъ и т. д. Преосвященный Иларіонъ, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости, съ своей стороны объявлялъ неуспѣвавшимъ воспитанницамъ замѣчанія, предостереженіе, а отлично-успѣвавшимъ—свое благословеніе и поощреніе. По четвертямъ года выдавались воспитанницамъ свидѣтельства объ ихъ успѣхахъ, за подписью начальницы училища и класной воспитательницы, для представленія родителямъ.

Какъ видно изъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ, на 437 воспитанницъ за 1-ю четверть было отлично успѣвшихъ—33, во 2-ю четверть на 433 воспитанницы—51, въ 3-ю на 427-мъ число отлично-успѣвшихъ воспитанницъ было 35, т. е. въ общемъ отлично-успѣвшихъ было около 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; неуспѣвшихъ въ 1-ю четверть было 112, во 2-ю—92, въ 3-ю—74, т. е. въ общемъ неуспѣвающихъ было 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

#### Д) Письменные упражненія.

Рядомъ съ класснымъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса соединялось упражненіе воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

Письменные упражненія въ двухъ первыхъ классахъ училища состояли: а) изъ списыванія съ книги и диктовки и б) изъ упражненій въ составленіи примѣровъ на разныя грамматическія формы и правила.

Начиная со II класса (со 2 полугодія), давались воспитанницамъ выѣклассныя упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на заданныя темы. По росписанію такихъ упражненій, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному въ Совѣтъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, во II классѣ писали 4 упражненія: 2 по Закону Божию и 2 по русскому языку. Воспитанницы III класса написали 6 выѣклассныхъ упражненій, — всѣ по русскому языку; въ IV классѣ дано было въ годъ 8 самостоятельныхъ упражненій въ формѣ рассказовъ и описаній: 1 по Закону Божию, 5 по словесности, 1 по географіи и 1 по всеобщей исторіи; въ V классѣ было дано 7 самостоятельныхъ упражненій: 4 по словесности, 1 по всеобщей исторіи, 1 по русской исторіи и 1 по географіи; въ VI классѣ дано было 6 упражненій: 2 по исторіи русской литературы, 1 по географіи, 1 по всеобщей исторіи, 1 по русской исторіи и 1 по физикѣ. Сроки для каждаго домашняго письменнаго упражненія назначались слѣдующіе: въ III классѣ 7 дней, съ 6-тидневнымъ промежуткомъ между упражненіями; въ IV и V классахъ — отъ 10 до 12 дней, съ такими же промежутками; въ VI классѣ — отъ 13 до 15 дней, съ 7-мидневыми промежутками. Темы для выѣклассныхъ письменныхъ упражненій воспитанницъ, составленныя преподавателями въ октябрѣ на 1-е полугодіе и въ январѣ на 2-е, своевременно были рассмотрѣны въ Совѣтъ и утверждены Его Преосвященствомъ.

Темы въ отчетномъ году давались слѣдующія:

Во II классѣ: *по Закону Божию*: 1) взятіе Иліи на небо, 2) Давидъ во рву львиномъ; *по русскому языку*: 1) Дѣти (пересказъ прочитаннаго по вопросамъ), 2) Птицы (тоже), 3) Наши игры (рассказъ по вопросамъ), 4) Наши учебныя занятія (тоже).

Въ III классѣ: *по Закону Божию*: 1) Воскрешеніе сына вдовы Наинской, 2) З очное исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ, 3) Взятіе Господа Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ; *по русскому языку*: 1) Охота крестьянъ на медвѣдя (разсказъ на основаніи прочитанной статьи по вопросамъ учителя), 2) Осель (тоже), 3) Дворовая и комнатная собака (описаніе по данному матеріалу и плану), 4) Признательный левъ (пересказъ по выработанному плану), 5) Совѣтъ мышей (пересказъ басни съ объясненіемъ), 6) Добрая лисица (тоже).

Въ IV классѣ: *по Закону Божию*: Признаки втораго пришествія Христова, изложенные въ 24 главѣ Мател. и въ 21 гл. Луки; *по русскому языку*: 1) Святочиная развлеченія въ деревнѣ (или городѣ), 2) Тише будешь, дальше будешь (опытъ объясненія пословицъ на примѣрѣ), 3) Шланъ и содержаніе стихотворенія Некрасова, „Влась“, 4) Лѣтнія занятія крестьянъ въ деревнѣ; *по географіи*: Отчего на вершинахъ высокихъ горъ бываетъ вѣчная зима, даже въ странахъ тропическихъ; *по всеобщей исторіи*: обиліе каменнотесныхъ сооруженій въ древнемъ Египтѣ.

Въ V классѣ: *по русскому языку*: 1) Обстановка жизни и занятія старосвѣтскихъ помѣщиковъ, 2) Привлекательныя стороны осени, 3) Справедлива ли мысль о „гдѣ хорошо, тамъ и отечество“, 4) Скупой богачъ, бѣднѣе нищаго („Скупой рыцарь“ Пушкина); *по всеобщей и русской исторіи*: 1) Олимпійскія игры и значеніе ихъ въ жизни грековъ, 2) День въ Римскомъ коллизеѣ, 3) Причины быстрыхъ успѣховъ христіанства на Руси при св. Владимірѣ; *по географіи*: Особенности географическаго положенія Англіи.

Въ VI классѣ: *по русскому языку*: 1) Изображеніе Юанна Грознаго въ народныхъ пѣсняхъ и исторіи, 2) Мелодическія черты въ богатырскихъ пѣсняхъ, 3) Воспитаніе и образованіе по баснямъ Крылова; *по всеобщей и русской*

*исторіи:* 1) Исторія письма до Гуттенберга, 2) Исторія книги на руси до временъ Петра Великаго, 3) Историческое значеніе битвы Полтавской; *по географіи:* 1) Значеніе строящейся желѣзной дороги черезъ Сибирь, 2) Особенности природы южнаго берега Крыма.

**Другія, помимо классныхъ уроковъ и письменныхъ упражненій, занятія воспитанницъ.**

1) Всѣ воспитанницы пользовались ученическимъ отдѣломъ училищной бібліотеки. Чтеніе книгъ производилось подѣ ближайшимъ руководствомъ старшей воспитательницы, завѣдующей бібліотекою, по совѣту и подѣ руководствомъ преподавателей и подѣ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ, за чѣмъ слѣдили съ своей стороны инспекторы классовъ и начальница.

2) Для практическаго ознакомленія съ приѣмами школьнаго обученія, воспитанницъ VI класса, каждодневно по 2-вѣ дѣвцы изъ cadaго отдѣленія класса, присутствовали въ образцовой при училищѣ школѣ, при чемъ давали письменный отчетъ въ своихъ наблюденіяхъ надѣ обученіемъ преподавателю педагогики и сами упражнялись въ школьномъ преподаваніи подѣ наблюденіемъ того же преподавателя; сверхъ того, по одному уроку въ недѣлю воспитанницы присутствовали при занятіяхъ въ образцовой школѣ цѣлымъ отдѣленіемъ VI класса.

3) Всѣ воспитанницы занимались гимнастикой — при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

4) 51 воспитанница за особую плату (35 рублей въ годъ) обучались игрѣ на фортеціано и столько же игрѣ на скрипкѣ (съ платою 5 рублей въ годъ съ своекоштныхъ, а казеннокоштныхъ бесплатно). Первые занятія состояли изъ 2-хъ недѣльныхъ полчасовыхъ уроковъ съ учителемъ и ежедневныхъ самостоятельныхъ внѣклассныхъ упражненій уче-

ницъ, а вторыя—изъ 4-хъ недѣльныхъ уроковъ съ учителемъ. Одна изъ учительницъ музыки (Грудницкая) репетировала съ ученицами заданные имъ уроки на фортепіано, а другая (Ограновичъ) распредѣляла внѣклассныя занятія ученицъ игрой на фортепіано.

5) Въ видахъ пріученія воспитанницъ къ рукодѣлію и въ видахъ экономіи, занятія на классныхъ урокахъ рукодѣлія и внѣклассныя сосредоточивались на шитьѣ всѣхъ принадлежностей бѣлья и одежды воспитанницъ; кромѣ того, занимались работами изящными: вышиваньемъ по канвѣ, дладью и проч., а также шитьемъ церковныхъ облачений и одежды духовенства.

6) Воспитанницы пріучаемы были къ домашнему хозяйству; для этого: 1) изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ назначались очередныя дежурныя классныхъ комнатъ и залъ, для наблюденія за чистотой и порядкомъ этихъ помѣщеній; 2) ежедневно по двѣ воспитанницы (одна V и одна VI класса) ходили въ училищную кухню, гдѣ, кромѣ того, что присматривались къ выдачѣ матеріаловъ, къ приготовленію общей пици, самостоятельно изъ отпускаемаго матеріала приготовляли обѣды на двѣ персоны; 3) воспитанницы всѣхъ классовъ занимались приготовленіемъ утренняго и вечерняго чаю; 4) садили двѣты и огородъ.

#### ж) Учебный день въ училищѣ.

Учебный день въ училищѣ распредѣлялся въ слѣдующекъ порядкѣ: воспитанницы вставали въ 6 часовъ утра; для одѣванія оставались въ спальняхъ до 40 мин. 7 часа, въ 40 мин. 7-го были уже на утренней молитвѣ, послѣ которой пили чай; въ 10 час. 40 мин. завтракали; въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа обѣдали; въ 7 часовъ по полудни пили чай; въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. совершали вечернюю молитву, послѣ которой первые четыре класса немедленно ложились спать, а V и VI-му классу

позволялось оставаться для занятій въ классныхъ комна-  
тахъ еще часть времени; въ 9<sup>1/2</sup> часовъ всѣ были въ спаль-  
ныхъ комнатахъ.

### Переводъ воспитаницъ въ слѣдующіе классы.

Согласно опредѣленій Святейшаго Синода отъ 10 (12  
января и 12--19 апрѣля 1896 года, годовымъ экзаменамъ  
передъ каникулами подвергались только выпускныя воспи-  
танницы, а воспитаницы первыхъ пяти классовъ были пе-  
реведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ.

Экзамены воспитаницамъ двухъ VI классовъ были про-  
изведены въ промежутокъ времени съ 1-го по 27 мая, при  
чемъ на двухъ экзаменахъ присутствовали Преосвященный  
Иларіонъ, 28 мая 77 воспитаницъ этого класса, за окон-  
чаніемъ курса, были выпущены изъ училища, получивъ, на  
основаніи § III устава, аттестаты съ правомъ на званіе до-  
машнихъ учительницъ. Въ этотъ день, послѣ богослуженія  
въ училищной церкви, Его Преосвященство, Епископъ Ила-  
ріонъ, въ училищномъ залѣ вручилъ всѣмъ дѣвицамъ, окон-  
чившимъ курсъ, аттестаты, благословилъ ихъ на жизненный  
путь св. евангеліемъ и напутствовалъ архипастырскимъ сво-  
имъ наставленіемъ. 20-ть бѣднѣйшихъ изъ окончившихъ  
курсъ дѣвицъ училище, согласно постановленію съѣзда,  
снабдилъ необходимымъ бѣльемъ и платьемъ на сумму око-  
ло 300 руб. Со времени основанія училища это былъ 24-й  
выпускъ, составившій вмѣстѣ съ окончившими училище  
прежде, 1273 дѣвицъ окончившихъ курсъ. Изъ 346 воспитаницъ первыхъ пяти классовъ училища  
269, какъ имѣвшія въ годовомъ выводѣ удовлетворитель-  
ные баллы (не ниже 3), по всѣмъ предметамъ, переведены  
въ слѣдующіе классы, при чемъ 30-ть изъ нихъ оказались  
отлично-успѣвшими и удостоены наградъ книгами и похваль-  
ными листами. 5 воспитаницъ, по прошеніямъ родителей и



вслѣдствіе продолжительной болѣзни, оставлены на повторительные курсы, 72-мъ назначены экзамены на 22 и 23 августа мѣсяца по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ теченіе года онѣ оказали неудовлетворительные успѣхи; 5 мая всѣ воспитанницы первыхъ пяти классовъ, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10—12 января 1896 года, были уволены на каникулы. Затѣмъ въ назначенныя 22 и 23 августа мѣсяца были произведены переводные экзамены, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12—19 апрѣля 1896 года. Изъ 72 воспитанницъ, которымъ назначены были таковые экзамены, 7 не явились къ экзамену (1 по болѣзни и 6 безъ объясненія причинъ), а 65 подвергались экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣли неудовлетворительные годовые баллы. Результаты этихъ экзаменовъ были слѣдующіе:

К Л А С С Ы.	Число державшихъ экзаменъ.	Число переведенныхъ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ.	Число отчисленныхъ.
I классъ . . . . .	11	4	6	1
II нормальный . . . . .	10	7	3	—
II параллельный . . . . .	9	7	1	1
III нормальный . . . . .	8	6	—	2
III параллельный . . . . .	7	5	2	—
IV нормальный . . . . .	2	2	—	—
IV параллельный . . . . .	11	8	3	—
V классъ . . . . .	7	4	2	1
Итого . . . . .	65	43	17	5

7 воспитанницъ, неявившихся къ назначенному сроку переводныхъ экзаменовъ, были также оставлены на повторительные курсы. Такимъ образомъ, успѣхи воспитанницъ

въ теченіе всего отчетнаго года выразились въ слѣдующихъ результатахъ: 77 воспитанницъ окончили курсъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; 312 воспитанницъ первыхъ пяти классовъ переведены въ слѣдующіе классы (269 по годовымъ балламъ и 43 по экзамену); 29 воспитанницъ оставлены на повторительные курсы, и 5 отчислены изъ училища.

### Общія свѣдѣнія о поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Общій надзоръ за поведеніемъ воспитанницъ имѣла начальница училища. Для ближайшаго надзора за ними, каждый классъ ввѣренъ былъ попеченію одной изъ воспитательницъ. Воспитанницы училища вообще вели себя благонаравно. Изъ двухмѣсячныхъ донесеній начальницы, представленныхъ Совѣту училища, оказывается, что въ теченіе года крупныхъ нарушеній дисциплины не было; низшимъ балломъ аттестаціи поведенія воспитанницъ былъ баллъ 4, и этотъ баллъ въ 1-ю четверть года имѣли 5 воспитанницъ, во 2-ю 4; въ 3-ей и въ 4-й четвертяхъ, равно и въ годовомъ выводѣ баллъ 4 не встрѣчается. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами надлежащимъ образомъ. Ежедневно воспитанницы совершали утреннюю и вечернюю молитвы; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ присутствовали въ храмѣ на богослуженіи, при чемъ сами исполняли церковное пѣніе и чтеніе; говѣли и приобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ два раза въ годъ: на первой недѣли святой четырехдесятницы и, согласно § 93 устава, въ рождественскій постъ къ празднику Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, — дню храмоваго праздника въ училищѣ; а на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 года, по пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали въ хра-

мѣ при совершеніи литургіи преждесвященныхъ Даровъ до начала 1 урока.

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Всѣ воспитанницы пользовались однимъ недѣльнымъ урокомъ гимнастики. Зимую и осенью ежедневно, какъ только позволяла погода, воспитанницы въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ совершали прогулки на свѣжемъ воздухѣ, по ближайшимъ къ училищу улицамъ города, младшія—до обѣда, а старшія—послѣ обѣда. Весною и лѣтомъ большую часть времени отдыха и приготовления уроковъ и экзаменовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду. Нѣсколько разъ въ лѣтнее время воспитанницы по нѣскольку классовъ, въ сопровожденіи преподавателей и классныхъ воспитательницъ, предпринимали прогулки за городъ: на Шведскую могилу, въ Крестовоздвиженскій монастырь и др. мѣста. Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года было вообще удовлетворительно: былъ одинъ случай серьезнаго заболѣванія, окончившагося смертью: умерла 29 февраля 1896 года воспитанница VI-го класса Евгенія Морашко—отъ туберкулезнаго менингита; всѣхъ больныхъ, лѣчившихся въ больницѣ, было 148, сверхъ того, амбулаторныхъ больныхъ было 228; преобладающими болѣзнями были лихорадка и инфлуэнца.

#### IV. Библіотека, физическій кабинетъ и образцовая школа.

Учебно-воспитательными учрежденіями при училищѣ были: бібліотека, физическій кабинетъ и образцовая школа. Библіотека училища раздѣляется на 3 отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебниковъ. Удовлетворявшая нуждамъ училища при половинномъ его составѣ, въ настоящее время, при удвоенномъ противъ прежняго числѣ воспитанницъ, бібліотека оказалась недостаточною. Въ виду этого X-мъ очереднымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ январѣ 1896 года,

по представленію Совѣта училища, ежегодно ассигнуемая на бібліотеку училища сумма 250 рублей увеличена до 500 рублей. Заказанная на увеличенныя средства для бібліотеки училища выписка книгъ и пособій въ истекшемъ году еще не вся исполнена. Приобрѣтено полное изданіе географическихъ стѣнныхъ картинъ Гельцеля, 12 картинъ типовъ расы Кирхгофа, стѣнныя зоологическія картины, универсальный теллурій Манга и проч. Въ фундаментальной бібліотекѣ до выписки новыхъ книгъ числилось 480 при 298 названіяхъ; въ ученической — 1766 книгъ при 992 названіяхъ, учебниковъ и учебныхъ пособій 1820. Въ отчетномъ году выписывались въ училище слѣдующія повременныя изданія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Русскій Базаръ, Родина, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Нива и Образованіе. Физическій кабинетъ, пожертвованный Архіепископомъ Іоанномъ при открытіи училища и стоившій около 300 рублей, по временамъ пополнялся новыми приборами, но обветшалъ и былъ недостаточенъ. По представленію Совѣта училища, вышеназванный X-й очередвой епархіальный съѣздъ духовенства ассигновалъ на расширеніе кабинета одновременно 500 рублей; сверхъ того, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, добавилъ на тотъ же предметъ 300 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища 1895 года въ дополненіе къ 40 рублямъ, ассигнуемымъ ежегодно на поддержаніе кабинета и припасы для занятій въ немъ. На вновь ассигнованную сумму въ истекшемъ году заказана партія необходимыхъ приборовъ Ф. Эрнеке въ Берлинѣ.

## V. Дополнительные свѣдѣнія.

Училище по прежнему пользовалось просвѣщеннымъ вниманіемъ и заботливостію Его Преосвященства, Преосвященнаго Иларіона.

Начатый постройкою въ 1891 году новый училищный корпусъ по настоянію Владыки и освященный имъ 20 октября 1894 года, къ осени 1895 года былъ окончательно отдѣланъ и принятъ особою ревизіонною комиссіей отъ духовенства. Этотъ корпусъ обошелся въ цѣну 98,894 руб. 33 копѣйки. Въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года Его Преосвященствомъ предложено было Совѣту училища озаботиться поднятіемъ успѣховъ воспитанницъ по церковному пѣнію до такого уровня, чтобы а) всѣ воспитанницы теоретически знали ноту и б) чтобы на богослуженіи въ училищной церкви было общее пѣніе всѣхъ церковныхъ пѣсней. Посему классные уроки церковнаго пѣнія поставлены въ нормальныхъ и параллельныхъ отдѣленіяхъ первыхъ четырехъ классовъ раздѣльно, а для обученія общему пѣнію введено 2 внѣклассныхъ послѣобѣденныхъ урока. На такое расширение обученія дѣвицъ пѣнію вышеназваннымъ съѣздомъ духовенства ассигновано ежегодно по 382 рубля. Два раза въ отчетномъ году Преосвященный Иларіонъ совершалъ богослуженіе въ училищной церкви; посѣщаль уроки преподавателей, присутствовалъ на экзаменахъ, принесъ въ даръ бібліотекѣ «Новъ» съ приложеніями за 1895 годъ, дарилъ воспитанницамъ на лакомства и вообще вникалъ во всѣ нужды заведенія, одинаково заботясь объ учащихъся и объ учащихъ. 12 сентября 1895 года удостоилъ училище своимъ посѣщеніемъ Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, прибывшій въ Полтаву для присутствованія на торжествѣ открытія памятника на Шведской Могилѣ.

## VI. Средства содержанія.

На содержаніе училища въ 1895 году поступило наличными деньгами вмѣстѣ съ остаточными отъ 1894 года 78,920 рублей 80 копѣекъ.

Въ  $\%$  бумагахъ запаснаго училищнаго капитала и капитала стипендіатскаго въ отчетномъ году было 25,310 руб.; а всего наличными и  $\%$  бумагами 104,230 руб. 80 коп.

Употреблено въ расходъ въ 1895 году 51,221 р. 25 к.

Оставалось къ 1 января 1896 года въ наличности по содержанию училища 25,109 руб. 49 коп.

Запаснаго училищнаго капитала и капиталовъ стипендіатскихъ въ  $\%$  бумагахъ 23,310 рублей и наличными 2590 р. 6 коп., всего въ остаткѣ къ 1 января 1896 года было 53,009 рублей 55 копѣекъ.

## VII. Пожертвованія.

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, при посѣщеніи училища, подарилъ на лакомства для воспитанницъ 30 рублей,

а) Бывшая воспитанница училища Антонина Трегубова пожертвовала 20 рублей на училищную церковь; б) жена священника Махаринская, также бывшая воспитанница училища,— 10 рублей на церковь; на эти жертвованія Трегубовой и Махаринской пріобрѣтена для училищной церкви водосвятая чаша; в) жена священника Григоровичъ пожертвовала 10 рублей на лакомства воспитанницъ; г) Его Преосвященство, Викарный Преосвященный Тихонъ пожертвовалъ 10 рублей въ пользу бѣднѣйшей воспитанницы — круглой сироты.

## V.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ* 9 марта — Кременчугскій мѣщанинъ Мойша Лейбовичъ *Рублинскій*, 19 л., священникомъ Воскресенской церкви г. Хорола Иоанномъ *Богдановичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Димитріѣ Кондратьевичѣ *Соколовскомъ* и женѣ коллежскаго секретаря Александрѣ Никифоровнѣ *Царенковой*.

*Присоединена къ православію изъ лютеранъ* 2 февраля — жена титулярнаго совѣтника Эмма Карлова *Павловская*, 29 л., священникомъ миссіонеромъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Емилія*“, при свидѣтеляхъ: коллежскомъ секретарѣ Василіѣ Алексѣевичѣ *Кобищановѣ* и вдовѣ священника Гюліи Карловой *Чачковой*.

## Объ открытіи школъ грамоты.

*Школы грамоты открыты:*

а) При Петро-Павловской церкви с. Лимана, Хорольскаго у., въ х. Бузовомъ, открыта школа грамоты съ конца 1896 г., помѣщающаяся въ простой избѣ, нанятой обществомъ на три года; для устройства дома для школы козакъ Павелъ Чугуй даритъ мѣсто, съ обѣщаніемъ дать на эту землю дарственную въ семь же году; учащихъ 21 мальчикъ и 2 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя діаконъ с. Лимана Авксентій Григоровичъ — безмездно, а учителя — козакъ Савва Безпалько, перешедшій изъ школы грамоты хутора Мостоваго, принадлежащаго Покровской церкви м. Бѣлоцерковки.

Резолюцією Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 19 марта 1897 г. на донесеніи объ этомъ благочиннаго, священника Николая Григоровича, сказано: „желаю успѣха въ новооткрытой школѣ; поименованные лица утверждаются въ должностяхъ; благословляю доброе намѣреніе козака Павла Чугуя; объявить“.

б) При Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго у., священникомъ Георгіемъ Базилевскимъ съ 15 января 1897 г. въ своей части прихода въ х. Родоманѣ, отстоящемъ въ 12 в. отъ села, открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ простой избѣ, учащихся 19 мальчиковъ; родители учениковъ обязались платить учителю по одному рублю въ годъ отъ ученика, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Базилевскій безмездно, а учителя — каз. крестьянинъ, окончившій земскую школу, Антоній Евдокимовичъ Благий.

Резолюцією того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго, протоіерея Григорія Трояновскаго, 19 марта 1897 г., сказано: „школу благословляю; поименованные лица утверждаются; объявить“.

### Объ открытіи народныхъ чтеній.

Разрѣшены народныя чтенія въ г. Прилукахъ въ помѣщеніи 1-го городскаго приходскаго училища, примѣнительно правиламъ 24 декабря 1876 г. о народныхъ чтеніяхъ въ губернскихъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы для совмѣстнаго съ завѣдующимъ мѣстнымъ городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ А. Угнивенко участія въ непосредственномъ и отвѣтственномъ наблюденіи за сими чтеніями былъ приглашенъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ.

Резолюцією Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на отношеніи объ этомъ инспектора народныхъ училищъ 5 района 24 марта 1897 года, сказано: „Сообщить, что препятствій къ наблюденію свя-



щенникомъ Александромъ Андріевскимъ за чтеніями не нахожу, но отвѣтственности на него не возлагаю; это болѣе подлежить г. инспектору.

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной консисторіей выданы книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи ерокомъ на одинъ годъ:

а) 1897 года марта 29 выдана сборная книга за № 5624, на имя козака Павла Федоровича Назоренко, на постройку новой церкви въ м. Лукомъѣ, Лубенскаго у.

б) 1897 года марта 29 дня выдана сборная книга за № 5637, на имя крестьянина собственника Прокопія Евдокимовича Кучеренко, на ремонтровку Іуліаніевской церкви с. Берестовки, Гадячскаго у.

### СПИСОКЪ

лицъ, призрѣваемыхъ въ Свято-Владиміревскомъ приютѣ, за 1896 годъ.

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и отнуда.	Сколько лѣтъ	Время поступленія въ приютъ.
1	Базилевичъ Марія Петрова, вдова священника села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда.	40	1893 г. 17 іюля.
2	Бѣлинская Евфросинія Захаріева, вдова священника села Диканьки, Полтавскаго уѣзда.	80	1893 г. 5 іюня.
3	Иваницкая Домнікія Захаріева, вдова діакона г. Кременчуга.	68	1890 г. 26 сентяб.
4	Игнатовичъ Татьяна Θεодосіева, вдова заштатнаго священника, проживавшаго въ г. Полтавѣ	68	1890 г. 11 апрѣля

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и откуда.	Сколько дѣтъ	Время поступления въ пріютъ.
5	<i>Кучерева Евдокія Лукьянова, дочь діакона города Кобеляжи. Умерла 20 мая 1896 года.</i>	83	1889 г. 30 іюля.
6	Лукьянова Ксенія Давидовна, вдова священника.	67	1895 г. 2 октября.
7	Майборода Ирина Трофимова, дочь псаломщика села Петровки, Константиноградскаго уѣзда.	25	1894 г. 5 мая.
8	Нестеровская Екатерина Филиппова, вдова пономаря м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда.	73	1889 г. 9 декабря.
9	Романовская Іуліанія Іоакимова, дочь діакона села Гмырянки, Прилукскаго уѣзда.	53	1893 г. 30 ноября.
10	<i>Ржепницкая Варвара Іосифова, дочь шляхтича Каменецъ-Подольской губернии. Умерла 26 декабря 1896 года.</i>	82	1890 г. 13 апрѣля.
11	Сребницкая Марія Θεодорова, дочь священника м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда.	66	1890 г. 14 іюля.
12	Скитская Анна Іоаннова, дочь священника села Гавриловки, Роменскаго уѣзда.	50	1890 г. 16 апрѣля.
13	Тарасѣвичъ Θεодосія Андреева, дочь протоіерея, монахиня Ладинскаго монастыря.	74	1889 г. 23 мая.
14	Тимошевская Анна Георгіева, вдова священника с. Козинець, Переяславскаго уѣзда.	62	1890 г. 11 апрѣля.
15	Чобитькина Клавдія Матѣева, мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда.	11	1895 г. 31 мал.
16	Фреенкова Евфамія Антоіева, вдова псаломщика посада Крюкова.	75	1894 г. 24 октября.
17	<i>Хандажевская Марія Семенова, вдова священника села Войтова, Переяславскаго уѣзда. Умерла въ декабрь м. 1896 года.</i>	75	1892 г. 30 ноября.

Число душъ	Имя, отчество, фамилія, чья дочь или жена и откуда.	Сколько лѣтъ	Время посту- пленія въ пріютъ.
18	Яковлева Юлія Дмитріева, дочь свя- щенника села Ливенскаго, Кобелякскаго уѣзда.	68	1889 г. 30 іюля.
19	Яценкова Меланія Іосифова, дочь свя- щенника села Гамалѣвки, Гадячскаго уѣзда.	57	1889 г. 12 октября
20	<i>Яценкова Вѣра Іосифова, дочь свя- щенника села Гамалѣвки, Гадячскаго уѣзда. Умерла въ декабрь м. 1896 года.</i>	65	1889 г. 4 іюля.
21	Ольшанская Вѣра Іоаннова, изъ г. Константинограда, вдова псаломщика .	77	1896 г. 12 іюля.

## ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, поступившихъ на содержаніе Свято-Вла-  
димірскаго пріюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ ду-  
ховнаго вѣдомства, за 1896 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ:

*Къ 1-му января 1896 года осталось:*

а) Три долговыя росписки Полтавскаго  
епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму . 8000 р. — к.

б) Наличными . . . . . 1847 » 84 »

*Въ 1896 году поступило:*

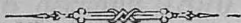
1) Обязательныхъ взносовъ отъ о.о. бла-  
гочинныхъ на содержаніе пріюта и добро-  
вольныхъ пожертвованій . . . . . 2312 » 40 »

2)  $\frac{1}{100}$  на пріютскій капиталъ, оставшійся  
къ 1-му января 1896 годъ . . . . . 437 » — »

3) Отъ Совѣта Полтавскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ за содержаніе въ пріютѣ бывшей ученицы Полтавскаго училища для слѣпыхъ дѣвочекъ, Клавдіи Чобитькиной . . . . . 40 » — »

Итого въ 1896 году на приходѣ было: двѣнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать семь рублей двадцать чегыре коп. 12637 » 24 »

За вычетомъ расхода по Св.-Владимірскому пріюту за 1896 годъ, одной тысячи пятисотъ семидесяти руб. сорока пяти копѣекъ, къ 1-му января 1897 года осталось—11066 руб. 79 коп., изъ коихъ 8000 руб. заключаются въ трехъ долговыхъ роспискахъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а 3066 руб. 79 коп. остаются наличными.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Отчетъ о состояніи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 1895—96 учебный годъ.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный  
протоіерей *Н. Уриловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 апрѣля 1897 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

20 апрѣля—1 мая № 12—13-й. 1897 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### СЛОВО,

произнесенное 20 апрѣля 1897 года, въ недѣлю о Өомѣ, при Архіерейскомъ служеніи литургіи въ Сампсоніевской церкви Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса.

*Христосъ воскрес!*

Днесь, во осмый день по Своемъ преславномъ воскресеніи, явился Господь Іисусъ Христосъ всему сонму Своихъ единонадесяти апостоловъ, когда у нихъ происходила самая оживленная бесѣда о дивномъ *восстаніи отъ мертвыхъ Божественнаго учителя ихъ; и оправдалось надъ ними Его слово: идъже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. 18, 20; Лук. 24, 33—36).

По благословенію Архипастыря нашего, обращаю это обстоятельство въ предметъ назиданія для всѣхъ, предстоящихъ въ св. храмъ сей, наипаче же для васъ, возлюбленные о Христѣ мои духовныя чада и питомцы.

При толикой торжественности святительскаго служенія, я душевно молю Бога объ укрѣпленіи въ вашихъ сердцахъ, между прочимъ, того благодатнаго дара, который присущъ всякой христіанской душѣ и возрастаетъ именно силою и дѣйствиємъ молитвословія или

Богослуженія общественнаго, — Богослуженія во св. храмѣ: даръ этотъ есть любовь или стремленіе къ участию въ общественной молитвѣ.

Всѣ мы трудимся, работаемъ каждый въ своемъ чинѣ, по условіямъ своего положенія въ жизни; трудитесь и работаете и вы сообразно требованіямъ вашего благороднаго званія и высокаго призванія; по христіанскому же возрѣнію, благоуспѣшность всякаго добраго дѣянія зависитъ отъ помощи Божіей, ободряющей въ трудѣ, вспомошествовающей въ немощахъ и плодотворяющей; упованія наши, на этотъ разъ, мы и долженствуемъ основывать на таковой помощи, стараясь и искать ее: но гдѣ же и когда по преимуществу стяжается она, какъ не въ потокѣ милосердія Божія, незримо, но дѣйствительно изливающимся въ сосуды душъ, молитвенно открытыхъ для воспріятія жизненной струи, въ церкви, во св. храмѣ? Молитва и домашняя, одиночная есть молитва святая, какъ союзъ съ Богомъ; вы и не переставайте возможно чаще пребывать въ такой молитвѣ. Но нѣчто предпочтительно важное указаль Самъ Господь, когда обѣтоваль неотложно быть тамъ, гдѣ *два или три* соберутся во имя Его. То молитва частная, иногда премного воспящаемая житейскимъ шумомъ; а это — молитва всей церкви, всего тѣла Христова, съ Самимъ Христомъ во главѣ, вполне огражденная отъ внѣшнихъ прираженій и обезпеченная полнотою благодати въ таинствахъ, невозможныхъ для совершенія въ одиночествѣ. И вы свято поступаете, когда безъ всякой пыливости, чуждые духа нерадѣнія о себѣ и влекомые искреннимъ чувствомъ, повергаете предъ Серцевѣдцемъ все свое существо, согласуя и помышленія и желанія свои съ содержаніемъ священноцерковныхъ молитвословій и пѣнопѣній; вы, несомнѣнно, испытывали и

испытываете благодатное дѣйствіе тѣхъ молитвенно сердечныхъ изліаній, въ которыхъ „весь свой животъ предаете Христу Богу“. Благо вамъ, если вы любите таковымъ способомъ причащаться благодати Духа Божія.

Но при семъ, служитель церкви Божіей, какъ блюститель душъ человеческихъ, не непричастенъ одному опасенію. Люди міра, люди душевные, по выраженію св. апостола, — а таковыхъ много и премоного, — не приеютъ своимъ умомъ *яже Духа Божія*, т. е. не понимаютъ того, что неощутимо для внѣшняго чувства, и доходятъ въ своихъ умозрѣніяхъ до пренебреженія, даже до отрицанія благопотребности церковныхъ службъ; для таковыхъ міролюбцевъ хоть запирай св. храмы; у нихъ есть своего рода капища, въ которыхъ чинится поклоненіе тому, что приходится по вкусу плоти. . . . Да, въ службѣ церковной чувствуется нѣкая сила одухотворяющая; для міролюбія это — тайна; невѣдѣніе же этой силы проистекаетъ отъ неиспытанности впечатлѣній церковнаго Богослуженія. И вотъ служитель и *строитель тайнъ Божіихъ* чувствуетъ надобность уяснить вамъ эту силу: *не хошу васъ не видѣти* о ней Правда, вы, дѣти, слышали о ней не одинъ разъ и дома; теперь хочется возвѣстить ее вамъ словомъ проповѣднически — богослужебнымъ, — вамъ и веѣмъ прочимъ, *да не увидите въ напасть* недомышленія.

Прислушиваясь къ тому, что говорится въ мірѣ по сему предмету, поставляемъ вопросъ прямо: какая польза, какая пріятность отъ участія въ церковныхъ молитвословіяхъ? У міролюбія имѣются запросы только объ осязательно пріятномъ и полезномъ. Что служитель Божій учитъ, — это, думаютъ въ мірѣ, пожалуй, понятно, польза видна: получаютъ свѣдѣнія; что онъ, въ

качествѣ духовнаго руководителя, даетъ благіе совѣты, — и это понятно: получаютъ предостереженія, приобрѣтаются добрыя навыки и проч. Но какая польза, или пріятность отъ траты времени на участіе въ церковныхъ молитвословіяхъ? Подобныя разсужденія міролюбца доходятъ, на сей разъ, иногда до крайне дерзостнаго и всесторонняго осужденія уставовъ святаго церкви, имущей Главою своимъ Спасителя всѣхъ, Господа І. Христа, безъ Коего не творится въ Церкви *ничего* (Матѣ. 1, 5, 5). Поймите же весь ужасъ Божоборства, до котораго договаривается языкъ міролюбца! Выслушайте же, наконецъ, здѣсь, предъ лицомъ Божиимъ, слово о той силѣ, которая присуща церковной службѣ: служба сія освящаетъ насъ, — да освящаетъ! И когда вы воспринимаете своимъ умомъ это понятіе, то распространите его, въ своихъ соображеніяхъ, по всѣмъ представленіямъ, которыми обозначается освящающая сила тайнодѣйствій и молитвословіи церковныхъ: они освящаютъ, — значитъ очищаютъ душу въяніемъ силы отъ прилога злыхъ помысленій, вождельній, страстей, давая въ ней мѣсто лишь святому, чистому; далѣе разгоняютъ туманъ омраченія разума, проливая въ душу свѣтъ любомудрія христіанскаго; открываютъ подлинное значеніе и достойную цѣну многообразныхъ состояній, испытываемыхъ въ жизни, и даютъ тихій, спокойный, радостный исходъ изъ такихъ тяжелыхъ положеній, которыя считаются безысходными; такимъ образомъ, наконецъ, обогащаютъ и укрѣпляютъ немощное существо человѣческое трезвеніемъ, бодростію, мужествомъ, упованіемъ, направляющими его въ объятія Отца Небеснаго. Таково довольствіе, даваемое душѣ всеосвящающею и всеочищающею силою, благодатно истекающею изъ церковно-молитвенной службы.



Люди желаютъ создать себѣ счастье; они мнутъся, подь — часъ злобствуютъ и на себя и на все; измышляютъ всевозможныя средства основаться на нерушимомъ благосостояніи и проч., но лишь страждутъ, падаютъ въ изнеможеніи и погибаютъ: увы, не догадываются они, безъ торопливости нетерпѣнія и порывовъ, стать лицомъ къ лицу съ милосердіемъ Божиимъ, — именно въ молитвѣ, стыдяся иногда своего христіанства....

Вы проникаете въ смыслъ всего сказаннаго, и слава Богу! Утвердите же въ себѣ благоговѣнное отношеніе къ церковной молитвѣ и пользуйтесь ею. Прибѣгайте не лѣнностно, а съ усердіемъ къ стопамъ Божиимъ во св. храмѣ. Не увлекайтесь такими рѣчами и писаніями, которыя лишь разжигаютъ въ душѣ огонь страстей; будьте благоразудны, выслушивая или вычитывая такія мудрствованія и картинности, которыя цосѣвають особенно въ юной душѣ, никуда не годный хворостъ, бурьянъ. Неуклонно и съ благоговѣніемъ тецете подь сѣнь храма Божія — готовые, путемъ вслушиванія и вниканія здѣсь во все дѣйствующее, войти въ пріискреннее общеніе со сладчайшимъ Іисусомъ, Сыномъ Божиимъ, да тако, повергаясь предъ земнымъ престоломъ Господнимъ, воспріимете съ небеси благодать мира душамъ вашимъ. — Аминь.

Протоіерей *Евв. Исаенко.*

## ТОРЖЕСТВО

открытія Сестричнаго Братства во имя Божіей Матери „Троеручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой Шведской могилы.

1-е апрѣля сего 1897 года на полѣ славной Полтавской битвы ознаменовалось событіемъ небывалымъ, не только въ г. Полтавѣ, но и во всей Полтавской губерніи: въ этотъ день послѣдовало открытіе при Сампсоніевской церкви, у такъ называемой Шведской могилы, Сестричнаго братства во имя Божіей Матери, именуемой «Троеручица». Мысль объ учрежденіи такого братства принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Полтавскому Иларіону. На страницахъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ \*) было напечатано сообщеніе о религіозно-патріотическомъ торжествѣ Полтавскихъ гражданъ 23 іюля. Въ этотъ день, при многочисленномъ стеченіи народа, была торжественно перенесена изъ Полтавскаго кафедральнаго собора въ Сампсоніевскій храмъ, находящійся на полѣ Полтавской битвы, икона Божіей Матери «Троеручицы», сооруженная на средства гражданокъ г. Полтавы, пожелавшихъ принять участіе въ украшеніи мѣста, священнаго и славнаго для всей русской земли. На такое участіе, по докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Предъ началомъ крестнаго хода Владыка обратился къ молящимся въ кафедральномъ соборѣ съ словомъ назиданія по случаю событія дня, при чемъ, обращаясь къ гражданамъ-сооруди-

\*) См. Полт. Епарх. Вѣд. неоффиц. ч. № 15-й.

тельницамъ иконы, говорилъ: «Ужели ваша добрая, благословенная Богомъ община распадется теперь и не найдетъ себѣ новаго добраго дѣла? Нѣтъ; она должна жить и развиваться во славу Божию. Какъ же это? Укажу вамъ на слѣдующее отрадное явленіе. Слышали ли вы, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ издавна существуютъ общества женъ и дѣвъ христіанокъ подъ названіемъ «сестричекъ» или сестричнаго братства, которое поставляетъ свою задачу такъ или иначе служить усердно Господу и Его меньшимъ братіямъ. Нѣтъ у нихъ ни устава, ни правилъ; онѣ внимаютъ только голосу добраго сердца своего и имъ руководствуются. Замѣчаютъ онѣ, напримѣръ, что въ приходскомъ храмѣ скудость въ хорошихъ иконахъ или въ приличномъ облаченіи для священника. Поскорбятъ онѣ объ этомъ, поговорятъ между собою и, помолившись Господу, начинаютъ собирать пожертванія, — и Богъ имъ помогаетъ. Черезъ годъ или два хорошая икона съ лампадою устроена и приличное облаченіе священнику сдѣлано. И молятся онѣ со слезами радости предъ своею иконою, и не нарадуются онѣ своему счастью, что желаніе сердца ихъ исполнено, что ихъ усердіе и трудъ благословляются Господомъ. Такое чувство радости наполняетъ теперь и вашу душу. Но деревенскія братства сестричекъ не останавливаются на одномъ добромъ дѣлѣ; сердце подсказываетъ имъ другое... Вотъ онѣ и придумываютъ, какъ бы помочь больной сосѣдкѣ, какъ бы облегчить горе одинокой, безпомощной старухѣ, какъ бы призрѣть безпріютную сиротину и тому под. Какая достойная и великая въ скромности дѣятельность для женщины-христіанки! Примѣчаете ли вы, что эти сестрицы служатъ Тому, Кто нѣкогда скажетъ стоя-

щимъ одесную Его: алкаль Я, и вы накормили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня (Мѡ. 25, 35—46)? И служить Ему эти благочестивыя сестрицы, соединенныя между собою въ крѣпкій союзъ любовію Христовою. Другъ друга онѣ въ горѣ навѣщаютъ, другъ другу помогаютъ, другъ за друга молятся, другъ друга провожаютъ и въ могилу съ молитвою и зажженными свѣчами. — Что вы скажете, Полтавскія гражданки, о такихъ обществахъ простыхъ поселянокъ? Почему и вамъ не учредить въ г. Полтавѣ сестричное братство во имя Богоматери «Троеручицы»? Начало сему уже положено среди васъ дѣломъ сооруженія сей Троеручной иконы. Не мало и теперь васъ; а Господь Богъ, благословляющій всякое доброе начинаніе, привлечетъ къ вамъ и другихъ. Подумайте объ этомъ, да помолитесь Матери Божіей, и Она не оставитъ васъ Своимъ матернимъ благословеніемъ и благопоспѣшеніемъ въ новыхъ дѣлахъ вашего благочестія и добродѣтели; а мнѣ, архипастырю вашему, будетъ отъ сего великое утѣшеніе и радость».

Сердечное слово Архипастыря, какъ оказалось нынѣ, глубоко запало въ души слушательницъ, произвело сильное впечатлѣніе и породило въ ихъ сердцахъ непреодолимое желаніе привести въ исполненіе совѣтъ Владыки. И вотъ, въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ, на имя Его Преосвященства поступило отъ гражданокъ г. Полтавы прошеніе слѣдующаго содержанія: «Внимая Архипастырскому наставленію Вашего Преосвященства, преподанному намъ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 23 іюля 1895 года, въ день перенесенія изъ собора въ Сампсоніевскій храмъ, находящійся на полѣ Полтавской битвы, у славной могилы

воиновъ-героевъ, сооруженной нами иконы Божіей Матери «Троеручицы», мы тогда же положили въ своемъ сердцѣ — учредить сестричное братство съ цѣлью служить братіи Христовой, по Его заповѣди: напитать алчущаго, напоить жаждущаго, послужить больному, особенно-же пріютить и успокоить странника, бѣднаго и неимущаго, въ подражаніе Сампсону страннопріимцу, покровителю браннаго Полтавскаго поля. Послѣ совѣщаній и молитвы, мы пришли къ рѣшенію смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство, милостивѣйшій Архипастырь и отецъ, благословить намъ учредить, при Сампсоніевской церкви, сестричное братство во имя Божіей Матери «Троеручицы» и указать руководителя въ святомъ дѣлѣ, которое мы добровольно принимаемъ на себя. Взноса обязательнаго мы не назначаемъ, каждая служить по движенію сердца своего; устава не представляемъ; когда уяснится задача наша и проявится, при помощи Божіей, скромная дѣятельность, тогда составитя и уставъ, ежели таковой нуженъ». Къ сему подписались 17-го марта 1897 года: слѣдуетъ около 100 подписей.

Того же марта мѣсяца въ 30-й день, который, къ слову сказать, относится къ числу памятныхъ для Полтавской епархіи дней, такъ какъ въ этотъ день въ 1885 г. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи намѣстнику Кіево-Печерской лавры, архимандриту Иларіону, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, на прошеніи этомъ Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: «1) Сестричное братство изъ гражданокъ г. Полтавы во имя Богоматери, именуемой «Троеручица», въ Сампсоніевскомъ храмѣ, утверждается. 2) Призываю молит-

венно благословеніе Господне на благочестивое желаніе послужить, по заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать алчущаго, одѣть нагаго, и, въ подражаніе Сампсону, страннопріимцу, пріютить и по возможности успокоить странницъ-молитвенницъ на добровольныя, по усердію вносимыя въ сестричную кассу, лепты. 3) Учредительницы Братства, по молитвѣ предъ иконою Богоматери, составляютъ совѣтъ изъ 9-ти членовъ, который избересть старшую сестру въ качествѣ предсѣдательницы и казначею и представятъ о семъ журналъ. 4) Руководителемъ въ общихъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ совѣта, впредь до усмотрѣнія, избираю о. ключаря собора, священника Григорія Гамалѣю, и утверждаю. 5) По окончаніи года Совѣтъ представляетъ краткій отчетъ Св.-Макарьевскому Братству о дѣятельности своей, приходѣ и расходѣ суммъ. 6) Консисторія сообщить о семъ въ Св.-Макарьевское Братство къ свѣдѣнію».

По желанію учредительницъ братства, открытіе назначено 1-го сего апрѣля, послѣ богослуженія. Задолго до Богослуженія боголюбивыя Полтавскія гражданки явились въ Сампсоніевскій храмъ; около 9-ти часовъ утра прибыли сюда и Владыка. Богослуженіе совершалъ благочинный женскихъ монастырей, іеромонахъ Геннадій. Несмотря на будничныи день, за Богослуженіемъ присутствовало не мало молящихся, въ числѣ коихъ, кромѣ Полтавскихъ гражданокъ, были сторонніе богомольцы изъ окрестностей и десятка два странниковъ. Послѣ акаѳистнаго пѣнія предъ иконою Божіей Матери «Троеручицы», которое, по окончаніи обычнаго Богослуженія, совершалъ Владыка въ сослуженіи того же іеромонаха Геннадія, ключаря собора, священника Г. Гамалѣя, и двухъ мѣстныхъ іеро-

монаховъ, ключарь собора, по благословенію Его Преосвященства, объявилъ вышеприведенную резолюцію о разрѣшеніи открыть братство, а затѣмъ обратился къ учредительницамъ онаго съ такими словами: «Боголюбивыя сестры о Господѣ! Кто началъ хорошо, тотъ половину дѣла сдѣлалъ, говоритъ народная мудрость. И собственный опытъ, и опыты другихъ убѣждаютъ насъ въ непреложности этой истины. Кто приступаетъ къ добродѣлю, за которое Самъ Богъ, и начинаетъ оное такъ, какъ причествуетъ начинать христіанину, сознающему, что мы, слабыя существа, безъ помощи Божіей и помыслить ничего добраго не можемъ, и начинаетъ молитвою къ Богу о помощи и благословеніи, тотъ заранѣе видитъ благополучный конецъ своего дѣла. Въ настоящее время вы собрались здѣсь сегодня для того, чтобы начать поистинѣ доброе и святое дѣло послужить меньшимъ братьямъ, а чрезъ нихъ и самому Богу, и хорошо начинаете его, ибо начинаете молитвою къ Богу о помощи и благословеніи. Излишне говорить о вашихъ обязанностяхъ въ этомъ дѣлѣ, приступить къ дѣланію котораго вы, внимая отеческому наставленію Архипастыря, рѣшились уже почти два года тому назадъ. Вы тогда еще положили въ своемъ сердцѣ исполнить то, чему начало полагаете нынѣ, уразумѣвъ свои обязанности. А потому я позволяю себѣ напомнить вамъ, что для того, чтобы это ваше, поистинѣ, важное, святое и доброхвальное дѣло было угодно Богу и имѣло хорошій успѣхъ, исполняйте обязанности, добровольно, по внушенію Царицы Небесной, вами на себя принимаемыя, съ усердіемъ и любовію, съ молитвою къ Богу и Пречистой Его Матери — покровительницѣ вашего союза, съ мыслію,

что въ лицѣ меньшихъ братій вы служите Богу, волю Его исполняете. Во все продолженіе своей дѣятельности имѣйте въ виду, въ мысляхъ одно—волю Божию,—и ваше дѣло увѣнчается добрымъ, желаннымъ успѣхомъ. Если при всѣхъ нашихъ дѣлахъ и занятіяхъ вообще мы должны держаться этого правила, то тѣмъ болѣе при такомъ дѣлѣ, въ которое вы должны вложить чувство христіанской любви, состраданіе, безкорыстіе, глубокое сознаніе святости принятаго на себя долга. Такъ дѣйствуйте, и вы увидите на опытъ, какъ хорошо, полезно и спасительно все дѣлать съ помощію Божіею, во исполненіе воли Его. «Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій единородный, Ты реклъ еси пречистыми усты Твоими, яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Вѣрою объемлемъ въ души нашей Тобою реченная, припадаемъ къ Твоей благодати, помози рабомъ Твоимъ дѣло сіе, нынѣ начинаемое ими, о Тебѣ самомъ совершити, во славу святаго Твоего имени. Пресвятая Богородице, помогай рабомъ симъ, вѣрно Тебѣ молящимся! Съ Богомъ же, боголюбивыя сестры, за доброе дѣло! Положите начало оному избраніемъ изъ среды себя членовъ Совѣта Братства».

Послѣ этого Владыка вышелъ изъ алтаря на солею и обратился къ учредительницамъ братства съ такими, приблизительно, словами: «Благодарю Господа Бога и Его Пречистую Матерь, вложившихъ въ васъ мысль послужить усердно Христу въ лицѣ меньшихъ Его братій-странниковъ и неимущихъ. Всякое усердіе ваше въ этомъ святомъ дѣлѣ, всякая лепта ваша и забота, всякій кусокъ хлѣба, приметь Самъ Христосъ, являющійся къ намъ въ лицѣ этихъ нуждающихся. Увидитъ Онъ ваше доброе дѣло и благосло-



вить оное успѣхомъ, а васъ — труженицъ милостію Своею. Эту же скромную, но усердную дѣятельность вашу Онъ вспомнить и въ день онъ и скажетъ вамъ: «Приидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Мѳ. 25, 34)». За что? «Я алкалъ, и вы накормили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня (35—36)». Я же, благодаря Бога, дарующаго мнѣ видѣть добрыя чувства Полтавскихъ граждановъ, буду молить Господа и Его Пречистую Матерь о благословеніи и благопопечѣніи въ дѣлахъ вашего благочестія и добродѣтели. Вѣрьте, что вашъ союзъ, крѣпкій любовію Христовою, никогда не умретъ. Преподобный Сампсонъ страннопріимецъ, сынъ богатыхъ родителей, все свое имущество роздалъ бѣднымъ, былъ самъ странникомъ, пока не былъ возведенъ въ священный санъ. И вотъ однажды за исцѣленіе царя ему была предложена великая награда, но онъ отказался отъ этой награды, а просилъ царя устроить пріютъ для бѣдныхъ, что и было сдѣлано. Вотъ въ комъ и ваше братство будетъ имѣть своего покровителя. Преподобный Сампсонъ, во имя котораго посвященъ сей храмъ, будетъ молитвенникомъ вашимъ предъ Богомъ и помощникомъ въ дѣлахъ благотворенія, какъ нѣкогда на этомъ мѣстѣ помогъ онъ русскому воинству побѣдить враговъ. Когда онъ умеръ, то приставленные экононы были небрежны въ исполненіи своихъ обязанностей по отношенію къ его пріюту, — Сампсонъ явился съ грознымъ укоромъ нерадивымъ и заставилъ ихъ исполнять обязанности какъ должно. Значить, и по смерти онъ не оставилъ этого учрежденія безъ своего покровительства. Въ другой разъ онъ сохранилъ свой

пріютъ отъ пожара въ то время, когда огонь уничтожилъ всѣ постройки вблизи его; видѣли тогда преподобнаго ходящимъ вокругъ пріюта... И васъ не оставитъ онъ своею помощію и молитвами предъ Богомъ, если вы навсегда пребудете вѣрными завѣтамъ его жизни. Призывая на васъ Божіе благословеніе, объявляю сестричное братство открытымъ и предлагаю избрать изъ среды себя членовъ Совѣта».

Съ глубокимъ вниманіемъ и несказанною радостію выслушали учредительницы братства какъ резолюцію Владыки, такъ и его наставленіе. Не нужно быть слишкомъ наблюдательнымъ, чтобы замѣтить эту радость: она выражалась не только въ частомъ совершеніи крестнаго знаменія, слезахъ умиленія и свѣтлыхъ лицахъ слушательницъ, но и во всемъ ихъ существѣ.

Получивъ въ благословеніе отъ Архипастыря здравныя просфоры, всѣ онѣ, въ числѣ 45 душъ, помолились усердно своему патрону—Божіей Матери «Троеручицѣ» и направились, поклонившись могиламъ славныхъ воиновъ-героевъ Полтавской битвы, въ Сампсоніевскую женскую страннопріимницу, устроенную за чертою военного поля, для выбора членовъ Совѣта Братства. Какъ только собрались онѣ здѣсь, прибылъ Владыка и обратился къ нимъ съ такими словами: «Поздравляю васъ съ открытіемъ небывалаго еще въ нашей паствѣ Сестричнаго Братства, дѣль котораго указана въ вашемъ прошеніи—послужить братіи Христовой по Его заповѣди. Резолюціею, вамъ нынѣ объявленною, я благословилъ открытіе этого братства; молитвенно желаю, чтобы это новое учрежденіе нашло подражаніе и въ другихъ мѣстахъ нашей паствы. Много есть учрежденій благотворительныхъ,

каковы пріюты, больницы, страннопріимницы, дома трудолюбія и проч., въ которыхъ обо всемъ заботится правительство и общества во имя Христовой заповѣди,—не говорю уже объ обществѣ краснаго креста, благотворительность котораго особенно обширна. Тутъ учрежденія особыя, а ваше болѣе простое, но совершенно на евангельской почвѣ. Что сказалъ Христосъ, то вы и преслѣдуете. Тамъ, кромѣ того, есть опредѣленные взносы, извѣстные обязательства, а здѣсь ничего этого нѣтъ,—что отъ сердца сдѣлаете, то и принимаетъ Господь, ибо не даромъ говоритъ Онъ: сыне, дай мнѣ свое сердце.... У васъ есть, какъ извѣстно мнѣ, добрая мысль устроить здѣсь больничку; если это совершится, то, быть можетъ, вы пожелаете имѣть при ней хотя небольшую бібліотеку изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, каковы, напри- мѣръ, житія святыхъ, дабы больные и странники, да и вы сами, когда будете бывать здѣсь, имѣли возможность назидаться чтеніемъ таковыхъ книгъ. Вотъ я въ основаніе такой бібліотеки благословляю васъ этими книгами». При этомъ Владыка вручилъ учредительницамъ братства житіе святителя Тихона, епископа Воронежскаго, и преподобнаго Сампсона страннопріимца. Кромѣ того подарилъ имъ синодикъ, въ который вписаны имена всѣхъ учредительницъ братства, и каждой изъ нихъ брошюру «Икона Божіей Матери «Троеручицы» въ городѣ Полтавѣ» съ изображеніемъ этой иконы.

Послѣ этого, присутствовавшій здѣсь о. благочинный женскихъ монастырей, іеромонахъ Геннадій, принесъ въ даръ новому братству икону Божіей Матери Горбаневской подъ серебряной вызолоченной шатой въ приличномъ кіотѣ, напередъ сказавъ: «При-

вѣтствую братство возлюбленныхъ о Господѣ сестриць съ благимъ его намѣреніемъ и добрымъ началомъ великаго дѣла—помощи ближнимъ по заповѣди Господа. Молю Царицу небесную, собравшую васъ, сестрицы, здѣсь, да поможетъ Она вамъ совершить доблестно начинаемое дѣло. Прошу принять отъ меня икону Богоматери, именуемой Горбаневскою, къ помощи и заступничеству которой прибѣгаютъ Полтавцы. Да укрѣпитъ Она—Матерь Божія вашъ союзъ взаимною вашею любовію, согласіемъ и твердой волей, дабы искра движенія вашего сердца—служить ближнему восходила отъ силы въ силу; а плоды дѣятельности вашей, по молитвамъ Богоматери-споспѣшницы вашего братскаго союза, достойно бы прославили имя Божіе и украсили славное званіе Русской исторіи мѣсто упокоенія героевъ Полтавскаго боя еще однимъ памятникомъ христіанскаго братолюбія».

Засимъ Владыка оставилъ собраніе, а учредительницы, послѣ обычной молитвы, приступили, подъ руководствомъ ключаря кафедральнаго собора, священника Григорія Гамалѣя, къ избранію членовъ Совѣта Братства, каковыхъ избрали единогласно, и подписали слѣдующій журналъ: «Мы, нижеподписавшіяся, гражданки города Полтавы, послѣ молитвы предъ Пречистымъ образомъ Божіей Матери «Троеручицы» въ Сампсоніевскомъ, что на полѣ Полтавской битвы, храмѣ, съ великимъ утѣшеніемъ выслушали милостивую резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшую 30-го числа минувшаго марта на прошеніи нашемъ, отъ 17 числа того же мѣсяца, о разрѣшеніи намъ и благословеніи учредить при Сампсоніевской церкви сестричное братство во имя

Божіей Матери «Троеручицы» и указать руководи-  
 теля,—слѣдующаго содержания: «1-е) Сестричное брат-  
 ство изъ гражданокъ г. Полтвы во имя Богоматери,  
 именуемой «Троеручица», въ Сампсоніевскомъ храмѣ,  
 утверждается; 2-е) призываю молитвенно благослове-  
 ніе Господне на благочестивое желаніе послужить, по  
 заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать ал-  
 чущаго, одѣть нагаго, и, въ подражаніе Сампсону  
 страннопрімцу, приютить и по возможности успо-  
 коить странницъ-молитвенницъ на добровольныя, по  
 усердію вносимыя въ сестричную кассу; лепты; 3-е)  
 Учредительницы Братства, по молитвѣ предъ иконою  
 Богоматери, составятъ Совѣтъ изъ 9-ти членовъ, ко-  
 торый изберець старшую сестру въ качествѣ предсѣ-  
 дательницы и казначею и представитъ о семъ жур-  
 наль; 4-е) Руководителемъ въ общихъ собраніяхъ и  
 совѣщаніяхъ Совѣта, впредь до усмотрѣнія, избираю  
 о. ключаря собора, священника Григорія Гамалію, и  
 утверждаю; 5-е) По окончаніи года Совѣтъ представ-  
 ляетъ краткій отчетъ Св.-Макарьевскому Братству о  
 дѣятельности своей, приходѣ и расходѣ суммъ; 6-е)  
 Консисторія сообщитъ о семъ въ Св.-Макарьевское  
 Братство къ свѣдѣнію».

За симъ, собравшись въ женской страннопрімницѣ  
 во имя преподобнаго Сампсона, во исполненіе 3 п.  
 Архипастырской резолюціи, приступили, послѣ обыч-  
 ной молитвы, къ избранію изъ среды себя членовъ  
 Совѣта Братства, каковыми единогласно и избрали  
 слѣдующихъ лицъ: Марію Константинову Прохорову,  
 Анну Семенову Нелѣпову, Екатерину Васильеву Сер-  
 гіенко, Пелагію Михайлову Котько, Евфросинію Ни-  
 китину Крамаренко, Агафію Романову Обрѣзову,  
 Ксенію Θεодорову Котько, Евфросинію Артеміеву Пе-

липенко, Марію Тимоѣеву Мармузову и Марѳу Васильеву Ыланенко; и постановили: настоящій, за нашими подписями, журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго». Слѣдуютъ 45 подписей.

Послѣ выбора членовъ, Владыка прибылъ въ собраніе благословить скромную трапезу, которая была приготовлена здѣсь для участницъ собранія. Нужно сказать, что учредительницы братства не забыли странниковъ и неимущихъ, случившихся здѣсь въ это время: и имъ онѣ предложили такую же трапезу. Не говоритъ ли это за то, что сестричное братство, уже въ день своего открытія, дѣятельно показало исполненіе своихъ обязанностей, добровольно на себя принятыхъ?

Прежде чѣмъ благословить трапезу, Владыка предложилъ присутствующимъ пропѣть молитву «Отче нашъ», что и было исполнено къ утѣшенію Архипастыря весьма стройно. Благословивъ трапезу и пожелавъ процвѣтанія братству, Его Преосвященство отбылъ въ свое лѣтнее помѣщеніе.

Трапезованіе происходило при полной тишинѣ и безмолвіи, которое если и нарушалось изрѣдка, то лишь съ цѣлью большаго уясненія того или другаго вопроса относительно празднуемаго событія. Кромѣ того, во время трапезы ключарь собора предложилъ здравицу за Преосвященнаго Епископа Иларіона, коему братство обязано своимъ возникновеніемъ, въ отвѣтъ на которую присутствующіе съ особеннымъ одушевленіемъ и весьма стройно пропѣли «Многая лѣта».

Трапеза закончилась пѣніемъ «Достойно есть....»,

молитвою «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ....» и обычнымъ отпусомъ.

Такъ совершилось скромное, но небывалое еще торжество открытія Сестричнаго Братства, учрежденнаго Полтавскими гражданками при Сампсоніевскомъ храмѣ, находящемся на полѣ Полтавской битвы, у славной могилы русскихъ воиновъ-героевъ. Весьма утѣшенъ былъ Владыка открытіемъ братства. Дай Богъ, чтобы дѣятельность этого новаго Братства доставляла Архипастырю своими успѣхами въ будущемъ столько радости, сколько ему доставило ее открытіе онаго!

## ИННОКЕНТІЙ ВЕНІАМИНОВЪ,

Митрополитъ Московскій, и его миссіонерская дѣятельность.

(Окончаніе \*).

Такая дѣятельность о. Іоанна Веніамина продолжалась безъ всякихъ перерывовъ 15 лѣтъ. Сознывая недостаточность силъ и средствъ для успѣшнаго руководства островитянъ въ христіанской жизни, а также намѣреваясь напечатать свои переводы книгъ св. писанія на алеутскомъ языкѣ, онъ взялъ отъ Иркутскаго преосвященнаго отпускъ и, отправивъ свое семейство чрезъ Охотскъ въ Иркутскъ, самъ съ малолѣтней дочерью предпринялъ кругосвѣтное путешествіе въ Петербургъ на компанейскомъ кораблѣ „Николай“. Чрезъ восемь мѣсяцевъ плаванія о. Іоаннъ 25 іюля 1839 года благополучно прибылъ въ сѣверную столицу, гдѣ его встрѣтило живое участіе синодальнаго Оберъ-Прокурора, графа Протасова, и вниманіе членовъ Синода, осо-

\* ) См. 11 № неофиц. ч. Полт. Епарх. Вѣд. 1897 г.

бенно митрополита Московскаго Филарета. Съ послѣднимъ онъ познакомился собственно въ Москвѣ, куда вскорѣ по прибытіи своемъ въ Петербургъ отправился для сбора пожертвованій на восточное миссіонерство. Собравъ обильную жатву въ пользу своихъ духовныхъ чадъ-дикарей, о. Іоаннъ изъ Москвы снова прибылъ въ Петербургъ и въ самомъ Синодѣ, предъ высшею церковною властію, лично докладывалъ о своей пятнадцатилѣтней дѣятельности, объяснилъ общее состояніе миссіонерскаго дѣла въ американскихъ колоніяхъ и указалъ средства къ дальнѣйшему процвѣтанію \*).

Разказы эти заинтересовали всѣхъ присутствующихъ членовъ и возбудили въ нихъ живое участіе ко всѣмъ заявленнымъ имъ миссіонерскимъ нуждамъ, а его за всѣ подъятыя труды удостоили награжденіемъ саномъ протоіерея.

Въ это время къ нововозведенному протоіерею пришло въ Петербургъ скорбное извѣстіе изъ Иркутска о смерти его супруги. Оплакивая тяжелую утрату, онъ вдвойнѣ страдалъ, беспокоясь за судьбу своихъ осиротѣлыхъ дѣтей. Митрополитъ Московскій Филаретъ, отъ всей души полюбившій о. Іоанна, принялъ большое участіе въ его горѣ и, въ числѣ духовныхъ утѣшеній, предложилъ скорбящему супругу и отцу принять монашество. Но о. протоіерей отклонилъ это предложеніе и поспѣшилъ уѣхать въ Москву, гдѣ усердно занялся печатаніемъ своихъ произведеній на русскомъ и алеутскомъ языкахъ въ Московской Синодальной типографіи. Затѣмъ, считая всѣ дѣла свои въ Петербургѣ конченными, онъ сталъ собираться ѣхать обратно въ Америку чрезъ Иркутскъ, гдѣ оставались его дѣти-сироты. Предъ отъѣздомъ его опять вызвали въ Св. Синодъ и тамъ уже всѣ члены предложили принять монашеское постриженіе.

\*) Еще недавно одинъ духовный журналъ называлъ его наставленіе наилучшамъ руководствомъ для миссіонеровъ и призналъ безусловно необходимымъ въ дѣятельности каждой миссіи.



Трудно было противостоять цѣлому собору святителейъ, украшенныхъ добродѣтелями, и потому, предавши себя волѣ Божіей, онъ рѣшился принять монашество. 29 ноября 1840 года митрополитъ Филаретъ на своемъ Троицкомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ самъ постригъ протоіерея Веніамина въ монахи, съ нареченіемъ Иннокентіемъ, въ честь перваго епископа Иркутскаго, отъ мощей котораго онъ пошелъ проповѣдывать Евангеліе въ страну духовнаго мрака, а 30 числа на литургіи возвелъ въ санъ архимандрита.

Между тѣмъ Св. Синодъ, обсуждая всѣ представленія протоіерея Веніамина по миссіонерскому дѣлу, призналъ необходимымъ умножить въ сѣверо-американскихъ поселеніяхъ число церквей и духовенства и образовать изъ нихъ въ совокупности съ камчатскими и охотскими особую епархію, а въ санъ епископа для новоучреждаемой епархіи опредѣлилъ возвести протоіерея Веніамина, предъ этимъ только-что изъясвившаго согласіе принять постриженіе въ монашество. 1-го декабря 1840 г. Императоръ Николай Павловичъ утвердилъ докладъ Св. Синода объ открытіи въ Америкѣ архіерейской кафедры, при чемъ епископу ея повелѣно было имѣть пребываніе въ Новоархангельскѣ на о. Ситхѣ и именоваться Камчатскимъ, Алеутскимъ и Курильскимъ. Того же числа архимандритъ Иннокентій, по избранію Св. Синода, Высочайше утвержденъ былъ епископомъ Камчатскимъ, 13-го декабря нареченъ въ Синодѣ въ санъ епископскій, а 15-го посвященъ въ Казанскомъ соборѣ митрополитомъ Филаретомъ.

Во второй половинѣ января 1841 г. епископъ Иннокентій отправился изъ Петербурга къ мѣсту своего служенія чрезъ Сибирь и вездѣ былъ встрѣчаемъ съ уваженіемъ и всевозможною предупредительностію со стороны мѣстныхъ преосвященныхъ и гражданскихъ начальниковъ; преимущественное же усердіе къ нему было оказано въ Иркутскѣ и

во всей Иркутской епархіи. Отправивъ отсюда двухъ дѣтей на воспитаніе въ Петербургъ \*), преосвященный съ однимъ сыномъ отправился въ Охотскъ, отсюда на Ситху и 27-го сентября 1841 г. благополучно прибылъ на новую свою кафедру въ городъ Новоархангельскъ.

Высокій санъ не только не ослабилъ апостольской ревности нашего миссіонера, но сообщилъ ей еще большую широту, большую властность. Устроивъ сначала свою кафедру и учредивъ при ней духовное правленіе, а потомъ и духовную семинарію \*\*) для приготовленія пастырей изъ природныхъ креоловъ и алеутовъ, преосвященный Иннокентій приступилъ къ просвѣщенію дикихъ племенъ и постарался организовать настоящую систему миссіонерства, которая бы распространяла свѣтъ Христовъ по самымъ темнымъ закоулкамъ неизвѣданнаго еще края. Для того онъ учредилъ нѣсколько миссій близъ устья рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, куда обыкновенно спускались въ извѣстное время года для рыбнаго промысла и торговли полудикіе инородцы. Самъ преосвященный основалъ свое временное пристанище на камчатскомъ углу Охотскаго моря, гдѣ особенно замѣтно было скопленіе разныхъ племенъ, и откуда онъ предпринималъ апостольскія путешествія по окрестностямъ. Невозможно описать всѣхъ несчастій и приключеній, какія приходилось переживать путникамъ во время этихъ продолжительныхъ плаваній по морю. Для примѣра приведемъ одинъ случай, записанный родной дочерью преосвященнаго.

Направляясь къ о. Еловому, путники неожиданно застигнуты были страшной бурей. Всѣ пассажиры попрятались въ

\*) Малолѣтняя дочь его, спутница, осталась въ Петербургѣ и принята была въ учебно-воспитательное заведеніе, подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

\*\*) Впослѣдствіи переведена была въ Якутскъ, а потомъ въ Благовѣщенскъ.

триумъ и каюты, люки были заколочены и наверху оставалась одна команда съ капитаномъ и епископъ Иннокентій, давно привыкшій къ подобнымъ испытаніямъ. Цѣлыхъ 28 сутокъ кидало судно по волнамъ изъ стороны въ сторону и такъ сильно, что ходить или стоять было невозможно; двигаться можно было только ползкомъ и то въ темнотѣ, потому что огонь горѣлъ лишь въ триумѣ. Къ довершенію страданій сталъ чувствоваться недостатокъ въ пищѣ и водѣ: отъ сухарей оставалась одна пыль, а воды прѣсной удѣлялось всего полбутылки въ день на четверыхъ, да и эту влагу подъ конецъ приходилось выжимать изъ парусовъ. На 28-е сутки море утихло, небо прояснилось, подулъ попутный вѣтеръ и къ вечеру сталъ виденъ берегъ, но капитанъ не хотѣлъ приставать къ нему, опасаясь подводныхъ камней. Изнуренная команда подняла сильный ропотъ и готовы были произойти беспорядки. Тогда преосвященный явился примирителемъ и уговорилъ капитана направить судно къ берегу. Онъ все время стоялъ на палубѣ, распоряжался и благополучно достигъ берега.

Нисколько не лучше были и сухопутныя путешествія, совершаемыя по снѣжнымъ степямъ Сибири на собакахъ. Этотъ способъ передвиженія такъ оригиналенъ, что о немъ стоитъ сказать нѣсколько словъ. При вѣздѣ на собакахъ употребляются три рода экипажей: *санка* или сѣдло изъ прутьевъ, поставленное на копылки и утвержденное въ тоненькихъ полозкахъ; *нарта*, похожая на дѣтскія салазки въ увеличенномъ размѣрѣ, и *повозочка* — таже нарта, только съ верхомъ изъ кожи или парусины. Санка употребляется для легкой вѣзды или для прогулки; на ней можетъ сидѣть одинъ только человекъ и долженъ управлять опятью собаками, которыхъ для санки вполне достаточно. Нарта служитъ для перевоза тяжестей и къ ней на прикрѣпленномъ ремнѣ попарно нанизывается отъ 14 до 20 собакъ,

смотря по тяжести клади и по качеству животныхъ. Въ повозчкѣ можетъ помѣститься только одинъ человекъ, при томъ такъ, что ему нельзя въ ней ни пошевелиться, ни повернуться, отчего преосвященный Иннокентій и назвалъ ее гробомъ въ снѣговой могилѣ; на передкѣ у повозки есть мѣсто для управляющаго собаками кучера; онъ снабженъ искривленной палкой, которая служитъ для сохраненія равновѣсія повозки на неровныхъ мѣстахъ, а при спускѣ съ горъ за-мѣняетъ тормазъ. Собаки управляются голосомъ кучера, а для привычныхъ къ ѣздѣ достаточно ему поколотить молча палкой объ ту или другую сторону нарты, и собаки направляются по этому указанію направо и налево.

Въ такой то повозкѣ на собакахъ приходилось епископу Иннокентію совершать свои поѣздки по епархіи, доходившія иной годъ до нѣсколькихъ тысячъ верстъ. И вотъ, представьте себѣ, въ 40—градусный сибирскій морозъ путника, беззащитнаго, среди необозримой снѣжной пустыни, при опасности встрѣтиться со стаей голодныхъ волковъ или медвѣдями. Къ довершенію бѣды раздражается сильная мятель на нѣсколько дней сряду и заноситъ дороги. Хорошо еще, если попадется по пути на случай несчастія поставленная юрта (бревенчатый срубъ), а то путники разрываютъ снѣгъ до земли въ видѣ моговища, раскладываютъ огонь при самомъ его входѣ и заживо погребаютъ себя въ эту снѣжную могилу, пока минетъ бѣда, и при этомъ должны еще перемѣнять на себя одежду, даже нижнее бѣлье, такъ какъ отъ испаренія тѣла она сырѣетъ и, наконецъ, замерзаетъ. И все это преосвященный Иннокентій переносилъ весьма благодушно, во всемъ этомъ онъ видѣлъ только исполненіе своего долга. Мало этого, — путешествія доставляли ему великое утѣшеніе, потому что давали возможность видѣть непосред-

ственно всю паству и радоваться ея истинно христіанскому благочестію и доброй нравственности \*).

Особенно замѣчательнъ одинъ случай изъ его путешествія на собакахъ. Обѣзжалъ онъ епархію въ сопровожденіи небольшой свиты, потребовавшей однако для своего проѣзда болѣе 200 собакъ. Въ одномъ мѣстѣ этотъ поѣздъ цѣлыхъ 70 верстъ незамѣтно поднимался въ гору, наконецъ достигъ до обрыва въ 50 сажень высоты, съ котораго надо было спускаться внизъ. И вотъ началась своеобразная переправа сверху внизъ. Преосвященнаго въ одеждѣ изъ оленьей кожи обвязали ремнями и осторожно спустили внизъ, спутники скатились на шкурахъ, какъ дѣти скатываются съ горъ на масляницѣ, а собакъ спустили на ремняхъ по нѣсколько штукъ вмѣстѣ, при чемъ каждое неловкое движеніе угрожало паденіемъ въ пропасть. Весь поѣздъ очутился въ свѣжнѣ ущельѣ, какъ-бы въ четырехугольномъ ящикѣ, который

\*) „Паства моя не велика числомъ (до 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ),—писалъ Преосвященный Иннокентій къ митрополиту Московскому еще отъ 1 августа 1843 г.,—но не мала, даже очень не мала добрыми примѣрами. Не одни алеуты, какъ я думалъ прежде, умѣютъ или умѣли дѣлиться послѣдней рыбой съ голодающими; не одни они терпѣливы, кротки, послушны, миролюбивы, набожны и проч. Почти всѣ народы, живущіе въ предѣлахъ камчатской епархіи, имѣютъ такія же качества; только по набожности и приверженности къ вѣрѣ и слышанію слова Божія алеуты стоятъ въ первомъ разрядѣ. Даже некрещенные коряки и чукчи имѣютъ много добрыхъ свойствъ и обычаевъ. Гостепрѣимство, уваженіе къ себѣ или къ своему добродушному имени, честность въ данномъ словѣ, готовность помогать голодающимъ, безъ всякаго вознагражденія, есть общій обычай едва ли не всѣхъ здѣшнихъ туземцевъ. Чѣмъ болѣе знакомлюсь я съ дикими, тѣмъ болѣе люблю ихъ и тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что мы съ нашимъ просвѣщеніемъ далеко-далеко уклонились отъ пути къ совершенству, почти не замѣчая того; ибо многіе такъ называемые дикіе гораздо лучше многихъ такъ называемыхъ просвѣщенныхъ въ нравственномъ отношеніи. Напр., во всей камчатской епархіи, можно сказать, совсѣмъ нѣтъ ни воровства, ни убійства; по крайней мѣрѣ, почти не было примѣра, чтобы собственно тунгусъ или камчадалъ или алеутъ были подѣ судомъ за сіи преступленія“.

имѣлъ 50 сажень въ длину и 10 — въ ширину. „Какъ сейчасъ вижу, — писалъ объ этомъ сопровождавшій владыку протоіерей Громовъ, — какъ сейчасъ вижу преосвященнаго въ темную зимнюю ночь; сидитъ онъ на камнѣ въ одѣяніи изъ оленьихъ кожъ, освѣщаемый заревомъ, отражающимся на вершинахъ горъ; а вокругъ него сидятъ добродушныя дѣти природы — камчадалы, грызущіе сушеную рыбу, и не одна сотня маленькихъ ѣздовыхъ животныхъ, свернувшихся въ клубки и крѣпко заснувшихъ отъ утомленія. Подлинно, на новоапостолѣ Иннокентіи исполнились слова ап. Павла о подвижникахъ вѣры: *продоша въ милотехъ и козихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени, въ пустынехъ скитающиеся, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастьехъ земныхъ*»...

Но не пересказать всего о дивныхъ подробностяхъ жизни нашего миссіонера. Многія знаменитости, записанныя въ исторіи, блѣднѣютъ предъ этимъ скромнымъ русскимъ человекомъ! Достаточно указать на краткія замѣтки, какія онъ иногда дѣлалъ въ своихъ миссіонерскихъ отчетахъ и запискахъ: «Изъ Камчатки выѣхалъ я 2 января 1842 года, писалъ онъ, напр., митрополиту Филарету, и 3 апрѣля прибылъ въ Охотскъ, проѣхавъ болѣе 500 верстъ на собакахъ и отчасти на оленяхъ, и пробывъ собственно въ пути 68 дней, а прочее время проведено въ прожитіи на разныхъ мѣстахъ... Болѣе 25 дней проведены внѣ всякихъ жилищъ, которыя или проѣзжали мимо, или въ которыя нельзя войти, 7 дней проведены въ совершенно пустыхъ мѣстахъ». Или: «Путешествіе мое кончилось. Но что сказать о немъ вообще? Много разстоянія пройдено — болѣе 6000 верстъ, не считая морскихъ путей совершенныхъ и предстоящаго, а съ ними всего разстоянія будетъ 19 700 верстъ»... Уже сами по себѣ эти цифры говорятъ очень много, но онѣ сопровождались еще благими результатами. Личнымъ участіемъ преосвященнаго

Иннокентія и дѣйствіями руководимыхъ имъ миссіонеровъ обращено было ко Христу въ однихъ только колоніяхъ американской компаніи болѣе 5000 инородцевъ—язычниковъ. Такой успѣхъ зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ того, что святи- тель всегда глубоко вникалъ въ условія туземнаго быта и чутко прислушивался къ нуждамъ инородческаго населенія. Онъ не гнѣвался, когда его призывъ къ крещенію встрѣчалъ упорство со стороны язычниковъ. Склонныхъ къ старинѣ и неразувѣрившихся еще въ лживости шаманства не присоеди- нялъ къ церкви, равно запрещалъ давать новообращеннымъ подарки (даже въ видѣ рубашекъ, а тѣмъ болѣе денегъ), зная, что такія приманки соблазнительны и изъ- за нихъ иные крестятся по нѣскольку разъ. Лучшимъ средствомъ къ утвержденію обращенныхъ въ истинахъ Христовой вѣры преосвященный Иннокентій по прежнему считалъ переводы книгъ на инородческіе языки, потому что при этомъ лишь условіи туземцы могли сознательно озаряться внутреннимъ свѣтомъ. Поэтому въ 1848 году изданы были книги на кадъ- якскомъ языкѣ, а съ 1854 года начались переводы свящ. писанія и на колошинскій языкъ; переведено также было нѣсколько молитвъ и статей духовнаго содержанія на другія нарѣчія: кенайское, икоглитское, алегмутское и квихнакское.

За столь ревностную и полезную дѣятельность въ 1850 г. преосвященный Иннокентій былъ возведенъ въ санъ архіепископа, но въ то же время кругъ его дѣятельности постепенно расширялся и заботы осложнялись. Такъ, въ 1852 году св. Синодъ присоединилъ къ его епархіи обширнѣйшую область Якутскую, съ которой паства преосвященнаго Иннокентія увеличилась на 200.000 человекъ. Это обстоятельство за- ставило его въ томъ же году переселиться въ Якутскъ, гдѣ открылось ему болѣе широкое поприще дѣятельности по про- свѣщенію новаго края, устройенію церквей и школъ, изученію якутскаго языка и переводамъ на этотъ языкъ священныхъ

и богослужбныхъ книгъ. 15 іюля 1859 года въ первый разъ совершенно было въ Якутскомъ соборѣ богослуженіе на языкѣ якутовъ, и день этотъ сдѣлался для народонаселенія навсегда праздничнымъ.

Въ 1855 году включены были въ составъ Камчатской епархіи всѣ мѣста, занятыя амурской экспедиціей, по лѣвому берегу Амура, которыя потомъ (по трактату 1858 года) присоединены были отъ Китая къ Россіи и образовали амурскую область. Теперь епархія преосвященнаго охватывала нѣсколько десятковъ милліоновъ квадратныхъ верстъ и пестрѣла еще болѣе разнообразными племенами съ разнороднѣйшими обычаями. Во многихъ мѣстахъ этого необъятнаго пространства встрѣчались такія неустроенія, которыя требовали всякій разъ непосредственнаго участія епархіальнаго архіерея, и преосвященный Иннокентій по прежнему неутомимо совершалъ свои продолжительныя поѣздки, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями \*). Даже годы, повидимому, не

\*) Путешествія совершались имъ и тогда, когда Россію постигла война съ европейскими державами. Однажды преосвященный, обозрѣвая епархію, отправился въ Аянъ, чтобы оттуда пробраться на только что присоединенный Амуръ. По пути нечаянно онъ встрѣтился съ своей старшей дочерью Екатериной Ивановной, которая была удивлена этой встрѣчей. На замѣчаніе ея: «куда вы ѣдете? вѣдь въ Аянѣ Англичане», владыка отвѣчалъ: „я имъ не нуженъ, а возьмутъ въ плѣнъ, себѣ убытокъ сдѣлаютъ; вѣдь меня кормить надо“, и преспокойно поѣхалъ дальше. Когда онъ прибылъ въ Аянъ, то не нашелъ въ портѣ никого изъ жителей, потому что всѣ заблаговременно перебрались въ лѣсъ за 13 верстъ отъ Аяна. Покинули его и англичане, разбросавъ въ церкви прокламаціи, обѣщавшія жителямъ Аяна полную безопасность, если они возвратятся въ свои дома и не будутъ препятствовать непріятельскимъ отрядамъ снабжать англійскіе корабли водой и дровами. Архіепископъ не побоялся грозившей ему, при возвращеніи непріятели, опасности бытъ взятымъ въ плѣнъ, остался въ покинутомъ портѣ, ежедневно совершалъ въ церкви богослуженіе и, посѣщая въ лѣсу скрывшихся жителей Аяна, ободрялъ ихъ и, за неимѣніемъ священника, самъ исполнялъ всѣ ихъ требы. Однажды совершалъ онъ въ церкви молебень съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды русскому во-



оказывали на него вліянія, по крайней мѣрѣ, не ослабили его энергіи и не сократили его трудовъ. Будучи семидесятилѣтнимъ старцемъ, онъ проявлялъ въ своихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ такую неутомимость, что вызывалъ со общее удивленіе \*). Одинъ еврей, нанятый владыкой въ качествѣ знатока инородческихъ языковъ и переводчика при объѣздѣ имъ своей епархіи, такъ отзывался о путешествіи Иннокентія: „Трудно высказаться вполне о тѣхъ подвигахъ, которые подъялъ на себя этотъ великій подвижникъ!... Но для меня подобная жизнь, исполненная всякаго рода лишеній, была не подь силу. Изнурившись отъ мучительнаго пути, скудной пищи и стосковавшись по родинѣ, я просилъ архіепископа Иннокентія освободить меня отъ обязанностей переводчика и уволить къ матери старухѣ».

Впрочемъ и самъ преосвященный Иннокентій находилъ нужнымъ измѣнить административное устройство своей непомерно-обширной епархіи, чтобы достигнуть большаго успѣхія и утвержденія въ ней слова Божія. Воспользовавшись своимъ присутвіемъ въ св. Синодѣ (1857 г.), онъ испросилъ себѣ двухъ викаріевъ въ Ситху и Якутскъ, а самъ въ 1862 году переселился въ городъ Благовѣщенскъ

инству, какъ вдругъ въ Аянъ прибылъ англійскій фрегатъ. Выйдя на берегъ, офицеры шумной толпой направились къ церкви, но, войдя въ нее, были поражены невозмутимымъ спокойствіемъ колѣнопреклоненнаго іерарха и благоговѣніемъ, съ которымъ онъ возносилъ молитву къ Господу. Они замолкли и, по окончаніи молебна, съ большимъ почтеніемъ подошли къ нему и, выражая свое удивленіе, что встрѣтили его здѣсь, объявили, что, по долгу службы, они должны взять его въ плѣнъ. Преосвященный засмѣялся и отвѣчалъ, что онъ человѣкъ не военный и что имъ отъ него пользы не будетъ никакой, потомъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ, угощалъ ихъ чаемъ и долго бесѣдовалъ съ ними чрезъ переводчика. На другой день они опять пришли къ преосвященному и съ радостію объявили, что начальникъ ихъ освобождаетъ его отъ плѣна, просидѣли у него цѣлый вечеръ и разстались въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ.

\*) Такъ, напр., въ 1856 году онъ совершилъ путешествіе въ 8112 верстъ.

для приведенія въ порядокъ церковныхъ дѣлъ амурскаго края. Съ свойственною ему любовью и настойчивостію онъ всюду устраивалъ миссіонерскіе станы, строилъ церкви и школы, выписывалъ чрезъ китайскую миссію христіанскія книги на манчжурскомъ языкѣ, нѣсколько знакомомъ среди его амурской наставы, содѣйствовалъ составленію новыхъ переводовъ мѣстными переводчиками, особенно на гольдскомъ языкѣ, и т. п. Для постоянныхъ разъѣздовъ владыки устроенъ былъ особый катеръ, на которомъ онъ свободно плавалъ и останавливался во всякое время по своему усмотрѣнію. Этимъ катеромъ онъ всегда управлялъ самъ и при такомъ свободномъ плаваніи не пропускалъ ни одного селенія, къ которому не приставалъ бы и гдѣ не совершалъ бы богослуженія.

Сравнительно съ прежними годами миссіонерской дѣятельности, пребываніе преосвященнаго Иннокентія на Амурѣ въ послѣднее время было спокойно, но, тяготясь слабостію зрѣнія, претружденный іерархъ помышлялъ уже о покоѣ, какъ въ началѣ 1868 года неожиданно послѣдовало назначеніе его на митрополию въ первопрестольный городъ Москву. Тяжело и больно было ревностному служителю Христа разставаться съ своимъ дорогимъ дѣтищемъ, съ своими юными повѣрѣ чадами, но, привыкши всегда видѣть надъ собою руку божественнаго Провидѣнія, онъ съ покорностію принялъ новое назначеніе и 15 февраля навсегда удалился изъ амурскаго края. Однако и въ Москвѣ пр. освященный Иннокентій остался вѣренъ своему миссіонерскому служенію. По опыту зная, сколь важно и вмѣстѣ трудно миссіонерское служеніе, онъ позаботился о томъ, чтобы призвать къ нему на помощь всѣхъ русскихъ людей и съ этою цѣлю подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы открылъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество. Этимъ дѣломъ онъ достойно увѣнчалъ свою миссіонерскую

дѣятельность и обезсмертилъ свое имя въ исторіи. Благодаря Миссіонерскому Обществу, православный русский народъ узналъ, что такое миссія, гдѣ онъ у насъ и для чего онъ, чѣмъ стѣсняется ихъ дѣятельность и чѣмъ можетъ быть оживлена; миссіонерскіе станы умножены, миссіонеры обезпечены, инородцы, кромѣ постоянныхъ крещеній свыше двухъ тысячъ ежегодно, крестятся по три тысячи за одинъ разъ, а главное — народъ привыкъ понемногу почитать своею святою обязанностию вспомошествованіе великому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры православной.

### Св. Амвросій Медиоланскій.

(Продолженіе \*)

#### III.

Изъ дѣятельности епископа Амвросія обращаетъ на себя вниманіе прежде всего продолжительная его борьба съ аrianствомъ, и искорененіе послѣдняго въ Италіи должно быть поставлено ему въ особую заслугу. Въ этомъ отношеніи св. Амвросій былъ такимъ же столпомъ православія на западѣ, какимъ на востовѣ св. Василій Великій.

Будучи еще префектомъ медиоланскимъ, Амвросій видѣлъ всю вражду между православными и аrianами, все зло, какое происходило отсюда въ христіанскомъ мірѣ, видѣлъ также, что ариане усилились, не благодаря истинности своего ученія, а чрезъ поддержку со стороны свѣтской власти. Его предшественникъ — арианинъ Авксентій, бывшій около 20 лѣтъ епископомъ Медиолана, пользовался покровительствомъ и дружбою Валентиніана 1-го, не различавшаго строгого православія отъ аrianства, хотя онъ самъ былъ православнымъ.

\*) См. № 11 неоффиц. части „Полт. Епарх. Вѣд.“ 1897 г.

Его супруга, императрица Юстина, была арианка и только, по принужденію мужа, наружно приняла православіе. Многіе сановники при дворѣ были также ариане. Принявши крещеніе отъ православнаго епископа и сдѣлавшись самъ православнымъ, Амвросій рѣшился дѣйствовать противъ арианства. Для этого онъ прежде всего заручается довѣріемъ и покровительствомъ императора Валентіана I, а затѣмъ, съ его согласія и народа, отправилъ посольство къ св. Василию Великому съ письмомъ, въ которомъ, извѣщая его о своемъ вступленіи на епископскую кафедру, просилъ его прислать мощи православнаго епископа медиоланскаго Діонисія, изгнаннаго за православіе изъ Милана и скончавшагося въ заточеніи въ Каппадокіи. Св. Василій Великій, понимая всю пользу отъ перенесенія св. мощей для жителей Медиолана, исполнилъ желаніе Амвросія и вмѣстѣ съ мощами препроводилъ къ нему письмо, свидѣтельствовавшее о подлинности св. мощей. Перенесеніе послѣднихъ было торжествомъ для православія, и многіе изъ арианъ оставили свое заблужденіе и вступили въ церковь. Только упорнѣйшіе изъ нихъ не хотѣли принимать участія въ этомъ торжествѣ. Но они не могли выступить открыто противъ Амвросія при Валентиніанѣ I.

Въ 375 году этотъ императоръ умеръ, оставивъ двухъ юныхъ сыновей—17 лѣтняго Граціана и четырехлѣтняго Валентиніана II на попеченіе св. Амвросія. Послѣдній, какъ воспитатель, имѣлъ сильное вліяніе на обоихъ императоровъ и написалъ для Граціана пять книгъ о вѣрѣ противъ арианъ. Однако уже въ его управленіе Амвросію пришлось испытать многія тяжкія скорби отъ арианъ.

Въ 380 году главный городъ Иллиріи Сирмій лишился епископа, и императрица Юстина, бывшая тамъ въ это время, хотѣла возвести на кафедру арианина, вопреки желанію православныхъ, избравшихъ Анемія. Узнавши объ этомъ, Амвросій отправился въ Сирмій. Когда онъ стоялъ на кафедрѣ и убѣждалъ народъ въ пользу Анемія, одна дѣвица,

аріанка, схватилась за его одежду, желая стащить его на сторону женщин и, нанеши ему удары женскими руками, изгнать изъ церкви. Святитель замѣтилъ ей: «хотя я недостойнъ этого священнаго сана, но тебѣ или твоему званію не слѣдуетъ возлагать рукъ на какое бы то ни было священное лицо; поэтому бойся суда Божія, чтобы съ тобою не случилось какого-либо зла». Ее постигла скорая смерть, и святитель самъ похоронилъ ее, воздавалъ добромъ за зло. Это устрашило аріанъ, и они согласились на избраніе епископомъ православнаго Анемія. Но Юстина не могла забыть своего пораженія и искала удобнаго случая къ посрамленію Амвросія.

Въ 381 году потерпѣли пораженіе аріанскіе епископы Палладій и Секундіанъ, требовавшіе созванія вселенскаго собора, на которомъ они надѣялись доказать чистоту своей вѣры, но были обличены и лишены сана на помѣстномъ соборѣ въ Аквилеѣ, гдѣ одно изъ видныхъ мѣстъ занималъ св. Амвросій.

Въ слѣдующемъ году на свою гибель противъ него возстали два аріанина,—постельничіе императора Граціана. Они предложили епископу для собесѣдованія вопросъ о воплощеніи Господнемъ и на другой день для состязанія съ епископомъ обѣщали явиться въ Портіанскую церковь. Но они не явились; послѣ напраснаго ожиданія ихъ Амвросій возшелъ на кафедру. «Я желаю, братіе, говорилъ онъ, отъ всей души исполнить свой обѣтъ, но не вижу моихъ противниковъ; быть можетъ, они хотятъ смутить меня нечаяннымъ приходомъ, но истинная вѣра незнакома съ робостію; пусть приходятъ, а я между тѣмъ предложу слово». Сильно было это слово; въ немъ епископъ изложилъ все, что думалъ говорить аріанамъ въ обличеніе ихъ заблужденій. Сами аріане восхищались рѣчью святителя и въ душѣ своей презирали его противниковъ, неявившихся на условленный споръ. Но каково было ихъ изумленіе, когда стала извѣстна участь постельничьихъ. Смѣясь въ душѣ надъ епископомъ и наро-

домъ, собравшимися въ церкви и ожидавшими ихъ, они от-  
правились въ колесницѣ куда то за городъ; вдругъ коляска  
опрокинулась, и они испустили духъ. Православные видѣли  
въ этомъ наказаніе Божіе за презрѣніе къ ихъ епископу.

Вообще при императорѣ Граціанѣ хотя аріане и доста-  
вляли непріятности Амвросію, но всякій разъ терпѣли  
сами поражение отъ него, почему борьба ихъ способствовала  
уменьшенію послѣдователей Арія. По настоянію Амвросія,  
Граціанъ въ 379 году издалъ указъ, которымъ, подъ угро-  
зой строгаго наказанія, запрещалось всѣмъ отступникамъ  
православія собираться на богослуженія внѣ церкви и рас-  
пространять превратные толки объ истинахъ православной  
вѣры. Послѣ этого указа у медиоланскихъ аріанъ отнята бы-  
ла въ пользу православныхъ послѣдняя церковь. Сами ари-  
ане смѣтились отъ этого, а Амвросій писалъ Граціану:  
„одинъ Богъ знаетъ, сколько отрады приноситъ душѣ моей  
твое благочестіе.... Ты даровалъ мнѣ то, чего я такъ уси-  
ленно домогался,—покой церкви; ты заградилъ уста отступ-  
никамъ истины; о, если бы также успѣшно дѣйствовалъ и  
на сердца ихъ!“.

Кромѣ сего, при Граціанѣ Амвросій велъ борьбу съ ари-  
анами и литературнымъ путемъ; кромѣ *5 книгъ о вѣрѣ* противъ  
аріанъ онъ изобличалъ ихъ заблужденія и въ книгѣ *о во-  
площеніи Господнемъ*, въ которой изложена его бесѣда въ  
Портианской церкви.

Въ 383 году военачальникъ Британіи Максимъ былъ про-  
возглашенъ императоромъ, а Граціанъ измѣнически умерщв-  
ленъ въ Галліи близъ Ліона. Максимъ хотѣлъ лишить  
престола и Валентиніана II и направлялъ свои войска про-  
тивъ Италіи. Императрицѣ Юстинѣ не до мечты уже теперь  
было о возстановленіи аріанства; она со слезами просила  
Амвросія отправиться къ Максиму и удержать его отъ ги-  
бельной войны. Святитель забылъ объ обидахъ Юстины; какъ  
истинный вѣрнопопданный, онъ спѣшитъ къ Максиму и сре-  
ди суровой зимы предпринимаетъ длинное и опасное путе-

шествіе через Альпы. Краснорѣчіе пастыря и его вліяніе спасли Валентиніану II престоль. Но Юстина забыла и объ этой услугѣ Амвросія. Въ 385 году она потребовала у Амвросія уступить аріанамъ Портіанскую церковь, такъ какъ они не имѣли уже ни одной церкви въ Медиоланѣ. Благодаря дѣятельности святителя, граждане Медиолана всѣ были православные, исключая нѣсколькихъ лицъ царской фамиліи и нѣкоторыхъ Готтовъ, служившихъ при дворѣ. Амвросій спокойно, не рѣшительно отказалъ въ этомъ требованіи, заявивъ, что онъ скорѣе согласится пролить кровь свою, чѣмъ выполнить дѣло, которое запрещаетъ ему совѣсть. Въ пятницу предъ Вербнымъ Воскресеньемъ Юстина потребовала и другой церкви, находившейся уже въ самомъ городѣ. Амвросій отвѣчалъ: «храмъ Бога не можетъ быть оставленъ Его священникомъ». На утро, когда Амвросій былъ въ церкви, явился пресфектъ Неотеръ и убѣждалъ его уступить императрицѣ хотя Портіанскую церковь. Но убѣжденія не подействовали. Въ Вербное Воскресенье народъ схватилъ аріанскаго священника Кастула, но для спасенія его епископъ выслалъ своихъ священниковъ и діаконовъ, и они имѣли въ этомъ успѣхъ. Императрица заключила за это многихъ въ темницу, а на купцовъ наложила огромный штрафъ—въ 200 фунтовъ золота. Купцы не отказывались отъ штрафа, лишь бы только православныхъ оставили въ покоѣ. Къ епископу явился трибушъ и, требуя именемъ Валентиніана II уступки церкви, заявлялъ, что онъ не имѣетъ права отказывать императору въ просьбѣ, такъ какъ послѣдній имѣетъ власть надъ всѣмъ. Императоръ, отвѣчалъ Амвросій, не имѣетъ никакой власти надъ тѣмъ, что принадлежитъ Богу. Если онъ желаетъ моего имущества, пусть возьметъ его. Если онъ жаждетъ моей жизни, я готовъ послѣдовать за вами. Думаете ли вы повергнуть меня въ оковы? отвести меня на смерть? Пусть будетъ такъ, и я съ радостью готовъ! Я не окружу себя народомъ, какъ оплотомъ; не буду искать убѣжища у алтаря для сохраненія моей жизни; напротивъ, я готовъ по-

жертвовать собою за алтарь". Отвѣтъ епископа привелъ дворъ въ недоумѣніе. Только чрезъ два дня въ великую среду посланы были воины овладѣть церковью и въ случаѣ сопротивленія схватить епископа. Послѣдній самъ вышелъ къ воинамъ, самъ предавалъ себя въ руки ихъ, но вмѣстѣ грозилъ судомъ Божиимъ, если они возстанутъ на церковь. Воины отказались выполнить повелѣніе царя. Но епископъ уже приготовился къ ссылкѣ и два дня поучалъ народъ въ храмѣ, не выходя изъ него. Во дворѣ увидѣли, что съ Амвросіемъ трудно бороться, что за него стоитъ народъ и самъ онъ дѣйствуетъ на законномъ основаніи, и уступили ему. Въ великій четвергъ императоръ приказалъ воинамъ оставить церковь, сложилъ съ купцовъ штрафъ и выпустилъ заключенныхъ въ темницу по этому дѣлу.

Опасность миновала, и пасха проведена спокойно. Но Амвросій не торжествовалъ своей побѣды; до его слуха дошли слова императора: «Амвросію стоитъ только сказать слово народу, и онъ немедленно схватитъ меня и заключитъ въ тюрьму». Святитель видѣлъ, что императоръ не понимаетъ его, завидуетъ ему и что поэтому нужно ожидать новой грозы, и приготовился ко всему. «Подумай, писалъ онъ сестрѣ, чего я долженъ ожидать послѣ такихъ заявленій! Богъ да удержитъ всѣхъ враговъ отъ церкви; пусть они направятъ все свое оружіе противъ меня, да утолятъ свою жажду моею кровью».

Если императоръ боялся Амвросія, то Юстина ненавидѣла его и хотѣла законнымъ образомъ освободиться отъ него.

По ея настоянію, Валентиніанъ 23 января 386 года издалъ указъ, которымъ предоставлялась всѣмъ аріанамъ полная свобода въ совершеніи богослуженія и за всякое противодѣйствіе имъ угрожалось смертию. Амвросій видѣлъ, противъ кого направленъ былъ этотъ указъ, но не унывалъ. Отъ Амвросія потребовали вскорѣ, чтобы онъ вмѣстѣ съ аріанскимъ епископомъ Авксентіемъ II явился на судъ для разсмотрѣнія, чья вѣра чище; тотъ, кого судъ найдетъ спра-



ведливымъ, долженъ занять кафедру медіоланской церкви, Изъ повиновенія императору Амвросій хотѣлъ идти на споръ, но духовенство и народъ воспрепятствовали этому, представляя, что это дѣло не подлежитъ гражданскому суду, и епископъ отказался идти во дворецъ, принимая желающихъ явиться въ миланскую церковь, гдѣ онъ постоянно проповѣдуетъ. Когда Амвросій послѣ этого отказался уступить аріанамъ Порціанскую церковь, императрица послала къ нему трибуна съ приказаніемъ, чтобы онъ оставилъ Медіоланъ и поселился, гдѣ ему угодно. Но епископъ не рѣшился оставить паству въ такое время. Около пасхи Юстина воздвигла гоненіе на Амвросія; онъ чувствовалъ себя безопаснымъ только въ церкви, гдѣ народъ, окруживъ своего пастыря, охранялъ его и просилъ не оставлять паствы въ печальное время. Амвросій, насколько это было возможно, поднималъ мужество народа, успокаивалъ его, занялся чтеніемъ и изъясненіемъ Св. Писанія и пѣніемъ псалмовъ и гимновъ. Съ этого времени вошло въ обычай въ Медіоланской церкви пѣть гимны попеременно на той и другой сторонѣ храма, а отсюда онъ распространился по всѣмъ церквамъ Италіи, Галліи и Испаніи. Воины, посланные Юстиною, стали впускать въ храмъ народъ, а выходить изъ церкви не дозволяли. Они такъ поражены были пѣніемъ православныхъ, что сами снаружи вторили ему. Да и было чѣмъ поражаться! Бл. Августинъ свидѣтельствуетъ о себѣ: «сколько я пролилъ слезъ умиленія, когда слушалъ гимны и пѣсни, воспѣваемые во славу Твою, какъ глубоко потрясали меня голоса Твоей сладкозвучной церкви!.. Слезы лились обильно, и мнѣ сладко было отъ нихъ». Народъ, охотно соединившій свой голосъ съ голосомъ священнослужителей, славя Бога, забывалъ свое настоящее горе. Когда во дворѣ узнали о всемъ этомъ, то солдаты были отозваны отъ церкви; а народъ, получившій свободу и надежду на прекращеніе гоненія, прославилъ Бога торжественнымъ гимномъ св. Амвросія: „Тебе Бога хвалимъ“, которымъ и въ настоящее время нерѣдко оглашается право-

славная церковь. Гимны св. Амвросія, замѣтимъ кстати, для православныхъ тогда имѣли особенное значеніе: составленные въ духѣ православнаго ученія о св. Троицѣ, они служили къ подкрѣпленію вѣры среди арианскихъ обобщеній. „Аріане, пишетъ Амвросій, упрекаютъ меня въ томъ, что я обольщаю народъ своими гимнами. Не огрекаюсъ: что могущественнѣе трогаетъ душу, какъ не гимнь, въ которомъ устами всего народа прославляется Свягая Троица? Потому то всѣ, на перерывъ одинъ перець другимъ, исповѣдуютъ свою вѣру въ Отца, Сына и Святаго Духа, какъ будто всѣ стали учителями, даже и тѣ, которые едва могли быть учениками“. Пусть это признаніе св. Амвросія никогда не выходитъ изъ головы и современныхъ православныхъ пастырей вообще и особенно тѣхъ, въ приходяхъ которыхъ есть раскольники, шугнисты, — въ немъ выражено все значеніе и польза отъ общаго пѣнія народа въ церкви!...

Дворъ оставилъ въ покоѣ Амвросія, и Юстина придумывала новыя средства къ гибели святителя. Но въ это время самъ Богъ подкрѣпилъ своего избранника и его паству открытіемъ мощей мучениковъ Гервасія и Протасія и чудесами, совершившимися при этомъ событіи. „Ты, взываетъ къ Богу свидѣтель событія бл. Августинъ въ своей „Исповѣди“ (кн. 9, гл. 7), открылъ первосвященнику Твоему въ видѣніи мѣсто, гдѣ покоились тѣла двухъ мучениковъ Твоихъ, Протасія и Гервасія, которыя Ты въ продолженіе столькихъ лѣтъ хранилъ нетлѣнными въ мѣстѣ сокровенномъ, чтобы извлечь ихъ во время благопотребное для обузданія ярости женщины, сидѣвшей на престолѣ. Когда мощи, бывъ найдены и открыты, съ подобающимъ торжествомъ перенесены были въ базилику (церковь) Амвросія, то не только многіе, мучимые нечистыми духами, исцѣлялись, такъ что самые духи злые, оставя ихъ, исповѣдывали дивное во святыхъ могущество Твое, но и одинъ изъ жителей Милана, всѣмъ извѣстный въ городѣ, бывшій въ продолженіе многихъ лѣтъ слѣпымъ, чудесно прозрѣлъ. Слыша молву о необыкновенной радости

народа, онъ спросилъ о причинѣ этой радости и, узнавъ о томъ, тотчасъ вскочилъ и просилъ своего вожатаго провести его ко гробу, гдѣ положены тѣла угодниковъ Божіихъ. Будучи приведенъ туда, онъ испросилъ позволеніе прикоснуться платкомъ своимъ къ ракъ святыхъ Твоихъ, смерть коихъ такъ дорога предъ Тобою (Пс. 115, 6), и послѣ того, коль скоро приложилъ платокъ къ глазамъ своимъ, они тотчасъ у него отверзались. Слухъ объ этомъ распространился далеко, слава Твоя прогремѣла повсюду и душа неистовой гонительницы, хотя чрезъ это сама не исцѣлилась вѣрою, однако прекратила гоненіе на другихъ“. По свидѣтельству Шавлина и самого Амвросія, получившій зрѣніе былъ прежде мясникомъ; имя ему Северъ. Аріане старались отвергнуть это чудо, но не могли, такъ какъ оно совершено на глазахъ у всѣхъ. Не говоря уже о православныхъ, чудо повліяло и на аріанъ. Одинъ изъ нихъ, считавшійся за непреклоннаго, услышавъ о чудѣ, сталъ ходить въ церковь съ цѣлью провѣрить его и скоро обратился въ православіе, при чемъ заявилъ, что, когда Амвросій говорилъ поученія по поводу открытія мощей и совершавшихся при нихъ чудесахъ, онъ — аріанинъ видѣлъ, какъ ангель говорилъ на ухо епископу. Въ рѣчи къ народу по поводу чудесъ Амвросій приводитъ между прочимъ слѣдующую молитву: „благодарю Тебя, Господи Іисусе, что Ты воздвигаешь за насъ души святыхъ мучениковъ въ такое время, когда цѣрковь Твоя нуждается въ большей помощи. Пусть узнаютъ всѣ, какихъ я пріобрѣтаю защитниковъ“. „Буря затихла, пишетъ онъ въ другое время, единство быстро идетъ своимъ путемъ, вѣра наполняетъ паруса, моряки ревностно стремятся опять къ оставленнымъ ими гаванямъ вѣры“. Только императрица не могла подавить своей злобы къ Амвросію, но теперь она уже не могла открыто гнать его, почему прибѣгла къ тайному и самому низкому средству. Она подслала къ святителю убійцу; но когда онъ, проникнувъ въ его спальню, поднялъ мечъ, рука его остановилась неподвижно. Онъ самъ покаялся епи-

скопу, повѣдалъ, отъ кого былъ посланъ, и снова сталъ владѣть рукою.

Но это уже былъ послѣдній злой умыселъ Юстины на Амвросія. Въ началѣ 387 года распространился по Италіи тревожный слухъ, что Максимъ рѣшился воевать съ Валентиніаномъ II. Снова Юстина ищетъ спасенія у Амвросія, снова святитель путешествуетъ чрезъ Альпы, хотя его путешествіе и не приостановило войны. Въ 388 году Максимъ былъ побѣжденъ императоромъ востока Феодосіемъ, и Валентиніанъ II сдѣлался императоромъ запада. Но теперь уже Юстины не было въ живыхъ, и императоръ перешелъ на сторону Амвросія. Аріане мало по малу обратились въ православіе.

Такъ закончилась борьба Амвросія съ аріанствомъ. Последнее искоренено было не въ Медиоланѣ только, но во всей Италіи, и эта заслуга принадлежитъ, главнымъ образомъ, св. Амвросію. За событіями въ Медиоланѣ зорко слѣдили въ Италіи, и если бы аріане одержали верхъ въ столицѣ, то въ провинціяхъ они усилились бы. Съ другой стороны, епископы Италіи дѣйствовали въ духѣ Амвросія, — одни какъ подчиненные ему, другіе по убѣжденію въ истинности православія; иногда медиоланскій епископъ дѣйствовалъ и непосредственно противъ аріанъ чужой епархіи. Сами аріане, благодаря сочиненіямъ Амвросія, понимали свои заблужденія и дѣлались чадами православной церкви. Къ этому побуждалъ и располагалъ ихъ и самый характеръ защиты св. Амвросіемъ православія: онъ не прибѣгалъ ни къ какимъ насиліямъ, а дѣйствовалъ на умъ и сердце каждаго, отстаивалъ свое, не требуя противозаконно чужого, все его средства были открыты и для враговъ и, не смотря однако на это, послѣдніе даже при помощи императорской власти и насилій не могли побѣдить его. Не ясно ли отсюда было для нихъ, гдѣ правда?...

*(Продолженіе будетъ).*

Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, и Преосвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы.

Въ четвергъ 3-го апрѣля посѣтили духовно-учебныя заведенія г. Полтавы Преосвященный Иларіонъ и вновь назначенный викарій Менадръ, епископъ Прилукскій. Преосвященные прибыли въ семинарію въ 12-мъ часу дня и, встрѣченные о. Ректоромъ, прослѣдовали прямо въ семинарскую церковь. Приложившись къ св. престолу и осмотрѣвши весь храмъ, его устройство и иконопись, преосвященный Менадръ благословилъ стоявшихъ въ предверіи храма наставниковъ семинаріи, выразилъ имъ свою благодарность за посѣщеніе его и пожелали всякихъ благъ въ наступающемъ праздникѣ. Затѣмъ оба преосвященные прослѣдовали въ залъ, куда собрались всѣ воспитанники; послѣдніе встрѣтили преосвященныхъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Пѣніе этой повсѣдневной молитвы нѣсколькими сотнями молодыхъ свѣжихъ голосовъ производило сильное впечатлѣніе. Преосвященный Иларіонъ благословилъ воспитанниковъ, которые въ отвѣтъ пропѣли обычное привѣтствіе „исъ полла эти деспота“ и, поручая ихъ вниманію новаго преосвященнаго, просилъ его благословить ихъ; благословляя, преосвященный Менадръ выразилъ пожеланіе воспитанникамъ встрѣтить и провести наступающій праздникъ какъ подобаетъ христіанамъ. Затѣмъ, осмотрѣвши зданіе, преосвященные вмѣстѣ съ о. ректоромъ спустились внизъ въ помѣщеніе образцовой школы при семинаріи. Ученики школы встрѣтили посѣтителей пѣніемъ молитвы „Царю небесный“ и на благословеніе владыкъ отвѣтили пѣніемъ «исъ полла эти деспота». Своєю опрятностью и помѣстительностью школа произвела видимо благопріятное впечатлѣніе. Преосвященный Менадръ, благословивъ законоучителя и учителя школы, разспрашивалъ о числѣ учащихся въ школѣ и о курсѣ обученія.

Изъ семинаріи Преосвященные прибыли въ духовное училищѣ предъ началомъ четвертаго урока, въ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ дня. Смотритель училища встрѣтилъ преосвященныхъ у подъѣзда главнаго корпуса, провелъ ихъ на верхній этажъ, въ училищный храмъ. Здѣсь оба преосвященные вошли въ алтарь, приложились къ св. престолу, осмотрѣли живопись иконъ, сдѣланныхъ въ мастерской Троице-Сергіевой Лавры, изъ оконъ храма смотрѣли училищную усадьбу, садъ, дворъ и постройки на немъ, при этомъ смотритель училища кратко сообщилъ о времени постройки храма и училищныхъ зданій. Осмотрѣвъ затѣмъ ученическія спальни, преосвященные сошли въ нижній этажъ зданія, гдѣ въ просторномъ и свѣтломъ училищномъ залѣ собраны были всѣ воспитанники и наставники училища. Его Преосвященство, Преосвященный Иларіонъ, на общее привѣтствіе воспитанниковъ обычнымъ: „нсъ полла эти деспота!“ преподаль имъ святительское благословеніе и просилъ также Преосвященнаго Менадра благословить дѣтей, послѣ чего приняли благословеніе отъ преосвященныхъ служащіе въ училищѣ. По желанію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, воспитанники, подъ управленіемъ учителя, спѣли общимъ пѣніемъ съ канонархомъ стихиру праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: „Совѣтъ предвѣчный...“, а затѣмъ, по его же указанію, „Господи воззвахъ“ четвертаго гласа Кіевского распѣва и догматикъ того же гласа: „Иже тебе ради“ большого знаменнаго распѣва. Пѣніе исполнено весьма стройно и полнозвучно. Преосвященный Менадръ выразилъ полное одобреніе пѣнію. Послѣ этого Его Преосвященство, Епископъ Иларіонъ, высказалъ пожеланіе воспитанникамъ благополучной поѣздки домой, по случаю назначеннаго въ тотъ день отпуска на нразникъ Пасхи, и преподаль наставленіе, чтобы воспитанники говѣли на страстной седмицѣ, посѣщали всѣ церковныя молитвословія, одушевляемые тою мыслию, что Христось Спаситель насъ ради и нашего ради спасенія претерпѣлъ крестныя страданія и смерть, чтобы, какъ сказано

въ сейчасъ събтомъ догматикѣ, обрѣсти заблудшее горохищное овца (человѣка грѣшника), на ramo воспріять и къ Богу Отцу принести. Новымъ общимъ пожеланіемъ многолѣтія воспитанники провожали преосвященныхъ, выходявшихъ изъ зала. Посмотрѣвши два ближайшихъ къ залу классныхъ помѣщенія, преосвященные, при общемъ восторгѣ воспитанниковъ, провожаемые смотрителемъ и всѣми служащими, оставили училище.

Изъ духовнаго училища мужскаго преосвященные поѣхали въ женское епархіальное училище. По прибытіи прослѣдовали прямо въ залу, куда уже собрались всѣ воспитанницы съ своими воспитательницами. На благословеніе посѣтителей дѣвицы пропѣли обычное привѣтствіе „исъ полла эти деспота“. Затѣмъ, по желанію преосвященныхъ, пропѣть было общимъ пѣніемъ догматикѣ 5 гласа. Изъ залы преосвященные поднялись въ церковь училища, гдѣ приложились къ св. престолу, осмотрѣли внутренность храма, а затѣмъ посѣтили классы и спальни училища. Изъ главнаго корпуса училища преосвященные прошли въ образцовую школу; здѣсь преосвященный Менандръ предлагалъ вопросы дѣтямъ, испытывая ихъ въ знаніи учебныхъ предметовъ, заставлялъ читать. Въ заключеніе дѣти пропѣли молитву „Достойно есть“. Изъ школы преосвященные посѣтили квартиру начальницы училища.

Заботы гражданской правительственной власти и преосвященных архипастырей въ прошломъ и въ началѣ настоящаго столѣтія объ утвержденіи дѣла по продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи.

(ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(1721—1836 г.г.)

(Окончаніе\*).

Въ 1810 году по церквамъ Полтавской епархіи была разослана „Инструкція церковнымъ старостамъ“, въ коей между прочимъ, значится: 6) Свѣчи продаетъ староста самъ, а въ случаѣ болѣзни или отлучки своей, можетъ онъ поручить продажу ихъ кому-либо другому изъ благонадежныхъ людей, или причетниковъ при церквахъ.... Избранный старостою долженъ принимать отъ него свѣчи по запискѣ и давать ему отчетъ въ свое время. 7) Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ. Его-же обязанностью есть имѣть присмотръ, какъ за зажиганіемъ свѣчъ во время священнослуженія, такъ и за гашеніемъ ихъ по уставу церковному. 8) Деньги, вырученныя при продажѣ свѣчъ, опускать немедленно въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатами священнослужителей и старосты, ежели онъ того пожелаетъ. 9) По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, староста высыпаетъ изъ ящиковъ накопившіяся деньги, и по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось“. Въ

\*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 11-й.



томъ-же 1810 году по церквамъ Полтавской епархіи былъ разосланъ „Образецъ вѣдомости церковной по расходованію свѣчъ и воска“. Въ 1815 году, отъ 26 марта, въ Духовныхъ Правленіяхъ Полтавской епархіи былъ полученъ указъ Преосвященнаго Анатолія, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго (съ 1812 - 1816 г.г.), въ коемъ, между прочимъ, значится: „По представленію Коммисіи Духовныхъ Училищъ касательно устройства свѣчныхъ лавокъ при церквахъ, въ коемъ представленіи значится: 1) устроить церковныя лавки, по временамъ дѣлая на устроеніе ихъ склады отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; 2) обязать всѣхъ священно-церковнослужителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ и цѣною тою самою, по какой куплены въ оныя; 3) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими матеріалами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу и 4) плату денегъ за свѣчи изъ церквей въ лавки и изъ лавокъ поставщикамъ, гдѣ не будетъ доставать наличной суммы, расрочивать до выручки оной, — во исполненіе означенныхъ постановленій, симъ указомъ предписывается: выстроить свѣчныя лавки въ губернскомъ городѣ Полтавѣ и во всѣхъ повѣтовыхъ, кромѣ городовъ — Ромна, Глинска и мѣстечекъ онаго повѣта — Великихъ Бубенъ и Смѣлаго, а также повѣтоваго города Константинограда, гдѣ имѣются при церквахъ свѣчныя лавки и приписнаго города Градижска; а изъ мѣстечекъ въ тѣхъ только, въ которыхъ находится нѣсколько церквей, имѣются рынки и бываютъ ярмарки и торги, равно какъ въ городѣ Переяславѣ и повѣта онаго въ мѣстечкахъ — Борисполѣ и Барышевѣ“. Какъ видно изъ современныхъ документовъ, свѣчныя лавки, неизвѣстно, вездѣ-ли были устроены, и продажа церковныхъ

свѣчъ изъ этихъ лавокъ была производима. Велась эта продажа, какъ можно заключать, по временамъ, не безъ упущеній. Такъ, въ указѣ отъ 7 мая 1816 года изъ Полтавской Духовной Консисторіи значится: „Февраля 3 дня Его Преосвященству, Анатолю, Епископу Полтавскому и Переяславскому, Каѳедральнаго Переяславскаго собора свѣчная лавка представила, что отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ Переяславскаго повѣта въ лавку сію поступили отзывы, что вѣсь восковыхъ свѣчъ иногда не согласенъ со счетомъ оныхъ, а по лавкѣ усмотрѣно, что иногда при откупоркѣ свѣчъ являются въ нѣкоторыхъ ящикахъ не всѣ цѣлыя свѣчи. Для приведенія такой разности вѣса со счетомъ въ единообразіе и въ вознагражденіе за случающіяся испорченныя свѣчи отосилась лавка къ поставщику свѣчъ въ свѣчной заводъ къ купеческому сыну Алексію Ходунову, но тамъ, по испытаніи, найдено, что такая разность происходитъ отъ разностей восковъ и мастеровыхъ рабочихъ людей и что оный не возможно совершенно привести въ согласіе, и потому оный, поставщикъ свѣчъ, купеческій сынъ Алексій Ходуновъ, дополненіе счета къ вѣсу, гдѣ надобность укажетъ, принялъ на себя, равно и перенортившіяся въ дорогѣ свѣчи по какому либо случаю оный, Ходуновъ, за представленіемъ ему такихъ испорченныхъ, поставилъ себѣ въ обязанность передѣлывать вновь. Для приведенія же разности свѣчъ съ вѣсомъ въ единообразіе, имъ, Ходуновымъ, счетъ съ вѣсомъ положенъ таковой: въ двухкопѣчныхъ свѣчахъ каждый фунтъ заключать долженъ 146 свѣчъ, пятикопѣчныхъ — 60, десятикопѣчныхъ — 30, двадцатикопѣчныхъ — 15, полтинничныхъ — 6, рублевыхъ — 3. Консисторія опредѣлила: для объявленія всѣмъ священно и церковнослужителямъ и старостамъ къ надлежащему въ семь руководству, послать по вѣдомствамъ къ благочиннымъ указы, накрѣпко подтвердивъ, дабы свѣчи въ церквахъ были продаваемы для благолѣпія церковнаго всенепремѣнно указной формы, а не каковыя инныя“. Въ 1827 году, отъ 8 іюня, изъ Полтавской Духовной Кон-

систеріи послѣдовалъ указъ о томъ, чтобы священно и церковнослужители Полтавской Епархіи, въ силу отношенія Военнаго Малороссійскаго Губернатора, князя Репнина, отъ 19 апрѣля 1827 года, „заботились бы объ уничтоженіи вредныхъ празднованій и ликованій между поселянами, распространенныхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, подъ именемъ „кануннаго меда“, „свѣчи“ и проч. При этомъ Консисторія, между прочимъ, предписала: „Священно и церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ накрѣпко наблюдать, дабы во время оныхъ празднованій, кои и совершенному уничтоженію подлежатъ должны, не продавались-бы восковыя свѣчи партикулярными лицами, отъ чего доходамъ церковнымъ не малый ущербъ пріисходить можетъ“. Въ 1827 году, отъ 20 августа, изъ Полтавской Духовной Консисторіи послѣдовалъ указъ, въ коемъ, между прочимъ, значится: „Минувшаго февраля 17 дня, въ данномъ отъ Его Преосвященства, Георгія, Епископа Полтавскаго и Псрелславскаго (съ 1824—1830 г.г.), предложеніи написано: 1825 года, въ объѣздъ нашъ по ввѣренной управленію нашему Полтавской епархіи, усмотрѣли мы, что во многихъ церквахъ свѣчнаго сбора деньги несвоевременно въ приходорасходныя книги записываются и таковыя деньги, будучи записываемы церковными старостами и священно и церковнослужителями на партикулярныхъ бумажкахъ послѣ уже, иногда въ полгода, иногда въ годъ, а иногда въ два года, выписываются статьями въ прошурныя приходорасходныя книги, при церквахъ имѣющіяся“. Консисторія опредѣлила: „Отнынѣ впредь свѣчныя деньги отнюдь на партикулярныхъ запискахъ не записывать, а таковыя, выбираемыя изъ ящиковъ при богослуженіи, въ присутствіи всего полнаго причта, старосты церковнаго или помощника его, записывать прямо въ прошурныя книги, при церквахъ имѣющіяся, по всемъ статьямъ словами и числомъ вѣрно и безъ утайки“. Въ 1830 году, отъ 2 ноября, изъ Полтавской Духовной Консисторіи послѣдовалъ указъ, коимъ счетъ свѣчъ

съ вѣсомъ былъ приведенъ въ однообразіе по церквамъ Полтавской епархіи такимъ образомъ: полукопѣчныхъ свѣчъ въ фунтъ — 200, однокопѣчныхъ — 100, двухкопѣчныхъ — 50, трехкопѣчныхъ — 34, пятикопѣчныхъ (бѣлаго воска) — 18. Въ 1836 году, отъ 27 августа, послѣдовалъ указъ Св. Правительствующаго Синода, разосланный по церквамъ Полтавской епархіи, въ коемъ, между прочимъ, значилось: 3) Сообщить Преосвященнымъ, чтобы они благоволили употребить особое Архипастырское ихъ вниманіе на отсылку свѣчныхъ доходовъ изъ своихъ епархій для приращенія непременно въ самомъ началѣ года и на точномъ основаніи указа Св. Синода отъ 14 ноября 1810 года, а именно, 10 пункта сего указа, въ коемъ значится: Преосвященные Епархіальные Архіереи имѣютъ употребить пастырское ихъ вниманіе на ускореніе отсылки свѣчныхъ доходовъ въ концѣ февраля, или, по крайней мѣрѣ, уже въ началѣ апрѣля мѣсяца каждого наступившаго года“.

При разсмотрѣннн приведенныхъ нами узаконеній и распоряженій гражданской правительственной и духовной власти, дѣйствовавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія, нельзя не замѣтить, что во всѣхъ этихъ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ преслѣдуется и развивается, главнымъ образомъ, та мысль, что доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ есть доходъ, принадлежащій исключительно церкви и что церкви тѣмъ болѣе могутъ получать этого дохода, чѣмъ лучше будетъ поставлено въ нихъ самое дѣло по приходѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Въ историческомъ ходѣ развитія и осуществленія этой основной мысли всѣхъ приведенныхъ узаконеній и распоряженій замѣчается достаточно послѣдовательности. Такъ, въ указѣ отъ 28 февраля 1721 года говорится лишь о томъ, что долженъ быть оставленъ, будто бы освященный стариною и потому не прикосновенный, обычай, какъ не соотвѣтствующій своему назначенію, — просить въ праздники подаванія на церковныя свѣчи чрезъ осо-

быхъ людей, такъ какъ оказывается, что люди эти, большею частію тунеядцы, собираютъ подавнія не для церкви, а лично для себя и не на доброе дѣло, а главнымъ образомъ на пьянство. Въ указѣ отъ 14 декабря 1722 года приказывается уже продавать церковныя восковыя свѣчи только лишь въ церквахъ, чрезъ „выбранныхъ къ тому повѣренныхъ людей или приставниковъ“ и строго воспрещается, подь опасеніемъ штрафа и наказанія, кому-бы то ни было, а особенно „суевѣрнымъ невѣждамъ“, продавать церковныя свѣчи въ церквахъ и на улицахъ, зазывая для этого покупателей особыми пріемами — „безстуднымъ восклицаніемъ“. Въ указѣ отъ 16 февраля 1723 года выясняется, кто эти „выбранные повѣренные люди или приставники“, назначаемые для продажи въ церквахъ свѣчь и предписывается для таковой продажи церковныхъ свѣчь избрать одного „приставника“, подь именемъ „церковнаго старосты“, при чемъ такой выборъ долженъ быть произведенъ „изъ людей вѣроятія достойныхъ, съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменными заручными выборами“. Въ этомъ-же указѣ находится указаніе и на то, какъ поступать съ людьми, „продающими свѣчи не отъ лица церкви, а себѣ отъ сеи церковныя вещи прибыльтокъ получающими“. Такимъ людямъ указъ повелѣваетъ торговлю свѣчами строго запретить и свѣчи церковныя, а также и приспособленіе къ выдѣлкѣ ихъ купить у нихъ, „заплативъ имъ за нихъ настоящую цѣну“; свѣчи эти распредѣлить по церквамъ, сообразно съ потребностями въ этомъ случаѣ каждой церкви. Затѣмъ, этотъ-же указъ, правда, только мимоходомъ, приказываетъ „по церквамъ не держать свѣчь старыхъ образцовъ, а только новыя манерныя употреблять продажею“. Въ указѣ отъ 3 мая 1724 года точно объясняется, какія это должны быть „новыя манерныя“ церковныя свѣчи: „каждая свѣча должна имѣть нижнюю толстоту противъ верхней *вдвое*, а верхняя толстота противъ нижней *въ полъ*, а длина должна быть противъ нижней толстоты *впятеро*“.

Вмѣстѣ съ этимъ указомъ разсылаются и печатные рисунки „новыхъ манерныхъ“ восковыхъ церковныхъ свѣчъ, или, какъ говорится въ указѣ, „разсылаются учиненныя онымъ свѣчамъ въ Синодѣ формы“. Видно, однако, что не скоро еще привыкли къ тому, чтобы въ церквахъ были продаваемы восковыя свѣчи только лишь „указанной Синодальной формы“, такъ такъ въ прошломъ только столѣтїи повтореніе указа отъ 3 мая 1724 года потребовалось: отъ 20 февраля 1746 года, отъ 30 марта 1765 года и отъ 18 іюня 1777 года. Изъ указовъ Екатеринославской Духовной Консисто́ріи отъ 25 генваря 1796 и Переяславской Духовной Консисто́ріи отъ 5 мая 1799 года, нельзя не видѣть, что узаконеніе Правительства, послѣдовавшее еще при Петрѣ Великомъ, о томъ, чтобы продажа церковныхъ свѣчъ производилась исключительно только „церковными старостами“, „ктиторами“, не рѣдко забывалось, или, по крайней мѣрѣ, не во всѣхъ мѣстахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ концѣ прошлаго столѣтїя было выполняемо съ надлежащею добросовѣстностію; въ Екатеринославской епархіи продажа церковныхъ свѣчъ до 1794 года производилась при всѣхъ приходскихъ церквахъ „священниками или вдовыми попадьями и другими сторонними лицами“, а въ Переяславской епархіи продажа церковныхъ свѣчъ была „производима не отъ церквей и не черезъ ктиторовъ“. И Екатеринославская и Переяславская Духовныя Консисто́ріи требуютъ точнаго выполненія забытаго узаконенія Петра I по вопросу о томъ, на комъ именно должна лежать обязанность по продажѣ церковныхъ свѣчъ. Высочайше утвержденный „Докладъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ“, получившій силу закона съ 28 августа 1808 года, съ замѣчательною ясностью разрѣшаетъ вопросъ о томъ, почему церкви лишены возможности получать отъ продажи церковныхъ свѣчъ такой доходъ, какой онѣ должны были-бы получать, и въ то-же время предлагаетъ рядъ мѣръ, неопустительное выполненіе которыхъ должно было непременно повести,

по мнѣнію Коммиссіи, къ увеличенію по церквамъ церковно-свѣчнаго дохода. Заключая въ себѣ все, что было раньше высказано законодательною властію по церковно-свѣчному вопросу, „Докладъ Коммиссіи“, по своимъ выводамъ, основаннымъ на чисто практически данныхъ, представляетъ значительный шагъ впередъ, въ смыслѣ рѣшенія вопроса о возможно лучшей постановкѣ церковно-свѣчной торговли, въ интересахъ доходности ея для церквей. „Докладъ Коммиссіи“, не безъ чисто практической цѣли, прежде всего проводитъ рѣзкую грань между такъ называемою *гуртовою* торговлею церковныхъ свѣчъ и продажею ихъ въ *розницу*. Что-же разумѣть „Докладъ Коммиссіи“ подъ именемъ „гуртовой торговли?“ Продажу свѣчъ вѣсомъ, а не счетомъ и при томъ не менѣе 20 фунтовъ въ одинъ разъ. Точно опредѣляетъ затѣмъ „Докладъ Коммиссіи“ мѣста, гдѣ именно можетъ быть произведена гуртовая торговля церковныхъ свѣчъ и гдѣ таковой торговли производить нельзя. Продажу церковныхъ свѣчъ „счетомъ и въ розницу“ „Докладъ Коммиссіи“ предоставляетъ единственно и исключительно только церквамъ и возлагаетъ на церковныхъ старостъ обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы при ихъ церквахъ всегда находились въ достаточномъ количествѣ свѣчи не только для продажи ихъ для церковнаго употребленія, но и для удовлетворенія требованій стороннихъ людей и прихожанъ, а для этого совѣтуется „устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви“. Точно опредѣливъ правила о мѣстѣ и способѣ производства гуртовой и розничной продажи церковныхъ свѣчъ, „Докладъ Коммиссіи“ затѣмъ постановляетъ: „всякая продажа свѣчъ, несообразная правиламъ постановленнымъ, есть подлогъ“. Указывается „Докладомъ Коммиссіи“ и то, кто именно долженъ наблюдать за прекращеніемъ злоупотребленій по гуртовой и розничной продажѣ церковныхъ свѣчъ. Такими наблюдателями, по „Докладу Коммиссіи“, должны быть, главнымъ образомъ,

градская и земская полициѣ и церковные старосты. При замѣченныхъ злоупотребленіяхъ по продажѣ церковныхъ свѣчъ, „Докладъ Коммиссіи“ опредѣляетъ: „все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ и въ первый разъ взыскать съ виновнаго вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, во второй-же разъ, по подлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ“. Въ „Инструкціи церковнымъ старостамъ“, разосланной по церквамъ нынѣшней Полтавской епархіи, въ печатныхъ ея экземплярахъ, въ 1810 году и служащей въ нѣкоторыхъ своихъ пунктахъ какъ-бы разъясненіемъ и дополненіемъ „Доклада Коммиссіи“, съ особою точностью выясняются обязанности церковнаго старосты, какъ „приставника“ по продажѣ церковныхъ свѣчъ. „Инструкція“ указываетъ, что продажею церковныхъ свѣчъ долженъ заниматься лично самъ староста и что только въ случаѣ своей болѣзни или отлучки староста можетъ поручить дѣло продажи церковныхъ свѣчъ своему помощнику или кому-либо изъ благонадежныхъ прихожанъ, или, наконецъ, кому-либо изъ членовъ причта, но во всѣхъ этихъ случаяхъ ствѣтственнымъ лицомъ по продажѣ церковныхъ свѣчъ является всегда одинъ только староста. Въмѣняется въ обязанность церковному старостѣ строго наблюдать за тѣмъ, „дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ“... Затѣмъ въ „Инструкціи“ точно регламентируются обязанности церковнаго старосты въ дѣлѣ отчетности по продажѣ церковныхъ свѣчъ. „Деньги, вырученныя при продажѣ свѣчъ, опускать немедленно въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатью священно-служителей и старосты, ежели онъ того пожелаетъ. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, староста высыпаетъ изъ ящиковъ



накопившіяся деньги, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ котормъ ящикѣ оказалось“.... Такъ постановляетъ „Инструкція“, — и, какъ-бы въ дополненіе къ этому постановленію, въ 1810 году по церквамъ Полтавской епархіи разсылается „Образецъ вѣдомости церковной по расходованію свѣчи и воска“. Проведеніе въ жизнь постановленій „Доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ“ по церковно-свѣчному вопросу, получившихъ съ Высочайшаго утвержденія силу обязательнаго закона, какъ видно изъ документовъ, не заставило себя долго ждать въ нынѣшней Полтавской епархіи. Въ своемъ указѣ отъ 26 марта 1815 года, данномъ въ виду исполненія требованій „Представленія Коммисіи Духовныхъ Училищъ“ о томъ, чтобы были устроены при нѣкоторыхъ церквахъ свѣчныя лавки, чтобы изъ этихъ только лавокъ были забираемы свѣчи въ смежныя церкви для церковнаго употребленія, по цѣнѣ, по какой онѣ пріобрѣтены и чтобы самыя свѣчи выдѣлывались изъ собственныхъ матеріаловъ, или получались отъ подрядчиковъ, куда были-бы возвращаемы и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто нихъ свѣчами по вѣсу и съ разсрочкой платы за покупаемыя свѣчи до выручки оной, если гдѣ не будетъ доставать наличной суммы, — въ силу всѣхъ такихъ предписаній „Коммисіи Духовныхъ Училищъ“, Полтавская духовная Консисторія предписываетъ: выстрсить свѣчныя лавки въ губернскомъ городѣ Полтавѣ и во всѣхъ повѣтовыхъ (уѣздныхъ) городахъ, а изъ мѣстечекъ, въ тѣхъ только, въ которыхъ находится нѣсколько церквей, имѣются рынки и бываютъ ярмарки и торги, кромѣ тѣхъ, однако, повѣтовыхъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ свѣчныя лавки уже имѣются“. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, гдѣ именно, согласно предписанію указа Полтавской духовной Консисторіи, отъ 26 марта 1815 года въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи были устроены свѣчныя лавки; но что эти лавки были и торговля въ нихъ производилась, это видно

изъ указа Полтавской духовной Консисторіи отъ 7 мая 1816 года. Указъ этотъ, послѣдовавшій по частной жалобѣ церковно-свѣчной лавки Переяславскаго Каѳедрального собора, заключаетъ въ себѣ существенныя и весьма важныя разъясненія по дѣлу упорядоченія вообще церковно-свѣчной торговли въ Полтавской епархіи. Лавка Каѳедрального Переяславскаго собора доложила Полтавской духовной Консисторіи, что вѣсь восковыхъ свѣчъ, имѣющихся въ ней, „не всегда согласенъ со счетомъ ихъ“ и „что иногда при откупоркѣ свѣчъ являются въ нѣкоторыхъ ящикахъ не всѣ цѣлыя свѣчи.“ По этому поводу лавка сносилась съ поставщикомъ свѣчъ, купеческимъ сыномъ Ходуновымъ, и послѣдній отвѣтилъ, что разность вѣса свѣчъ со счетомъ зависитъ „отъ разностей восковъ и мастеровыхъ рабочихъ людей“ и что оиъ, Ходуновъ, для приведенія въ однообразіе разности счета свѣчъ съ вѣсомъ ихъ, соглашается, чтобы въ двухкопѣчныхъ свѣчахъ каждый фунтъ заключалъ—146 свѣчъ, пятикопѣчныхъ—60, десятикопѣчныхъ—30, двадцатикопѣчныхъ—15, полтиничныхъ—6 и рублевыхъ 3. Попортившіяся въ дорогѣ свѣчи Ходуновъ, если таковыя свѣчи будутъ представлены ему, соглашается бесплатно передѣлывать вновь. Консисторія вполне согласилась съ такимъ представленіемъ лавки Переяславскаго Каѳедрального собора и, посылая объ этомъ указы къ руководству священно и церковнослужителей и церковныхъ старостъ, накрѣпко подтвердила, „дабы свѣчи въ церквахъ были продаваемы для благолѣпія церковнаго всенепремѣнно указной формы, а не каковыя другія“. Не смотря, однако, на всѣ предшествовашія узаконенія и распоряженія гражданской правительственной и духовной власти, видно, что въ нынѣшней Полтавскій епархіи еще и въ началѣ настоящаго столѣтія дѣло по упорядоченію церковно-свѣчной торговли не вездѣ стояло на надлежащей своей высотѣ: продавались церковныя свѣчи во время мѣстныхъ народныхъ празднованій „партикулярными людьми“, не вездѣ велась исправно отчетность церковно-свѣчныхъ суммъ, и цер-

ковно-свѣчные доходы“ для приращенія ихъ не были своевременно высылаемы въ Св. Синодъ.

Полтавская духовная Консисторія указами своими отъ 19 апрѣля и 20 августа 1828 года предписала, „дабы во время празднованій—кануннаго меда и свѣчи—не продавались-бы восковыя свѣчи партикулярными людьми и дабы впредь отнынь свѣчныя деньги отнюдь на партикулярныхъ запискахъ не записывать, а записывать прямо въ прошиурныя книги, при церквахъ имѣющіяся, по всемъ статьямъ словами и числомъ вѣрно и безъ утайки“. Что касается несвоевременной отсылки изъ епархій свѣчныхъ доходовъ въ Св. Синодъ „для приращенія“, то Св. Синодъ указомъ своимъ отъ 27 августа 1836 года предписалъ: „Преосвященные Епархіальные архіереи имѣютъ употребить пастырское ихъ вниманіе на ускореніе отсылки свѣчныхъ доходовъ въ концѣ февраля, или, по крайней мѣрѣ, въ началѣ апрѣля мѣсяца каждаго года“.

Такимъ представляется вопросъ въ послѣдовательномъ его развитіи и осуществленіи по упорядоченію церковно-свѣчнаго дѣла, какъ торгово-промышленнаго предпріятія, имѣвшаго приносить церквамъ возможно большій „прибытокъ“, въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи, на основаніи извѣстныхъ намъ узаконеній и распоряженій гражданской правительственной и церковной власти въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія. Нельзя не признать, что церковно-свѣчному вопросу, такимъ образомъ, съ точки зрѣнія на него, какъ на торгово-промышленное предпріятіе, обязанное давать своимъ предпринимателямъ возможно большій „прибытокъ“, былъ рѣшенъ, на основаніи дѣствующихъ узаконеній въ прошломъ и началѣ настоящаго столѣтія, въ достаточной мѣрѣ удовлетворительно для церквей нынѣшней Полтавской епархіи.

Не много, къ сожалѣнію, данныхъ находимъ мы въ приведенныхъ нами узаконеніяхъ и распоряженіяхъ Правительства по церковно-свѣчному вопросу, дѣйствовавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ прошломъ и началѣ

настоящаго столѣтія, по вопросу о томъ, какое назначеніе должно было давать и давалось доходамъ отъ церковно-свѣчной продажи. Въ указѣ Петра I отъ 16 января 1723 года опредѣлялось: прибытокъ отъ продажи церковныхъ свѣчь есть имущество церковное, а такъ какъ имущество церковное есть имущество бѣдныхъ, „того ради и изъ получаемыхъ отъ продажи церковныхъ свѣчь денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ, больныхъ, которыхъ тамо и кормити, по пропорціи коеяждо церкви доходовъ“... Но такъ какъ устроить вездѣ при церквахъ „богадѣльни“ для содержанія нищихъ оказалось невозможнымъ, то уже отъ 29 іюля 1723 года указомъ Св. Синода предписывалось: „Погодно репортовать съ монастырей и церквей къ закащикамъ (благочиннымъ), а онымъ закащикамъ къ архіереямъ, которые должны репортовать въ Св. Синодъ въ опредѣленные прежними указами времена безотлагательно о деньгахъ, на шпитали собираемыхъ отъ продажи церковныхъ свѣчь, съ обычною таковыхъ денегъ запискою; и гдѣ таковыхъ шпиталей построить будетъ нечѣмъ, тамо вышеозначенныя собираемая деньги содержать до указу въ цѣлости“. Такое назначеніе, по мысли Петра Великаго, должны были получать доходы отъ продажи церковныхъ свѣчь. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о томъ, куда и какъ въ прошломъ столѣтіи долженъ былъ употребляться и употреблялся церковно-свѣчной доходъ, въ приведенныхъ нами уаконеніяхъ и распоряженіяхъ правительства по Полтавской епархіи мы не находимъ. Видно только, что даже еще въ концѣ прошлаго столѣтія взглядъ на назначеніе церковно-свѣчнаго дохода не вездѣ былъ прочно, до однообразія, установившимся по церквамъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи. Такъ, изъ указа Екатеринославской духовной Консисторіи отъ 25 января 1796 года видно, что съ 1794 года при всѣхъ приходскихъ церквахъ этой епархіи продажа свѣчь производилась священниками или вдовыми попадьями и другими людьми, отъ чего они не только заготовляли про-

сфоры, но и пропитаніе неоскудное имѣли... „А нынѣ (т. е. въ 1796 году), продолжаетъ указъ, оная продажа представлена церквамъ, почему священники, лишась оной, употребляютъ и понынѣ на печеніе просфоръ собственныя деньги къ совершенному себя отягощенію“.... Консисторія, не высказывая своего взгляда на назначеніе церковно-свѣчнаго дохода вообще, постановила: „велѣть на изготовленіе просфоръ употреблять денегъ надлежащее количество изъ выручаемой при каждой церкви за продажу свѣчь суммы, съ такимъ наблюденіемъ, чтобы оной болѣе надлежащаго издерживаемо не было“. И не только на церковныя нужды была употребляема церковно-свѣчная сумма въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ прошломъ столѣтіи, но, какъ видно изъ указовъ Екатеринославской духовной Консисторіи отъ 30 ноября 1787 года и Переяславской духовной Консисторіи отъ 5 мая 1799 года, была она употребляема и „на приходскіе обѣды и пиршества“, а нерѣдко церковно-свѣчная сумма и совсѣмъ была „забираема“ изъ церкви сторонними лицами, такъ что приходилось отбирать ее при посредствѣ благочинныхъ. Однообразіе въ дѣлѣ поступленія церковно-свѣчной суммы на одинъ опредѣленный предметъ во всѣхъ церквахъ Русской Имперіи, а въ томъ числѣ и въ церквахъ нынѣшней Полтавской епархіи, было вполнѣ достигнуто только съ 1809 года. Въ 1807 году, какъ извѣстно, Правительство составило особый комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ обезпеченію приходскаго духовенства и къ улучшенію духовныхъ школъ. Комитетъ нашелъ неудовлетворительными обычныя тогда источники содержанія духовенства и проектировалъ въ замѣнъ ихъ выдавать причтамъ годовое жалованье въ опредѣленномъ размѣрѣ. По составленной Комитетомъ смѣтѣ на жалованье духовенству предполагалось свыше семи милліоновъ рублей въ годъ. Для образованія такой суммы Комитетъ предполагалъ, между прочимъ, воспользоваться и свѣчнымъ ежегоднымъ доходомъ церквей, который, по мнѣнію

Комитета, долженъ былъ простирается до трехъ милліоновъ рублей въ годъ, если возстановить объявленную еще Петромъ I монополію церковной продажи церковныхъ свѣчь. На улучшение духовныхъ школъ Комитетъ полагалъ необходимою ежегодную ассигновку по одному милліону шести сотъ тысячъ рублей въ годъ, и такъ какъ Правительство на этотъ предметъ соглашалось отпускать ежегодно лишь по триста тысячъ, то недостающія милліонъ триста тысячъ Комитетъ полагалъ возможнымъ восполнить, между прочимъ, ежегодной выручкой отъ продажи церковныхъ свѣчь. Проектъ этотъ, какъ извѣстно, удостоился Высочайшаго утвержденія 26 августа 1808 года, а съ 1809 года и по 1870 годъ вся „безъ остатка“ церковно-свѣчная сумма изъ всѣхъ приходскихъ церквей Русской Имперіи должна была высылаться въ Св. Синодъ „для приращенія духовно-учебнаго капитала“, чѣмъ и было достигнуто желательное однообразіе въ употребленіи означенной суммы на опредѣленный предметъ. Мысль Петра Великаго о томъ, что церковно-свѣчная сумма, какъ имѣніе церкви, въ тоже время должна быть и имѣніемъ нищихъ, едва ли въ этомъ случаѣ потеряла какое либо извращеніе: и духовенство и духовныя школы, по крайней мѣрѣ, въ началѣ настоящаго столѣтія, настолько выдавались своимъ матеріальнымъ убожествомъ, что справедливо могли считаться въ числѣ тѣхъ нищихъ и убогихъ, къ которымъ, по мысли Петра I, должна была придти на помощь церковь съ своими „имѣніями“.

*Иванъ Яновскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, при всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста открывается сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселенцамъ. Сборъ этотъ предназначается на устройство учреждениями Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболѣе пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лѣчебницъ и питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ запитанныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому добру дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполненія его средства.

## „ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительской литературы,  
издаваемые при духовномъ журналѣ

## „СТРАННИКЪ“

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной академіи, А. И. Пономарева, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторію нашей церковно-учительской литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительскихъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія—дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ не появившимся еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ,—а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

Вышли три выпуска „Памятниковъ“. Содержаніе перваго изъ нихъ: Поученія Луки Жидята, преп. Феодосія Печерскаго, митрополита Иллариона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсеѣва, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Содержаніе втораго: „Древне-русскій церковно-учительный прологъ“, часть первая (сентябрь—декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе третьяго вып.: 1. „Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни“, со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четырнадцатую, со статьею и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пѣтухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірсва. — Въ четвертый выпускъ, составляющій приложение къ журналу „Странникъ“ на 1897 годъ, войдетъ вторая часть „Древне-русскаго пролога“ за мѣсяцы январь—апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ „Странникъ“, издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу восемь рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять рублей. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173. — Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ точно указывать, какой или какіе именно выпуски „Памятниковъ“ они желаютъ получить.

Редакторъ-Издатель: профессоръ А. И. Пономаревъ.



## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

## НА ЖУРНАЛЪ

## „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

## ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія, журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посылить служить дѣлу своего издателя—„Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“, успѣлъ приобрести искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на живо-трепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго Іоанна, еп. Смоленскаго, изъ его лекцій, полученныхъ, при посредствѣ прот. І. И. Сергіева, отъ игумена Балашевскаго монастыря Маріи,—писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 года, очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ русскомъ переводѣ Я. Э. бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ—неокружниковъ въ Спб. прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему, происходящему въ столицѣ, Россіи и за-границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описавій коронацій XIX в., остающихся на непечатанномъ синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются:

лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма епископа Теофана къ Н. В. Елагину, полученныя редакціею, въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ — 5 руб. въ годъ, 3 руб. за  $\frac{1}{2}$  года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій*.

### Содержаніе Мартовской книжки „Русскаго Обозрѣнія“.

І. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи, Изъ семейныхъ преданій. (Окончаніе) Е. Д. Францовой. Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи „Цыганъ“ и шуточнымъ донесеніемъ генералу Ивзову. А. С. Пушкина. — II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV Н. А. Крыжановскаго. — III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. І. И. Фудель. — IV. „Не смотри мнѣ въ глаза, многозвѣздная ночь“... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова. — V. Завѣты деревни. В. П. Горленко. — VI. Первая любовь. Повѣсть. Д. Бестужева. — VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.). Сообщ. О. Г. Аксакова. — VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный): Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Желиховской. — IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго. — X. Омуть. Разсказъ пріятели. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова. — XII. „Еще спитъ все бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ“... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово. — XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. І. Проф. И. Т. Тарасова. — XIV. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса. — XV. Изъ далекаго прошлаго: — V. Безпочвенники. II. На Балтійскомъ прибрежьи. П. П. Суворова. — XVI. Очерки Привислянъ. XIX. (Окончаніе). В. Р. — XVII. Дѣвушка. Стихотвореніе Ѳ. Э. Ромеръ. — XVIII. Старая погудка. Н. — Волтеръ и вольтеріанство. II. — XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе А. — XXI. Московское

студенчество. (1889—1895). Изъ записной книжки. Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова—XXII. Студенческія общежитія. А. К—ова.—Объ униі недоброй памяти. (Историческая справка). И. В. Любарскаго—XXII. А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.). К. Н. Леонтьева—XXII. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXVII. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи его же „подражаніями Корану“. Н. И. Черняева.—XXVIII. Библиографія:—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Привислян्या. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложение: Крестопосцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. И. Чичаговой).

---

### Содержаніе Мартовской книжки журнала „Вѣра и Разумъ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: Слово нъ недѣлю Православія 2-го марта 1897 года. Ректора Семинаріи, Протоіерея Іоанна Знаменскаго. Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича. Воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ, Пресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. II ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: О необходимости метафизики (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи, П. Липницкаго. «Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница (продолженіе). К. И—на. Увѣщаніе приходскаго священника прчхожанамъ относительно незаконнаго употребленія ими въ церквахъ и домахъ недоброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ. Свящ. Данила Попова.

---

### Содержаніе Мартовской книжки журнала „Богословскій Вѣстникъ.“

ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.

ОТДѢЛЪ II. Древне-русскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка, и въ западной Россіи—до XVII вѣка. А. Папкова. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. И. В. Попова. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова.

ОТДѢЛЪ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Полтора года въ Берлинѣ (Замѣтки о религиозной и общественной жизни). Н. Писаревскаго.

ОТДѢЛЪ IV. Новый учебникъ по литургикѣ. «Литургика, или наука о богослуженіи православной Церкви». Часть первая (общая). Составилъ преподаватель Курской духовной семинаріи, Епифаній Нестеровскій. Курскъ. 1895 г. II. Л. Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. Іоанна, Епископа Енисейскаго.

ОТДѢЛЪ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

## ФАБРИКА МАСЛЯНЫХЪ СКОРОЗАСЫХАЮЩИХЪ КРАСОКЪ, Б. Ю. Крафта.

Мало Петровская улица, противъ магазина  
Я. М. Зекеля въ Полтавѣ.

**СКЛАДЪ**  
сухихъ красокъ, Олифы, Лаки разныхъ сортовъ и  
принадлежности для художниковъ.

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.  
Для церквей и сельскихъ обществъ на Краски и  
Олифы дѣлается скидка и допускается разсрочка  
платежа. 3—2.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово, произнесенное 20 апрѣля 1897 г., въ недѣлю о Оумѣ, при Архіерейскомъ служеніи литургіи въ Сампсоніевской церкви Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса. — II. Торжество открытія сестричнаго братства во имя Божіей Матери «Троеручицы» при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой Шведской могилы. — III. Иннокентій Веніаминовъ, Митрополитъ Московскій, и его миссіонерская дѣятельность. — IV. Св. Амвросій Медиоланскій. — V. Посѣщеніе Преосвящ. Иларіономъ, Еп. Полтавскимъ и Переяславскимъ, и Преосвящ. Менадромъ, Еп. Прилукскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы. — VI. Заботы гражданской правительственной власти и преосвящ. архипастырей въ прошломъ и въ началѣ настоящаго столѣтія объ урядоченіи дѣла по продажѣ церковныхъ свѣчъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской Епархіи. — VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Терлежскій.*  
 } *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 мая 1897 г.

Полтава. Типо-литографія Л. Фришберга.