

АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

Подписка

AMERICAN ORTHODOX MESSENGER

Отдѣльный

на годъ \$2.00

25 East 99th Street New York, N. Y.

номеръ 20 цент.

VOL. XXVII.

ОCTOBER — 1926 — ОКТЯБРЬ.

№ 10

ВНѢШНЯЯ ИСКУШЕНІЯ НЕ ВРЕДЯТЪ ИСТИННОМУ ХРИСТІАНИНУ.

ИЗЪ НАСТАВЛЕНІЙ СВ. МАКАРІЯ ВЕЛИКАГО.

Какъ Господь, отложивъ всякое начальство и власть, облекся въ тѣло, такъ и христіане облачаются Духомъ Святымъ и пребываютъ въ упокоеніи. Если и наступаетъ брань отъ вѣ, дѣлаетъ приращенія сатана, то внутренно ограждены они Господней силою и не тревожатся при нападеніяхъ сатаны. Когда онъ искушалъ Господа въ пустынѣ сорокъ дней, — повредилъ ли Ему сколько-нибудь тѣмъ, что отъ вѣ приступалъ къ тѣлу Его? Въ семь тѣлъ былъ Богъ. Такъ и христіане, если и искушаются отъ вѣ,

то внутренно исполнены силы Божества, и не терпятъ никакой обиды. Но если достигъ кто въ такую мѣру, то пришелъ онъ въ совершенную любовь Христову и исполненіе Божества. А кто не таковъ, тотъ и внутренно ведетъ еще брань. Въ иную часть успокоивается въ молитвѣ, а въ другой часть бываетъ въ скорби и во брани. Ибо такъ угодно Господу; поелику человекъ еще младенецъ, управляетъ его Господь во браняхъ. И внутри появляются какъ бы два лица, свѣтъ и тѣма, упокоеніе и скорбь; въ иную часть въ упокоеніи молятся, а въ иную часть бываютъ въ смятеніи».

«Страхъ рождаетъ плачь, а плачь рождаетъ мужество».

Св. Антоній Великій.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ НА ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ ТРУДЪ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА 23 СЕНТЯБРЯ (ОСТ. 6), 1926 Г.

Протоіерей І. Перхачъ, избранный на послѣдней Конвенціи Русскаго Православнаго Соединенія въ Монсенъ, Па., духовнымъ управителемъ сего Соединенія, удостоился отъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита ПЛАТОНА личнаго привѣтствія и благословенія на его труды. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ пишетъ достопочитенному о. Протоіерею отъ 9 октября сего 1926 г.:

«Отъ души привѣтствую Васъ съ серьезною и ответственною должностію Духовнаго Руководителя «Соединенія» Православнаго. Радуюсь за Васъ, получившаго себѣ такую святую работу, но еще болѣе радуюсь за Общество, имѣющее теперь въ Васъ своего духовнаго отца, могущаго принести Обществу большія духовныя блага. Въ настоящее, между прочимъ, время идетъ большая «заколота» среди угро-русской уни и Вы черезъ Общество могли бы сдѣлать великія дѣла. Поручая Васъ, семью Вашу, Общество и приходъ Божіей милости, остаюсь Вашъ —

† Митрополитъ ПЛАТОНЪ.

20 Окт., 1926 г.

Утверждается

М. Платонъ.

1. Слушали прошеніе Уполномоченнаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Италіи Князя Николая Жевахова о помощи Русскому Подворью Святителя Николая въ г. Бари и резолюцію Его Высокопреосвященства о назначеніи особаго дня для сбора по приходамъ Епархіи на означенную цѣль.

Постановили: Принять къ исполненію резолюцію Его Высокопреосвященства, напечатать въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ», назначить Воскресенье 25 октября (Ноября 7), сего года днемъ сбора, о чемъ и разослать оо. Благочиннымъ предписаніе съ указаніемъ направлять поступившія суммы на имя о. Казначая Епархіальнаго Совѣта для пересылки по назначенію.

Епархіальный Совѣтъ.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИТРОПОЛИТА ПЛАТОНА

Предложеніе въ Епархіальный Совѣтъ относительно сбора на Русское во Имя Святителя Николая Подворье въ г. Бари въ Италиі.

Въ своемъ письмѣ на мое имя Князь Н. Д. Жеваховъ ставитъ намъ на видъ хладность большинства проживающихъ въ Америкѣ русскихъ людей къ такому святому дѣлу, какъ спасеніе отъ продажи нашего Подворья въ Барахъ, гдѣ находятся мощи нашего Святителя Николая.

Князь правъ, дѣлая эту укоризну. Подворье накануне продажи, а мы — русскіе потери его. Заберутъ его итальянцы и изъ Баръ будетъ вытѣсненъ русский духъ, — тотъ духъ, который двигалъ нашъ народъ на великія дѣла во всѣхъ областяхъ жизни и, между прочимъ, побуждалъ и вдохновлялъ его на постройку имѣющихъ религіозныя и просвѣтительныя цѣли громадныя подворія въ Палестинѣ, Барахъ и другихъ мѣстахъ, на постройку храмовъ, страннопріимныхъ домовъ, школъ, больницъ и т.п.

Теперь все это, столь дорогое для насъ, постепенно на нашихъ глазахъ ликвидируется и по частямъ разбирается и расхищается церковно-народное достояніе наше. Но пусть отнимаютъ у насъ, пусть берутъ на законномъ и незаконномъ основаніи, пусть грабятъ все, что хотятъ, — мы, дасть Богъ, будемъ имѣть снова все, что надо имѣть, и притомъ въ большемъ и лучшемъ видѣ, — но тяжело намъ все-таки, невыносимо тяжело мириться съ

мыслью о потерѣ такихъ сооружений, какъ величественное зданіе въ Барахъ, гдѣ почиваетъ міровая святыня. Въ этомъ случаѣ мы не можемъ и не должны быть холодными свидѣтелями, простыми созерцателями постигающаго насъ горя-несчастія. Мы должны спасти Русскій Свято-Николаевскій домъ въ Барахъ. Иначе наше невниманіе къ судьбѣ Барградскаго Подворья будетъ дѣйствительно невниманіемъ къ самому Святителю Николаю, какъ вѣрно выразился Князь Н. Д. Жеваховъ. Потщимся же быть собою, постараемся проявить себя въ этомъ дѣлѣ русскими, коимъ дорого все русское, и православными, коимъ должно быть дорогимъ и Барградское Подворье, находящееся подъ сѣнью Святельскаго омофора Великаго Угодника Божія Николая.

Я уже обращался разъ къ Епархіальному Совѣту съ такимъ предложеніемъ и теперь вновь повторно прошу и предлагаю ему сдѣлать распоряженіе по нашей Епархіи, чтобы въ одинъ изъ воскресныхъ дней, указанныхъ Совѣтомъ, по всѣмъ храмамъ Епархіи былъ сдѣланъ сборъ на предметъ освобожденія Барградскаго Подворья отъ долговъ, угрожающихъ ему продажей, а намъ потерю.

Я увѣренъ въ томъ, что нашъ русский народъ, проживающій въ Америкѣ, откликнется на зовъ своей Матери-Церкви и дастъ свою жертву на это святое дѣло. Быть можетъ, Епархіальный Совѣтъ найдетъ возможнымъ указать и разработать и другіе способы собиранія средствъ на эту добрую-святую цѣль. Отъ лица Церкви я впередъ благодарю его за это.

5 октября 1926 года.

МИТРОПОЛИТЪ ПЛАТОНЪ.

П И С Ь М О

ЗАВѢДУЮЩАГО БАРГРАДСКИМЪ ПОДВОРЬЕМЪ КНЯЗЯ Н. Д. ЖЕВАХОВА.

Ваше Высокопреосвященство,
Глубокочтимый Владыка.

Командированный Совѣтомъ Православнаго Палестинскаго Общества въ Америку для Сбора пожертвованій въ пользу Русскаго Православнаго Подворья Св. Николая въ г. Бари, коему угрожаетъ опасность быть захваченнымъ кредиторами за неуплату дол-

говъ, я прибылъ въ Нью Йоркъ 16 іюля и приступилъ къ выполненію своей трудной миссіи. Втеченіе двухмѣсячнаго пребыванія своего въ Нью Йоркѣ я старался использовать всѣ способы и средства къ достиженію намѣченныхъ цѣлей, но встрѣтилъ откликъ и поддержку только со стороны очень немногихъ русскихъ людей, любящихъ Св. НИКОЛАЯ и отдающихъ

отчетъ въ значеніи Барградской святыни. Для всѣхъ же прочихъ людей Барградское дѣло являлось не только однимъ изъ многихъ дѣлъ, не останавливавшихся на себѣ вниманія, но разсматривалось чуть ли не какъ мое личное дѣло, и всѣ усилія пробудить у русскихъ людей сознание ихъ долга къ Подворью Св. НИКОЛАЯ, къ тому святому мѣсту, гдѣ денно и ночью должны были бы возноситься моленія за Россію и гдѣ нѣтъ даже постоянного священника и не совершается богослуженія и которое можетъ погибнуть изъ-за неуплаты долга, — не достигли цѣли.

Ваше Высокопреосвященство. Какъ ни больно мнѣ видѣть такое невниманіе къ Святителю НИКОЛАЮ, такое грѣховное равнодушіе къ судьбѣ ЕГО Подворья въ г. Бари и, притомъ, со стороны тѣхъ русскихъ людей, матеріально обеспеченныхъ, которые съ этой стороны находились въ преимущественномъ положеніи предъ прочими, однако же я глубоко убѣжденъ, что русскій народъ въ массѣ былъ и остался вѣренъ Св. НИКОЛАЮ и никогда не допустить, чтобы Барградское Подворье погибло. И какимъ бы великимъ испытаніямъ ни подвергалась моя вѣра въ русскій народъ, однако же я убѣжденъ, что Вашъ Архипастырскій призывъ къ паствѣ вызоветъ съ ея стороны живѣйшій откликъ и поддержку. Въ сихъ видахъ, признавая свое дальнѣйшее пребываніе въ Америкѣ безцѣльнымъ и возвращаясь обратно въ Бари, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство взять подъ свою охрану Барградское дѣло, столь близкое Вашему сердцу и привлечь къ участию въ этомъ дѣлѣ вѣренныя Вашему управленію церковныя приходы въ Америкѣ, пробудивъ въ сознаніи русскихъ вѣрующихъ людей убѣжденіе въ необходимости спасти Подворье Св. НИКОЛАЯ въ г. Бари, пока еще есть возможность его спасти, пока оно еще не попало въ руки кредиторовъ, пока для спасенія его требуется только ничтожная лепта въ нѣсколько копѣекъ съ cadaго русскаго православнаго христианина.

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ, прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ чувствахъ моего глубокаго къ Вамъ уваженія и преданности.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Уполномоченный Православнаго Палестинскаго Общества въ Италіи

Кн. Николай Жеваховъ.

Нью Йоркъ, 17/30 Сентября, 1926 г.

RECORD OF "MONSIGNOR" TOROK

("America", March 7, 1925, page 498)

To the Editor of America :

With reference to the most interesting article, "A New Anglo-Eastern Entente", by Mr. Floyd Keeler in the issue of America for December 13, wherein he quotes an account of the new Orthodox Hungarian Bishop, Torok Janos, as published in the "Living Church", may I call your attention to the following details which can be confirmed at the Greek College in Rome.

Torok Janos was born in Hungary of Jewish parents March 26, 1890. He was converted to Catholicism in 1907 and studied theology at Budapest University and at Eperiesh, concluding his course in June, 1914. Mr. Miklosy, Bishop of the diocese of Haidu-Dorosh, declared that he would accept him later on, when he had mastered the pure Greek Rite, which he wished to adopt, and had passed the faculty examination of the diocesan Commission. The Bishop asked for Torok's admission, to the Greek College at Rome, that he might acquire the Greek Rite, and at the behest of his Holiness Pope Pius X, to whom the matter was referred by Cardinal de Lai, he was admitted for some months on condition of paying his pension and obeying the rules of the house.

Torok arrived at the Greek College on Nov. 7, 1914, and at once, on Nov. 20, asked to receive all the Orders so as to escape active service in the Hungarian army (he was an officer in the Reserves) and for possible transfer to the military chaplaincy or the auxiliary services. By special permission of the Holy See he received the lectorship and subdiaconate on December 6, and the priesthood on December 7. He left for Hungary on December 8, being obliged to present himself on December 10, to the military authorities. The students of the Greek College who were Ottoman subjects were transferred to Einsiedeln, Switzerland, in May, 1915. Details fail me at this point.

Torok was received as a guest at Einsiedeln; then, as he played a rather doubtful role, he was requested to leave. Among other matters he smug-

gled into Austria such forbidden goods as rubber, to the value of 15,000 francs and thus caused trouble to the Abbey of Einsiedeln.

In May, 1920, he appeared in Rome with M. Novak, ex-Bishop of Eperiesh, visited the Greek College where he found none of his old acquaintances; and no more was heard of him.

As shown by the above, Torok Janos was never a student at the Greek College, nor was he, as stated in the "Living Church", "a Roman Catholic Monsignor", nor a "professor in the Uniat College in Rome."

In conclusion will you allow me to express through your columns the gratitude with a great number of your readers in Europe feel towards Mr. Floyd Keeler for his valuable contributions to the cause of reunion. His lucid articles on the Anglican position, as well as his vigilance concerning any occurrences among the Eastern Christians in the United States, are precious to those of us who are trying in a humble way to work for a better understanding between Catholics and Orthodox on this continent.

London.

A. CYRILLUS.

ЗАМѢТКИ ПОПУТНО.

Протоіерей Михаилъ І. Перхачъ избранъ духовнымъ управителемъ Православнаго Соединенія Русскихъ Братствъ. Эта организація существуетъ уже свыше десяти лѣтъ. Возникновеніе ея стоитъ въ связи съ памятливыми въ исторіи Русской Православной Церкви событиями 1915 года. Тогда въ обществѣ «Соединеніе Русскихъ Братствъ» (униатскомъ по составу его членовъ) происходило давленіе на тѣхъ членовъ Соединенія, которые оказались въ немъ православными. Надъ ними былъ произведенъ «судъ», — нѣчто кошмарно-нелѣпное, гдѣ свои же братья судили своихъ же за твердое храненіе своей же вѣры, но сохраняемой ими въ полной чистотѣ. Среди православныхъ миссіонеровъ Пенсильванійскаго округа возникла тогда здоровая и весьма жизненная мысль — объединить вытѣсняемыхъ изъ «Соединенія» православныхъ въ особое общество. Послѣднему усвоено было наименованіе «Православное Соедине-

ніе». Много потрудились въ этомъ дѣлѣ прот. Вл. Левканичъ, прот. М. Фекула, священ. І. Ячшиширь, священ. Іос. Стефанко, священ. Іос. Антоновъ, священ. М. Тыдикъ, священ. Г. Баранъ и другіе. Особенно горячее участіе въ движеніи принялъ литературнымъ трудомъ покойный о. Николай Полевой. Можно сказать, что этотъ, мало оцѣненный въ свое время, но дѣйствительно самоотверженный труженикъ — миссіонеръ нашей Церкви въ Америкѣ, надорвалъ свои духовныя и физическія силы непрерывнымъ участіемъ въ вѣщахъ, выпускахъ газеты и листовъ, въ безчисленныхъ поѣздкахъ по околицѣ Питтсбургской и въ Нью Йоркѣ и т. д. Покойный погребенъ на кладбищѣ Св. Тихоновской обители. Между тѣмъ Православное Соединеніе разрослось, окрѣпло, имѣетъ газету и является оплотомъ Православія въ верхней Пенсильваніи и штатѣ Охайо.

Къ сожалѣнію, одно время и въ «Православномъ Соединеніи» стали преобладать сепаратистическія тенденціи. Вдохновителемъ ихъ былъ настоятель Моносенскаго прихода, о. Мих. Югасъ. Онъ желалъ использовать тяготѣніе или зависимость уторчанъ отъ новыхъ политическихъ образованийъ въ Европѣ. Выставленный и привезенный о. М. Югасомъ «епископъ» Терекъ ничего не создалъ, но чрезвычайно обезкуражилъ сепаратистовъ. О немъ читаемъ на англійскомъ языкѣ въ замѣткѣ въ настоящемъ выпускѣ «Америк. Православнаго Вѣстника». Эта замѣтка — «служебный рекордъ» Югасоваго ставленника — сама за себя говоритъ. Быть евреемъ, католикомъ, протестантомъ и потомъ стать «православнымъ» (?) да еще «епископомъ» (?), — это что то въ родѣ повторенія знаменитой «О смерти Перигрина», но — увы! — въ обстановкѣ современнаго христіанства. За свою, никѣмъ не признанную, авантюру по прискаканіи уторчанамъ самодѣльнаго епископа о. Мих. Югасъ оказался подъ епархіальнымъ духовнымъ судомъ, но не явился и подвергся запрещенію въ священнослуженіи. Однако, удерживая до Конвенціи Общества, за собою званіе «духовнаго управителя», онъ будировалъ врученную его душпастырскому попеченію паству не въ духѣ лояльнаго стоянія за единство Русской Православной Церкви въ Америкѣ. Очередная Конвенція Православнаго Соединенія не одобрила «политики» Югаса и онъ былъ смѣненъ. Избраннымъ оказался досто-чтимый о. прот. Михаилъ І. Перхачъ, многолѣтній

работникъ Русской Церкви въ Америкѣ, прошедшій трудный миссіонерскій стажъ въ ней, начиная съ работы въ предѣлахъ Канады въ первоначальномъ развитіи тамъ Православія. Отъ Владыки Митрополита Платона о. прот. Перхачъ получилъ Архипастырское благословеніе на свой нелегкій трудъ духовнаго окормленія большого по количеству членовъ Общества.

Питсбургская околица дѣятельно работаетъ по восстановленію нормально-мирныхъ настроеній въ средѣ Православнаго Соединенія. Главнымъ секретаремъ избранъ опять свящ. о. Іоаннъ Янчишинъ (Питтсбургъ), а составленіе календаря поручено свящ. Іосифу Стефанко, (В. Бронзвилъ, Па.). Развитие Православнаго Соединенія съ Божіей помощью, ставится, такимъ образомъ, на прочную основу благодаря именно здоровому пониманію интересовъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ ея коренныхъ работниковъ, для которыхъ она есть не политика и не бизнесъ, а спасительное убѣжище во Христѣ для ищущихъ вѣчнаго спасенія русскихъ людей, откуда бы они ни происходили, и которые для Церкви суть плоть отъ плоти и кровь отъ крови, — истинные Ея сыны и работники. Нельзя не отмѣтить при этомъ случаѣ громадную услугу въ дѣлѣ восстановленія правильнаго пониманія духа Православія среди членовъ Правосл. Соединенія — свящ. о. Михаила Тыдика. Ему поручено вмѣстѣ съ о. І. Янчишинымъ, составленіе юбилейнаго календаря на 1926 годъ. О. Тыдикъ составилъ въ духѣ чистой лояльности какъ къ предрержащей Епархіальной Власти, такъ и къ новой для русскихъ людей родинѣ — Америкѣ. Думается, что та же безуворизненность будетъ и въ Календарѣ на 1927 годъ, порученномъ въ составленію о. Іосифу Стефанко.

Восстановленіе духовнаго мира и налаженіе прочнаго порядка въ Православномъ Соединеніи есть, бесспорно, симптоматическое явленіе. Оно показываетъ, что церковно-общественная жизнь въ Русской Церкви въ Америкѣ положительно и безъ удержу входитъ въ русло свое. Для сего Церковь имѣетъ по милости Божіей, достаточно внутреннихъ силъ. Не кричащіе о себѣ, спокойные и методичные, проникнутые горячей любовью къ Св. Церкви Православной и — вмѣстѣ здоровой, чисто американской любовью къ труду, эти малопримѣтные, но стойкіе работники, бесспорно выведутъ нашу Церковь въ Америкѣ изъ затрудненій, чисто, впрочемъ, эк-

стемпоральнаго свойства. Примѣръ Православнаго Соединенія показываетъ съ другой стороны, насколько опасны опыты «наѣздничества» въ Америку непривязанныхъ героевъ съ высокимъ званіемъ «епископа». Умѣстно припомнить здѣсь, что еще Св. Ап. предупреждалъ даже епископовъ, чтобы они не были «чуждопосѣтителями».

Да избавить насъ Господь отъ такихъ чуждопосѣтителей епископовъ на будущее время и да сохранить насъ въ мирѣ подъ Святительскимъ омофоромъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Платона на многіе годы!

Прот. Л. Турневичъ.

О ДУХОВНОЙ ВЛАСТИ ПО ВЛАДИМИРУ С. СОЛОВЬЕВУ.

(Продолженіе съ № 8-9).

1.

«Дадеса Ми всякая власть».

«Власть», а не сила, ибо здѣсь говорить не всемогущество Божіе, сущее отъ вѣка, а Богочеловѣкъ, ставшій всевластнымъ. Всемогуществу Божію подчинена всякая природа, власти же подчиняется воля человѣческая. Власть есть сила, основанная на правѣ. Христу дана всякая власть потому, что Ему одному принадлежитъ и всякое право. Право утверждается заслугой, но заслуга въ истинномъ и полномъ смыслѣ можетъ принадлежать только Богочеловѣку. Ибо для того, чтобы доброе дѣйствіе имѣло характеръ заслуги, нужно, во-первыхъ, чтобы его добро принадлежало самому дѣятелю, какъ причинѣ производящей, и, во-вторыхъ, чтобы оно исходило изъ акта воли, выбирающей между добромъ и зломъ. Между тѣмъ ни Божество, ни человекъ сами по себѣ или отдѣльно взятые не совмѣщаютъ обоихъ этихъ условий, а представляютъ только одно изъ двухъ: Богъ, заключая въ себѣ самомъ все добро, не имѣетъ выбора, а человекъ, выбирая между добромъ и зломъ, но не имѣя добра въ себѣ, творитъ не свое, а чужое добро. И въ послушаніи нѣтъ заслуги, когда оно есть прямое приобрѣтеніе. Одинъ только Богочеловѣкъ, имѣющій жизнь въ Себѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ добровольно полагающій душу за міръ, удовлетворяетъ условіямъ дѣйствительной заслуги. Его послушаніе имѣетъ безусловную цѣну, ибо оно является для Него не какъ приобрѣтеніе, а какъ уничтоженіе и жертва: ниже во обра-

въ Божіи сынъ Себе умалилъ, зракъ раба примъ» (Филипп. 11, 6, 7). Только Богочеловѣкъ, для Котораго возможно истинное безкорыстное послушаніе, имѣеть и дѣйствительную заслугу и приобретаетъ всякія права и всякую власть. А человѣческіе властители пользуются властью только какъ участники власти Христовой, и съ ихъ стороны необходимое послушаніе отъ низшаго къ высшему есть лишь условіе этого участія или этого общенія съ единымъ истиннымъ Владыкою, а никакъ не самостоятельный источникъ заслугъ и правъ. Поэтому необходимо, чтобы цѣль послушанія, дающаго власть, не оставалась ни на какомъ человѣческомъ звенѣ, а непрерывно восходила къ самому Христу, въ которомъ полнота власти, вытекающая изъ полноты послушанія. Повиновеніе же какому-нибудь человѣческому существу, какъ человѣческому, есть унижительное рабство и требованіе такого повиновенія есть тиранія. Истинная власть есть соединеніе Божьей силы съ человѣческою свободой и, слѣдовательно, только Богочеловѣку и отъ Него одного можетъ быть получена.

«Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли». Небо въ Евангеліи — это область чистыхъ истинныхъ существъ, пребывающихъ въ Богѣ, земля — область бытія, временно отдѣленнаго отъ Бога и долженствующаго съ Нимъ соединиться. Въ Христѣ полагается реальное начало этого соединенія. До Христа человѣкъ жилъ исключительно на землѣ съ неясными мыслями объ истинѣ и смутнымъ стремленіемъ къ невѣдомому Богу. Истина была здѣсь безсилна, а силы земныя — въ религіи и жизни языческой не соотвѣтствовали истинѣ или представляли ея извращеніе. Мысленное отрицаніе земной жизни (напр. въ буддизмѣ) не открывало еще новой лучшей жизни: земля тяготилась собою, порывалась къ небесамъ, но не достигала ихъ и не могла достигнуть своими собственными силами. Когда же во Христѣ божественный лучъ самъ сошелъ на землю и соединилъ съ собою чистое земное существо, тогда небесная истина стала властью на землѣ и власть земная получила свое истинное основаніе. Но чрезъ это самое сочетаніе небеснаго съ земнымъ Христосъ получаетъ власть и на небеси, ибо тамъ власть можетъ существовать только по отношенію къ земному міру; такъ какъ небеса состоятъ изъ существъ, пребывающихъ въ истинѣ, живущихъ въ Богѣ и созерцающихъ Его, то они для себя и не имѣють нужды во власти Христовой: Онъ для нихъ са-

михъ есть истина а не власть. И если однако сказано: дадеса Ми всяка власть на небеси, то это можетъ означать только то, что небесныя существа служатъ Христу въ Его дѣлѣ спасенія земныхъ существъ и устроенія земного міра, и такъ какъ пути этого спасенія и строенія не вполнѣ вѣдомы симъ небеснымъ помощникамъ и сподвижникамъ Христовымъ (поскольку земная сторона этого дѣла для нихъ закрыта), то они и повинуются здѣсь Христу, какъ власти — не ради себя, а ради тѣхъ, кому служатъ. На землѣ же хотя Богочеловѣкъ и открылся какъ истина, но пока эта истина не стала всею жизнію во всѣхъ спасаемыхъ, пока мы всѣ не возрасли до полноты возраста Христова, пока Богочеловѣкъ не соединился съ нами въ постоянномъ и очевидномъ общеніи, до тѣхъ поръ мы должны подчиниться Ему не только по созерцанію истины (ибо наше созерцаніе весьма несовершенно), но сначала еще потому, что мы вѣримъ въ Его верховную власть. На небесахъ Христосъ есть прежде истина, а потомъ уже — власть, въ земномъ же нашемъ мірѣ Христосъ является сперва какъ власть, а затѣмъ уже понимается какъ истина (такъ было даже въ обращеніи ап. Павла). Тотъ, въ кого мы вѣримъ, прежде всего есть для насъ высшій авторитетъ: послушаніе прежде пониманія. Чтобы достигнуть вершинъ свободнаго совершенства, необходимо пройти долину смиренія. И самъ Христосъ только снисходя послушаніемъ до земнаго рожденія и смерти и спустившись до самаго ада, потомъ уже вознесся на небо и получилъ всякую власть на небеси и на земли. И такъ, не унижительно для насъ, а только необходимо идти къ свободѣ подчиненіемъ, къ совершенству послушаніемъ и прежде принять Божество волею какъ авторитетъ, чтобы затѣмъ понять Его умомъ какъ истину. До Христа умъ человѣческій имѣлъ первенствующее и дѣятельное значеніе: онъ долженъ былъ отъ себя стремиться къ божественной истинѣ и искать ее. Но теперь послѣ реального явленія истины главная задача уже не въ томъ, чтобы размышлять объ искомомъ, а въ томъ, чтобы творить истину; не въ томъ, чтобы отъ себя идти къ небесной цѣли земными блуждающими путями, а въ томъ, чтобы, принявъ земное откровеніе небесной истины въ его живой очевидности, исходя изъ этого откровенія и путями въ немъ указанными, идти къ полному осуществленію открытой истины въ насъ самихъ и во всемъ мірѣ.

Живое единство Божества и человечества явилось какъ фактъ и этимъ дана безусловная точка опоры для нашего ума; это богочеловѣческое единство въ лицѣ Христа получило всякую власть на небѣхъ и на землѣхъ и этимъ дано безусловное основаніе для нашей практической дѣятельности.

Мы видѣли, что небесное боговластіе нуждается въ насъ, какъ въ настоящемъ предметѣ своего дѣйствія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и здѣшнее земное боговластіе нуждается въ небесныхъ существахъ, какъ началахъ своего дѣйствія и настоящихъ дѣятельныхъ силахъ. Ибо тамъ на небесахъ истинное основаніе и сущность всего, что происходитъ на землѣ. Тамъ причина, а здѣсь только слѣдствія, тамъ суть вещей, а здѣсь только ихъ видимость; тамъ подлинное тѣло существъ, а здѣсь только ихъ тѣни. Но такъ какъ наше земное я, будучи постигнѣ лишь тѣнью нашего небеснаго существа, стремится къ ложной самостоятельности и отдѣльности, извращаетъ естественный порядокъ и возстаётъ противъ истины, то Истина и является въ этомъ царствѣ бунтующихъ тѣней, чтобы смирить ихъ властью своею смиренія, «зракъ раба примѣть, въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ и образомъ обрѣтесе якоже чловѣкъ» (Филипп. 11, 7). Этимъ явленіемъ Богочеловѣка восстанавливается единовластіе на небесахъ и на землѣ. Различіе между земнымъ и небеснымъ міромъ сохраняется, но отнынѣ нѣтъ между ними безусловнаго раздѣленія и противоположенія; ибо власть принадлежитъ одному и тому же и цѣль небеснаго и земнаго бытія одна и та же: полное и окончательное торжество этой всеединой, небесно-земной, богочеловѣческой власти — торжество, въ которомъ она сама упразднится какъ власть и явится вполнѣ какъ очевидная и живая истина.

«Дадесе Ми всяка власть на небеси и на земли». — Тотъ же это говоритъ, Кто прежде сказалъ: «воздадите кесарева кесарю, а Божія Богови». Такъ было сказано тогда, ибо еще не прославился Сынъ Человѣчскій и еще не дадесе Ему всяка власть — и надъ кесаремъ. А нынѣ дадесе — и гдѣ же власть безбожнаго кесаря? и гдѣ же языческая имперія? Да и вообще, гдѣ всѣ тѣ, которые самовластіемъ, при помощи личнаго эгоизма, думали управлять? Всѣ они исчезнутъ, ибо все, что дѣлается безъ Того, Кому дадесе всяка власть, идетъ вѣрнымъ путемъ къ гибели.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ.

Сентября 9-го и 10-го въ г. Питтсбургѣ происходило совѣщаніе Епископовъ Русской Православной Церкви относительно отвѣта Русскимъ Епископамъ за границу, которые потребовали отъ нашихъ Епископовъ подчиненія себѣ, какъ Высшему Церковному Управленію для всѣхъ русскихъ за границею. Наши Епископы высказались, что, въ силу указа Свят. Патріарха Тихона о бытіи управляющимъ Русской Церковью въ Америкѣ Митрополиту Платону, они, русскіе епископы въ Америкѣ, только ему подчиняются, а чрезъ него — Замѣстителю Патріаршаго Всероссійскаго Престола въ Москвѣ Митрополиту Петру. Будучи же каноническими архіереями, они сами собою могутъ и должны поддерживать законъ и правду среди своихъ пасомыхъ, ограждая ихъ отъ вторгающихся въ паству непрошенныхъ руководителей и смутьяновъ, а для рѣшенія возникающихъ недоумѣній собирались на совѣщанія, дѣйствуя фактически какъ Синодъ Святой Православно-Каеолической и Апостольской Церкви въ С. Америкѣ, согласно съ св. канонами Церковными и практикою Вселенской Церкви.

Сентября 24-го, въ 10:30 утра на пароходѣ «Мавританія» прибылъ изъ Европы въ Нью Йоркъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Платонъ. Встрѣча Владыкѣ была и торжественная и весьма сердечная. На пароходѣ Владыку Митрополита привѣтствовалъ Архіепископъ Евѣимій Бруклинскій съ спутниками, а на пристани, въ особомъ парадномъ зданіи, значительное число духовенства и мірянъ. Покровское Сестричество, въ лицѣ предсѣдательницы В. Л. Мартиновичъ, поднесло Владыкѣ Митрополиту роскошный букетъ изъ бѣлыхъ розъ, а отъ прихожанъ прот. Л. Туркевичъ приподнесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Затѣмъ всѣ отправились въ сирійскій кафедральный Соборъ въ Бруклинѣ, гдѣ отпѣтъ былъ благодарственный молебень Господу Богу о благополучномъ возвращеніи Владыки Митрополита къ любящей его паствѣ. Вл. Архіепископъ Евѣимій произнесъ рѣчь на англійскомъ языкѣ. Вл. Митрополитъ сказалъ и на пристани и въ храмѣ отвѣтныя рѣчи на всѣ привѣтствія и благопожеланія. Многолѣтствія закончили этотъ радостный и

торжественный моментъ въ жизни нашей Церкви въ Америкѣ.

Послѣ благодарственного Господу Богу молебна была бесѣда Владыки съ прибывшимъ на торжество духовенствомъ и представителями приходовъ.

26-го Сентября, въ воскресенье, и въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, въ понедѣльникъ, Божественную Литургію и выносъ Креста ВПресвященнѣйшій Владыка Митрополитъ ПЛАТОНЪ совершилъ въ храмѣ на Истѣ Хаустонъ стритъ внизу города Нью Йорка при множествѣ молящихся. Рѣчь Владыки Митрополита о современныхъ страданіяхъ Русской Православной Церкви была выслушана съ великимъ вниманіемъ. Послѣ службъ народъ долго подходилъ подъ благословеніе Владыки Митрополита, весьма радый вновь видѣть его въ здравіи посреди себя.

3-го октября Владыкою Митрополитомъ ПЛАТОНОМЪ было совершено освященіе новаго храма вверху города Нью Йорка въ помѣщеніи именуемомъ Санъ-Сальвадоръ, куда перенесена церковь съ 129-й улицы. Это храмъ Христа Спасителя, бывшій католическій. Вмѣстительность его и благоустроенность, вмѣстѣ съ торжественностью архіерейскаго служенія, привлекли массу русскихъ людей, не смотря на то, что погода стояла дождливая. Преобладающимъ элементомъ среди молящихся были обитатели г. Нью Йорка, затосковавшіе за архіерейскимъ служеніемъ среди нихъ. Послѣ службы былъ устроенъ приемъ съ завтракомъ, на коемъ событіе освященія большого храма вверху г. Нью Йорка отмѣчалось, какъ сильная моральная побѣда противъ «живцовъ».

10-го октября, по настойчивому и умильному прошенію настоятеля и прихожанъ, ВПресвященнѣйшимъ Владыкою Митрополитомъ ПЛАТОНОМЪ была отслужена Божественная Литургія въ русскомъ православномъ храмѣ въ Савъ Риверѣ, штата Нью Джерси. Достопочтенный настоятель храма, прот. Илія Клопотовскій, одинъ изъ самыхъ давнихъ работниковъ Русской Церкви въ Америкѣ, награжденъ палицею изъ руки Владыки Митрополита. Торжество привлекло массу молящихся изъ окрестныхъ городовъ. Увѣщанія Владыки твердо стоять на стражѣ Православія подъ руководствомъ своего опытнаго Душпаствыря были выслушаны съ большимъ умиленіемъ. Работа о. Клопотовскаго по приходу особен-

но выразилась въ устроеніи дивнаго хора, небольшого по количеству голосовъ, но замѣчательно спѣвагося. Особенно отличалась, какъ солистъ, дѣвица Анна Буракъ, спѣвавшая съ замѣчательнымъ искусствомъ и проникновенностью «Нынѣ отпущаеши». Владыка Митрополитъ отмѣтилъ ея талантъ архинастырскимъ благословеніемъ.

На 17-ое октября Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ ПЛАТОНЪ былъ приглашенъ для совершенія Божественной Литургіи въ г. Пас-сайкъ, Н. Дж., гдѣ новоорганизованный прот. Петромъ Коханикомъ угорскій приходъ впервые имѣлъ архіерейскую православную службу. Отъ дома до храма провожали Владыку блистательнымъ парадомъ съ музыкою. Въ самомъ храмѣ, поражавшемъ чистотою и красотой отдѣлки, маститаго Святителя встрѣтилъ церковный староста съ краткимъ, но сильно выраженнымъ привѣтствіемъ. За Богослуженіемъ пѣлъ, кромѣ хора, еще и народъ старокраевымъ угорскимъ напѣвомъ. Благоговѣйность молящихся, чинность служенія и благолѣпіе храма производили впечатлѣніе, что на благоустройство прихода положены были упорные и великіе труды его всечестнымъ настоятелемъ. Владыкою Митрополитомъ возложена была на сего ревностнаго труженника Церкви Американской о. Петра Коханика высокая награда палица. Владыка Митрополитъ въ своей вдохновенной бесѣдѣ разъяснилъ народу, въ чемъ главная ошибка Рима, отъ котораго отошли люди, спасаясь въ лонѣ Православія: «папа пожелалъ замѣнить собою самого Христа Спасителя на землѣ, но развѣ это возможно? и какое это великое заблужденіе сказать, что не Господь Иисусъ Христосъ глава Его Святой Церкви, а грѣшный человѣкъ»... Владыка убѣждалъ твердо стоять въ православной вѣрѣ, которая не есть для пас-сайкцевъ какая-либо новая вѣра, но истинная вѣра ихъ отцовъ, крещенныхъ при св. князѣ Владимірѣ.

Во всѣхъ путешествіяхъ Владыки Митрополита на Богослуженія ему сопутствовалъ о. протоіакоузъ Иннокентій Семовъ, увеличивавшій благолѣпіе архіерейскаго Богослуженія своимъ умѣніемъ владѣть голосомъ и знаніемъ службы. Владыка Митрополитъ въ каждомъ приходѣ, посѣщенномъ имъ, оставлялъ, въ благословеніе и назиданіе, по экземпляру Св. Библии съ приличнымъ случаемъ надписаніемъ. На привѣтствія о.о. настоятелей — прот. В. Курдюмова въ хра-

мѣ Христа Спасителя въ Нью Йоркѣ, прот. И. Клоповскаго въ Петро-Павловскомъ храмѣ въ Савтъ Риверѣ и прот. П. Коханика въ Иоанно-Предтеченской церкви въ Пассайкѣ — Высокопресвященнѣйшій Владыка Митрополитъ ПЛАТОНЪ отвѣчалъ отечески-благостно, отмѣчая заслуги каждаго въ ревностномъ прохожденіи ихъ пастырскихъ обязанностей и призывая народъ къ почтенію и заботамъ о ихъ душастиряхъ. Прибывшіе на эти торжества сосѣдніе священники, часто съ своими паствами — братствами и сестричествами, — дѣлали изъ этихъ посѣщеній Владыкою Митрополитомъ приходовъ чисто Апостольское благоговѣстническое шествіе, поднимающее духъ и благочестіе народа во славу Св. Церкви Православной. Пріѣзжая домой, Владыка говорилъ: «Народъ нашъ — одно удивленіе. Сломать его любви къ Богу и къ Церкви, дѣйствительно, не могутъ силы ада».

ПО СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

ЦЕРКОВЬ ВЪ РОССІИ

По скуднымъ свѣдѣніямъ, доходящимъ изъ Москвы, гоненіе на Церковь продолжается. Митрополитъ Петръ въ строгомъ заключеніи. Митрополитъ Сергій Нижегородскій не допущенъ большевиками въ Москву.

Большевики распускаютъ слухи о раздорахъ изъ за власти между православными іерархами, и попутно приказали Высшему временному церковному совѣту созвать (уже не соборъ — этого не рискуютъ дѣлать) своихъ сторонниковъ. Но ихъ чрезвычайно мало, такъ какъ число обновленческихъ приходовъ все уменьшается; народъ рѣшительно требуетъ возвращенія въ «Тихоновскую» церковь.

СУДЬБА МИТРОПОЛИТА ПЕТРА

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ Митрополитъ Крутицкій Петръ продолжаетъ находиться въ заключеніи въ Бутырской тюрьмѣ.

Въ политбюро коммунистической партіи обсуждался вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ Митрополита, причемъ было признано, что организація громкаго процесса противъ Митрополита нежелательна какъ по соображеніямъ заграничной пропаганды,

такъ и въ виду существующихъ въ Россіи настроеній.

По всей вѣроятности совѣтское правительство ограничится высылкой его на какую нибудь, далекую сѣверную окраину.

ВЫСЫЛКА ПРАВОСЛАВНЫХЪ ІЕРАРХОВЪ

Совѣтская власть выслала изъ Москвы всѣхъ находившихся въ ней въ послѣднее время православныхъ епископовъ, за исключеніемъ троихъ; епископовъ Трифона (кн. Туркестанова), епископа Владимира и епископа Варфоломея.

Митрополитъ Сергій Нижегородскій, замѣститель Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, править Церковью изъ Нижняго-Новгорода.

СУДЬБА ИСААКІЕВСКАГО СОБОРА.

Кафед. Исаакіевскій соборъ отнять у духовенства и переданъ особой сов. миссіи, которая позаботится объ его сохранности. Въ противномъ случаѣ «украшенія собора могли бы пострадать отъ небрежности духовенства».

ПО АМЕРИКѢ.

Изъ Бѣльковска на Аляскѣ Пресвященный Епископъ Амфилохій посѣтилъ съ 25-го августа часовни и при нихъ селенія — въ Саутъ Пойнтъ, Перри, Митрофаново и двѣ часовни въ Чигнигъ. Поѣздки совершались по океану шкуною. 10/23-го сентября Владыка прибылъ въ старинный Кадьякъ, гдѣ имѣлъ двѣ Бож. Литургіи на воскресеніе и на Воздвиженіе. 15/28-го отправился на Аеогнакъ, откуда посѣтилъ селеніе Узкое. Въ обоихъ имѣлъ Богослуженія.

Люблинъ, Висконсинъ. — Въ это лѣто Люблинцы построили и покрыли вчернѣ свой храмъ. Колокольни построить не успѣли. Помѣшала стоявшая лѣтомъ дождливая погода. Постройка ведется домашними средствами. Храмъ средней величины, размѣрами 50 фут. на 26 и высотой 26 футовъ. Колокольня 12 на 10. Постройка обѣщаетъ быть благолѣпной. Уже сейчасъ храмъ стоитъ до 2000 дол. Послѣ окон-

чанія снаружи и положенія пола, а также устройства иконостаса цѣнность постройки возрастетъ до 5 тысячъ и выше. Прихожане надѣются завершить всю работу, если Господь благословитъ, къ 15-му Августа 1927 года и тогда пригласитъ для освященія Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Митрополита Платона.

Клейтонъ, Висконсинъ. — Проливныя чрезъ все лѣто дожди уничтожили все посѣянное и посаженное на поляхъ и въ огородахъ. Убытки громады.

Чарлерой, Па. — Погорѣвшій весною храмъ приведенъ опять въ исправность. Прихожане ждутъ не дождутся торжества освященія. Предполагали устроить этотъ праздникъ лѣтомъ, но отложили въ надеждѣ видѣть на освященіи самого Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Митрополита. Такъ и говорятъ: «Безъ старого Владыки освящать не будемъ». Владыка обѣщаль прибыть къ Чарлеройцамъ на «Тэнкс-гивингъ Дей» въ м. Ноябрь сего года.

Станфордъ, Кон. — Поврежденный огнемъ алтарь въ мѣстномъ храмѣ спѣшно приводится въ надлежащій видъ. Станфордцы стѣснялись тревожить Владыку Митрополита по поводу малаго повода у нихъ для торжества. Однако рѣшили, что если Владыка другіе приходы навѣщаетъ, то почему бы ихъ просьбы отклонилъ. Постановили просить Владыку не отказать въ прїѣздѣ къ нимъ, когда онъ самъ найдетъ наиболѣе удобное для сего время.

Ньюарнъ, Н. Дж. — Украинская кафедра здѣсь переживаетъ тревожное время. Огромный храмъ проданъ уже за 47.000 негритянской, повидимому методистской общинѣ. Православнымъ украинцамъ дозволено быть въ этомъ помѣщеніи только до года. Даже прїѣздъ Теодоровича не помогъ. Къ чему, въ такомъ случаѣ, было вывѣшивать широковыщательныя надписи объ «автокефальной украинской православной церкви», если дѣло все время было въ родѣ мыльнаго пузыря. Къ усиленію впечатлѣнія отъ сихъ событий и въ Пассайвскомъ украинскомъ приходѣ настоящая буря и дѣло близко распада. Трудно что-либо строить на гниломъ основаніи, безъ истинной апостольской преемственности.

Ваннуверъ, Бритишъ Колумбія, Канада. Устроеніе прихода поставлено на серьезную почву чрезъ организацію особаго Приходскаго Братства. Мѣстныя гражданскія власти идутъ навстрѣчу русскимъ въ ихъ стремленіи слиться въ крѣпкую единоплеменную колонию вокругъ храма. Дѣло налажено.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ, НАГРАДЫ И ЦЕРКОВНЫЯ НОВОСТИ.

За примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены:

- о. Илія Клопотовскій — палицею,
- о. Петръ Коханинъ — палицею,
- о. Теодоръ Чепелевъ саномъ протоіерея,
- о. Николай Беллавинъ — камилавкою,
- о. Корнилій Цвигунъ — камилавкою.

Священники о. Григорій Хомка изъ Деслодждж, Мисс., и о. Антоній Ромжа изъ Гринсбургъ, Па., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ о. Николай Успенскій переведенъ на самостоятельный приходъ въ г. Фордъ Сити, Онтарио.

Священникъ о. Іоаннъ Орловъ, временно опредѣленъ къ часовнѣ въ селеніи Умнакъ на Аляскѣ.

Іеромонаху Свято-Тихоновской Обители о. Лазарю (Кириченко), согласно усиленной его просьбѣ разрѣшить ему паломничество ко Гробу Господню въ Іерусалимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Митрополитомъ Платономъ данъ отпускъ, начиная съ 12-го ноября сего года, для безпрепятственнаго слѣдованія въ Палестину.

ПАЛОМНИЧЕСТВО ВЪ ПАЛЕСТИНУ.

Отравленіе въ Іерусалимъ для поклоненія Живоворящему Гробу Господню члена нашей Русской Православной Церкви въ Америкѣ — событіе большой важности. Оно показываетъ великую любовь къ Святой Землѣ, которая никогда не умираетъ въ сердцахъ истинно вѣрующихъ русскихъ православныхъ людей. Особенно знаменательно, что первенцемъ въ этомъ обнаруженіи любви къ Св. Землѣ является инокъ нашей Св. Тихоновской Обители — о. Лазарь Кириченко. Ему, какъ иноку, и подобаешь нести первый земной поклонъ Гробу Господню отъ Православной Заокеанской Руси. Не удивительно поэтому, что на такое паломничество послѣдовало благостное благословеніе Вл. Митрополита.

О. Лазарь — прекрасно извѣстный всему православному русскому народу въ Америкѣ работникъ, какъ по сбору пожертвованій на сиротъ при Монастырѣ, такъ и по его трудамъ при одрѣ болящихъ нашихъ пастырей. Можно сказать безъ большаго преувеличенія, что нѣтъ такого прихода, котораго

бы не посѣтилъ о. Лазарь съ своею протянутою за сборомъ жертвъ на сиротъ рукою, нѣтъ такого у насъ храма, въ которомъ бы онъ не проповѣдывалъ, не отъ ухищреній ума, а отъ чистаго сердца, зацепляя въ сердцахъ русскихъ людей святой огонь любви къ сиротамъ и страждущимъ дѣтямъ. Въ самомъ же монастырѣ, гдѣ онъ иночествуетъ съ 1915 года, онъ былъ почти несмѣннымъ регентомъ и учителемъ дѣтей въ Пріютѣ русской грамоты, молитвамъ и пѣнію.

Намѣреніе о. Лазаря, если Господь поможетъ, посѣтить не только Св. градъ Іерусалимъ и поклониться у Гроба Господня, но быть и въ другихъ достопамятныхъ и святыхъ мѣстахъ, какъ въ Палестинѣ, такъ и на горѣ Аеонской. Вездѣ, гдѣ только возможно будетъ, о. Лазарь намѣренъ совершить божественныя Литургіи. Посему, если бы кто пожелалъ принести свою жертву и дать на молитвы о своихъ родныхъ, живыхъ и умершихъ, въ этихъ святыхъ мѣстахъ, — просьбу о томъ можно переслать съ жертвою на руки о. Лазаря на адресъ Свято-Тихоновскаго монастыря.

Кто знаетъ, о. Лазаря, — вѣрится — пожелаетъ ему отъ души благополучнаго путешествія и добраго, во здравіи, возвращенія домой въ Америку.

ПОСТУПЛЕНІЯ НА ИЗДАНИЕ «АМЕРИКАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1926 ГОДУ

(Продолженіе съ № 8-9).

Петръ Гудахъ, Ландсфордъ, Па.	3.00
Арх. Веніаминъ (Басалыга), Нью Йоркъ.....	1.00
Свящ. Ст. Бурдыковъ, Мериденъ, Конн.	3.00
Прот. Вл. Левканичъ, Бруклинъ, Н. І.	5.00
Свящ. Н. Беллавинъ, Лашинъ, Онтарио,	1.00
Свящ. П. Кобылкинъ, Ионкерсъ, Н. І.,	1.00
Свящ. І. Градонъ, Элхорнъ, В. Вирж.,	3.00
Свящ. В. Волфунъ, Хамилтонъ, Онтарио,	3.00
Свящ. А. Богуславскій, Сіу Сити, Айова,	5.00
Иванъ Кошутко	1.00
Прот. Іос. Данкевичъ, Нью Британъ, Конн.	3.00
Прот. Ф. Букетовъ, Ньаркъ, Н. Дж.	1.50
Николай Музыка, Н. І.	2.00
Діаконъ Кушицкій, Н. І.,	0.25
Розничная продажа	0.20
Свящ. А. Данкевичъ, Менвилъ, Р. Айл.,	3.00
Свящ. В. Амаговъ, Клермонтъ, Н. Гемп.,	1.50
А. М. Платовъ, Свенектади, Н. І.,	2.00
Свящ. Іос. Антоновъ, Кливландъ, Ог.	3.00

Прот. П. Поповъ, Н. І. (изъ Епарх. суммъ)....	5.00
Діаконъ В. Степановъ, Н. І.,	1.00
Прот. Іос. Дзвончикъ, Винтондейль, Пенс.	2.00
А. И. Витковскій, Чикаго, Илл.	2.00
Іером. Поликарпъ (Филатовъ), Люблинъ, Виск.	6.00
Иванъ Колосъ, Джерминъ, Па.	2.00
Прот. І. Милясевичъ	2.00
Прот. П. Гавриловъ, Детройтъ, Мич.	5.50
Свящ. Н. Успенскій, Фордъ Сити, Онт.	2.00
А. Г. Малишевскій, Н. І.	1.00
Прот. І. Козицкій, Олфоржъ, Па.	3.00
Свящ. С. Фиголь, Бруксайдъ, Ала.	2.00
Преосвящ. Еп. Теофилъ, Чикаго	2.00
Прот. П. Гавриловъ	2.00
Преосвящ. Еп. Аполлинарій, С. Франциско	2.00
Розничная продажа въ С. Франциско	1.00
А. Д. Алешинъ	3.00
Прот. Вл. Саковичъ	3.00

Итого 89.15. Прежде было 52.50. Всего \$141.65. За покрытіемъ \$7.75 (см. № 1-2) и расхода по № 3-5 и № 8-9 — 132.00, остается въ редакціи 1.90.

**ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.
Чудо въ Харбинѣ.**

Выходящій въ Харбинѣ журналъ «Путь Христовъ» сообщаетъ о слѣдующемъ примѣчательномъ случаѣ. 9-го мая въ храмъ Владимірской Божіей Матери при женской обители вспыхнулъ пожаръ: загорѣлись вѣнки и искусственные цвѣты, которыми были обложены обновленныя иконы. Сбѣжавшимися сторожами и сосѣдями огонь былъ погашенъ. Пламя было настолько сильно, что металлическій кіотъ, въ которомъ находились иконы Владимірской Божіей Матери, Рождества Богородицы, Черниговской Божіей Матери, преп. Іоанна Рыльского — распаялся и иконы упали на полъ, загорѣлись аналой, иконостасъ прогорѣлъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ насквозь, у нѣкоторыхъ иконъ обуглились углы. Пелены, цвѣтки и вѣнки сгорѣли до тла. Но лики иконъ остались совершенно неповрежденными, несмотря на то, что нѣкоторыя иконы — бумажныя, наклеенныя на дерево. Икона Рождества Богородицы находившаяся среди пламени, уцѣлѣла даже съ возложеннымъ на нее вѣнкомъ.

ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ ПОЛЬШѢ И ЧЕХОСЛОВАКИИ.

Православный храмъ въ Ченстоховѣ.

Изъ Варшавы русскимъ заграничнымъ газетамъ сообщаютъ:

Съ 1872 года въ Ченстоховѣ, наряду съ католическими святынями существовалъ православный соборъ во имя Кирилла и Меѳодія. Съ момента занятія Ченстохова нѣмцами въ этомъ храмѣ поочередно совершались православная служба и служба католическая для нѣмцевъ католиковъ.

Черезъ два дня послѣ ухода нѣмцевъ въ 1919 г. кс. Лѣснякъ захватилъ храмъ и превратилъ его въ костель. Православные остались безъ храма.

Православная община сплотилась и послѣ шестилѣтнихъ усилій сумѣла создать себѣ молитвенное прибіжище: былъ заарендованъ старый запущенный сарай и дружными усиліями церковнаго «Дамскаго Комитета», при убогой вѣнѣности превращенъ внутри въ благолѣпный храмъ. Теперь въ немъ совершаются службы съ пѣніемъ хора и всею торжественностью православнаго обряда. Православные люди отстояли себя.

ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩИНА ВЪ МУКАЧЕВѢ.

Недавно въ Мукачевѣ (въ Закарпатской Руси) состоялось общее собраніе православныхъ, на которомъ предсѣдателемъ былъ избранъ свящ. Левъ Тобылевичъ. Товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ д-ръ Саврукъ. Кромѣ того были избраны другіе руководящіе члены новой общины.

Къ православной общинѣ въ Мукачевѣ принадлежатъ еще слѣдующія русскія колоніи — Паланка, Подгородъ, Подгоряны, Подмонастырь и Росивигово.

Временно богослуженіе общиной совершается въ одной изъ залъ реальной гимназіи.

СЫНЪ ГЕРЦЛЯ — КАТОЛИЧЕСКІЙ МИССИОНЕРЪ

«Виноръ Моргенцейтунгъ» сообщаетъ, что сынъ основателя сіонизма Герцля пріѣхалъ изъ Рима въ Вѣну съ полномочіями собирать въ Вѣнѣ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ католической церкви. Газета подчеркиваетъ отступничество «слабого сына отца сіонизма, подпавшаго подъ вліяніе могучаго Рима».

КЪ ИЗУЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

1.

Повышеніе образованія русскихъ людей въ Америкѣ по разнымъ отраслямъ человѣческаго знанія естественно приводитъ многихъ изъ нихъ, какъ членовъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ, къ серьезной и весьма существенной задачѣ — какъ имъ расширить, углубить и привести къ большому сознанию то, что они сами въ себѣ носятъ, но, по различнымъ обстоятельствамъ, недостаточно усвоили, т. е., свою православную вѣру. Запросы по этому поводу были и прежде. Но въ былое, предреволюціонное время такіе запросы съ удобствомъ удовлетворялись сношеніемъ съ Россіей. Тамъ были не только спеціальныя учрежденія оффиціального характера — въ видѣ духовныхъ семинарій и академій, гдѣ возможно было безъ затрудненій получить указанія по вопросамъ о самообразованіи въ Православіи, но были также и спеціальныя книжныя магазины, которые съ удовольствіемъ откликались на такіе запросы, будучи въ состояніи поддержать свои указанія присылкою соответствующихъ книжныхъ пособій.

Запросы въ ближайшіе къ намъ дни получили болѣе острый колоритъ. Въ нихъ проглядываетъ безпокойство, сожалѣніе и горечь, что время протекло, у иныхъ подошло даже къ старости, а въ своемъ родномъ Православіи такъ мало узнано... Вспоминается, какъ покойная нынѣ Вѣра Владиміровна Джонстонъ, переводчица многихъ классическихъ работъ по Православію съ русскаго языка на англійскій, говаривала по поводу своего углубленія въ сокровищницу православнаго знанія: «мы, русскіе, и сами хорошенько не представляемъ, какія богатства мы хранимъ въ нашемъ родномъ Православіи». Къ этому она прибавляла еще: «мнѣ кажется, что если бы наши русскіе интеллигенты обратились къ изученію своего роднаго богословія, они бы такъ полюбили его, что только бы о немъ говорили и имъ наслаждались». Примѣры такихъ людей, какъ А. Хомяковъ, Ю. Самаринъ, А. Кирѣевъ и другіе, давалъ для г-жи В. В. Джонстонъ, знатоку ирландской и санскритской литературъ право дѣлать упрёки по адресу русскихъ образованныхъ круговъ въ отсутствіи среди нихъ глубокаго и постояннаго интереса къ родному православію. Обращеніе въ

«Путь Человѣческой» — Разказы (100 стр. 0.50
 «Въ нѣкоторомъ Царствѣ» — Разказы о дѣтяхъ 0.30
 Нашъ отзывъ о трудахъ Г. Д. Гребенщикова будетъ
 напечатанъ особо.

Книги можно выписать прямо изъ издательства
 «Алатасъ»

310 Riverside Drive, New York, N. Y.

ЗАМѢТКИ О ЖЕНАТОМЪ ЕПИСКОПАТѢ.

«Живая Церковь» старается въ газетѣ «Христианинъ» доказать законность женатаго епископата. Это вполне естественно на страницахъ органа женатаго епископа. Доказательство законности, примѣрно, ведется такимъ образомъ:

Нѣкоторые современные монахи-епископы не сохраняютъ обѣта дѣвства, поэтому настало время возстановить древній благочестивый обычай женатаго епископата, который подъ влияніемъ монашесствующихъ и греческихъ императоровъ былъ временно отложенъ на шестомъ вселенскомъ Соборѣ и каковой епископатъ въ настоящее время будто бы возстановленъ на помѣстномъ соборѣ Русской Церкви 1923 года.

Идя тѣмъ-же путемъ, можно доказать слѣдующее: Нѣкоторые современные мужья измѣняютъ своимъ женамъ, поэтому настало время возвратиться къ древнему обычаю, освященному примѣрами ветхозавѣтныхъ праведниковъ, — обычаю многоженства, который (обычай) сохраняется у нѣкоторыхъ народовъ до сего времени.

Оба доказательства совершенно тождественны по формѣ и силѣ доказательства. Оба выходятъ изъ факта неисполненія нѣкоторыми лицами взятыхъ на себя обѣтовъ, и оба желаютъ возвращенія къ древнему обычаю. Но едва ли кто нибудь, а въ томъ числѣ и защитники женатаго епископата, признаютъ основательность приведеннаго доказательства въ пользу многобрачія, а этимъ самымъ уже признается и слабость доказательства въ пользу женатаго епископата.

Вся защита женатаго епископата построена на историческихъ примѣрахъ и данныхъ:

а. Апостолы были женаты. (Прим. хотя трудно съ увѣренностію сказать, что они продолжали сожительствовать со своими женами послѣ обращенія ко Христу).

б. Отцы Церкви-епископы имѣли женъ.

в. Каноны Церкви говорятъ о женатомъ епископатѣ. (Прим. Довольно странно встрѣтить на страницахъ газетки «Христианинъ» ссылку на каноны Церкви; потому какъ этотъ органъ обращается съ указанными канонами можно было предполагать, что для него каноны Церкви могутъ быть только матеріаломъ для комористики, а не матеріаломъ для какихъ либо доказательствъ).

Всѣ приведенные въ пользу женатаго епископата историческіе примѣры и ссылки совершенно правильны, но они есть только историческія данныя и ничего больше. Эти данныя говорятъ, что было въ извѣстное время, но, основываясь на томъ, что было, требовать, что это должно быть и въ настоящее время, нельзя. Если младенецъ въ первый годъ своей жизни питается молокомъ матери, — это явленіе будетъ вполне законнымъ и нормальнымъ; но если тотъ же ребенокъ, достигши 10—12 лѣтняго возраста, будетъ требовать молока матери — это уже будетъ явленіемъ незаконнымъ и ненормальнымъ. Такъ и женатый епископатъ въ началѣ исторіи Христіанской Церкви могъ быть явленіемъ вполне законнымъ и умѣстнымъ, а въ настоящее время онъ можетъ быть положительно незаконнымъ и неумѣстнымъ. Церковь есть организмъ и какъ всякій организмъ, она во 1-хъ приспосабливается къ той средѣ, среди которой ей приходится существовать и дѣйствовать и въ процессѣ приспособленія она внутренними благодатными силами создаетъ свои органы и придаетъ имъ тѣ формы, которыя въ данное время болѣе полезны для ея самосохраненія и самоопредѣленія, чтобы чрезъ эти органы оправдать свое существованіе на землѣ и осуществить ту цѣль, для которой она была основана т. е. спасти всѣхъ людей. Поэтому каждый органъ Церкви не только по своему служенію въ Церкви, но и по своей формѣ долженъ соответствовать тому назначенію, къ которому онъ призванъ внутренними силами Церкви для проведенія ея духа и ученія въ сознаніе людей.

Во 2-хъ какъ всякій организмъ Церковь развивается, не въ смыслѣ развитія ея внутренняго содержанія, которое дано ей въ полнотѣ для всѣхъ временъ мѣстъ и народовъ, но въ смыслѣ выявленія этого содержанія вовнѣ; въ жизни, символахъ, богослуженіи, внѣшней церковной организаціи и т. п.

Конечная цѣль этого развитія достигнуть полного соответствія внѣшней жизни Церкви съ ея внутреннимъ содержаніемъ. Поэтому и органъ Церкви не всегда является въ той внѣшней формѣ, которая вполне соответствуетъ его внутреннему содержанію и служенію, а достигаетъ эту форму путемъ постепеннаго естественнаго развитія. При чемъ въ процессѣ развитія органа въ сознаніи Церкви никогда не ватемняется, такъ сказать, идеальная норма органа, но Церковь даетъ эту форму только тогда, когда время и внѣшнія условія окружающей жизни способствуютъ этому.

Въ 3-хъ какъ въ организмѣ нѣкоторые органы теряютъ свою первоначальную форму и принимаютъ высшую, другіе органы, исполнивши свое назначеніе атрофируются, такъ и въ Церкви — одни органы оставляютъ свое первоначальное служеніе и воспринимаетъ другое, — другіе совершенно исчезаютъ послѣ того, какъ исполнили свое назначеніе и оказались лишними для дальнѣйшей дѣятельности Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Trinity Parish Offers Chapel to Evicted Russian Metropolitan

Platon and Loyal Followers Use Part of St. Augustine's

The Living Church News Bureau
New York, May 1, 1926

Through the generosity of the Rev. Caleb R. Stetson, D.D., rector of Trinity Parish, His Holiness, Metropolitan Platon, primate of the Russian Orthodox Church in North America, who has been evicted from his Cathedral of St. Nicholas by court order, has been provided with a chapel in which to hold his services.

The Russians are now using one of the buildings which forms a part of St. Augustine's Chapel, on Houston Street, which has been assigned to them for their exclusive use. The Holy Week and Easter (May 2nd) services, owing to the large crowds which attended them, were held in St. Augustine's itself, but the Russian congregation will henceforth have their own services in the other building.

Dr. Stetson, commenting upon his action, said: "The Russian congregation which acknowledges Platon as Metropolitan and pastor found themselves without a Church home and in their distress turned to the Episcopal Church for help. Naturally Trinity Parish was appealed to because of the sympathy and good feeling which has existed between Trinity Parish and the Metropolitan and his people, and also because of the keen interest members of the parish have taken in this congregation and in the Russian refugees in this city.

"I have been trying to provide suitable and permanent accomodations for Metropolitan Platon and his people. It was impossible to turn over to them one of the chapels of the parish as each chapel has its own congregation, and furthermore the Russian congregation desired to have a place set apart for their exclusive use which they could call their own. They felt it would be unwise to meet in a church which was being used by another congregation.

"It has been found possible to provide commodious and attractive space for the Russians in one of the buildings which forms a part of St. Augustine's Chapel on Houston Street. This space has been assigned to them for their exclusive use."

THE LIVING CHURCH

May 8, 1926

Chicago Orthodox Cathedral Burns;

Greeks Use St. Paul's, Kenwood

The Living Church News Bureau
Chicago, May 1, 1926

Early on Monday morning of this week the large and beautiful Greek Orthodox Cathedral of St. Costantine, at East Sixty-first Street and So. Michigan Avenue, was almost totally destroyed by fire. The priest, Fr. M. Petrakis, entered the burning church and saved some of the valuable vestments, but many of these, and some beautiful paintings which had been imported from Greece, were destroyed. Among the valuables burned was a mahogany coffin which was to have been used

on Friday in an elaborate procession depicting the carrying of the Saviour's body. For this week is Holy Week in the Orthodox Church, when many daily services are held, with the climax of the Four Hour Service on Saturday night. On hearing of the calamity which had befallen our fellow Christians, Bishop Anderson and the Rev. George H. Thomas, rector of St. Paul's Church, Kenwood, offered the use of St. Paul's to the Greek Bishop, the Rt. Rev. M. Filaretos, and the offer was gratefully accepted. St. Paul's has therefore been transformed for the present into the Pro-Cathedral of the Greek Orthodox Church in Chicago.

THE LIVING CHURCH

May 8, 1926

СОВѢТСКІЯ ИМЕНА

Большевитскій журналъ «Красная Печать» при водитъ списокъ новыхъ именъ, настойчиво предлагаемыхъ гражданамъ составителями календарей. Не ограничиваясь именами, какія созданы живой жизнью, составители считаютъ долгомъ изобрѣтать длинные списки именъ для маленькихъ гражданъ.

«Что сказать хотя бы о творчествѣ издательства Сѣв. Зап. Промбюро, которое остроумно предлагаетъ въ своемъ торгово-промышленномъ календарѣ назвать дѣвочекъ именемъ Разстрѣла (въ честь 9 января), или дать мальчику имя Троцкѣ (въ честь Троцкаго). Изобрѣсти имена подобнымъ способомъ дѣло нетрудное — не безъ таланта это демонстрируетъ тотъ же календарь Промбюро, давая ихъ цѣлыми пачками на каждый день. Тутъ и Бакунъ и Луначаръ, Чернышъ и Ульяновъ, Солидаръ и Володаръ, Лавуазъ, Сенъ (въ честь Сунъ-Ять-Сена), Молоть, Рабфакъ, Профъ и даже Нэпъ — по мужской линіи. Не менѣе удачный букетъ и по линіи женской: Протеста, Револа, Декрета, Энгельсина, Совдепа, Метталіна, Текстилина, Пронткультъ, Цика, и т.п.»

— Врядъ ли, — говоритъ «Красная Печать», — такое творчество» нужно тѣмъ массамъ трудящихся, для которыхъ эти календари издаются.

Для чего же усердствуютъ эти изобрѣтатели? Неужели во имя евгеники, науки объ улучшеніи расы человѣческой?

НАПРЕСТОЛЬНЫМЪ ВЕЛИКИМЪ ЕВАНГЕЛІЯ

Львовскаго изданія въ старокраевой оправѣ съ окутьемъ и двома замками. Розмѣръ около 12x16 цалей. Изображенія Спасителя и Евангелистовъ въ краскахъ

Такоое самое львовское Евангеліе, якъ выше, въ цѣлой металлической оправѣ. Спаситель и Евангелисты въ краскахъ художественной работы. Хребетъ кожаный съ золотой надписью.

Великое Напрестольное Евангеліе Кіевскаго изданія въ старокраевой бархатной оправѣ, съ окутьемъ и двома замками. Розмѣръ около 14x18 цалей. Изображенія Спасителя и Евангелистовъ въ краскахъ.

Такоое самое Кіевское Евангеліе якъ выше, въ цѣлой металлической оправѣ. Спаситель и Евангелисты въ краскахъ художественной работы. Хребетъ кожаный съ золотой надписью.

Евангелія Св. Бож. Страстей, въ Великій Четвертокъ на умовеніи и по умовеніи ногъ, въ Великій Пятокъ на Часахъ Царскихъ и на Вечерни. Въ колѣнкоромѣ переплетѣ. Цѣна \$2.50.

Ручный Требникъ, сербское изданіе 3.50

ШКОЛЬНЫЯ КНИГИ

Буквари изд. О. Р. Братствъ	\$0.50
Наша Школа — Тернавцева75
Букваръ Вахтерова30
Часословіе Учебный въ переплетѣ75
Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Арх. Агафадора, Старый и Новый Заветы съ катехизмомъ, въ переплетѣ60
Родная Рѣчь — Борухъ75
«Русское Слово», читанка	1.00
«Наша Родина», читанка на малорусскомъ языкѣ Г. Купчанки. Съ множествомъ иллюстрацій и картъ	1.35
Практическій курсъ правописанія — Некрасова въ 2 час. въ переплетѣ40
Исторія Руси, Кочурова, въ перепл.35
Исторія Руси — Луцыка75
Повѣсти Библіяны, львовское изд.	1.35
Русско-англійскій Катехизмъ и Библ. Исторія — Прот. П. Коханика	1.25
Методическое руководство къ обученію письму и чтенію	1.00
Октоихъ учебный въ переплетѣ	1.00
Букваръ Волошина, въ переплетѣ45
Русская Читанка — Ганулъ50
Русская Грамматика — Ганулъ50
Русско-Англійскій Катехизисъ40

ОТРЫВНЫЕ КАЛЕНДАРИ НА 1927-й ГОДЪ

Цѣна Календаря съ пересылкой 75

При большихъ заказахъ, значительная скидка. Заказы, письма и деньги просимъ направлять въ Книгарню им. Ивана Наумовича:

V. M. BRODA

112 East 7th Street, New York, N. Y.