

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію **пять** руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

**№ 19.**

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 октября 1895 года.

XVI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ  
Синодѣ въ Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ.

*Отъ 14 іюня 1895 года, за № 559.*

Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается, что многія зданія церковно-приходскихъ школъ, не только устроенныя на частныя средства, но и на казенныя или съ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода, не застрахованы. Между тѣмъ были случаи, когда таковыя зданія, устроенныя съ значительными усиліями мѣстнаго населенія или на скудныя средства, отпускаемыя въ пособіе церковнымъ школамъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, дѣлались жертвою пламени. Неполученіе страховой преміи и неимѣніе средствъ на постройку новаго школьнаго зданія по необходимости въ такихъ случаяхъ вызываютъ крайне прискорбное и нежелательное закрытіе школы на болѣе или менѣе продолжительное время, а мѣстныя сельскія общества или учредители и попечители школъ обращаются къ духовному начальству съ ходатайствами объ отпускѣ средствъ на постройку школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ и не бывшихъ застрахованными. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время происходящихъ отъ подоб-

ной непредусмотрительности непроизводительныхъ затратъ, какъ мѣстныхъ, такъ и казенныхъ школьныхъ средствъ, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ симъ предлагаетъ Епархіальному училищному Совѣту нынѣ же обязать завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства, и впредь, при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ.

Въ дополненіе къ изложенному циркулярному отношенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ съ своей стороны долгомъ считаетъ разъяснить о.о. завѣдующимъ школами, отъ коихъ ближайшимъ образомъ зависитъ исполненіе сего распоряженія, что подъ мѣстными средствами, которыя могутъ быть употребляемы на страхованіе школьныхъ зданій, слѣдуетъ разумѣть прежде всего пожертвованія на содержаніе школъ—частныя то или общественныя,—а затѣмъ свободныя церковныя суммы, расходованіе коихъ на страхованіе школьныхъ зданій допускается лишь съ разрѣшенія епархіальной власти.

---

Копіи отношеній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

*а) Отъ 26 іюня 1895 года за № 613.*

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ Томскому Епархіальному училищному Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удостовѣреній ли-

цамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что снѣ прослужили не мѣнѣе  $\frac{1}{2}$  года въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ начальныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

*б) Отъ 24 іюня 1895 года за № 701.*

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ сообщаетъ Томскому Епархіальному училищному Совѣту, для свѣдѣнія и руководства, что, по состоявшемуся соглашенію между Духовнымъ Вѣдомствомъ и Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, преподаватели сельскохозяйственныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ сельскохозяйственными курсами могутъ пользоваться указанною въ ст. 63 Устава о воинской повинности льготою, наравнѣ съ преподавателями другихъ предметовъ тѣхъ же учебныхъ заведеній, для чего Уѣздными Отдѣленіями Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ должны быть выдаваемы учителямъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ удостовѣренія въ томъ, что лица эти дѣйствительно состоятъ преподавателями означеннаго предмета въ церковно-приходской школѣ.

Копія отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 14 августа 1895 года за № 476, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Преосвященство!

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 года 8 января 1888 года за № 2717, утвердилъ предложенія Совѣта, вносящія къ воз-

бужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождаю вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 400 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были считаны и отосланы въ теченіи великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ препровождается 375 экземпляровъ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.



Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Сергій М. Московскій*.

---

**Предложеніе Томской Духовной Консисторіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 1 сентября 1895 года за № 3855, по предмету сбора пожертвованій на распространеніе православія среди невѣрующихъ.**

Препровсждая при семъ отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 14 августа 1895 г. за № 476, предлагаю консисторіи учинить по сему соответствующія распоряженія съ напечатаніемъ отношенія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ епархіи и неуклонному исполненію по сему.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, чтобы они отнеслись къ дѣлу по сбору пожертвованій на распространеніе православія среди невѣрующихъ съ подобающими важности этого дѣла вниманіемъ и усердіемъ и чтобы настоятели церквей предваряли сборъ разъясненіемъ прихожанамъ простымъ и удобопонятнымъ для нихъ словомъ не только о назначеніи сбора, но и важности и душеспасительности пожертвованій на таковое святое дѣло и обязанность каждаго христіанина участвовать въ этомъ дѣлѣ по мѣрѣ возможности.

Подлинное отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества консисторія препроводитъ въ мѣстный Комитетъ сего Общества, съ отмѣткой на немъ (отношеніи) сдѣланныхъ по нему консисторіей распоряженій, а копію оставитъ при дѣлахъ своей канцеляріи.

Воззваніе при семъ прилагается, въ количествѣ 400 экземпляровъ. Разославши его по церквамъ епархіи, рекомендовать причтамъ, чтобы они не только выставили его въ притворахъ церквей, но и

прочитывали таковое время отъ времени, и при томъ не только въ церк-вахъ, но и въ другихъ удобныхъ и приличныхъ мѣстахъ во время общественныхъ собраній, и не только въ селахъ, но и въ деревняхъ своего прихода, что особенно удобно было бы дѣлать во время хожденія тамъ съ иконами. При этомъ въ деревняхъ производили бы и сборъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, каковой сборъ, съ приложеніемъ актовъ, препровождали бы въ мѣстный Комитетъ сказаннаго Общества.

*Макарій, Епископъ Томскій.*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ с. Конининскаго, благ. № 3, Алексѣй Михайловскій переведенъ въ с. Хайрюзовское, благ. № 27, на мѣсто священника Василія Ртищева, переведеннаго въ с. Конининское, благ. № 3—18 сентября.

— Принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, кончившій курсъ семинаріи, Петръ Фавстрицкій рукоположенъ во священника въ с. Монастырское, благ. № 5,—8 сентября.

— Священникъ градо-Томской больничной церкви Іосифъ Введенскій переведенъ въ с. Легостаевское, благ. № 16,—18 сентября.

— Заплатный причетникъ Степанъ Никольскій опредѣленъ въ с. Гоньбинское, благ. № 20,—18 сентября.

— Причетникъ Пензенской епархіи Григорій Мухинъ опредѣленъ къ Боровской Троицкой церкви, благ. № 37,—13 сентября.

— Діаконъ с. Каргасокскаго Николай Покровскій переведенъ въ село Ребрихинское, благоч. № 20, на причетническое мѣсто—22 сентября.

— Нарымскій мѣщанинъ Самаринъ опредѣленъ причетникомъ къ Васюгаяской церкви, благ. № 6,—22 сентября.

— Миссіонеръ священникъ Тимошей Петровъ опредѣленъ къ Сарычумышской церкви, благ. № 14,—15 сентября.

— Учитель Лавръ Городиловъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Угуйское на мѣсто Гирсамова, переведеннаго въ село Индерское, благ. № 21,— 22 сентября.

— Заштатный причетникъ Аванасій Соколовъ, опредѣленъ въ с. Зеркальцевское, благ. № 12,— 22 сентября.

— Разрѣшенный къ священнослуженію священникъ Владиміръ Соколовъ опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ градо-Томской Преображенской церкви—19 сентября.

— Діаконъ с. Красноярскаго, благ. № 36, Алексій Никольскій уволенъ за штатъ—22 сентября.

— Священникъ с. Боровскаго, благ. № 37, Іаковъ Иконниковъ запрещенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на причетническую должность въ с. Панкрушихинское, благ. № 21,— 22 сентября.

— Діаконъ Кузнецкаго собора Іоаннъ Павловъ переведенъ въ с. Чарышское, благ. № 36,— 27 сентября.

— Діаконъ Енисейской епархіи Короткоручко опредѣленъ къ Кузнецкому собору.

— Священникъ с. Борового форпоста, благ. № 35, Николай Марсовъ переведенъ въ с. Данковское, благ. № 13, Томскаго округа—27 сентября.

— Зачислено священническое мѣсто въ с. Николаевскомъ, благ. № 36, за надзирателемъ Барнаульскаго духовнаго училища Иннокентіемъ Завадовскимъ—27 сентября.

— Приходы села Ильинскаго, благ. № 37, и села Малышевскаго, благ. № 19, причислены къ благочинію № 35, а приходы Маслянской и Карасевской, благочинія № 35, причислены къ благочинію № 16.

---

### Отъ Томской духовной консисторіи.

І. Томская духовная консисторія, по разсмотрѣніи нынѣ обысковъ представленныхъ въ оную благочинными отъ 56 церквей на ревизію, нашла въ нихъ тѣ же опущенія и недостатки въ соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей и тоже самое смотрѣніе за симъ со стороны благочинныхъ, какія замѣчены были консисторіей при

ревизіи оныхъ въ 1894 году; о чемъ было дано знать причтамъ и благочиннымъ указомъ отъ 19 октября 1894 года за № 7261 объявленнымъ въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за упомянутый выше годъ, со внушеніемъ о недопущеніи этого ими на будущее время. А потому въ настоящее время, согласно протоколнаго опредѣленія своего, состоявшагося 12 гвгуста за № 1193, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 сентября резолюціей № 4199 вновь подтверждаетъ всѣмъ причтамъ и благочиннымъ церковей епархіи, чтобы первые, при записи обысковъ въ книгу, а послѣдніе, при ревизіи ихъ, неопустительно исполняли всѣ предбрачныя предосторожности предписанныя закономъ (т. 10 ч. 1 ст. 29 изд. 1886 г., Указъ Св. Синода 23 сентября 1877 г. № 1414), а равно и указъ консисторіи отъ 19 октября 1894 г. за № 7361, съ слѣдующимъ дополненіемъ: а) въ 8 п. обыска прописываетъ всѣ документы, на основаніи которыхъ повѣнчанъ бракъ съ краткимъ показаніемъ здѣсь всѣхъ свѣдѣній, относящихся до брачующихся и заключающихся въ тѣхъ документахъ, дабы ревизующимъ изъ самаго обыска можно было видѣть, правильна ли запись обыска и основана ли она на документахъ и б) представлять обыски на ревизію не прежде, какъ на ревизію ихъ благочинными и надлежащей о томъ надписи.

II. По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Христорождественской церкви с. Алчадатскаго, благ. № 11, непринятый въ духовное званіе, запасный унтеръ-офицеръ Кондрать Копыловъ, какъ не заботящійся о самообразованіи, не изучающій причетническихъ предметовъ катихизиса и Св. Исторіи и нотнаго пѣнія, какъ о томъ доносить мѣстный благочинный въ рапортѣ своемъ на имя епархіальнаго начальства, низведенъ на степень исправляющаго должность псаломщика, съ вычитомъ, на общемъ положеніи  $\frac{1}{3}$  части изъ доходовъ его на усиленіе содержанія церковно-приходскихъ школъ, впредь до сдачи имъ экзамена въ удовлетворительномъ изученіи причетническихъ предметовъ.

## Вакантныя мѣста къ 1 октября 1895 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской больничной; бл. № 3—Данковской Покровской; бл. № 10—Туендатской Введенской; бл. № 16—Маслянской Николаевской; бл. № 18—Залѣсовской Троицкой; бл. № 20—Новокрестыянской; бл. № 26—Новошипуновской, Ново-Архангельской; бл. № 32—Сибирячихинской Николаевской; бл. № 34—Куцагинской Николаевской; бл. № 35—Малышевской Христорождественской, Боровской Троицкой; бл. № 36—Егорьевской; бл. № 37—Боровской Николаевской.

б) *Діаконскія*: бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской.

в) *Исаломщическія*: бл. № 6—Каргасокской Спасской; бл. Барлакской Духовской; бл. № 10—Почитанской Димитріевской, Колыонской Николаевской; бл. № 12—Барандатской Казанской; бл. № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, Караканской Одигитріевской; бл. № 14—Томской Духовской; бл. № 15—Мионовской Казанской; бл. № 16—Верхъ-Ирменской Ильинской, Θεодосіевской Христорождественской; бл. № 17—Барнаульской Знаменской, бл. № 18—Бетенцевской Казанской, Средне-Красиловской Михаило-Архангельской; бл. № 19—Болтовской Вознесенской; бл. № 20—Касмалинской Введенской, Новокрестыянской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой, Кожевниковской Николаевской; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ Николаевской; бл. № 24—Верхъ-Шубинской Николаевской; бл. № 25—Михайловской Михаило-Архангельской, Старо-Тырышкинской Николаевской; бл. № 26—Верхъ-Алейской Николаевской, Маралинской Николаевской; бл. № 33—Кабаклинской Николаевской; бл. № 35—Егорьевской, села Ильинскаго; бл. № 36—Ляпуновой, Николаевской, Шелковниковой, Красноярской Спасской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Высшаго Начальства. — Отношеніе предсѣдателя Прав. Мис. Общ. на имя Преосвященнаго Макарія. — Предложеніе Томской духовной консисторіи. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ Томской духовной консисторіи. — Вакантныя мѣста.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Агапита, перваго Томскаго епископа, на случай открытія Томской епархіи и торжественнаго вступленія его на оную кафедру, говоренное въ соборной Благовѣщенской церкви г. Томска въ четвертокъ 18 октября 1834 г. \*).

*«Радуйтесь всегда о Господѣ»*  
(Филип. IV, 4).

И ваши сердца, равно какъ и мое, безъ сомнѣнія, исполнены нынѣ радости и благодаренія. И естественно. Всякій новый случай, по свойству своему, поражаетъ въ нашемъ сердцѣ то или другое чувствованіе. Случай вождельный, благопріятствующій, очевидно, не другое какое можетъ произвести ощущеніе, какъ токмо пріятное, чувство радости и признательности къ виновнику онаго. Слѣдственно, справедливо сказалъ Апостоль Павелъ, учитель всѣхъ народовъ, что можно и должно «радоваться христіанамъ всегда»,—всякій разъ, когда къ тому представляется благопріятный случай.

Но, о комъ или о чемъ радоваться заповѣдуетъ христіанамъ Божественный Апостоль? Онъ заповѣдуетъ имъ «радоваться всегда о Господѣ». Почему такъ? Безъ Господа, безъ Воли Его Святой и Преплагой, что можетъ случиться доброе? «Безъ Мене, говоритъ Иисусъ Христосъ во Св. Евангеліи Своемъ, ничесоме можете творити». «Яко же розга не можетъ о себѣ дати плода, аще не будетъ на лозѣ, такожде и вы». «Азъ

\*) Его-же „Поученіе по случаю оставленія Томской кафедры“—напечатано въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1834 годъ, приложение къ №№ 21 и 22.



есмь лоза, вы же рождіе» (Іоан. XV. 5). Апостолъ Павель въ посланіи своемъ поясняетъ намъ сіи Божіи словеса, говоря: «не довольны есмы и помыслити что доброе отъ себѣ, яко отъ себѣ, но все довольство наше отъ Бога». Вотъ почему тотъ же Апостолъ и заповѣдуетъ «радоваться всегда о Господѣ», такъ какъ причиною заповѣдуемой имъ радости можетъ быть одно токмо добро, отъ Господа происходящее.

И возможно ли постоянно и всегда радоваться о чемъ либо другомъ? Все прочее, кромѣ Господа Бога, кромѣ вѣры въ Него и упованія твердаго и непреложнаго, не можетъ доставить чистой и постоянной радости. Радость о благахъ временныхъ—земныхъ непостоянна и даже суетна, если не имѣеть основаніемъ своимъ вѣры въ провидѣніе, по манію Коего все происходитъ въ мірѣ семъ и все направляется къ благому и премудрому концу.

Такъ радоваться всегда возможно и должно о Единомъ токмо Господѣ. Слѣдовательно и намъ, возлюбленные мои, подобаетъ нынѣ возрадоватися и возвеселитися токмо о Господѣ, Ему подобаетъ воздать все благодареніе и поклоненіе. Почему же нынѣ преимущественно должны мы возрадоваться о Немъ? Какія благопріятныя и вожделѣбныя событія, направляемая Имъ ко благому и премудрому концу, должны породить въ насъ такую радость? Сему причиною должно быть, вопервыхъ то, что Промыслу Божію давно уже угодно было озарить свѣтомъ вѣры и сіи, сколь отдаленныя и мало прежде извѣстныя мѣста, столь темныя и покрытыя какъ бы непроницаемымъ мракомъ невѣденія Божія; во вторыхъ, то, что Промыслу Божію угодно было не токмо просвѣтить страну сію свѣтомъ Своимъ, но и устроить и устроить въ ней все къ сохраненію и утвержденію онаго до послѣднихъ временъ; что ясно и особеннымъ образомъ открывается предъ Вами въ настоящемъ событіи. Сіи то случаи должны послужить главнымъ предметомъ настоящей моей бесѣды съ Вами, возлюбленные чада Христовой церкви; они требуютъ особеннаго вашего вниманія, а недостатокъ словесъ моихъ и скудость ри-

торскаго благозвучія требуютъ вашего благоснисхожденія и терпѣнія къ душевной же Вашей пользѣ.

Описать состояніе, населяемой нынѣ вами страны, то состояніе, въ какомъ она находилась до появленія въ ней Свѣта Божія, свѣта вѣры и благочестія, не дозволяетъ мнѣ краткость времени, а болѣе и извѣстность уже о томъ изъ другихъ писаній историческихъ. Для насъ довольно знать, что безъ вѣры, безъ истиннаго благочестія нигдѣ не можетъ быть истиннаго счастья и веселія. Это еще не есть полное счастье обитателей какой либо страны, когда она плодоносна, благотворна по благорастворенію воздуха, когда она обилуетъ всѣми необходимыми и полезнѣйшими даже произведеніями земли; кратко сказать, когда бы она, по выраженію Писанія Божественнаго, «кипѣла медомъ.» Не всѣхъ одинаковая участь и въ таковой, повидимому, блаженной странѣ, не всѣхъ одинъ, удѣлъ — богатство.

Есть много среди самой обильной и плодоносной земли страждущихъ отъ глада, хлада и наготы. Много утѣсненныхъ, удаленныхъ или оставленныхъ отъ сродниковъ своихъ и лишенныхъ чрезъ сіе послѣдняго утѣшенія. И самое богатство, почести и отличія, нерѣдко болѣе горести и скуки, исполняютъ сердце любителей своихъ, чѣмъ улаживаютъ оное. Объ удовольствіяхъ и забавахъ міра сего, если только онѣ не умѣренны и не позволительны, нельзя ничего другаго сказать, какъ только то, что онѣ суть отравы души и тѣла человѣческаго.

Такъ гдѣ же и когда можно быть истинно счастливымъ? Когда человѣкъ можетъ находить утѣшеніе и въ самомъ себѣ и внѣ себя при бѣдственномъ даже положеніи, при случаяхъ крайнихъ и опасныхъ, кои часто бываютъ неизбѣжны и противъ всякаго нашего чаянія? Тогда токмо, благочестивые и внимательные слушатели, когда онъ, по благодати Божіей, просвѣщенъ вѣрою и упованіемъ на милость къ нему Божію. Послушайте, какъ разсуждаетъ о семъ Апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесеямъ: «Примите вся оружія Божія,

пишетъ онъ къ нимъ между прочимъ, да возможете противитися въ день люте и вся содѣявше стати надъ всѣми же», «а паче всего воспріимите щить вѣры, въ немъ же возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити и шлемъ спасенія воспріимите», т. е. упованіе (Еф. VI, 13—16). Вотъ когда человѣкъ можетъ и въ несчастіи находясь быть покоенъ и утѣшать себя. Разительные примѣры сего предоставляетъ намъ Св. Писаніе почти всюду. Извѣстно, думаю, всѣмъ вамъ, что три отрока Еврейскихъ брошены были въ распаленную огнемъ печь, за непоклоненіе богамъ языческимъ. Что же далѣе говорить о нихъ Писаніе? «Не послужиша твари, воспѣваетъ о нихъ церковь, Богомудрїи паче создавшаго, но огненное прещеніе поправше, радовахуся поюще, и яко во цвѣтницѣ ликующе пояху: Благословенъ еси, Боже, Отецъ нашихъ»!... Царь и Пророкъ Давидъ, испытавъ на царственномъ своемъ поприщѣ всѣ роды искушеній и бѣдъ, говоритъ въ наученіе наше и подражаніе такъ: «аще и пойду по средѣ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мной еси; жезлъ Твой и палица Твоя, та мя утѣшиста». И на что много обращаться къ примѣрамъ отдаленныхъ временъ? Въ наше время и, можно сказать, на нашихъ глазахъ сколько страждущихъ, обрѣтающихся единое утѣшеніе въ вѣрѣ и надеждѣ на Господа Бога Вседержителя? Что значитъ, когда страждущій «не имѣя», по подобію Спасителя, «и главы своей гдѣ приклонити», и не имущій ничего, кромѣ одной, и той данной ему отъ другихъ, лепты, что значитъ, когда онъ, пришедъ въ Церковь Божию, вноситъ въ оную и сію послѣднюю лепту? Таковыя, вѣроятно, и здѣсь—въ семъ самомъ храмѣ—обрѣтаются и подобно прочимъ, полагая въ хранилища церковныя послѣднюю лепту или принося священную свѣщу для возженія предъ иконами святыхъ, какъ бы въ знаменіе Свѣта Божія, коимъ они озарены, не исполняются ли того Святаго Утѣшенія, какого уже нигдѣ обрѣсти не могутъ? Убо тамъ истинное счастье и истинное утѣшеніе, въ той странѣ, а равно и обитаемой вами, которая бывъ нѣкогда пустынею, процвѣ-

таетъ нынѣ, яко кринь, проявленіемъ въ ней въ Свѣта Божія, вѣры и благочестія, еже по благовѣрію! Тамъ убо и здѣ должно быть и радованіе о Господѣ и благодареніе Ему за неизрѣченную Его благодать.

Благодать Божія, подлинно, и неизрѣченна, и неисчетна. Озаренную свѣтомъ вѣры и благочестія страну сію Господь не оставилъ безъ служителей вѣры, безъ учителей и наставниковъ, яко свѣтильниковъ, или хранителей свѣта. Посѣянныя сѣмена вѣры и благочестія требовали оплодотворенія. Самъ Господь возвращаетъ, но инъ есть, по ученію первоверховнаго Апостола, насаждаяй и имъ напоаяй. «Азъ насадихъ, говоритъ онъ, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти»; слѣдственно нужно еще охраненіе вѣры и благочестія, гдѣ оныя насажены, нужно утвержденіе и вкорененіе оной.

Нельзя не быть плевеламъ на пажити вѣры и благочестія, невозможно и исторгнуть оныхъ всѣхъ, но возможно и должно очищать отъ оныхъ и пшеницу. Исконный врагъ Бога и челоуковъ посѣваетъ оныя всегда и всюду; но сіе то и требуетъ паче и паче блюстителей Христовой пажити. Откуда бы заблужденія въ вѣрѣ, откуда бы грѣси и расколы, удаленія отъ церкви Божіей и раздѣленія почти безчисленныя, откуда все нечистое въ ней и скверное, если не отъ діавола, отца лжи и всякія нечистоты? Богъ нашъ вѣсть Богъ нестроевія, во мира. Сколько, даже и изъ самыхъ благомыслящихъ въ вѣрѣ, совращается иногда съ пути истины на распутія разныхъ толковъ, и слѣдовательно на путь погибельный? И это все козни духа злобы. Ибо Богъ нашъ, «Отець щедротъ и всякія утѣхи» никому не хочетъ погибели, но хочетъ, напротивъ, «всѣмъ спастися и въ разумъ истинный пріити». Для сего то Онъ и «поставилъ овы убо Апостолы, овы Пророки, овы Пастыри и Учители, овы же Благовѣстники», да блюдутъ они стадо Христово отъ волковъ хищныхъ, да строятъ дѣло его, да будутъ совершители таинъ Божественныхъ, коимъ пріобщаясь всѣ должны составлять симъ образомъ изъ себя едино тѣло и стадо Христово. Отдѣляющійся же отъ едине-

нія вѣры и общенія въ совершеніи Таинъ Божественныхъ сами уже себѣ уготовляютъ пагубу, такъ что «Премудрость Божія оправдится, наконецъ, отъ дѣлъ своихъ» «и побѣдитъ всѣхъ» противящихся ей нынѣ, ввсегда приидеть время послѣдняго и страшнаго суда Божія.

О, возлюбленніи, помолимся паче о такихъ, если они есть, къ несказанной скорби моей и среди васъ, да—поне отнынѣ уразумѣютъ и увидятъ, «яко вѣренъ Господь въ дѣлахъ Своихъ и въ словесѣхъ Своихъ» и не преложень въ обѣтованіяхъ.

Будьте равно внимательны и вы къ Его о всѣхъ васъ попеченію, видимо нынѣ открывающемуся въ назначеніи къ вамъ ближайшаго блюстителя стада Христова, его же вы зрите, перваго, въ недостойномъ того лицѣ моемъ. О семъ то видимомъ знаменіи Божіяго о васъ промышленія достойно и праведно подобаетъ вамъ возрадоваться нынѣ и возвеселиться.

Ближайшій блюститель новой паствы, по намѣренію благаго и мудраго Правительства, не о спасеніи токмо душъ пасомыхъ имъ имѣетъ озаботиться, но и возможномъ болѣе скоромъ удовлетвореніи нуждамъ ихъ, до жизни временной, до состоянія ихъ внѣшняго, въ дѣлѣ церковномъ, относящимся. Казалось бы, христіанамъ, яко братіямъ, яко членамъ Единого Тѣла Христова, надлежало вести жизнь еще на земли небесную. Ихъ все должно соединять по единости вѣры, по тѣснѣйшему союзу во Христѣ, по любви чистой и безусловной, «не ищущей своихъ си, не гордящейся, вся терпящей и на вся уповающей». Судя по симъ небеснымъ свойствамъ вѣры Христовой, христіанамъ несвойственны раздоры, несогласія и зависти и, слѣдственно, закона любви довольно бы было для нихъ въ правило дѣйствій и поступковъ, къ прекращенію всякой возникающей тяжбы и ссоры. Но врагъ, сѣющій плевелы своя на пажити Господней, не всегда разставляетъ сѣти свои открыто для уловленія душъ; онъ чаще уготовляетъ ихъ болѣе или менѣе скрыто, болѣе или менѣе хитро. Иногда

преобразуется даже во Ангела свѣтла, т. е. подѣ благовидными предлогами скрываетъ свои тайные и злые замыслы, представляя челоуѣку нужды сперва въ соблюденіи приличій, а потомъ нужду сію обращаетъ въ навѣкъ къ забавамъ и удовольствіямъ излишнимъ уже, къ роскоши и пышности. Подѣ предлогомъ сохраненія чести и имени пораждаетъ гордость и надменность, а подѣ видомъ обезпеченія собственности—зависть и любостяжаніе.

Такъ, обыкновенно, челоуѣкъ христіанинъ попадаетъ въ сѣти діавола, такъ отселѣ начинаются суды и расправы. Это замѣчено было еще у вѣрующихъ во времена самыхъ Апостоловъ. «Срамъ есть вамъ, пишетъ Апостоль Павелъ къ Коринѣянамъ, яко тяжбы имате между собою, почто не паче обидими есте? Почто не паче лишени бываете? Но вы сами обидите и лишаете, да еще братію» (1 Кор. V, 7 и 8). Но сколько бы блюстителъ новой паствы ни былъ готовъ къ произведенію суда и къ удовлетворенію нуждамъ, болѣе или менѣе справедливымъ, его утѣшеніе, его желаніе видѣть и имѣть въ словесномъ стадѣ своемъ пасущихся вкупѣ и безбѣдно «волка со агнцемъ и льва съ рысью», видѣть не «глаголющихъ миръ съ ближними, злая же имущихъ въ тоже время въ сердцѣ своемъ», какъ говоритъ Псалмопѣвецъ, «но творящихъ всегда и хранящихъ миръ, аще возможно, и со всѣми, яко братіями во Христѣ». «Блаженни бо миротворцы, яко тіи Сынове Божіи нарекутся». Да и «что добро, восклицаетъ тотъ же Псалмопѣвецъ, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ». Вотъ мое желаніе и всегдашнее моленіе о томъ ко Господу Богу вседержителю.

Не могу, однако, скрыть предѣ вами и спасенія моего. Подобно, какъ Апостоль Павелъ, пиша къ Коринѣянамъ: «Боюся, егда како пришедъ, не ядѣхъ же хочу обрящу васъ, и азъ обрящуся вамъ, якова же не хотите! Да не како будутъ въ васъ рвенія, зависти, ярости, рети, клеветы, шептанія, киченія, нестроенія (2 Кор. XII, 20).

Но, впрочемъ, къ исполненію настоящей общей радости и



даже ко всегдашнему вашему и вкупѣ моему утѣшенію съ тѣмъ же Апостоломъ скажу неложно такъ: «Азъ же въ сладость живу и иждивенъ буду по душахъ вашихъ, аще и излишше васъ любя, самъ меньше любимъ буду» (2 Кор. XII, 15). «Ибо кто мнѣ, по свидѣтельству Апостола, будетъ упованія или радость или вѣнецъ похваленія? Не вы ли предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ пришествіе Его?» (1 Сол. II, 19).

Симъ оканчивается настоящая первоначальная моя бесѣда съ вами, возлюбленные чада Христовой Церкви! Послѣднія же мои слова къ вамъ, заключающія сію бесѣду, да будутъ еще слова Апостола Павла, яко единаго изъ первоверховныхъ Апостоловъ и Учителей всѣхъ народовъ, какъ онъ пишетъ въ послѣдней главѣ своего посланія къ Римлянамъ: «хотя я и увѣренъ о васъ, какъ я въ васъ, что вы полны благи, исполнены всякаго познанія и можете наставлять другихъ; однако же я обязанъ былъ извѣстить васъ о данной мнѣ отъ Бога благодати быть служителемъ І. Христа у васъ и совершать священнодѣйствіе благовѣствованія Божія. Да будетъ сіе приношеніе отъ васъ благопріятно Богу, будучи освящено Духомъ Святымъ, и Богъ упованія да исполнитъ васъ всякія радости и мира въ вѣрѣ избыточествовати вамъ въ упованіи силою Духа Святаго». Аминь.

---

Примѣчаніе. Поученіе оное получено мною отъ родственника проповѣдника, свящ. о. М. Вознесенскаго. — Первый Томскій Епископъ, Преосвященный Агапѣтъ Вознесенскій, родился въ 1793 году у священника Калужской (тогда еще Крутицкой) епархіи, Козельщанскаго уѣзда (кажется, въ с. Дебряхъ). Учился въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріи, а въ 1815—19 г.г. обучался въ Петербургской духовной академіи (вып. III), однимъ выпускомъ ниже приснопамятнаго о. архимандрита Макарія Алтайскаго (вып. II). Учебновоспитательное поприще служенія своего о. Агапѣтъ

проходилъ въ семинаріяхъ: Полтавской, Тульской, Астраханской, Тамбовской и Черниговской. Отсюда онъ былъ поставленъ первымъ Епископомъ въ Томскъ; съ 1841 г. жилъ въ Москвѣ въ монастыряхъ: Воскресенскомъ (Новоіерусалимскомъ), Новоспасскомъ и Донскомъ, исполняя разныя порученія и обязанности, возлагавшіяся на него Св. Синодомъ. Скончался Епископъ Агапиль 1 января 1854 года.

Сообщилъ ректоръ, арх. *Никаноръ Надежинъ*.

---

## Миссіонерское противораскольническое дѣло въ Томской епархіи въ 1893—94 году.

(Продолженіе\*).

Священникъ Евпсихій Сребрянскій своей неустанной дѣятельностью достигъ того, что раскольники его прихода явно начали оказывать свое сочувствіе православної церкви: участвовать въ крестныхъ ходахъ съ православными, принимать къ себѣ иконы, жертвовать на православную церковь, отдавать своихъ дѣтей въ школы.

Это сочувствіе къ православію сказалось въ столь сильной степени, что важнѣйшіе расколуучители Паутовскіе братья Ячменевы сочли за лучшее совсѣмъ удалиться отсюда.

Противораскольническая дѣятельность свящ. с. Старо-Бардинскаго Григорія Сребрянскаго выразилась вообще въ попечительномъ и участливомъ отношеніи къ своей паствѣ, въ строго уставномъ исполненіи, какъ церковныхъ богослуженій, такъ и всѣхъ христіанскихъ требъ, въ веденіи собесѣдованій съ заблуждающимися и отдѣляющимися отъ св. Церкви, въ устройствѣ гнѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній съ православными прихожанами. Благодаря усиліямъ миссіонера, религіозно-нравственное состояніе православныхъ проживающихъ среди раскольниковъ значительно улучшилось и воз-

---

\*) См. № 16, 17 и 18.

высилось. Можно не ошибаясь сказать, что въ средѣ ихъ за послѣднее время не осталось почти ни одного болѣе или менѣе значительнаго предсудительнаго и соблазнительнаго порока, такъ что раскольникамъ приходится не укорять православныхъ, а скорѣе брать съ нихъ примѣръ.

Священникъ с. Айскаго Александръ Воскресенскій съ самаго поступленія своего на приходъ ввелъ въ обыкновеніе по праздничнымъ днямъ публичныя бесѣды съ старообрядцами. Но миссіонеръ не ограничился этими бесѣдами, такъ какъ на нихъ обычно раскольническіе наставники изъ чувства самолюбія не сознаются въ своихъ заблужденіяхъ, а неграмотные опасаются публично входить въ собесѣдованія, и при всякомъ удобномъ случаѣ ведетъ бесѣды частныя въ домахъ самихъ старообрядцевъ или въ своемъ собственномъ, куда собирается человѣкъ пять, десять собесѣдниковъ и гдѣ они вообще говорятъ откровеннѣе, слушаютъ внимательнѣе, провѣряютъ свидѣтельства, смотрятъ книги.

Псаломщикъ с. Айскаго Стефанъ Галкинъ одинъ изъ неутомимѣйшихъ и преданнѣйшихъ своему дѣлу сотрудниковъ братства. При всякомъ удобномъ случаѣ, при провѣркѣ ли росписей, при исполненіи ли какой-либо требы, онъ вступаетъ въ бесѣды съ раскольниками. Въ нынѣшнемъ году чаще всего ему приходилось бесѣдовать съ начитанными представителями австрійской секты П. И. Наговицынымъ и И. И. Осиповымъ, которые теперь уже оба проявляютъ желаніе принять православіе. Публичныя бесѣды устраиваются Галкинымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ домахъ самихъ старообрядцевъ, которые собираются на эти бесѣды съ величайшей охотой, говоря: «чѣмъ зря проводить праздникъ Божій, часто около пива и вина, такъ лучше послушать хорошихъ рѣчей». Плодомъ собесѣдованій Галкина было присоединеніе въ минувшемъ году къ православной Церкви 32 чел.

При какихъ условіяхъ и какимъ именно образомъ приходилось миссіонеру проходить свое служеніе и какія злоключенія обрушались на его голову, какія думы, мысли и чувства испытывалъ онъ, — лучше всего показываетъ его миссіонерскій дневникъ, который онъ

непрерывно ведетъ съ самаго перваго дня своей службы. Дневникъ этотъ по своему содержанію и своеобразному изложенію мыслей представляетъ немало интереса. Приведемъ нѣкоторыя извлеченія изъ него:

21—22 ноября. Бесѣдовалъ съ австрійскимъ лжепопомъ Дометіемъ Мамаевымъ, проживающимъ въ д. Нижней Каинчѣ нашего прихода, причемъ Мамаевъ высказалъ довольно оригинальную «богословію»; по мнѣнію Мамаева, Христось, будучи младенцемъ, изображалъ на себѣ крестное знаменіе троеперстно, ибо не умѣлъ еще по малолѣтству своему слагать персты такъ, какъ слагаютъ глаголемые старообрядцы, т. е. двуперстно, но по достиженія совершеннолѣтняго возраста Христось молился двуперстно и при томъ съ «лѣстовкой» и «подручникомъ» въ рукахъ.

28—30 ноября. Былъ въ г. Бійскѣ и смотрѣлъ на «проказы» Кутобайскаго лжепопа Тимофея Долгова. Очень мнѣ хотѣлось бы побесѣдовать съ «отцемъ нашимъ духовнымъ», какъ величаютъ Долгова наши «лжепресвитеры» Мамаевъ и Азановъ, но «отецъ нашъ духовный» не только не къ состояніи былъ бесѣдовать о чемъ бы то ни было, а даже не сознавалъ, что съ нимъ творилось и отъ постороннихъ людей узналъ, что онъ поимъ Тимофей Долговъ и что ему уже пора отправиться къ мѣсту своего служенія въ д. Кутобай.

1 января 1894 г. «Благословиши вѣнецъ лѣта благости Твоя, Господи». Наступаетъ новый годъ, а съ нимъ и новые труды и болѣзни! Очень трудно служить въ такомъ приходѣ, какъ нашъ Айскій, ибо, кромѣ девяти раскольническихъ вожаковъ-наставниковъ, въ нашемъ приходѣ имѣется два лжепопа австрійской лжеіерархіи, а потому всякую минуту необходимо должно быть «на стражѣ», за каждымъ шагомъ, за каждымъ движеніемъ «смотрѣть въ оба» и все-таки ни какъ не избѣгнешь какихъ-либо нареканій. Впрочемъ, если апостоль языкъ жаловался на подобныя житейскія невзгоды, когда говорилъ: «бѣды отъ сродвикъ, бѣды отъ лжебратіи», то намъ, грѣшнымъ, гдѣ же избѣжать житейскихъ бѣдъ, бываемыхъ съ нами, мню, не безъ воли Божіей. Ну, что Господи дастъ, а надо «плыть» дальше; берегъ еще не видится. Господи благослови!

6 января. На «водѣ» стояло около полуторы тысячи человекъ, въ числѣ которыхъ было много старообрядцевъ, нѣкоторые изъ послѣднихъ принимали живое участіе въ торжествѣ, а именно, стрѣляли во время погруженія животворящаго креста въ боду и пѣвнѣи «во Иорданѣ крещающуся». Присоединена изъ раскола дѣвица Марѳа Мякшина.

6 января. Бесѣдовалъ съ Игнатіемъ Игнатьевичемъ Осиповымъ. Послѣ бесѣды собесѣднику даны книги противораскольническаго содержанія и св. евангеліе. Осиповъ остался склоннымъ къ православію. Помоги, Господи!

17 января—27 февраля. Все это время пролежалъ въ сильнѣйшей тифозной горячкѣ. Нѣкоторые изъ сихъ дней не помню, какъ прошли. 6 января совершенно надо мной «соборованіе» и съ тѣхъ поръ началъ поправляться, но силы такъ истощились, что и теперь едва ноги переставляю.

28 февраля. Сажусь писать метрики, ибо за все время, пока я хворалъ, не были писаны ни метрики, ниже все, что только пишется.

1 марта. Писать положительно не могу, силъ нѣтъ, грудь болить, а еще надо отправлять великопостное богослуженіе.

Въ великомъ посту я поправился отъ болѣзни и могъ, хоть съ трудомъ, отправлять великопостное богослуженіе. 1-ю седмицу въ селѣ, 2-ю въ д. Верхъ-Айской, 3-ю въ д. Нижней-Кайнчѣ; между службами велѣлъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами и провѣрять исповѣдныя росписи, дѣлая замѣчанія и наставленія небывшимъ у исповѣда и св. причастія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ «по нерадѣнію»; 4-ю седмицу въ селѣ, 5-ю седмицу: понедѣльникъ, вторникъ и среду въ д. Паутовой, а въ четвергъ въ Шульгинскаго Логу отправлялъ утреню съ «великимъ канономъ». Въ тотъ же день вечеромъ, послѣ повечерія, поднимали на «козлы» колоколъ, привезенный изъ с. Кокшинскаго. По приготовленіи всего необходимаго для поднятія, я велѣлъ вынести изъ молитвеннаго дома (школы) св. иконы и, помолившись предъ ними (на подобіе старообрядческаго начала) начали поднятіе колокола и продолжали при пѣвнѣи воспитанниковъ мѣстной школы подъ руководствомъ ихъ

учителя Ярцева. Народу было весьма много. Православные были все, а также не мало было старообрядцевъ, изъ коихъ нѣкоторые принимали живое участіе въ поднятїи колокола, помогая тянуть за веревки и произнося: Господи помоги! Пресвятая Владычице, Богородице, помоги намъ! Что же сказать о православныхъ Шульгинцахъ? Если у всякаго православнаго христіанина при подобныхъ событіяхъ невольно слеза просится на глаза, то мудрено ли, что Шульгинцы въ эти незабвенныя для нихъ минуты «торжества православія» плакали отъ радости. Деревню Шульгинъ Логъ по количеству населяющихъ ее раскольниковъ можно назвать «раскольниковымъ гнѣздомъ». Въ средѣ «тысячнаго» населенія раскольниковъ обитаетъ «горсть» православныхъ христіанъ, претерпѣвшихъ отъ своихъ лжебратій въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ не только поношенія и насмѣшки, но даже частію и поруганіе, и побой, и узы, и темницу. Нѣкоторыхъ православныхъ, слабыхъ въ своей вѣрѣ, Шульгинцамъ-раскольниковамъ удалось склонить въ свое заблужденіе, но въ послѣднее время, — благодареніе Богу, — при всѣхъ усиліяхъ раскольнической пропаганды, уклоненій изъ православія въ расколъ не замѣчается. Молитвенный домъ-школа, открытый въ д. Шульгиномъ Логу на средства братства Св. Димитрія, оказалъ православнымъ шульгинцамъ такую услугу, что послѣдніе какъ бы ожили духомъ и при всѣхъ злоумышленіяхъ, угрозахъ и похвальбахъ своихъ лжебратьевъ-раскольниковъ (послѣдніе не разъ похвалялись и школу сжечь, и православныхъ всѣхъ «выжить») смиренно поговариваютъ: «Богъ не попуститъ». И именно такъ, вѣдь не даромъ же отъ раскольниковъ стало слышаться: это имъ (православнымъ) «невидимая сила» помогаетъ. Да, несомнѣнно, Богъ помогаетъ православнымъ Шульгинцамъ. Въ 88 году (первый годъ моего служенія въ Айскомъ приходѣ) впервые ходили со святыми иконами въ д. Шульгиномъ Логу. При воспоминаніи объ этомъ времени просто въ ужасъ приходишь! Глаголемые старообрядцы въ то время выглядывали въ полномъ смыслѣ слова не людьми, а звѣрями. Сыпались на православныхъ ужасныя насмѣшки не только словесно, но и письменно; православные видимо чувствовали себя униженными, какъ бы думая: что-то намъ теперь будетъ! Съ ико-



нами ходило человекъ десять и были въ домахъ 7 или 8. Вскорѣ послѣ того открылась въ Шульгиномъ школа, а затѣмъ разнесся слухъ, что въ Шульгиномъ «вышла церковь» (т. е. вышло разрѣшеніе строить). Объ этомъ говорили вездѣ, но я долго не хотѣлъ вѣрить, чтобы слухи эти были правдивы. Однако «гласъ народа — гласъ Божій», — гласить человѣческая мудрость; случилось то, что шульгинцамъ и православнымъ, и раскольникамъ и на мысль никогда не могло бы придти: мѣсто для храма отведено, камень для фундамента наложенъ, а первый звукъ колокола, подобно знаменательнымъ словамъ всемилостивѣйшаго манифеста, освобождающаго крестьянъ отъ крѣпостничества, возвѣстилъ шульгинцамъ: осѣните православные шульгинцы, себя крестнымъ знаменіемъ. И руки православныхъ шульгинцевъ подвигались для изображенія крестнаго знаменія и слезы умиленія полились обильно. Радостиѣ этихъ слезъ можетъ ли что быть для православныхъ шульгинцевъ? То ли, что было прежде? Но довольно о прежнемъ! Не будемъ смѣшивать горькое со сладкимъ!

Въ пятницу 1 апрѣля пріѣхалъ въ Шульгинъ Логъ о. Александръ (мѣстный священникъ) и вечеромъ совершали «акаѳистъ»; мальчики и дѣвочки, обучающіеся въ мѣстной школѣ, подъ руководствомъ своего учителя пѣли довольно стройно. Народу при богослуженіи было около 250 чел., въ числѣ коихъ было человекъ 5 старообрядцевъ, одинъ изъ нихъ (Е. В. Дрябинъ) изъявилъ желаніе присоединиться къ православію.

Въ субботу — Божественная литургія. Причастниковъ было около 200 чел.; изъ нихъ одинъ мальчикъ 9 лѣтъ предъ литургіей присоединенъ къ православію чрезъ таинство миропомазанія.

Того же числа вечеромъ всенощное бдѣніе совершали въ д. Платовой (въ школьномъ зданіи), а 3 числа — божественная литургія, предъ коей присоединены къ православію чрезъ таинство миропомазанія мальчикъ Іоаннъ 14 лѣтъ и дѣвица Февронія 14 лѣтъ. Причастниковъ было 76 чел. Вездѣ, гдѣ служилъ безъ священника, при каждомъ богослуженіи читалъ поученіе къ говѣющимъ, а между службами велъ собесѣдованія со старообрядцами и православнымъ, или провѣрялъ иновѣдныя росписи.

17 апрѣля. Христось воскрес! что дальше, то лучше, «ажно» сердце радуется. Сегодня въ церкви..., впрочемъ въ церкви вмѣщалась только одна половина людей, а другая стояла на улицѣ (за невмѣстимостью), было около тысячи человѣкъ. Пѣли все по уставу неопустительно, на два клироса. Людѣ, веселитесь! Смерти празднуемъ умерщвленіе и раскольничьей гордыни разрушеніе!

9 мая ходилъ въ Улалинскій Николаевскій женскій монастырь. Были со мной старообрядцы с. Айскаго: Евфросимъ и Агапъ Максимовы и Игнатій Осиповъ. Послѣдній привозилъ хлѣба для богомольцевъ. Всѣ означенныя лица во время всеношнаго бдѣнія стояли вмѣстѣ со мной на помостѣ окло самыхъ священнослужителей, а во время литургіи на правомъ клиросѣ. Чинъ соборнаго богослуженія, стройно-гармоническое пѣніе и благолѣпіе храма все это очень понравилось старообрядцамъ и можно надѣяться, что они при помощи Божіей, не долго будутъ оставаться въ своемъ заблужденіи.

30 іюля. Съ трудомъ кончилъ запущенное, вслѣдствіе болѣзни, письмоводство и принимаюсь за исповѣдныя росписи. Не знаю, дотяну ли.

Кромѣ миссіонерскихъ дневниковъ, сотрудникъ Галкинъ доставилъ въ Совѣтъ братства, составленную имъ «историческую записку о расколѣ въ приходѣ с. Айскаго», въ которой обнаружилъ весьма обстоятельное знакомство съ прошлымъ мѣстнаго раскола. Въ заключеніе этой записки миссіонеръ пишетъ: «удивительно, почему это и теперъ еще довольно твердая почва подъ ногами раскольниковъ? Не задаваясь сочиненіемъ отвѣта на сей вопросъ, приведу только замѣчаніе Лѣсковскаго протоіерея Савелія Туберозова: раскольники блюдутъ свое заблужденіе, а мы своимъ правымъ путемъ небрежемъ. (Соборяне Лѣскова). Надо бы намъ почаще читать посланіе архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Макарія, начинающееся словами Пастыреначальника: «дадите вы имъ ясти» (Луки 1, 13)».

Къ числу весьма дѣятельныхъ и неутомимыхъ сотрудниковъ братства принадлежитъ также и псаломщикъ с. Снѣгиревскаго, благ. № 28, Борнилій Антроповъ, живущій въ центрѣ раскола Бухтарминскаго края. Онъ ведетъ собесѣдованія съ раскольниками не

только своего прихода, но и другихъ сосѣднихъ, какъ, на примѣръ, Сѣнновскаго, гдѣ проживаетъ глава всего Бухтарминскаго раскола А. Е. Зыряновъ. Съ послѣднимъ миссіонеръ даже неоднократно вступалъ въ бесѣду и, между прочимъ, предложилъ ему письменныхъ 10 вопросовъ, на которые Ассонъ Емельяновичъ обѣщался охотно отвѣтить и въ свою очередь предложить вопросы отъ себя. По прошествіи довольно продолжительнаго времени, миссіонеръ рѣшился напомнить Ассону Емельяновичу объ его обѣщаніи, на что тотъ отвѣчалъ ему слѣдующимъ характернымъ письмомъ: «Милостивый государь, Корнилій Ивановичъ! Пущенное Вами ко мнѣ письмо, въ которомъ Вы спрашиваете меня относительно переданныхъ мнѣ Вами 10 письменныхъ вопросовъ, поданныхъ въ домъ Филиппа Христофорова Амфилофьева, я получилъ. Просите Вы меня соотвѣтствовать на Ваше изложеніе, на что Вамъ отвѣчаю.

1) Самые же таковыя вопросы были мнѣ лично заданы въ 1888 г. господиномъ благочиннымъ с. Зыряновскаго Рождественскимъ, которые мною были соотвѣтствованы лично изъ Божественнаго писанія, да къ тому жъ общій приговоръ былъ въ тогдашнее время составленъ отъ старообрядцевъ со включеніемъ таковыхъ и представленъ господину Его Преосвященству, Томскому Епископу.

2) Бійскій миссіонеръ о. Михаилъ Кандауровъ представлялъ мнѣ вопросовъ на 50 (?) листахъ, также ему съ помощію Божіей соотвѣтствовалъ.

3) Самъ Кандауровъ лично бесѣдовалъ со мной въ Верхъ-Бухтарминскомъ волостномъ правленіи; также не оставлялъ изъ виду ни одного вопроса и то было покончено.

4) Бывшій миссіонеръ Черзасовъ дважды лично задавалъ самыя глубочайшіе вопросы и то по милости Божіей было покончено.

5) Еще миссіонеръ Кандауровъ въ 92 году былъ у насъ въ д. Бѣлой, со священникомъ Рыбкинымъ открывали бесѣду, которая осталась для нихъ бездѣйственна.

А потому и Вамъ объясняюсь, что въ Россіи и Сибири есть много миссіонеровъ, но на меня не возложено той тяготы, чтобы каждому отвѣщать; если вамъ нужно, то обращайтесь туда, гдѣ представленъ отвѣтъ ранѣе. Я съ Вами бесѣдовалъ; Вы въ мір-

скомъ потребникѣ признали ложь изложеніе Филарета патріарха, посему и прошу: болѣе не затрудняйте себя вопросами; я Вамъ отвѣчать не буду. Человѣкъ я подобострастенъ; много времени нѣтъ навсегда заниматься при дѣлахъ таковыхъ; а Вамъ свободно—Вы получаете потоплику жалованье. Прошу принять отъ меня нижайшее уваженіе. Крестьянинъ А. Е. Сыряновъ.

Подобное же равнодушіе и невниманіе къ своимъ словамъ и убѣжденіямъ приходится встрѣчать миссіонеру и со стороны другихъ раскольническихъ наставниковъ. «Однажды я, пишетъ миссіонеръ, зашелъ къ одному старичку, раскольническому наставнику, крестьянину д. Тургусунской, Аристарху Абросимову Анофріеву и увидѣлъ его въ оградѣ сидѣвшимъ на скамьѣ и читающимъ какую то книгу, сѣлъ съ нимъ рядомъ и спросилъ его: «что дѣдушка почитываешь?» Онъ мнѣ отвѣтилъ: «что намъ старымъ читать: глаза видятъ плохо и въ головѣ то уже ума мало стало».

— Вотъ, Аристархъ Абросимовичъ, поэтому то и нужно больше читать, что ты старъ, надо узнавать истину въ писаніи, чтобы не умереть, не очистивши своихъ грѣховъ.

— Да, грѣшный человѣкъ, спаси Господи!

Я началъ говорить ему о таинствѣ покаянія, которое должно быть совершаемо законно поставленными священниками, а не простецами-стариками, дерзающими самовольно «дѣйствовать священная»; говорилъ о таинствѣ тѣла и крови Господней. Онъ все это время, сидя на скамьѣ, двигался съ мѣста на мѣсто, хотя и слушалъ, но съ большимъ трудомъ: бросало его въ потъ и жаръ, такъ что присутствовавшій при этомъ православный человѣкъ по фамиліи Бурковъ, сказалъ ему: что же ты, дѣдушка, сидишь на холодкѣ подъ крышей, а вспотѣлъ сильно? Старикъ воспользовался этимъ, дабы замять начатый разговоръ; поднимаетъ свою руку, беретъ за мою шляпу и говоритъ: «какая же это у тебя шляпа то?» Я отвѣтилъ: соломенная, и сталъ продолжать свою рѣчь о преемственности іерархіи. Онъ же продолжалъ свое: какъ же это изъ соломы то ихъ дѣлаютъ? У насъ вѣдь тоже соломы много; можно бы ихъ тоже дѣлать».

Я на сіе отвѣтилъ: соломы то у васъ много, да благодати нѣтъ.

здѣ это писано, что безъ священниковъ и таинствъ можно получить спасеніе? Таинствами то мы, дѣдушка, освящаемся и спасеніе содержимъ; а кто ихъ не пріемлетъ, погибаетъ. — «Старуха! — кричить въ отвѣтъ собесѣдникъ, — неси-ка сюда яиць парочку-другую! (я въ это время провѣрялъ росписи). Подай самъ, — отвѣчаетъ та, — у меня руки заняты (она въ это время мыла въ сѣняхъ полъ). Старикъ радъ случаю, чтобы отдѣлаться отъ меня, соскакиваетъ со скамьи, не чуя своей старости и бѣжитъ въ амбарушку. Тѣмъ наша бесѣда и кончилась.

Такъ вотъ какіе имѣются въ нашихъ краяхъ наставники и руководители раскола!»

Въ борьбѣ съ расколомъ, кромѣ перечисленныхъ лицъ, большое значеніе имѣли также братскія школы и братскіе учителя. Всѣхъ школъ братства въ истекшемъ году было 33. Въ нихъ обучалось 848 чел., въ томъ числѣ до 60 раскольническихъ дѣтей. Изъ 33 школъ братства 14 помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, остальные въ наемныхъ. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ было израсходовано братствомъ болѣе 2 тыс. рублей.

Большая часть учителей братскихъ школъ служитъ въ то же время и противораскольническими миссіонерами, а самыя школы также и молитвенными домами, куда въ праздничные и воскресные дни вмѣстѣ съ своими дѣтьми собираются на молитву и родители ихъ — православные, а иногда и раскольники. На первыхъ порахъ обычно раскольники и школу, и учителя встрѣчаютъ враждебно. «Въ нынѣшней наукѣ, — говорятъ они, — для ребятъ нашихъ проку мало; учатъ какія то пѣсни, да сказки, а божественное все оставлено; божественныя книги, по которымъ учили въ старые годы, — все выброшены вонъ. Пусть кто хочетъ отдастъ дѣтей въ школу, а мы ужъ лучше дома поучимъ». Большихъ усилій стоитъ учителю-миссіонеру снискать себѣ и своей школѣ расположеніе раскольниковъ, но упорнымъ трудомъ, перенося всевозможныя лишенія и непріятности, хорошій учитель-миссіонеръ все-таки достигаетъ этого. Жизнь и дѣятельность этихъ неизвѣстныхъ, затертыхъ въ глуши, но творящихъ великія дѣла труженниковъ, чрезвычайно интересна. Приведемъ для примѣра, что пишетъ о себѣ одинъ изъ

лучшихъ и дѣятельнѣйшихъ учителей-миссіонеровъ (Иванъ Чешуинъ, въ д. Зѣвакиной).

«По полученіи указа изъ Томской духовной консисторіи отъ 6 октября с. г. за № 6941, который я получилъ 28 октября, я отправился къ мѣсту своего назначенія въ деревню Зѣвакину, Усть-Каменогорской волости, Бійскаго округа, 1 ноября. 6 ноября я прибылъ въ Убинскій форпостъ, хотѣлъ ѣхать далѣе, т. е. въ дер. Зѣвакину, но попасть было невозможно по случаю ледохода по рѣкѣ Убѣ, а потому былъ вынужденъ дожидаться когда Уба стаетъ. Вслѣдствіе чего я и прожилъ у священника о. Михаила Спасскаго три дня. Вечеромъ 8 ноября я прибылъ д. Зѣвакину и остановился по рекомендаціи священника у церковнаго старосты (Ивана Пименова Касьянова). Въ 9-е число, около 2 часовъ по полудни прибылъ и священникъ о. Михайлъ Спасскій. Призвали сельскаго старосту Родіона Ляпунова и велѣли ему собрать общество, объяснивъ ему, что епархіальное начальство распорядилось, чтобы въ ихъ деревнѣ была открыта школа и для этого вамъ дали человѣка (т. е. меня), дали учебники и учебныя принадлежности. Староста ушелъ и чрезъ два часа является къ намъ человѣкъ съ докладомъ, что сходъ собранъ. Мы стравились въ сборную. Входимъ въ сборную избу, сняли шапки и помолились Богу. Староста сидитъ въ переднемъ углу, и при входѣ священника даже не всталъ, а лежалъ, развалившись, на столѣ! Поздоровавшись съ зѣвакинцами, (которыхъ большинство раскольники), мы сѣли за столъ. Священникъ о. Михайлъ Спасскій началъ рѣчь: вотъ, старички, начальство заботится, чтобы было какъ лучше, чтобы люди были грамотные, для этого вотъ опредѣлило этого человѣка (указавъ на меня) къ вамъ въ Зѣвакину, какъ это по вашему — хорошо или худо? Народъ отвѣчалъ: хорошо. Такъ вотъ, продолжалъ священникъ, послали вамъ учителя, дали ему книги, бумаги и прочія учебныя принадлежности; съ васъ не потребуютъ ни за ученье, ни за книги, только нужно помѣщеніе, гдѣ бы могли собираться ваши дѣти. Послѣ этого сельскій староста Ляпуновъ (раскольникъ) обратился къ народу, говоря: отвѣчайте старички, стойте въ одномъ, какъ уговаривались. Всѣ отвѣчали: «не надо».



Почему? У насъ есть школа волостная, туда мы платимъ каждый годъ; кому надо учить дѣтей, можетъ туда отдать. На это я сказалъ: послушайте, старички, хотя у васъ и есть школа волостная, но она отъ васъ въ 40 верстахъ, все равно вы не учите же своихъ дѣтей тамъ. Лучше же будетъ, если у васъ будетъ школа дома. «Не надо намъ», «не надо», «не желаемъ», — слышались голоса. Остановивъ шумъ, священникъ Спасскій началъ уговаривать ихъ: изъ-за чего же не надо? Съ васъ не требуютъ: ни за ученье, ни за книги и др. прочее, только наймите помѣщеніе и съ Божіей помощію начинайте святое дѣло. «Не надо намъ», «не желаемъ» — слышались голоса.

На повторенный вопросъ, почему не надо, отвѣчали: теперь дай только помѣщеніе, а послѣ взыщутъ жалованье, да за книги и бумагу и все проч., а потомъ заставятъ строить домъ подъ училище. Вотъ въ Красномъ яру (на Иртышѣ) сначала также, а потомъ заставили ихъ строить училище, а оно имъ вскочило тысячи въ полторы! Теперь еще мужики воютъ, да охаютъ отъ училища то. Не надо намъ, проживемъ и безъ училища.

На это имъ было сказано и разъяснено, что здѣсь подобнаго ничего быть не можетъ. Учитель жалованья не потребуетъ съ васъ, для себя квартиру онъ найметъ на свои средства, за книги и власныя принадлежности никакого взыска не будетъ. Священникъ Спасскій увѣрялъ своимъ священническимъ словомъ, но этому и вѣрить не хотѣли, потому что большинство было раскольниковъ. Тогда обратились къ однимъ православнымъ, что скажутъ. Православные заговорили: мы бы весьма рады дать помѣщеніе и съ удовольствіемъ бы отдали своихъ дѣтей; за подобное благодареніе нужно бы благодарить начальство, но мы люди бѣдные, надо отапливать школьное помѣщеніе, а дрова у насъ 4 рубля сажень, да и тѣхъ нѣтъ, сами топимъ навозомъ.

Послѣ этого народу велѣно выйти на улицу и раздѣлиться на двѣ половины: кто согласенъ открыть школу и кто не согласенъ. Оказались обѣ половины почти равныя. Тогда мы совѣтовали однимъ православнымъ, какъ нибудь откупить какую-либо лачугу и отапливать хотя навозомъ, но они заявили, что теперь сходъ не

полонъ, надо подумать, посоветоваться и собраться въ другой разъ. Такъ и сдѣлали: сходъ отложили до завтра.

Вечеромъ того же 9 ноября мы со священникомъ Спасскимъ были у новообращеннаго изъ раскола наставника Платона Матвѣева Мартынова. Тутъ же подошли сельскій староста и еще нѣсколько человѣкъ изъ раскольниковъ, въ томъ числѣ были двое такихъ старообрядцевъ, коихъ дѣти увезены въ Убинскій форпостъ для повѣнчанія; но какъ они пріѣхали безъ родителей, да и подписки о благословеніи родителей на вступленіе въ бракъ и подписки о томъ, что между вступающими въ бракъ родства не имѣется, не засвидѣтельствованы сельскимъ старостою, то священникъ Спасскій обратился съ вопросомъ, почему онъ не засвидѣтельствовалъ? Староста отвѣчалъ, что, во-первыхъ, родные не просили его засвидѣтельствовать, а, во-вторыхъ, между вступающими въ бракъ имѣется родство. Стали разбирать родство; оказалось родство въ 7-й степени и то по сводному браку. Потомъ стали спрашивать родителей: почему они не просили старосту засвидѣтельствовать подписки? Отецъ жениха говорить: я не благословляю своего сына на вѣнецъ, а если онъ вздумалъ вѣнчаться, то и ступай съ Богомъ, я не препятствую. Стали говорить, почему не благословляетъ и не препятствуетъ? Онъ опять повторилъ тоже. Спросили отца невесты. Тотъ твердитъ также: благословенія не дамъ, а куда пошла, пусть идетъ, я все равно назадъ своей дочери не приму и близко ко двору не пушу. Я сталъ ему говорить, что лучше ужъ благословить своихъ дѣтей. Нѣтъ, не благословляемъ, отвѣчали они. Почему? Такъ. И не препятствуете? И не препятствуемъ, староста хочетъ — прикладывай печать къ нашимъ документамъ, не хочетъ — не прикладывай. Я сказалъ: что же, вѣроятно, вы благословить на повѣнчаніе своихъ дѣтей боитесь своихъ наставниковъ, чтобы они не наложили епитиміи на васъ лѣстовокъ по 5 на день. Всѣ засмѣялись. Отецъ невесты сказалъ: что грѣха тавтъ, — это самое.

Послѣ этого завязался разговоръ, похожій на бесѣду. Начали съ того, что Платонъ Матвѣевичъ обратился изъ раскола и далъ подписку жить по православному, а между тѣмъ еще до сихъ поръ не повѣнчался... Говорили о законности брака, рѣчь коснулась •

о церкви, что безъ церкви и таинствъ спастись не возможно. Стали ссылаться на книги, между прочимъ, на Кириллову. Я сталъ говорить, что Кириллъ Іерусалимскій что написалъ, тому вы не вѣрите и не такъ живете. На это старообрядцы сказали: мы люди темные, не грамотные, можетъ ли это быть, вотъ Платонъ Матвѣевичъ больше насъ знаетъ, докажи-ка имъ (т. е. мнѣ)! Но Платонъ Матвѣевичъ на всѣ мои вопросы отвѣчалъ: я теперь пойманный, куда отъ васъ дѣваюсь.

10 ноября. Утромъ сельскаго старосту опять просили собрать сходку, что и было сдѣлано. Входимъ въ сборную избу, большинство сидитъ (преимущественно раскольники). Сельскій староста безъ знака, сидитъ, развалившись, въ переднемъ углу. Священникъ о. Михаилъ Спасскій сдѣлалъ замѣчаніе старостѣ, что вѣдь онъ не Богъ, что подъ образами развалился и при входѣ священника не всталъ. На что староста Ляпуновъ довольно грубо отвѣчалъ: «Я не Богъ, я немного отклонился, молиться есть куда...» Стали опять просить помѣщеніе, но куда?—всѣ не согласны; кто и вчера изъявилъ согласіе, сегодня и тѣ несогласны стали.

Послѣ выяснилось, что раскольники, во главѣ со своимъ старостою, сбивали и православныхъ, чтобы отнюдь не поддаваться, не давать помѣщеніе подъ школу.

Что же дѣлать священнику и миссіонеру? Конечно, имъ палка не дана, а дано слово Божіе проповѣдывать съ кротостію и евангельской любовью. Такъ и было сдѣлано. Мы поговорили съ православными, выставляя на видъ, что отъ школы имъ несомнѣнная польза. Православные заговорили: мы бы рады всей душой и благодаримъ васъ, батюшка, что вы о насъ такъ печетесь, но вы знаете наше состояніе, что мы, православные, всѣ люди бѣдные, однимъ намъ не подняться отоплывать училище. Мы дома весь навозъ сожгли, не знаемъ, какъ и зиму прозимовать.

Того же дня вечеромъ я ходилъ въ квартиру сельскаго писаря Епанчинцева. Тамъ сидѣло 2 человѣка: одинъ православный, а другой раскольникъли вззрѣчь о школѣ. Они говорили: какъ бы не въ состояніи этакой деревнѣ одинъ домъ отоплывать, хотя бы навозомъ, да «не одной матки дѣтки»!

11 ноября я ходилъ на земскую квартиру, подошелъ одинъ старообрядецъ Петръ Васильевъ Коноваловъ, грамотный. Рѣчь зашла сначала о школѣ, а потомъ онъ задалъ вопросъ: почему миссіонеры убѣждаютъ по нашимъ книгамъ, а не по своимъ? Я сказалъ: книги священнаго писанія однѣ и тѣ же, а если съ вами бесѣдуютъ по книгамъ старой печати или копіямъ съ нихъ, то это потому, что вы своимъ то книгамъ мало вѣрите, а другимъ вы и совсѣмъ не повѣрите. Коноваловъ спросилъ: какъ это, почему мы будто не вѣримъ? Мы вѣримъ своимъ древнепечатнымъ во всемъ. Я сказалъ: нѣтъ. Вотъ, на примѣръ, у васъ есть книга Кириллова, а что въ ней написано, вы не вѣрите. На примѣръ, тамъ написано: какъ Христосъ не умираетъ, такъ и священство его не перестанетъ; а вы говорите, что теперь истиннаго священства нѣтъ. Въ Кирилловой книгѣ писано, что Тѣло и Кровь Христова будетъ до скончанія вѣка, а вы говорите, что этого теперь нѣтъ. Въ Кирилловой говорится, что антихристъ будетъ царствовать 3½ года, а у васъ уже онъ царствуетъ съ лѣтъ Никона патріарха. Теперь суди самъ: правильно ли вы мудствуете? Коноваловъ отвѣчалъ: надо когда нибудь посмотрѣть въ книгахъ, я вѣдь малограмотный.

12 ноября Коноваловъ посѣтилъ мою квартиру. Увидѣвъ книги, онъ сказалъ: вотъ сколько онъ благодати навезъ, есть чего почитать. Послѣ этого у насъ завязалась бесѣда; сначала Коноваловъ посмотрѣлъ книги, поглядѣлъ выходной листъ, потомъ обратилъ вниманіе на замѣтки, сдѣланныя мною въ книгахъ. Я предложилъ ему посмотрѣть и завязалась бесѣда, которая продолжалась съ 6 до 10 часовъ.

Какъ 11, такъ и 12 ноября, я ходилъ по деревнѣ Зѣвакиной, гдѣ увижу кучку людей челоуѣка 2 или 3, останавливаюсь, знакомлюсь съ ними и убѣждаю дать помѣщеніе для школы.

13 ноября, воскресенье. Я въ своей квартирѣ отправлялъ часы съ изобразительными. Молящихся было челоуѣкъ 40 обоого пола. Послѣ совершенія богослуженія читалъ Троицкіе листки; предложилъ православнымъ откупить комнату для богослуженія и гдѣ бы въ будніе дни обучать ихъ дѣтей грамотѣ, разъясняя, какава отъ этого будетъ польза. Многіе изъявили желаніе.

Вечеромъ я опять пригласилъ православныхъ къ себѣ, поговорилъ съ ними, почиталъ имъ Троицкіе листки и опять повторилъ свою просьбу нанять помѣщеніе съ отопленіемъ, гдѣ бы въ праздничные и воскресные дни совершать богослуженіе. Послѣ нѣкоторыхъ препирательствъ зѣвакинцы, наконецъ, согласились дать помѣщеніе съ отопленіемъ для вышеозначенной цѣли; въ чемъ подписали приговоръ и вручили мнѣ. Для скрѣпы пригласили сельского старосту, который и приложилъ печать.

20-го ноября мною были отслужены въ школьномъ помѣщеніи: вечерня, утреня и часы съ изобразительными. Молящихся было около 60 человѣкъ.

Вечеромъ того же дня мною отслужена въ школьномъ помѣщеніи вечерня. Народу было около 60 человѣкъ.

Во время утренняго моего служенія въ школьномъ помѣщеніи, приходили въ мою квартиру два старообрядца: Петръ Коноваловъ съ какимъ то старикомъ и читали мои книги—тѣ мѣста, которыя мною отмѣчены закладками.

Днемъ ко мнѣ опять приходилъ Коноваловъ, бесѣдовали съ нимъ о книжномъ исправленіи до патріарха Никона и при немъ. Бесѣдовали около 3 часовъ. Бесѣдою этой Коноваловъ заинтересовался и какъ видно мои сѣмена начинаютъ падать на добрую землю.

21 ноября мною отслужена утреня и часы съ изобразительными. Молящихся было около 70 человѣкъ.

Во время моего служенія въ молитвенномъ домѣ, приходили въ мою квартиру 4 раскольника во главѣ съ Коноваловымъ и читали мои книги. Не знаю, для чего они избираютъ такое время, когда меня не бываетъ дома!

22 ноября вечеромъ Коноваловъ приходилъ ко мнѣ и еще съ нимъ былъ старикъ лѣтъ 70. Бесѣдовали о вѣчности церкви Христовой, о вѣчности священства, о времени и продолжительности антихристова царства, о исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ и о томъ, что безъ воли епископа созданные монастыри и церкви должны разрушиться. Коноваловъ сознаетъ свою неправоту и незаконность своихъ наставниковъ. Давалъ я ему брошюру о вѣчности

церкви Христовой и ея тайнъ, но онъ не взялъ; говорить, будто домашніе бранятъ его за посѣщеніе моей квартиры.

22 ноября. Сегодня я едва зазвалъ къ себѣ новообращеннаго изъ раскольниковъ Платона Мартынова. Давно мнѣ хотѣлось съ нимъ побесѣдовать. Три раза я къ нему ходилъ и все его дома не было. Молиться ко мнѣ въ моленную онъ не ходитъ. И такъ я его зазвалъ къ себѣ, но онъ посидѣлъ только минутъ 15, отъ собесѣдованія же отозвался недосугомъ и ушелъ.

27, воскресенье. Наканунѣ мною отслужена вечерня, а утромъ утреня и часы съ изобразительными. Молящихся была полна молельня, такъ что свѣчи предъ иконами гасли, думаю, было челоуѣкъ около 80 или 90. Послѣ утрени я прочиталъ Троицкіе листки.

Вечеромъ я пригласилъ мѣстныхъ начетчиковъ къ себѣ въ квартиру для собесѣдованія. Изъ «грамотѣевъ» были: Михаилъ Сысоевъ, Ляпуновъ, Степанъ Сергѣевъ Сизиковъ, Филиппъ Кожевниковъ, Василій Коноваловъ и Петръ Коноваловъ. Слушателей было челоуѣкъ 20 все старообрядцы.

Мнѣ кажется, эта бесѣда на Коновалова подѣйствуетъ благо-творно.

1 декабря. Сегодня, послѣ обѣда, одинъ ученикъ (Сизиковъ Николай) принесъ мнѣ букварь и заявилъ, что онъ больше учиться не будетъ. На вопросъ—по какой причинѣ, отвѣчалъ, что «тятя не велѣлъ». Черезъ часъ послѣ этого пришелъ ко мнѣ десятникъ и заявилъ, что меня требуютъ на сходку. На вопросъ, по какому дѣлу, отвѣчалъ: не знаю. Потомъ, помолчавъ немного, сказалъ: «что то бунтуются изъ за мальчиковъ». Я пошелъ. Прихожу. Народу челоуѣкъ 25, все родители учениковъ. На столѣ лежитъ букварь Тихомирова. Помолившись Богу и сѣвши, спросилъ: зачѣмъ меня звали. Мужики говорятъ: вотъ, Иванъ Тимофѣевичъ, мы поручили тебѣ своихъ дѣтокъ поучить грамотѣ, а ты учишь какую то Сашу да Машу, сало, да еусло. Намъ это не требуется, намъ надо чтобы учились: *азъ, буки, вѣди, букиазба, вѣдиазба, букмарциызрабра, вѣдиарциызравра*. Если это будетъ ученье, то мы станемъ учить, а если Саша да Маша, то мы своихъ дѣтей сведемъ домой. Я сказалъ: послушайте, старички: нынѣ всякое дѣло



улучшено; возьмемъ съ вашей крестьянской работы примѣръ: когда нѣтъ вѣтра, а тебѣ надо непремѣнно хлѣбъ провѣять, для этого сдѣлана вѣялка. Измолотить ли тебѣ надо весь хлѣбъ сразу, для этого выработана молотильная машина, ты хлѣбъ весь измолотилъ сразу и всю зиму свободенъ, а то бы надо на овинахъ сушить, да дрова жечь; такъ и обученіе грамотѣ улучшено, пока они будутъ заучивать букиазба или букиарцызбра, въ это время читать научатся. Обратите вниманіе: они учатся только одну недѣлю, а уже начинаютъ читать по книгѣ. Мужики сказали: да, вотъ видишь ты, они пройдутъ букиарцызбра да и зачнутъ ангельскій складъ: ангель — ангельскій, архангель — архангельскій, а потомъ и молитвы, а то они намъ ни къ чему затвердятъ, чево ты учишь, какая то тамъ солома да мамаша, а ангельскій складъ и не узнаютъ. Я сказалъ: напрасно вы такъ думаете, они вотъ только пройдутъ это, а потомъ я буду учить ихъ славянской азбукѣ. Потомъ я взялъ букварь и показалъ имъ, говоря: вотъ смотрите, въ этой же книгѣ напечатано азъ, буки, вѣди..., вотъ послѣ ихъ и ангельскій складъ, и молитвы.

Мужики: это бы ладно; а вотъ намъ говорятъ, что они у васъ будутъ только знать сороку да ворону, да у зайца сколько ноготковъ!

Я сказалъ: напрасно старички такъ думаете, если теперь они читаютъ мама, Маша, Саша, солома, то это тутъ (въ букварѣ) подобраны слова полегче для выговора, вѣдь когда ребенокъ начинаетъ говорить, вы учите сначала не ангель ангельскій, а маму да тятю, такъ и тутъ въ букварѣ подобраны слова, во-первыхъ, не многосложныя, а, во-вторыхъ, такія, что ученикъ, выучивши 3—4 буквы, уже читаетъ цѣлые слова, и читаетъ ихъ сознательно и по книгѣ, а не такъ, какъ бы они стали зазубривать букиазба, вѣдиазва, не понимая къ чему все это.

Между ними былъ одинъ отставной солдатъ, учившійся въ военной службѣ, который сказалъ: дѣйствительно, что Иванъ Тимофѣевичъ говоритъ, это правда, насъ въ военной службѣ учили тоже по новому, да научились, научились молитвы, молитву Господню, вѣрую и заповѣди, тоже насъ не учили букиазба, вѣдиазва.

Мужики: глядите старики, какъ лучше.

Ну, а сказокъ да пѣсенъ нѣтъ въ этой книгѣ? Я взялъ букварь и почиталъ статьи, выбранныя изъ Новаго завѣта и изрѣченія изъ священнаго писанія. Почитавши, спросилъ: что тутъ я прочиталъ, сказки или пѣсни? Мужики: если это ученье будетъ, такъ это ничего. Если это они узнаютъ, то это ладно. Лишь бы только сказокъ да пѣсенъ не было.

Я сказалъ: послушайте старички: хотя еще не много ваши дѣти учились, но они знаютъ уже многое, пожалуй, другой до старости дожилъ, а не знаетъ, какой Богъ.

Какъ разъ тутъ былъ сѣдой старичекъ, я спросилъ его: какъ онъ понимаетъ, какой Богъ? Старикъ отвѣчалъ: я человекъ темный, не знаю. Я сказалъ: а вотъ твой сынъ уже знаетъ, что Богъ есть духъ, невидимый, Богъ въ трехъ лицахъ: первое лицо—Богъ Отецъ, второе—Богъ Сынъ, третье—Богъ Духъ Святой; знаетъ, что второе лицо Сынъ Божій Иисусъ Христосъ для насъ сходилъ на землю, родился отъ Дѣвы Маріи, которую мы называемъ Богородицею. Иисусъ Христосъ за наши грѣхи былъ распятъ на крестѣ. Знаютъ уже, что насъ на грѣхъ соблазняетъ дьяволъ, а отъ дьявола охраняютъ ангелы хранители.

Старикъ: да, дѣйствительно, это онъ рассказываетъ, когда придетъ изъ школы домой. Спаси-те Господи, не худое это (обращаясь къ своимъ старикамъ). Это онъ вправду хорошему учить, какъ думаете?

Мужики: дѣйствительно, мы люди темные, ничего не знаемъ. Это намъ старовѣры говорили про тебя: онъ доброму ничему не научить, только сказки да пѣсни, сороку да ворону!...

Послѣ этого разошлись по домамъ.

2 декабря. Сегодня иду въ школу и думаю: сколько у меня пришло учениковъ. Навѣрно, сколько нибудь да нѣтъ... Но, придя въ школу, я убѣдился, что мои опасенія были напрасны; всѣ 28 человекъ были на лицо (за исключеніемъ одного заболѣваго). Отъ нихъ я узналъ, что вчера они обѣщали квартирному хозяину въ уплату за отопленіе школы по 40 к. съ ученика и 5 р. со всѣхъ православныхъ за школьное помѣщеніе.

4 декабря. Сегодня мною отслужено всенощное бдѣніе съ изобразительными. Народу было человѣкъ около 70.

11 декабря. Днем ходилъ къ Коновалову, который, между прочимъ, сказалъ: потерялъ я душевный покой! Иду ли куда, дѣлаю ли что, съ ума не сходятъ твои рѣчи.

25 декабря. Сегодня вечеромъ былъ у меня Петръ Коноваловъ. Бесѣдовали съ 6 часовъ до половины 11. Въ заключеніе бесѣды Коноваловъ сказалъ: я теперь не знаю еще о чемъ тебя спрашивать; о чемъ ни спроси у тебя, всегда готовъ отвѣтъ. Потомъ я сталъ звать его на завтрашній день придти помолиться вмѣстѣ съ нами въ нашей моленной. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній онъ согласился.

25 декабря. Я думалъ, что Коноваловъ молиться съ нами идти раздумаетъ, но еще спалъ, а онъ уже пришелъ ко мнѣ въ часъ ночи будить меня къ богослуженію. Въ 2 часа мы пришли въ модельню. Народу собралось уже болѣе 100 человѣкъ. Коноваловъ молился, читалъ великое повечеріе, каѳизмы, часы и помогалъ пѣть.

Узнавъ о Коноваловѣ, раскольники сегодня собрались къ нему и начали его убѣждать, а вмѣстѣ съ тѣмъ и угрожать ему, на что Коноваловъ говорилъ: если вѣра ваша правая, то постарайтесь доказать миссіонеру, и я тогда не буду къ нему ходить.

26 декабря. Вечеромъ, по приглашенію Петра Коновалова, ко мнѣ собралось раскольниковъ человѣкъ около 20,—грамотныхъ было 5 человѣкъ. Бесѣда продолжалась съ 5 до 11 час. По выходѣ изъ моей квартиры за ворота, при разставаніи раскольники стояли еще съ полчаса, разговаривая между собою. Разговаривали громко, а у меня въ окнахъ рамы не двойныя, и нѣкоторыя фразы, потому, было слышно: «я ужъ спрашивалъ, спрашивалъ, больше не знаю, что и спрашивать»,—говорилъ Петръ Коноваловъ.

«Не хвалите вы свои сводные браки»—говорилъ его братъ.

«Никона патріарха мы считали еретикомъ, а оказывается, до его было поврежденіе въ книгахъ»—говорилъ еще кто то.

«До Никона, ишь, двѣсти лѣтъ не было проповѣди, а онъ началъ натужить, чтобы она была.

«Никонъ то, ишь, защищалъ предъ царемъ вдовъ и сиротъ».

«Ну, глядите, какъ ежели все правда, что онъ намъ читалъ, то мы по ложной дорогѣ пошли».

«Надо, братцы, къ нему чаще похаживать. Худаго онъ ничего, смотрите не сказалъ».

28 декабря. Вечеромъ былъ у меня Петръ Коноваловъ. Пришелъ въ 7 час. и говоритъ: легъ, было, я спать, да уснуть не могъ; дай, пойду, что-нибудь потолкуемъ. Съ нимъ бесѣдовали до 11 час., читали опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій іеромонаха Филарета и нѣкоторыя правила въ Кормчей. На прощаніе онъ сказалъ: надо когда-нибудь привести о. Стефана (раскольническаго наставника); скажу ему, что понять не могу.

31 декабря. Вечеромъ былъ Петръ Коноваловъ съ братомъ Андреемъ. Онъ рассказывалъ мнѣ, какъ сегодня и вчера бесѣдовалъ съ своими наставниками и дѣлалъ ихъ безотвѣтными.

Сегодня же я узналъ, что на прошлой недѣлѣ прїѣзжалъ въ Зѣвакину секретно глава здѣшнихъ безценовцевъ, нѣкто Гусевъ и ночевалъ двѣ noci у новообращеннаго Платона Мартынова. Гусевъ увѣщевалъ здѣшнихъ раскольниковъ стоять въ своемъ «древнемъ» благочестіи, а меня объявилъ антихристовымъ посланникомъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ предлагали ему поговорить со мной о вѣрѣ, но онъ отказался. Совѣщанія у нихъ происходили ночами. Коновалова Петра пригласить на совѣщанія не понадобились.

Въ заключеніе скажу: въ настоящее время деревня Зѣвакина какъ будто ожила. Православные и полуправославные теперь собираются каждый воскресный и праздничный день для молитвы чело-вѣкъ отъ 70 до 150. «Богъ тебя принесъ, -- говорятъ православные Зѣвакинцы; прежде волей-неволей идешь къ старикамъ (раскольникамъ); охота тоже Богу помолиться, а все въ форпость (приходъ) не наѣдишься, а теперь у насъ своя благодать».

Изъ другихъ учителей братскихъ школъ по своей дѣятельности заслуживаютъ упоминанія: въ д. Тайнѣ, Улазинскаго прихода, Василій Даниловъ, въ д. Черемшанкѣ, Риддерскаго прихода, Димитрій Выдричъ, въ д. Булатовой, Тоуракскаго прихода, Матвѣй Поварницинъ и въ д. Большой Рѣчкѣ Елисей Алексѣевъ. Послѣдній своими

частыми бесѣдами сьумѣлъ поднять духъ православнаго населенія, такъ что православные уже и сами горячо отстаиваютъ предъ раскольниками свое православіе и не страшатся раскольнической пропаганды.

Поварницинъ, бывшій раскольникъ, также весьма часто ведетъ собесѣдованія съ своими бывшими собратьями, проживающими въ Тоуракскомъ приходѣ. Онъ такъ передастъ свое собственное впечатлѣніе, вынесенное отъ всѣхъ своихъ бесѣдъ съ старообрядцами «Не бесѣдъ, — говоритъ онъ, — раскольники боятся, что они на нихъ посрамленіе получаютъ и не сьумѣютъ доказать своей лжи, а сами себя, совѣсти своей боятся, что праведное слово разбудитъ дремавшую душу, а уже съ совѣстью ничего не поладишь; потому то раскольники часто говорятъ: совѣсти переломить не могу! Совѣсти и ломать нечего; боятся они власть дать совѣсти, а то она, какъ войдетъ въ силу, откроетъ очи разумѣнія и навѣки раздружитъ ихъ съ гнѣздомъ раскола и его представителями. Братья! дайте совѣсти свободу, — не бойтесь! очи ваши, увидѣвъ наготу, увидятъ вмѣстѣ и свѣтъ Божій!»

Для болѣе точнаго и обстоятельнаго ознакомленія съ состояніемъ мѣстнаго раскола, приемами раскольнической защиты, а также и для собесѣдованія съ раскольниками, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, въ каникулярное время истекшаго года Совѣтомъ братства былъ командированъ въ зараженныя расколомъ селенія епархіи преподаватель науки о расколѣ въ Томской духовной семинаріи. Имъ были посѣщены почти всѣ болѣе или менѣе зараженныя расколомъ селенія округовъ Барнаульскаго и Кузнецкаго и значительнѣйшіе центры раскола въ округѣ Бійскомъ, гдѣ и собраны вѣрныя и точныя свѣдѣнія о количествѣ и состояніи раскола и о миссіонерской дѣятельности. На основаніи этихъ свѣдѣній важнѣйшія изъ нуждъ миссіонерства Совѣтомъ братства были удовлетворены. Раскольники охотно и ипогуда въ большемъ числѣ собирались побесѣдовать съ г. «преподавателемъ» откровенно высказывали ему всѣ свои недоумѣнія и съ любопытствомъ смотрѣли тѣ изъ привезенныхъ имъ книгъ, которыя они на разу не видали, но давно хотѣли видѣть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическія свѣдѣнія о г. Нарымѣ и его храмахъ.

Въ виду того, что въ 1896 г. исполнится 300 лѣтъ со времени основанія г. Нарыма, мы считаемъ не лишнимъ прежде историческаго обзрѣнія градо-Нарымскихъ церквей сказать нѣсколько словъ о самомъ Нарымѣ.

«Въ 1581 г. русскіе казаки овладѣли Сибирью, т. е. стоищемъ Кучума, и стали твердой ногой на Иртышѣ. Не смотря на гибель Ермака, завоеванія его не пропали для русскихъ, такъ какъ царскія войска снова проникли въ рѣчную область Иртыша и со времени основанія Тобольска въ 1587 г. русская колонизація направилась въ Сибирь, слѣдуя, разумѣется, вдоль главныхъ водныхъ артерій Западной Сибири—Иртыша и Оби. Вверхъ по Оби казаки потянулись въ 1595 г., обложили встрѣтившихся имъ по пути инородцевъ ясакомъ, а для удержанія ихъ въ повиновеніи построили городъ Сургутъ (1595 г. Тоб. губ.)» \*).

Едва только былъ построенъ г. Сургутъ, какъ находившіеся въ немъ на службѣ казаки и промышленники сейчасъ же потянулись вверхъ по Оби. На пути своемъ они естественно должны были встрѣтить остяковъ, принудивъ ихъ платить ясакъ, а чтобы они исполняли это безприкословно, Сургутское начальство сочло необходимымъ среди ихъ кочевьевъ срубить острогъ, т. е. устроить нѣсколько необходимыхъ жилищъ и огородить ихъ довольно высокимъ тыномъ. Мѣсто, гдѣ служилымъ людямъ велѣно было срубить таковой острогъ, называлось Нерымъ или Нарымъ, «что по остяцки значитъ, по удостовѣренію Миллера, болото, болотная страна (какое названіе, дѣйствительно, довольно вѣрно характеризуетъ всю

---

\*) LX Тоб. губ. Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣд. 1859 г., изд. Центр. Стат. Ком. Мин. Вн. Дѣлъ.



мѣстность этого края), а потому и самый острогъ названъ Нарымомъ \*)).

Нарымъ основанъ, какъ полагаетъ Миллеръ, въ 1596 г., т. е. годъ спустя послѣ постройки Сургута \*\*), при одномъ изъ устьевъ р. Кети, впадающихъ въ Обь, Сургутскимъ атаманомъ Тугариномъ Федоровымъ.

Слѣдовательно, Нарымъ, нынѣ заштатный и небольшой городокъ, есть древнѣйшій въ Томской губерніи.

Два года спустя послѣ основанія Нарыма въ 1598 г. на-рымскіе остяки, подстрекаемые нѣкимъ Басаргою, вздумали взбунтоваться, но одинъ изъ остяковъ, вѣроятно изъ боязни, далъ знать о готовящемся возмущеніи въ Сургутъ воеводѣ князю Барятинскому. Воевода разслѣдовалъ дѣло и немѣдленно повѣсилъ 10 человекъ главныхъ зачинщиковъ \*\*\*).

Нѣсколько лѣтъ послѣ того, вода въ Оби поднялась такъ высоко, что подмыла берегъ, гдѣ стоялъ Нарымскій острогъ, и затопила его. Это подало мысль о перенесеніи управленія въ другое болѣе удобное мѣсто. Первое представленіе объ этомъ сдѣлано было Нарымскимъ воеводою Хлоповымъ, который въ отпискѣ своей объяснялъ, что хотя ему и велѣно внутри острога построить церковь Покрова Богородицы, однако же тамъ нѣтъ для этого и на сажень порожняго мѣста, потому что берегъ подмыло водой, а дальше отъ берега постройка невозможна по болотистому мѣсту, вслѣдствіе чего, и самый острогъ необходимо перенести на другое удобное мѣсто, каковыхъ много вверхъ и внизъ по Оби. Переписка объ этомъ тянулась до тѣхъ поръ, пока въ острогѣ невозможно было жить изъ опасенія погибнуть въ Оби. Тогда его перенесли

---

\*) Князь Н. Костровъ. «Нарымъ и Нарымскій край», въ Том. Губ. Вѣд. за 1872 г. № 36.

\*\*) Ibidem.

\*\*\*) Том. губ. Списокъ населен. мѣсть по свѣд. 1859 г., изд. Центр. Стат. Ком. Мин. Вн. Дѣлъ.

на нынѣшнее мѣсто въ 1613 или 1614 г., какъ утверждаетъ князь Костровъ \*), но вѣроятнѣе въ 1632 г. \*\*).

Слѣдовательно, на этомъ мѣстѣ въ Нарымѣ, во время 18 лѣтняго, а по другимъ 36 лѣтняго существованія, нужно полагать, церкви не было.

Нарымъ двумя протоками раздѣляется на три части или предмѣстья.

Одна протока отдѣляетъ отъ главной части города предмѣстье Камчатку; другая протока, называемая Полоемъ, отдѣляетъ отъ города предмѣстье Заполойное.

Новое мѣсто для Нарыма выбрано тоже неудобное, болотистое, съ юго-западной стороны берегъ въ весеннее время постоянно подмывается водою; поэтому жилища съ одного мѣста переносятся на другое.

На такое неудобное положеніе города указывалъ Нарымскій городничій Мыльниковъ, который въ рапортѣ своемъ отъ 9 февраля 1818 г. за № 135 на имя Томскаго губернатора Иличевского о состояніи г. Нарыма съ 1806 по 1818 г., между прочимъ, писалъ «касательно устройства города Нарыма, при соображеніи состоянія онаго съ 1806 г. по нынѣшнее время улучшенія въ отношеніи наружнаго его вида не усматривается. Причиною сему полагать должно, что, съ одной стороны, представляется неудобность мѣстоположенія къ распространенію населенія, а съ другой—какъ отъ наводненія каждагодно подрываетъ и подмываетъ стремленіемъ прибылой въ весеннее время воды строения почему и нѣтъ лестнаго къ заселенію. Въ большое наводненіе покрывается почти весь городъ водою и не болѣе, какъ домовъ 30 остается на сухомъ мѣстѣ \*).

\*) Том. Губ. Вѣд. за 1872 г. № 36.

\*\*) Пам. кн. Зап. Сиб. за 1881 г. стр. 59.

Примѣчаніе. Князь Костровъ, а равно и въ Пам. кн. Зап. Сиб. за 1881 г. утверждается, что Нарымъ былъ перенесенъ на другое мѣсто въ 16 верстахъ отъ прежняго. Указываютъ другое мѣсто, именно, что Нарымъ стоялъ недалеко отъ нынѣшней дер. Городища, которая была какъ бы его пригороднымъ селеніемъ. Но въ настоящее время трудно вѣрно сказать, гдѣ стоялъ прежде Нарымъ.

*Свящ. Н. Никольскій.*

\*) Князь Н. Костровъ. Ст. „Городъ Нарымъ съ 1806 по 1818 г.“, Том. Губ. Вѣд. за 1872 г. № 15.

Изъ дѣлъ же городническаго правленія видно, что въ 1806 г. при личномъ обозрѣнїи г. Нарыма бывшимъ Томскимъ губернаторомъ Хвостовымъ, существованіе онаго на нынѣшнемъ его мѣстѣ, за вышеописаннымъ обстоятельствомъ, найдено неудобнымъ и поручено было бывшему Нарымскому городничему Кощенецу предложить здѣшнему купеческому и мѣщанскому обществамъ избрать на заселеніе другое мѣсто, соотвѣтственное роспространенію торговли и промышленности, а учиненное по сему предмету общественное положеніе Его Превосходительству отъ назначеннаго городничаго Кощенеца представлено при рапортѣ отъ 30 марта 1806 г. \*). Но дѣло, очевидно, такъ и осталось только на бумагѣ. Въ 1885 г. было сдѣлано укрепленіе берега съ юго-западной стороны, на которое было употреблено болѣе 10,000 руб. Въ настоящее время это укрѣпленіе полуразрушилось и вода продолжаетъ подмывать и обрывать берегъ, особенно съ западной стороны. Въ 1822 г. Нарымъ сдѣланъ запататнымъ городомъ Томской губ. До 1831 года въ немъ существовало духовное правленіе, которое «по малочисленности церквей, жителей и дѣлъ», было въ семь году закрыто и церкви его вѣдомства перешли въ вѣдѣніе Томскаго духовнаго правленія \*\*). Въ настоящее время въ Нарымѣ числится домовъ 166, жителей 1085, изъ нихъ 570 муж. и 515 жен. \*\*\*).

Когда была построена первая церковь въ Нарымѣ и гдѣ она находилась, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, въ настоящее время сказать нельзя. Изъ окладной книги г. Нарыма за 1655 г. видно, что въ это время на царскомъ жалованьи состояли: «попъ съ окладомъ 9 руб. 8 алт. 2 деньги, дьячекъ съ окладомъ 4 руб. 8 алт. 2 деньги, пономарь 3 руб. и просвирница 3 руб. \*\*\*\*). Изъ этого можно предполагать, что уже вскорѣ послѣ перевесенія Нарыма на нынѣшнее мѣсто въ немъ была построена православная церковь:

\*) Ibidem.

\*\*\*) Указъ Tob. дух. кон. отъ 18 авг. 1831 г. за № 3427.

\*\*\*\*) Сиб. Тор.-Пром. кал. за 1895, стр. 107.

\*\*\*\*\*) Том. Губ. Вѣд. за 1872 г., № 36.

Въ 1766 году была построена въ Нарымѣ, вмѣсто сгорѣвшей въ Камчатскомъ селѣ \*) деревянная церковь въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня съ придѣлами Успенія Божіей Матери и Николая Чудотворца. На освященіе ея была прислана грамота Преосвященнаго Варлаама, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго отъ 30 января 1771 г. за № 80. Въ 1801 г. Нарымское духовное правленіе доносило Тобольской духовной консисторіи, что «въ придѣльныхъ церквахъ при Крестовоздвиженской церкви святыя престолы, по снятіи съ мѣста священниками, оказались, въ церкви Успенія Пресвятой Богородицы брусящетою не на щинахъ, который при снятіи съ мѣста рассыпался, а въ придѣлѣ Николая Чудотворца въ столбцахъ ничѣмъ не прибиты, кои столбцы, хотя и не погнили, но вервицы скатились и погнили; срачицы и одѣянія обветшали, по каковомъ де оныхъ престоловъ снятіи въ тѣхъ престольныхъ церквахъ и алтаряхъ полы, равно и иконостасы уже исправлены». По этому грамотою Преосв. Варлаама на имя нарымскаго закащика священника Θεодора Булатникова, отъ 14 октября 1801 г. за № 1701, «по сдѣланіи въ нихъ для прочности святыхъ престоловъ столярной работы и по перемѣнѣ на нихъ всего ветхаго одѣянія и вервицъ», велѣно освятить придѣлы «съ прежними святыми антиминсами полнымъ освященіемъ».

При постройкѣ каменнаго Крестовоздвиженскаго собора эта церковь за ветхостію была разобрана. Въ настоящее время на мѣстѣ одного изъ бывшихъ ея престоловъ стоитъ памятникъ, вблизи отъ нынѣшняго каменнаго Крестовоздвиженскаго собора.

Недалеко отъ нынѣшняго закрытаго Спасскаго собора стояла деревянная четырехъ-престольная церковь. Старожилы помнятъ деревянную колокольню, стоявшую послѣ разборки или послѣ

---

\*) Гдѣ стояла эта сгорѣвшая церковь и когда построена, неизвѣстно. Можно предполагать, какъ утверждаютъ и старожилы, что эта церковь стояла въ нынѣшнемъ предіельѣ Камчаткѣ, гдѣ ранѣе была расположена часть города. *Свящ. Н. Никольскій.*

пожара, какъ говорятъ, этой церкви. Мѣсто, гдѣ стояла эта церковь, въ настоящее время смыто протокою.

Въ настоящее время въ Нарымѣ три храма: 1) Крестовоздвиженскій каменный соборъ, состоящій изъ теплой и холодной частей. Въ немъ три престола: въ холодной части—во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и въ теплой -- во имя Успенія Божіей Матери и Николая Чудотворца. Заложень по благословенію Амвросія. архіеп. Тоб. и Сиб. въ 1817 г., на что есть граммата отъ 28 мая 1817 г. за № 302. Освященъ, какъ видно изъ церковной описи за 1835 г., въ 1827 году. Построенъ на средства прихожанъ и купца А. Д. Родюкова, которымъ употреблено на это болѣе 16,000 руб. Въ 1840 г. Ук. Том. дух. кон. отъ 12 дек. за № 3480 разрѣшено церковному старостѣ, купцу А. Родюкову на его средства замѣнить деревянную крышу собора желѣзною и покрыть краскою. Въ 1858 г. потомств. почет. гражд. куп. Д. Родюковымъ устроенъ новый иконостасъ въ придѣлѣ Николая Чудотворца, вмѣсто стараго. Ук. Том. дух. кон. отъ 7 іюля 1859 г. за № 4322, разрѣшено перебрать полы, балки и крыльца на церковныя суммы до 250 руб. Въ 1872 г. 1 дек. Преосвящен. Платономъ разрѣшено купцу И. С. Родюкову построить новый иконостасъ, вызолоченный червоннымъ золотомъ въ придѣлѣ Успенія Божіей Матери, которымъ и приобрѣтенъ таковой, стоимостью въ 3274 руб. 25 коп. Въ 1881 г., по ук. Томской дух. конс. отъ 13 окт. за № 4232, соборъ ремонтированъ, съ употребленіемъ на это изъ церковныхъ суммъ 1870 руб.

Указомъ Том. дух. консисторіи отъ 17 августа 1893 года за № 5734, вслѣдствіе акта, составленнаго архитекторомъ Хабаровымъ 10 іюля 1893 г. осматривавшимъ соборъ и нашедшимъ, образовавшіяся въ стѣнахъ холодной части храма, трещины опасными, могущими грозить храму разрушеніемъ, Соборъ былъ закрытъ. Вслѣдствіе ходатайства приходомъ объ открытіи собора и о болѣе тщательномъ осмотрѣ онаго, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было 31 декабря 1894 г.

отправлять Богослуженіе въ теплой части храма, послѣ сдѣланія въ ней нѣкоторыхъ исправленій, а для осмотра холодной части и вообще всего храма былъ командированъ архитекторъ Ф. Шульманъ, который 17 марта 1895 г. осматривалъ соборъ и нашель, что «имѣющіяся въ холодной части храма незначительныя трещины въ капитальныхъ стѣнахъ не угрожаютъ никакой опасностію и въ общемъ храмъ довольно проченъ.» \*) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій изволилъ самъ лично, при участіи прихожанъ подробно осматривать соборъ 8-го іюня сего года. По этому Ук. Том. Дух. Кон. отъ 26 іюня 1895 г. за № 4167, на основаніи отзыва и мнѣнія техника Ф. Шульмана, открыта и холодная часть, а прихожанамъ разрѣшено ремонтировать храмъ на свои средства, ассигновавшимъ на это 3500 руб. Въ настоящее время работа по ремонту храма быстро подвигается впередъ и нужно полагать, что скоро будемъ отправлять Богослуженіе въ обновленномъ и дѣйствительно благолѣпномъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ. Во кругъ собора была каменная ограда, но въ 1893 году она разобрана. Приговоромъ, составленнымъ 11 апрѣля 1895 году, прихожане постановили выстроить на свои средства новую каменную ограду съ желѣзною рѣшеткою.

2) Спасскій каменный соборъ съ деревянною надѣлкою и таковою же колокольнею. Въ соборѣ два придѣла во имя Покрова Божіей Матери и св. Василія Великаго. Первоначально онъ проектировался четырехъ-престольный, изъ которыхъ два

---

\*) Актъ составленъ губ. инж. Ф. Шульманомъ 17 марта 1895 года.

Примѣчаніе. Что дѣйствительно трещины незначительны по величинѣ и неопасны, объ этомъ говорятъ и чисто практическія соображенія, во 1-хъ всѣ старожилы единогласно говорятъ, что трещины существуютъ давно, нисколько не увеличиваясь въ своемъ размѣрѣ; изъ нихъ мѣщ. Яковъ Дюковъ 92 лѣтъ очень хорошо даже помнитъ, какъ строили соборъ. На трещину никто ранѣе не обращалъ вниманія, такъ какъ она дѣйствительно ничего опаснаго въ себѣ и не имѣла; а обратила она на себя вниманіе въ послѣднее время вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній. Во 2-хъ трещины болѣе трехъ лѣтъ заклеены писчею бумагою, которая цѣла до сего времени. Если бы онѣ были опасны и увеличивались въ своемъ размѣрѣ, то не только бумага, но даже и желѣзныя связи врядъ ли могли препятствовать расширенію ихъ, а слѣдов. разрушенію. Св. Н. Н.



должны были быть въ верхнемъ этажѣ; но, по неимѣнію-ли средствъ или по другимъ причинамъ, соборъ достроенъ, какъ предполагалось, не былъ, почему на каменныхъ стѣнахъ и устроена деревянная надѣлка. Это самый древній храмъ изъ имѣющихся въ настоящее время въ г. Нарымѣ.

Въ граматѣ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 14 сентября 1738 г. за № 509, на имя заказчика г. Нарыма іерея Ивана Ульянова сказано: «сего сентября дня 738 года нашему архіерейству въ письменномъ предложеніи изъ града Нарыма отъ господина управителя князя Петра Голицына объявлено, что-де за благословеніемъ нашимъ вновь зачатая въ ономъ градѣ съ четырьмя престолами церковь во имя Всемилостиваго Спаса созидается споспѣшеніемъ. Что нижняя уже и отдѣлана. А верхнюю надѣтся въ совершенное достроеніе привести конечно къ зимнему сего года времени. И мы архіерей вышеобъявленнаго господина князь Петра Голицына предложенная слушавъ, благословляемъ тебѣ іерею помянутаго града Нарыму съ четырьмя престолами церковь, егда она совершенно построена будетъ, соборне со священницы и діаконы по чиноположенію церковному на посланныхъ при семъ о священныхъ антиминсахъ освятить. И что по сему тобою учинено будетъ, о томъ къ нашему архіерейству репортовать неотложно». Въ 1775 г. іюля 17 дня Нарымское дух. правленіе доносило Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому и Сибирскому, что «въ состоящихъ при соборной Спасской церкви нижняго апартамента Покровской и придѣльной св. Василия Великаго церквахъ и во святыхъ алтаряхъ, согласно Ук. Тоб. дух. Кон. отъ 29 мая 774 года, полы и другія ветхости исправлены». По сему граматой Преосвященнаго Варлаама, Епископа Тоб. и Сиб. отъ 10 августа 1775 г. за № 1188 на имя Нарымскаго десятона начальника, священника соборной Спасской церкви Георгія Анпенова «показанныя при соборной Спасской церкви состояція въ нижнемъ апартаментѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣльную св. Василия

Великаго церкви велѣно прежними св. Антиминсами по чиноположенію церковному освятить».

Въ 1831 году, за малочисленностію прихожанъ, которыхъ по клировымъ вѣдомостямъ за 1830 годъ значится 49 дворовъ, и необезпеченностію священно-церковно служителей, причтъ при Спасскомъ соборѣ былъ уничтоженъ и соборъ приписанъ къ нынѣшнему Крестовоздвиженскому собору.

Въ 1839 г. вслѣдствіе пришедшей въ ветхость колокольни, резолюціею Преосвященнаго Агапита, Епископа Томскаго отъ 24 ноября за № 398, по причинѣ несогласія прихожанъ перенести большой колоколъ на колокольню Крестовоздвиженскаго собора, разрѣшено снять съ колокольни колокола и утвердить ихъ на столбахъ. \*) Указ. Том. Дух. Кон. отъ 31 марта 1843 г. за № 1108 разрѣшено купцу Родюкову на его средства въ приписной Спасской церкви устроить новые полы. Ва 1850 г. Ук. Том. Дух. Кон. отъ 28 февраля за № 616 разрѣшено прихожанамъ исправить пришедшую въ ветхость деревянную крышу и колокольню въ Спасскомъ соборѣ. Въ 1883 г. Ук. Том. Дух. Кон. отъ 4 апрѣля за № 1260 соборъ, вслѣдствіе разрушенія берега около него, былъ закрытъ и все церковное имущество перенесено въ соборъ Крестовоздвиженскій. Въ 1885 г. берегъ былъ укрѣпленъ и съ южной стороны, замѣтно, сталъ менѣе подмываться водою. «Самый-же храмъ настолько хорошо сохранился, какъ сказано въ актѣ губерн. инженера фонъ-Шульмана, осматривавшаго соборъ 17 марта сего 1895 г., что только требуетъ какъ бы заботы о себѣ отъ настоящихъ согражданъ; такъ что, послѣ исполненія въ немъ нужныхъ ремонтіровокъ, могъ-бы еще много лѣтъ стоять и гордиться своимъ строителемъ».

Поэтому, прихожане, послѣ ремонта Крестовоздвиженскаго собора, думаютъ просить разрѣшенія исправлять и Спасскій соборъ, оставшійся напрасно закрытымъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ.

---

\*) Отнош. канцеляріи Том. Дух. Кон. отъ 15 дек. 1839 г. за № 754 на имя Нарымск. Благоч. В. Тверетина.

Пожелаемъ имъ добраго успѣха и скорого исполненія похвальнаго ихъ намѣренія.

3) Кладбищенская приписная церковь, находится за Полоемъ въ верстѣ отъ города, деревянная, однопрестольная во имя св. первоверховныхъ апп. Петра и Павла. 8 мая и 15 ноября 1774 года Нарымское духовное правленіе доносило Преосвященному Варлааму, Епископу Тоб. и Сиб., что „города Нарыма купчество и разнаго чина граждане желаютъ на отведенномъ отъ камисарства мѣстѣ для погребенія умершихъ построить прописанной въ послѣднемъ довошеніи величины деревянную во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла церковь». Поэтому, грамматою Преосв. Варлама Епископа Тоб. и Сиб. отъ 22 ноября 1774 года за № 1513 велѣно «на отведенномъ отъ камисарства кладбищенскомъ мѣстѣ во имя первоверховныхъ апп. Петра и Павла деревянную церковь соборне обложить и по обложеніи велѣть строить по подобію прочихъ Грекороссійскихъ церквей споспѣшеніемъ».

Постройка кладбищенской церкви была окончена, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1835 г., въ 1777 году; но колокольни сдѣлано не было, а колокола были повѣшены на столбахъ. Въ клировыхъ вѣдом. за означенный 1835 г. она значится ветхою безъ колокольни. Въ 1844 году, по Ук. Том. Дух. Кон. отъ 7 іюля с. г. за № 2015, она была перестроена и при ней сдѣлана колокольня. Ук. Том. Дух. Кон. отъ 25 іюля 1847 г. за № 3006 разрѣшено купцу И. С. Родюкову построить на его средства новую деревянную ограду вмѣсто ветхой вокругъ кладбищенской церкви и выкрасить оную приличною краскою. Въ 1893 году она вновь перестроена и вокругъ нея сдѣлана новая деревянная ограда. Но перестройка церкви 1893 года, какъ сказано въ актѣ инженера Ф. Шульмана, осматривавшаго ее 17 марта 1895 г. «произведена крайне небрежно и большею частію изъ стараго сгнившаго лѣса». При этомъ въ окончательный видъ не приведена; такъ что настоятъ нужда опять ее ремонтировать. Св. Антиминсъ въ Кладбищенской церкви на полонтѣ, священнодѣйствовавъ

еще Варлаамомъ, архіепископомъ Тоб. и Сиб. 20 марта 1776 года, но въ настоящее время онъ довольно крѣпокъ.

Такова исторія Нарыма и Нарымскихъ церквей.

Самый благолѣпный храмъ въ Нарымѣ—это Крестовоздвиженскій каменный соборъ, въ который было перенесено все изъ Спасскаго собора по закрытіи онаго въ 1783 году.

Въ немъ находится древняя и уважаемая мѣстнымъ населеніемъ Абалакская икона Божіей Матери, величиною въ  $1\frac{1}{4}$  арш. длины и 1 арш. ширины, въ серебро-вызолоченной ризѣ. Кромѣ того, обращаютъ на себя особенное вниманіе: 1) Евангеліе въ 750 р., пожертвованное въ 1835 г. купцомъ Родюковымъ ; 2) Серебро-вызолоченный сосудъ съ приборами въ 1400 руб., пожертв. тѣмъ же купцомъ Родюковымъ въ 1837 году; 4) Напрестольный сребро-вызолоченный Крестъ въ 600 рублей отъ того же Родюкова; 4) Серебрянная кованная на-престольная одежда вѣсомъ 55 фун. 37 зол. цѣною въ 1797 руб. 82 коп., пожертв. въ 1847 г. купцомъ Д. А. Родюковымъ; 5) Напрестольная бархатная одежда, шитая золотомъ, въ 860 руб., пожертв. въ 1852 г. купцомъ И. С. Родюковымъ и 6) Священническая риза бѣлаго глзета, шитая золотомъ, съ изображеніемъ на оплечьяхъ Воскресенія Христова, цѣною въ 350 руб., пожерт. въ 1875 г. Ив. Родюковымъ. Но помимо такихъ дорогихъ и цѣнныхъ вещей, въ ризницѣ Крестовоздвиженскаго собора хранятся вещи, хотя менѣе цѣнныя сами по себѣ, но за то обращающія на себя вниманіе, какъ дорогой памятникъ невзыскательной старины: такъ напр. оловянные: дарохранильница, дароносица и 2 потира съ приборами. Одинъ изъ напрестольныхъ крестовъ устроенъ въ 1753 г. въ Кіевѣ иждивеніемъ Нарымскаго купца Ал. Богданова, съ надписью о томъ на витой рукояти.

Самое древнее изъ евангелій, имѣющихся въ соборѣ, отпечатано въ 1717 г. Въ архивѣ хранятся 6 архіерейскихъ грамотъ, изъ нихъ самая древняя Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 14 сентября 1738 года объ освященіи Спасскаго собора и послѣдняя Вы-

сокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 28 мая 1817 года, о построеніи Крестовоздвиженскаго собора.

Исповѣдныя росписи имѣются съ 1769 года, а метрики съ 1788 года.

Самая первая опись церковному имуществу, уцѣлѣвшая до настоящаго времени, составлена въ 1796 г. для бывшей еще деревянной Крестовоздвиженской церкви, разобранной по ветхости лѣтъ 70 тому назадъ.

*Свящ. Н. Никольскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Письмо генерала Скобелева къ сыну.

*Милый сынъ!*

Въ всѣхъ письмахъ, получаемыхъ мною отъ матери твоей, читаю я огромныя похвалы осторожному поведенію и усердію твоему къ наукамъ. (чѣмъ, какъ она говоритъ, отличаешься ты въ пансіонѣ). Зная цѣну слѣпой материнской любви и видя какъ не много надобно, чтобъ двинуть слабую женщину къ восхищенію, берусь за перо съ тѣмъ именно, чтобъ въ качествѣ родственной бесѣды преподать тебѣ дружескій совѣтъ.

1) Вѣрнѣйшія и безпристрастнѣйшія похвалы достоинствамъ нашимъ сопутствуютъ намъ во гробѣ только; на лицѣ же земли онѣ рѣдко справедливы; и потому заслуживать ихъ должно, но увлекаться похвалами вредно, одинъ будетъ восхищаться тобою изъ любви, другой изъ глупости, — третій съ намѣреніемъ, чтобы произвести въ тебѣ гордость; а глупѣе гордости, милый другъ, нѣтъ подъ луною глупости.

2) Гордость тоже гибельная чума! При малѣйшей неосторожности вливается она въ душу знатныхъ и ученыхъ, увидя гордеца, ты тотчасъ его узнаешь: онъ похожъ на индѣйскаго пѣтуха. Смотри же, братъ, держи ухо востро! По чести, не много мнѣ будетъ радости, увидя въ тебѣ образчикъ сей не авантажной птицы.

3) Помни давнюю русскую пословицу: по дрожжамъ пива не узнають.— Неоспоримо, что всякой возрастъ имѣеть свою собственность, на которую часто по необходимости смотримъ съ удовольствіемъ какъ на фундаментъ величественнаго въ будущности зданія. Но сей фундаментъ можетъ быть проченъ и зданіе счастливо совершится тогда только, когда съ усердными молитвами будешь ты ежедневно прибѣгать къ Господу Богу, и когда всѣ благотворныя въ себѣ причины будешь признавать благими дарами Царя Отца Небеснаго! всеу трудишися, скудельный человѣче, аще не Богъ созиждетъ домъ твой!

4) Страшися соблазна, могущаго учинить тебя индѣйскимъ пѣтухомъ, совѣтую не забывать, что ты не болѣе, какъ сынъ русскаго солдата, и что въ родословной твоей первый, свинцомъ означенный, кружокъ вмѣщаетъ порохомъ разстрѣлянную фигуру отца твоего, который потому только не носилъ лаптей, что босикомъ бѣгать было ему легче. Впрочемъ фамилію свою можешь ты произносить, не краснѣя, во всѣхъ углахъ обширнаго нашего отечества; и сей то исключительно важнѣйшій для гражданина шагъ не употребля собственнаго труда, ты сдѣлалъ уже опершись на бѣдный полу-составъ— грѣшнаго тѣла отца своего, который, проливъ свою кровь за честь и славу Бѣлаго Царя, и положивъ фунтовъ пять костей на престолѣ милаго отечества, твердую имѣеть надежду, что ты не осрамишь сей священной жертвы! Всякое путями правды пріобрѣтеніе требуетъ особенныхъ усилій; но мой трудъ по службѣ и мои хлопоты въ пользу оной истожили всѣ силы, изсушили всѣ слезы; у тебя же горести эти далеко назади; надобно только:

5) При буквальной покорности къ старшимъ, быть вѣжливымъ съ младшими, уважать въ достойныхъ людяхъ истинныя заслуги и стараться подражать имъ, но не выслуживаться.— Упаси Боже! Благородная полезная служба, какъ пробка на водѣ: и гласъ Бога, и гласъ народа: все въ ея пользу.— Подлая же выслуга, хотя часто идетъ и рядомъ, а бываетъ,



что и упреждаетъ, но сколько надобно чутья, уловокъ, увертокъ, сколько адскихъ снастей! Чертовская наука! Но она не по нашему департаменту. Маршъ мимо! Въ людяхъ обладающихъ похвальными качествами, снискивай дружбу и храни оную свято. Не вѣрь, чтобъ не было истинной дружбы, будь только достоинъ оной! природа пестра и щедра: все по прежнему.

6) Если будешь достоинъ счастья, пользуйся счастливыми средствами спасти несчастнаго, котораго умѣй отличить отъ бездѣльника и пьяницы. Нѣтъ душевной пищи вкуснѣе добраго дѣла! Но если жертва погружается въ бѣду быстрѣе мѣрь твоихъ, — поскорѣй сдѣлай пол-оборота направо и опять... маршъ мимо!

Оказывай должное почтеніе къ отраслямъ знатныхъ древнихъ фамилій (безъ униженія однакожъ), впрочемъ изъ нихъ есть люди такой масти, что лучше-бъ не встрѣчаться, поклонись въ лицѣ его покойному прародителю Т. Е. знаменитому виновнику той знатности, на которую въ потомкѣ безъ слезъ смотрѣть нельзя, — а все таки поклонись!

Берегись слабостей, но не осуждай ихъ въ ближнемъ. Я, кажется, сказывалъ тебѣ, что дѣдъ твой до 80 лѣтъ крѣпкаго въ ротъ не бралъ, а на девятомъ десяткѣ вакушался до зѣла, — да и поминай, какъ звали.

7) Приказывать не могу, чтобъ ты не игралъ въ карты, шила въ мѣшкѣ не утаишь: согрѣшилъ окаянный! дерзалъ самъ и даже неосторожно; но осмѣливаюсь просить, пожалуйста, братъ Митя плюнь на эту пагубную страсть, честно отвѣчаю, что не бывъ достойнымъ презрѣнія плутомъ, не приобрѣтешь алтына и кончишь по моему! Положимъ, что ты будешь уменъ; на нѣсколько минутъ и при томъ шутя, очень весело быть дуракомъ; бываетъ и обратно. Нерѣдко набитые глупцы (такъ же игрою слѣснаго случая) попадая въ умники, вовсе ни скучаютъ этою ролью, оставаясь во оной даже и по нѣскольку лѣтъ.

8) Если будешь начальникомъ, предварительно познакомься

съ правилами, нѣжному отцу свойственными, иначе дѣла не пойдутъ на ладъ! важнѣе всего помни, что ты не болѣе, какъ человѣкъ и братъ каждому христіанину, прежде употребя всѣ зависящія отъ тебя средства къ исправленію предавшагося порокамъ (не преступленію однакожь) и осуди его въ жертву заслуженнаго наказанія, какъ потеряешь надежду и очистишь совѣсть.

9) На развалинахъ ближняго не созидай, братъ, собственныхъ польвъ. Кромѣ того, что это правило варварское, оно и не прочно. Да спасетъ тебя Господь Богъ даже и отъ помышленія благородной душѣ тяжкаго. Сколько было фертиковъ, изъ трудовъ отца твоего устроившихъ себѣ маскарадный костюмъ? Но фертики все еще вертятся около ферта, а отецъ твой, съ Божіею помощію, двинулся къ ижицѣ. — А въ заключеніе:

10) Для моднаго свѣта, учишь ты чему хочешь и говори, если можно съ заморскими птицами; но для меня исключительно, будь русскимъ, честнымъ, чистымъ человѣкомъ: за ошибку, которую отъ намѣренія отличить легко, мы съ тобою много, что поссоримся, за обдуманная порочная шалости—я братъ безъ церемоніи выворочу тебѣ шкуру на изнанку и никакими философическо-математическими науками не отдѣлаешься и никакимъ языкомъ не отговоришься ты отъ спасительныхъ великороссійскихъ, полновѣсныхъ, гренадерскихъ моихъ фуктелей.

Прощай, братъ мой! Христосъ съ тобой, ты знаешь, что я тебѣ не лгу, и безъ сомнѣнія вѣришь, что все мое счастье, всѣ отрады, всѣ награды и всѣ радости вмѣщаются въ твоей жизни и въ твоёмъ поведеніи!

Вѣрный твой другъ и нѣжнѣйшій отецъ

29 января  
1836 г.

*Иванъ Скобелевъ.*

## Годичное празднованіе братства Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго.

21-го минувшаго сентября существующее въ епархіи противораскольническое братство во имя Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, торжественно праздновало свой годовоіи праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Божественная литургія и молебствіе были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ. За литургіей вмѣсто причаствнаго стиха енарх. противораск. миссіонер. свящ. Арсеніемъ Кикинымъ было сказано соотвѣтствующее случаю поученіе. На молебенъ выходило почти все мѣстное городское духовенство, а также прибывшіе по дѣламъ Енарх. училищ. Сов. уѣздные о.о. протоіереи, которые всѣ состоятъ старшими братчиками уѣздныхъ отдѣленій братства. По окончаніи молебствія Преосвященный въ мантии, въ предношеніи незадолго передъ тѣмъ полученной изъ Москвы братской хоругви, прослѣдовалъ въ залъ. Здѣсь хоругвь была укрѣплена и предъ изображеннымъ на ней ликомъ Святителя Дмитрія Владыка прочиталъ молитву. Вслѣдъ за этимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу собраніе было открыто. Собранію были предложены: записка о противораскольническомъ миссіонерскомъ дѣлѣ въ епархіи за 1893—94 г., денежный отчетъ братства за тотъ же годъ и рѣчь преподавателя Томской духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола Ив. Новикова: «Такъ называемая Бѣловодская іерархія у нашихъ раскольниковъ». Между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ кантъ Св. Дмитрія «Ты мой Богъ Іисусе», муз. прот. Израилева и концертъ Веделя: «Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь» Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: предсѣдатель губернскаго правленія В. В. Философовъ, д. с. с. Н. А. Денисовъ, городской голова А. П. Карнаковъ, представители духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, чиновнаго сословія, купечества и немало простаго народа. Произведенные на собраніи на нужды братства сборъ и подписка дали до 200 р.

---

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

*Архіерейскія служенія во 2 й половинѣ сентября.* 17-го, въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ, литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. арх. Иннокентія и братіи архіер. дома.

— 24-го, въ нед. 18-ю по пятидесятн., литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и свящ. А. Сидонскаго.

— 25-го, въ день преподобнаго Сергія, литургія, а наканунѣ всеобщее бдѣніе, въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и свящ. А. Кикина.

— 26-го, въ день Св. Іоанна Богослова, литургія въ семинарской церкви въ сослуженіи о. рек. сем. арх. Никанора, о. арх. Иннокентія, препод. сем. іером. Григорія и семин. дух. свящ. Н. Завадовскаго. Послѣ «Буди имя Господне» Владыка произнесъ назидательное поученіе на текстъ: «*Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ...*»). По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Св. Евангелисту Іоанну Богослову. Молящихся было очень много. Послѣ богослуженія у о. ректора былъ завтракъ, который удостоилъ своимъ присутствіемъ Владыка.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Миссіонерское противораскольническое дѣло въ Томской епархіи въ 1893—94 году.—Историко-статистическія свѣдѣнія о г. Нарымѣ и его храмахъ.—Письмо генерала Скобелева къ сыну.—Годичное празднованіе братства Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.—Извѣстія и замѣтки.

---

---

\*) Поученіе это будетъ напечатано въ будущемъ №.

---

**Редакторъ М. Соловьевъ.**

**Цензоръ Н. Владиміровъ.**

Дозв. ценз. 1 октября 1895 г.

Томскъ. Паровая Типо-Литогр. П. И. Макушина.