

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Февраля № 3. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Отъ 7—24 ноября 1880 г. за № 2434 со спискомъ лицъ, Высочайше награжденныхъ за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 октября сего 1880 года за № 5376, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій, о воспослѣдовавшемъ въ 16-й день того же октября мѣсяца, согласно

положенію комитета министровъ. Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія предназначенными въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода отъ 22 февраля—28 марта и 9 23 іюня сего года знаками отличія. Приказали: Объ изясненной Высочайшей волѣ для должныхъ къ исполненію распоряженій дать знать ходатайствовавшимъ о нихъ духовнымъ начальствамъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ Высочайше утвержденнаго списка лицъ свѣтскаго званія, удостоенныхъ награжденія знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, изяснивъ при семъ, что о доставленіи означеннымъ лицамъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ имъ знаковъ отличій г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ надлежащее распоряженіе сдѣлано.

Изъ приложеннаго при томъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода списка лицъ. Всемилостивѣйше пожалованныхъ знаками отличій, за заслуги по духовному вѣдомству, въ 16-й день октября 1880 года,—видно, что по Орловской епархіи награждены: *Орденомъ св. Станислава 2-й ст.* 2-й гильдіи купецъ Павелъ *Кушневъ*; *Золотыми медалями для ношенія на шеѣ на лентахъ:* а) *Аннинской*—2-й гильдіи купецъ Иванъ *Щеголевъ*, и бывшій купецъ, крестьянинъ Ефремъ *Аношенковъ*. и б) *Станиславской*—2-й гильдіи купецъ Федоръ *Третьяковъ*; *золотую медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*—мѣщанинъ Іоакимъ *Смирновъ*.

О правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко-филологическихъ институтовъ.

Госу
тахъ
собр
наро
врем
ческ

рик
С.-І
став
стан
наго
собі
опре
лей-
шес
сти
счет

Госу
соча

года
духо
томс
тіан
пита
утве

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго министра народнаго просвѣщенія о правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко-филологическихъ институтовъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Законоучителямъ православнаго исповѣданія историко-филологическихъ институтовъ: Императорскаго въ С.-Петербургѣ и князя Безбородко въ Нѣжинѣ предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія по постановленіямъ для учебной службы министерства народнаго просвѣщенія; причемъ размѣръ таковыхъ пенсій и пособій за выслугу установленныхъ по сей службѣ сроковъ опредѣлить: для перваго изъ упомянутыхъ законоучителей—по *тысячъ четыреста двадцати девяти* рублей *шестидесяти* копѣекъ, а для втораго—по *тысячъ двести* рублей въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ Государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го октября 1880 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Государь Императоръ, въ 29-й день октября 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ томской духовной семинаріи стипендіи имени умершей вдовы потомственнаго почетнаго гражданина г. Красноярска Татьяны Щеголевой, на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 2,000 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должность члена Правленія отъ духовенства, по 2-му Орловскому духовному училищу, 1880 года августа 23 дня.

№	Имена и фамилии баллотированныхъ.	число		Резолюция Его Преосвященства.
		Избирател.	Не избират.	
1	Города Орла Крестительской кладбищенской церкви священникъ Иоаннъ Булгаковъ.	17	2	Утверждается.
2	Города Орла Никольской церкви священникъ Григорій Соболевъ	11	8	
3	Города Орла Воскресенской церкви священникъ Θεодоръ Лебедевъ	17	2	

Священники Булгаковъ и Лебедевъ получили равное число шаровъ избирательныхъ, подвергались снова баллотировкѣ жребіемъ, и оказался членомъ Правленія отъ духовенства священникъ Булгаковъ.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Гоцифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Василій Александровъ и 17 депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

Утренняго засѣданія 2-го Орловскаго училищнаго ок-

руга, 23 августа 1880 года.

Занятія съѣзда.

1) По прочтеніи проекта журнала утренняго засѣданія 22-го августа определено: переписать оный и продолжить занятія.

2) Предложены Предѣдателемъ вниманію депутатовъ вопросы, оставленные въ прошедшемъ засѣданіи открытыми, и по подлежащемъ обсужденіи постановлено: по ст. 1 и 5 на поправку заборовъ и гдѣ нужнымъ окажется на устройство новыхъ согласно съ расчетомъ ремесленника Воробьева сумму 150 руб утвердить безъ измѣненія. По пункту 7 той же статьи на устройство сарая для складки дровъ — сумму 513 р. въ настоящее время не назначать по неимѣнію свободныхъ средствъ и особенной нужды въ ономъ сараѣ.

Статью 7-ю на поправку и покраску крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ — сумму 400 р. принять безъ измѣненія.

3) Заслушали письменныя свидѣнія по воспитательной, учебной и религиозно-правственной части втораго Орловскаго Духовнаго училища, представленныя съѣзду: чле-

Резолюціи Его Преосвященства.

Августа 24-го.

Смотрѣль

Утверждается.

Утверждается.

З а н я т і я с ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

номъ Правленія Протоіереемъ Донорскимъ, и постановили: выразить единодушную, полнѣйшую, сердечную благодарность отъ всего сѣзда смотрителю училища Василию Акимовичу Воинову за его ревностное, вполне отеческое попеченіе о состояніи училища въ учебномъ, нравственномъ, религіозномъ, экономическомъ, матеріальномъ, санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ; благодарить также и члена Правленія отъ Духовенства Протоіерея Донорскаго, какъ за доставленныя имъ свѣдѣнія о состояніи училища, такъ и за его дѣятельное участіе въ дѣлахъ училища.

4) Слушали прошеніе губернскаго секретаря Григорія Иванова Данкова объ извѣщеніи его отъ платежа за право обученія сына его Аполлиарія во второмъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ, опредѣлили: отказать просителю за состоявшимся опредѣленіемъ сѣзда въ прошедшіе годы и при этомъ постановили: съ настоящаго учебнаго года брать съ инословныхъ плату за обученіе въ училищѣ по 10 руб. въ годъ.

5) Производили закрытою баллотировкою избраніе члена Правленія отъ духовенства, на мѣсто выбывшаго члена Діесперова, каковою баллотировкою избраны по большинству голосовъ священники: Орловской клад-

Оставить это постановленіе безъ всякихъ послѣдствій, такъ какъ сѣздъ не имѣетъ права дѣлать такого рода постановленія.

Утверждается.

бище
Буле
Лебе
ныхъ
опре
щен
нія
жде

6
ложе
спос
смѣт
ствѣ
наст
го
тым

сид
Ал

З а н я т і я с ь ъ з д а .

Резолюціи Его Преосвященства.

бищенской Крестительской церкви Иоаннъ Булгаковъ и Воскресенской церкви Θεодоръ Лебедевъ при равномъ числѣ избирательныхъ шаровъ и по жребію, данному имъ; опредѣлили: признать членомъ Правленія священника Іоанна Булгакова, и актъ избранія представить имъ благовниманіе и утвержденіе Его Преосвященства.

Утверждается.

6) Затѣмъ Предсѣдателемъ съезда предложено было вниманію депутатовъ изыскать способъ и средства на покрытіе принятой смѣты расходовъ на 1881 г. въ количествѣ 8660 руб. 44 к. Опредѣлили: за наступленіемъ времени занятій епархіальнаго съезда вопросъ этотъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Утверждается.

Подписали: Предсѣдатель съезда протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Василій Александровъ и 17 депутатовъ.

ЖУРНАЛЬ № 4-й

вечерняго засѣданія съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа, 23 августа 1880 года.

Занятія съѣзда.

По выслушаніи проекта журнала утренняго засѣданія сего дня и утвержденіи онаго подписомъ, опредѣлено: приступить къ очереднымъ занятіямъ.

1) Вопросъ объ изысканіи средствъ въ количествѣ 8660 руб. и 44 коп. на содержаніе 2-го Орловскаго духовнаго училища въ 1881 г., оставленный открытымъ въ предъидущемъ засѣданіи, снова возбужденъ предсѣдателемъ съѣзда.

По надлежащемъ и всестороннемъ обсужденіи сего предмета, и въ виду того, что на содержаніе училища требуется изыскать средствъ несравненно болѣе прошедшаго года (въ прошедшемъ году требовалось 8015 руб.), съѣздомъ постановлено: издавна практикуемый способъ взноса нѣсколько увеличить отъ церквей и внести деньги въ Правленіе 2-го Орловскаго духовнаго училища въ январѣ и ни въ какомъ случаѣ не далѣе февраля 1881 года, по учиненной въ засѣданіи съѣзда раскладкѣ въ нижеслѣдующемъ разиѣрѣ:

Резолюціи Его Преосвященства.

Августа 24-го.

Читаль.

Утверждается.

- 1) жашиг 60 кк квей: руб, Орла на ос ства сторіи 100
- 2) руб безъ отъ с всего
- 3) 198ѣ церкв лавк
- 4) домъ ской 9 кк
- 5) участ 85
- 6)

З а н я т і я с ь ѳ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

1) Отъ церквей города Орла, принадле-
жащихъ къ училищному округу 725 руб.
60 коп., отъ двухъ кладбищенскихъ цер-
квей: Троицкой и Крестительской по 25
руб., съ каждой—50 руб. и отъ города
Орла съ уѣздомъ за Каѳедральный соборъ,
на основаніи резолюціи Его Преосвящен-
ства и указа Орловской духовной Конси-
сторіи отъ 12 января 1880 г. за № 163,
100 руб., всего 875 руб. 60 коп.

2) Отъ города Кромъ съ уѣздомъ 1336
руб. 77 коп., отъ городской кладбищенской
безъ прихода и причта церкви 10 руб.
отъ свѣчной при соборѣ лавки 25 руб.,
всего 1371 руб. 77 коп.

3) Отъ города Брянска съ уѣздомъ
1985 руб. и 67 коп., отъ кладбищенской
церкви 10 руб., отъ свѣчной при соборѣ
лавки 25 руб., всего 2020 руб. 67 коп.

4) Отъ города Малоархангельска съ уѣз-
домъ 2238 руб. и 9 коп. и кладбищен-
ской церкви 10 руб., всего 2248 руб.
9 коп.

5) Отъ 3, 4 и 5 благочинническихъ
участковъ болховскаго уѣзда 901 руб.
85 коп.

6) Ожидается изъ Орловской духовной

З а н я т і я с ь ѣ з д а .

Резолюціи Его
Пресвященства.

Консисторіи отъ церквей училищнаго округа взноса за молитвы и вѣнчики, возлагаемые на умершихъ, по прошлагоднему 1015 руб. 85 коп.

7) Ожидается процентовъ съ суммы, какую должны внести благочинные своевременно, приблизительно въ годъ до 226 р. 61 коп.

Такимъ образомъ изъ указанныхъ источниковъ составитъ 8660 руб. 44 коп. — требуемая сумма сполна вся. При означенной раскладкѣ взноса принято было съѣздомъ во вниманіе количество душъ мужескаго пола по росписямъ 1878 г. и доходность церквей, и постановлено: взимать отъ церквей г. Орла по 20 коп. съ души, какъ болѣе состоятельныхъ и доходныхъ; съ прочихъ городовъ: Кромъ, Малоархангельска и Брянска по 18 коп. съ души градскаго населенія, и съ сельскихъ и слободскихъ душъ по 2 1/2 коп. О чемъ съѣздомъ постановлено: покорнѣе просить Архипастырскаго Его Пресвященства утвержденія и предписанія благочиннымъ округа чрезъ Орловскую духовную Консисторію о своевременномъ и безнедоимочно въ взносѣ денегъ сполна всѣхъ по назначенію на содержаніе 2-го Орловскаго духовнаго училища въ январѣ и не далѣе февраля 1881 г., въ противномъ случаѣ слѣдующе

Утверждается.

процентъ
благочин-

2)

то, что

лень с

суммъ,

токъ д

ныхъ

постан

стырск

о томъ

училищ

отъ д

ный и

дѣ, р

духове

смѣтов

ющій

леніем

наго ;

леніям

3)

требов

леговой

обсужд

домъ

Архи

гослов

свои

скихъ

сифъ

Алек

З а н я т і я с ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

проценты должны быть взысканы или отъ
благочиннаго, или церковнаго старосты лично.

2) Съѣздомъ между прочимъ усмотрѣно
то, что Правленіемъ училища не достав-
ленъ съѣзду отчетъ о движеніи денежныхъ
суммъ, какъ-то: приходъ, расходъ и оста-
токъ денегъ за истекшій годъ, представлен-
ныхъ благочинными училищнаго округа, и
постановлено: покорнѣйше просить Архиа-
стырскаго Его Преосвященства распоряженія
о томъ, чтобы на будущее время Правленіе
училища за общимъ подписомъ и членовъ
отъ духовенства доставляло съѣзду подро-
бный и удовлетворительный отчетъ о прихо-
дѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ окружнаго
духовенства за истекшій годъ, вмѣстѣ съ
сметкою расходовъ, назначенныхъ на слѣду-
ющій годъ, какъ это дѣлается всегда Прав-
леніемъ Семинаріи, Правленіемъ Епархіаль-
наго женскаго училища и другими Прав-
леніями училищныхъ округовъ.

3) Затѣмъ, такъ какъ всѣ нужды и
требованія Правленія училища вполнѣ удов-
летворительны и вопросовъ, подлежащихъ
обсужденію, болѣе не представляется, съѣз-
домъ постановлено: покорнѣйше просить
Архипастырскаго Его Преосвященства бла-
гословенія депутатамъ на возвращеніе въ
свои дома для исполненія своихъ пастыр-
скихъ и хозяйственныхъ обязанностей.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Іо-
сифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Василій
Александровъ и 20 депутатовъ.

Августа 24-го.

Утверждается.

Благословляется.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотиремыхъ въ должность предсѣдателя и
дѣлопроизводителя сѣзда 2-го Орловскаго училищна-
го округа 1880 г. 20 августа.

№	Имена и фамили баллотированныхъ.	Число балловъ.		Резолюціи Его Пресвященства.
		Избратель-ныхъ.	Не избра-тельныхъ.	
а) Въ предсѣдателя				
1	Кромскаго собора Протоіерей Іо-сифъ Васильевъ	15	3	Утверждается.
2	Города Орла Николаевской церкви Протоіерей Александръ Донорскій	10	8	
б) Въ дѣлопроизводителя:				
1	Города Брянска Покровскаго со-бора священникъ Василій Александровъ	16	2	Утверждается.
2	Кромскаго уѣзда села Ширы свя-щенникъ Василій Некрасовъ	13	5	

По баллотировкѣ сѣздомъ опредѣлено: Предсѣдателемъ сѣзда признать Протоіерея Іосифа Васильева, а дѣлопроизводи-телемъ священника Василія Александрова.

Подписали 18 депутатовъ.

И з в ѣ с т і я.

— Согласно ходатайству Орловскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ удостоены благословенія онаго, за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: — староста с. Чернавска, Владимирской церкви, елецкаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Агановъ*; староста села Занольскаго Тербунца, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Воронинъ*; староста села Вышняго Долгаго, ливенскаго уѣлеа, купецъ Андрей *Дьяковъ*; староста города Болхова, Аванасьевской церкви, болховской купецъ Михаилъ *Голубинъ*; вдова статскаго совѣтника Александра *Рудичъ*; б) безъ выдачи грамотъ — староста Преображенской церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Семень *Гольцовъ*; староста Богоявленской церкви села Богодухова, того же уѣзда, мценскій купецъ Александръ *Судаковъ*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1880 г. за № 5070, дано знать Его Преосвященству, что согласно ходатайству Орловскаго епархіальнаго начальства, Иеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Макарій* утвержденъ Св. Синодомъ въ должности Настоятеля онаго монастыря съ возведеніемъ его въ санъ Игумена.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря Иеродіаконъ *Иннокентій* и монахъ *Ионафанъ*, 25 декабря 1886 года, Преосвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при богослуженіи въ Каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ, рукоположены: первый во Иеромонаха, а послѣдній въ Иеродіакона.

— Старостѣ Спасовской г. Ельца церкви, надвор-

ному совѣтнику Ивану Михайловичу *Сомову*, за усердіе его къ храму Божію, выраженное имъ въ приобрѣтеніи 1500 р. на исправленіе ветхостей по Спасовской церкви, епархіальнымъ начальствомъ изъявлена признательность.

— 3-го Ноября 1880 года, Священникомъ Болховской Абанаевской церкви Иоанномъ *Михайловымъ* присоединенъ къ православію чрезъ Св. муропомазаніе изъ римско-католическаго исповѣданія фельдфебель 3-й батареи 36-й артиллерійской бригады Антоній Теодоровъ Ткачевъ съ оставленіемъ ему того же имени „*Антоній*“.

— Мценской градекой кладбищенской Богоявленной церкви священникъ Иоаннъ *Богословскій* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: Кромскаго уѣзда, села Добрыни, священникъ Иоаннъ *Некрасовъ*; Карачевского уѣзда, села Уткина, священникъ Семенъ *Капитанниковъ*; карачевского уѣзда, села Рождества, заштатный священникъ Панкратій *Денипольскій*; Стѣвскаго уѣзда, села Радогоща, заштатный священникъ Василий *Хохловъ* и Карачевского уѣзда, села Мѣловаго псаломщикъ-діаконъ Петръ *Красинъ*, на мѣсто котораго опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика сверхштатный причетникъ того села Василий *Никольскій*.

— Дмитровскаго уѣзда, села Лобанова, священникъ Георгій *Славскій* опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ на должность благочиннаго 2-го участка, Дмитровскаго уѣзда, по избранію духовенствомъ.

— Помощникъ благочиннаго 3-го участка, Трубчевскаго уѣзда, священникъ села Козловки Петръ *Богословскій* утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ въ должности благочиннаго, по выбору духовенства, а помощникомъ благочиннаго опредѣленъ священникъ того села Иоаннъ *Патрицкій*.

Директоръ Придворной Капеллы, при отношеніи отъ 21 декабря 1880 года за № 450, препроводя къ Его Преосвященству объявленіе о выходѣ 2-й части вновь изданнаго обихода, проситъ сдѣлать о семъ извѣстнымъ по Орловской епархіи. Вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ постановлено: Объявленіе г. Директора Придворной Капеллы о выходѣ 1-й части вновь изданнаго обихода припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго извѣстія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей, 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось, что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое, нежели въ 1-й части, что до наръзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну библиотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна партитуры 1-й части 5 руб.

” ” 2-й ” 10 руб.

» голосамъ 1-й » 5 руб.
» » 2-й » 10 руб.
вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.
» за 2-ю » » 8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающихъ же получать вновь просятъ прислать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Югансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора Его Величества
Гофмейстеръ Н. Вахметевъ.

Редакторъ, протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1881 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ

предъ панихидою объ упокоеніи Ея Величества, новопреставленной Государыни Императрицы Маріи Александровны (*).

Братія св. храма сего! На сихъ дняхъ Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего и родное отечество постигло новое, еще неиспытанное горе. Съ быстротою молніи и громоваго удара разнеслась по всему свѣту роковая вѣсть, что 22-го сего мая, въ восьмомъ часу утра, въ Бозѣ почилъ Ея Величество, Государыня наша Императрица Марія Александровна.

Припомнимъ, что около года тому назадъ, послѣ апрѣльскаго покушенія на жизнь Государя, мы удостоились видѣть Ея царственное лице (**). Сей образъ материнской доброты свѣжо запечатлѣлся въ нашей памяти и сохранится, безъ сомнѣнія, навсегда. Но въ концѣ января сего года всѣ мы были опечалены извѣстіемъ о серьезности Ея неизлѣчимой болѣзни, и здѣсь, въ семъ св. храмѣ, молились о Ея выздоровленіи, когда Она изволила возвратиться изъ страны чужеземной въ кругъ

(*) Произнесена въ домовой церкви Реального училища.

(**) Государь Императоръ и Государыня Императрица проѣзжали въ Ливадію мимо Орла 13-го апрѣля 1879 г. Воспитанницы и воспитанники всѣхъ Орловскихъ учебныхъ заведеній удостоились видѣть Высочайшихъ Особъ въ дебаркадерѣ вокзала,

Своей царственной Семьи. И Господь, должно быть, внял тогда молитвамъ всей Россіи: страданія Волящей ослабѣли. Послѣдующія извѣстія носили успокоительный характеръ. Уже мерцала надежда, что роковой часъ смерти нашей Государыни отодвинуть далеко... Но если Провидѣніе судило иначе, если ни искусство врачей знаменитыхъ, ни усердная молитва всего народа русскаго не спасли Государыни отъ общаго и неизбежнаго ни для кого изъ людей удѣла, смерти; то да будетъ Всевышняя воля Всевышняго! Онъ единственный въ совершенствѣ вѣдаетъ, *когда* и *кого* благовременно воззвать къ Себѣ изъ сей юдоли плача и скорбей и преселить въ иной предѣлъ бытія. Онъ узрѣлъ, что Государыня наша, украсивъ Свою болѣе чѣмъ полувѣковую жизнь высокими добродѣтелями и неисчислимыми дѣлами неусыпнаго христіанскаго милосердія, *достигла въ мѣру возраста исполненія Христова* и содѣлалась достойною украсить вѣнцемъ небесной славы. Узрѣлъ сіе Господь, и взялъ Царицу — Мать!

Если въ данныя минуты мы позволимъ себѣ сказать, что почившая въ Бозѣ Государыня была самою доброю Матерію, Покровительницею многихъ тысячъ безпріютныхъ и беззащитныхъ дѣтей, вдовъ, сиротъ и страждущихъ отъ ранъ воиновъ, что о всѣхъ Она заботилась, всѣмъ подавала Свою руку помощи и никого не оставляла безъ Своего материнскаго призора, и что ни высота Ея положенія, ни многосложность обязанностей, ни даже мучительнѣйшія страданія и продолжительность болѣзни не удерживали Ея на избранномъ пути христіанскаго милосердія и щедротъ, а напротивъ то и другое сѣялось всюду и разливалось широкою рѣкою, — то для насъ отчасти только понятны будутъ и громадное зна-

ченіе повесенной Государемъ и Россією утраты, и глубокая скорбь, охватившая сердце каждаго при роковой вѣсти, и тѣ искреннія слезы, которыя неудержимо льются не у одного смертнаго одра Почившей, но во всѣхъ концахъ необъятной Россіи: и въ палатахъ знатныхъ, и въ хижинахъ бѣдняковъ. Но скорбь христіанская растворяется и облегчается молитвою. Посему теперь всѣ вѣрноподданные нашего Государя, раздѣляя Его глубокую, невыразимую скорбь, вмѣстѣ съ Нимъ, возносятъ горячія моленія ко Престолу Всевышняго объ упокоеніи Новопреставленной въ селеніяхъ праведныхъ, *идѣже, по выраженію церковной пѣсни, нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе но жизнь безконечная.*

И мы, братія, въ данныя минуты собрались здѣсь, чтобы къ молитвамъ милліоновъ русскаго народа присоединить и свою усердную молитву объ упокоеніи Ея Величества, новопреставленной Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Да будетъ Ей въ нашихъ сердцахъ память вѣчная и блаженство полное въ сонмѣ небожителей!

Законоучитель свящ. А. Вознесенскій.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.

(Продолженіе).

ХИЛІАЗМЪ.

Обанчивая размышленіе „о послѣдней судьбѣ церкви Христовой“, мы считаемъ себя не въ правѣ пройти молчаніемъ ученіе „о хиліазмѣ“, или тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ на землѣ. Считаемъ себя не въ правѣ

умолчать объ этомъ предметѣ съ одной стороны потому, что ученіе о хилиазмѣ занимало многіе умы звѣрующіихъ во Христа въ минувшія времена, занимаетъ нѣкоторыхъ и теперѣ; съ другой — потому, что изложеніе его въ духѣ истинной, православной Церкви Христовой дасть разъясненіе на нѣкоторыя, весьма важныя обстоятельства въ судьбѣ церкви Божіей на землѣ. звѣрующіе и потѣраю
Ученіе о хилиазмѣ основывается главнымъ образомъ, на 20-й главѣ Апокалипсиса. Въ этой главѣ говорится:
И увидѣлъ я (Іоаннъ Богословъ) Ангела, исходящаго съ неба, который имѣлъ ключи отъ бездныи и большую дѣль въ рукѣ своей. Онъ взялъ дракона, змѣя древняго, который есть дьяволъ и сатана, и сковалъ его на тысячу лѣтъ. И низвергъ его въ бездну, и заключилъ его, и наложилъ надъ нимъ печать, дабы не прельщать уже народы, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ; послѣ же сего ему должно быть освобожденнымъ на малое время. И увидѣлъ я престолы и сидящихъ на нихъ, которымъ дано было судить, и души обезглавленныхъ за свидѣтельство Іисуса и за слово Божіе, которые не иоклонились звѣрю, ни образу его, и не приняли начертаніе на чело свое и на руку свою. Они жили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ. Прочіе же изъ умершихъ не ожили, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ. Это первое воскресеніе. Блаженъ и святъ имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти; но они будутъ священниками Бога и Христа, и будутъ царствовать съ Нимъ тысячу лѣтъ. Когда же окончится тысяча лѣтъ, сатана будетъ освобожденъ изъ темницы своей, и выйдетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли, Гога и Магога, и собирать ихъ на брань.

„ Чис
„ земл
„ щий
„ А д
„ вен
„ муч
„ мер
„ и к
„ яа
„ по
„ ими.
„ и с
„ них
„ сме
„ сме
осно
Суще
Церк
Изло
карія
„ до
више
„ зем
„ веде
„ ром
„ дані
„ жен
„ мен
„ щее
„ въч

„Число ихъ, какъ песокъ морской. И вышли на широту земли, и окружили станъ святыхъ и городъ возлюбленный. И ниспалъ огонь съ неба отъ Бога и пожралъ ихъ. А диаволь, прельщавшій ихъ, вверженъ въ озеро огненное и сѣрное, гдѣ звѣрь и лжепророкъ, и будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ. . . И увидѣлъ я мертвыхъ, малыхъ и великихъ, стоящихъ предъ Богомъ, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта была, которая есть книга жизни; и судимы были мертвые по написанному въ книгахъ, сообразно съ дѣлами своими. Тогда отдало море мертвыхъ, бывшихъ въ немъ, и смерть и адъ отдали мертвыхъ, которые были въ нихъ; и судимъ былъ каждый по дѣламъ своимъ. И смерть и адъ повержены въ озеро огненное. Это смерть вторая“ (1).

Это мѣсто священнаго писанія служило и служить основаніемъ и опорой ученія, именуемаго „хилиазмомъ“. Сущность этого ученія, какъ оно проявилось въ исторіи Церкви, можетъ быть выражена въ немногихъ словахъ. Изложеніе ея займемъ у Высокопреосвященнаго Макарія, а равно и краткую исторію хилиазма. „Задолго до кончины міра“, читаемъ въ Догматическомъ Богословіи этого архипастыря, „Христосъ опять придетъ на землю, поразитъ антихриста, воскреситъ однихъ праведниковъ, устроитъ новое царство на землѣ, въ которомъ праведники, въ награду за свои подвиги и страданія, будутъ царствовать вмѣстѣ съ Нимъ, въ продолженіи тысячи лѣтъ, наслаждаясь всеми благами временной жизни, затѣмъ уже послѣдуетъ второе, всеобщее воскресеніе мертвыхъ, всеобщій судъ и всеобщее вѣчное здозодаяніе“.

(1) Апок. гл. 20, 1—14.

При единствѣ основной мысли, въ историческомъ проявленіи своемъ хилиазмъ представляется въ двухъ видахъ. „Одни говорили, что Христосъ, когда устроитъ на землѣ тысячелѣтнее царство свое, возстановитъ Иерусалимъ во всей красѣ, снова введетъ исполненіе обрядовъ закона Моисеева со всеми жертвами, и что счастье праведниковъ будетъ состоять во всевозможныхъ чувственныхъ удовольствіяхъ. Такъ началъ учить въ первомъ вѣкѣ еретикъ Керинезъ, проникнутый ложными вѣрованіями іудейскими и гностическими, а за нимъ продолжали другіе іудействовавшіе еретики: Евіониты, Монтанисты, и въ четвертомъ вѣкѣ—еретикъ Аполлинарій съ своими послѣдователями. Другіе, напротивъ, утверждали, что блаженство праведниковъ во время тысячелѣтняго царства Христова будетъ состоять только въ удовольствіяхъ невинныхъ, чистыхъ, духовныхъ, и вовсе не проповѣдывали ни о возобновленіи тогда Иерусалима, ни о возобновленіи обрядоваго закона Моисеева. Въ такомъ видѣ мнѣніе о тысячелѣтіи въ первый разъ высказано было Папіемъ, жившимъ еще въ вѣкѣ апостольскій; затѣмъ встрѣчается у Іустина мученика, Иринея, Ипполита, Меодія и Лактанція; въ позднѣйшія времена возобновлено, съ нѣкоторыми особенностями, анабаптистами, послѣдователями Шведенберга и другими мистиками и иллюминатами“ (2).

Ни одно изъ этихъ двухъ мнѣній о хилиазмѣ не принято Церковію по многимъ и весьма уважительнымъ причинамъ, прекрасно сгруппированнымъ въ Догматическомъ

(2) Томъ 5-й Догмат. Богословія В.—Пр. Макарія стр. 229—230.

Богословіи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія (3). Высокопросвѣщенный богословъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что православному христіанину не позволительно держаться ни одного изъ мнѣній о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, подъ опасеніемъ навлечь на себя анаѳемъ вселенской Церкви: на второмъ Вселенскомъ соборѣ, между другими пунктами вѣроученія христіанскаго, разсматривалось ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, проповѣдуемое еретикомъ Аполлинаріемъ, епископомъ іеропольскимъ, и анаѳематствовано въ первомъ правилѣ соборныхъ постановленій. Согласно этому соборному опредѣленію Церкви, и мы отрицаемъ ученіе о хиліазмѣ въ обоихъ его видахъ.

Но, изрекая осужденіе ложнаго ученія о земномъ тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, св. церковь не сказала этимъ, что не можетъ быть мнѣнія истиннаго. Да она и не могла сказать этого съ одной стороны потому, что ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ заимствуется изъ священной книги, въ которой, естественно, не можетъ содержаться ничего ложнаго; съ другой — потому, что его держались нѣкоторые св. Отцы Церкви, и притомъ — ближайшіе ко времени апостоловъ: Папій, Іустинъ мученикъ, Иринеѣ, Меѳодій; не отъ себя же они выдумали это ученіе, особенно когда основаніе для него есть въ писаніяхъ самихъ апостоловъ. Если дальнѣйшіе Отцы и учителя Церкви возставали противъ ученія о хиліазмѣ (4), то или потому, что видѣли въ передава-

(3) Въ томъ же томѣ стр. 230—234.

(4) Бай, пресвитеръ Римскій, св. Діонисій Александрійскій, Оригенъ, Евсевій Кесарійскій, Тихонъ Африканскій, Василій Великій, Григорій Богословъ, св. Елифаній, блаженный Іеронимъ, Филастрій и блаж. Августинъ. Догмат. Болосл. Макарія томъ 5-й стр. 231—232.

теляхъ его людей, по ограниченности своего ума не понявшихъ апостольскаго ученія объ этомъ предметѣ, или потому, что оно было предлагаемо въ грубомъ, чувственномъ видѣ, искажавшемъ истинное ученіе Христо-во, отрицавшемъ всеаое христіанство. Напр. Евсевій ке-сарійскій о Папіи говоритъ: „Папій передаетъ нѣчто близкое къ богословію, напр. говоритъ, что по воскре-сеніи мертвыхъ наступитъ царство Христово въ этой самой землѣ—тѣлесно, и будетъ продолжаться тысячу лѣтъ. Такую мысль онъ вывелъ, думаю, изъ апостоль-скихъ сказаній, не понявши чего-либо сказаннаго апо-столами таинственно, въ образахъ; потому что былъ че-ловѣкъ ума, кажется, весьма ограниченаго, сколько мож-но заключить изъ его сочиненій, хотя въ весьма многихъ послѣдующихъ писателяхъ церковныхъ, имѣвшихъ въ виду древность мужа, могъ возбудить подобное своему мнѣніе, напр. въ Иринеѣ и другихъ, державшихся того же образа мыслей“ (5). Или: св. Василій Великій воз-стаетъ противъ еретика Аполлинарія потому, что „есть у него разсужденія о воскресеніи, сложенные баснослов-но, или лучше сказать, по-іудейски, въ которыхъ гово-рить, что опять возвратимся къ подзаконному служенію, опять будемъ обрѣзываться, субботетвовать, воздержи-ваться отъ яствъ, приносить Богу жертвы и поклонять-ся во храмѣ іерусалимскомъ и, кратко сказать, изъ хри-стіанъ сдѣлаемся совершенно іудеями“ (6).

Отрицаясь ложнаго ученія о хилиазмѣ, осужденнаго Вселенскою церковію, изложимъ свое мнѣніе о немъ, ко-торое, увѣрены мы, будетъ вполне православно, потому

(5) Церковн. истор. Евсевія Памфила кн. III. гл. 39.

(6) Собран. сочин. Васил. Вел. т. 7, стр. 249.

не по-
ѣ, или
чув-
ристо-
й ке-
нѣчто
зоскре-
в этой
тысячу
столь-
апо-
ль че-
о мож-
югихъ
къ въ
своему
того
воз-
есть
слов-
гово-
кению,
ержи-
нать-
в хри-
наго
ь, ко-
тому

что будетъ всецѣло основано на священномъ писаніи и запечатлѣно духомъ истинной вѣры Христовой. Изложене своихъ мыслей начнемъ съ предварительныхъ соображеній, могущихъ дать опору нашему мнѣнію, относимому къ концу нашихъ размышленій.

Еще Моисей, прежде чѣмъ евреи вошли въ землю обѣтованную, поселились въ ея укрѣпленныхъ городахъ и дополнили число ихъ новыми городами и укрѣпленіями, — еще онъ предвѣщалъ, что всѣ города народа Божія и твердыни его будутъ преданы опустошенію и разоренію, въ случаѣ невѣрности его Богу отцевъ своихъ. „Господь пошлетъ на тебя, Израиль, народъ издалека“, говоритъ Моисей, „отъ края земли; какъ орелъ налетитъ на народъ, котораго языка ты не разумѣешь, народъ наглый, который не уважитъ старца, и не пощадитъ юноши. И будетъ онъ ѣсть плодъ скота твоего и плодъ земли твоей, доколѣ на разоритъ тебя, такъ что не оставитъ тебѣ ни хлѣба, ни вина, ни елея, ни плода овецъ твоихъ, доколѣ не погубитъ тебя. И будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, доколѣ во всей землѣ твоей не разрушитъ высокихъ и крѣпкихъ стѣнъ твоихъ, на которыя ты надѣешься“ (7). „Города ваши слѣлаю пустынею и опустошу святилища ваши, и не буду обонять приятнаго благоуханія (жертвъ) вашихъ. Опустошу землю (вашу), такъ что изумятся о ней враги ваши, поселившіеся на ней. А васъ разсѣю между народами и обнажу вслѣдъ вамъ мечъ, и будетъ земля ваша пуста и города ваши разрушены. Тогда удовлетворитъ себя земля за субботы свои во всѣ дни запустѣнія своего; когда вы будете въ землѣ враговъ вашихъ, тогда бу-

(7) Второз 28, 49—52.

„дѣтъ покоиться земля и удовлетворить себя за субботы свои“ (8). „И скажетъ послѣдующій родъ, дѣти ваши, которыя будутъ послѣ васъ, и чужеземецъ, который придетъ изъ земли далекой, увидѣвъ пораженье земли сей и болѣзнь, которыми изнурить ее Господь, скажутъ: за что Господь таеъ поступаетъ съ сею землею? какая великая ярость гнѣва Его“ (9)?

Вслѣдъ за Моисеемъ, другіе пророки предвѣщали такую же судьбу всей израильской землѣ и твердынямъ ея. Напр.: пророкъ Исаія говоритъ: „земля ваша опустошена; города ваши сожжены огнемъ; поля ваши въ вашихъ глазахъ съѣдають чужіе; все опустѣло, какъ послѣ разоренія чужими“ (10). Михей предвозвѣщаетъ: „Сіонъ распаханъ будетъ, какъ поле, и Іерусалимъ сдѣлается грудой развалинъ, и гора Дома сего будетъ лѣсистымъ холмомъ“ (11). Не выписываемъ другихъ пророчествъ, относящихся къ тому же предмету (12); для нашей цѣли достаточно приведенныхъ.

О какомъ же опустошеніи земли израильской возвѣщаютъ Моисей и послѣдующіе за нимъ пророки? Нѣтъ сомнѣнія, что пророчества ихъ имѣютъ въ виду и тѣ разоренія и пустошенія земли обѣтованной, которыя поражали ее до пришествія Христова въ міръ, но главнымъ образомъ относятся къ разоренію и опустошенію,

(8) Левит. 26, 31—34.

(9) Второз. 29, 22—24.

(10) Исаія 1, 7. 24, 3—13. и др.

(11) Михей 3, 12.

(12) Желаящій пусть читаетъ у Исаіи 5, 9. 10. 17. 6, 11—13. 17, 4—6. 27, 10—11. 32, 10—15. 33, 8—9. Иерем. 4, 20. 26—28. 12, 4. 7. 10—13. Иезек. 6, 7—14. 7, 24. 12, 19. Іоилъ 1, 2—4. 10—12. 2, 25—26. Амос. 5, 3—5. Михей 1, 6.

имѣвши
израиле
ніе осн
С
образом
или от
„двигну
„рова
„вложу
„имъ в
„словъ
„имене
взыска
емъ за
ритъ,
рушен
немъ,
жител
„По и
„дѣтъ
„лице
„прійд
„и до
„для
„седм
шѣ се
Г
шенія
роков

имѣвшимъ посѣтитъ святую землю по убіеніи Святаго Израилега, обѣтованнаго Богомъ Мессіи. Свое заключеніе основываемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Свои угрозы еврейскому народу Моисей, главнымъ образомъ, относитъ къ тому времени, когда сыны Израиля отвергнутъ обѣщаннаго Богомъ Спасителя: „Я воздвигну имъ,“ говоритъ Господь устами Моисея, „Пророка изъ среды братьевъ твоихъ, такого какъ ты, и вложу слова Мои во уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему. А кто не послушаетъ словъ Моихъ, которыя (Пророкъ тотъ) будетъ говорить именемъ Моимъ, съ того Я взыщу“ (13). А что это за взысканіе, уясняетъ святой пророкъ Даніиль. Въ своемъ замѣчательномъ пророчествѣ о седминахъ онъ говоритъ, что отверженіе Мессіи будетъ сопровождаться разрушеніемъ святаго города, Іерусалима, и святилища въ немъ, прекращеніемъ ветхозавѣтныхъ жертвъ и продолжительнымъ опустошеніемъ всей израильской земли. „По истеченіи шестидесяти двухъ седминь преданъ будетъ смерти Христосъ, и не будетъ; а городъ и святилище будутъ разрушены народомъ вождя, который прійдетъ, и конецъ его будетъ какъ отъ наводненія, и до конца войны будутъ опустошенія. И утвердитъ для многихъ завѣтъ одна седмина, а въ половинѣ седмины прекратится жертва и приношеніе, и на крышѣ святилища будетъ мерзость заустѣнія“ (14).

Рисую картину предопредѣленнаго Богомъ опустошенія земли израильской, пророки возвѣщаютъ, что до роковаго заустѣнія дойдетъ она не заразъ, но посте-

(13) Второз 18, 18—19.

(14) Даніил 9, 26—27.

пенно, пока не падеть въ руки людей, отличающихся безпримѣрною способностью разорять подвластныя себѣ земли, а потому самыхъ годныхъ для приведенія въ исполненіе воли Божіей. Такъ, пророкъ Іеремія говоритъ: „бѣда будетъ слѣдовать за бѣдою, разореніе за разореніемъ, опустошеніе за опустошеніемъ“ (15), такъ какъ „множество пастуховъ будутъ разорять виноградникъ Божій, топтать участокъ Его, дѣлая его пустою степью, дѣлая „его пустынею“ (16). Пророкъ Іезекіиль прибавляетъ къ этому, что для разоренія Своей земли, Господь „приведетъ злѣйшихъ изъ народовъ“ (17), которые будутъ прилагать опустошенія новыя къ опустошеніямъ совершившимся, „доколѣ“, по словамъ пророка Исаи, „не опустѣютъ города, и останутся безъ жителей, и дома безъ людей, и доколѣ земля эта совсѣмъ не опустѣетъ. И если еще десятая часть останется на ней, опять будетъ разорена“ (18). Словомъ, опустошенія святой земли не прекратятся, пока не окончатся на землѣ войны между народами, такъ какъ ей, по словамъ Даніила, „до конца войны предопредѣлены опустошенія“ (19), пока народы въ духѣ братскаго мира и любви, не „перекуютъ мечи свои на орала, и копыя свои на—серпы“; пока не придетъ время, когда „не подниметъ народъ на народъ меча, и не будетъ болѣе учиться воевать“ (20). Доходила ли же израильская земля до такого жалкаго состоянія во времена, предшествовавшія явленію Хри-

(15) Іерем. 4, 20.

(16) Іерем. 12, 10--11.

(17) Іезекіил. 7, 24.

(18) Исаи 6, 11. 13.

(19) Даніил. 9, 27.

(20) Исаи 2, 4.

ста въ мѣръ? Никогда. Она была разоряема и тогда, но разоренія были кратковременныя, послѣ которыхъ все снова приходило въ порядокъ, и земля снова являлась кипящею медомъ и млекоу. „Сирія“ (21), говоритъ Гиббонъ, „будучи одною изъ тѣхъ странъ, которыя были удобряемы самымъ раннимъ воздѣлываніемъ, достойна вниманія. Жары умѣряются соудствомъ моря и горъ, изобиліемъ лѣсовъ и водъ; и произведенія плодотворной почвы доставляютъ средства къ существованію и благоприятствуютъ размноженію людей и животныхъ. Отъ вѣка Давидова до Гераклія, страна была покрыта дренными и цвѣтущими городами; жители были многочисленны и богаты“ (22). Что же случилось теперь съ этою благословенною страной? Она лежитъ въ такомъ заустѣннн, котораго нельзя было бы понять, если бы въ сказаніяхъ пророковъ мы не находили указанія, что надъ святою землею совершается судъ Божій. Ея заустѣннн придавало людямъ, зараженнымъ духомъ невѣрія, поводъ смѣяться надъ божественнымъ откровеніемъ, именуемымъ Ханаанскую землю, кипящею медомъ и млекоу. Напр. Вольней, поборникъ невѣрія въ божественность откровенія, глумясь надъ сказаніями Св Писанія о богатствѣ обѣтованной земли, насмѣшливо восклицаетъ: „Благій Боже! откуда происходятъ эти печальные перевороты? Отчего это древнее народонаселеніе исчезло?—Я путешествовалъ по странѣ; я проходилъ чрезъ провинціи; я перечислялъ царства Дамаска, Идумеи, Иерусалима и Самаріи. Эта страна, говорилъ я самому себѣ, теперь почти безлюдная страна, содержала нѣкогда сотню цвѣтущихъ городовъ, множество мѣсте-

(21) Часть Сиріи—Палестина. Ч. IX, гл. 403.

(22) Gibbon volum. IX, p. 403. Цит. заимствованъ у Кейта стр. 105.

чекъ, деревень и селъ. Что сталося со всеѣми этими произведеніями рукъ человѣческихъ? Что сталося съ этими вѣками изобилія и жизни“ (23)? Это воззваніе невѣрующаго англійскаго путешественника есть наилучшее уясненіе буквально-точного исполненія пророческихъ вѣщаній относительно имѣвшаго поразить святую землю опустошенія и разоренія за отверженіе Мессіи. Выговаривая свое воззваніе, Вольней, конечно, не подозрѣвалъ, что въ лицѣ своемъ исполняетъ еще одну часть пророчества о запустѣніи израильской земли. Моисей говоритъ: „чужестранецъ, который придетъ изъ земли далекой, увидѣвъ пораженіе земли сей и болѣзни, которыми извурить ее Господь, скажетъ: за что Господь такъ „поступись съ сею землею? Какая великая ярость гнѣва Его“ (24)? Вольней исполнилъ въ своемъ лицѣ эту часть Моисеева пророчества.

Природныя богатства обѣтованной земли, а вмѣстѣ съ этимъ и народонаселеніе ея, сократились къ настоящему времени, въ исполненіе пророческихъ вѣщаній, до десятой части. На это имѣется характерное подтвержденіе, данное вовсе не изъ желанія показать исполненіе пророчества. Повѣренныя Англи, опредѣляя производительную силу Сиріи ради торговыхъ цѣлей, доносятъ парламенту: Сирія есть страна, которой народонаселеніе находится въ несоразмѣрномъ соотношеніи съ ея поверхностью, и на численность ея жителей можно смотрѣть, по самому умѣренному разсчету, какъ на сокращенную до десятой части того числа, которое почва, при болѣе благоразумномъ управленіи, могла бы изобильно содержать... Сирія — страна, способная производить въ десять

(23) Coln. ruins стар. XI, р. 8. Цит. заимств. у Кейта.

(24) Второз. 29, 22—24.

разъ болѣе, чѣмъ она производитъ въ настоящее время“ (25).

Нѣтъ сомнѣнія, что теперешняя бѣдность страны увеличится еще болѣе съ теченіемъ времени. Состоя подъ управленіемъ „злѣйшихъ изъ народовъ“, Турокъ, она необходимо будетъ бѣднѣть; вѣдь трудно какому-нибудь народу сравниться съ этими варварами въ искусствѣ разорять подвластныя имъ земли. Постепенное разореніе святой земли отъ рукъ „злѣйшихъ изъ народовъ“, ея теперешнихъ обладателей, доведутъ до предреченнаго конца военнаго опустошенія ея. Имѣющія быть въ послѣдствіи; соперничество народовъ, озаглавленное названіемъ „восточнаго вопроса“, перенесетъ современемъ театръ военныхъ дѣйствій въ Палестину и довершитъ опустошеніе страны. И исполнится глаголь Господень: „тогда какъ останется еще десятая часть на ней, она опять будетъ разорена“ (26).

Что роковымъ разореніемъ и опустошеніемъ святой земли нужно признать разореніе и опустошеніе, послѣдовавшія за убіеніемъ Христа, видно еще изъ того, что народъ, которому суждено Богомъ совершить Его судъ, будетъ совершенно чуждымъ народу еврейскому, такимъ, языка котораго еврей не разумѣетъ (27). А такимъ народомъ въ отношеніи къ евреямъ нельзя считать ни Ассиріянъ, разорившихъ царство израильское, ни Вавилонянъ, плѣнившихъ іудеевъ во дни Навуходоносора, ни царей Сирійскихъ, съ которыми еврей вели жестокою борьбу подъ управленіемъ Маккавеевъ. Ассирія-

(25) См. доказат. истин. христіан. вѣры, Кейта стр. 230—231.

(26) Исаи 6, 11. 13.

(27) Второз. 28, 49.

не, Вавилоняне и Сирійцы народы родственные евреямъ, говоривше на языкахъ родственныхъ еврейскому (28); слѣдовательно не о нихъ говоритъ Моисей, когда говоритъ руководимому имъ народу: „Господь пошлетъ на тебя народъ издалека, котораго языка ты не разумѣешь“ (и проч. Равно, нельзя разумѣть подъ этимъ народомъ Грековъ, власти которыхъ подпала Іудея при Александрѣ Македонскомъ. Правда, языкъ греческій — чуждый языкъ въ отношеніи къ еврейскому, его евреи не разумѣли, пока онъ не сдѣлался общеупотребительнымъ языкомъ между историческими цивилизованными народами древняго міра; но вѣдь Греки не разоряли земли обѣтованной. — Александръ сдѣлался благодѣтелемъ евреевъ (29). Не относятся слова Моисеева пророчества и къ Египтянамъ, плѣнившимъ при Птолемеѣ Лагѣ до 300000 іудеевъ; за отведеніемъ этихъ тысячъ народа въ Александрію, Іудея не оставалась землею пустою, она все-таки была населена іудеями и постепенно благоустроилась; къ ея природнымъ обитателямъ съ должнымъ почтеніемъ относились сами египетскіе цари (30). Остается одинъ народъ, говорившій на языкѣ чуждомъ для евреевъ, народъ, далекій по мѣсту своей родины отъ земли іудейской, народъ, вконецъ разорившій и опу-

(28) Замѣчаніе о родствѣ еврейскаго языка съ арабскимъ, вавилонскимъ, сирійскимъ, ассирійскимъ и языками халдейскими см. во введеніи къ еврейской грамматикѣ, В Гезеніуса, § 1-й, отд. 2

(29) Исторія еврейск. народа отъ заключенія библии до исхода Гаоновъ т. е. до XI вѣка, сост. В Л. Сегалемъ, отд. 2. Макед. владычество. стр 2 и 3.

(30) Въ той же исторіи, отд. 3. Египетское господство, стр 4 и 5.

стошиви
зореніе,
36 лѣтъ

Къ

дующее

землю

введена

полевую

зоренія

ками те

ны Изр

какъ по

Чего н

вершил

проклят

родомъ

въ поле

у Кейт

христіа

видова

Іерусал

долго с

ни мал

соверш

раильт

ко небо

русали

гутъ за

ники

ною, к

стопившій землю святую, это Римляне. А римское разореніе, постигшее святую землю, совершилось спустя 36 лѣтъ послѣ смерти Христовой.

Къ уясненію того же предмета относится и слѣдующее: во всѣ разоренія, предшествовавшія явленію на землю Іисуса Христа, гора Сіонъ никогда не была доведена до того, чтобы ее вспахивали и засѣвали, какъ полевую землю. А однимъ изъ признаковъ роковаго разоренія и опустошенія святой земли указывается пророками такая судьба Сіона. „За васъ (развращенные сыны Израиля), говоритъ Михей, Сіонъ распаханъ будетъ какъ поле, и Іерусалимъ сдѣлается грудой развалинъ" (31). Чего не случилось до явленія Христа на землю, то совершилось послѣ него: Сіонъ пораженъ предреченнымъ проклятіемъ; теперь только часть этой горы занята городомъ, все остальное затѣмъ протяженіе ея обратилось въ полевой участокъ. Вотъ что читаемъ мы объ этомъ у Кейта, въ его сочиненіи: „Доказательство истинны христіанской вѣры": въ настоящее время „гробница Давидова стоитъ за стѣною нынѣшняго города; дворцы Іерусалима исчезли съ горы Сіона. Отъ вала его, столь долго сопротивлявшагося римскимъ войнамъ, не осталось ни малѣйшаго слѣда, и городъ Давида, стоявшій на Сіонѣ, совершенно исчезъ, какъ будто это царское мѣсто израильтянъ никогда не освобождалось отъ орала. Только небольшая часть горы окружена стѣнами новаго Іерусалима, и гору Сіонъ можно теперь видѣть, какъ могутъ засвидѣтельствовать всѣ бывшие тамъ путешественники и какъ пророкъ видѣлъ ее въ видѣніи: взоранною, какъ поле... Когда я посѣтилъ это священное мѣ-

(31) Мих. 3, 12.

то, говорить Ричардсонъ. одна часть его была покрыта урожаемъ ячменя, а на другой работала плугъ, и всаханная почва состояла изъ мелкаго камня и извести, смѣшанныхъ съ землею, какъ это обыкновенно бываетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были основанія разоренныхъ городовъ. Оно имѣетъ около мили въ окружности. Мы имѣемъ въ этомъ замѣчательный примѣръ исполненія пророчества: „посему за васъ будутъ орать Сіонъ, какъ поле“⁽³²⁾.

(Продолженіе будетъ).

Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій (Могилевскій, Мстиславскій и Оршанскій). Біографическій очеркъ и обзоръ его сочиненій.

(Продолженіе).

1764 года августа 27, при содѣйствіи Императрицы Екатерины II-й, на польскій престолъ вступилъ графъ Станиславъ Понятовскій. Преосвященному Конисскому нужно было отправиться въ Варшаву, чтобы получить подтвердительную грамоту въ своемъ достоинствѣ отъ новаго короля. Императрица снабдила его рекомендательнымъ письмомъ къ Станиславу, въ которомъ ходатайствовала предъ нимъ какъ за православныхъ подданныхъ Польши, такъ и въ особенности за самаго прео-

⁽³²⁾ Кейта гл. 5, отд. 5, стр. 257—258. ⁽¹⁸⁾

священна
своихъ, гр
предписа.
Польшѣ,
тѣсненія
Польшѣ
Запа
щенный
юля 176
скимъ Ст
ма, прои
⁽¹⁸⁾
густу слѣ
освященна
здѣсь пр
своихъ и
на основа
такъ и по
дружбѣ, н
Вашего п
подтвержд
привиллег
безобидно
издревле
ниги его
отъ Ваще
вать его
славскаго
Нашей р
личества
изволите
разомъ д
епископ
наго и м
Вашей д

священнаго Конисскаго (13). Тогда же чрезъ министровъ своихъ, графа Кейзерлинга и князя Репнина, Екатерина предписала напомнить Станиславу о православныхъ въ Польшѣ, что она спокойно смотрѣть не можетъ на притѣсненія ихъ, равно какъ и всѣхъ диссидентовъ, въ Польшѣ находящихся.

Запасшись рекомендательнымъ письмомъ, преосвященный Георгій Конисскій отправился въ Варшаву. 27 июля 1765 года онъ предсталъ предъ королемъ польскимъ Станиславомъ Понятовскимъ и, при врученіи письма, произнесъ предъ нимъ трогательную рѣчь въ защиту

(13) 29 ноября 1864 года Екатерина писала Станиславу Августу слѣдующее: „При возвращеніи нынѣ въ епархію свою преосвященнаго Георгія, епископа Бѣлорусскаго, который находился здѣсь при дворѣ нашемъ нѣсколько времени для собств. нныхъ своихъ и церковныхъ дѣлъ, не хотѣли Мы оставить, чтобы какъ на основаніи счастливаго пребывающаго между нами трактата, такъ и по особенной Вашего Королевскаго Величества къ Намъ дружбѣ, не просить чрезъ сіе Ваше Величество о дозволеніи ему Вашего покровительства. А при томъ также и о торжественномъ подтвержденіи данной ему отъ покойнаго Короля Августа 3-го привиллегіи, дабы онъ по силѣ законовъ и правъ непремѣнно и безобидно сохраняемъ былъ въ спокойномъ владѣніи всего, что издревле къ епархіи Бѣлорусской принадлежало, и чѣмъ предшественники его толь долгое время беспорочно пользовались; и чтобы еще отъ Вашего Величества вновь повелѣно было почитать и признавать его за сущаго и настоящаго епископа Бѣлорусскаго, Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго. По справедливости сей Нашей рекомендаціи и по извѣстному Вашего Королевскаго Величества правосудію, твердо надѣемся Мы, что Ваше Величество изволите принять ее въ уваженіе, и возобновляя наилучшимъ образомъ древнія привиллегіи какъ въ пользу оной Бѣлорусской епископіи, такъ и всѣхъ псовѣдующихъ греческій законъ духовнаго и мірскаго чина людей, подать Намъ новый опытъ истинной Вашей дружбы, и проч.“ Унія стр 326—327 примѣчаніе.

православныхъ, его подданныхъ. Рѣчь эта весьма замѣчательна своимъ изображеніемъ бѣдствій православныхъ въ Польшѣ. Въ ней изобразилъ преосвященный всѣ страданія православныхъ за одну только вѣру. — всѣ несправедливости польскаго правительства къ православнымъ во время невиннаго преслѣдованія послѣднихъ. Георгій Конисскій горячо отстаивалъ въ рѣчи своей всѣ права и вольности православныхъ, на основаніи прежнихъ данныхъ имъ привилегій отъ прежнихъ королей. Онъ говорилъ ее на латинскомъ языкѣ, но она тогда же переведена была на языки Польскій, Французскій, Нѣмецкій и Русскій. Вездѣ во всей Европѣ читалась она съ особеннымъ любопытствомъ и вмѣстѣ съ скорбію. Предлагаемъ содержаніе этой рѣчи.

Пресвѣтлѣйшій король!

Всемиловитѣйшій Государь!

„Учитель языковъ, апостоль Павелъ, будучи обложенъ веригами, блаженнымъ почиталъ себя, когда представилъ свое дѣло на судъ царю Агриппѣ, которому извѣстны были обстоятельства онаго. О, сколь блаженнѣйшими мы должны почестъ себя нынѣ, видя въ священной Особѣ Твоей Государя и Верховнаго Судю, не только свѣдущаго въ дѣлахъ всѣхъ своихъ подданныхъ, слѣдовательно и нашихъ, но и одареннаго всѣми добродѣтелями, — мы, которые съ давняго времени принуждены влечь оковы, возложенныя на совѣсть нашу!

Нѣтъ нужды намъ въ настоящемъ случаѣ оправдываться и доказывать пространнымъ словомъ, что мы страдаемъ невинно. Тебѣ извѣстно, Всемиловитѣйшій Государь, что какъ предки наши, такъ и мы, потомки ихъ, никогда и никакого не сдѣлали преступленія ни противъ любезнаго Отечества нашего, ни противъ пре-

свѣтлѣйш
всегда го
запечатлѣ
Вѣра
торомъ на
но Вамъ
плѣннице
гласная
которые
средства
личіе, то
или утве
здѣсь не
слѣдовати
столь мал
дѣть хри
церкви Х
ло едину
не могу
Мы
преслѣду
чатаны е
стось, а
венны, г
не дерза
вѣчнымъ
называю
За то, ч
ей совѣс
мечь, на
Но
заній, т

свѣтлѣйшихъ королей, но, по примѣру предковъ своихъ, всегда готовы вѣрность нашу къ Отечеству и Государю запечатлѣть самою кровію своею.

Вѣра наша — вотъ единственное преступленіе, въ которомъ насъ обвиняють. Но, Ваше Величество, извѣстно Вамъ, заслужила ли она то, чтобы ей сдѣлаться плѣнницею? Наша вѣра христіанская и совершенно согласная съ римско-католическою во всѣхъ предметахъ, которые служатъ основаніемъ спасенія и доставляютъ средства къ нему. Если же и есть нѣкоторое различіе, то оно состоитъ въ предметахъ не важныхъ, или утверждается на мнѣніяхъ человѣческихъ. Но и здѣсь не было бы разности, если бы возможно было не слѣдовать убѣжденію совѣсти. Однако это раздѣленіе столь маловажное, которое притомъ легко было загладить христіанскою любовію, произвело между чадами церкви Христовой необычайный раздоръ; оно растерзало единую, не швенную оную ризу Спасителя! О семъ не могу и говорить безъ слезъ.

Мы христіане, угнетаемся отъ христіанъ; вѣрные — преслѣдуемся вѣрными болѣе, нежели невѣрными! Запечатаны наши храмы, — въ которыхъ прославляется Христосъ, а жидовскія синагоги открыты и не прикосновенны, гдѣ изрыгаются хулы на Него. За то, что мы не дерзаемъ преданій человѣческихъ ставить наравнѣ съ вѣрнымъ закономъ Божіимъ, не мѣшаемъ неба съ землею, называютъ насъ схизматиками, еретиками, отступниками. За то, что страшимся безстыдно поступать противъ своей совѣсти, насъ присуждаютъ въ темницы, на раны, на мечъ, на огонь!

Но если въ самомъ дѣлѣ мы достойны этихъ наказаній, то почему же Казиміръ великій, знаменитѣйшій

Польскій король, соединивши Русь съ Польшею, вмѣстѣ съ тѣмъ соединилъ и греко-россійскую церковь съ римско-католическою, не какъ рабу съ госпожею, но какъ свободную и союзницу, имѣющую тѣ же права и преимущества, въ одинаковой мѣрѣ имъ обѣимъ присвоенныя? Почему король Ягелло, ревностнѣйшій по вѣрѣ, издавая строгій законъ, противъ еретиковъ, бѣгущихъ изъ Богеміи, въ нашей религіи не нашелъ ни тѣни ереси, достойной осужденія? Почему Сигизмундъ Августъ, — послѣдній строзль священнаго онаго корня, въ привилегіяхъ своихъ, ясне свѣта солнечнаго показалъ, что вѣра наша никому не преграждаетъ пути даже къ первымъ чинамъ и достоинствамъ государства? Почему знаменитый тогдашній Сенатъ и главные члены его, епископы римско-католическіе, ревностные блюстители вѣры, мужи мудрые и благочестивые, подтвердили тѣ же права своими голосами, во всей силѣ ихъ и безъ всякихъ имѣній? Почему наконецъ древнее благороднѣйшее шляхство, ревнующее по вѣрѣ, которое при чтеніи въ церквахъ евангелія имѣло обычай стоять съ обнаженными мечами, почему оно не поразило насъ тѣми мечами, если точно видѣло, что мѣнія наши не согласны съ ученіемъ евангельскимъ? Всѣ эти и многія другія древнія доказательства нашей невинности подробно извѣстны Вашему Величеству. Слѣдовательно одно знаніе Ваше объ этомъ не позволяетъ намъ отчаяваться въ правотѣ нашего дѣла, а ликъ добродѣтелей, украшающихъ Вашу кушу, одушевляетъ насъ несомнѣнною въ томъ надеждою.

Ты, Пресвѣтлѣйшій Король, исполненъ ревностию къ вѣрѣ римско-католической, но Твоя ревность чистая и проникательная. Ты имѣешь усердіе къ распространенію

религіи,
желаніе
вѣчески
кровите
рысти
ова, бу
Твоимъ
и Твои
И
хотя п
при вс
тѣль С
ремь,
ли, по
освобо
ленъ в
чество
Кесар
Велич
ше по
шей п
I
всени
дить
ства
шену
чтобъ
ковъ
прева
емъ
081
Вели

религіи, но средствами апостольскими; имѣешь сильное желаніе защитить догматы, — но не какъ преданія чело- вѣческія; имѣешь благочестіе примѣрное, но оно не по- кровительствуетъ ни лицемерію, ни святотатственной ко- рысти; имѣешь особенную любовь къ единовѣрнымъ, но она, будучи соединена съ милостію ко всѣмъ вообще Твоимъ подданнымъ, тѣмъ болѣе возвышается мудростію и Твоимъ правосудіемъ.

Итакъ, мы были бы безумцами, если бы дерзнули хотя помыслить, что Ты, Всемилостивѣйшій Государь, при всемъ добродушіи, при всей мудрости своей, захо- тѣлъ бы унижить себя предъ царемъ Агриппою, — предъ ца- ремъ, который, не имѣя въ душѣ ни единой добродѣте- ли, по праведливости однако присудилъ апостолу Павлу освобожденіе отъ узъ. Притомъ Агриппа былъ постав- ленъ въ зависимости отъ верховнаго кесаря; а Ваше Вели- чество отъ Бога поставлены надъ нами и Государемъ и Кесаремъ. Почему мы совершенно увѣрены, что Ваше Величество, по верховной власти своей, всемилостивѣй- ше повелѣтъ соизволите — возвратитъ намъ и совѣсти на- шей прежнюю свободу.

Повергаясь къ стопамъ Вашего Величества, о семъ всенижайше просимъ. Молимъ же и Царя царей, да утвер- дитъ Онъ на многія лѣта въ десницѣ Вашего Величе- ства скипетръ царства сего, который только избраннѣй- шему и достойнѣйшему вручается, и да сдѣлаетъ Онъ, чтобы Вы, превосходя всѣхъ Вашихъ предшественни- ковъ — королей польскихъ, единоплеменнымъ избраніемъ, превзошли ихъ также благоденствіемъ, славою, величі- емъ подвиговъ и долголѣтіемъ жизни.

Впрочемъ, это дѣло наше Вашему Королевскому Величеству препоручаетъ Пресвѣтлѣйшая Императрица

Всероссійская, какъ единственная покровительница вѣры нашей, въ высочайшей своей грамотѣ, которую Вашему Величеству съ благоговѣніемъ подношу“ (14).

Станиславъ Августъ глубоко былъ тронутъ этою рѣчью Конисскаго. „Много ли такихъ, какъ вы умныхъ людей въ Россіи?“ спросилъ онъ преосвященнаго Георгія. „Я самый послѣдній!“ отвѣчалъ Конисскій со всею скромностію истинно великаго христіанскаго пастыря. Король обещалъ подтвердить все то, на что имѣли права православные Польши, обещалъ имъ свое покровительство и въ слѣдующемъ году дѣйствительно повелѣлъ уніатскимъ архіереямъ избрать изъ среды своей одного епископа и прислать его въ Варшаву для изысканія надлежащихъ мѣръ ко взаимному успокоенію враждующихъ. Но гордые польскіе магнаты отвергли все справедливыя требованія диссидентовъ. Не смотря на королевское обещаніе, гоненія не прекращались. Диссиденты лишены были всехъ правъ къ общественнымъ должностямъ и еще болѣе прежняго стѣснена была свобода ихъ вѣроисповѣданія. Каомъ Россіи, въ судьбѣ ихъ и по просьбѣ ихъ приняли участіе дворы Англійскій, Прусскій, Шведскій и Датскій. Они потребовали возстановленія правъ своихъ единовѣрцевъ въ Польшѣ. Польскій сеймъ, поджигаемый фанатическимъ краковскимъ бискупомъ Кастаномъ Салтыкомъ презрѣлъ все требованія дворовъ и просьбы диссидентовъ. Это произвело ропотъ въ средѣ ихъ. Изъ диссидентовъ православныхъ и протестантовъ образовались конфедерации особенно замѣчательныя въ Торнѣ и Слукѣ и въ другихъ городахъ, съ протестомъ противъ сейма, съ цѣлю общими силами и

(14) Собр. соч. Конисскаго — ч. 2. 1835 г. стр. 120—130
Удѣя стр. 328—333 1864 г съ изд. 1805 г.

помощи
ду въ
кой к
тогда
польс
жител
дуою
браль
данн
ратри
фестъ
всѣхъ
крови
дѣист
правъ
слова
ность
тыко
согда
звал
дуки
на се
и да
цы.
двор
арест
шад
Сейм
дисс
Поль
Баръ,

помощію единовѣрныхъ государей доставить себѣ свободу въ дѣлахъ вѣры и всѣ другія права (15). Въ Слущкой конфедераціи дѣйствовалъ Георгій Конисскій. Онъ тогда же (1767 г.) напечаталъ книгу въ Варшавѣ на польскомъ языкѣ подъ названіемъ: права и вольности жителей греко-восточную въ Польшѣ и Литвѣ исповѣдующихъ вѣру. Въ ней преосвященный Конисскій собралъ всѣ постановленія въ пользу православныхъ, изданныя самимъ же польскимъ правительствомъ. Императрица Екатерина II-я съ своей стороны издала манифестъ (6-го октября 1766 г.) въ которомъ обнадеживала всѣхъ диссидентовъ королевства польскаго въ своемъ покровительствѣ, призывала ихъ всѣхъ къ совокупному дѣйствию вмѣстѣ съ ея войсками противъ притѣснителей правъ ихъ и, желая самымъ дѣломъ подкрѣпить свои слова, повелѣла войскамъ своимъ двинуться во внутренность Польши. Русскіе подъ начальствомъ графа Солтыкова, окружили Варшаву. Король еще не сорѣмъ согласившійся доселѣ съ требованіями диссидентовъ созвать сеймъ. Но католическіе епископы Солтыкъ и Залускій и другіе нѣкоторые продолжали волновать умы на сеймъ, ни въ чемъ не желали уступить диссидентамъ и даже дерзко выражались противъ Русской императрицы. Князь Репнинъ, посоль Русскій при Варшавскомъ дворѣ, взялъ ихъ подъ стражу и отравилъ въ Калугу, арестовалъ графа Ржевускаго; князь Радзивиллъ и маршалъ Враницкій спаслись бѣгствомъ. Волненіе утихло. Сеймъ назначилъ комисію для разсмотрѣнія требованій диссидентовъ, и вмѣстѣ всѣхъ основныхъ законовъ Польши въ присутствіи иностранныхъ пословъ. 15 ноя-

(15) Католики съ своей стороны отырыли конфедерацію въ Варѣ, противъ Слущкой конфедераціи диссидентовъ.

бра 1767 г. постановленіемъ сейма отмѣнены были всѣ стѣснительныя мѣры противъ диссидентовъ. Имъ предоставлена свобода вѣроисповѣданія; право воспитывать дѣтей смѣшаннаго брака въ вѣрѣ родителей съ правомъ договора предъ бракомъ, дозволено присутствовать въ Сенатѣ, участвовать въ совѣщаніяхъ сейма (16).

Папская пропаганда знала, кто былъ виновникомъ такой реформы въ Польшѣ; поэтому она всячески настаивала на томъ, чтобы навсегда закрыть кафедру Могилевскаго епископа и строго запретить православнымъ Польши обращаться съ своими жалобами къ русскому Императорскому дому. Не смотря на это, трактатомъ между Россіею и Польшею въ Варшавѣ 13-го февраля 1768 года предоставлены были всѣ права православнымъ жителямъ Польши. Именно: всѣ бывшіе споры у католиковъ съ православными касательно вѣры преданы забвенію. Конфедерація диссидентовъ въ Торнѣ и Слущкѣ признаны законными; законы Ягелла противъ православныхъ уничтожены. Дозволено обветшавшія церкви вновь строить и починять безъ всякаго разрѣшенія. Епископъ Бѣлорусскій долженъ навсегда остаться при восточной вѣрѣ со всеми монастырями и церквами. Церкви и монастыри православные, неправильно отобранныя, должно возвратитъ отъ католиковъ. Къ празднованію католическихъ праздниковъ православныхъ не принуждать. Семинаріи и школы должны быть сохранены. Тогда же постановлено было учредить въ Варшавѣ смѣшанный судъ изъ восьми лицъ римскаго исповѣданія и восьми православнаго и протестатскаго вѣроисповѣда-

(16) Истор. Мак. т. 5 стр. 103. Асоч. Кіевъ съ заад. ч. 2-я—стр. 122.

всѣ до-
ать
омѣ
въ
омѣ
на-
мо-
омѣ
ому
омѣ
аля
омѣ
то-
ны
уц-
во-
кви
я...
при
ер-
ан-
но-
не-
авѣ
нія
зда-
ш
ч.
ва

ннѣ (17) съ тѣмъ, чтобы разбирать дѣла о чинахъ и имуществвахъ диссидентовъ. Георгій Конисскій назначенъ былъ членомъ смѣшаннаго суда и потомъ былъ президентомъ его (18). Своимъ безпристрастіемъ, опытностію и благоразуміемъ, точными свѣдѣніями въ дѣлахъ онъ снискалъ себѣ общее уваженіе и довѣренность, такъ что самые враги православія искали его дружбы и требовали отъ него совѣта. „Мы за вами еще живемъ, открылся однажды Георгію униатскій епископъ Шептицкій, а когда католики васъ догрызутъ, тогда примутся и за насъ“ (19). Преосвященный Конисскій дѣятельно занялся въ это время объясненіемъ грамотъ, на которыхъ основаны были права диссидентовъ. Имъ выписаны были изъ Бѣлоруссіи и Кіева древніе акты на имущества и должности диссидентовъ.

Разныя извѣстія.

— Правильный контроль надъ церковными денежными суммами. — Въ настоящее время во многихъ періодическихъ изданіяхъ въ статьяхъ разныхъ журналовъ и газетъ часто пишутъ объ учрежденіи контроля надъ церковными денежными суммами, какъ о предстоящей уже и въ скоромъ времени реформѣ; но, какъ видно изъ отзывовъ журнальныхъ статей, этотъ сложный вопросъ нисколько не выдѣлился, а еще болѣе, повидимому, усложняется. Вѣроятно, и много и долго еще придется поработать надъ этимъ важнымъ вопросомъ, хотя онъ кажется дождался своей очереди. — Во всякомъ случаѣ всестороннее разсмотрѣніе этого весьма

(17) См. Уніа. Стр. 337—338. Аскоч. ч. 2-я—Кіевъ съ авад. стр. 123.

(18) Христ. Чт. 1843 г. ч. 3 стр. 407.

(19) Уніа стр. 358—359.

важнаго вопроса и разсмотрѣніе именно путемъ печати можетъ дѣйствительно повести къ большому и положительному выясненію его. Всѣ предлагаемыя въ разныхъ статьяхъ мѣры по этому весьма сложному вопросу сводятся, какъ видно, единственно къ одной только ревизіи, а больше не предвидится никакихъ другихъ мѣръ, именно предполагается одна и постоянная благочинническая ревизія. — Но ревизія — эта мѣра при настоящемъ порядкѣ веденія церковной экономіи давно практикуется. Мѣстный причтъ каждой церкви обязанъ ежемѣсячно повѣрять показываемыя церковными старостами денежные суммы отъ продажи свѣчей, а въ нѣкоторыхъ церквахъ даже по полумѣсячно производит-ся повѣрка церковныхъ суммъ; послѣ этого какая же ревизія можетъ быть болѣе дѣйствительною, какъ не ревизія ближайшихъ и непосредственныхъ наблюдателей? Но дѣло, какъ видно, не въ ревизіи, когда есть возможность показать не то, что есть на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности, — а что желательнѣе старостѣ и причту, когда нѣтъ того средства, которымъ можно было бы во всякое время самымъ дѣломъ проверять продажу каждой свѣчи, ея цѣну и вѣсъ, — когда вѣдѣнствіе этого ни одна церковь не обходится безъ темныхъ суммъ, которыя при настоящемъ порядкѣ очевидно необходимы. — Ревизія, въ самомъ даже усиленномъ видѣ, когда послѣ каждаго богослуженія въ церкви повѣрялась денежная сумма отъ продажъ свѣчей, практиковалась въ нашей епархіи (*), когда при церквахъ Григорьевскаго благочинническаго округа заведены были денежные дневники, въ которые предписывалось „непремѣнно вносить тотъ-часъ послѣ каждаго богослуженія вырученныя деньги отъ продажи церковныхъ свѣчей“ и тогда, не смотря на усиленную постоянную ревизію, прежній порядокъ веденія церковныхъ денежныхъ доходовъ рѣшительно ни сколько не измѣнился, а потому, какъ извѣстно, не устранялъ повода къ сомнѣніямъ и недоразумѣніямъ. — Въ одномъ

(*) Авторъ статьи — изъ Таврической епархіи

изъ прежнихъ ММ много было доказано, что записываніе въ шнуро-припечатанныя тетради, послѣ каждаго богослуженія, свѣчей, нисколько не измѣняло прежняго порядка веденія церковной экономіи и ничуть потому не устранило повода къ сомнѣніямъ, а на самомъ же дѣлѣ составляло только излишнее затрудненіе и ничего не значущую тутъ форму. Правильный и вѣрный, сколько возможно, контроль надъ приходомъ и расходомъ церковныхъ денежныхъ суммъ отъ продажи свѣчей дѣйствительно, какъ я полагаю, возможенъ при веденіи церковной экономіи и возможенъ собственно при тѣхъ именно мѣрахъ, какія предложу здѣсь въ 3-хъ пунктахъ. Въ напечатанной статьѣ моей мѣры эти были изложены весьма кратко и безъ приложенія необходимой при этомъ формы этого дневника продажи церковныхъ свѣчей, тогда форма этого дневника не была напечатана, и безъ нея не могли быть исполнѣны точно и ясно поняты предложенныя мною мѣры. Вотъ эти мѣры въ надлежащемъ видѣ:

1) Церковная кладовая, гдѣ должны храниться свѣчи, а если ея нѣтъ вовсе при церкви, то будетъ ли то шкафъ, или большой сундукъ, онъ долженъ быть непременно всегда подъ замкомъ и церковной печатью; ключъ отъ этого склада свѣчей всегда долженъ храниться въ церковной кассѣ; когда окажется потребность въ ключѣ отъ склада свѣчей для выдачи вновь свѣчей изъ церковной кладовой, тогда само собою вносится въ кассу и вся вырученная денежная сумма отъ проданныхъ свѣчей; если же при этомъ не будетъ доставать по счету денегъ, которыя употреблены церковнымъ старостою на покупку необходимаго для церкви; то въ это время онъ обязанъ записать въ книгу расхода, съ предъявленіемъ подлинной росписки въ полученіи отъ него денегъ за каждую купленную вещь.

2) Церковный мѣстный причтъ каждой церкви выдаетъ всѣ свѣчи изъ церковной кладовой всегда по счету, а не по вѣсу,

почему именно это такъ, объ этомъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ подробно; самый сбытъ свѣчей въ церкви происходитъ не по вѣсу. При выдачѣ изъ церковной кладовой свѣчей, причтъ обязанъ въ то время отмѣчать въ дневникѣ церковной продажи свѣчей все количество выданныхъ свѣчей счетомъ по сортамъ, отъ малаго формата до большихъ свѣчей, какъ указано въ прилагаемой при семъ формѣ дневника.

3) Церковный староста, принявъ выданныя свѣчи изъ кладовой, обязанъ отмѣчать въ дневникѣ противъ того мѣсяца и числа, въ какой день былъ сбытъ свѣчей, все количество проданныхъ свѣчей непременно по каждому сорту отдѣльно, въ графахъ, противъ каждаго сорта, по порядку, какъ все это видно въ прилагаемой при семъ формѣ. Отмѣтивъ всѣ проданныя свѣчи по сортамъ, если только дѣйствительно былъ сбытъ на всѣ сорта, въ слѣдующей за симъ графѣ проставляетъ и цѣну проданныхъ свѣчей, а далѣе также въ слѣдующей графѣ самый вѣсъ всѣхъ проданныхъ свѣчей; вѣсъ свѣчей впрочемъ можетъ быть означенъ и не подлѣ каждымъ числомъ, а въ общемъ итогѣ всѣхъ проданныхъ по сортамъ свѣчей, смотря какого формата свѣчи, взятая изъ церковной кладовой, больше сошло; вѣсъ соответствуетъ цѣнѣ всѣхъ проданныхъ по сортамъ свѣчей, какъ лучше въ семъ случаѣ поступать, впоследствии опытъ укажетъ. — При концѣ, когда будутъ распроданы большею частью всѣ выданныя свѣчи и дѣйствительно нужно будетъ непременно брать вновь свѣчи изъ церковной кладовой, въ это время причтъ обязанъ всегда провѣрить всѣ свѣчи по сортамъ, сличивъ количество свѣчей выданныхъ изъ кладовой съ количествомъ свѣчей проданныхъ, такъ же самую цѣну и вѣсъ и все что остается въ дѣйствительности на лицо. Поэтому всѣ свѣчи, оставшіяся еще не проданными по нѣкоторымъ сортамъ, присоединяются къ счету вновь полученныхъ свѣчей изъ церковной кладовой. Точно и ясно означенные въ дневникѣ церковной продажи свѣчей все про-

даное ко
на лицо.
рмя при
свѣчи не
выдачѣ
даваемом
ныхъ свѣ
ленныхъ.
рочнаго
дневникѣ
общимъ
будетъ
самомъ
ся прич
измѣнно
чей для
мя може
угодно
на и въ
наличны
никѣ;
давать
водиться
какое в
изъ це
должны
лавки с
мыслим
Столь
ами от
краю,
дажъ с

даное количество свѣчей, цѣна и вѣсъ укажутъ: чего недостаетъ на лицо. Свѣчи, такъ называемыя возвратныя и свѣчи, которыя приносятся и оставляются въ церкви богомольцами, — эти свѣчи церковный староста обязанъ откладывать отдѣльно, а при выдачѣ изъ кладовой вновь свѣчей присоединить и ихъ къ выдаваемому количеству; поэтому въ общемъ итогѣ вѣсъ проданныхъ свѣчей не можетъ соответствовать съ вѣсомъ свѣчей купленныхъ на заводѣ, онъ долженъ всегда превышать. Для огарочнаго воска, такъ какъ онъ составляетъ доходъ церкви, въ дневникѣ назначены графы, куда этотъ воскъ и вносится только общимъ вѣсомъ, сколько его соберется за треть года, или когда будетъ сдаваться на заводъ, что впоследствии будетъ видно на самомъ дѣлѣ. — Повѣрка всѣхъ проданныхъ свѣчей производится причтомъ по дневнику, церковной продажи свѣчей всегда неизменно при каждой выдачѣ вновь изъ церковной кладовой свѣчей для продажи, хотя независимо отъ этого и во всякое время можетъ быть произведена повѣрка свѣчей, даже въ какой угодно день; въ дневникѣ всегда все видно на лицо; число, цѣна и вѣсъ всѣхъ проданныхъ въ тотъ день свѣчей. Повѣрку наличный причтъ свидѣтельствуетъ своимъ подписомъ въ дневникѣ. Въ какое время какое количество свѣчей слѣдуетъ выдавать изъ церковной кладовой, — это впоследствии будетъ производиться примѣнительно ко времени, какъ укажетъ опытъ, въ какое время болѣе и въ какое время менѣе нужно брать свѣчей изъ церковной кладовой. — Всѣ выданныя свѣчи изъ кладовой должны быть всегда на виду на столѣ, слѣдственно прежнія прилавки стараго устройства, съ разными закаулками въ нихъ, немислимы при такомъ порядкѣ веденія церковной продажи свѣчей. Столъ всегда долженъ быть съ отдѣленіями, т. е. съ помѣщеніями отдѣльно для каждаго сорта свѣчей, по срединѣ стола, къ краю, небольшое помѣщеніе, гдѣ кладется сдача денегъ при продажѣ свѣчей и тамъ же отверстіе во внутренній ящикъ стола,

куда опускается все выручка от продажи, которую церковный староста всегда повѣряетъ, когда только бываетъ продажа свѣчей и вноситъ въ дневникъ. Дневникъ продажи церковныхъ свѣчей долженъ всегда вести церковный староста самъ, для себя онъ можетъ имѣть черновую тетрадь, или даже листъ бумаги разграфленной по формѣ дневника; если же церковный староста совершенно неграмотный, то довѣренное лицо, или кто либо изъ причта отмѣчаетъ въ дневникъ. Въ этомъ дѣлѣ, какъ видно, необходима грамотность. При всякой подачѣ свѣчей изъ церковной кладовой причтъ непременно самъ отмѣчаетъ въ чистомъ дневникъ, по сортамъ, все количество выдаваемыхъ по счету свѣчей подъ тѣмъ числомъ, въ какой день была выдача свѣчей, такъ что при повѣркѣ остается только сравнить выданное количество свѣчей съ наличнымъ. Дневникъ продажи церковныхъ свѣчей можетъ быть въ форматѣ малаго листа, переплетенъ книгой на нѣсколько листовъ. Въ этой книгѣ, какъ видно по разграфкѣ, мѣсто только для водныхъ цифръ и цифръ дѣйствительныхъ, а не вымышленныхъ. Разграфка дневника должна быть по прилагаемой формѣ. Въ началѣ въ первой боковой грахѣ, какъ значитель въ формѣ, могутъ быть записываемы все тѣ обстоятельства, при которыхъ совершалась продажа церковныхъ свѣчей, какъ то: при Богослуженіи въ церкви, при совершеніи браковъ, крещеніи, погребеніи и прочихъ разныхъ требахъ. — Теперь скажемъ о томъ, почему въсь проданныхъ свѣчей можетъ быть болѣе вѣса свѣчей, купленныхъ на заводѣ, а именно, какъ видно изъ самаго дѣла: 1-е Одна и та же свѣча можетъ быть нѣсколько разъ продана, — это такъ называемая возвратная свѣча; 2-е Сотенная свѣчи болѣею частію не могутъ быть всегда выдѣланы какъ разъ, а вмѣсто сотни — иногда 115 свѣчей въ фунтѣ, и даже бываетъ болѣе, при этомъ можетъ случиться тоже съ сортами малаго формата до 15-ти копѣчной свѣчи включительно.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Ливенскаго д. училища за 1880 годъ.

(Окончаніе).

№ 10-й.

Счетъ суммы, затраченной на выписку книгъ для раздачи при концѣ учебнаго года награды отличными по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.

	Руб.	К.
Охотничьи рассказы 5 экз. по 99 к.	4	50
Тихомировой — обезьяны 5 экз. по 35 к.	1	75
Петрушевскаго — рассказы 5 экз. по 60 к.	3	00
На сумму 9 р. 25 к. а за уступкою 8%	8	31
За пересылку этихъ книгъ изъ Московск. магазина Глазунова	—	44
На почтовый расходъ по пересылкѣ денегъ за книги въ магазины	—	36
Итого	14	01

№ 11-й.

Счетъ суммы по содержанию двухъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ училища за время съ 1 января по 31 августа 1879 года.

	Подле- жало вы- дачѣ изъ ассигно- ваннаго готоваго оклада.		Дѣйстви- тельно выдано.		Удержан- но 2% на пенсін		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Учителямъ:								
1) Закона Бо- жія, кандидату Петру Виногра- дову.	60	—	5880		120	—	—	—
2) Того-же пред- мета священнику Николаю Ива- нову.	60	—	5880		120	—	—	—
3) Русскаго яз. съ ц.-славянским. Ивану Тарасову.	140	—	13720		280	—	—	—
4) Греческаго яз. Василю Ар- хангельскому. .	80	—	7840		160	—	—	—

5) Ла- яз. Ал- Покрове

6) Того- мета свя- Илья Ар

7) Ар- Ивану Т

8) Того- мета Д- Дмитрие

9) Чис- священ- ру Пок

10) П- го пѣнн.

а) Діа- хайлу I

б) Мил- хееву.

И

5) Латинскаго яз. - Александру Покровскому. . .	156	—	15680	320	—	
6) Того-же пред мета священнику Ильѣ Автоному	100	—	98	2	—	
7) Ариметики Ивану Тарасову.	60	—	5880	120	—	
8) Того-же пред мета Димитрію Димитріеву . . .	60	—	5880	120	—	
9) Чистописанія священнику Пет- ру Покровскому.	80	—	5367	—	—	2633 съ 1 январ. по 11 июня.
10) Церковна- го пѣнія.						
а) Діакону Ми- хаилу Гурнову.	53	34	3798	—	—	съ 1 январ. по 21 июня.
б) Михаилу Ми- хееву.			1132	—	—	4 съ 10 июля. по 51 август.
Итого . . .	853	43	80857	1440	3037	

№ 13-й.

Счетъ суммы по содержанию двухъ параллельныхъ отдѣлений при I и II кл. училища за время съ 1 сентября по 31 декабря 1879 года.

	Подлежало выдачѣ изъ ассигнованнаго годоваго оклада.		Дѣйстви- тельно выдано.		Удержано по 2% на пенсіи		Осталось.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Учителямъ:							
1) Закона Божія, кандидату Петру Виноградову	100	—	98	—	2	—	
2) Русскаго языка съ ц.-славянскимъ Ивану Тарасову	46	66	45	73	—	—	
3) Греческ. яз. Василю Архангельскому	26	66	26	13	—	—	
4) Латинск. яз.							

а) Св. Ильѣ А.

б) Ти: модаміаі

5) Тог мета А. Покров

6) А. священн Автоно

7) То мета, Петру дову .

8) Чи Тихону міанско

9) П иѣнія Михеев

а) Священнику Ильѣ Автономову	1175				съ 1 по 27 сентября.
б) Тихону Космодамианскому	4051				съ 28 сент. по 31 декаб.
5) Того же предмета Александру Покровскому . .	3333	3266	—	67	—
6) Арпеметики священнику Ильѣ Автономову . .	20	1960	—	40	—
7) Того же предмета, кандидату Петру Виноградову	50	49	—	1	—
8) Чистописанія Тихону Космодамианскому . . .	2666	2488	—	—	178 съ 9 сентяб. по 31 декаб.
9) Церковнаго пѣнія Михаилу Михееву . . .	2668	2668	—	—	—
Итого . . .	38332	37494		9460	178
	024	0280	—	000	
	02	0280	—	000	

№ 14-й.

Счетъ суммы по содержанию параллельнаго отдѣленія при III классѣ училища за время съ 1 сентября по 31 декабря 1879 года.

	Подле- жало вы- дачѣ изъ ассигно- ваннаго годоваго облага.		Дѣйстви- тельно выдано.		Удержан- но 2% на пенсіи	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Учителямъ:						
1) Закона Божія, священ- нику Николаю Иванову	20	—	19	60	—	40
2) Русскаго языка съ ц. славянскимъ Ивану Тарасо- ву	20	—	19	60	—	40
3) Греческаго яз. кан- дидату Димитрію Вулгако- ву	100	—	98	—	2	—
4) Ему же за преподава- ніе арифметики	60	—	58	80	—	120
5) Латинскаго языка Але- ксандру Покровскому	33	33	32	66	—	67

6) Географіи Дмитрію Дмитріеву	20 —	19 60	—	40
7) Церковнаго івніа Михайлу Михееву	13 34	13 34	—	—
Итого	266 34	261 60	5	7

Подпись правленія.

№ 12-й.

Счетъ суммы, затраченной на устройство для общежитія лѣтнихъ одѣяль.

	Руб.	К.
Полосатаго тѣку 255 ³ / ₄ арш. по 50 к.	127	88
За подшивку 75 одѣяль по 10 к.	7	50
Итого	135	38

№ 16 а.

Счетъ по окраскѣ половъ въ главномъ зданіи Дивенскаго духовнаго училища.

0-
3-
7-
1-
2-
3-
4-
5-
6-
7-
8-
9-
10-
11-
12-
13-
14-
15-
16-
17-
18-
19-
20-
21-
22-
23-
24-
25-
26-
27-
28-
29-
30-
31-
32-
33-
34-
35-
36-
37-
38-
39-
40-
41-
42-
43-
44-
45-
46-
47-
48-
49-
50-
51-
52-
53-
54-
55-
56-
57-
58-
59-
60-
61-
62-
63-
64-
65-
66-
67-
68-
69-
70-
71-
72-
73-
74-
75-
76-
77-
78-
79-
80-
81-
82-
83-
84-
85-
86-
87-
88-
89-
90-
91-
92-
93-
94-
95-
96-
97-
98-
99-
100-

		Руб.	К.
	На покупку матеріаловъ:		
88	Коноплянаго масла 7 пуд. по 4 руб. 40 коп.	74	80
12	Охры 5 п. 25 ф. по 2 р.	11	25
250	Бѣлизы 1 п. 26 ³ / ₈ ф. по 4 р. 80 к.	7	96
0	Сурику 20 ф. по 15 к.	3	—
75	Сибирлету 22 ф. по 18 к.	3	96
520	Сатуру 10 ф. по 30 к.	3	—
275	Умбры 12 ф. по 18 к.	2	16
0	Ультрамарину 2 ¹ / ₄ по 80 к.	1	80
2320	Цемента 10 ф. по 18 к.	1	80
	За работы по окраскѣ половъ въ 14 комнатахъ зданія, по 4 р. 50 к. отъ каждой	63	—
	Итого . .	172	73

№ 17-й.

Счетъ суммы, затраченной на оклейку
обоями помещеній для смотрителя
училища и его помощника.

		Руб.	К.
Обоевъ	4 куска по 22 в.	—	88
„	10 куска по 30 в.	3	—
„	16 куск. по 35 в.	5	60
„	16 куск. по 45 в.	7	20
„	16 куск. по 55 в.	8	80
„	18 куск. по 60 в.	10	80
Бордюра	2 куск. по 20 в.	—	40
„	5 куск. по 30 в.	1	50
„	2 куск. по 35 в.	—	70
„	9 куск. по 50 в.	4	50
Атласной бумаги	1 кус.	—	26
Оберточной бумаги	13 ф. по 10 в.	1	30
Пшеничного крахмалу	17 1/2 ф. по 12 в.	2	10
За пересылку обоевъ изъ Москвы	—	62
		Итого . . .	47 66

Счетъ
этажн
ществ

Подря
Техни
надъ ход
къ о
В
а)
1)

№ 18 и.

Счетъ по производству каменной двух-этажной пристройки и надстройки къ существующему флигелю Ливенскаго духовнаго училища.

б. К.		Руб. К.
88		
3 —	Подрядчику работъ въ счетъ подрядной суммы. . .	2534 —
5 60	Технику въ счетъ вознагражденія за наблюденіе	
7 20	надъ ходомъ работъ по пристройкѣ	50 —
8 80		
10 80	Итого	2584 —

Дополнительныя свѣдѣнія.

къ отчету по содержанію Ливенскаго духовнаго училища за 1879 годъ.

Въ теченіе отчетнаго 1879 года.

а) Въ училищномъ общежитіи содержалось учениковъ:

1) Окружныхъ полнокоштныхъ

а) въ 1 полугодіе 45.

б) во 2 полугодіе 44.

17 66

2) Окружныхъ волукоштныхъ:

а) въ 1 полугодіе 14.

б) во 2 полугодіе 12.

3) Пансіонеровъ:

а) въ 1 полугодіе 14—15.

б) во 2 полугодіе 33.

б) При общежитіи состояли:

1) Надсмотрщикъ по экономической части.

2) Поварь.

3) Кашеваръ (онъ же хлѣбопекъ).

4) Швейцарь.

5) Ламповщикъ.

6 и 7) Два спальныя служителя.

8) Больничный служитель (онъ же истопникъ).

и 9) Кучерь.

в) Общежитіе освѣщалось керосиномъ, — именно:

1) 5 комнатъ для занятій учениковъ.

2) 2 корридора и 2 лѣстяицы.

3) 3 спальныя комнаты.

4) большая столовая зала.

5) двѣ кухни.

6) умывальная.

7) сундучная.

8) комната правленія.

и 9) 3 отхожихъ мѣста.

г) Отапливались дровами:

1) двѣ пневматическія печи (системы Бьковского).

2) одна амосовская печь.

3) 5 утермарковскихъ печей.

4) двѣ кухонныя печи.

и 5) одинъ очагъ (подъ поваренными котлами).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе газеты „Новости“ и „Биржевая газета“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и „Международнымъ Агентствомъ“). 2) Дневникъ (руководящія статьи). До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачевъ, гр. А. А. Голеницевъ, Кутузовъ, А. В. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. О. Ильинъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. И. Никитинъ, О. К. Потовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филиповъ, Н. П. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе. — 3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. — 4) Русская лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ) По 1-е сентября помѣщено болѣе 2000 статей. Подъ эту-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы. — Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. — 5) Театръ и музыка. Подъ этой рубрикою помѣщено болѣе 1000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ эту-же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныя въ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. — 6) Всемирный калейдоскопъ, печатающийся по мѣрѣ накопленія матері-

аловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленій, событій и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. — 7) Правительственные распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. — 8) Внутренняя почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ. — 9) Русская печать (ежедневное обозрѣнiе газетъ и журналовъ). — 10) Литературный и научный отдѣлы. — 11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. — 12) Беллетристика. — 13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). — 14) Свѣтъ и тѣни. — 15) Экономическій отдѣлъ. — 16) Биржевой отдѣлъ. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ специальную биржевую газету). — 17) Судебный отдѣлъ. — 18) Объявленія. Воскресные номера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ номерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

„Практическое руководство при от- правленіи приходскихъ требъ“

(бывшая „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ

скихъ тре-
жаніе обр-
бы, съ
порядка
обходимо
вершить т
кня прав
дой треб
особенно-
ея опы
приведен
заимствов
ній; нахо
гласованн
- Таково
Въ
документ
Въ
дующія
готовител
докъ со
ніе ея;
Практич
вій, і) П
Отз
„Странн
скихъ Е
мостяхъ“
Цѣ
20 в. *

*)

скихъ требъ. Сообразно съ такую цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы, 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній, і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Странникѣ“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р, 20 в. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣ-

*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

