

наго Иисуса Христа, и два времени явленія въ міръ антихриста, выставляемыя безпоповцами по несоображенію, — странны. — Св. церковь изъ всѣхъ лѣтъ приняла одинъ 5508 Р. X. — и мы спокойно послѣдуемъ ей \*).

Прот. А. Флегматовъ.

### ДНЕВНИКЪ МИССИОНЕРА \*\*).

(Окончаніе).

Изъ с. Лопастейки я 9 марта прибылъ въ с. Донгузь, гдѣ и производилъ двѣ бесѣды съ старообрядцами 10 и 11 числа, въ церковно-приходской школѣ. Донгузь, — село историческое, давнишнее; мѣстные жители не знаютъ времени основанія села. Въ церковныхъ документахъ и въ волостномъ правленіи также я не могъ отыскать никакихъ данныхъ. Въ настоящее время село представляетъ замѣчательно красивый видъ. Постройка здѣсь производится изъ дерева и камня, съ претензіей на изящество; нѣкоторые крестьяне, живущіе въ центрѣ села, построили двухэтажные дома весьма роскошные и довольно обширные. Церковь каменная, двухпрестольная и освящена, по благословенію Преосвященнаго Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго, въ 1812 году; обнесена деревянной оградой и обсажена сиренью, акаціей и другими разнаго рода деревьями. Главный престоль — во имя св. Архистратига Михаила, а придѣльный — во имя св. безсребрениковъ Космы и Даміана. Центръ села освѣщается по ночамъ фонарями, поставленными около церкви, домовъ священнослужителей, общественныхъ зданій и имѣющагося въ селѣ маленькаго базара. Селу придаетъ еще роскошный видъ то, что оно окружено высокими горами, обросшими разными кустарниками, чернопольсьемъ и сосякомъ; въ лѣтнее время мѣстность представляетъ собою чисто живописную картину.

Въ приходѣ числится болѣе 2000 душъ обоего пола; изъ

\*) Въ нашей Слѣдованной псалтири (изд. 1848 г.) подъ 25 декабря показано, что Господь Иисусъ Христосъ родился въ 5500 лѣто отъ созданія міра. Но это — частное мнѣніе, а не голосъ св. православной церкви.

\*\*\*) См. № 18

нихъ раскольниковъ—на-половину. Раскольники раздѣляются на три партіи: на безпоповцевъ-самокрещенцевъ, на бѣглопоповцевъ и спасовцевъ. Хорошихъ начетчиковъ среди старообрядцевъ нѣтъ. Главные ихъ начетки: Андрей Григорьевъ Суховъ и Ефимъ Анашкинъ, еще въ 1883 году присоединилеся къ православію и являются теперь борцами за православіе. Расколъ въ Донгузѣ доживаетъ послѣдніе годы. Дай Богъ только этимъ двумъ борцамъ пожить, и они свое дѣло сдѣлають.

До обращенія своего Суховъ былъ безпоповскимъ наставникомъ: крестилъ, вѣнчалъ, исповѣдывалъ и вообще отправлялъ Богослуженіе, а Анашкинъ: зажигалъ свѣчи и кадилы; вообще, Суховъ и Анашкинъ занимали должности, первый, какъ-бы священника, а второй какъ-бы діакона, и пользовались большимъ уваженіемъ среди безпоповцевъ и вообще старообрядцевъ.

На бесѣдѣ 11 марта одинъ молодой человекъ изъ старообрядцевъ взялъ книгу Кириллову и прочиталъ по ней слѣдующее: *„Не подобаетъ отнюдь о иже во исповданіи вѣры, или мало, или велико; ни гласа, ни склада, тамо положеннаго предвизати, или премѣняти, но црлю подобаетъ хранити то всею силою и вниманіемъ, аки зѣницу ока, да не подѣ анаѹему толкихъ и толь великихъ святыхъ отецъ себя подложимъ“* (л. 376).

Прочитавъ это, онъ сказалъ: вотъ какъ свѣтыя-то книги учать строго; а у васъ не только гласа, или склада, но даже цѣлое слово „Истиннаго“ изъ исповданія вѣры исключили, а потому и поднали вы, подѣ анаѹему вышеупомянутыхъ святыхъ отецъ. Какъ же вы, г. миссіонеръ, оправдываете такую церковь? Вѣдь вы и сами погибаете, и людей влекете въ вѣчную погибель.

Да, — сказалъ я, — если принять эти слова безъ всякаго разьясненія, то дѣйствительно страшно это доказательство; оно будетъ падать прямо на тѣхъ, кто перемѣняетъ гласъ, или складъ. Но скажите мнѣ: что это такое — гласъ, и что такое — складъ? Старообрядецъ долго думалъ, но ничего сказать не могъ. Я разьяснилъ ему, что къ гласу писатель относитъ здѣсь знаки пре-

пинанія, въ на которыхъ долженъ читающій — ударять своей гласъ и дѣлать чтеніе внятнѣе для слушателей, а къ складу отнести весь символъ, сложенный Никои-Цареградскимъ соборомъ св. Отець съ начала до конца. Онъ внушаетъ относиться къ символу строго, съ угрозою и даже анаемь. ВЪ другомъ мѣстѣ, въ той-же книгѣ Кирилловой, я еще строже говорится, даже и реченія никакого не велить перемѣнять: „Слыши-ли, — говорится тамъ, — яко не токмо разума, но и рѣченія и склада возбраняетъ перемѣнати, и преступати не попускаетъ“ (л. 370). Вотъ, видите-ли и рѣченія не велить перемѣнять; а между тѣмъ, мы видимъ, что въ рѣченіяхъ символа вѣры есть перемѣна, именно въ Катих. большому, старопечатному, написано такъ: „Чаю воскресенія мертвымъ“ (л. 31), а въ Кирилловой написано такъ: „Ожидая воскресенія мертвымъ“ (л. 507). Вотъ эти два рѣченія — „чаю“ и „ожидая“ — какъ помирить, скажите мнѣ. Старообрядецъ взялъ книги, сличилъ, и дѣйствительно написано такъ. Потомъ долго думалъ и сказалъ: «да, вѣдь, г. миссіонеръ, это все равно, что „чаю“, что „ожидая“; слова эти означаютъ одну мысль, здѣсь перемѣны никакой нѣтъ — съ этимъ такъ и нужно помириться. — Правда, — сказалъ я, — что нужно помириться, но и съ этимъ не нужно обраться, что нѣтъ слова „Истиннаго“, ибо и мы и вы видимъ, что въ старопечатныхъ книгахъ, во многихъ мѣстахъ, символъ вѣры написанъ безъ „истиннаго“, а въ одномъ мѣстѣ, даже, приказано одно что-нибудь писать: или „Господа“, или „Истиннаго“, а оба слова писать не гораздо, т. е. не хорошо. И съ этимъ также нужно помириться и не дѣлать грѣхъ раздора съ церковью православною, котораго, по св. Иоанну Златоусту, и „кровь мученическая не можетъ загладить“. — Старообрядецъ послѣ этого замолчалъ. Потомъ я предоставилъ г. Климову указать изъ старопечатныхъ книгъ разнообразность двухъ перстаго сложенія; Климовъ говорилъ съ  $\frac{1}{4}$  часа и затѣмъ сказала была мною заключительная рѣчь и бесѣда закончена. Онъ — Священникъ П. Шалкинскій.