

20
3

ЕНИСЕЙСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗМОЖНОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывший Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года. **№ 24.** 15 декабря.

Содержаніе. Отдѣль официальный: Отчетъ Братства (продолже-
ніе.)—Расписаніе очередныхъ проповѣдей въ Каф. соборѣ.—Объявленіе Комитета
свѣчнаго завода.

Отдѣль неофициальный.—Эрнестъ Ренанъ,—Хр. Соболева.—Хрони-
ка епархіальной жизни.—Обзоръ печати.—

Отдѣль религіозн.-нравств. чтеній: Рождественское чтеніе,—Б.
Объявленія о журналахъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Енисейскаго Епархіальнаго Брат-
ства Рождества Пресвятыя Богородицы
съ 8 сентября 1909 года по 8 сентября 1910 года.

(Продолженіе.)

Въ тѣхъ же уѣздахъ—Минусинскомъ и Ачинскомъ—велъ
бесѣды со старообрядцами помощн. миссіонера, Викуль Кауровъ,
который провелъ въ теченіе года всего 35 бесѣдъ публичныхъ

и частныхъ. Бесѣды о. Кауровымъ производились, преимущественно, въ селѣ Паначевскомъ, а также и въ слѣдующихъ деревняхъ: Верхнихъ Курятахъ, Нижнихъ Курятахъ, Домрачевой, Тагашетѣ, Сидоровой, Викуловъ ключъ, Брагиной, Малыхъ Кнышахъ, Осиновой, Знаменской, а также въ раскольническомъ скиту. Бесѣды производились на слѣдующія темы: о вѣчности церкви Христовой и таинствахъ, о миропомазаніи, о священствѣ, о причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ, о клятвахъ соборовъ 1666 и 7 годовъ, о 8 членѣ Символа вѣры, о покаяніи, объ аллилуйи, объ исправленіи богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ и на др. Какъ результатъ благотворнаго вліянія бесѣдъ о. Каурова, было присоединеніе 6 человекъ старообрядцевъ къ Православной Церкви; о своемъ желаніи присоединиться къ Церкви старообрядцы заявляли обычно послѣ бесѣдъ о. Викулы. Такъ, въ селѣ Паначевскомъ 3 января с. г. крестьянинъ д. Саниной, Евтихій Родіоновъ, 21 года, часовенецъ, послѣ бесѣды съ о. Кауровымъ о вѣчности Церкви Христовой и св. Таинствъ пожелалъ присоединиться къ Православной Церкви и былъ присоединенъ чрезъ св. Миропомазаніе 4 января. 26 марта въ томъ же селѣ послѣ бесѣды о св. Миропомазаніи изъявила желаніе присоединиться къ Церкви дѣвица Анна Кирилл. Дерюшева,—спасова согласія, 14 лѣтъ. 18 апрѣля послѣ бесѣды въ томъ же селѣ о вѣчности Церкви Христовой была присоединена, согласно выраженному согласію, крестьянка Анна Мих. Попова,—австрійскаго согласія, 50 л. 24 октября присоединены были крестьяне д. Малыхъ Кнышей Іосифъ Ант. Михайловъ и Екатерина Зицовой, изъявившіе на то согласіе послѣ бесѣды въ с. Паначевскомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПИСАНИЕ,

составленное въ Енисейской Духовной Консисторіи на произношеніе въ 1911 году въ градо-Красноярскомъ Кафедральномъ соборѣ очереднаго проповѣданія священнослужителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	Названіе праздниковъ.	Кому проповѣди назначаются.
1	Января. 1.	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Протоіерею Михаилу Лотоцкому.
2.	6.	Богоявленіе Господне.	Священнику Иннокентію Подгорбунскому.
3.	Февраля. 2.	Срѣтеніе Господне.	Священнику Василию Тюшнякову.
4.	9.	Перенесеніе мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.	Священнику Николаю Климовскому.
5.	20.	Недѣля Сыроустная (на вечерни).	Протоіерею Іоанну Рязанскому.
6.	27.	Воскресеніе. Торжество Православія.	Протоіерею Гавриилу Асташевскому.
7.	Марта. 25.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священнику Петру Черкасову.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ

Красноярскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

доводить до свѣдѣнія причтовъ, церковныхъ старость и сельскихъ Обществъ Енисейской епархіи, что при Красноярской свѣчной лавкѣ и складѣ въ г. Енисейскѣ имѣются въ продажѣ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ:

предметы церковной ризницы: ризы—отъ 20 руб. и дороже, плащаницы на престольныя и выносныя отъ 8 руб., и прочіе предметы церковной утвари:

блюда разныя, вѣнцы брачныя, дароносицы, Евангелія, кадила, ковчеги, кресты молебные, кропила, кружки, купели, лампы, панихидницы, печати для просфоръ, подсвѣчники, предметы для освященія храма, свѣчи мет., сосуды, ящики крестильные и другая утварь.

Имѣются также предметы изъ серебра: Кресты молебные и наперсные, дароносицы, кадила, тѣльные крестики (на вѣсь). Кромѣ того, имѣются въ продажѣ, какъ въ Красноярской лавкѣ, такъ и на складахъ, за исключеніемъ Ачинскаго, ладанъ разныхъ сортовъ, масло деревянное, кадильный уголь, зажиг. нитки, церковное вино.

При заказѣ ризницы Комитетъ проситъ указывать матерію, цвѣтъ и рисунокъ, при заказѣ утвари—желаемый размѣръ предмета, а также приблизительно желаемую стоимость заказываемой вещи.

Заказы исполняются немедленно и аккуратно и отсылаются въ прочной упаковкѣ.

Въ виду крайне умѣренныхъ цѣнъ, расходы на счетъ покупателя.

Допускается разсрочка платежа.

Заказы направлять по адресу: г. Красноярскъ, Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода,—для телеграммъ: Красноярскъ, Свѣчному Комитету.

Комитетъ свѣчнаго завода принимаетъ также заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ. Утварь—отъ фирмы Оловянишникова—Москва.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Эрнестъ Ренанъ и его книга „Жизнь Иисуса“.

Глава IV.

(Продолженіе)

Встрѣча Иисуса съ Іоанномъ Крестителемъ. Переѣзна, происшедшая въ настроеніи Христа съ момента этой встрѣчи. Жизнь въ Капернаумѣ и первые ученики. Новыя черты, вкравшіяся въ проповѣдь Иисуса. Переходъ въ Іерусалимъ и начало третьяго періода въ жизни Иисуса. Характеръ Его Самого и Его ученія въ этотъ періодъ. Оппозиція противъ Иисуса. Геосиманская ночь. Судъ надъ Христомъ и Его распятіе. Заключение.

Второй періодъ въ жизни Иисуса, когда открыто обнаружилось въ Немъ измѣненіе Его нравственнаго ученія и характера, начинается, по Ренану, встрѣчей Христа съ Іоанномъ Крестителемъ.

Хотя мѣстомъ проповѣди Крестителя была Іудея, но слава о молодомъ аскетѣ, пылкомъ и страстномъ, безпощадно громившемъ своимъ огненнымъ и суровымъ словомъ пороки современниковъ, быстро проникла и въ Галилею и дошла до Иисуса. Движимый желаніемъ увидать великаго заіорданскаго пророка, Иисусъ покинулъ Галилею и пошелъ со Своими учениками къ Іоанну¹⁾. Сходство идей, единство належащихъ симпатій, сверстничество по возрасту—сблизили двухъ молодыхъ энтузіастовъ и соединили ихъ узами солидарности и дружбы. Главенство въ этомъ дуумвиратѣ осталось за Крестителемъ. Могучая личность послѣдняго безъ труда подчинила себѣ кроткаго Галилейскаго Учителя. Иисусъ смиренно и покорно призналъ превосходство надъ Собой Іоанна и, не смотря на Свою глубокую оригинальность, въ теченіе перваго времени былъ послушнымъ подражателемъ

¹⁾ Ренанъ, 43.

Предтечи. Желая завладѣть симпатіями народной толпы, приобрѣсти успѣхъ и вліяніе, Иисусъ усвоилъ Себѣ виѣшніе приемы и обычаи знаменитаго отшельника и пользовался ими въ Своей дальнѣйшей дѣятельности.²⁾ Въ сущности, вліяніе Іоанна было для Иисуса скорѣе вредно, чѣмъ полезно. Оно было остановкой въ Его развитіи. Когда Иисусъ впервые встрѣтился съ Крестителемъ на берегахъ Іордана, Его собственныя идеи были выше, чѣмъ идеи Іоанна. Послѣ ареста Крестителя и заключенія его въ крѣпость Мазеро, Иисусъ, обогащенный необходимымъ опытомъ, вернулся обратно въ Свою родную Галилею³⁾.

Съ этого момента Иисусъ сталъ проповѣдывать Свое ученіе съ большею настойчивостью и энергіей и выступалъ предъ толпой, какъ власть имѣющій. Это не прежній обаятельный моралистъ, стремившійся излить въ живыхъ и картинныхъ притчахъ Свои религіозныя думы; это реформаторъ, задумавшій обновить и перестроить міръ и основать на землѣ царство въ духѣ Своего идеала⁴⁾. Иисусъ глядитъ теперь на Себя, какъ на всемірнаго реформатора. Преобразование, котораго желалъ Иисусъ, было не политическое, а нравственное. Его идея заключалась въ томъ, чтобы посредствомъ духовной силы—терпѣнія, страданія и сердечной чистоты—восторжествовать надъ властью и земными порядками и этимъ путемъ добиться торжества и побѣды. Проектируемое Иисусомъ царство—было царство Божіе, царство „не отъ міра сего“; это царство духа, которое оснуется простецами. Не будетъ въ немъ ни богатыхъ, ни книжниковъ, ни первосвященниковъ. Будутъ только люди изъ народа, смиренные и кроткіе сердцемъ. Звамя Мессіи, съ которымъ Онъ грядетъ на Свое царство, есть „благовѣстіе нищимъ“. Міръ не повѣритъ Ему и убьетъ Его. Но царство Его не разрушится. Его „малое стадо“ побѣдитъ міръ своимъ смиреніемъ⁵⁾...

²⁾ Тамъ-же, 44.

³⁾ Ренанъ, 47.

⁴⁾ Тамъ-же, 48.

⁵⁾ Тамъ-же, 53—54.

Проникнутый такими исключительными идеями, окруженный постояннымъ кружкомъ ревностныхъ послѣдователей, Иисусъ сталъ проповѣдывать всенародно и смѣло о царствѣ бѣдныхъ угнетенныхъ, обиженныхъ. Успѣхъ Новаго Пророка былъ полный и рѣшительный. Толпа бѣдныхъ присоединилась къ Нему.⁶⁾

Мѣстомъ дѣятельности Иисуса въ этотъ періодъ Его жизни былъ маленькій городокъ Капернаумъ, лежащій на берегу Геннисаретскаго озера. Иисусъ полюбилъ этотъ городокъ, и онъ сдѣлался Его второю родиной. По субботамъ, когда Капернаумскіе жители бывали все въ сборѣ, Онъ заходилъ въ синагогу и поучалъ народъ. Галилеяне, надѣленные отъ природы благодушіемъ и наивностью, встрѣтили Иисуса восторженно. Они восхищались Имъ, лелѣяли Его, находили, что Онъ говоритъ прекрасно и доводы Его считали убѣдительными и непререкаемыми. Обаяніе личности Иисуса и Его рѣчей покорили Ему и расположили въ Его пользу юный Галилейскій народъ, еще не зараженный сухимъ педантизмомъ книжниковъ.⁷⁾ Среди этого мягкаго и пѣжнаго народа Иисусъ нашель Себѣ истинную семью, которая помогла Ему забыть неблагодарный Назаретъ и его насмѣшливое невѣріе. Злѣсь окончательно сформировался кружокъ Его постоянныхъ учениковъ. Все это были необразованные и простые люди—рыбаки. Умъ ихъ былъ неразвить. Они вѣрили въ привидѣнія.

Жизнь Иисуса и Его учениковъ проходила большею частію на открытомъ воздухѣ. Вѣрный кружокъ всюду слѣдовалъ за Иисусомъ, весело и беззаботно, собирая первые цвѣты вдохновенія Учителя. Иногда возникали наивныя сомнѣнія, срывался скептическій вопросъ. Иисусъ одной улыбкой или взглядомъ заставлялъ умолкнуть возражающихъ. На каждомъ шагу видѣли и ощущали вѣрные послѣдователи Иисуса знаменіе наступающаго Царства Божія, о которомъ проповѣдывалъ ихъ Учитель. Простые, добрые и счастливые, они, дѣйствительно, предвкушали это царство Божіе,

⁶⁾ Ренанъ 55.

⁷⁾ Ренанъ, 56—58.

то тихо качаясь на волнахъ своего маленькаго моря или засыпая на его берегахъ. Любовныя и кроткія рѣчи Учителя также отражали въ себѣ идеальную красоту и тишину галилейской природы ¹⁾. Эта послѣдняя навѣвала Иисусу тѣ выразительныя образы, кои встрѣчаются въ Его бесѣдахъ. Христосъ любилъ цвѣты и въ нихъ находилъ наилучшія сравненія для своихъ поученій. Птицы небесныя, море, горы, дѣтскія игры—все это затрогивалось въ Его поученіяхъ.²⁾ Счастливыя кружокъ, полагаясь на Небеснаго отца въ удовлетвореніи Своихъ нуждъ, смотрѣлъ на житейскія заботы, какъ на зло, подавляющее въ человѣкѣ все его добрыя задатки. Прекрасный климатъ Галилеи дѣлалъ жизнь Иисуса и Его учениковъ сплошнымъ очарованіемъ.³⁾ Но взгляды Иисуса и Его ученіе были пригодны и у мѣста только въ наивномъ кружкѣ, но они не въ силахъ были сплотить цѣлаго общества. Иисусъ скоро понялъ, что официальный міръ Его времени не послушаетъ Его проповѣди о царствѣ Божіемъ. Понявши это, Онъ привіялъ очень смѣлое рѣшеніе. Оставляя въ сторонѣ весь этотъ міръ съ сухимъ сердцемъ и узкими предразсудками, Онъ обратился къ простымъ людямъ.—Царство Божіе—стало учить Иисусъ—предназначено: во 1-хъ, для дѣтей и подобныя имъ, во 2-хъ, для отверженныхъ міра сего, павшихъ жертвою человѣческой гордыни, въ 3-хъ, для мытарей и язычниковъ⁴⁾. Какъ великіе люди, Иисусъ любилъ простой народъ, всѣхъ бѣдняковъ, нищихъ, обездоленныхъ и угнетенныхъ. Всѣ отверженцы міра были Его любимцами. Евангельскія истины были для бѣдныхъ, имъ по преимуществу возвѣщается благая вѣсть о спасеніи. Вообще, во всѣхъ дѣйствіяхъ и рѣчахъ Иисуса постоянно проглядываетъ любовь къ народу, состраданіе къ его безпомощности.

Никакихъ наружныхъ знаковъ праведности и аскетизма Иисусъ не обнаруживалъ въ Своей жизни. Онъ былъ далекъ отъ

¹⁾ Ренанъ, 68—69.

²⁾ Ренанъ, 69.

³⁾ Тамъ-же, 70 73.

⁴⁾ Ренанъ, 75.

притворства и суровости. Такъ странствовалъ по Галилеѣ Христось со Своими учениками. Ученіе его явно отлилось въ форму чистѣйшаго эбѣонизма (т. е., ученія, что только бѣдные будутъ спасены⁴).

Нетрудно, однако, было замѣтить, что преувеличенная любовь Иисуса къ бѣдности не могла быть продолжительной. Благодатная Галилея, въ которой прежде такъ хорошо чувствовалъ Себя Иисусъ, скоро показалась Ему тѣсной. Захотѣлось расширить поле своей дѣятельности. И Христось рѣшилъ покинуть Галилею, пойти въ Іерусалимъ, чтобы тамъ вступить въ борьбу съ іуданствомъ...⁵).

Но Галилейская община сразу же почувствовала себя въ Іерусалимѣ не на своемъ мѣстѣ. Это былъ городъ педантизма, формализма, мелкаго острословія и ненависти. Заправилами и вождами здѣсь были фарисеи. Безплодная и унылая природа Іерусалима и его окрестностей еще болѣе увеличили нерасположеніе Иисуса къ этимъ мѣстамъ.⁶)

Въ праздники собирались въ Іерусалимъ громадныя толпы паломниковъ. Христось чувствовалъ Себя затеряннымъ въ этой толпѣ. Бѣдные Галилеяне, группируясь вокругъ Него, не производили впечатлѣнія. Иисусъ, повидимому, сознавалъ то, что здѣсь Его окружаетъ враждебное общество, которое принимаетъ Его съ невниманіемъ. Все, что Онъ видѣлъ здѣсь, приводило Его въ неудовольствіе. Всѣ старинныя еврейскія учрежденія были Ему непріятны. Іерусалимскій храмъ — съ его „мелочными лавочками“, съ его базарнымъ торгомъ и „разнѣнными столами“, — казался Ему вертепомъ разбойниковъ“. Небрежное обращеніе со священными предметами оскорбляло Его религіозное чувство, вырывавшееся иногда наружу въ крайнихъ формахъ (изгнаніе торгующихъ изъ

⁴) Тамъ-же, 75.

⁵) Тамъ-же, 87. 88.

⁶) Ренанъ, 90.

храма бичемъ). Священники-эпикурейцы и фарисеи-лицемъры были Ему одинаково антипатичны. Его возмущали ихъ нравственная безпечность и холодное невѣріе. Но, будучи чужимъ на сторонѣ и не имѣя вліяніе, Христось долгое время таилъ Свое неудовольствіе и повѣрялъ Свои чувства только ближайшимъ Своимъ ученикамъ. Плѣнительный Наставникъ, возвѣщавшій прощеніе всѣмъ подь условіемъ любви къ Нему, не могъ найти здѣсь Себѣ живого отклика. Онъ пріобрѣлъ лишь здѣсь нѣсколько добрыхъ знакомствъ, пригодившихся Ему впоследствии. Составить же особую группу Іерусалимскихъ учениковъ Христу не удалось.¹⁾ Изъ своего пребыванія въ Іерусалимѣ Іисусъ вынесъ ту мысль, глубоко въ Него запавшую, что примиреніе съ обветшавшимъ іудаизмомъ— дѣло невозможное. Уничтоженіе жертвоприношеній, которыя Онъ находилъ отталкивающими, упраздненіе нечестиваго и высокомернаго духовенства, вообще отмѣна Закона казались Ему теперь абсолютно необходимыми. Другими словами, теперь Христось— уже не іудей и не реформаторъ іудейскій. Онъ сталъ разрушителемъ іудаизма.

Такъ произошла въ настроеніи Іисуса рѣшительная перемѣна, положившая начало третьему періоду въ Его жизни и дѣятельности.

Іисусъ возвратился изъ Іерусалима на Галилейское озеро совершеннымъ противникомъ іудейской вѣры. Теперь Его идеи отличаются полной ясностью. Невинныя поученія и афоризмы Его первыхъ проповѣдническихъ шаговъ и нравоучительныя проповѣди второго періода переходятъ къ рѣшительной политикѣ. Законъ іудейскій будетъ уничтоженъ. И это Онъ уничтожитъ его. Мессія пришелъ. Это— Онъ. Царство Божіе должно скоро наступить.²⁾ Наступить оно чрезъ Него.

Іисусъ принимаетъ теперь титулъ „сына Давидова“,

¹⁾ Ренанъ, 92.

²⁾ Тамъ-же, 100.

въ законности котораго старались Его увѣрить послѣдователи. Христось принялъ этотъ титуль, ибо чувствовалъ, что безъ него Онъ не добьется желаемаго успѣха. Къ своимъ идеямъ о царствѣ Божіемъ Онъ присоединяетъ теперь все то, что могло согрѣть національное воображеніе и чувство современниковъ.²⁾ Наконецъ, такъ какъ чудеса составляли необходимый элементъ въ общенародномъ представленіи Мессіи, то Христось принужденъ былъ сдѣлаться чудотворцемъ³⁾. Свои чудеса, въ особенности разнаго рода исцѣленія, Христось совершалъ путемъ симпатическаго вліянія и это вполнѣ естественно. Во многихъ случаяхъ одно соприкосновеніе съ возвышенной личностью имѣетъ больше силы, чѣмъ все пособіе аптеки.⁴⁾ Часто совершалъ Христось изгнаніе бѣсовъ, т. е. врачевалъ душевныя и нервныя болѣзни. Въ этихъ случаяхъ достаточно было одного ласковаго слова, чтобы исцѣлить больного.⁵⁾ А при томъ несовершенномъ и нераціональномъ состояніи, въ которомъ во дни Христа находилась медицина на Востокѣ, и эти дѣйствія Іисуса казались для простыхъ энтузіастовъ настоящими чудесами⁶⁾.

Наконецъ Христось Самъ увѣровалъ въ Свое царское происхожденіе и достоинство, въ Свое Мессіанство, въ Свою чудотворную силу. Іисусъ отдалъ здѣсь дань идеямъ своего времени и преклонился предъ ними⁷⁾. Не раздѣляя первоначально народныхъ толковъ о Себѣ, о Своемъ царскомъ происхожденіи и Мессіанствѣ, Христось долженъ былъ впоследствии согласиться со всѣмъ этимъ.

²⁾ Ренанъ, 101.

³⁾ Тамъ-же, 103—105.

⁴⁾ Тамъ-же, 105.

⁵⁾ Ренанъ, 106.

⁶⁾ Тамъ-же, 105.

⁷⁾ Ренанъ, 101.

Скоро и учение Христа о Царствѣ Божіемъ существенно измѣнилось и рѣзко окрасилось въ апокалиптической оттѣвкѣ. Иисусъ сталъ проповѣдывать не о томъ духовно-нравственномъ царствѣ, которое обитаетъ въ сердцахъ человѣческихъ и которое не есть институтъ „отъ міра сего“,—чѣмъ полны были проповѣди Его перваго періода,—не о царствѣ бѣдныхъ и всѣхъ отверженныхъ человѣческою злобою и жестокостью, о чемъ такъ часто говорилъ онъ во второмъ періодѣ. Онъ сталъ теперь учить о славномъ надземномъ царствѣ, которому не будетъ конца. Человѣчество доживаетъ свои послѣдніе дни. Близится ужасный переворотъ, которому будутъ предшествовать изумительныя знаменія и „великая скорбь“. Въ послѣдній день придетъ Мессія на облакахъ, облеченный величіемъ и славою, при звукѣ трубъ, окруженный мириадами ангеловъ. Избранники царства Божія вйдутъ въ блаженную обитель; отверженцы же пойдутъ въ геенну,—бездну мрака и огня. Этотъ новый порядокъ вещей продолжится вѣчно; рай и геенна не имѣютъ конца. ¹⁾ Христосъ возвѣщаетъ теперь своимъ послѣдователямъ гоненія и ненависть отъ человѣческаго рода. Онъ посылаетъ ихъ въ міръ, какъ овецъ въ среду волковъ. Ихъ будутъ бить въ синагогахъ, заключать въ темницахъ, убивать. Онъ доходитъ до того, что отрицаетъ плоть. Кто не возненавидитъ отца своего, матери, жены и дѣтей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ. Что-то свыше-человѣческое отражалось въ этихъ словахъ, превращавшихъ жизнь человѣческую въ мертвую пустыню. Иисусъ живетъ теперь внѣ и выше природы. Семья, дружба теряютъ въ Его глазахъ всякое значеніе. Его дѣло становилось теперь дѣломъ Его „вѣры“. Повелительный и суровый—Онъ не терпитъ никакого возраженія. Иисусъ, рѣшилъ принести въ жертву Свою жизнь, вознамѣрился предать Себя на убіеніе. Въ этой смерти,—думалъ Иисусъ—человѣчество найдетъ свое избавленіе и спасеніе,

¹⁾ Ренанъ, 107—111.

а Онъ Самъ—единственно-оставшееся въ Его распоряженіи средство основать Свое царство. ¹⁾

Въ продолженіе перваго періода Своего общественнаго служенія Иисусъ не встрѣчалъ серьезной оппозиціи. Его проповѣдь при полной свободѣ, царившей въ Галилеѣ, и множествѣ проповѣдниковъ, была извѣстна и пользовалась увѣхомъ въ довольно ограниченномъ кругу. Но, когда Христосъ вступилъ на славный путь чудесъ и всенароднаго успѣха, гроза стала рокотать. ²⁾ Самая сильная и рѣшительная оппозиція шла со стороны фарисеевъ и книжниковъ. Слишкомъ мало было у Иисуса общаго съ этими самодовольными и бездушными ханжами, пустосвятами. И равнѣ Христосъ явно показывалъ фарисеямъ, что они, измѣнившіе своими преданіями Моисеевъ законъ, есть первые враги вѣры. Теперь утомленный своей трехлѣтней скитальческою жизнію, Христосъ говоритъ о фарисеяхъ съ раздраженіемъ. Тѣ, въ свою очередь, всюду преслѣдуютъ Иисуса и стараются Его погубить. Тѣ дни, которые провелъ Христосъ въ Іерусалимѣ среди вѣчныхъ непріятностей и злостныхъ козней и происковъ Своихъ враговъ, были для Него невыразимо мучительны и тяжелы: Христосъ страдалъ здѣсь болѣе, чѣмъ на Лобномъ мѣстѣ³⁾. Всѣ Его уроки и бесѣды разбивались въ Іерусалимѣ о неприступное и упорное невѣріе и падали на каменистую почву. Онъ, столь спокойный и радостный на берегу Своего родного Галилейскаго озера, принужденъ былъ въ Іерусалимѣ превратиться въ обличителя, канониста, богослова. Ускоренію развязки содѣйствовала вѣсть, разнесшаяся въ Іерусалимѣ, о воскрешеніи Христомъ Вифанскаго Лазаря, друга Своего. Эта молва, надѣлавшая много шума, окончательно вывела изъ себя враговъ Иисуса. Собрался совѣтъ первосвященниковъ и начальниковъ, и на этомъ совѣтѣ открыто поставленъ былъ вопросъ: могутъ-ли жить вмѣстѣ Иисусъ

¹⁾ Ренанъ, 117—116.

²⁾ Тамъ-же, 117.

³⁾ Ренанъ 118—123.

и іудаизмъ? Отвѣтъ былъ данъ первосвященникомъ: „Лучше, чтобы одинъ человѣкъ умеръ въ народѣ“. Участь Христа была рѣшена, приговоръ произнесенъ. Ждали только благопріятнаго случая, чтобы взять и осудить Христа на смерть. Триумфальное шествіе изъ Вифаніи въ Іерусалимъ, довершило ожесточеніе фарисеевъ и храмовой аристократіи. Новый совѣтъ у Каиафы рѣшилъ арестовать Іисуса, и были приняты мѣры къ сохраненію порядка и благочестія. Измѣна Искаріота ускорила дѣло и помогла осуществленію намѣреній синадріона.¹⁾ Христось предвидѣлъ Свою участь. И подъ вліяніемъ этого предчувствія великая печаль овладѣла Его душою „Душа Моя скорбитъ смертельно“. „Отче! Да минуеть Меня чаша сія!“ Страшная тоска удручала Его. Тяжесть принятой на Себя миссіи казалась Ему невыносимой. Человѣческая природа проснулась на мгновеніе. Іисусъ началъ, какъ будто, уже сомнѣваться въ Своемъ дѣлѣ? Ужасъ и раздумье овладѣли имъ и повергли Его въ томленіе худшее, чѣмъ смерть.

Но однако Его божественная природа одержала верхъ. Онъ могъ еще избѣжать смерти, но не захотѣлъ этого. Любовь къ Своему дѣлу увлекла Его. Онъ рѣшилъ испить чашу до дна. Все это происходило въ Геѳсиманскомъ саду.²⁾

Въ это время послышался шумъ и бряцаніе оружія, Это вооруженные воины, во главѣ съ предателемъ, шли, чтобы взять Іисуса подъ стражу.

Христа судили и приговорили къ смерти чрезъ распятіе. И вотъ Онъ на крестѣ. Небо потемнѣло... Была минута, когда духъ Іисуса ослабѣлъ. Лицо Отца Его скрылось въ облакѣ, и наступили великія мученія. Нѣжное сложеніе Іисуса предохранило Его отъ медленной агоніи. Обморокъ или мгновенный разрывъ одного изъ сердечныхъ сосудовъ причинилъ Ему чрезъ три часа, внезапную

¹⁾ Ренанъ 124—134.

²⁾ Ренанъ, 138.

смерть... „Свершилось“, произнесъ страдалецъ, склонилъ на грудь голову и скончался.¹⁾

Ты скончался... но Ты не умеръ, Учитель!

Въ теченіе тысячелѣтій міръ будетъ обновляемъ Твоимъ именемъ. Ты будешь знаменемъ, вокругъ котораго произойдутъ самыя пламенныя битвы. Имя твое, въ тысячу разъ болѣе могущественное и болѣе любимое послѣ Твоей смерти, чѣмъ во дни Твоего временнаго пребыванія на землѣ, будетъ для человѣчества краеугольнымъ камнемъ, исторгнуть который было бы равносильно потрясенію основъ вселенной. Между Тобою и Богомъ не будетъ различія. Воплѣвъ побѣдивъ смерть, владѣи Своимъ царствомъ, куда послѣдуютъ за Тобою, по начертанному Тобою царственному пути, безсмѣнные ряды поклонниковъ. И что бы ни скрывало и ни общало время въ своемъ далекомъ и невѣдомомъ будущемъ, выше Иисуса никто не будетъ. Иисуса никто не превзойдетъ. Культъ Его будетъ обновляться и молодѣть вѣчно. Надъ Нимъ будутъ проливаться слезы безъ конца. Его страданія всегда будутъ близки лучшимъ сердцамъ и во все вѣка будутъ гласить, что между сынами человѣческими не рождалось никого болѣе великаго.¹⁾

Такова жизнь и дѣятельность Иисуса Христа по изображенію Ренана.

¹⁾ Ренанъ 139—156.

V.

Критическія замѣчанія о книгѣ Ренана: „Жизнь Іисуса“.¹⁾

Источники, откуда черпалъ Ренанъ данныя для своей исторіи. Взглядъ Ренана на каноническія Евангелія и его отношеніе къ нимъ. Критическій разборъ этихъ воззрѣній и отношеній. Характеръ Ренановой „Жизнь Іисуса“. Методы и пріемъ научнаго изслѣдованія Ренана. Его взглядъ на Іисуса Христа и Его дѣятельность. Критика этого взгляда. Ренановскій Іисусъ—карикатура.

Знакомство съ содержаніемъ Ренановой книги „Жизнь Іисуса“ показываетъ намъ, что авторъ ея, опираясь на свой, далеко незаурядный художественный талантъ, далъ читателю въ лицѣ „своего“ Іисуса ярко и сильно обрисованный образъ, живую и индивидуально-характерную личность, которую нельзя смѣшать съ другой, которая не расплывается въ безграничномъ океанѣ обыкновенныхъ смертныхъ. Но Ренановскій Іисусъ есть именно „его“ Іисусъ, личное созданіе исключительно самого Ренана, непосредственный плодъ его творческой фантазіи, не оправдываемый Евангельскими данными.

Хр. Соболезь.

(Проложеніе слѣдуетъ.)

¹⁾ Въ качествѣ пособій, послужившихъ,—помимо указанныхъ въ № 12-мъ, руководствомъ при составленіи этой главы были слѣдующія книги: „Ренанъ предъ судомъ науки“, Аббата Гетте, пер. съ фран. Л. Фейгина, Моск. 1889 г.; Э. Ренанъ и его сочиненіе „Жизнь Іисуса“, проф. прот. Г. Буткевича, Моск., 1904 г. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“, Н. Боголюбова, Харьковъ 1908 г. Эти книги могутъ быть съ пользою рекомендованы и вообще всякому православному читателю.

Хроника епархіальной жизни.

21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, совершала Божественную Литургію въ храмѣ Епархіальнаго училища. Въ этотъ день воспитанницы обыкновенно причащаются св. Таинъ Христовыхъ, и Владыко ежегодно доставляетъ утѣшеніе и радость учащимся и учащимъ совершеніемъ въ этотъ день Богослуженія въ училищномъ храмѣ. Въ нынѣшнемъ году Училище особенно благодарно Владыкѣ, такъ какъ онъ, не желая оставить Училище въ этотъ день безъ Богослуженія, въ трое сутокъ съѣздилъ въ Томскъ; въ субботу, 20 ноября, возвратился изъ путешествія, а въ Воскресеніе, 21 ноября, уже служилъ въ Храмѣ Епарх. училища.

Въ ночь на 22 ноября скончался строитель и первый игумень Красноярскаго Общежительнаго Мужскаго Скита, о. Филаретъ. Почившій пользовался глобокимъ уваженіемъ со стороны духовныхъ и свѣтскихъ лицъ за свою примѣрно-христіанскую трудовую жизнь. Благодаря религіозно-нравственному авторитету о. Филарета, въ Знаменскомъ Скиту установилась трудовая подвижническая жизнь иноковъ. О жизни, дѣятельности и погребеніи о. Филарета будетъ сообщено въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальн. Вѣдомостей.

29 ноября священн. о. Иннокентій Орфеевъ, резолюціей Его Преосвященства за №4773, назначенъ на вновь открывшуюся вакансію 2-го священника при желѣзнодорожной Спасской церкви, на станціи Красноярскъ,—съ освобожденіемъ его отъ должностей—Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ и окружнаго миссіонера по Канскому и Красноярскому уѣздамъ.

6-го декабря въ покояхъ Его Преосвященства устроено было годичное засѣданіе членовъ Братства Рождества Пресв. Богородицы. Заслушанъ былъ годичный отчетъ.

Постройка доходнаго дома на усадьбѣ мужского духовнаго училища Св. Синодомъ не разрѣшена, вслѣдствіе неудобствъ, которыя можетъ представлять доходный домъ въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніи.

На вакантную должность Ачинскаго наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ Епарх. Училищн. Совѣтомъ свящ. Николай Пикановскій.

К о р р е с п о н д е н ц і я .

Дер. Ново-Покровская, Каптыревск. волости. — 24-го октября с. г. мѣстные жители вмѣстѣ съ учащимися провожали своего учителя, командированнаго въ другую школу. Проводины имѣли сердечный характеръ. Видно было, что за два года служенія учителя ученики тѣсно сблизилась съ нимъ на почвѣ взаимной любви и уваженія. Самъ учитель при прощаніи, говоря послѣднее слово своимъ питомцамъ, прослезился, плакали и ученики. Дѣйствительно, учитель В. И. Т-овъ заслуживаетъ вполнѣ къ себѣ такого отношенія; онъ былъ добросовѣтнымъ, знающимъ учителемъ, съ любовью относившимся къ своему дѣлу и къ ученикамъ. А главное, что въ наши дни рѣдкость, онъ былъ религіознымъ чело-вѣкомъ, постоянно начиналъ и оканчивалъ занятія съ благосло-венія Божія, съ молитвы, нерѣдко пріѣзжалъ въ село для посѣ-щенія храма; неуклонно исполнялъ долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ, привлекая къ этому и своихъ ребятъ. Учащіеся при такомъ руководителѣ быстро усваивали школьную грамоту и охотно шли въ школу. Остается только пожелать, чтобы у насъ поболь-ше было такихъ учителей.

Свящ. Н. Пикановскій.

Обзоръ печати.

При учебномъ комитетѣ Св. Синода образована особая коммисія, на которую возложено предварительное обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ усовершенствованіи теоретическаго и практическаго наученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ вообще и въ церковныхъ школахъ въ частности, 2) объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и 3) о введеніи въ этихъ училищахъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства.

— Коммисія по миссіонерскимъ дѣламъ при Св. Синодѣ отклонила постановленіе казанскаго миссіонерскаго съѣзда объ учрежденіи новой, спеціально миссіонерской академіи, въ виду того, что коммисіей предполагается открытіе цѣлой сѣти миссіонерскихъ школъ, и миссіонерская академія представляется излишней.

— 12 ноября въ сенатѣ заслушанъ рапортъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ которомъ изложено ходатайство о допущеніи депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ къ участію въ выборахъ должностныхъ лицъ. Какъ извѣстно, въ свое время сенатъ разъяснилъ, что предоставленіе духовнымъ депутатамъ такого права противорѣчило бы намѣреніямъ нашего законодательства; но затѣмъ сенатъ разъяснилъ, что такое право принадлежитъ депутатамъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Сенатъ постановилъ удовлетворить ходатайство оберъ прокурора Св. Синода о распространеніи этого права и на депутатовъ въ городскихъ думахъ.

— Св. Синодъ утвердилъ заключеніе синодальнаго училищнаго совѣта, которымъ постановлено: ассигновать, въ видѣ опыта,

въ теченіе трехъ лѣтъ—1911, 1912 и 1913, по 300 руб. ежегодно изъ спеціальныхъ издательскихъ средствъ Св. Синода по училищному совѣту на выдачу преміи за лучшія статьи, имѣющія быть напечатанными въ указанные годы въ журналѣ „Народное Образованіе“, по разработкѣ методовъ преподаванія Закона Божія на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) присужденіе этой преміи авторамъ принадлежитъ Св. Синоду, по предварительнымъ заключеніямъ училищнаго при немъ совѣта; 2) означенная премія выдается авторамъ, смотря по достоинствамъ статей,—полностью или же частями—150, 100 и 50 руб. и 3) присужденіе преміи производится по истеченіи года.

Положеніе о православномъ приходѣ. 24 ноября въ покоехъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія, въ Александро-Невской лаврѣ, состоялось засѣданіе членовъ Св. Синода для обсужденія переработаннаго „Положенія о православномъ приходѣ“ для внесенія въ законодательномъ учрежденіи.

— *Комиссія по дѣламъ православной церкви* одобрила внесенные оберъ-прокуроромъ Св. Синода законопроекты: 1) объ отпускѣ изъ средствъ Гос. казначейства 500.000 руб. на церковно-строительныя нужды и 2) объ отпускѣ изъ средствъ Госуд. казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1911 г.—1.000.000 руб.

Комиссія по изданію катихизиса. При Св. Синодѣ образована, подъ предѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ высокопреосвященнаго архіепископа ставропольскаго Агаѳодора, комиссія по вопросу о необходимости новаго исправленнаго изданія катихизиса.

Отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Рождественское чтеніе.*)

*Само собою ничто сдѣлаться не можетъ, и этотъ видимый міръ, въ которомъ мы живемъ, не самъ собою произошелъ, а получилъ начало отъ Бога. Одинъ Богъ — вѣченъ, т. е. не имѣетъ ни начала, ни конца; міръ же не вѣченъ, а сотворенъ Богомъ во времени: онъ существуетъ 7418 лѣтъ. Богъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды; если же Онъ сотворилъ міръ, то единственно по своей благодати. Онъ не хотѣлъ Одинъ блаженствовать, а пожелалъ, чтобы явились многія существа, радовались, наслаждались своимъ бытіемъ и жизнью, прославляли своего Творца и благодѣтеля.

Свойство совершенной любви состоитъ въ томъ, что она не довольствуется собственнымъ блаженствомъ, но желаетъ дары жизни и счастья сообщать и другимъ. Въ частности человѣка Богъ создалъ съ тѣмъ назначеніемъ, чтобы онъ познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и черезъ то вѣчно блаженствовалъ. При сотвореніи человѣка ему дана была воля, естественно расположенная любить Бога, но при томъ свободная. Какъ извѣстно, человѣкъ употребилъ во зло свою свободу. Люди впали въ грѣхъ, и черезъ то совершенно измѣнились: умъ ихъ помрачился, и воля вмѣсто стремленія къ Богу получила наклонность къ злу. Какъ Правосудный, Богъ не могъ оставить преступленіе человѣка безъ суда. „Проклята земля въ дѣлахъ твоихъ“, сказалъ Богъ Адаму. Подъ бременемъ сего проклятія земля стала менѣе плодородною, стихіи стали враждовать между собою и противъ человѣка, многія животныя вышли изъ повиновенія ему и стали для него страшны и

*) Предназначается для храма, семьи, учебныхъ заведеній и аудиторій; можетъ сопровождаться свѣтовыми картинами, списокъ которыхъ помѣщенъ въ концѣ чтенія, а время показыванія отмѣчено звѣздочками въ текстѣ.

опасны и, независимо отъ этихъ отношеній къ человѣку, вся тварь совокупно стонаетъ и мучится досель (Римл. 8, 22). Значить, проклятіе есть осужденіе грѣха праведнымъ судомъ Божиимъ и черезъ то происшедшее на землѣ зло, въ наказаніе человѣкамъ. Грѣхъ, совершенный прародителями, со всѣми своими послѣдствіями перешелъ и переходитъ отъ нихъ на все ихъ потомство. Это переходеніе отъ прародителей грѣховной заразы на весь человѣчскій родъ извѣстно подъ именемъ первороднаго грѣха. Первородный грѣхъ состоитъ въ томъ, что каждый человѣкъ рождается въ состояніи духовнаго и тѣлеснаго поврежденія, съ склонностью ко злу и съ зачатками болѣзней, почему съ самаго рожденія своего подлежитъ осужденію Божию и носить въ себѣ сѣмя смерти.

И такъ, что же? Богъ сотворилъ человѣка, какъ выше мы сказали, для блаженства, но человѣкъ теперь не блаженствуетъ. Не значитъ ли это, что предопредѣленіе или воля Божія о назначеніи человѣка къ блаженству измѣнена? Нѣтъ, она пребываетъ неизмѣнною, потому что Богъ, по предвѣдѣнію и безконечному милосердію Своему, и для уклонившагося отъ пути блаженства человѣка предопредѣлилъ открыть новый путь къ блаженству и къ спасенію. Средство, отъ вѣка избранное Богомъ для спасенія людей, состоитъ въ слѣдующемъ: Второе лицо Пресвятыя Троицы, Единородный Сынъ Божій добровольно восхотѣлъ сдѣлаться человѣкомъ, принять на себя всѣ грѣхи человѣческіе, претерпѣть за нихъ все, что опредѣлила праведная воля Божія и совершить все, что нужно для возстановленія человѣка изъ его паденія и для уничтоженія грѣха и его послѣдствій, какъ въ людяхъ, такъ и во ви́шней природѣ. Эта воля Божія о нашемъ спасеніи объявлена была прародителямъ тотчасъ послѣ ихъ грѣхопаденія. Когда они исповѣдывали предъ Богомъ грѣхъ свой, то Богъ обѣщаль, что Сѣмя Жены сотретъ главу змія, т. е. что отъ Жены родится Спаситель, Который побѣдитъ виновника зла въ мірѣ— діавола. Это радостное возвѣщеніе называется первоевангеліемъ. Хотя Богъ отъ вѣка уже опредѣлилъ спасти насъ, однако же Иису-

питель пришелъ не тотчасъ по грѣхопадѣніи людей, а по истеченіи довольно продолжительнаго времени—болѣе 55 вѣковъ.

Это время потребно было для того, чтобы приготовить людей къ принятію Спасителя. Съ одной стороны, нужно было предварить ихъ о пришествіи на землю такого чрезвычайнаго посланника Божія, какъ Искупитель міра, и указать признаки, по которымъ бы люди могли узнать Его, съ другой—нужно было дать людямъ почувствовать нужду въ искупленіи. Наконецъ, нужно было время, чтобы все лучшее, доброе, святое, чистое, что еще оставалось въ человѣческой природѣ, соединилось въ лицѣ Пречистой Дѣвы Маріи, Которая избрана была Богомъ, чтобы послужить дѣлу спасенія людей, и которая оказалась по чистотѣ нравственной достойною принять благословеніе Божіе, не бывъ опалена огнемъ Божества, и такимъ образомъ черезъ Себя усвоить всему человѣчеству благословеніе Христово. Когда, наконецъ, томительное, страстное ожиданіе избавленія отъ удручающихъ золь и бѣдствій достигло среди народовъ древности высшей степени,—въ это время Господь * избралъ Пресвятую Дѣву для служенія великой тайнѣ Воплощенія Сына Божія. Дѣва Марія была изъ потомства Давидова, дочь праведныхъ Іоакима и Анны, дарованная имъ по молитвѣ въ глубокой старости. 50 лѣтъ они молились о снятіи съ нихъ поношенія безчадства. Ее трехлѣтнюю, по своему общанію, родители привели въ храмъ, чтобы оставить тамъ на воспитаніе. При первомъ вступленіи Пресвятой Дѣвы въ храмъ уже обнаружилось, что она не въ обыкновенномъ дѣтскомъ, а высшемъ состояніи. Ведомая до вратъ храма родителями, трехлѣтняя, вдругъ Она почувствовала силу взрослыхъ и Сама собой взшла вверхъ по пятнадцати ступенямъ. Ей помогала благодать, вселившаяся въ нее, и замѣчательно, что присутствіе этой таинственной силы обнаружилось въ Ея дѣйствіяхъ не прежде и не въ простомъ домѣ, а тогда именно, когда юная Дѣва вступала подъ кровъ освященнаго храма.

*Любимымъ ея занятіемъ скоро сдѣлалась молитва. Величественный храмъ Іерусалимскій, его обширные размѣры и притворы,

богатыя украшенія, таинственные входы и завѣсы, безчисленное множество стекавагося къ нему народа—все это возбуждало и поддерживало въ ней молитвенный духъ. При такомъ настроеніи стали являться ей Ангелы, и Архангелъ Гавріиль приносилъ ей пищу небесную, которою питалась она, отдавая нищимъ свою обыкновенную пищу. Когда окончилось время воспитанія Преподобной Дѣвы Маріи при храмѣ Іерусалимскомъ и надлежало ей оставить это мѣсто, чтобы подобно другимъ дѣвицамъ вступить въ супружество,— Она произнесла предъ Богомъ обѣщаніе посвятить себя на вседневное Ему служеніе и навсегда пребыть Дѣвою и Свое намѣреніе открыла первосвященникамъ и священникамъ. Дѣва Марія тогда уже лишилась родителей, и потому служители Божіи, чтобы не оставить Ее безъ покровительства и попеченія, нашли нужнымъ обручить Ее кому либо изъ мужей рода Израилева, дабы онъ былъ хранителемъ Ея дѣвства, Ея защитникомъ и помощникомъ.* Обручникомъ Дѣвы Маріи былъ избранъ старецъ Іосифъ: онъ былъ человѣкъ праведный и подобно Маріи происходилъ изъ дома и рода Давидова. Но этотъ царственный потомокъ Давидовъ находился въ бѣдственномъ состояніи и трудами древодѣланія снискивалъ себѣ пропитаніе. Онъ жилъ въ бѣдномъ галилейскомъ городѣ Назаретѣ. Поселившись въ Назаретѣ, Пресвятая Дѣва еще болѣе преуспѣвала въ подвигахъ благочестія, какимъ пріучилась въ храмѣ Божіемъ. Она пребывала въ уединеніи и безмолвіи, упражнялась въ богомыслии, молитвѣ и чтеніи Слова Божія, исполняя и всѣ домашнія работы въ бѣдномъ домѣ плотника.

Однажды, какъ свидѣтельствуется преданіе, Марія читала книгу пророка Исаіи.* Въ размышленіи Она остановилась на словахъ пророка: „се, Дѣва во чревѣ пріиметь, и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль (Ис. 14, 13. 14)“; Она молила Бога о ниспосланіи возвѣщеннаго пророками Избавителя міру. Въ эти минуты святого размышленія и молитвы, около вечерняго времени дня, въ скромномъ жилищѣ Дѣвы является Архангелъ Гавріиль и, какъ бы отвѣчая на благочестивое желаніе Ея и моль-

бу, произносить Ей радостное привѣтствіе: „Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою! Благословенна Ты между женами!“! Между тѣмъ какъ Дѣва размышляла о словахъ Архангела и молчала, Архангелъ ободряетъ Ея глубочайшее смиреніе словами: „не бойся, Марія, ибо ты приобрѣла благодать у Бога“, и продолжаетъ изъяснять предъ Нею тайну Воплощенія, какъ бы такъ говоря Чистой и Пресвятой: „Ты родишь Сына, Который будетъ Спасителемъ міра. Это роженіе будетъ сверхъестественнымъ. Духъ Святой низойдетъ на Тебя и тайнымъ, непостижимымъ Своимъ наитіемъ содѣлаетъ Тебя Матерію. Посему Рождаемый не будетъ подобенъ обыкновеннымъ дѣтямъ, которыя, рождаясь во грѣхахъ, съ роженіемъ приносятъ въ міръ грѣхъ и проклятіе, но будетъ святъ, не причастенъ никакому грѣху“. Ангелъ ожидалъ отвѣта и согласія Дѣвы, и Она отвѣчаетъ словомъ послушанія: „Се раба Господня, да будетъ мнѣ по слову твоему“. Такъ совершилась великая тайна воплощенія Бога Слова.

Но не въ Назаретѣ должно было родиться Божественному Младенцу, а въ Виѳлеемѣ іудейскомъ. Этотъ городъ находится въ двухъ часахъ пути отъ Іерусалима. Сюда прибыли Іосифъ и Марія по случаю переписи. „Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ. И пошли всѣ записываться, каждый въ свой городъ. Пошелъ также и Іосифъ изъ Галилеи, изъ города Назарета въ Іудею, въ городъ Давидовъ, называемый Виѳлеемъ, потому что онъ былъ изъ дома и рода Давидова, записаться съ Марією, обрученною ему женою, которая была беременна.* Когда же они были тамъ, наступило время родить Ей; и родила Сына Своего первенца и спеленала Его, и положила Его въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостиницѣ“. Это роженіе было чуждо всякаго грѣха, потому и безболѣзненно. Пресвятая Дѣва рождаетъ Сына Своего безъ посторонней помощи, Сама Пречистыми Своими руками повиваетъ Его пеленами, Сама полагаетъ Его въ ясляхъ, ибо въ домъ, въ гостиницѣ, которая существовала въ Виѳлеемѣ, не было имъ мѣста. Она была занята другими, которые были

богаче ихъ и имѣли средства заплатить содержателямъ. Такъ родился Спаситель міра! Какое убогое, но и любвеобильное и назидательное для насъ рожденіе! Кто изъ людей рождался когда либо въ такой бѣдности, нищетѣ? Творецъ и Царь всего міра не имѣетъ мѣста въ домѣ, Младенческое Тѣло Его полагается въ ясляхъ, покоится на сухой травѣ, отъ ночного холода согрѣвается простыми пеленами и дыханіемъ безсловесныхъ животныхъ. По древнему преданію стояли здѣсь волъ и осель, которые и согрѣвали *Божественнаго Младенца* своимъ дыханіемъ. Кажется, нѣтъ и не будетъ ни одной гордой души, которая не смирилась бы, взирая на такое безпредѣльное уничиженіе и смиреніе Господа Вседержителя, нѣтъ такого сердца, которое не смягчилось бы такою безпредѣльною любовью и самоотверженіемъ.

* Счастливый жеребій встрѣтитъ небснаго Царя, явившагося на землю, выпаль на долю не какихъ либо знатныхъ людей, а бѣдныхъ пастуховъ. Они были ночью на стражѣ у своихъ стадъ, и вдругъ небеса озарились сіяніемъ—и Ангель Господень предсталъ предъ пастухами. Они испугались. Но Ангель сказалъ имъ: „не бойтесь; я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ, ибо нынѣ родился *вамъ* въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христось Господь; и вотъ вамъ знакъ: вы найдете Младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и зывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ міръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе. * Когда ангелы отошли отъ нихъ на небо, пастухи сказали другъ другу: пойдемъ въ Виелеемъ и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшивши, пришли и нашли Марію и Іосифа, и Младенца, лежащаго въ ясляхъ. Увидѣвши же, рассказали о томъ, что было возвѣщено имъ о Младенцѣ Семѣ, и всѣ слышавшіе дивились тому, что рассказывали имъ пастухи. А Марія сохраняла всѣ слова сіи, слагая въ сердцѣ Своемъ. И возвратились пастухи, славя и хваля Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было“ (Лук. 2, 8—20).

Въ то время, когда небесныя воинства восхваляли рожденіе Небеснаго Царя, когда пастухи и всѣ слышавшіе отъ нихъ объ этомъ необычайномъ событіи дивились сему, всѣ прочіе іудей не думали и не знали объ исполненіи своихъ завѣтныхъ обѣтованій. *Но въ это время, по устроенію Промысла Божія, пришли въ Іерусалимъ съ востока волхвы, т. е. мудрые наблюдатели природы, особенно изучавшіе свойства и движеніе звѣздъ. Они замѣтили появленіе необыкновенной звѣзды. Нужно замѣтить, что, какъ объясняютъ и астрономы, около времени Р. Хр. послѣдовало рѣдкое и замѣчательное соединеніе двухъ большихъ планетъ — Юпитера и Сатурна — въ созвѣздіи рыбъ (св. І. Златоустъ объясняетъ, что это былъ Ангелъ въ образѣ звѣзды). Исторія вообще свидѣтельствуетъ, что великія событія въ мірѣ нравственномъ всегда предварялись и сопровождались знаменіями въ видимой природѣ, такъ какъ существуетъ соотношеніе міра духовнаго съ вещественнымъ. На востокѣ, гдѣ жили волхвы, въ Персіи, не безызвѣстно было вѣрованіе іудеевъ о рожденіи Спасителя. Тамъ, въ Персіи, долгое время жилъ пр. Данилъ, который самъ былъ начальникомъ мудрецовъ и съ точностью предсказалъ время, когда надлежало родиться Христу. Появленіе звѣзды и необыкновенное движеніе убѣдило волхвовъ отправиться на востокъ, въ Іудею, гдѣ, по предсказанію Даниила, должно было родиться Христу. Прибывши въ Іерусалимъ и видя, что здѣсь никто не знаетъ о рожденіи Великаго Царя, они спрашиваютъ: „гдѣ родившійся Царь Іудейскій? ибо мы видѣли звѣзду Его на востокѣ и пришли поклониться Ему“. Услышавъ это, Иродъ царь встревожился и весь Іерусалимъ съ нимъ: Иродъ смутился, потому что вспомнилъ, что онъ незаконно овладѣлъ престоломъ и совершилъ много жестокостей; смутились и приверженцы его. И собравъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ, Иродъ спрашиваетъ у нихъ „Гдѣ должно родиться Христу?“ Они же сказали ему: „въ Вилеемѣ Іудейскомъ, ибо такъ написано у пророка: и ты, Вилеемъ, земля Іудина, ничѣмъ не меньше воеводствъ Іудиныхъ,

ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, Который упасетъ народъ Мой Израиля“. Тогда Иродъ, тайно призвавъ волхвовъ, вывѣдалъ отъ нихъ время появленія звѣзды и, пославъ ихъ въ Вифлеемъ, сказалъ: „пойдите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ, и когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему“.* Они, выслушавши царя, пошли. И се звѣзда, которую они видѣли на востокѣ, шла передъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ Младенецъ. Увидѣвши же звѣзду, они возрадовались радостью весьма великою и, вошедши въ домъ, увидѣли Младенца съ Марією, Матерію Его, и падше поклонились Ему; и открывши сокровища свои, принесли Ему, какъ Царю, Помазаннику и Богу, дары: золото, ладанъ и смирну. И получивши во снѣ откровеніе не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ отошли въ страну свою.

Когда же они отошли,—се Ангель Господень является во снѣ Іосифу и говоритъ: „встань, возьми Младенца и Матерь Его, и бѣги въ Египетъ, и будь тамъ, доколѣ не скажу тебѣ; ибо Иродъ хочетъ искать Младенца, чтобы погубить Его“. * Іосифъ всталъ, этою же ночью взялъ Младенца и Матерь Его и пошелъ въ Египетъ. Древнее преданіе сохранило трогательныя подробности этого тяжелаго для старца и юной Матери съ Божественнымъ Младенцемъ путешествія. Ихъ путешествію служилъ только одинъ осель, днемъ они подвергались нестерпимому жару въ пустынѣ, а ночью принуждены были защищать себя отъ холода, а какъ было защититься отъ него тамъ, гдѣ мѣстомъ отдыха какъ днемъ, такъ и ночью могъ служить только песокъ, а кровомъ—одинъ сводъ небесный? Въ одномъ мѣстѣ среди пустыни напали на нихъ разбойники. Но одинъ изъ разбойниковъ до того плѣненъ былъ красотою Божественнаго Младенца, что не позволилъ своимъ товарищамъ обижать св. путниковъ. Тогда Матерь Божія сказала благоразумному разбойнику: „вѣрь, что сей Младенецъ не забудетъ твоего благодѣянія“. Это былъ тотъ разбойникъ, котораго впоследствии распяли по правую сторону Господа и которому Господь

сказалъ: „нынѣ же ты будешь со Мною въ раю“. Сколько времени провели св. Странники въ Египтѣ, неизвѣстно; Евангеліе говоритъ только, что по смерти Ирода снова явился во свѣ Іосифу Ангелъ Божій, и по его повелѣнію св. семейство возвратилось въ землю Израилеву.

Между тѣмъ Иродъ, увидѣвъ себя осмѣяннымъ отъ волхвовъ, отъ смущенія и страха переходить въ неистовство противъ Родившагося и изливаетъ свою злобу тѣмъ, что повелѣваетъ избить въ Виолеемѣ и его окрестностяхъ 14000 младенцевъ. Жестокость поразительная, но по тому времени не единственная. Даже лучшіе изъ императоровъ Римскихъ тогда учреждали для забавы народа ужасныя зрѣлища кровопролитія. Такъ, Траянъ празднуетъ свою побѣду надъ Даками зрѣлищами, на которыхъ въ теченіе 123 дней было растерзано 10.000 гладіаторовъ и 11.000 звѣрей. Невинные младенцы, умершіе, не видѣвъ суеты мірской, и увѣчаные небесною славою, были первыми за Христа мучениками. Погубившій же ихъ Иродъ окончилъ жизнь въ страшныхъ мукахъ, въ которыхъ онъ покушался самъ убить себя, и не сохранилъ своего престола для потомства, которое все погибло пораженное судомъ Божиимъ.

По возвращеніи изъ Египта, Іосифъ съ Марією и Младенцемъ поселились въ Назаретѣ, гдѣ Младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости, и благодать Божія была на Немъ. *По преданію, отрокъ Іисусъ помогаль мнимому отцу своему Іосифу въ трудахъ дроводѣланія, просто сказать, въ занятіяхъ ремесломъ плотника. Евангеліе указываетъ на двѣ черты изъ дѣтской и отроческой жизни Іисуса Христа: на мудрость, явленную имъ въ храмѣ среди книжниковъ, и на повиновеніе, которое Онъ оказывалъ Своимъ родителямъ. Очевидно, эти двѣ черты имѣютъ особенно важное значеніе для христіанина. Указывая на бесѣду Спасителя въ храмѣ, когда Онъ привелъ въ удивленіе всѣхъ Своимъ знаніемъ слова Божія, евангелисты этимъ самымъ поучаютъ насъ, что нѣтъ знанія выше знанія слова Божія, и что прежде, чѣмъ изучать какія либо науки, мы должны изучать

слово Божіе, какъ основаніе всѣхъ знаній и убѣжденій. Указывая на повиновеніе Спасителя Іосифу и Маріи, они черезъ это даютъ намъ и особенно молодымъ людямъ урокъ повиновенія родителямъ и всѣмъ тѣмъ, которые занимаютъ мѣсто родителей. * „Когда онъ былъ двѣнадцати лѣтъ, повѣствуетъ св. Лука, родители Его пришли по обычаю въ Іерусалимъ на праздникъ; когда же по окончаніи праздника возвращались, остался Отрокъ Іисусъ въ Іерусалимѣ; и не замѣтили сего Іосифъ и Матерь Его, но думали, что Онъ идетъ съ другими. Уже черезъ три дня, возвратившись въ Іерусалимъ, Они нашли Его въ храмѣ, сидящаго посреди учителей, слушающаго ихъ и спрашивающаго ихъ; всѣ слушавшіе Его дивились разуму и отвѣтамъ Его. И Онъ пошелъ съ ними въ Назаретъ и былъ въ повиновеніи у нихъ“.

Остальные 18 лѣтъ жизни Іисуса Христа прошли въ безвѣстности; въ тишинѣ и безмолвіи приготавлился Онъ къ Своему подвигу. Уже 30-ти лѣтъ Іисусъ Христосъ, Чистый и Безгрѣшный отъ самаго рожденія, приходитъ на Іорданъ къ строгому проповѣднику покаянія Іоанну и требуетъ отъ него крещенія. Крещеніе служило символомъ очищенія, омытія грѣховъ. Іисусъ требуетъ для Себя крещенія въ знакъ того, что Онъ принялъ на Себя грѣхи всего человѣчества, которые Онъ и омоетъ послѣ своими страданіями. * Іоаннъ, по вдохновенію узнавшій Мессію, удерживаетъ Его и говоритъ: „Мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ“. Но Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: „оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду“. Тогда Іоаннъ допускаетъ Его и когда Іисусъ, крестившись, молился,—отверзлось небо, и Духъ Святой нисшелъ на Него въ тѣлесномъ видѣ, какъ голубь, и былъ гласъ съ неба, глаголющій: „Ты Сынъ Мой Возлюбленный; въ Тебѣ Мое благоволеніе!“

Теперь, *послѣ предварительнаго 40 дневнаго поста, молитвы и побѣды надъ искусителемъ—сатаною, Христосъ выступаетъ съ проповѣдью предъ народомъ. Вотъ первое появленіе Его народу по изображенію величайшаго русскаго художника, изъясненному

не менѣ великимъ нашимъ писателемъ. Картина изображаетъ пустыню на берегу Иордана. Всѣхъ виднѣ Іоаннъ Креститель, проповѣдующій и крестящій во имя Того, Котораго еще никто не видѣлъ изъ народа. Его обступаетъ толпа нагихъ и раздѣвающихся, одѣвающихся и одѣтыхъ, выходящихъ изъ водъ и готовыхъ погрузиться въ всды; въ толпѣ этой стоятъ и будущіе ученики Спасителя. Всѣ съ полнымъ вниманіемъ прислушиваются къ рѣчамъ пророка, какъ бы схватывая изъ устъ его каждое слово и выражаютъ на лицахъ различныя чувства! На однихъ уже полная вѣра, на другихъ еще сомнѣніе; третьи еще колеблются, четвертые понурили головы въ сокрушеніи и покаяніи, есть и такіе, на которыхъ видна еще безчувственность сердечная. Въ это время показывается вдали Тотъ Самый, во имя Котораго совершалось крещеніе. Предтеча, указывая на Спасителя перстомъ, произноситъ: „Се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра!“ И вся толпа, не оставляя выраженія лицъ своихъ, устремляется или глазомъ, или мыслью къ Тому, на Котораго указаль пророкъ. Сверхъ прежнихъ, не успѣвшихъ сбѣжать съ лицъ впечатлѣній, пробѣгаютъ по всѣмъ лицамъ новыя впечатлѣнія. Чуднымъ свѣтомъ освѣтились лица передовыхъ избранныхъ, тогда какъ другіе стараются еще войти въ смыслъ непонятныхъ словъ, недоумѣвая, какъ можетъ одинъ взять на себя грѣхи всего міра, третьи сомнительно колеблутъ головой, говоря: „отъ Назарета пророкъ не приходитъ“. *А Онъ въ небесномъ спокойствіи и чудномъ отдаленіи, тихую и твердою стопою уже приближается къ людямъ...*

Онъ и теперъ приближается къ каждому изъ насъ, особенно въ эти минуты, которыя мы посвящаемъ молитвѣ и воспоминанію Его рожденія на землѣ. „Нынѣ родился *вамъ* Спаситель“ — говоритъ Ангель пастухамъ Виелеемскимъ; подъ этимъ словомъ — „вамъ“ — разумѣются всѣ люди. Я и ты, слушатель и всякій, кто бы ты ни былъ, знай, что это тебѣ, т. е., для тебя родился Спаситель. Что если бы кому нибудь изъ насъ сказали такъ: сегодня у царя родился сынъ и родился для тебя, чтобы тебя сдѣлать счастливымъ и возвести тебя въ достоинство царскаго

сына? Какая была бы радость, какое счастье получить такую вѣсть! Но Христось, Сынъ Божій, именно для того и родился, чтобы сдѣлать счастливымъ всякаго человѣка и возвести его въ достоинство Сына Божія, Сына Того, Кто владычествуетъ всемъ міромъ, и чтобы сдѣлать человѣка счастливымъ не на мѣсяцы, годы, десятки лѣтъ, а на всю безконечную вѣчность.

И да не смущаетъ насъ то, что Родившійся Младенецъ является не въ чертогѣ, не въ свѣтломъ домѣ, даже не въ хижинѣ, даже не въ колыбели, но въ ясляхъ, въ жилищѣ безсловесныхъ, не защищенномъ отъ декабрьскаго холода. Въ томъ-то и есть знакъ радости. Ибо, скажите, въ какомъ другомъ видѣ желали бы вы обрѣсти Спасителя? Въ славѣ ли небесной, которая свойственна Ему, какъ Господу? Но этой славы трепещутъ херувимы и закрываютъ передъ нею лица. Какъ же могли бы мы устоять передъ нею—грѣшныя? Въ славѣ ли земной? Но развѣ это было бы радостнѣе, чѣмъ смиренныя ясли? Многимъ ли доступна и земная слава? И не есть ли она только поверхностный блескъ? Тѣмъ, которые смотрятъ на блескъ ея, она большею частью недостижима, а тѣ, отъ кого исходитъ блескъ славы, знаютъ, что слава земная еще не есть вѣрный знакъ радости. Итакъ, рожденіемъ смиреннымъ и положеніемъ въ ясляхъ Христось показываетъ Свое великое снисхожденіе ко всемъ, ко всякому самому бѣдному, незнатному, безславному: здѣсь есть знакъ и того, что какъ бы глубоко ни палъ человѣкъ, хотя бы въ самыя низкія страсти и грѣхи, и тогда не долженъ отчаиваться въ снисхожденіи къ нему Сына Божія, Который не возгнушается придти и возлечь въ ясляхъ его души, если только онъ покается. Б.

1. Сотвореніе міра.*) 2. Блаженное состояніе въ раю. 3. Грѣхопаденіе
4. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. 5. Храмъ Іерусалимскій 6. Назаретъ.
7. Благовѣщеніе. 8. Рождество Христово. 9. Поклоненіе пастырей. 10. Путешест-
віе волхвовъ. 11. Поклоненіе волхвовъ. 12. Вѣгство въ Египеть. 13. Іисусъ помо-
гаетъ Іосифу, мнимому отцу Своему, въ древодѣланіи. 14. Отрокъ Іисусъ въ храмѣ.
15. Крещеніе Господне. 16. Явленіе Христа народу (по картинѣ Иванова.).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. И. Абалакова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.

(VIII годъ изданія)

Н А

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ).

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составить книгу въ 1665 стр., съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 р. съ приложеніемъ и пересылкой. Заграницу 3 р. За перемѣну адреса 28 к.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхѣ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911-й ГОДЪ

(одиннадцатый годъ изданія)

—) на (—

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ все явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана-Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета Н. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. Н. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф.

Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротыевскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики получаютъ по одной книгѣ.
всего въ годъ 52 книги.

Открыта подписка на 1911 годъ (42-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированн. журналъ со многими приложеніями

Н И В А

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 г.:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ

Дополнит. къ полному собранію сочиненій

12 книгъ **А н т. П. Ч е х о в а.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе:-- болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 г., будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

Остальные полного собранія сочиненій

20 книгъ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотъ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены,—„Самоуправцы“, „Вааль“, «Финансовый геній» —и др.

Полное собраніе сочиненій въ

8 книгахъ **Льва Алекс. Мей.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложен. на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской — 7 р. 25 к.;

2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу 12 р.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—

2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всё мѣста Россіи— 2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить полныя 16 томовъ соч. Чехова, 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СПБ.— 4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всё мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату
въ **ДЕСЯТЬ** рублей даетъ:

I.

Ежедневную политическую, общественно-народную и церковн. газету

VI г. **„КОЛОКОЛЬ“**. ЦѢНА
изданія 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается **единственнымъ** въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который **одновременно** является **политической** и **церковной** газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всё злободневныя вопросы, особенно же **церковную** жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколь“ поставляетъ свою задачу твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святыхъ родного православія,—въ жизни государственной—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ то же время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возставая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣянія

на лучшее и въ жизни Церкви, и въ государственномъ строѣ. Мужественно обличая противокерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколь“, какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать-Церковь, что въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣвыхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ православной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ церковной школой и духовенствомъ,—въ виду явнаго натиска и подкоповъ ма- сонства подъ православіе, какъ истину и первооснову исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи „Колокола“—*единственной церковной газеты*,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными; „Колоколу“ въ этой борьбѣ выпадаетъ тяжелая задачи, требующая живой и дѣятельной поддержки единомышленниковъ. Враги Церкви мобилизуютъ свои силы и настойчиво ведутъ осаду Церкви противъ несорганизованнаго еще въ дѣлѣ политической борьбы нашего лагеря.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и на- рода грамотнаго газету, которая бы могла вполнѣ замѣнять чи- тателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Ре- дакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновре- менно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ о-стается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 мѣс. 50 коп.

II

XVI г. изданія. 12 №№ Цѣна 6 руб.

Ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Обзор.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому Мисс. Обзор. становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дасть 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

III.

III г. изданія. 26 №№. Цѣна 3 руб.

Популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьные библіотеки.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ особо выдвигаетъ отдѣлы—апологетическій и библіографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріаль для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Подписчики журнала „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ получаютъ бесплатно, подписчики Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода— 1 руб.

IV.

Стѣнной отрывной православный календарь

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ содержанія и назначенія.

Евангелики-баптисты вотъ уже четыре года издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи, свой „евангелическій календарь“ подъ названіемъ „Семейный другъ“.

Въ противовѣсъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь путемъ летучей календарной литературы шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія истинной вѣры,—мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно приобрести его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес., за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., при чемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущер-

ба для редакціи, ⁰/₁₀₀ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просить направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель *В. М. Скворцовъ*. Редакторы:

}	<i>В. М. Скворцовъ.</i>
	<i>Н. М. Гринякинъ.</i>
	<i>В. Ѳ. Смирновъ.</i>

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ
Общедоступной Богословской Библіотеки
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богослово-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полу вѣкового его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.

II. Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ восьмой, въ который войдетъ

Толковое Евангеліе.

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50** к. за томъ (всего за годъ **1** рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: **1** руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (**26**) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии“ (7 томовъ), платятъ по **1** рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по **1** р. **50** к. съ перес.

За **изящный англ. переплетъ** безразлично по **50** коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовыя крышки по **50** к. за экз.

Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по **1** экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по

2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„С Т Р А Н Н И К Ъ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *А. Р. Артемьева.*

урожд. *Допухина.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной.

Журналъ „Народное образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

- 5) Изъ школьной практики.
- 6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
- 7) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школь.
- 8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
- 9) Библиографическій листокъ.
- 10) Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна *три рубля* за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *М. Мироносицкій.*

О ПОДПИСКѢ на 1911-й г.

Желая сдѣлать подписку на газету „Русское Чтеніе“ вполне доступной, редакция предоставляет вносить подписную плату въ разсрочку: при подпискѣ 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Августа 1 руб.

Кромѣ того, на каждые выписанные 20 экз. „Русскаго Чтенія“ дается 1 экз. совершенно бесплатно, который будетъ высылаться по указанному адресу.

Волостныя правленія могутъ принимать подписку въ разсрочку съ уплатой помѣсячно по 25 коп. за экземпляръ.

„Русское Чтеніе“ даетъ самыя тщательныя и скорыя отвѣты подписчикамъ по всемъ интересующимъ ихъ вопросамъ (Церковнымъ, судебнымъ, земельнымъ, хозяйственнымъ и пр.).

Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ Министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и проч.), въ Главномъ Штабѣ и въ канцеляріи Святѣйшаго Синода.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во все части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть шефомъ.

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ:

Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ“.

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

ПОДПИСКА на 1911 годъ.

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

Ежедневная газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ безплатн. прилож. еженедѣльн. художеств. литер. и иллюстрированнаго Журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. ОТЧЕТЫ о ДУМѢ.

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.

Всего въ 1911 году 59 безплатныхъ приложеній.

Сверхъ того еще 2 особья преміи:

1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя
ДОЛЖНОСТИ.

2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приѣма и проч.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные нумера „Русское Чтеніе“ безплатно.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ; Надеждинская, № 19, и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи. На годъ 3 руб. На 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель *Д.м. Дубенскій.*

Открыта подписка на **БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ** 1911 годъ

(двадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ первой и второй части

Е ф р е м а С и р и н а.

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по слѣдующей программѣ. 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важ-

нѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. 4) Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи. 5) Критика, рецензія и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 6) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверского, и протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ прилож.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ, орд. проф. *Н. Заозерскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

церковно - общественной жизни, науки и литературы

V-й годъ. **ХРИСТІАНИНЪ.** V-й годъ.

Журналь вступаетъ въ пятый годъ изданія,

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смогла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значить Христось, Будда, Магометъ все одно и то же. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изыщная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и паставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое челоуѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналь.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизациі“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него

съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* каждого христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. **НА ДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.**

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3. **О мирной борьбѣ съ соціализмомъ.**

В. К. Саблера, I и II т.т.

4. **Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ.**

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Е П И С К О П А Е В Д О К И М А.

Изданіе второе.

5. **12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.**

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. **24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.**

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

Ж У Р Н А Л Ы

XI общеeparхіального сѣзда духовенства Енисейской епархіи
въ г. Красноярскѣ 1910 г.

Журналъ № 1.

17-го августа.

Депутаты XI Eпархіального сѣзда, принявши благословеніе Его Преосвященства, занялись избраніемъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Секретаря сѣзда. Закрытой баллотировкой на должность Предсѣдателя, 13 голосами противъ 1-го, избранъ священникъ о. Владиміръ Кузьминъ, на должность Товарища Предсѣдателя, 12 противъ 2-хъ, избранъ священникъ о. Александръ Мурановъ; на должность секретаря, открытой подачей голосовъ, единогласно избранъ священникъ о. Григорій Сальниковъ. П о с т а н о в и л и: Представить настоящій журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3122, 1910 года, августа 17 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 2.

18-го августа.

Сѣздъ духовенства с л у ш а л ъ: предложеніе о. Предсѣдателя о раздѣленіи членовъ сѣзда по комиссіямъ. П о с т а н о в и л ъ: Въ комиссію по свѣчному заводу избрать о. о. депутатовъ: Іоанна Вологодскаго, Владиміра Кузьмина, Веніамина Орлова, Александра Любутскаго. Въ Комиссію по Духовному училищу — о. Николая Пальмина, о. Іоанна Гейнишъ, о. Михаила Торгонскаго и о. Николая Протопопова. Въ Комиссію по Eпархіальному женскому училищу — о. Іоанна Шангина, о. Григорія Климовскаго, о. Александра

Муранова, о. Порфирія Тыжнова. По Духовной Семипаріи, Духовной Консистеріи, Попечительству и Редакціи Епархіального органа о. Павла Суховскаго, о. Александра Бѣлгородскаго, о. Петра Черкасова, о. Димитрія Витальскаго и о. Павла Сельманова. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3153, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 3.

18-го августа.

Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о времени общихъ собраній съѣзда и комиссіонныхъ засѣданій. Постановили: 1) Утреннія засѣданія дѣлать общими: съ 9 часовъ до 2-хъ. 2) Комиссіонныя засѣданія устраивать вечеромъ, при чемъ время и мѣсто занятій комиссіей предоставляется опредѣлять самимъ комиссіямъ. 3) Въ праздничные и воскресные дни засѣданія посвящать обсужденію вопросовъ пастырскаго характера съ приглашеніемъ на таковыя засѣданія городского и пригороднаго духовенства и членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3154, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 4.

18-го августа.

Съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросы, предложенные указомъ Енисейской Духовной Консистеріи на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, какіе изъ этихъ вопросовъ подлежатъ предварительной разработкѣ въ соответствующихъ комиссіяхъ, а какіе возможно разрѣшить непосредственно на общихъ собраніяхъ. Постановилъ: все вопросы, предложенные отъ Енисейскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

разрѣшить на общихъ собраніяхъ, а также на этихъ собраніяхъ рассмотреть и слѣдующіе вопросы: отъ Духовной Семинаріи—о ревизіонномъ комитетѣ по Семинаріи, отъ Духовнаго училища:

1) Открытіе 1-го параллельнаго класса и закрытіе приготовительнаго класса.

2) Увеличеніе жалованья учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ.

3) Учрежденіе должности третьяго надзирателя.

4) О назначеніи жалованья завѣдывающему ученическою бібліотекою.

Отъ Комитета свѣчнаго завода:

1) Объ установленіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи по церквамъ епархіи.

2) О поставленіи въ непремѣнную обязанность благочиннымъ возможно чаще провѣрять по церквамъ свѣчи и огарь и слѣдить за тѣмъ, чтобы церкви не приобрѣтали свѣчъ отъ другихъ заводовъ и частныхъ лицъ.

3) Объ ассигнованіи суммъ на составленіе плана и сметы по приспособленію Епархіальныхъ домовъ (старыя семинарскія зданія) на случай предполагающагося перевода духовнаго училища.

Въ Смѣшанную Комиссію передать вопросы—по Духовной семинаріи: объ учрежденіи кафедры по медицинѣ и гигиенѣ.

Въ Комиссію по Духовному училищу сдать вопросы для разработки слѣдующіе:

1) Объ ассигнованіи суммъ на возведеніе надстройки надъ умывальной комнатою училищнаго корпуса для помѣщенія въ этой надстройкѣ кабинета по природовѣднію или ученической бібліотеки.

2) Объ ассигнованіи суммъ на жалованье и содержаніе особому ночному служителю при спальныхъ комнатахъ, въ размѣрѣ 180—240 р. въ годъ.

3) О замѣнѣ керосинаго освѣщенія главнаго училищнаго корпуса электрическимъ.

4) Обь ассигнованіи 100 р. на безмездную бібліотеку.

Вь Комиссію по Епархіальному женскому училищу передать вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанию училища вь 1911 году.

2) Обь ассигнованіи 50 р. на ремонтъ водосточныхъ трубъ и желобовъ.

3) Обь ассигнованіи 250 р. на устройство подвала съ желѣзной крышей.

4) Обь ассигнованіи 95 р. на наемъ особой горничной при столовой воспитанницъ.

5) Возведеніе каменной стѣны на Воскресенской улицѣ, оть сосѣда Гудкова.

6) Обь ассигнованіи на устройство партъ и заведеніе постельныхъ принадлежностей, классной доски, шкафовъ, каедры для имѣющаго быть вновь открытаго класса и содержаніе 6-й воспитательницы.

Вь Комиссію по свѣчному заводу:

Обь удовлетвореніи путевымъ довольствіемъ членовъ свѣчныхъ ревизіонныхъ комитетовъ.

Вь Смѣшанную комиссію сдать слѣдующіе вопросы:

1) Обь отпускѣ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ для церкви при благотворительныхъ и учебныхъ заведеніяхъ свѣчь безъ зачисленія косвеннаго налога.

2) О мѣрахъ побужденія неаккуратныхъ плательщиковъ вь Епархіальную похоронную кассу.

Кромь того обсудить, слѣдующіе, не вошедшіе вь указъ Енисейской Духовной Консисторіи, вопросы:

1) О назначеніи священнику о. Іоанну Тихвинскому единовременнаго пособія.

2) О построеніи доходнаго дома на общее собраніе, съ участіемъ членовъ Комитета.

3) О косвенномъ налогѣ.

4) О стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

5) Объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

6) Вопросъ, съ какого времени слѣдуетъ взыскивать новую прибавку за пробѣлые листы—по 7 коп.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Резолюція № 3155, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 5.

19-го августа.

Имѣли сужденіе о закрытіи приготовительнаго класса и объ открытіи 1-го параллельнаго въ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

С п р а в к а I. Изъ благотворительныхъ актовъ видно, что за оставленіе приготовительнаго класса изъ 20-ти благотворительныхъ сѣздовъ высказалось 8-мь. Изъ числа остальныхъ сѣздовъ—7 высказались категорически за закрытіе приготовительнаго класса, а остальные 5-ть сѣздовъ предоставляютъ этотъ вопросъ рѣшить епарх. сѣзду духовенства Енисейской епархіи. За открытіе 1-го параллельнаго класса высказалось 14 благотворительныхъ сѣздовъ противъ одного; остальные сѣзды вопроса этого не обсуждали.

С п р а в к а II. Въ приготовительномъ классѣ въ 190⁹/₁₀ уч. г. было 24 человекъ, изъ коихъ 10 инословныхъ—городскихъ. Въ 1910 году подано прошеній о приѣмѣ въ приготовительный классъ—6. Переэкзаменовкамъ подвергнуты 9 чел., изъ коихъ 6 предполагаются къ переводу, а трое находятся подъ сомнѣніемъ.

С п р а в к а III. Въ первомъ классѣ за послѣдніе годы комплектъ учащихся былъ переполненъ, а въ 1910¹⁰/₁₁ учеб. году учащихся въ 1-мъ классѣ должно быть не менѣе 53-хъ чел., т. е. выше нормы на 13 человекъ.

С п р а в к а IV. По приблизительному подсчету содержаніе приготовительнаго класса обходится въ годъ отъ 900 до 1000 р., а 1-го параллельнаго класса будетъ стоить около 1130 руб.

Изъ приведенныхъ выше справокъ и мнѣній, высказанныхъ по данному вопросу на собраніи, выяснилось: 1) что открытіе параллельнаго отдѣленія 1 класса вызывается необходимостью, а именно превышеніемъ комплекта учащихся въ 1 классѣ; во 2-хъ) что содержаніе приготовительнаго класса въ настоящее время не является насущной потребностью, т. к. теперь трудно уже встрѣтить не только село, но и деревню, гдѣ бы не было той или иной школы; въ 3-хъ) при необходимости избрать одно изъ двухъ: содержаніе приготовительнаго класса или открытіе параллельнаго 1-го, нужно отдать предпочтеніе во всякомъ случаѣ послѣднему, т. е. открытію параллельнаго класса; а эта необходимость создается скудостью епархіальныхъ средствъ и тѣсною помѣщеній въ зданіи Духовнаго училища. Въ пользу оставленія приготовительнаго класса высказывалось на собраніи лишь то соображеніе, что и въ настоящее время есть еще такія деревни, гдѣ нѣтъ школы. Но это соображеніе падаетъ въ виду того, что такихъ мѣстъ весьма немного, а въ самомъ ближайшемъ будущемъ и совсѣмъ не будетъ, т. к. школьное дѣло въ Евсейской губ. быстро прогрессируетъ, и съ каждымъ годомъ открывается по нѣскольку десятковъ все новыхъ и новыхъ школъ. На основаніи сего постановили: 1) открыть въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ въ настоящемъ, 19¹⁰/₁₁, уч. году параллельное отдѣленіе 1-го класса и сдѣлать на сей предметъ надлежащее ассигнованіе (единогласно) и 2) приготовительный классъ теперь же закрыть (12 голосами противъ 6-ти). Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3156, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 6.

19-го августа.

Имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Енисейской епархіи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

Справка I. XXXIX сѣздъ журналомъ № 15-й постановилъ: вопросъ объ учрежденіи стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго перенести на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ.

Справка II. Изъ благочинническихъ актовъ видно, что вопросъ этотъ обсуждался на 13 благочинническихъ сѣздахъ, при чемъ 7 благочиній высказались за учрежденіе новой стипендіи, 3 благочинія за переименованіе одной изъ имѣющихся стипендій и 3 благочинія за отказъ въ учрежденіи таковой. На 9 благочинническихъ сѣздахъ вопросъ этотъ совершенно не обсуждался. При обсужденіи этого вопроса на засѣданіи выяснилось, что значительное большинство духовенства признаетъ въ принципѣ желательнымъ почтить память о. Іоанна Кронштадтскаго учрежденіемъ стипендіи его имени при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска. Но относительно порядка учрежденія этой стипендіи голоса раздѣлились: одни высказались въ томъ смыслѣ, что новой стипендіи не открывать, а переименовать одну изъ имѣющихся епархіальныхъ стипендій на имя о. Іоанна Кронштадтскаго, при чемъ мотивировали свое мнѣніе тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ всѣхъ благочинническихъ сѣздовъ за открытіе новой стипендіи высказались только 7, за переименованіе 3 и за отказъ 3, а 9 благочиній вопросъ этотъ совершенно не обсуждали; другіе же (меньшинство) высказывались за открытіе новой стипендіи. По голосованіи этого вопроса, постановили: 1) признать въ принципѣ желательнымъ имѣть стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго въ какомъ либо духовно-учебномъ заведеніи Енисейской епархіи (большинствомъ 14 противъ 7); 2) новыхъ сти-

пендій не открывать, а переименовать одну изъ имѣющихся стипендій (большинствомъ 13 противъ 5, при 3 воздержавшихся); означенную стипендію имѣть при Красноярскомъ Духовномъ училищѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3157, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 7.

20-го августа.

Объ учрежденіи при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ должности 3-го воспитателя и закрытіи должности репетитора.

Имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ должности 3-го воспитателя.

Справка I: XXXIX съѣздъ журналомъ № 7 постановилъ: въ учрежденіи должности 3 надзирателя отказать.

Справка II: Изъ журналовъ засѣданій благочинническихъ съѣздовъ видно, что за учрежденіе должности 3-го воспитателя высказались 5 благочиній, 12 противъ и 4 предоставили вопросъ этотъ рѣшить общепархіальному съѣзду. Представители Правленія училища, присутствовавшіе на засѣданіи, объяснили, что въ настоящее время наблюденіе за учениками возложено только на 2-хъ надзирателей, т. к., смотритель училища по уставу не обязанъ раздѣлять дежурство по наблюденію за учениками, наравнѣ съ надзирателями, да и по характеру своей службы онъ не въ состояніи этого дѣлать, а помощникъ смотрителя, по распоряженію Св. Синода, обязанъ дежурить только полтора дня въ недѣлю, въ виду чего 2-мъ надзирателямъ управиться съ дѣломъ очень трудно, тѣмъ болѣе, что дежурятъ они по очереди — черезъ день и ученики, такимъ образомъ, находятся большей частью подъ наблюденіемъ только одного надзирателя, которому услѣдить за ними во всѣхъ пунктахъ, конечно, невозможно, а отъ этого и происходитъ ущербъ воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Нѣкоторые депутаты, соглашаясь съ необходимостью увеличить число надзирателей до 3-хъ, указали въ то-же время, что въ Духовномъ училищѣ есть должность репетитора, которая, какъ показываетъ число переэкзаменовокъ и оставшихся на повторительный курсъ въ разныхъ классахъ училища, на успѣхъ учащихся сколько-нибудь замѣтно не отражается, а потому можетъ быть безъ ущерба для педагогическаго дѣла упразднена и замѣнена должностью 3-го надзирателя. П о с т а п о в и л и: 1) должность репетитора замѣнить учрежденіемъ должности 3-го надзирателя, съ тѣмъ, чтобы двое надзирателей обязательно присутствовали на вечернихъ занятіяхъ учениковъ училища и оказывали послѣднимъ помощь при выучиваніи уроковъ; 2) назначить 3-му воспитателю окладъ жалованья въ томъ же размѣрѣ, каковой получаютъ и прочіе воспитатели.—Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3158, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 8.

20-го августа.

О 10⁰/о периодической прибавкѣ къ жалованью воспитателямъ.

С л у ш а л и: словесное заявленіе смотрителя Духовнаго училища, протоіерея о. Димитрія Вологодскаго, о введеніи периодическихъ прибавокъ къ жалованью воспитателей. Принимая во вниманіе, что періодическія прибавки къ жалованью воспитателей могутъ удерживать однихъ и тѣхъ же лицъ на означенной службѣ болѣе продолжительное время, что въ цѣляхъ пріобрѣтенія ими опыта, несомнѣнно, слѣдуетъ признать весьма желательнымъ, единогласно п о с т а н о в и л и: состоящимъ на воспитательной должности лицамъ за каждое прослуженное ими безъ перерыва трехлѣтіе увеличивать жалованье на 10⁰/о.—Резолюція № 3159, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 9.

20-го августа.

О пособіи священнику о. Иоанну Тихвинскому.

Слушали: прошеніе заштатнаго священника о. Иоанна Тихвинскаго, переданное на разсмотрѣніе съѣзда Его Преосвященствомъ, въ которомъ онъ указываетъ, что XXXIX съѣздъ отклонилъ ходатайство его о выдачѣ ему единовременнаго пособія на основаніи циркулировавшихъ слуховъ о полученіи имъ отъ протоіерея о. Константина Любутскаго, по духовному завѣщанію, 3,000 рублей.

Справка I: Изъ журнала № 5-й XXXIX-го съѣзда видно, что послѣдній вовсе не отклонилъ ходатайства о. Тихвинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія, а, наоборотъ, назначилъ ему таковое въ размѣрѣ 120-ти руб. изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, да и кромѣ того, предложилъ имѣющимъ быть въ 1910 г. благочинническимъ съѣздамъ обсудить вопросъ о назначеніи о. Тихвинскому пожизненнаго пособія и просилъ Его Преосвященство предложить Епархіальному Попечительству оказать о. Тихвинскому съ своей стороны денежное вспомошествованіе.

Справка II: По заявленіямъ о. о. депутатовъ XL съѣзда постановленіе XXXIX-го съѣзда объ единовременномъ пособіи о. Тихвинскому изъ личныхъ средствъ духовенства не исполнено до сихъ поръ вслѣдствіе того, что о. о. благочинные денегъ на это пособіе съ духовенства не затребовали.

Справка III: Изъ актовъ благочинническихъ съѣздовъ видно, что вопросъ о назначеніи о. Тихвинскому пожизненнаго пособія обсуждался только на 2-хъ благочинническихъ съѣздахъ, которые рѣшили этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, на остальныхъ же съѣздахъ вопросъ этотъ не обсуждался, т. к. не былъ предложенъ о. о. благочинными.

Справка IV: Протоіерей о. Константинъ Любутскій въ настоящее время благополучно здравствуетъ; поэтому о его завѣ-

щани говорить преждевременно. П о с т а н о в и л и: 1). Признать изложенное выше прошение о. Тихвинскаго результатомъ недоразумѣнія. 2) Выразить сожалѣніе, что о. о. благочинные до сихъ поръ не озаботились приведеніемъ въ исполненіе журнала № 5-й XXXIX-го сѣзда относительно единовременнаго пособія въ 120 р. изъ личныхъ средствъ духовенства и вмѣнить имъ въ обязанность теперь же взыскать съ каждаго причта на означенный предметъ по 40 коп. и деньги препроводить въ Духовную Консисторію для выдачи ихъ о. Тихвинскому. 3) Въ виду того, что многіе благочинническіе сѣзды вопросъ о назначеніи пожизненной пенсіи о. Тихвинскому не обсуждали, вновь перенести его на обсужденіе оныхъ, а о. о. благочиннымъ поставить на видъ незаконное игнорированіе ими въ данномъ случаѣ постановленія Епархіальнаго сѣзда, утвержденного Его Преосвященствомъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3160, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 10.

20-го августа.

Объ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ за чтеніе письменныхъ работъ со 100 до 200 р.

И м ѣ л и с у ж д е н і е по вопросу объ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ за чтеніе письменныхъ работъ со 100 --- до 200 р.

С п р а в к а: I. Изъ журналовъ засѣданій благочинническихъ сѣздовъ видно, что 14 сѣздовъ высказались по этому вопросу въ отрицательномъ смыслѣ, 3—за увеличеніе и 3 сѣзда представили рѣшеніе этого вопроса Епархіальному сѣзду.

С п р а в к а II. Сѣзды XXXVIII, журналъ № 69, и XXXIX, журналъ № 12, отклонили уже это ходатайство, въ виду

того, что чтеніе письменныхъ работъ относится къ прямымъ обязанностямъ учителя русскаго языка.

Постановили: въ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Духовн. училищѣ за чтеніе письменныхъ работъ отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3161, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 11.

20-го августа.

О назначеніи жалованья завѣдывающему ученической бібліотекою при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Имѣли сужденіе по вопросу о назначеніи жалованья завѣдывающему ученическою бібліотекою при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Справка: За назначеніе жалованья завѣдывающему ученической бібліотекою при Красноярскомъ Духовномъ Училищѣ высказались 9 благочинническихъ съѣздовъ, 7 противъ и 5 уклонились отъ обсужденія этого вопроса, предоставивъ рѣшеніе его Епархіальному съѣзду. Постановили: назначить жалованье завѣдывающему ученической бібліотекою 60 р. въ годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3162, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 12.

20-го августа.

О полномочіяхъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.

Имѣли сужденіе о томъ, насколько депутатъ епархіальнаго съѣзда связанъ постановленіемъ своего благочинническаго съѣзда. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что они не рѣшаются идти вопреки мнѣнію,

высказанному на благочинническомъ създѣ, хотя бы оно и не соотвѣтствовало ихъ личному убѣжденію. Такъ, нѣкоторые о. о. депутаты голосовали за оставленіе пригготовительнаго класса только потому, что такъ постановилъ благочиннической създѣ, хотя, по ихъ мнѣнію, пригготовительный классъ слѣдуетъ закрыть. Въ особенности же смущаются нѣкоторые о. о. депутаты въ независимомъ отъ благочинническихъ създовъ вырѣшеніи вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіемъ суммъ изъ личныхъ средствъ духовенства, въ виду раздающихся иногда заявленій на благочинническихъ създахъ о томъ, что депутаты Епархіальнаго създа будто-бы „не имѣютъ права распоряжаться“ личными средствами духовенства.

Справка I. § 22 Устава Духовныхъ училищъ указываетъ, что създѣ духовенства епархіи можетъ изыскивать денежныя суммы, потребныя на содержаніе училища, „какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ (или во всей епархіи, если Духовное училище на всю епархію одно) духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“.

Справка II. Въ примѣчаніи 7-мъ къ тому же § 22-му сказано, что „раскладка взноса изъ жалованья священно-и церковно-служителей, на обезпеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія“ (опред. Св. Синода 24 октября—8 ноября 1873 года).

Справка III. По § 21 Устава Духовныхъ училищъ видно, что рѣшеніе вопросовъ на създахъ духовенства епархіи должно происходить въ такомъ порядкѣ: Предсѣдатель създа предлагаетъ вопросъ на разсмотрѣніе и совѣщаніе, иначе сказать предлагаетъ обследовать все матеріалы, имѣющіеся въ распоряженіи създа по данному вопросу, и всесторонне обсудить его; затѣмъ отбираетъ голоса депутатовъ, т. е., ихъ окончательныя мнѣнія, вынесенныя ими изъ всего сказаннаго на създѣ по данному вопросу, и, наконецъ, объявляетъ принятое большинствомъ рѣшеніе.

Справка IV. Всѣ постановленія Епархіальнаго сѣзда представляются на благоумотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Епископа, который непосредственно слѣдитъ за правильностью и законѣрностью сѣздовых постановленій (§ 23 Уст. Дух. учил.).

Справка V. Постановленія Епархіальнаго сѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, обязательны къ исполненію подлежащими лицами и учрежденіями.

Справка VI. Ни въ Уставѣ Духовныхъ училищъ, ни въ Уставѣ Епархіальныхъ училищъ, ни въ другихъ какихъ-либо уставахъ и распоряженіяхъ начальства нѣтъ такого правила, по которому депутатъ Епархіальнаго сѣзда въ своихъ сужденіяхъ и мнѣніяхъ связывался-бы постановленіями благочинническихъ сѣздовъ, а равно нѣтъ и такого правила, чтобы Епархіальный сѣздъ не имѣлъ права вырѣшать такой вопросъ, который не былъ предварительно обсужденъ на благочинническихъ сѣздахъ.

Справка VII. Депутатъ Епархіальнаго сѣзда долженъ подавать голосъ свой по крайнему своему разумнію и велѣнію совѣсти, согласно общимъ на сей предметъ узаконеніямъ; тѣмъ болѣе обязываетъ его къ тому долгъ священства и своего званія.

Справка VIII. Актъ избранія благочинническимъ сѣздомъ депутата на епархіальный сѣздъ, согласно общимъ на сей предметъ положеніямъ и самому смыслу этого акта, имѣетъ то значеніе, что избиратели довѣряютъ избранному лицу въ вырѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ компетенціи епархіальнаго сѣзда.

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ и сужденій, высказанныхъ на засѣданіи, постановили:

1) Признать, что обязанность депутата въ отношеніи къ Благочинническому сѣзду заключается въ докладѣ и правильномъ, безпристрастномъ освѣщеніи тѣхъ мотивовъ и сужденій, по которымъ состоялось то или иное постановленіе благочинническаго сѣзда; но однако личное мнѣніе депутата этимъ не связывается, тѣмъ болѣе, что на епархіальномъ сѣздѣ выясняется много такихъ

обстоятельствъ и соображеній, которыя благочиннической сѣздъ не могъ имѣть въ виду при составленіи своего рѣшенія.

2) Признать, что акты благочинническихъ сѣздовъ на епархіальномъ сѣздѣ имѣютъ значеніе какъ матеріалы и отдѣльныя мнѣнія, а не какъ окончательныя и обязательныя для депутатовъ рѣшенія.

3) Выразить сожалѣніе по поводу того, что между депутатами и ихъ избирателями происходятъ нѣкоторыя недоразумѣнія, вытекающія, по мнѣнію сѣзда, изъ неправильнаго пониманія правъ и обязанностей депутатовъ епархіальнаго сѣзда.

4) Высказать пожеланіе о томъ, чтобы основы солидарности въ средѣ епархіальнаго духовенства и его депутатовъ сдѣлались болѣе прочными, дабы депутаты епархіальнаго сѣзда за каждое мнѣніе свое, высказанное здѣсь по совѣсти, не подвергались потомъ несправедливому обвиненію въ неправильномъ отнесеніи своихъ обязанностей.

5) Признать, что депутатъ сѣзда, вырзившій отъ имени своихъ избирателей, хотя-бы и безъ вѣдома благочинническаго сѣзда (что можетъ случиться въ случаяхъ экстренныхъ и не терпящихъ отлагательствъ), согласіе на участіе въ ассигнованіи извѣстной суммы изъ личныхъ средствъ духовенства на какую-нибудь благотворительную и гуманную цѣль,—не превышаетъ въ этомъ случаѣ своихъ полномочій, такъ какъ, въ силу установившейся практики, въ компетенцію епархіальнаго сѣзда входятъ и всѣ вопросы о вспоможеніи отдѣльнымъ лицамъ изъ епархіальнаго духовенства и другіе подобныя вопросы, а потому избиратели депутата, избирая его на сѣздѣ, тѣмъ самымъ довѣряютъ ему вырѣшать и эти вопросы. При этомъ нужно имѣть въ виду, что ни одинъ депутатъ сѣзда и ни весь составъ сѣзда не рѣшится никогда возложить на епархіальное духовенство, безъ его вѣдома, непосильное для него бремя, и

6) Независимо отъ изложеннаго въ предыдущихъ пунктахъ, епархіальному сѣзду желательно, въ цѣляхъ корректности и

полнаго уясненія сего вопроса, слышать мѣнѣе по сему предмету всего епархіальнаго духовенства, а потому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перенесеніи этого вопроса на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3163, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 13.

20-го августа.

Объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-го класса.

Справка I: XXXIX сѣздъ журналомъ № 74 постановилъ вопросъ объ открытіи 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ передать на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ.

Справка II: изъ актовъ благочинническихъ сѣздовъ видно, что за открытіе 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ высказались 11-ть благочинническихъ сѣздовъ; на 5-ти сѣздахъ вопросъ этотъ не обсуждался; 4-ре сѣзда предоставили рѣшить этотъ вопросъ Епархіальному сѣзду и одинъ сѣздъ высказался за открытіе 7-го класса подъ условіемъ, если Епархіальныя училища будутъ уравнины въ правахъ съ женскими гимназіями.

Справка III: по приблизительному подсчету содержаніе 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ будетъ стоить около 2000 руб. въ годъ.

Справка IV: Въ 19¹⁰/₁₁ учеб. году въ Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются 1-й, 2-й, 3-й и 5-й классы.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что все депутаты и члены Совѣта Епархіального женскаго училища, присутствовавшіе на собраніи, единодушно желаютъ открытія 7-го класса. Мотивы этого желанія: а) Епархіальное училище съ открытіемъ 7-го класса будетъ давать болѣе законченное образованіе, нежели теперь, а это, несомнѣнно, благопріятнымъ образомъ должно отразиться и на дальнѣйшей судьбѣ окончившихъ его и б) окончившія епархіальное училище большей частью идутъ на службу въ школу и въ этомъ отношеніи 7-й классъ для епархіалокъ будетъ очень полезенъ, такъ какъ въ курсъ 7-го класса входятъ методики разныхъ предметовъ, и воспитанницы епархіального училища, слѣдовательно, будутъ имѣть возможность получать спеціальную педагогическую подготовку. Что касается времени открытія 7-го класса, то хотя и желательно было бы осуществить это дѣло въ нынѣшнемъ же учебномъ году, но немедленное введеніе въ жизнь этого пожеланія встрѣчаетъ довольно серіозныя затрудненія, а именно: отсутствіе въ настоящее время въ Красноярскѣ свободныхъ преподавателей, которые были бы правоспособны читать предметы 7-го класса, и неудобство перерыва въ занятіяхъ 7-го класса, каковой перерывъ, за отсутствіемъ въ настоящее время 4-го класса, долженъ произойти черезъ два учебныхъ года и повлечъ за собой увольненіе преподавателей спеціальныхъ предметовъ; а потому постановили: открыть 7-й классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 19¹²/₁₃ учебномъ году (большинствомъ 17-ти голосовъ противъ 4-хъ).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3164, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 14.

22-августа.

*По вопросу о покупке церк. вина, елея и ладана
изъ Красн. свѣчн. склада.*

Слушали заявленіе Предсѣдателя Свѣчнаго Комитета о томъ, что постановленіе Епархіальнаго сѣзда о покупкѣ вина и масла изъ Епархіальнаго свѣчнаго склада многими причтами не исполняется. По заявленію Предсѣдателя Свѣчнаго Комитета, виноградное вино покупается изъ Красноярской Епархіальной свѣчной лавки только слѣдующими церквами: Каѳедральнымъ Соборомъ, Всѣхсвятской, Домовой Архіерейской, Кладбищенской и иногда Желѣзно-дорожной, — остальные-же церкви г. Красноярска и Красноярскаго уѣзда покупаютъ вино въ частныхъ магазинахъ, у мѣстныхъ торговцевъ. Елей же изъ комитетской лавки не покупается ни одною церковію.

Справка: XXXIX сѣздъ журналомъ № 39 постановилъ: съ декабря мѣсяца 1910 года обязать церкви г. Красноярска и Красноярскаго уѣзда покупать вино, ладанъ и масло изъ свѣчнаго завода въ г. Красноярскѣ.

Постановили: предложить причтамъ и старостамъ церквей г. Красноярска, не покупавшимъ въ 1910 году вина и масла въ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ, представить XL-му общепархіальному сѣзду свои по этому поводу объясненія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3165, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 15.

22-го августа.

О прогонахъ членамъ ревизіонныхъ комитетовъ по свѣчнымъ складамъ.

Имѣли сужденіе объ удовлетвореніи' путевымъ довольствіемъ членовъ ревизіонныхъ комитетовъ по свѣчнымъ складамъ. П о с т а н о в и л и:

1) Удовлетворять членовъ ревизіонныхъ свѣчныхъ комитетовъ, при ревизіи складовъ, путевымъ довольствіемъ на общихъ основаніяхъ, т. е. по 6 коп. на версту и суточныхъ 60 коп.

2) Ревизія церкви по свѣчному дѣлу членами ревизіонныхъ комитетовъ должна производиться по сподутности, безъ затратъ епархіальныхъ суммъ;

3) Въ случаяхъ, если поступятъ заявленія о злоупотребленіяхъ въ церквахъ, отдаленныхъ отъ мѣста жительства членовъ ревизіоннаго комитета, послѣдніе должны немедленно объ этомъ сообщать благочиннымъ сихъ церквей для свѣдѣнія и принятія надлежащихъ мѣръ и

4) На будущее время избирать въ члены уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ лицъ, близко живущихъ отъ складовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3166, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 16.

22-го августа.

Объ установленіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи.

С л у ш а л и докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчного завода, въ коемъ онъ, констатируя фактъ разнообразія продажной цѣны на свѣчи въ церквахъ епархіи (отъ 80 до 144 р. за пудъ), указываетъ, что таковое разнообразіе въ продажной цѣнѣ:

1) Не въ интересахъ завода, ибо при повышеніи продажной цѣны выработка и продажа свѣчъ изъ завода сокращается на много пудовъ, и тѣмъ сокращается прибыль завода;

2) Нарушаетъ принципъ справедливости косвеннаго налога, оставляя въ церквахъ, продающихъ свѣчи по низкой цѣнѣ, прибыль незначительную, по сравненію съ церквами, продающими свѣчи по повышенной цѣнѣ;

3) Производитъ соблазнъ среди вѣрующихъ, а среди невѣрующихъ и сектантовъ—насмѣшки по адресу православной церкви, которая будто бы продаетъ свѣчи „съ запросомъ“.

Справка I. Изъ актовъ благочинническихъ сѣздовъ видно, что за установленіе одинаковой продажной цѣны на свѣчи высказались 10 благочинническихъ сѣздовъ—6 противъ. На одномъ не обсуждался и на 3 сѣздахъ вопросъ этотъ былъ не правильно, почему и отвѣты даны не на вопросъ.

Справка II. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ актахъ сказано: „съ установленіемъ одинаковой продажной цѣны на свѣчи, нужно существующіе сорта свѣчъ нѣсколько видоизмѣнить“.

Справка III. Измѣненіе сортовъ выдѣлаваемыхъ на Епархіальномъ заводѣ свѣчъ, по заявленію Комитета завода, не поведетъ за собой никакихъ техническихъ затрудненій и денежныхъ затратъ.

Имѣя въ виду взятія на справку данныя и соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета свѣчного завода о вредномъ вліяніи на церковно свѣчномъ дѣлѣ въ Епархіи существующаго разнообразія цѣнъ на церковно-восковую свѣчу, п о с т а н о в и л и:

1) Теперь же установить во всѣхъ церквахъ епархіи, а такжѣ и монастыряхъ одинаковыя цѣны на церковныя свѣчи, при чемъ свѣчу бѣлаго воска № 1-й продавать по 3 к., № 2-й по 5 к., № 3-й по 10 к., № 4-й по 15 к., № 5-й по 20 к., № 6-й по 25 к., № 7-й по 30 к., № 8-й по 50 к., № 9-й по 1 р., а болѣе крупныя сорта по 2 рубля за фунтъ; свѣчу желтаго воска № 1-й продавать 3 к., № 2-й по 5 к., при этомъ предложить Комитету

свѣчного завода выдѣлывать свѣчи такимъ образомъ, чтобы въ 1 фунтъ свѣчъ бѣлаго воска № 1 было 70 штукъ, № 2-й—50 штукъ, № 3-й—25 шт., № 4-й—16 шт., № 5-й—12 шт., № 6-й—10 шт., № 7-й—8 шт., № 8-й—4 шт., и № 9-й—2 штуки. Въ одинъ фунтъ свѣчъ желтаго воска № 1-й—60 шт. и № 2-й—40 штукъ.

До выработки новыхъ сортовъ № № 1-го и 2-го свѣчъ б. в., т. е. семидесятокъ и пятидесятокъ, комитетъ завода долженъ вы-продать нынѣшніе сорта шестидесятокъ и сороковокъ, при чемъ первыя въ церквахъ епархіи должны продаваться по 3 коп. за штуку, а вторыя по 5 коп.

2) По утверженіи сего журнала Его Преосвященствомъ, предложить чрезъ Духовную Консисторію епархіальному духовенству немедленно привести настоящее постановленіе въ исполненіе.

3) Предоставить Комитету свѣчного завода право выдѣлывать, по особому заказу внѣепархіальныхъ или иноепархіальныхъ учреждений и лицъ, свѣчи другихъ, не указанныхъ въ настоящемъ журналѣ, образцовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3260, 1910 года, 26 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 17.

22-го августа.

О вмѣненіи въ обязанность о. о. Благочиннымъ производить повѣрку свѣчъ и восковыхъ огарковъ по церквамъ Епархіи.

С л у ш а л и докладъ Комитета Красноярскаго Епархіальнаго свѣчного завода, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ предложить о. о. благочиннымъ Епархіи, чтобы они при ревизіи церквей и при всѣхъ другихъ посѣщеніяхъ церквей своего благочинія обращали особенное вниманіе на свѣчи и огарь. Каковое ходатайство Комитетомъ возбуждено въ цѣляхъ предотвращенія возможности

покупки церковными старостами свѣчь не изъ Епархіального свѣчного завода и при томъ свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска. Какъ доказательство возможности въ этой области злоупотребленій, Комитетъ зовода напоминаетъ случай покупки свѣчь въ Томскѣ старостой больничной церкви, о чемъ была рѣчь на XXXIX сѣздѣ, и, кромѣ того, представилъ въ сѣздъ одну парафиновую свѣчу, которая куплена въ Красноярскомъ женскомъ монастырѣ и доставлена Предсѣдателю Комитета завода лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

Справка I: Уставъ для Енисейскаго Епархіального завода пк. Г, § 15. Благочинный ревизуетъ склады при церквяхъ возможно чаще и не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Справка II: Въ жур.№ 58 XXXVIII сѣзда, въ § 8, сказано: „Благочинные при посѣщеніи церквей должны особенное вниманіе обращать на продажу и покупку свѣчь и каждый разъ какъ свѣчи, такъ и огарь, —осматривать и, въ случаяхъ обнаруженія свѣчь не епархіального производства, составлять надлежащій протоколъ и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.“

Справка III: Въ томъ же журн., № 58, XXXVIII-го сѣзда, въ §§ 5 и 6, постановлено: „Всѣ церкви Епархіи, не исключая монастырскихъ и домовыхъ, должны покупать свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, согласно устава этого завода и на основаніи указа Св. Синода 15 сент. 1815 года, опред. Св. Синода 20 іюня 1879 г., № 1238, Высоч. утв. правилъ 14-го мая 1890 г. и инструкціи церковнымъ старостамъ, Высоч. утвержд. 12 іюня 1890 г., § 23. Причты и старосты, виновные въ нарушеніи этого правила, подвергаются, въ первый разъ, штрафу не менѣе 100 руб. (на весь причтъ и старосту), при чемъ староста платитъ 25⁰/₀, а члены причта пропорціонально получаемымъ имъ доходамъ, а второй разъ—староста увольняется отъ службы, а причтъ переводится въ худшій приходъ.“

Справка IV: Тѣмъ же XXXVIII сѣздомъ, § 11-мъ, постановлено: „Причты церквей, при совершеніи крестинъ,

погребеній, молебновъ и др. требъ, не должны употреблять огара—со взиманіемъ за него денегъ; исключеніе можетъ быть сдѣлано только для бѣдныхъ, которые ничѣмъ не оплачиваютъ за службы и свѣчи.

П о с т а н о в и л и:

1) Въ виду неисполненія многими о. о. благочинными выведенныхъ на справку постановленій сѣзда и §§-овъ устава свѣчнаго завода относительно ревизіи свѣчъ и огара въ церквахъ своего округа, обязать всѣхъ о. о. благочинныхъ въ каждое свое посѣщеніе церкви непременно ревизовать наличность свѣчъ, огара и свѣчныхъ денегъ и данныя ревизіи сравнивать съ книговыми записями. О результатѣ ревизіи всякій разъ долженъ составляться благочиннымъ актъ, подъ которымъ должны подписываться также и члены причта со старостой. Акты благочинные безъ промедленія должны представлять въ Комитетъ свѣчнаго завода, а оттуда они будутъ поступать на разсмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда.

2) Въ случаяхъ открытія важнаго злоупотребленія Комитетъ свѣчнаго завода, не дожидаясь созыва Епархіальнаго сѣзда, долженъ немедленно, по представленію Епархіальному Епископу, возбуждать противъ виновныхъ лицъ преслѣдованіе по закону.

3) Къ числу злоупотребленій, кои не должны допускаться въ церковномъ свѣчномъ дѣлѣ, нужно отнести и служеніе молебновъ съ возженіемъ огара, что точно также очень неблагопріятно отражается на дѣлахъ завода и нарушаетъ справедливость косвеннаго налога. А такъ какъ, не смотря на постановленіе XXXIX-го сѣзда, многіе причты, а также и монашествующіе, до настоящаго времени практикуютъ служеніе пасхальныхъ и другихъ молебновъ по домамъ съ возженіемъ на многихъ молебнахъ однѣхъ и тѣхъ-же свѣчъ, то настоящимъ журналомъ установить, чтобы на каждомъ молебнѣ ставились новыя свѣчи—въ количествѣ, желательномъ для хозяина, а за употребленіе огара или однѣхъ и тѣхъ-же свѣчъ во многихъ домахъ подъ рядъ съ взиманіемъ за это возженіе опредѣленной-ли платы, какъ это водится въ однихъ приходахъ,

или неопредѣленной, а смотря по усерлію и желанію хозяина дома, какъ это бываетъ въ другихъ приходяхъ,—подвергать причтъ и старосту штрафу въ размѣрѣ—въ первый разъ не свыше 10-ти руб., второй не свыше 50-ти руб. и въ третій не свыше 100 руб., а относительно монашествующихъ, въ случаяхъ злоупотребленій съ ихъ стороны, просить Его Преосвященство принять дисциплинарныя мѣры.

4) По утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, объявить всѣмъ церковнымъ старостамъ подъ расписку какъ о постановленіи XXXIX сѣзда относительно штрафа за покупку свѣчь на сторонѣ, такъ и настоящее постановление о штрафованіи за употребленіе огара при совершеніи какихъ бы то ни было требъ. Расписки старость должны быть представляемы въ Комитетъ свѣчнаго завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3261, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 18.

22-го августа.

Сѣздъ слушалъ докладъ Комиссіи по редакціи мѣстнаго епархіальнаго органа. По обревизованіи означенной комиссіей прихода-расходной книги редакціи „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, оказалось:

За 1909 годъ.

П р и х о д ъ.

1) Оставалось отъ 1908 г., ст. 1. 73 р. 84 к.

Поступило:

2) Подписной платы отъ обязательныхъ подписчиковъ (ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 32, 34, 40, 44) 1391 75.

3) Подписной платы отъ частныхъ подписчи- ковъ (ст. 12, 16, 43)	8	15.
4) Субсидіи отъ Епархіального свѣчнаго завода (ст. 20, 30)	1700	—
5) Платы за объявленія (ст. 28, 41, 50, 52)	12	25.
Случайныхъ поступленій (ст. 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 51)	28	55.
<hr/>		
Итого въ приходѣ въ 1909 г. съ остаточными отъ 1908 г.	3214	54.

Р а с х о д ь.

1) Наборъ, печать, бумага и брошюровка (ст. 9, 15, 23, 32, 39, 46, 56, 64, 69, 74, 80, 85)	1642	60.
2) Почтовые расходы (ст. 1, 3, 8, 11, 16, 20, 25, 28, 33, 35, 40, 42, 48, 50, 52, 58, 60, 68, 72, 76, 81, 86, 91)	155	80.
3) Жалованье редактору (ст. 5, 14, 22, 30, 37, 44, 54, 62, 71, 75, 83, 88)	399	96.
4) Корректурa (ст. 6, 13, 24, 31, 38, 45, 55, 63, 70, 78, 84, 89)	99	96.
5) Вознагражденіе сотрудникамъ (ст. 66, 67, 79, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98 99, 100, 101, 102, 103)	336	51.
6) Наклейка марокъ, адресовъ и разсылка журнала (ст. 2, 4, 10, 12, 17, 21, 26, 29, 34, 36, 41, 43, 49, 51, 53, 59, 61, 73, 77, 82, 87)	31	60.
7) Переписка журналовъ (ст. 18, 27)	21	—
8) Отдѣльные оттиски журналовъ 38-го сѣзда (ст. 47)	75	45.

9) Случайные расходы (ст. 7, 19, 57, 65, 92) 69 р. 10. к.

Итого въ расходъ въ 1909 г.	2831	98.
Въ остаткѣ къ 1910 году	382	56.
Всего	3214	54.

Съ января по 20 августа 1910 года.

П р и х о д ъ.

1) Оставалось отъ 1909 г.	382	56.
Поступило:		
2) Подписной платы отъ обязательныхъ подписчиковъ (ст. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37)	1351	50
3) Подписной платы отъ частныхъ лицъ (ст. 5, 19)	12	—
4) Субсидіи отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода (23, 38)	1400	—
5) Случайныхъ поступленій (ст. 2, 9, 15, 24, 29, 30)	17	40

Итого съ 1 января по 20 августа съ остаточными отъ 1909 г.	3163	46.
------------------------------------------------------------	------	-----

Р а с х о д ъ.

1) Наборъ, печать, бумага и брошюровка (ст. 1, 7, 12, 17, 22, 27, 28, 35, 40)	1205	35.
2) Жалованье редактору (ст. 2, 8, 13, 18, 23, 31, 36, 43)	266	64.
3) Корректурa (ст. 3, 9, 14, 19, 24, 32, 37, 44)	66	64.

4) Почтовые расходы (ст. 4, 6, 10, 15, 20, 25, 33, 38, 45).	104	51.
5) Наклейка марокъ и адресовъ и разсылка журнала (ст. 5, 11, 16, 21, 26, 34, 39)	16	80.
6) Переписка журнала (ст. 41)	5	—
7) Случайные расходы (ст. 29, 30, 42)	46	50.

Итого съ 1 января по 20 августа

въ расходѣ было 1711 44.

Въ остаткѣ къ 20 августа 1452 2.

Всего 3163 46.

При осмотрѣ приходо-расходной книги редакціи „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1 января по 20 августа с. г. оказалось, что

1) Книга сія прошнурована, припечатана и подписана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ;

2) Въ поступленіи суммъ на приходъ имѣются оправдательные документы;

3) Въ израсходованіи суммъ вездѣ имѣются оправдательные документы и расписки, кромѣ суммъ, израсходованныхъ на почтовые расходы по статьямъ: 4, 6, 10, 15, 20, 25, 33, 38, 45;

4) Какъ частные—постраничные, такъ и общіе итоги подведены правильно;

5) Значащійся въ приходо-расходной книгѣ къ 20 августа с. г. остатокъ—въ количествѣ 1452 руб. 2 коп.—состоитъ: по книжкѣ Красноярской Сберегательной Кассы при Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 36393, на имя „Редакціи Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—восемьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль двѣ копейки (861 р. 2 к.); въ Красноярскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ на текущемъ счету на имя редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по расчетной книжкѣ № 298—пятьсотъ (500) рублей; остальная сумма, девяносто одинъ

(91) рубль, находится у редактора, А. С. Богданова, на текущие расходы.

П о с т а н о в и л и: принять докладъ къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3263, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 19.

22-го августа.

С л у ш а л и докладъ священника Евѳимія Тыжнова объ осмотрѣ Уфимскаго свѣчнаго склада, каковой осмотръ, по просьбѣ Комитета Енисейскаго свѣчнаго склада, сдѣланъ имъ по сподутности, при поѣздкѣ въ Россію. Изъ доклада видно, что въ Уфимскомъ свѣчномъ заводѣ свѣчное дѣло ведется почти такъ же, какъ и въ Енисейскомъ епархіальномъ заводѣ, и какихъ-либо особенныхъ въ производствѣ способовъ, которые бы могъ позаимствовать Енисейскій заводъ, докладчикомъ не замѣчено. Въ заключеніе докладчикъ увѣдомляетъ Комитетъ, что имъ израсходовано на исполненіе порученія Комитета 10 рублей. П о с т а н о в и л и: докладъ о. Тыжнова принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Комитету свѣчнаго завода выдать священнику о. Евѳимію Тыжнову 10 рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3264, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 20.

22-го августа.

Объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ и преподавательницамъ Епархіальнаго женскаго училища и жалованья воспитательницамъ его.

С л у ш а л и докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Епархіальнаго женскаго

училища честь имѣть убѣдительно просить 40-ой сѣздъ довести поурочную плату преподавателямъ и преподавательницамъ до нормы, существующей въ женскихъ гимназіяхъ. Въ женскихъ гимназіяхъ, напр., Красноярской, недѣльный урокъ оплачивается въ 60 руб. Совѣтъ просить не откладывать этого вопроса на благотворительныя сѣзды въ виду того, что этотъ вопросъ уже не разъ подвергался обсужденію на благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ; съ другой стороны, спѣшность этого вопроса обуславливается необходимостью удержать и привлечь лучшія педагогическія силы въ Епархіальномъ училищѣ. Совѣтъ просить увеличить жалованье и воспитательницамъ, по крайней мѣрѣ, на 5 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ, съ одной стороны, увеличеніе жалованья учительницамъ церковно-приходскихъ школъ можетъ увлечь опытныхъ руки воспитательнаго персонала изъ училища въ церковно-приходскія школы, а съ другой, трудъ воспитательницъ настолько тяжелъ и кропотливъ, что содержаніе въ 20 руб. слишкомъ незначительно“.

П о с т а н о в и л и:

- 1) Поурочную плату преподавателямъ и преподавательницамъ Епархіальнаго женскаго училища съ высшимъ образованіемъ увеличить до 60-ти руб. за урокъ, съ 1 янв. 1911 года (единогласно).
- 2) Жалованье воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища съ 1 января 1911 года увеличить съ 20 руб. до 25-ти руб. (большинствомъ 15 противъ 6).
- 3) Имъ-же за каждое прослуженное ими безъ перерыва трехлѣтіе увеличивать жалованье на 10⁰/₁₀₀ и
- 4) Желательно, чтобы при замѣщеніи должности воспитательницъ преимущество давалось лицамъ мѣстной епархіи и только въ томъ случаѣ приглашать лицъ инопархіальныхъ, когда изъ мѣстныхъ лицъ не найдется правоспособныхъ кандидатовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3265, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 21.

22-го августа.

О завѣдывающемъ Ачинскимъ Свѣчнымъ складомъ.

Имѣли сужденіе о завѣдывающемъ Ачинскимъ Свѣчнымъ Складомъ.

С п р а в к а I: Изъ журн. № 78 XXXIX-го сѣзда видно, что завѣдывающій Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ Василій Грязновъ сообщилъ Комитету свѣчного завода, что онъ не желаетъ допускать членовъ ревизіоннаго комитета къ производству ревизіи Ачинскаго склада болѣе двухъ разъ въ годъ, хотя инструкціей и требуется производить таковую чрезъ 3 мѣсяца; въ противномъ случаѣ, проситъ завѣдываніе складомъ передать другому лицу.

С п р а в к а II: Духовенствомъ г. Ачинска, по предложенію Комитета свѣчного завода, на должность завѣдывающаго Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ, какъ видно изъ акта духовенства г. Ачинска отъ 8 августа 1910 г., избранъ псаломщикъ Ачинскаго Троицкаго собора Ѳеодоръ Сухоносенко.

С п р а в к а III: По заявленію членовъ Свѣчного Комитета, завѣдывающій Ачинскимъ складомъ Василій Грязновъ не принимаетъ на себя обязанности имѣть на комиссіи отъ свѣчного завода вино, масло и ладанъ для отпуска ихъ церквамъ Ачинскаго уѣзда.

П о с т а н о в и л и: 1) Предложить Комитету свѣчного завода оставить завѣдываніе Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ за Васиіемъ Грязновымъ съ 1 января 1911 года въ томъ случаѣ, если Грязновъ дастъ Комитету свое согласіе принять отъ свѣчного завода на комиссію для отпуска церквамъ Ачинскаго уѣзда вино, ладанъ и масло и подчиняться законнымъ требованіямъ ревизіоннаго комитета, который, по инструкціи, обязанъ ревизовать складъ 4-ре раза въ годъ. 2) Въ случаѣ отказа В. Грязнова принять завѣдываніе Ачинскимъ складомъ на такихъ условіяхъ, — разрѣшить Комитету свѣчного завода передать завѣдываніе означеннымъ складомъ пса-

ломщику Ачинскаго собора Θεодору Сухоносенко на тѣхъ же условіяхъ, при чемъ Комитетъ долженъ заключить съ Ѳ. Сухоносенко нотаріальное условіе и потребовать отъ него залогъ въ суммѣ не менѣе 500 руб. или поручительство правоспособнаго лица на ту же сумму.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3266, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 22.

24-го августа.

О выдачѣ пособія псал. вдовѣ Межовой и объ отказѣ въ выдачѣ пособія свящ. вдовѣ Орловой и протоіерейской вдовѣ Тыжновой.

Слушали сланныя на распоряженіе съѣзда Епархіальнымъ Попечительствомъ:

1) Прошеніе псаломщической вдовы Елены Межовой о выдачѣ ей изъ похоронной кассы пособія.

Справка: Изъ рапорта Благочиннаго 4 уч. Енисейскаго уѣзда на имя Епархіальнаго Попечительства видно, что „умершій псаломщикъ Межовъ состоялъ участникомъ похоронной кассы, и имъ въ 1908 году внесено было на осиротѣвшія семейства священниковъ Подкопаева, Жуковскаго, Толкачева и Качусова и діакона Алексѣя Гобова—по 50 коп. Отъ дальнѣйшихъ взносовъ Межовъ отказывался по неимѣнію средствъ, такъ какъ получалъ въ годъ дохода не болѣе 50 руб., влѣдствіе того, что въ Усть-Питской церкви не было священника“.

П о с т а н о в и л и: предложить Епархіальному Попечительству выдать псаломщической вдовѣ Еленѣ Межовой изъ суммъ похоронной кассы пособіе, за вычетомъ тѣхъ взносовъ, кои псаломщикъ Межовъ не сдѣлалъ въ пользу осиротѣвшихъ въ 1908 г. семействъ духовенства.

2) Отношеніе благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей, протоіерея Иннокентія Климовскаго, отъ 18 февраля с. г., за № 147, о томъ, что священникъ градо-Енисейской Успенской церкви Александръ Орловъ—умеръ.

Справка: Изъ сообщенія благочиннаго, о. Климовскаго, видно, что священникъ Александръ Орловъ взносовъ въ похоронную кассу не дѣлалъ.

Постановили: признать, что семейство умершаго священника Александра Орлова не имѣетъ права на полученіе пособия изъ похоронной кассы, о чемъ и сообщить къ свѣдѣнію Попечительству.

3) Прошеніе протоіерейской вдовы Анны Тыжновой о возобновленіи выдачи ей пособия изъ Попечительства.

Справка I: Вдова протоіерея Анна Тыжнова ежегодно, начиная съ 1903 г., получала изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства пособие по 50 руб.

Справка II: Изъ отношенія благочиннаго, протоіерея Иннокентія Климовскаго, отъ 15 марта с. г., за № 184, видно, что вдова протоіерея Анна Тыжнова, имѣющая четырехъ взрослыхъ сыновей (два священника, діаконъ и учитель) и одну дочь—учительницу и получающая 150 руб. пенсіи въ годъ, въ попечительскомъ пособіи не нуждается. На основаніи этихъ свѣдѣній и заключенія благочинническаго собранія пособие Тыжновой за 1 пол. 1910 г. Попечительствомъ не было выдано.

Постановили: признать, что изложенная выше просьба протоіерейской вдовы Анны Тыжновой не подлежитъ удовлетворенію.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3267, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 23.

24-го августа.

Объ отказъ въ ассигнованіи 300 р. на укупорку свѣчъ.

С л у ш а л и заявленіе смотрителя Красноярскаго свѣчного завода Нифонта Тыжнова объ ассигнованіи ему на укладку свѣчъ 300 рублей.

П о с т а н о в и л и: Въ виду того, что смотритель завода Нифонтъ Тыжновъ пользуется при укупоркѣ свѣчъ услугами одного изъ мастеровъ, въ ходатайствѣ его объ отпускѣ 300 руб. отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденеіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3268, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 24.

24-го августа.

О косвенномъ налогѣ.

Имѣли сужденіе о продленіи порядка обложенія церковей путемъ косвеннаго налога.

С п р а в к а I: Резолюція Его Преосвященства № 3707, на журналѣ № 13—XXXIX-го сѣзда: „Изъявляю свое согласіе на оставленіе косвеннаго налога еще на одинъ годъ (1910), съ тѣмъ, чтобы будущій очередной сѣздъ, по полученіи благочинническихъ по сему предмету свѣдѣній, вновь подвергъ этотъ важный вопросъ своему обсужденію и, по обсужденіи, далъ бы свое заключеніе въ положительномъ смыслѣ“.

С п р а в к а II: Всѣ благочинническіе сѣзды единодушно находятъ необходимымъ и полезнымъ продолжить систему обложенія церковей путемъ косвеннаго налога на свѣчи.

С п р а в к а III: По заявленію членовъ Комитета свѣчного завода, система косвеннаго налога, при соблюденіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи и отсутствіи злоупотребленій со стороны причтовъ и старость, не будетъ служить ко вреду свѣчного дѣла.

С п р а в к а IV: Градо-Ачинское и градо-Енисейское благочинія ходатайствуют о пониженіи цѣнъ на свѣчи для городскихъ церквей.

С п р а в к а V. Нѣкоторые благочинническіе съѣзды ходатайствуют о пониженіи цѣнъ на мѣстныя свѣчи.

П о с т а н о в и л и: 1) Признать косвенный налогъ самымъ справедливымъ и окончательно ввести его въ дѣйствіе. 2) Оставить косвенный налогъ въ силѣ и относительно мѣстныхъ свѣчъ, при чемъ просить настоятелей, причты и старость церквей не сокращать покупку мѣстныхъ свѣчъ въ видахъ пользы общаго дѣла, интересы котораго должны быть дороги одинаково всему духовенству. 3) Въ ходатайствѣ градо-Ачинскаго и градо-Енисейскаго благочиній отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3269, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 25.

25-го августа.

Объ устройствѣ помѣщеній для свѣчныхъ складовъ въ г. Ачинскѣ, Канскѣ и Минусинскѣ.

Имѣли сужденіе о помѣщеніяхъ для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

С п р а в к а I: Постановленіемъ XXXIX-го съѣзда, въ журн. № 27, поручено Комитету свѣчного завода войти въ сношеніе съ причтомъ Ачинскаго собора о постройкѣ свѣчного склада при соборѣ.

С п р а в к а II: Изъ отношенія причта Ачинскаго собора отъ 18-го августа с. г., за № 397, видно, что причтъ согласенъ сдѣлать пристройку къ собору, если Комитетъ свѣчного завода ассигнуетъ на эту пристройку 5500 руб., при чемъ пристройка эта будетъ собственностью собора, нижняя часть пристройки будетъ сдаваться Комитету подъ свѣчной складъ, а верхняя часть будетъ обслуживать нужды собора.

П о с т а н о в и л и :

1). Разрѣшить Комитету Епархіального свѣчнаго завода выразить согласіе на предложеніе причта Ачинскаго собора относительно пристройки помѣщенія для свѣчнаго склада, съ отпускомъ надлежащей суммы изъ средствъ свѣчнаго завода, только подъ тѣмъ условіемъ, если причтъ Ачинскаго собора, съ своей стороны, предоставитъ свѣчному Комитету право бесплатнаго пользованія нижней частью означенной пристройки на 50 лѣтъ. При чемъ планъ пристройки долженъ быть одобренъ Комитетомъ.

2). Если же причтъ Ачинскаго собора не согласится произвести пристройку на означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ условіяхъ, то поручить Комитету свѣчнаго завода озаботиться наймомъ удобнаго помѣщенія для свѣчнаго склада и, кромѣ того, уполномочить Комитетъ купить въ г. Ачинскѣ участокъ земли для постройки въ будущемъ свѣчнаго склада.

3). Поручить Комитету свѣчнаго завода войти въ сношеніе съ причтами Канскаго и Минусинскаго соборовъ по вопросу о пристройкѣ къ послѣднимъ помѣщеній для восковыхъ свѣчъ.

4). Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, съ своей стороны, расположить причты уѣздныхъ соборовъ къ поддержкѣ общепархіальнаго дѣла, дабы означенные причты выразили свое согласіе пристроить къ соборамъ складочныя для церковныхъ свѣчъ помѣщенія на условіяхъ, не обременительныхъ для свѣчнаго завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3359, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 26.

25-го августа.

Объ ассигнованіи на безмездную библіотеку Красноярскаго Духовнаго училища дополнительныхъ 100 руб.

С л у ш а л и: заявленіе Правленія Красноярскаго Духовнаго училища о недостаточности числа учебниковъ и о необходимости въ виду этого единовременнаго ассигнованія въ 100 руб. на выписку разныхъ учебниковъ.

П о с т а н о в и л и: разрѣшить Правленію Красноярскаго Духовнаго мужскаго училища произвести, по § 4, на содержаніе безмездной ученической библіотеки перерасходъ не свыше 100 руб., каковой перерасходъ покрыть остаточными суммами за 1910 годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3360, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 27.

25-го августа.

С л у ш а л и сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе съѣзда докладъ Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода о поѣздкѣ его въ г. г. Канскъ и Минусинскъ для ревизіи свѣчныхъ складовъ, на каковую поѣздку израсходовано имъ 50 руб.

П о с т а н о в и л и: докладъ принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Предсѣдателю Свѣчнаго Комитета получить изъ суммъ свѣчнаго завода 50 руб. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ на означенную выше поѣздку.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3361, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 28.

25-го августа.

Разсмотрѣніе актовъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу.

Разсматривали акты Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу. Ревизіоннымъ Комитетомъ по свѣчному заводу составлено три акта: отъ 15—17 марта, 7 мая и 12—14 мая с. г. Въ нихъ констатируется, что, по провѣркѣ книгъ Комитета свѣчного завода, веденіе ихъ найдено, за незначительными исключеніями, правильнымъ. Отчетъ за 1909 годъ, за болѣзнію члена Ревизіоннаго Комитета, священника Александра Муранова, провѣренъ не былъ. Въ своихъ актахъ Ревизіонный Комитетъ обращаетъ вниманіе:

- а) На расходъ по перевозкѣ грузовъ, который, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, можно значительно понизить, если усилить провозъ свѣчъ и матеріаловъ на лошадяхъ, принадлежащихъ заводу.
- б) На порядокъ награжденій лицъ, служащихъ въ заводѣ.
- в) На выдачу воска смотрителю безъ участія члена Ревизіоннаго Комитета и
- г) На неисполненіе Комитетомъ свѣчного завода постановленія 38 и 39 сѣздовъ о проведеніи по книгамъ привѣса матеріаловъ, обнаруженнаго при ревизіи завода въ 1909 г.

С п р а в к а I: Изъ книгъ свѣчного завода видно, что содержаніе 2-хъ лошадей въ 1909 году заводу стоило 350 р., за перевозку грузовъ, произведенную на нихъ за тотъ же годъ, пришлось бы уплатить 430 рублей; слѣдовательно, лошади вполне оправдываютъ свое содержаніе.

С п р а в к а II: На провозъ грузовъ на наемныхъ лошадяхъ за 1909 годъ израсходовано 550 рублей, при чемъ перевезено 7857 пуд.

С п р а в к а III: По заявленію Комитета, отсутствіе членовъ Ревизіоннаго Комитета при выдачѣ воска смотрителю произошло

вслѣдствіе того, что жительствовавшей въ г. Красноярскѣ членъ Ревизіоннаго Комитета Бердниковъ былъ боленъ и потому на выдачу прибыть не могъ.

С п р а в к а IV. По объявленію Комитета свѣчнаго завода, замедленіе въ исполненіи постановленій 38 и 39 сѣздовъ о проведеніи по книгамъ привѣса, обнаруженнаго въ 1909 году, произошло вслѣдствіе того, что Комитетъ недостаточнo уяснилъ себѣ, какъ поступить ему въ случаѣ возможнаго обнаруженія новой разницы въ вѣсѣ; теперь же, по выслушаніи разъясненій, сдѣланныхъ на настоящемъ засѣданіи сѣзда, Комитетъ обѣщается привести означенное постановленіе 38 и 39 сѣздовъ въ точное исполненіе.

П о с т а н о в и л и:

1) Признать, что расходъ, производимый Комитетомъ свѣчнаго завода на перевозку грузовъ, при настоящихъ условіяхъ дѣятельности Комитета, вызывается необходимостью.

2) Просить Комитетъ свѣчнаго завода всякій разъ приглашать одного изъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для присутствованія при выдачѣ Смотрителю завода воска и др. матеріала.

3) На будущее время разрѣшить Комитету свѣчнаго завода выдавать, по своему усмотрѣнію, заслуживающимъ поощренія мастерамъ и рабочимъ къ празднику Пасхи наградныя деньги; при чемъ на этотъ предметъ не должно быть истрачиваемо свыше 50 р. ежегодно. Что же касается награжденій приказчицъ лавки и смотрителя завода, то о семъ, въ случаѣ надобности, Комитетъ свѣчнаго завода всякій разъ долженъ дѣлать представленія въ Епархіальный сѣздъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція №3362, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 29.

3-го сентября.

Объ инородческихъ стипендіяхъ въ Духовной Семинаріи.

С л у ш а л и отношеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи отъ 31 августа 1910 года, за № 477-мъ, объ учрежденіи нѣсколькихъ инородческихъ стипендій и перечисленіи ихъ въ распоряженіе Правленія Семинаріи, въ виду того, что въ настоящемъ учебномъ году въ Духовную Семинарію поступаютъ пятеро инородцевъ, изъ коихъ четверо нуждаются въ казенной стипендіи.

С п р а в к а: Въ настоящее время въ Духовномъ Училищѣ имѣются свободными одна инородческая и четыре туруханскихъ стипендій.

П о с т а н о в и л и: перевести изъ Духовнаго Училища въ Духовную Семинарію одну инородческую стипендію и 3 стипендіи туруханскихъ—впредь до тѣхъ поръ, пока не явится нужда въ нихъ для Духовнаго Училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3508, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 30.

25-го августа.

С л у ш а л и —резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ XXXIX съѣзда № 77, слѣдующаго содержанія: „Ходатайство Епархіальнаго съѣзда депутатовъ о разрѣшеніи оному съѣзду вновь рассмотреть дѣло по вопросу о повышеніи цѣны за бланковые листы, выдаваемые въ приходскія церкви для веденія церковной отчетности—въ видахъ усиленія средствъ содержанія чиновниковъ и писцовъ Консисторіи,—не можетъ быть удовлетворено. Нѣтъ такого закона, по которому можно было бы отдавать съѣздамъ на пересмотръ и обсужденіе дѣла, окончательно рѣшен-

ныя въ мѣстномъ Епархіальномъ Управленіи и утвержденныя Св. Синодомъ. О. о. депутаты Епархіальнаго съѣзда ошибочно считаютъ повышение цѣны за бланки какимъ-то нововведеніемъ и къ тому же крайне обременительнымъ для церквей. На самомъ дѣлѣ, повышение цѣны за бланки (до 7—12 и даже 16 к.) практикуется, съ разрѣшенія Св. Синода, уже десятки лѣтъ во веѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляла до сего времени одна только Енисейская епархія. Но мнѣ достовѣрно извѣстно, что церкви Европейской Россіи ничуть не богаче сибирскихъ церквей, если еще не бѣднѣе; однакожь россійскія церкви не считали и не считаютъ для себя повышение цѣны за бланки непосильнымъ налогомъ. Составляя въ такомъ смыслѣ журналъ, о. о. депутаты съѣзда, видимо, не понимали въ виду того, что нельзя же въ настоящее время оставаться чиновникамъ и писцамъ Консисторіи на томъ же самомъ содержаніи, какое они получали прежде, когда въ городѣ Красноярскѣ веѣ жизненные продукты покупались за самую низкую цѣну: пудъ муки стоилъ 25 коп., пудъ овса 22 к., сажень дровъ 1 р. 40 коп., квартиры тоже сдавались въ арендное содержаніе за самую дешевую цѣну и т. д. Въ послѣдніе годы цѣны на все это повысились вдвое, втрое и даже, на нѣкоторые предметы, вчетверо. А если все это такъ, то какимъ образомъ служащіе въ Консисторіи могутъ содержаться на прежнемъ мизерномъ своемъ содержаніи? Мнѣ представляется, что если не будетъ увеличено ихъ содержаніе, то они по необходимости должны будутъ оставить Консисторію и искать себѣ другое мѣсто, которое обезпечивало бы ихъ въ содержаніи, а это уже будетъ не въ интересахъ Консисторіи, потому что на мѣсто ихъ, въ виду скуднаго содержанія, трудно будетъ подыскать подходящихъ людей. Результатомъ же этого, несомнѣнно, будетъ застой дѣлъ по Епархіальному Управленію. Итакъ, о. о. депутаты, по моему мнѣнію, совершенно напрасно задались цѣлью такъ или иначе отнять у служащихъ въ Консисторіи данную имъ прибавку къ скудному ихъ содержанію черезъ увеличеніе платы

за бланковые листы. Да мнѣ кажется, что о. о. депутаты ошибочно исчислили прибавку въ суммѣ 3716 р. 63 коп. Изъ этого количества слѣдуетъ исключить а) 1000 рублевую ссуду, которая прежде вносилаь на содержаніе служащихъ въ Консисторіи, но которая теперь не будетъ вноситься и б) сумму, вносимую Консисторіей въ Московскую типографію за выписываемыя бланки. Стало быть, за исключеніемъ этихъ суммъ, новая прибавка будетъ заключаться не въ 3716 р. 63 копѣйкахъ, а какихънибудь 2500 р. или приблизительно сего. Что же касается вопроса о томъ, съ какого именно времени слѣдуетъ взыскивать съ церкви новую прибавку, то я предлагаю Консисторіи представить мнѣ надлежащее разъясненіе и вопросъ этотъ считать открытымъ“.

С п р а в к а. Изъ дѣла Енисейской Духовной Консисторіи о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи продавать причтамъ бланки для церковнаго письмоводства по 7 коп. за листъ видно, что соображенія Епархіальнаго духовенства по данному вопросу Епархіальнымъ Начальствомъ не приняты въ уваженіе, и ходатайство съѣзда какъ относительно пересмотра дѣла, такъ и относительно зачисленія взысканной за 1910 годъ дополнительной платы за бланки для церковнаго письмоводства за послѣдующее время, Епархіальнымъ Начальствомъ отклонено. Нѣкоторыми депутатами съѣзда былъ поднятъ вопросъ о перенесеніи сего дѣла въ Св. Синодъ, но большинствомъ 12 противъ 7—предложеніе это было отклонено. Оставаясь при убѣжденіи въ крайней обременительности для церкви Епархіи введеннаго Духовной Консисторіей налога на бланки и пробѣлые листы для церковнаго письмоводства, а также въ неправильномъ взысканіи этого налога за 1910 годъ, но не считая себя въ правѣ входить по этому вопросу въ дальнѣйшую полемику съ Епархіальнымъ Начальствомъ, п о с т а н о в и л и: опредѣленіе Епархіальнаго Начальства по вопросу о семикопѣчной платѣ за пробѣлые листы для церковнаго письмоводства принять къ свѣдѣнію.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3363, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 31.

26-го августа.

Форма акта ревизіи свѣчнаго склада членами уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета.

С л у ш а л и: предложеніе Предсѣдателя сѣзда о необходимости, влѣдствіе неудовлетворительнаго составленія членами ревизіонныхъ комитетовъ актовъ ревизіи складовъ, введенія особой формы этихъ актовъ.

П о с т а н о в и л и:

1). Принять слѣдующую форму актовъ.

А К Т Ъ.

191 г. дня, мы, нижеподписавшіеся члены N-скаго уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета, производили ревизію N-скаго свѣчнаго склада въ присутствіи завѣдывающаго онымъ*)
 при чемъ оказалось

№	Наименованіе предметовъ.	Сколько найдено при ревизіи.				Сколько слѣдуетъ по книгамъ				Излишекъ				Недочетъ				Примѣчаніе.
		П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	
1	Свѣчъ бѣл. воска																	
2	„ желт. воска																	
3	и т. д.																	
4																		
5																		
6																		
7	Денежн. суммъ: Наличными Билетами.																	

(подписи членовъ Ревизіоннаго Комитета, завѣдывающаго и другихъ лицъ, если таковыя присутствовали при ревизіи).

*) Здѣсь писать имя, отчество и фамилію завѣдывающаго, а также и другихъ лицъ, присутствующихъ при ревизіи.

2). Просить Комитетъ Свѣчнаго завода заказать отпечатать надлежащее число экземпляровъ указанной въ предыдущемъ пунктѣ формы и разослать членамъ Уѣздныхъ Ревизионныхъ комитетовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3364, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 32.

26-го августа.

О продажѣ ризницы и предметовъ церковной утвари изъ свѣчнаго склада.

С л у ш а л и: заявленіе Комитета свѣчнаго завода о желательности постепеннаго развитія епархіальной торговли ризницей и предметами церковной утвари.

П о с т а н о в и л и:

1) Разрѣшить Комитету свѣчнаго завода, по мѣрѣ надобности, увеличивать закупъ предметовъ ризницы и церковной утвари для продажи ихъ церквамъ Епархіи и

2) Рекомендовать причтамъ церкви Епархіи покупать предметы ризницы и церковной утвари изъ Комитета свѣчнаго завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3365, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 33.

26-го августа.

О продажѣ восковыхъ свѣчъ пачками въ 5-ть и 10-ть фунтовъ.

С л у ш а л и: предложеніе нѣкоторыхъ членовъ съѣзда о желательности введенія продажи свѣчъ въ складахъ пачками опредѣленнаго вѣса.

П о с т а н о в и л и:

1). Въ видахъ устраненія всякаго рода недоразумѣній между Комитетомъ свѣчного завода и завѣдывающими уѣздными складами на почвѣ недовѣса и провѣса, — ввести продажу свѣчъ въ складахъ пачками въ 5-ть и 10-ть фунтовъ.

2). Порядокъ развѣса въ пачки и укупорка ихъ долженъ быть такой: смотритель завода съ помощью особаго рабочаго развѣшиваетъ свѣчи въ пачки; укупориваетъ ихъ и заклеиваетъ въ бандероль со штемпелемъ, обозначающимъ наименованіе завода, вѣсъ пачки и сортъ свѣчъ. Комитетъ завода, получая свѣчи отъ смотрителя, провѣряетъ вѣсъ пачекъ и отправляетъ ихъ завѣдывающимъ уѣздными складами.

3). Завѣдывающіе уѣздными складами принимаютъ свѣчи по числу пачекъ, а вѣсъ свѣчъ провѣряютъ по штемпелю. Продавать свѣчи завѣдывающіе складами должны цѣлыми пачками въ бандероли, безъ взвѣшиванія ихъ.

4) Уѣздные Ревизіонные Комитеты должны ревизовать склады и провѣрять наличность свѣчъ точно также счетомъ пачекъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3366, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 34.

25-го августа.

С л у ш а л и актъ ревизіи Минусинскаго свѣчного склада, произведенной Предсѣдателемъ Комитета свѣчного завода въ присутствіи членовъ Ревизіоннаго Комитета 30 іюля с. г.; изъ акта видно, что при ревизіи обнаружено слѣдующее:

1). Бѣлыхъ свѣчъ недовѣсъ $32\frac{3}{8}$ ф., по 58 руб. за пудъ — на 46 р. 95 коп.

2). Желтыхъ свѣчъ недовѣсъ 1 п. 39 ф., по 54 р. за пудъ — на 107 р. 65 к.

3). Желтаго воска недовѣсь 3 п. $19\frac{1}{4}$ ф., по 23 руб. за пудъ—на 80 руб. 36 к.

4). Огара—привѣсь $6\frac{1}{2}$ ф.

5). Ладана—капанца недовѣсь $4\frac{3}{4}$ ф., по 50 коп. ф.—на 2 р. 37 к.

6). Ладана Афонскаго недовѣсь 2 ф., по 1 р. 50 коп. ф.—на 3 руб.—*А всего 240 р. 33 к.*

7). Денежныхъ суммъ недостача 388 р. 13 к.

Справка I. По заявленію членовъ Комитета свѣчнаго завода, деньги 388 р. 13 к., коихъ не доставало при ревизіи склада у завѣдывающаго Яхонтова,—последнимъ въ настоящее время представлены въ Комитетъ. Деньги же за неказавшіяся при ревизіи свѣчи, и разные матерьялы—имъ не представлены.

Справка II. Изъ книгъ Комитета свѣчнаго завода видно, что за Яхонтовымъ была недостача въ 1908 и 1909 г. г.:

1. Свѣчь бѣлаго воска 5 п. 32 ф., по 36 р. за пудъ—на 208 р. 80 к.

2). Свѣчь желтаго воска $33\frac{1}{4}$ ф., по 32 руб. за пудъ—на 26 р. 60 к.

3). Воска желтаго $36\frac{1}{4}$ ф. на 21 р. 25 к.

Всего на 256 руб. 65 коп.

Справка III. Изъ доклада Предсѣдателя Комитета отъ 5 августа с. г. видно, что завѣдываніе Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ передано діакону Минусинскаго собора Іоанну Рудакову.

П о с т а н о в и л и: предложить Комитету свѣчнаго завода взыскать съ бывшаго завѣдывающаго Минусинскимъ складомъ Яхонтова за неказавшіяся при ревизіи: воскъ, свѣчи и ладанъ по продажной цѣнѣ всю причитающуюся сумму—240 р. 33 к. и, сверхъ того, за 1908 и 1909 г. г. 256 р. 65 к., а всего 496 р. 98 к., путемъ ежемѣсячнаго удержанія чрезъ о. настоятеля Троицкой церкви $\frac{1}{4}$ части его дохода. Въ случаѣ же упорства со стороны Яхонтова, привлечь его къ законной отвѣтственности за растрату.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждєніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3367, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 35.

26-го августа.

О сложеніи 165 руб. съ священника Сѣдакова за содержаніе дочери его Вѣры въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

С л у ш а л и прошеніе священника Большо-Хабыкской Троицкой Церкви, Венедикта Сѣдакова, о сложеніи съ него начтенной Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго Училища недоимки по содержанію его дочери Вѣры Сѣдаковой, въ суммѣ 165 рублей. Принимая во вниманіе 1), что, по объясненію священника Сѣдакова, онъ при поступленіи его дочери въ Епархіальное Училище былъ увѣренъ, что его дочь принята на туруханскую стипендію, о чемъ ему было объявлено бывшей начальницей училища Е. Н. Левашевой; 2), въ теченіе двухъ лѣтъ Совѣтъ Училища не предъявлялъ ему требованій объ уплатѣ имъ за содержаніе его дочери въ училищѣ, какъ бы подтверждая этимъ, что дочь его пользуется стипендіей; 3), что о. Венедиктъ Сѣдаковъ въ теченіе года состоялъ псаломщикомъ и въ настоящее время онъ состоитъ въ бѣдномъ приходѣ; 4), что у о. Сѣдакова въ настоящее время, кромѣ дочери, обучаются еще двое дѣтей, за содержаніе которыхъ ему нужно внести 120 рублей, п о с т а н о в и л и: ходатайство священника о. Венедикта Сѣдакова о сложеніи съ него долга 165 руб., требуемыхъ за содержаніе его дочери Вѣры Сѣдаковой—удовлетворить.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждєніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3368, 1910 года, августа 31 дня: Журналь сей утверждается по вниманію къ бѣдственному положенію священника Сѣдакова; но о. о. депутатамъ Епарх. Съѣзда слѣдовало бы, предвари- тельно составленія сего журнала, заручиться надлежа-

щими свѣдѣніями отъ Совѣта Епарх. Жен. Училища по данному вопросу. Вѣдь о. Сѣдаковъ въ своемъ прошеніи могъ прибавить къ правдѣ и неправду. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 36.

26-го августа.

О 10-ти-лѣтнѣмъ существованіи свѣчнаго завода.

С л у ш л и: заявленіе Комитета свѣчнаго завода объ имѣющемъ исполниться 21 августа 1911 г. десятилѣтнѣмъ дѣятельности свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и: поручить Комитету свѣчнаго завода къ означенному времени составить отчетъ о возникновеніи и десятилѣтнемъ развитіи дѣятельности завода, при чемъ просить Епархіальное духовенство сообщить Комитету о томъ, какія свѣдѣнія желательно было бы тому или другому лицу изъ Епархіальнаго духовенства услышать отъ Комитета касательно свѣчнаго завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3369, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 37.

26-го августа.

О храненіи свободныхъ суммъ свѣчнаго завода на текущемъ счету въ Общественномъ и Сибирскомъ банкахъ.

С л у ш а л и: заявленіе Комитета свѣчнаго завода о разрѣшеніи ему хранить свободныя денежныя суммы на текущемъ счету въ Общественномъ и Сибирскомъ банкахъ. Имѣя въ виду:

а) благонадежность банковъ Сибирскаго и Общественнаго.

б) 4⁰/₁₀₀, которые названные банки платять по вкладамъ на текущіе счета и

в) неплатежъ ⁰/₁₀₀-овъ Государственнымъ Банкомъ по таковымъ вкладамъ, — п о с т а н о в и л и: разрѣшить Комитету

свѣчнаго завода хранить свободныя денежныя суммы на текущемъ счетѣ въ Общественномъ и Сибирскомъ Банкахъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3370, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 38.

26-го августа.

О взысканіи съ бывшаго Смотрителя Красноярскаго Духовнаго Училища Іеромонаха о. Меодія 60 р.

С л у ш а л и: переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда прошеніе бывшаго Смотрителя Красноярскаго Духовнаго Училища, — Іеромонаха Меодія, слѣдующаго содержанія: „Считаю себя вынужденнымъ всепочтительнѣйше и всенижайше доложить Вашему Преосвященству, что Правленіе Красноярскаго Д. Училища отношеніемъ отъ 10 января 1910 года, за № 9, обратилось ко мнѣ со взысканіемъ съ меня 60 руб., по счету Нечаева, на основаніи журнала 39-го съѣзда духовенства Енисейской Епархіи отъ 12 декабря 1909 г., за № 59-мъ. Но такое постановленіе съѣзда, я нахожу неосновательнымъ и незаконнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Означенный расходъ произведенъ съ вѣдома Училищнаго Правленія, о чемъ свидѣлствуетъ журналъ по сему дѣлу, подписанный всѣми членами Правленія и утвержденный Вашимъ Преосвященствомъ, а также запись сего расхода, не опротестованнаго ни однимъ членомъ въ приходо-расходной книгѣ за 1909 годъ;

2). Всѣ означенные въ счетѣ книги и приборы по естествовѣдѣнію уже записаны въ каталогъ фундаментальной бібліотеки и нѣкоторыми приборами, напр., моделью человѣка, компасомъ и ученическимъ микроскопомъ, уже пользовался при мнѣ учитель природовѣдѣнія;

3). Съѣздъ, сдѣлавъ придирку лично ко мнѣ, можетъ быть, за то, что мною многія постановленія предыдущаго съѣзда были

своевременно опротестованы журнальными постановленіями, утвержденными Вашимъ Преосвященствомъ, не обратилъ вниманія на то, что я книги, исключенныя изъ бібліотеки при бывшемъ Смотрителѣ свящ. Миловскомъ и означенныя въ особой вѣдомости, отыскалъ частію у нѣкоторыхъ лицъ г. Красноярска, напр., у духовника Семинаріи, свящ. Подгорбунскаго, частію среди старыхъ книгъ, а частію замѣнилъ новыми; не обратилъ съѣздъ вниманія и на то, что доходность отъ платы съ инословныхъ учениковъ я увеличилъ почти вдвое, а именно съ 600 р. годовой пропорціи довелъ до 1036 руб.; не обратилъ вниманія и на то, что я значительно сократилъ подрядную цѣну: напр., до меня за кладку 1 печки платили не менѣе 25 руб., а при мнѣ Правленіе платило только 15 р.; въ прошломъ же отчетномъ году такихъ печей было перекладено 7 штукъ, т. ч. съэкономлено почти 70 руб.; не обратилъ съѣздъ вниманія и на многія другія улучшенія Училища въ экономическомъ отношеніи, не говоря уже объ улучшеніяхъ въ учебномъ отношеніи. Поэтому и на основаніи вышеизложеннаго, всепокорнѣйше прошу постановленіе съѣзда за № 59-мъ отмѣнить“.

С п р а в к а I-я. XXXIX съѣздъ, журналомъ № 59-мъ постановилъ предложить Правленію Духовнаго Училища: 1) взыскать съ бывшего смотрителя, о. Геромонаха Меодія 60 р., выданные ему за вещи, ненужныя для Училища, и 2) запросить о. Меодія, гдѣ находится фирма А. Нечаева, изъ которой имъ пріобрѣтены вещи.

С п р а в к а II. Изъ отношенія Правленія Красноярскаго Духовнаго Училища за № 746 видно, что журнала, коимъ было бы заопредѣлено пріобрѣсти означенныя въ счетъ Нечаева вещи на 60 руб., Правленіемъ Училища не составлялось.

С п р а в к а III. Священникъ о. Иннокентій Подгорбунскій сообщилъ съѣзду слѣдующее: „Книга „Каноникъ“ Кіевской печати, изд. девятисотыхъ годовъ, пріобрѣтенная мною въ числѣ многихъ др. богослужебныхъ книгъ, чрезъ выписку причтомъ Минусинскаго

Спасскаго Собора изъ Синодальной типографіи въ 1900—3 г. г., за 3 руб. 50 к.—гдѣ имѣется на оную и счетъ изъ типографіи, — подарена бывшему препод. Семинаріи о. Меѳодію (Львовскому) при обстоятельствахъ, лично для меня особенныхъ, а именно за присутствованіе о. Меѳодія при соборованіи и отпѣтіи моей умершей жены въ 1908 году“.

Имѣя въ виду: а) что бывший смотритель, Геромонахъ Меѳодій не отвѣтилъ на запросъ, посланный ему, съ утвержденія Его Преосвященства, относительно того, гдѣ находится фирма Нечаева, а также не выслалъ незаконно-присвоенныя имъ деньги 60 руб.; б) что, вмѣсто извиненія передъ съѣздомъ, онъ обвиняетъ съѣздъ въ какихъ то „придиркахъ“ и неблагодарности въ отношеніи къ нему; в) что, если бы даже у него и были въ отношеніи къ Училищу какія-либо заслуги, хотя значеніе ихъ для съѣзда весьма проблематично (дешевыя печи о. Меѳодія пришлось всё въ тотъ же годъ перекладывать), то это не даетъ ему права безнаказанно представлять ложный счетъ; г) что въ прошеніи своемъ онъ самъ обличаетъ себя во лжи, такъ какъ книги и предметы, за которые о. Меѳодіемъ получено съ Правленія 60 руб., ранѣе имъ выдавались за пріобрѣтенные отъ вѣдома Нечаева, теперь же, согласно новому его заявленію, оказались принадлежащими Духовному Училищу, но только почему-то исключенными изъ бібліотеки при смотрителѣ о. Миловскомъ и найденными о. Меѳодіемъ у разныхъ лицъ, какъ, наприм., у о. И. Подгорбунскаго; д) что, если вѣрить этому послѣднему заявленію о. Меѳодія, то онъ незаконно получилъ за эти книги деньги; е) что однако и это заявленіе его не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ въ каталогахъ Училищной бібліотеки никогда не значилось ранѣе тѣхъ вещей, которыя пріобрѣтены о. Меѳодіемъ будто-бы по счету Нечаева; ж) что книга „Каноникъ“, безъ сомнѣнія, подарена о. Меѳодію о. Подгорбунскимъ; з) и, наконецъ, что ссылка о. Меѳодія на Правленіе, съ вѣдома коего онъ произвелъ расходъ въ 60 р., не имѣетъ значенія, такъ какъ члены Правленія, какъ это выяснилось на 39-мъ съѣздѣ, введены были о. Ме-

еодіемъ въ обманъ обѣщаніемъ показать журнальное постановленіе, котораго въ дѣйствительности не составлялось.

П о с т а н о в и л и: почтительнѣйше доложить Его Преосвященству о необходимости привлеченія бывшего Смотрителя о. Геромонаха Меоодія къ судебной отвѣтственности въ законномъ порядкѣ за недобросовѣстное расходованіе казенныхъ денегъ и представленіе ложнаго счета.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3692-й, 1910 года, сентября 16 дня: Правленіе Духовнаго Училища предложить вторично преподавателю Ардонской Семинаріи, Владикавказской Епархіи, Геромонаху Меоодио, чтобы онъ въ мѣсячный срокъ выслалъ въ оное Правленіе требующіяся съ него деньги—въ суммѣ 60 рублей; въ противномъ случаѣ дѣло это будетъ передано въ Окружный Судъ; при семъ препроводить къ нему копию съ сего журнальнаго постановленія Обще-Епархіальнаго съѣзда Духовенства. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 39.

26-го августа.

О постройкѣ свѣчного склада въ Минусинскѣ.

С л у ш а л и: предложеніе причта Минусинскаго Спасскаго Собора о постройкѣ склада для церковныхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладана и церковнаго вина. Причтъ Минусинскаго Собора предлагаетъ выстроить въ г. Минусинскѣ свѣчной складъ на причтовья средства, съ затратой капитала болѣе чѣмъ въ 3,500 руб. Короткой платы за помѣщеніе причтъ испрашиваетъ у епархіи 300 р. въ годъ. При этомъ представлены въ съѣздъ планъ и смѣта на означенную постройку. По плану зданіе предполагается въ 2 этажа: верхній, съ нѣсколькими отдѣленіями, для продажи свѣчъ, вина, ладана и елея, а нижній для храненія свѣчъ, воска и въ

особенности вина. Длина проектируемаго зданія равна 18 арш., а ширина 10 арш,

П о с т а н о в и л и:

1) Предложеніе причта Минусинскаго Спасскаго Собора, какъ идущее навстрѣчу интересамъ и пользѣ общаго дѣла и неотложной нуждѣ епархіи, — принять;

2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить причту Минусинскаго Спасскаго Собора употребить причтовый капиталъ на постройку означеннаго зданія и

3) уполномочить Комитетъ свѣчнаго завода, если послѣдуетъ на эту постройку разрѣшеніе Его Преосвященства, войти въ соглашеніе съ причтомъ Минусинскаго Спасскаго Собора относительно короткой платы за помѣщеніе въ имѣющемся выстроиться складѣ и заключить съ нимъ по сему предмету нотаріальное условіе.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3371, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 40.

27-го августа.

Журналъ по разсмотрѣнію актовъ уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ.

Разсматривали акты уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, изъ коихъ видно:

1) Минусинскій свѣчной складъ былъ обревизованъ 24 декабря 1909 г., при чемъ былъ констатированъ фактъ недостачи 5 п. 30 ф. свѣчь бѣлаго воска, 20 фунт. свѣчь желтаго воска и 130 руб. кассой.

2) Енисейскій складъ былъ ревизованъ 1 мая 1910 г., при чемъ обнаруженъ недочетъ 2 п. 29 фунт. свѣчь бѣлаго воска, 2³/₄ фунт. свѣчь желтаго воска и одной пачки кадильнаго угля. Недочетъ, по мнѣнію завѣдывающаго складомъ А. Орлова, про-

изошелъ влѣдствіе усушки и продажи имъ, завѣдующимъ, свѣчъ безъ бумаги, тогда какъ комитетъ свѣчного завода при отпускѣ свѣчъ въ складъ, въ вѣсъ ставилъ и бумагу, которой онѣ обвертываются. Енисейскій ревизіонный Комитетъ, со своей стороны, заявляетъ, что имъ былъ провѣренъ чистый вѣсъ свѣчъ въ нѣсколькихъ ящикахъ, полученныхъ изъ Комитета свѣчного завода, при чемъ была обнаружена недостача свѣчъ отъ $1/2$ фун. до $1 1/2$ ф. въ каждомъ ящикѣ. Этотъ фактъ, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, свидѣлствуетъ объ усушкѣ свѣчъ.

3) Канскій складъ былъ обревизованъ 1-го іюня с. г., при чемъ Ревизіоннымъ Комитетомъ было найдено все въ порядкѣ и сохранности, и

4) Ачинскій складъ былъ обревизованъ 2 іюня с. г., при чемъ веденіе книгъ найдено правильнымъ, а при повѣркѣ свѣчъ и матеріаловъ обнаружень излишекъ: $26 1/4$ фунт. бѣлыхъ свѣчъ и 21 фунтъ огара. Кромѣ того, завѣдывающимъ складомъ почему-то не было представлено Ревизіонному Комитету расписокъ по ст. расхода: „уплачено за купленный и принятый отъ разныхъ лицъ воскъ 175 пуд. 1 ф.—4025 р. 57 коп.“ Но въ Комитетъ свѣчного завода эти расписки были представлены. Ачинскій Ревизіонный Комитетъ, отношеніемъ отъ 3 іюня с. г., увѣдомляетъ Комитетъ завода, что завѣдывающій Ачинскимъ складомъ Грязновъ не допускаетъ Ревизіонный Комитетъ къ ревизіи склада 4 раза въ годъ.

П о с т а н о в и л и:

1) Относительно завѣдывающихъ Ачинскимъ и Минусинскимъ складами сужденій не производить, т. к. постановленія о нихъ уже сдѣланы по другимъ журналамъ;

2) относительно недочета, обнаруженнаго въ Енисейскомъ складѣ, поручить Комитету свѣчного завода тщательно изслѣдовать причину этого недочета, при чемъ рекомендуется обратить вниманіе на исправность вѣсовъ и произвести экспертизу того, въ какой степени вѣсъ воска зависитъ отъ различныхъ атмосфер-

ныхъ вліяній, какъ то: сырости или сухости воздуха, высокой или низкой температуры и т. п., и

3) при полученіи свѣчъ изъ завода завѣдывающій складомъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, долженъ приглашать члена Ревизіоннаго Комитета или, за отсутствіемъ его въ городѣ, кого-либо изъ членовъ мѣстныхъ причтовъ, по назначенію о. благочиннаго, и въ присутствіи его произвести повѣрку вѣса полученныхъ свѣчъ путемъ счета пачекъ и, въ случаѣ обнаруженія какого-либо недочета, составлять актъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3372-й, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 41.

27-го августа.

О приѣмъ инословныхъ учениковъ въ пансіонъ Духовнаго Училища.

С л у ш а л и заявленіе смотрителя Духовнаго Училища, протоіерея Димитрія Вологодскаго, о необходимости разрѣшенія вопроса относительно приѣма въ пансіонъ инословныхъ учениковъ.

П о с т а н о в и л и:

1). Приѣмъ пансіонеровъ инословныхъ признать желательнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по принятіи дѣтей духовнаго званія, останутся свободныя вакансіи и когда Правленіемъ училища не будетъ усматриваться отъ этого приѣма какого-нибудь вреда въ педагогическомъ отношеніи.

2). Плату съ пансіонеровъ инословныхъ за обученіе, на полномъ казенномъ содержаніи, назначить 220 руб. въ годъ, при чемъ предоставить право Правленію училища для дѣтей бѣдныхъ родителей понижать плату по своему усмотрѣнію, но не ниже 110 рублей; и

3). При опредѣленіи бѣдности просителей Правленіе училища должно руководствоваться отзывомъ благочинническаго съѣзда или мѣстнаго причта.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3373, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 42.

27-го августа.

О перестройкѣ клозета и умывальной комнаты въ Духовномъ училищѣ въ жилое помѣщеніе.

С л у ш а л и: докладъ Комиссіи по мужскому Духовному училищу о переустройствѣ клозета и умывальной въ нижнемъ этажѣ въ жилое помѣщеніе и о пристройкѣ во второмъ этажѣ одной запасной комнаты, на каковыя работы Правленіе училища испрашиваетъ 1200 р. П о с т а н о в и л и: пристройку запасной комнаты во второмъ этажѣ пока, въ виду предполагающейся постройки доходнаго дома, признать излишней, а на переустройство клозета и умывальной въ жилое помѣщеніе ассигновать 300 руб. Резолюція № 3374, 1910 г., августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 43.

27-го августа.

Объ электрическомъ освѣщеніи въ Духовномъ училищѣ.

С л у ш а л и предложеніе сосѣдняго домовладѣльца—г. Либмана о соединеніи училищнаго корпуса съ электрической станціей, находящейся въ его домѣ, для пріема энергіи электрическаго освѣщенія.

С п р а в к а Г. Керосиновое освѣщеніе для Духовнаго училища обходится около 500 руб. въ годъ.

Справка II. Электрическое освѣщеніе, по приблизительному расчету, должно обойтись Духовному училищу свыше 2500 рублей. **П о с т а н о в и л и:** въ виду дороговизны электрическаго освѣщенія и предполагаемой постройки доходнаго дома—предложеніе г. Либмана отклонить.—Резолюція № 3375, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 44.

27-го августа.

О выдачѣ на руки денегъ стипендіатамъ, живущимъ на квартирахъ.

С л у ш а л и заявленіе протоіерея о. Димитрія Вологодскаго, который просилъ съездъ разъяснить Правленію Духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, слѣдуетъ ли выдавать на руки деньги тѣмъ ученикамъ и ученицамъ, которые, имѣя право пользоваться стипендіей, желаютъ жить у родителей или родственниковъ. **П о с т а н о в и л и:** предложить Правленію Духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго училища деньги, слѣдующія за содержаніе стипендіатовъ и стипендіатокъ, выдавать на руки въ тѣхъ случаяхъ, когда, по желанію ихъ родителей или опекуновъ, они помѣщаются на частной квартирѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3376, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 45.

27-го августа.

Объ избраніи члена Ревизіоннаго Комитета въ г. Енисейскѣ.

С л у ш а л и: отношеніе благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей, протоіерея о. Иннокентія Климовскаго, отъ 7 марта с. г., за № 158, о томъ, что духовенство г. Енисейска вновь избрало на

должность члена уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному складу — монастырскаго священника о. Левицкаго.

Справка I. XXXIX сѣздъ, журн. № 22, постановилъ: избраніе священника о. Евгенія Левицкаго въ члены Ревизіоннаго Комитета признать нецѣлесообразнымъ, такъ какъ о. Левицкій, будучи монастырскимъ священникомъ, не настолько заинтересованъ въ успѣхахъ дѣятельности свѣчного завода, какъ священникъ приходскій, а потому просить духовенство г. Енисейска избрать вмѣсто о. Левицкаго одного изъ приходскихъ священниковъ.

Справка II. По заявленію депутата 40-го сѣзда отъ градо-Енисейскаго духовенства, о. Константина Угрюмова, о. Левицкій, при вторичномъ его избраніи, на собраніи духовенства не присутствовалъ и лично ему, о. Угрюмову, заявилъ, что обязанностей члена Ревизіоннаго Комитета онъ на себя не согласенъ принять.

Постановили: просить духовенство г. Енисейска избрать въ члены Ревизіоннаго Комитета по Енисейскому свѣчному складу кого-нибудь изъ приходскихъ священниковъ, при чемъ Епархіальный сѣздъ надѣется, что на этотъ разъ градо-Енисейское духовенство отнесется къ этому вопросу съ надлежащимъ вниманіемъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3377, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 46.

28-го августа.

Слушали докладъ одного изъ депутатовъ сѣзда слѣдующаго содержанія: „Многіе родители, дѣти которыхъ воспитываются въ мѣстномъ Епарх. женскомъ училищѣ, перѣдко обращаются съ заявленіями къ Епархіальному сѣзду о томъ, что Совѣтъ Епарх. училища неправильно удерживаетъ съ нихъ,

родителей, изъ казеннаго жалованья за содержаніе въ училищѣ дѣтей денежную сумму; въ послѣдствіи же, по разборѣ такихъ заявленій съѣздомъ, оказывалось, что указанная сумма была взыскана Совѣтомъ училища неправильно. Во избѣжаніе такого нежелательнаго явленія, необходимо было бы ввести въ Совѣтъ Епарх. женскаго училища книгу для записи лицевого счета учащихся, при помощи каковой книги легко было бы ориентироваться въ вопросѣ объ уплатѣ родителями денегъ, слѣдующихъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ; въ книгѣ должны быть слѣдующія свѣдѣнія: 1) Фамилія, имя и отчество учащейся, время поступленія въ училище и выхода изъ него по окончаніи курса. 2) Учебные года, въ теченіе которыхъ ученица пользовалась училищнымъ содержаніемъ, и классъ, въ которомъ учится воспитанница. 3) На какомъ содержаніи воспитывается она; 4) Опредѣленіе суммы, слѣдуемой за содержаніе; 5) Отмѣтка объ уплатѣ родителями за содержаніе; 6) С п р а в к а изъ прих. книги училища о времени уплаты и статьи прихода, подъ которой записана поступившая сумма, и № квитанціи; 7) С п р а в к а о томъ, не обучаются ли родные братья и сестры ученицы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и какимъ содержаніемъ они пользуются и 8) Свѣдѣнія о званіи или служебномъ положеніи родителей учащихся, ихъ мѣстожительствѣ и почтовый адресъ“.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика и принимая во вниманіе то обстоятельство, что указанные въ докладѣ недоразумѣнія между Совѣтомъ Епарх. жен. училища и родителями учащихся могутъ возникнуть не въ одномъ Епархіальн. жен. училищѣ, но и въ Духовномъ мужскомъ, п о с т а н о в и л и: рекомендуемому докладчикомъ книгу лицевыхъ счетовъ учащихся ввести въ употребленіе съ настоящаго, 1910—11 уч. года, въ женскомъ Епархіальномъ и мужскомъ Духовномъ училищахъ и 2) предложить Совѣту Епарх. Женскаго и Правленію мужского Духовнаго училищъ озаботиться заведеніемъ съ наступающаго 1910-11 уч. г. упомянутой книги по прилагаемой при семъ формѣ. (см. стр. 59)

Фамилія, имя, отчество воспитанни..... и время поступления въ училище..... и выхода
изъ него. Поступил..... въ училище..... окончил..... курсъ.....

1.	2.	3.	Плата за содерж.		6.	7.	8.	Примѣчаніе.
			4.	5.				
Учебный годъ.	Въ которомъ классѣ учится учени.....	На какомъ со- держаніи воспи- тывается учени.....: ро- дительскомъ, епархіальномъ, полуепархіаль- номъ.	Слѣдуетъ по положенію.	Уплачено.	Справка изъ приходной книги училища объ уплатѣ взноса: годъ, мѣсяць, число уплаты и статья прих. книги.	Не учатся ли братья и сестры въ прочихъ дух. учебн. заведе- ніяхъ епархіи, гдѣ и какимъ содержа- ніемъ пользуются они.	Званіе или служебное положе- ніе родителей и ихъ мѣсто житель- ства.	
Р.	Б.	Р.	Б.	Р.	Б.			

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3434-й, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 47.

28-го августа.

О выдачѣ на руки воспитателямъ столовыхъ денегъ.

С л у ш а л и: словесное прошеніе воспитателей Духовнаго мужского училища о выдачѣ имъ на будущее время на руки столовыхъ денегъ, по 5 руб. въ мѣсяць каждому, за тѣ лѣтніе мѣсяца, въ которые они столомъ отъ училища не будутъ пользоваться. При обсужденіи этого вопроса мнѣніе депутатовъ раздѣлилось. При голосованіи закрытой баллотировкой оказалось слѣдующее: 10 голосовъ было подано за удовлетвореніе просьбы воспитателей и 10 голосовъ за отказъ въ таковой. Товарищъ Предсѣдателя сѣзда заявилъ: „При обсужденіи вопроса объ удовлетвореніи воспитателей по 5 руб. въ мѣсяць, за тѣ лѣтніе мѣсяца, въ которые они столомъ въ общежитіи не пользуются, я, за отсутствіемъ Предсѣдателя сѣзда о. Влад. Кузьмина, исполнялъ обязанности Предсѣдателя сѣзда, и, въ качествѣ таковаго, когда при закрытой баллотировкѣ вопроса обнаружилось, что голоса за и противъ—раздѣлились поровну, заявилъ сѣзду открыто, что присоединяюсь къ мнѣнію объ удовлетвореніи просьбы воспитателей Духовнаго училища“.—

П о с т а н о в и л и: предоставить рѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3435, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается мнѣніе большинства голосовъ. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 48.

28-го августа.

О выборѣ на трехлѣтіе члена отъ духовенства въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища.

Имѣли сужденіе о выборѣ на трехлѣтіе члена отъ духовенства въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища, вмѣсто выбывшаго священника о. Иннокентія Орфеева.

С п р а в к а: резолюція Его Преосвященства на журналѣ 39 сѣзда отъ 17 декабря 1909 года: „Такъ какъ за разѣздомъ депутатовъ не состоялся выборъ другого лица, вмѣсто священника Орфеева, на должность члена Правленія Красноярскаго Духовнаго училища, то я, въ виду необходимости, разрѣшаю о. Орфееву быть членомъ Правленія впредь до собранія будущаго очереднаго Епархіальнаго сѣзда Духовенства, на которомъ вновь долженъ быть возбужденъ вопросъ объ избраніи болѣе свободнаго лица для отнесенія означенной должности.“

П о с т а н о в и л и: избрать въ члены Правленія Красноярскаго Духовнаго училища на будущее трехлѣтіе о. Протоіерея Гавріила Асташевского.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.— Резолюція № 3436, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 49.

1-го сентября.

О постройкѣ „Доходнаго дома“.

Имѣли сужденіе о постройкѣ на усадьбѣ Духовнаго училища доходнаго дома.

С п р а в к а I: XXXIX сѣздомъ постановлено (журн. № 72, отъ 14 дек. 1909 г.) построить на усадьбѣ Красноярскаго Духовнаго Училища доходный домъ, на каковомъ постановленіи Его Преосвященствомъ была сдѣлана такая резолюція: „Въ виду обюд-

наго согласія о. о. депутатовъ Епархіального съѣзда и Педагогическаго собранія членовъ Правленія Красноярскаго Духовнаго училища на устройство доходнаго дома при ономъ училищѣ и признавая, со своей стороны, постройку онаго дома на усадьбѣ училища дѣломъ цѣлесообразнымъ и весьма полезнымъ въ интересахъ какъ самаго училища, такъ и всего духовенства Енисейской епархіи, изъявляю свое согласіе на возбужденіе ходатайства передъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о разрѣшеніи построить означенный доходный домъ. Предлагаю Епархіальному съѣзду заготовить отъ моего имени таковое ходатайство съ приложеніемъ къ нему протокола смѣшанной комиссіи, составленнаго по сему предмету, и архитекторскаго плана на сію постройку“.

С п р а в к а II: По заявленію членовъ Строительной Комиссіи, планъ на постройку доходнаго дома до сего времени архитекторомъ составленъ не былъ, а потому и дѣйствій своихъ Комиссія не открыла.

С п р а в к а III: По заявленію архитектора Л. Андр. Чернышева, вызваннаго съѣздомъ изъ г. Омска телеграммой, планъ имъ теперъ составленъ; ранѣе же онъ не былъ составленъ по болѣзни архитектора.

С п р а в к а IV: По смѣтамъ на 1911 годъ расходъ на этотъ годъ по содержанію учебныхъ заведеній повысится тысячъ на пять и, въ виду открытія новыхъ классовъ въ Еп. Женск. училищѣ, съ каждымъ голомъ будетъ и далѣе увеличиваться на нѣсколько тысячъ.

С п р а в к а V: Изъ книгъ свѣчнаго завода видно, что въ настоящее время свѣчь и матеріаловъ на заводѣ 5,942 пуда 8¹/₂ фунт. и наличныхъ суммъ 44,069 руб. 06 коп.

Имѣя въ виду данныя, выведенныя на справки, и рассмотрѣвши планъ доходнаго дома, представленный г. Архитекторомъ Чернышевымъ, п о с т а н о в и л и:

1) Признать, что необходимость постройки доходнаго дома въ настоящее время еще болѣе остра, нежели ранѣе.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство теперь же препроводить въ Св. Синодъ надлежащее по сему дѣлу представленіе.

3) Уполномочить о. Д. Вологодскаго и о. Θ. Купрессова заключить съ Архитекторомъ Л. А. Чернышевымъ нотаріальное условіе по постройкѣ доходнаго дома.

4) Уполномочить Строительную Комиссію, выбранную XXXIX съѣздомъ, теперь же начать заготовку матеріаловъ, потребныхъ для означенной постройки, каковыя матеріалы, въ случаѣ неразрѣшенія Св. Синодомъ постройки доходнаго дома, могутъ быть употреблены на другія предполагаемыя постройки, какъ то: свѣчной складъ въ г. Красноярскѣ и новый корпусъ Духовнаго училища.

Членамъ Комиссіи назначить жалованье въ такомъ размѣрѣ: Предсѣдателю 15 руб., матеріальному (онъ же и казначей) 25 руб. и прочимъ членамъ по 10 руб. за тѣ мѣсяца, въ которые будетъ производиться постройка зданія. Сверхъ того, предоставить право Комиссіи расходовать на дѣлопроизводство не свыше 10 руб. въ мѣсяць.

6) Предложить Комитету свѣчного завода выдавать Строительной Комиссіи потребныя суммы на нужды постройки.

7) Уполномочить Предсѣдателя Комитета свѣчного завода, свящ. о. Николая Климовскаго, или замѣняющее его лицо, въ экстраординарныхъ случаяхъ нужды въ деньгахъ производить заемъ въ Банкѣ подъ залогъ старо-семнарскихъ зданій или заводскихъ матеріаловъ и имущества.

8) Уполномочить Строительную Комиссію въ составѣ избранныхъ въ нее лицъ, въ случаѣ крайней и неотложной нужды денегъ на постройку, заключать условія на отдачу квартиръ въ имѣющемся строиться доходномъ домѣ и брать соответствующіе денежные залогомъ, съ употребленіемъ ихъ на постройку.

9) Разрѣшить Комитету свѣчного завода, въ цѣляхъ реализаціи капитала, продавать свѣчи и воскъ въ другія епархіи по цѣнѣ не ниже стоимости заводу.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.—Резолюція № 3426, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 50.

1-го сентября.

Объ избраніи завѣдывающаго Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ.

С л у ш а л и актъ духовенства 1-го благочинія, Минусинскаго уѣзда, отъ 9 августа 1910 года, объ избраніи завѣдывающимъ Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ діакона Минусинскаго Спасскаго Собора Іоанна Рулакова.

П о с т а н о в и л и: означенный актъ принять къ свѣдѣнію и препроводить его въ Комитетъ свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.—Резолюція № 3437, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 51.

1-го сентября.

О страхованіи старосеминарскихъ зданій.

С л у ш а л и предложеніе Комитета Епархіального свѣчного завода о застрахованіи находящихся въ вѣдѣніи завода и принадлежащихъ Епархіальному духовенству деревянныхъ домовъ (бывшія семинарскія зданія) въ страховомъ отдѣлѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

С п р а в к а 1): Изъ отношенія Комитета 28 мая с. г., за № 175, видно, что дома Епархіальнаго духовенства (старыя семинарскія зданія), находящіяся въ г. Красноярскѣ, въ настоящее время застрахованы въ Красноярскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія въ суммѣ 32000 руб., съ уплатой преміи 245 р. 12 к.

П о с т а н о в и л и: предложить Комитету Епархіального свѣчнаго завода, по окончаніи срока страхованія означенныхъ зданій въ Красноярскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія, новыхъ страхованій не заключать, а застраховать сіи дома въ Страховомъ отдѣлѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3438, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналь № 52.

1-го сентября.

Объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по Красноярскому свѣчному заводу.

Имѣли сужденіе о выборѣ на трехлѣтіе членовъ отъ духовенства въ Красноярскій Ревизіонный Комитетъ по свѣчному заводу, вмѣсто выбывшихъ о. Иннокентія Климовскаго и псаломщика Іоанна Бердникова.

С п р а в к а I. О. Иннокентій Климовскій, избранный въ члены Ревизіоннаго Комитета по Красноярскому свѣчному заводу, въ настоящее время переведенъ на службу въ г. Енисейскъ.

С п р а в к а II. 38-мъ съездомъ, журналомъ № 24, — членомъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу избранъ псаломщикъ Воскресенскаго собора Іоаннъ Бердниковъ, который въ настоящее время возведенъ въ санъ діакона и назначенъ въ село Ирбейское, Канскаго уѣзда.

П о с т а н о в и л и: въ члены Красноярскаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу вмѣсто протоіерея о. Иннокентія Климовскаго и псаломщика Іоанна Бердникова избрать на будущее трехлѣтіе священника Покровской церкви г. Красноярска о. Сергія Миловскаго и діакона желѣзнодорожной церкви „Ст. Красноярскъ“ Александра Иконникова, а кандидатомъ къ нимъ священника села Минивскаго, о. Іоанна Шангина.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждєніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3439-й, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 53.

3-го сентября.

О пособіи священнической вдовы Онисимовой.

С л у ш а л и прошеніе священнической вдовы Татіаны Онисимовой о возобновленіи ей ежегоднаго 30-ти-рублеваго пособия изъ суммъ Попечительства, какового пособия она въ настоящее время Попечительствомъ лишена.

С п р а в к а I. Изъ прошенія видно, что священническая вдова Онисимова имѣеть собственный домъ въ г. Красноярскѣ.

С п р а в к а II. Священническая вдова Онисимова имѣеть сына, служащаго врачомъ въ г. Минусинскѣ, и двухъ дочерей учительницъ.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что вдова священника Татіана Онисимова имѣеть взрослыхъ дѣтей, состоящихъ на Государственной службѣ, и живетъ въ собственномъ домѣ въ г. Красноярскѣ, между тѣмъ какъ есть много другихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, кои въ большей мѣрѣ нуждаются въ помощи Попечительства, просьбу Онисимовой—отклонить.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждєніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3509, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 54.

5-го сентября.

О преподаваніи медицины и гигиены въ Красноярской Духовной семинаріи.

С л у ш а л и отношеніе Правленія Красноярской Духовной семинаріи объ ассигнованіи въ распоряженіе семинаріи на преподаваніе медицины и гигиены 700 р., изъ коихъ 400 р. ежегод-

но въ вознагражденіе лектору и 300 р. одновременно на первоначальное заведеніе врачебнаго кабинета.

Справка I. 37 съѣздъ, журналомъ № 81, постановилъ: „отпускать ежегодно по 300 р. изъ средствъ свѣчнаго завода на преподаваніе гигиены и начальной медицины въ Духовной семинаріи, а вопросъ объ ассигнованіи до 700 рублей передать на обсужденіе благотворительскихъ съѣздовъ.

Справка II. Изъ отношенія Правленія семинаріи и докладной записки врача А. П. Прейнъ видно, что по медицинѣ и гигиенѣ будетъ ведено 4 теоретическихъ и 1 практической уроки. Подтверждая постановленіе 37 съѣзда о желательности и полезности учрежденія въ Красноярской Духовной семинаріи, въ 5 и 6 классахъ, кафедры гигиены и медицины, постановили:

1). Отпускать ежегодно въ распоряженіе Правленія Духовной семинаріи на жалованье преподавателю за 4 теоретическихъ и 1 практической годовые уроки—300 р.

2). Ассигновать 300 руб. одновременно на оборудованіе врачебнаго кабинета и

3). Просить Правленіе семинаріи въ первый годъ учрежденія кафедры медицины и гигиены преподаваніе этихъ предметовъ, въ видахъ экономіи средствъ, вести въ 5 и 6 класс. совмѣстно, т. е., вмѣсто должствующихъ быть 5 уроковъ—3 (два теоретическихъ и 1 практической).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3510, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 55.

5-го сентября.

О мѣрахъ къ увеличенію средствъ Епархіальнаго Попечительства.

Имѣли сужденіе о мѣрахъ къ увеличенію средствъ Епархіальнаго Попечительства.

П о с т а н о в и л и :

1). Вслѣдствіе малаго поступленія такъ называемыхъ не-комплектныхъ суммъ, просить Енисейскую Духовную консисторію предложить о. о. благочиннымъ произвести разслѣдованіе о томъ: всеми-ли причтами и полностью-ли предоставлены въ попечительство взносы съ вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ теченіе 1908 и 1909 годовъ, и если окажется, что нѣкоторые причты или о. о. завѣдывающіе вакантными священническими мѣстами не представили надлежащихъ взносовъ въ Попечительство, предложить имъ немедленно таковыя произвести, а объ упорныхъ неисполнителяхъ этого правила сообщить начальству для привлеченія ихъ къ отвѣтственности за слушаніе.

2). Вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ внимательно нѣе относиться ко взиманію сборовъ въ Попечительство отъ некомплектовъ причтовъ и вести особую вѣдомость объ этихъ сборахъ, каковую и представлять на разсмотрѣніе сначала благочинническаго сѣзда, а потомъ, съ отзывами и другими актами послѣдняго,—на заключеніе Епархіальнаго сѣзда.

3). Вмѣнить въ обязанность причтамъ церковей епархіи, начиная съ 1910 г., вмѣсто дохода отъ продажи крестиковъ, представлять въ Попечительство не менѣе одной копѣйки съ cadaго акта крещенія, совершеннаго въ приходѣ въ теченіе года.

4). Предложить благочинническимъ сѣздамъ обсудить вопросъ объ установленіи ежегоднаго обязательнаго взноса въ пользу Енисейскаго Епархіальнаго Попечительства изъ личныхъ средствъ духовенства, съ указаніемъ размѣра этого взноса.

5). Просить Епархіальное Попечительство продолжить на будущее время установленный въ настоящемъ году порядокъ выдачи пособій, на основаніи отзываетъ благочинническихъ сѣздовъ, а благочинническимъ сѣздамъ предложить ежегодно просматривать списки вдовъ и сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ предѣлахъ даннаго благочинія,—на предметъ опредѣленія матеріаль-

наго ихъ положенія; при чемъ вопросы этого рода должны вырѣшаться закрытой баллотировкой.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 3511, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 56.

6-го сентября.

О приобрѣтеніи шкафа и порядкѣ храненія създovýchъ дѣлъ.

С л у ш а л и: предложеніе о. Предсѣдателя създа о необходимости приобрѣтенія для храненія създovýchъ дѣлъ особаго шкафа.

П о с т а н о в и л и: 1) приобрѣсти для храненія журналовъ и другихъ създovýchъ дѣлъ особый шкафъ, на каковой предметъ ассигновать до 25 р., изъ средствъ свѣчнаго завода; 2) шкафъ этотъ долженъ помѣщаться въ бібліотекѣ Духовнаго училища, а ключъ отъ него находится у смотрителя Духовнаго училища; 3) составить описъ всѣмъ дѣламъ, документамъ и книгамъ Епархіальныхъ създовъ, каковое составленіе поручить секретарю ХЛ създа; 4) приобрѣсти для създовъ особую книгу на предметъ записи выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ журналовъ и разныхъ другихъ създovýchъ бумагъ и книгъ и 5) просить о. Смотрителя Духовнаго училища или замѣняющее его лицо выдачу дѣлъ създовъ въ междусъздовое время производить подъ расписку получателей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3512, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 57.

6-го сентября.

О взысканіи штрафныхъ суммъ.

С л у ш а л и: заявленіе Комиссіи по Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія о томъ, что при разсмотрѣніи приходо-расходной книги Попечительства за 1910 г. ею не найдено записи штрафныхъ суммъ со священниковъ: о. Василія Самойлова, Симеона Архангельскаго, Николая Цвѣйтова, Евѳимія Григорьева и Константина Угрюмова.

С п р а в к а I-я: Резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1909 г., за № 269, на журналъ 38-го сѣзда, за № 25, объ оштрафованіи священниковъ Николая Цвѣйтова, Евѳимія Григорьева, Константина Угрюмова и Сим. Архангельскаго: „каждаго священника, подписавшагося подъ актомъ избранія о. Левицкаго, оштрафовать на первый разъ четырьмя рублями, а Благочиннаго о. Архангельскаго, какъ руководителя благочинническаго сѣзда, — пятью рублями“.

С п р а в к а II-я: Резолюція Его Преосвященства отъ 24 января, 1909 года, за № 365: „оштрафовать Благочиннаго Самойлова на первый разъ въ пользу Попечительства за неявку его на Епархіальный сѣздъ и за неприсылку вмѣсто себя кандидата, не 25-ю рублями, какъ это постановилъ Епарх. Сѣздъ, а только 10-ю рублями, но при этомъ предварить его, что если онъ въ другой разъ допуститъ такой безпорядокъ, то будетъ подвергнутъ болѣе строгому взысканію“.

С п р а в к а III-я: По заявленію депутата настоящаго сѣзда отъ градо-Енисейскаго благочинія, о. Константина Угрюмова, Енисейское духовенство не внесло штрафа въ виду того, что отъ о. Благочиннаго не было надлежащаго распоряженія.

П о с т а н о в и л и: 1) въ виду неисполненія приведенныхъ на справку резолюцій Его Преосвященства, — просить Енисейскую Духовную Консисторію распорядиться о немедленномъ взысканіи

съ названныхъ выше лицъ назначенныхъ Его Преосвященствомъ штрафныхъ денегъ; 2) относительно о. Благочиннаго, священника Василя Самойлова просить Его Преосвященство, въ виду упорства и нежеланія о. Самойлова подчиниться архипастырскому опредѣленію, увеличить штрафъ до 25-ти рублей. Заявленіе о. Угрюмова: „Штрафъ согласенъ внести теперь же“.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3513, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 58.

6-го сентября.

О печатаніи журналовъ съѣздовъ.

С л у ш а л и: словесное заявленіе редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) о необходимости ассигновать потребную сумму для напечатанія журналовъ 35, 36 и 37 съѣздовъ отдѣльными оттисками, что было заопредѣлено 39-мъ съѣздомъ, журналомъ № 52 и 2) о порядкѣ печатанія журналовъ настоящаго 40-го и дальнѣйшихъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

П о с т а н о в и л и: 1) разрѣшить редактору Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей взять изъ средствъ свѣчнаго завода потребную сумму для напечатанія журналовъ 35, 36 и 37 съѣздовъ въ одной книгѣ, въ количествѣ 300 экземпляровъ; при чемъ израсходованная на сей предметъ сумма должна быть возвращена церквами чрезъ о. благочинныхъ Комитету свѣчнаго завода; 2) сумма, взятая изъ средствъ свѣчнаго завода на напечатаніе вышеупомянутыхъ журналовъ, должна быть записана въ прихода-расходную книгу редакціи, а точно также и расходованіе ея; 3) журналы настоящаго 40 и будущихъ съѣздовъ въ текстѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей не помѣщать, а печатать отдѣльными оттисками, которые и прилагать по 2-3 листа къ каждому № Епархіальныхъ Вѣдомостей, чѣмъ уменьшатся типографскіе расходы; независимо

отъ сего, по утверждени всѣхъ журналовъ Его Преосвященствомъ, напечатать ихъ цѣлой книгой въ количествѣ 300 экземпляровъ, каковыя разсылать всѣмъ причтамъ Епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждени Его Преосвященства.—Резолюція № 3514, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 59.

6-го сентября.

О выдачѣ пособія священнику о. Николаю Козьмину на лѣченіе его дочери Татіаны.

С л у ш а л и прошеніе священника Балахтонской церкви о. Николая Козьмина. Изъ прошенія видно, что дочь его Татіана обучалась въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ 1906 году заболѣла нервнымъ разстройствомъ, вслѣдствіе чего должна была прервать ученіе. Совѣтомъ же училища было постановлено и утверждено Его Преосвященствомъ — выдать на ея лѣченіе отцу ея 100 р., каковыя деньги, за скорымъ выздоровленіемъ названной ученицы, о. Козьминимъ не были взяты. Въ нынѣшнемъ году Татіана Козьмина снова захворала психическимъ разстройствомъ въ болѣе острой, чѣмъ уржеде, формѣ, въ виду чего явилась необходимость везти ее для лѣченія въ г. Томскъ, на что о. Козьминъ не имѣетъ достаточныхъ средствъ, а потому и обращается съ просьбой къ съѣзду. П о с т а н о в и л и: выдать священнику о. Николаю Козьмину на лѣченіе дочери его Татіаны изъ суммъ свѣчнаго завода 100 р. (большинствомъ 11 гол.— противъ 8).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждени Его Преосвященства.—Резолюція № 3515, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналь № 60.

6-го сентября.

Отчетъ по Духовному училищу за 1909 годъ.

1). Съездъ духовенства слушал докладъ Комиссиі, разсматривавшей журналь Ревизіоннаго Комитета отъ 12 августа 1910 года, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ по содержанію Духовнаго училища за 1909 годъ. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что приходо-расходная книга за 1909 годъ выдана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, на 244 листахъ, за № 3964, шнуръ, печать и листы въ книгѣ цѣлы, помарокъ (за исключеніемъ статьи расхода № 634) и подчистокъ нѣтъ; исправленное (кромѣ статьи расхода № 634) оговорено. Книги ведены по установленной формѣ, статьи прихода записывались правильно; книги ежемѣсячно свидѣтельствовались о. Смотрителемъ училища, его помощникомъ и членами Правленія. 2) Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища видно:

I.

Оставалось отъ 1908 года: Р. К.

1). Штатной суммы, съ причитающимися % %	714	72
2). Капитала, пожертвованнаго І. И. То- каревой съ % %	2628	72
3). Капитала имени протоіерея В. Д. Касья- нова съ % %	2132	14
4). Суммъ за обученіе иннословныхъ уче- никовъ	2414	13
5). По содержанію бібліотеки продаж- ныхъ книгъ	506	89
6). Переходящихъ суммъ (залогъ прачки)	50	„
7). На прогоны о. о. депутатамъ	390	22

8). Вѣнчико-молитвенной суммы	1657	7
9). Остатокъ Епархіальной суммы	1589	86

Итого: 12083 75

Сверхъ того, билетами Епарх. суммъ 3700 „

Всего: 15783 75

II.

Въ 1909 г. поступило штатныхъ суммъ:

1). По смѣтѣ Св. Синода	8957	50
2). Сверхсмѣтныхъ	2696	69

Итого: 11654 19

Примѣчаніе: сверхсмѣтная цифра въ отчетѣ по содержанію училища показана болѣе противъ дѣйствительной, потому что въ нее вошли перечисленные изъ штатной остаточной суммы отъ 1908 года 465 р. 25 к.

III.

Епархіальныхъ суммъ:

По смѣтѣ 38 Епархіального съѣзда на 1909 г.

1). На содержаніе Духовнаго училища отпущено	16350	52
2). На прогоны о. о. депутатамъ Епархіального съѣзда	515	66
3). На содержаніе пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ	4507	26
4). Отъ продажи учебниковъ	233	30
Сверхсмѣтныхъ:		
5). 0/0 0/0 суммы	299	31
6). Вѣнчико-молитвенной суммы	1613	50
7). Случайныхъ поступленій	187	62
8). За обученіе инословныхъ учениковъ	1250	„

9). Переходящихъ суммъ 175 15

Итого въ теченіе 1909 г. поступило:

Епархіальныхъ суммъ	25132	32
Штатныхъ и Епархіальныхъ суммъ вмѣстѣ	37251	76
А съ остаточными наличными билетами	48870	26
	3700	„
Всего	52570	26

Израсходовано въ 1909 г.

- а) Изъ штатной остаточной суммы отъ 1908 г.
- б) Изъ штатной смѣтной суммы
- в) Изъ сверхсмѣтной суммы

Ассигновано.		Израсходовано.		Въ остаткѣ.		Перерасходъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
714	72	714	72	—	—	—	—
8957	50	8909	86	47	64	—	—
2696	69	2534	85	161	84	—	—
12368	91	12159	43	209	48	—	—
Изъ епархіальныхъ суммъ:							
По § 1-му смѣты XXXVIII сѣзда на содержаніе Управленія и учащихся училища на 1909 г.							
3695	—	3596	51	70	49	—	—
По § II смѣты:							
На содержаніе учениковъ пицей и одеждой, на письменныя принадлежности и на содержаніе дѣтей Туруханскаго края							
10604	26	10061	56	542	70	—	—

Изъ 714 руб. 72 коп. остаточной штатной суммы 1908 г., отношеніемъ хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 октября 1909 года, за № 26038-мъ, 465 руб. 25 коп. переведены въ сверхсмѣтныя суммы на жалованье временнымъ учителямъ ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, такъ что дѣйствительной остаточной суммы остается 249 руб. 47 коп.

По § 1-му смѣты изъ 3695 руб. перечисляются въ штатную и сверхсмѣтную сумму—28 руб. на пенсіи, съ 2-хъ

воспитателей по 9 руб.—18 руб. и 10 рублей съ учителя приготовительнаго класса.

По § 2-му смѣты: изъ 1265 руб. 2 коп. остатка числится наличными 542 руб. 70 коп. и матеріалами 199 руб. 16 коп., письменныхъ принадлежностей на 223 руб. 35 коп.; сукна, другіе матеріалы 299 руб. 81 коп., всего 722 руб. 32 коп.

По § 3 а) смѣты:

1) На окраску половъ	550	—	359	—	191	—	—	—
2) Побѣлку зданій	350	—	360	—	—	—	10	—
3) На вставку стеколь	50	—	44	83	5	17	—	—
4) На луженіе посуды	25	—	23	74	1	26	—	—
5) Очистку ретиратовъ	200	—	180	—	20	—	—	—
6) Очистку трубъ	25	—	26	—	—	—	1	—
7) Печныя работы	100	—	112	55	—	—	12	55
8) Пикетчику	50	—	29	80	20	20	—	—
9) Ковку лошадей и поправку экипажей	100	—	49	55	50	45	—	—
10) Страховку зданій	162	2	162	2	—	—	—	—
	1612	2	1347	49	288	8	23	55

б) Содержаніе лошадей:

1) Сѣно	90	—	103	40	—	—	13	40
2) Овесь	52	—	78	40	—	—	26	40
3) Солома	10	—	5	70	4	30	—	—
	152	—	187	50	4	30	39	80

По § 3-му смѣты: а) перерасходъ по отдѣльнымъ статьямъ сего § на содержаніе дома—23 руб. 55 коп. покрытъ изъ общаго счета суммъ, § 3-мъ а).

По § 3-му смѣты: б) на содержаніе лошадей перерасходъ—39 руб. 80 коп. покрытъ изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 1909 года.

По § 3-му в) смѣты:

1) Жалованье прислугѣ 2200 — 2200 21 — — — 21

г) Отопление и освѣщеніе:

1) На покупку дровъ 1656 — 1666 81 — — 10 81

2) Деревяннаго масла 56 — 27 60 28 40 — —

3) Керосина 368 — 430 57 — — 62 57

4) Свѣчи 12 — 7 20 4 80 — —

2092 — 2132 18 33 20 73 38

По § 4-му смѣты:

1) На содержаніе больницы 300 — 261 4 38 96 — —

2) Ученической и фундаментальной библіотеки 300 — 773 61 — — 473 61

3) Экстраординарные расходы 200 — 198 88 1 12 — —

4) Содержаніе канцеляріи 320 — 364 79 — — 44 79

5) Содержаніе безмездной библіотеки 100 — 99 18 — 82 — —

1220 — 1697 50 40 90 518 40

По § 3-му в) на жалованье прислугѣ перерасходъ 21 коп. изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 1909 года.

По § 3-му г) На отопленіе и освѣщеніе перерасходъ 73 р. 38 к. покрытъ изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 1909 года.

По § 4-му смѣты: ст. 2—на содержаніе ученической и фундаментальной библіотеки перерасходъ—473 р. 61 коп. покрыты:

1) изъ поступившихъ отъ продажи ученическихъ книгъ въ 1909 году—233 руб. 30 коп. 2) Изъ полученныхъ съ бывшаго смотрителя училища Геромонаха Мееодія по журн. Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 34/581—39 р. 30 к., а 201 руб. 1 к. по журналу Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 22/400, изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ. Ст. 4-я, На содержаніе Канцеляріи перерасходъ 44 р. 79 к. произведенъ на основаніи журналовъ Правленія отъ 9 ноября 1909 года, за № 51/698-мъ, 5 декаб. 1909 г., за № 55/736-мъ и 13 января 1910 года, за № 2/21 изъ суммъ § 1-го остаточныхъ и случайныхъ поступленій.

Временные.	Ассигновано.		Израсходовано.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) На устройство 5 каедръ	100	—	80	50	19	50	—	—
2) На устройство 5 скамеекъ	60	—	148	50	—	—	88	50
3) Устройство 12 форточекъ	36	—	30	—	6	—	—	—
4) Приборы и пособия по каедрѣ природовѣдѣнія	200	—	211	38	—	—	11	38
5) Сестрѣ милосердія	50	—	50	—	—	—	—	—
6) Устройство ванны въ больницѣ	250	—	250	—	—	—	—	—
7) Замощеніе улицы	2432	70	2432	70	—	—	—	—
	3128	70	3203	8	25	50	99	88
Сверхъ смѣты:								
1) Разнаго расхода по дому	—	—	408	55	—	—	—	—
2) По ремонту 2-хъ печей	—	—	187	40	—	—	—	—
Вѣнчико-молитвенной суммъ	—	—	60	—	—	—	—	—
Суммъ за обученіе инословныхъ уче- никовъ	—	—	60	8	—	—	—	—
На проѣздъ депутатамъ съѣзда	—	—	1367	34	—	—	—	—
Переходящихъ суммъ, залогъ прачки	—	—	50	—	—	—	—	—

На устройство 5-ти скамеекъ перерасходъ 88 р. 50 к. получился вслѣдствіе того, что вмѣсто скамеекъ приобрѣтены 5¹/₂ дюжинъ вѣнскихъ стульевъ; перерасходъ покрытъ изъ суммъ случайныхъ поступленій по журналу правленія отъ 27 апрѣля 1909 года, за № 18/337. На приобрѣтеніе приборовъ и пособій по каедрѣ природовѣдѣнія перерасходъ 11 р. 38 к. покрытъ изъ остаточныхъ суммъ по библиотекѣ, журн. Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 22-400. Расходъ произведенъ на основаніи журналовъ Правленія за 1909 г. Расходъ 187 р. 40 к. покрытъ изъ смѣты 1910 года на тотъ же предметъ. Журналъ Правленія отъ 6 октября 1909 г., за № 46-653.—60 р. 8 к. израсходовано на уплату за уроки черченія и рисованія временнымъ учителямъ, расходъ оправданъ журналами Правленія отъ 13 января 1910 г., за № 2-4, 9 ноября 1909 года, за № 51-698, 3 декабря 1909 г., за № 55-738.

Оборотных сумм
 На уплату гербоваго сбора

Ассигновано.		Израсходовано.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	—	28	—	—	—	—	—
—	—	15	8	—	—	—	—
—	—	2176	45	—	—	—	—

Всего въ расходѣ епархіальныхъ суммъ 26602 р. 48 к
 Штатныхъ суммъ—12159 р. 43 к.—38761 р. 91 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1910 года:

1) Штатной суммы 209 р. 48 к. 2) Капитала имени
 I. И. Токаревой съ 0/0, а именно 4⁰/0 ренты 2000 руб., наличными
 729 р 88 к. 3) Капитала имени протоіерея Касьянова—биле-
 тами 1700 р., наличными 514 р. 2 к. 4) Платы за обученіе
 инословныхъ 3004 р. 7 к. 5) Переходящей суммы (залогъ
 прачки) 50 р. 6) Вѣничико-молитвенныхъ 3210 р. 57 к.
 7) Случайныхъ поступленій (мѣсячное жалованье изъ нормаль-
 наго оклада учителя Ивана Лукина, удержанное при поступленіи
 на службу для внесенія въ Казначейство) 72 р. 75 к. 8) Оста-
 точныхъ епархіальныхъ суммъ: 2317 р. 58 к.—Итого налич-
 ными 10108 р. 35 к., билетами 3700 р.—13808 р. 35 к.
 Въ остаткѣ отъ 1908 года въ капиталахъ, пожертвованныхъ
 Токаревой 2628 р. 72 к. и Касьяновымъ 2132 р. 14 к.,
 имѣтъ разграниченія 0/0 отъ основного капитала. П о с т а н о-
 в и л и: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а на ошибку въ
 465 р. 25 к., допущенную въ отчетѣ по содержанію Училища
 (приходъ пк. П 2), обратить вниманіе Правленія Д. училища.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе
 Его Преосвященства.—Резолюція № 3516-й, 1910 года, сентября
 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 61.

6-го сентября.

С л у ш а л и докладъ смѣшанной комисіи объ улучшеніи устава похоронной кассы и вновь выработанный уставъ. По обсужденіи каждаго § устава и внесеніи въ него надлежащихъ поправокъ, п о с т а н о в и л и: прилагаемый при семъ уставъ принять и ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3517, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

У С Т А В Ъ

похоронной кассы духовенства Енисейской епархіи.

§ 1. Участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ священно-церковно-служителей Енисейской епархіи, состоящихъ на дѣйствительной службѣ и вновь поступившихъ на таковую. П р и м ѣ ч. Кромѣ приходскаго духовенства, обязательными участниками кассы должны быть всѣ лица духовнаго сана, состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго епископа, какъ-то: о. о. миссіонеры, наблюдатели ц.-приходскихъ школъ и др.

§ 2. Вышедшіе за штатъ, по выслугѣ полной или сокращенной пенсіи, и ранѣ сего не принимавшіе участія въ кассѣ, въ число участниковъ ея не принимаются.

§ 3) Всѣ взносы раздѣляются на три разряда: въ 20 р., 16 р. и 12 р.

§ 4. Протоіереи и священники вносятъ въ годъ по 20 р., штатные діаконъ—16 р. и діаконъ, состоящіе на должности псаломщиковъ, и псаломщики—12 р.

§ 5. Внимаются взносы за полугодіе впередъ: въ январѣ и іюлѣ мѣс. П р и м ѣ ч. Поступившіе на службу не въ началъ полугодія платятъ за каждый мѣсяць этого полугодія: по первому разряду—1 р. 45 к., по второму—1 р. 35 к. и по третьему—1 руб.

§ 6. Съ вакантныхъ священническихъ мѣстъ взыскивается въ пользу кассы по 1 р. въ мѣсяць, а съ діаконыхъ и псаломщическихъ—по 50 к. Деньги эти взыскиваются Комитетомъ кассы черезъ благочиннаго съ тѣхъ лицъ, которые получаютъ доходъ съ вакантнаго мѣста.

§ 7. Съ получающихъ награды удерживается въ пользу кассы по 1 руб.

§ 8. Переходящіе добровольно изъ одного прихода въ другой платятъ въ пользу кассы: протоіереи и священники по 2 р., діаконы и псаломщики по 1 руб.

§ 9. Съ получающихъ казенное жалованье взносы вычитаются изъ жалованья Консисторіей, а съ не получающихъ жалованье—благочинными изъ доходовъ. Удержанные взносы Консисторіей и благочинными безъ промедленія пересылаются Комитету кассы. Примѣч. За несвоевременное представленіе взносовъ благочинному, лица, не получающія казеннаго жалованья, подвергаются штрафу въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епископомъ.

§ 10. Переходить изъ высшаго разряда въ низшій не дозволяется. Исключеніе дѣлается только для священниковъ и діаконовъ, низведенныхъ въ причетники, при чемъ взносы они дѣлаютъ по низшему разряду, а пособіе выдается по тому разряду, по которому они дѣлали взносы до своего низведенія въ причетники.

§ 11. Діаконамъ и псаломщикамъ не возбраняется дѣлать взносы и по высшему разряду, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіе 3-хъ лѣтъ внесли недостающую сумму до той, которая съ нихъ причиталась бы за время ихъ участія въ кассѣ по высшему разряду. Невнесшій въ 3-лѣтній срокъ недостающую сумму тѣмъ самымъ лишаетъ свое семейство права на полученіе пособія по избранному имъ высшему разряду. Исключеніе дѣлается только въ случаѣ смерти, когда пособіе выдается по высшему разряду, а недовнесенная сумма удерживается изъ выдаваемаго пособія.

§ 12. Участвовавшіе въ кассѣ непрерывно въ теченіе 25 лѣтъ отъ дальнѣйшихъ взносовъ освобождаются, а семейства ихъ не лишаются права на полученіе полного пособія.

§ 13. Перешедшіе на службу въ другую епархію могутъ продолжать свое участіе въ кассѣ, если будутъ своевременно дѣлать взносы, а въ противномъ случаѣ исключаются изъ участниковъ кассы и получаютъ свои взносы обратно, на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 14 и примѣч. къ нему.

§ 14. Если кто при переходѣ въ другую епархію или выходѣ изъ духовнаго званія не пожелаетъ далѣе участвовать въ кассѣ,—сдѣланные имъ взносы получаетъ обратно, за удержаніемъ изъ нихъ 10⁰/о. Примѣч. Выходящимъ изъ участниковъ кассы ранѣе 3-хъ лѣтъ со дня вступленія въ нее взносы обратно не выдаются.

§ 15. По смерти участника кассы единовременное пособие выдается въ слѣдующемъ размѣрѣ: по первому разряду 500 р., по второму 400 р. и по третьему 300 р.

§ 16. Правомъ на пособие пользуются жена и дѣти умершаго, а если ихъ не останется, тѣ лица, которыя будутъ указаны въ предсмертномъ распоряженіи, изложенномъ письменно или заявленномъ духовнику устно при свидѣтеляхъ. Если послѣ умершаго не останется духовнаго завѣщанія и родственниковъ, до 2-й степени, включительно, кровнаго родства, подлежавшее выдачѣ пособие остается въ пользу кассы.

§ 17. Если послѣ умершаго останется духовное завѣщаніе, въ которомъ выражена воля его относительно пособія изъ похоронной кассы, благочинный обязанъ такое завѣщаніе или копію съ него, завѣренную своимъ подписомъ и приложеніемъ печати, представить въ Комитетъ.

§ 18. Лица, вышедшія за штатъ по неизлѣчимой и тяжелой болѣзни и не получающія полной пенсіи, освобождаются отъ продолженія взносовъ, а семейства ихъ имѣютъ права на полученіе пособія немедленно, по представленіи удостовѣренія врача о полной

неспособности ихъ отцовъ къ какому-либо труду, но тогда послѣ смерти такихъ лицъ семейства ихъ не имѣютъ право на пособіе.

§ 19. По смерти участника кассы, благочинный немедленно сообщаетъ Комитету, кому должно быть выдано пособіе. Комитетъ выдаетъ пособіе не позднѣе 2—3 мѣсяцевъ со дня смерти участника кассы. Примѣч. Въ случаяхъ необходимости, осиротѣвшимъ семействамъ предоставляется право, до получения пособія изъ Комитета, заимствовать изъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 руб., о чемъ причтъ, черезъ благочиннаго, увѣдомляетъ Комитетъ, который при выдачѣ пособія, позаимствованную изъ церкви сумму удерживаетъ и возвращаетъ въ церковь.

§ 20. Завѣдываніе дѣлами похоронной кассы возлагается на отдѣльный комитетъ, въ составъ котораго входятъ 2 священника, діаконъ и псаломщикъ и одинъ или два кандидата къ нимъ. Члены комитета избираются Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства на 3 года и утверждаются Епископомъ, при чемъ одинъ изъ нихъ въ должности Предсѣдателя.

§ 21. Комитетъ въ особой книгѣ ведетъ списокъ всѣхъ участниковъ кассы и дѣлаетъ отмѣтки: отъ кого, когда и сколько поступило взносовъ.

§ 22. Отчетъ о своей дѣятельности и правильности расходования суммъ Комитетъ представляетъ Епархіальному Съезду Духовенства.

§ 23. При перемѣщеніи участниковъ кассы изъ одного прихода въ другой, благочинный обязанъ немедленно увѣдомить объ этомъ Комитетъ и сообщить благочинному, въ округъ котораго перемѣтился участникъ кассы, не имѣется ли за нимъ какой-либо недоимки.

§ 24. На расходы по дѣлопроизводству кассы и пересылкѣ пособій Комитетъ заимствуетъ деньги изъ запасныхъ суммъ кассы. Оставшіяся отъ пособій суммы хранятся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для приращенія на нихъ $0/0$ $0/0$.

§ 25. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ кассы, оставшіяся суммы поступають въ распоряженіе Епархіальнаго Сѣзда Духовенства.

§ 26. Уставъ сей входитъ въ силу и дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Журналь № 62.

6 сентября.

С л у ш а л и докладъ Комиссіи по обревизованію похоронной кассы. Похоронная касса Енисейской епархіи въ 1909 году имѣла въ приходѣ:

Остаточныхъ суммъ отъ 1908 г.	407 р. 43 к.
-------------------------------	--------------

Поступившихъ взносов въ теченіе 1909 г.	2019 50
-----------------------------------------	---------

Итого:	2426 93
--------	---------

Въ расходѣ	887 87
------------	--------

Въ остаткѣ къ 1910 году	1539 06
-------------------------	---------

Итого:	2426 93
--------	---------

Въ 1910 году (по 25 августа) касса имѣетъ на приходѣ остаточныхъ отъ 1909 г.

1539 06

Поступило взносов съ 1-го января по 25 августа с. г.

2633 85

Итого:	4172 91
--------	---------

Въ расходѣ съ 1-го янв. по 25 авг. с. г.	1692 02
------------------------------------------	---------

Въ остаткѣ къ 26 августа	2480 89
--------------------------	---------

Итого:	4172 91
--------	---------

При провѣркѣ комиссіею наличныхъ суммъ кассы оказалось, что имѣющійся по книгамъ кассы остатокъ 2480 р. 89 к. хранится въ сберегательной кассѣ Красн. Государств. Банка по двумъ именнаямъ книжкамъ похоронной кассы, за № № 3585 и 5787; по первой—1186 р. 50 к., а по 2-й—700 р., остальная сумма остатка, 594 р. 39 к., хранится на рукахъ у завѣдывающего похор. кассой священника о. Ѳеодора Купрессова. По осмотрѣ приходо-расходныхъ книгъ похоронной кассы за 1909 и 1910 г.

оказалось, что книга за 1909-10 г. (по июль) прошнурована, пронумерована и припечатана печатью Енисейскаго Попечительства по призрѣнію бѣдныхъ дух. званія и подписана старшимъ попечителемъ, протоіереемъ Михаиломъ Солодчинымъ, въ книгѣ 89 листовъ, изъ коихъ приходъ записанъ на 1-48 лист., расходъ на 51-60 листахъ. Въ книгѣ есть неправильности въ цифрахъ, а именно: на обор. 27 л., на 28, 30, на обор. 34, въ ст. 126—127, 131; есть неправильный постраничный подсчетъ: на обор. 44, на л. 60; въ мѣсячномъ подсчетѣ и свидѣтельствovanіи книги на 30 л. неправильно выведенъ приходъ суммъ 411 р., а слѣдуетъ 417 р., отъ уменьшенія прихода на 6 р.—неправильный получается остатокъ къ 1 января 1910 г., такъ какъ въ дѣйствительности онъ долженъ быть 1539 р. 6 к., по книгамъ же онъ значится 1533 р. 6 к., въ расходѣ за июль с. г. въ мѣсячномъ подсчетѣ записано: „итого въ теченіе іюня мѣсяца израсходовано 529 р. 25 к.“, въ дѣйствительности же расходу было 478 р. 25 к.; указанныя неправильности и неточности не исправлены и не оговорены; свидѣтельствovanіе прихода, расхода и остатка суммъ производилось членами Епархіальнаго Попечительства не всегда ежемѣсячно. Книга прихода-расхода (2-я) съ 1-го іюля с. г. не прошнурована, не пронумерована, не припечатана и не засвидѣтельствована никѣмъ;—въ книгу не перенесенъ общій транспортъ, какъ слѣдовало-бы, а перенесенъ остатокъ отъ іюня мѣсяца. Расписки и оправдательные документы къ прихода-расходнымъ книгамъ имѣются, изъ сихъ документовъ видно, что 1) многіе о. о. благочинные при представленіи денегъ въ своихъ бумагахъ не обозначаютъ и не обозначали, отъ какихъ причтовъ поступаютъ взносы, а въ другихъ случаяхъ, если указываютъ причты, представляющіе взносы, то не указываютъ точно распредѣленія взносовъ: сколько поступаетъ на семейство того или другого умершаго священно-церковно-служителя въ отдѣльности, на что было обращено вниманіе въ 1909 г. 39-го обще-епархіальнаго съѣзда, и несмотря на то, что о. о. благочиннымъ по-

хоронная касса разослала печатныя бланки съ точнымъ разграниченіемъ: отъ кого поступаютъ взносы и въ какомъ количествѣ и на чье семейство; 2) нѣкоторые причты не представляли и нынѣ не представляютъ въ кассу положенныхъ взносовъ. Комиссія не могла не обратить вниманія и на слѣдующее: 1) похоронная касса, въ которую поступаютъ взносы въ пользу осиротѣвшихъ семей священно-церк.-служителей, должна, по мнѣнію Комиссіи, выдавать безъ промедленія осиротѣлымъ семьямъ собранные взносы, а между тѣмъ касса задерживаетъ выдачу сихъ денегъ; 2) въ похоронной кассѣ нѣтъ списковъ умершихъ въ 1907-10 г. г. священно-церковно-служителей Епархіи, нѣтъ также никакихъ свѣдѣній о томъ, были-ли участниками кассы тѣ лица изъ епарх. духовенства, послѣ уже умершіе, семействамъ которыхъ похоронная касса выдавала и нынѣ выдаетъ пособіе. Вообще надо признать тотъ фактъ, что похоронная касса нашей Епархіи съ самаго начала и по сіе время функціонируетъ неправильно.

П о с т а н о в и л и: 1) докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и 2) просить Епархіальное Попечительство устранить всѣ недостатки, указанные въ докладѣ Комиссіи.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.—Резолюція № 3518, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

С П И С О К Ъ

священно-церковно-служителей Енисейской Епархіи, умершихъ въ 1907, 1908, 1909 и 1910 (по августъ) г. г., составленный комиссіей похоронной кассы XL обще-епархіальнаго съѣзда.

Званіе, фамилія и имя священно-церковно-служителей и ихъ мѣсто-служенія.

Священники:

1. Преображенскій Петръ, с. Ключевскаго, 2 благочинія, Канскаго уѣзда.

2. Подкопаевъ Петръ, с. Ладейскаго,
2 благоч., Красноярскаго уѣзда.
3. Большанинъ Іосифъ, с. Алтатскаго,
3 благоч., Енис. у. 1907 г. 10 февр.
4. Жуковскій Тихонъ, с. Рождествен-
скаго, 1 уч., Енис. у. 12 февр.
5. Ковригинъ Тимофей, с. Никольскаго,
3 уч., Ачинск. у. 21 февр.
6. Каменевъ Илья, с. Ирбейскаго, 2 уч.,
Канск. у. 10 марта.
7. Толкачевъ Василій, с. Балайскаго,
2 уч., Красн. у. 15 марта.
8. Качусовъ Евѳимій, с. Маковского,
3 уч., Енис. у. 12 іюня.
9. Самойловъ Антоній, с. Тасѣвскаго,
5 уч., Канск. у. 19 нояб.
10. Буяновъ Валимъ, с. Александровскаго,
1 уч., Канск. у. 1908 г. 6 апр.
11. Фигуровскій Александръ, Красн. каѳед-
рального собора, градо-Красн. благоч. 10 окт.
12. Евтиѳеевъ Василій, с. Новосельскаго,
2 уч., Ачинск. у. 18 нояб.
13. Евтихіевъ Димитрій, градо-Енисейск.
собора, протоіерей 5 дек.
14. Громовъ Іоанвъ, с. Бѣльскаго, 3 уч.,
Енисейск. у. 7 дек.
15. Рудаковъ Михаилъ, с. Червянскаго,
Енисейск. у. 12 дек.
16. Евтихіевъ Николай, с. Анашь,
Минус. у. 19 дек.
17. Овчинниковъ Θεодоръ, с. Ношинскаго,
6 уч., Канск. у. 1909 г. 30 янв.
18. Коноваловъ Иннокентій, заштатный,
причисленный къ Канск. собору, Канск. у. 27 янв.

19. Нечаевъ Петръ, заштатный, с. Ильинскаго, 2 благоч., Ачинск. у. 8 апр.
20. Копѣйкинъ Іаковъ, с. Тюльковского, 4 благоч., Ачинск. у. 17 сент.
21. Трескинъ Василій, с. Караульво-Остроужскаго, 4 благоч., Минусинск. у. 17 окт.
22. Чисмочаковъ Симеонъ, с. Перовскаго, 3 благоч., Канск. у. 11 нояб.
23. Тюшняковъ Константинъ, протоіерей Красн. кафедральнаго собора, гр.-Красн. благоч. 29 марта.
24. Левитскій Василій, с. Бѣлоярскаго, 1 благоч., Ачинск. у. 16 нояб.
25. Димитріевъ Феодоръ, заштатный 23 дек.
26. Масленниковъ Александръ, с. Богучанскаго, благоч., Енис. у. 31 дек.
27. Изволенскій Косма, Толстихинскаго благоч., Канск. у. 31 дек.
28. Рахманинъ Михаилъ, с. Иркутскаго, Красн. у. 1910 г. 7 янв.
29. Лавровъ Кириллъ, с. Ключинскаго, Канск. у. 22 янв.
30. Пушкаревъ Іоакимъ, с. Маганскаго, Красн. у. 29 янв.
31. Силинъ Александръ, с. Восточенскаго, 1 благоч., Минус. у. 16 февр.
32. Суховскій Георгій, с. Новоселовскаго, Минус. у. 15 мая.
33. Никольскій Петръ, заштатный, градо-Красн. Благовѣщенской церкви. 5 февр.
34. Орловъ Александръ, градо-Енисейской Успенской церкви 17 февр.
35. Шангинъ Ілья, заштатный, с. Мининскаго, 1 благоч., Красн. у. 8 іюня.

Діаконы:

1. Рачковскій Андрей, с. Курагинскаго,
Минус. у. 1907 г. 3 марта.
2. Токаревъ Григорій, градо-Минусинск.
Троицк. церкви, 1 благоч., Минус. у. 1908 г. 8 янв.
3. Гобовъ Алексѣй.

4. Войшнарьъ Іоаннь, с. Лугавскаго,
1 благоч., Минус. у. 1909 г. 12 іюня.

Псаломщики:

1. Муромскій Василій, с. Малю-Улуй-
скаго, 2 благоч., Ачинск. у. 1907 г. 10 марта.
2. Мизеровскій Петръ, с. Тимонинскаго,
1 благоч., Ачинск. у. 13 авг.
3. Быстровъ Василій, с. Анциферовскаго,
Канск. у. 1908 г. 10 іюня.
4. Межевъ Григорій, с. Усть-Питскаго,
Енис. у. 1907 г. 29 сент.
5. Парышевъ Стефанъ, с. Изынжильскаго,
3 благоч., Ачинск. у. 1908 г. 30 іюня.
6. Завадовскій Иннокентій, с. Ельников-
скаго, 2 благоч., Ачинск. у. 8 іюля.
7. Коростелевъ Сергій, с. Никольскаго,
Минус. у. 1908 г. 22 окт.
8. Климовскій Евгений, с. Подсосенскаго,
2 благоч., Ачинск. у. 1909 г. 7 янв.
9. Закоурцевъ Григорій, с. Юксѣвскаго,
Красн. у. 21 іюня.
10. Поповъ Іоаннь, с. Дербинскаго,
4 благоч., Ачинск. у. 18 авг.
11. Поповъ Константинъ, с. Шарыпов-
скаго, 3 благоч., Ачинск. у. 1909 г. 18 авг.
12. Ларинъ Василій, г. Енисейскаго Бо-
гоявленскаго собора. 25 нояб.

13. Никольскій Василій, с. Конторскаго,
 Канск. у. 1910 г. 17 марта.

Таблица смертности

священно-церковныхъ служителей Енис. епархіи со времени
 открытія похоронной кассы съ 1907 г. и по августъ 1910 г.

	У М Е Р Л О.		
	Священник.	Діаконовъ.	Псаломщик.
Въ 1907 г.	9	1	3
„ 1908 г.	7	1	4
„ 1909 г.	11	2	5
„ 1910 г. (по авг.) . . .	8	„	1
	35	4	13

Журналъ № 63.

5-го сентября.

Какъ организовать народныя чтенія.

(Пастырское собраніе.)

Присутствовали депутаты XI сѣзда, городское духовенство и члены корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

С л у ш а л и: докладъ священника о. Николая Климовскаго о томъ, „Какъ организовать народныя чтенія.“ По обсужденіи этого доклада въ 2-хъ засѣданіяхъ, 2 и 5 сентября, п о с т а н о в и л и: 1) признать особую важность за организаціей народныхъ чтеній при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ смыслѣ подготовки питомцевъ этихъ учебныхъ заведеній для будущей пастырской и учительской дѣятельности. 2) располагать къ участию въ устройствѣ народныхъ чтеній низшихъ чле-

новъ причта и учителей народныхъ школъ; 3) ввести въ программу народныхъ чтеній отдѣлы: а) религіозно-нравственный, б) беллетристическій, в) историко-географическій, г) по естествознанію и д) по медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству и ремесламъ; 4) признать полезнымъ употребленіе при чтеніи фонаря и граммофона, при чемъ рекомендуется отражательный фонарь (для непрозрачныхъ картинъ) сист. Малиновскаго (прод. въ Москвѣ, мастерская Акимовой, цѣна 35 руб.); 5) рекомендовать для устройства народныхъ чтеній изданія: „Воскресный день“, „Трезвая Жизнь“, „Трезвые входы“, „Духовная Бесѣда“, изданіе Тузова: „Отъ Божьяго ока не укроешься“, „Пить до дна, не видать добра“, популярно научныя книжки Вагнера, Брэма и др.; 6) ввести въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ должны помѣщаться краткіе отзывы о тѣхъ статьяхъ и книжкахъ, которыя кѣмъ-либо въ Епархіи съ успѣхомъ читались въ народныхъ аудиторіяхъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3598, 1910 года, сентября 11 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 64.

7-го сентября.

Объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ.

(Пастырское собраніе).

Присутствовали на собраніи: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, депутаты 40-го съѣзда, члены корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска, городское духовенство и два инспектора по дѣламъ мелкаго кредита.

С л у ш а л и докладъ священника о. Владиміра Кузьмина: „О кооперативномъ движеніи и о роли духовенства въ этомъ движеніи“. Тезисы доклада слѣдующіе:

1) Пастыри и др. дѣятели церкви должны заботиться не только о религіозно-нравственномъ развитіи народа, но и о матеріальномъ его благосостояніи и о поднятїи его состоянія въ культурномъ отношеніи вообще.

2) Однимъ изъ лучшихъ средствъ къ поднятїю матеріальнаго благосостоянія и культурнаго развитія народа являются учрежденія кооперативнаго характера, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ должно стоять кредитное товарищество.

3) Въ цѣляхъ привлеченія довѣрія народа къ этому дѣлу и сплоченія его съ другими приходскими дѣлами, желательно, чтобы во главѣ кредитнаго товарищества стоялъ приходскій священникъ, а самое товарищество было церковно-приходскимъ и

4) Въ интересахъ развитія дѣла мелкаго кредита, слѣдуетъ допустить вкладъ свободныхъ церковно-приходскихъ суммъ въ кредитныя учрежденія товарищества.

По обсужденіи доклада, въ чемъ принялъ участіе Преосвященнѣйшій руководитель собранія и многіе его члены, въ томъ числѣ и инспекторъ мелкаго кредита Г. К. Шапошниковъ, признали идею учрежденія кредитныхъ товариществъ и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства—весьма полезной, а вопросъ о практическомъ ея осуществленіи перенести на обсужденіе 40-го съѣзда. Послѣдній въ засѣданіи своемъ 31-го августа, при участіи инспектора мелкаго кредита, постановилъ:

1) Призывая учрежденіе кредитныхъ товариществъ дѣломъ полезнымъ для народа и легко осуществимымъ, рекомендовать Епархіальному духовенству озаботиться устройствомъ въ своихъ приходсахъ этихъ товариществъ.

2) Просить инспекцію мелкаго кредита разослать всѣмъ настоятелямъ церквей Епископской епархіи образцовые уставы кредитныхъ товариществъ, инструкціи, какъ учреждать ихъ, и книжки съ объясненіемъ значенія учрежденій мелкаго кредита.

3) Признать, что вклады въ кредитныхъ товариществахъ гарантированы твердо, а потому просить Епархіальное начальство раз-

рѣшить церквамъ епархіи свободныя церковно-приходскія суммы держать въ кредитныхъ товариществахъ и, если потребуется, то возбудить объ этомъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чѣмъ, кромѣ пользы дѣлу мелкаго кредита, будетъ соблюдена и экономія церковныхъ суммъ, такъ какъ, во-первыхъ, кредитныя товарищества даютъ большій 0/о по вкладамъ, нежели Государственный Банкъ, а, во-вторыхъ, внесеніе и выемка вкладовъ въ кредитномъ товариществѣ не сопряжена съ тѣми расходами, какіе вызываются при внесеніи денегъ въ Государственный Банкъ (расходъ на марки, поѣздка въ городъ и пр.).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3599-й, 1910 года, сентября 11 дня: Журналъ сей объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ утверждается. Вопросы же о передачѣ свободныхъ церковныхъ суммъ на храненіе въ кредитное товарищество Епархіальный съѣздъ передастъ на предварительное обсужденіе и заключеніе Консисторіи. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 65.

8-го сентября.

О подготовительной къ пастырскимъ собраніямъ комиссіи и объ учрежденіи новыхъ причтовыхъ штатовъ при церквахъ г. Красноярска.

(Пастырское собраніе).

1. С л у ш а л и предложеніе священника о. Владиміра Кузьмина о необходимости учрежденія, въ цѣляхъ большей плановѣрности и продуктивности работъ пастырскихъ собраній, особой подготовительной къ нимъ комиссіи, которая должна: а) заблаговременно намѣчать вопросы пастырскаго характера, для обсужденія ихъ на пастырскихъ собраніяхъ; б) принимать всѣ заявленія и доклады по пастырскимъ вопросамъ какъ отъ представителей епархіальнаго

духовенства, такъ и отъ другихъ лицъ, в) подвергать предварительной разработкѣ всѣ подобнаго рода вопросы, заявленія и доклады, г) слѣдить по литературѣ за развитіемъ пастырской дѣятельности въ другихъ епархіяхъ и за границей и д) препровождать чрезъ духовную консисторію всѣ пастырскіе вопросы, намѣченные самой ли комиссіей, или представленные кѣмъ-либо со стороны на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. По обсужденіи этого предложенія, постановили:

- 1) Учредить на прописанныхъ въ семь журналѣ выше основаніяхъ особую подготовительную комиссію къ пастырскимъ собраніямъ, въ которую закрытой баллотировкой были избраны на одинъ годъ слѣдующія лица: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Асташевскій, прот. о. Димитрій Вологодскій, прот. о. Г. Асташевскій свящ. Ѳ. Жупрессовъ, свящ. Н. Климовскій, свящ. В. Тюшняковъ, свящ. И. Орфеевъ, свящ. Гр. Климовскій, свящ. І. Крестинъ, свящ. П. Черкасовъ; пом. Смотрителя Духовн. училища В. Казанскій, надзиратель А. Алексѣевскій и преподаватели Духовной семинаріи: А. Богдановъ, Ив. Фигуровскій и М. Поповъ.
- 2) Просить избранныхъ лицъ благоволить принять участіе въ дѣятельности названной комиссіи и избрать изъ своей среды предсѣдателя.
- 3) Просить Енисейскую Духовную Консисторію при составленіи указа съ вопросами, подлежащими обсужденію благочинническаго собранія, всякій разъ сноситься, въ числѣ другихъ Епархіальныхъ учреждений, и съ подготовительной къ пастырскимъ собраніямъ комиссіей, для занесенія въ указъ тѣхъ вопросовъ, кои комиссія найдетъ нужнымъ предложить сперва обсужденію благочинническихъ собраній, а затѣмъ и общепархіальному пастырскому собранію, и 4) Засѣданія подготовительной комиссіи могутъ происходить при участіи не менѣе 5-ти членовъ.

И. С л у ш а л и: заявленіе о. Ректора семинаріи, протоіеря Н. Асташевского о томъ, что избранная въ прошломъ году проповѣдническая комиссія до настоящаго времени не открывала своихъ дѣйствій и что хотя имъ дважды члены комиссіи были

приглашаемы на засѣданіе, но послѣднее, за неявкой большинства членовъ, ни разу не состоялось. При обсужденіи этого вопроса, о. Ректоромъ было высказано, что главнымъ препятствіемъ, помѣшавшимъ дѣятельности проповѣднической комиссіи, послужилъ численный недостатокъ городского духовенства, благодаря чему, послѣднее обременено разнаго рода обязанностями и совершенно не имѣетъ времени для участія въ такихъ учрежденіяхъ, какъ проповѣдническая комиссія. П о с т а в о в и л и: 1) Задачи проповѣдческой комиссіи отнести въ образованную подготовительную къ пастырскимъ собраніямъ комиссію и 2) О численномъ недостаткѣ городского духовенства почтительнѣйше донести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, и усерднѣйше и благопокорнѣйше просить Его о возбужденіи, въ виду численнаго роста мѣстнаго населенія и въ цѣляхъ развитія пастырской дѣятельности, ходатайства объ учрежденіи новыхъ причтовыхъ штатовъ при церквахъ г. Красноярска: Благовѣщенской, Кладбищенской, Больничной, Всѣхъ-святской, Желѣзнодорожной, Тюремной и въ Николаевской слободѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3600-й, 1910 года, сентября 11 дня: 1-я статья сего журнала утверждается. Вопросъ по содержанію 2-й статьи Епарх. съѣздъ передастъ на предварительное обсужденіе и заключеніе Консисторіи. Еп. Евѳимій.

9-го сентября.

С М Ъ Т А

по содержанию Красноярскаго Епархіального Женскаго Училища на 1911-й годъ.

№ по порядку.	На какой предметъ.	Постоянныхъ.				Временныхъ.				Примѣчаніе.
		Было ассигновано въ 1910 году.		Назначается въ 1911 г.		Было ассигновано въ 1910 г.		Назначается въ 1911 г.		
		Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	§ I. Содержаніе лицъ управленія и учащихся									
1	Начальницѣ училища при готовой кварт. и столѣ	500	—	500	—					
2	Инспектору классовъ:									
	а) по должности инспектора	150	—	150	—					
	б) за совершеніе богослуженій . . .	200	—	200	—					
	в) за преподаваніе зак. Божія . . .	900	—	900	—					
	г) квартиры. и разъѣздныхъ	430	—	430	—					
	Преподавателямъ:									
3	Дидактики (за 3 ур. 8 мѣсяцевъ) .	100	—	80	—					
4	Гражданской исторіи (за 11 ур. 4 м.— 220 р. и 6 ур. 8 м.—240 р.) .	450	—	460	—					На содержаніе преподавателямъ ассигнуется по 60 р. за годовую урокъ примѣнительно къ жалованью, получаемому преподавателями свѣтскихъ среднихъ заведеній, причемъ имѣется въ виду, что увеличеніе ассигнованіе при-

