

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

15 го ФЕВРАЛЯ № 4. 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 9 января 1867 года. О доставленіи свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ церковными причтами доходовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшимъ разсужденіямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, о количествѣ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священно-церковно-служителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвованія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія

л. 1.

иновѣрцевъ и сектантовъ къ Православной церкви во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч., и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя губернское присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго на дѣла земли сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. под.,—Приказали: Поручить преосвященнымъ всѣхъ епархій, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и Закавказскихъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествѣ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости; 2) также истребовали отъ губернскихъ присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣнія о всѣхъ, признаваемыхъ При-

сутствіемъ е
нія причтовъ
но въ дѣйств
доставленны
предназначае
тамъ земель
другихъ уго
ихъ стоимс
мѣстнымъ
ремонтирова
наго на это
в) въ отн
общественны
ботки земли
всѣхъ таков
доставленны
и истребова
по составлен
исторіи обл
епархій, пр
ставили, въ
Святѣйшій
При этомъ
церковнымъ
видахъ собс
вѣрную сум
ко не умен
дѣйствитель
послать пре

1.1
1.1
1.1
1.1

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священно-церковнослужителями: такой-то церкви, такого-то уѣзда и такого-то села, по нижеслѣдующимъ статьямъ содержанія.

№	Статьи дохода.	Р.	К.
1.	Деньгами, или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ:		
	а) Въ пользу священниковъ за молитваніе новорожденныхъ и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму.	00	00
	б) Въ пользу всего причта за совершеніе прочихъ таинствъ и отпѣваніе усопшихъ, на сумму	00	00
2.	Въ видѣ натурального пособія прихожанами священнику, или и другимъ членамъ причта, производствомъ работъ: пашни, посѣва, жнитва, уборки сѣна и т. под., всего на сумму	00	00
3.	Доставкою священно-церковно-служителямъ прихожанами топлива, на сумму	00	00
4.	Въ видѣ ружнаго довольствія:		
	а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба; овощей, масла и т. под., собираемыхъ священно-церковно-служителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму	00	00
	б) Условленной платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за неотводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму.	00	00

в) В священно-тѣльствѣ, у нихъ, и дѣленіи существующей штатной причетнич

Примѣчаніе
какъ денежн прихожанами зываются на мости сообра приходѣ цер изъ указанн взноса денег то, въ послѣ тивъ этой ст получаетъ какой либо о формоу въ исправленіе молебновъ, чаемыхъ при лежащихъ и земель, дом причтомъ в деньги; и сстоящими общему совѣ отъ каждой

в) Вноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковно-служителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оной причта, или при открытіи въ существующемъ причтѣ, по ихъ же просьбѣ, сверхъ штатной вакансіи (священнической, діаконской или причетнической) на сумму.

00 00

Итого . . .

00 00

Примѣчанія: 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ какъ денежные и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковно-служителей работы, показываются на деньги, по возможно вѣрной разцѣнкѣ ихъ стоимости сообразно мѣстнымъ цѣнамъ. 2) Если въ какомъ либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода, какъ напр., вноса денегъ или продуктовъ за неотвождъ церковной земли, то, въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи «не имѣется». 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи въ видѣ какой либо особой статьи дохода, непредвидѣнной настоящею формою вѣдомости, кромѣ, однакожь, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебновъ, сорокоуствоу и т. под. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ либо доходныхъ статей, принадлежащихъ церкви, а не приходу, какъ напр., церковныхъ земель, домовъ и проч.; то пособіе это также вносится причтомъ въ вѣдомость, особою статьею, съ расцѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковно-служителями, по общему совѣщанію коихъ показывается и самая сумма дохода отъ каждой статьи.

МЫХЪ
ОЙ-ТО
а, по

Р. К.

00 00

00 00

00 00

00 00

00 00

00 00

На семь указъ Святѣйшаго Синода резолюцію Его Преосвященство изволили положить такого содержанія: „Припечатать этотъ указъ Святѣйшаго Синода, какъ циркулярный, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ благовременному доставленію всѣхъ требующихся онымъ свѣдѣній, не позже 1-го іюля текущаго 1867 года, безъ всякой утайки по каждому пункту статей свѣдѣній, показанныхъ въ подробной формѣ оныхъ, а для ускоренія благовременнаго исполненія требованія онаго для пользы же, какъ сказано въ указѣ, самихъ причтовъ, обязаны показать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не умалчивая и не увеличивая оной противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ. При чемъ благочинные имѣютъ внушить имъ благопечительность о ихъ пользахъ Святѣйшаго Синода, предписывающаго такую точность въ показаніяхъ ими своихъ доходовъ, для большей ихъ пользы и болѣе вѣрной, нежели какую они предполагали бы ошибочно для себя отъ утайки чего либо изъ оныхъ доходовъ, и вѣрить своимъ Архипастырямъ болѣе-нежели себѣ, запрещающимъ, на основаніи ученія Христа Спасителя, всякую невѣрность и утайку, какъ грѣхъ, не только предъ христіанами вообще, но и, какъ происходящій отъ діавола и лживаго представленія пользы отъ лжи,—для Творца, давшаго человѣку разумъ и языкъ не для произнесенія лжи, а для показанія дѣйствительности вещей, не выдуманныхъ, а существующихъ на самомъ дѣлѣ. Благочинные имѣютъ въ самомъ непродолжительномъ времени доставить причтамъ вечатныя копіи съ того указа,

присланныя въ подр
ности и дос
апрѣля не
домостей
въ Святѣ
причты в
ной ошибк
многое.“

*Отъ 2 я
при ходс
пенсій и
вѣдомосте*

Святѣйш
смотрѣніи
ставленій
пенсій и е
дамъ, при
упущеній
альныхъ
собіяхъ д
на дальнѣй
прасной пе
добнаго род
можнаго об
при томъ і
вступаютъ
писать Еп
ными указа
и пособіяхъ
домства, пр
Св. Зак. 18
Прав. о пен
чихъ докум
лицахъ, по

присланныя изъ Святѣйшаго Синода, для составленія въ подробности вѣрныхъ показаній въ формѣ вѣдомости и доставленія оныхъ, по крайней мѣрѣ, къ 1-му апрѣля непременно, для представленія таковыхъ вѣдомостей или экстракта изъ оныхъ въ то же время въ Святѣйшій Синодъ, чтобы послѣ церковные причты не раскаявались поздно въ своей намѣренной ошибкѣ, если чрезъ это потеряютъ для себя многое.

Отъ 2 января 1867 года. О представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству Епархіальнаго вѣдомства особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представлений Епархіальныхъ начальствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, приказали: Въ слѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособияхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время проистекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и для возможнаго облегченія въ разсмотрѣніи такихъ дѣлъ при томъ необычайномъ множествѣ, въ какомъ онѣ вступаютъ теперь въ Синодъ изъ Епархій, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и пособияхъ духовнымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства, представляли непременно, примѣнительно Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 184 и Врем. Прав. о пенсіяхъ духовенству ст. 23, сверхъ прочихъ документовъ, и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ.

С П И С О К Ъ

свѣдѣній о священникѣ (или вдовѣ священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе)
или: свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ священнослужителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархіи.	Съ какого времени священнослужитель состоялъ въ священномъ санѣ, и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ отставкѣ подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какою именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.	Сколько заслужено дѣйствительной службой, дающей право на пенсію или пособіе.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны или казеннаго.	Когда дано священнослужителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.	Въ какой разбирѣвается пенсія или пособіе и изъ какого источника.	Заключеніе.
Такой-то епархіи. Священникъ такого-то села Петръ Соколовъ. или: вдова священника, такого-то села, Петра Соколова Анна Соколова.	Казанская епархіи.	Въ священномъ санѣ съ 1818 г. Марта 25. или: въ санѣ діакона 1818 г. Марта 25.	Не былъ или: былъ за штатомъ, или подъ запрещеніемъ съ 1857 г. Сент. 11 по 1858 г. Янв. 11.	42 г. За вычетомъ же времени проведеннаго подъ запрещеніемъ.	Не имѣетъ или: имѣетъ: а, сына Петра род. 1857 г. Янв. 13, б, дочь Анну, род. 1859 г. Мая 7, кои находятся при матери.	1866 г. Юля 18.	Пенсія 70 р. или: пособіе 50 р. изъ тако-го-то	(Графа сія какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ спискахъ должна оставаться чистую, для нужныхъ при-

или:
Такой-то епархіи.
I) Пенсіи.
а) Священники:
такого-то села такой-

— священника 1831 г. Сент. 8. уволенъ 1865 г. Мая 11.

или:
состоялъ подъ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 Февр. 23 по 1862 Мар. 17.

ніемъ или подъ судомъ 39 д. 4 м. и 6 дней.

или: имѣетъ: а., сына Петра род. 1856 г. Апр. 18, который обучается въ училищѣ на содержаніи матери и казенномъ содержаніи и

казна рассмотрѣна и разрѣшена дѣла въ Св. Судѣ подъ отпущеніемъ.

*Отъ 16 января 1867 года. Объ увеличеніи
размѣра пенсій духовенству епархіальнаго
вѣдомства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора отъ 16 декабря 1866 года за № 11131, въ коемъ изъясняетъ, что онъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 ноября того же года, имѣлъ счастье входить съ всеподданнѣйшимъ докладомъ объ увеличеніи, съ 1-го января 1867 года, размѣра пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства: священникамъ за 35 лѣтъ службы до 90 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священниковъ, неимѣющимъ дѣтей или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ, до 55 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ, или увѣчныхъ, до 65 р. съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему измѣнены были и статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о таковыхъ пенсіяхъ, и что на сіе воспослѣдовало въ 12 день декабря 1866 года Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе. Приказали: сообразно Высочайшему утвержденному 12-го декабря 1866 года опредѣленію Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1-го января сего года пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, статьи 18, 19 и 20 временныхъ правилъ о пенсіяхъ измѣнить и изложить слѣдующимъ образомъ: „ст. 18. Священнослужители, за выслугу 35 лѣтъ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, получаютъ пенсію по 90 р. въ годъ. Ст. 19. Вдовы священнослужителей прослужившихъ 35 лѣтъ, на основаніи тѣхъ правилъ, получаютъ пенсію въ размѣрѣ 55

р. въ годъ.
имѣющія дѣ
жимыхъ пен
пенсію 65
въ чемъ слѣ
и исполнені
священнымъ
печатные у
Святѣйшем
яшаго опре
— Орловс
своемъ въ
шаго января
ское правлен
ци г. ми
нѣяхъ и улу
скаго правл
всѣ требован
стныхъ лиц
бернскому п
надлежности
наго же сто
зованъ особ
ласноinstr
ленія 31 авг
дѣль: а) со
ставленіе от
распоряжені
ныхъ мѣстѣ

р. въ годъ. И ст. 20. Вдовы священнослужителей, имѣющія дѣтей малолѣтнихъ, увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчными болѣзнями, получаютъ въ пенсію 65 руб. въ годъ.“ Для надлежащихъ же, въ чемъ слѣдуетъ, по сему предмету распоряженій и исполненія, членамъ Святѣйшаго Синода и преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы; а хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— Орловское губернское правленіе въ отношеніи своемъ въ орловскую консисторію, отъ 13 минувшаго января за № 39, сообщило слѣдующее: губернское правленіе слушали: на основаніи 13 § инструкции г. министра внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по дѣлопроизводству губернскаго правленія, ревизіонный столъ упраздненъ и все требованія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ о понужденіи подвѣдомственныхъ губернскому правленію мѣстъ поступаютъ по принадлежности въ столы по роду дѣлъ. Изъ ревизіоннаго же стола, на основаніи той инструкции, образованъ особый столъ, на обязанность котораго, согласно инструкции и постановленія губернскаго правленія 31 августа 1865 г. возложено производство дѣлъ: а) собраніе разнаго рода вѣдомостей, б) составленіе отчетности по губернскому правленію, в) распоряженія по ревизіи губернатора присутственныхъ мѣстъ, г) дѣла по части хозяйственной, де-

нежной, и т. п. д) дѣла объ освидѣтельство-
ваніи съ - умасшедшихъ, е) производство о взы-
сканіи казенныхъ, окладныхъ и неокладныхъ недо-
мокъ. Кромѣ того, въ особомъ столѣ оставлены
впредь до окончанія, всѣ переписки бывшего ре-
визіоннаго стола и канцеляріи присутствія о понуж-
деніи разныхъ мѣстъ, такъ какъ передача этого
рода переписокъ въ столы по принадлежности была
соединена съ большими затрудненіями, собственно
отъ неопредѣленія въ требованіяхъ рода дѣлъ. Между
тѣмъ по перепискамъ ревизіоннаго стола и канце-
ляріи присутствія не получаютъ въ губернскомъ
правленіи ни донесеній отъ низшихъ присутствен-
ныхъ мѣстъ, несмотря на посылавшіяся подтверж-
денія, ни повторительныхъ требованій тѣхъ мѣстъ,
которыя просили о понужденіи. Это объясняется
тѣмъ, что по вновь введенному порядку новыя
требованія о понужденіи поступаютъ въ столы, въ
которые поступаютъ и отвѣтныя донесенія на по-
сланные предписанія и такимъ образомъ оставлен-
ныя въ особомъ столѣ переписки остаются безъ
движенія. Опредѣлили: оставленныя въ особомъ
столѣ переписки бывшего ревизіоннаго стола и кан-
целяріи присутствія о понужденіи присутственныхъ
мѣстъ дальнѣйшимъ производствомъ прекратить,
а губернскія и областныя правленія и равныя при-
сутственные мѣста здѣшной губерніи просить,
уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ предписать,
чтобы въ томъ случаѣ, если ихъ требованія, по-
слѣдовавшія до 1 сентября 1865 г. до сего времени
не исполнены губернскимъ правленіемъ, то возоб-
новили бы свои требованія съ точнымъ объясне-

ніемъ: по ка-
или уголов-
или не рѣши-

— Хозяинъ
Синодъ отн
№ 399, увѣд
доставляемы
ховныхъ кол
чены Святѣ
ственного ка
вается время
ставляется п
сій оставши
года и подл
кредиту.

Въ отстра
щее время,
систоцію въ
премѣнно ое
чины и озн
медленія въ
ственное уп

II. РАСПОР

1) Такъ п
служители
ству проше

нiемъ: по какому именно дѣлу, т. е. гражданскому или уголовному и если уголовному, то рѣшенному или не рѣшенному.

— Хозяйственное управленiе при Святѣйшемъ Синодѣ отношенiемъ, отъ 14 января сего года за № 399, увѣдомило орловскую консисторiю, что въ доставляемыхъ въ оное управленiе сообщенiяхъ духовныхъ консисторiй о смерти лицъ, коимъ назначены Святѣйшимъ Синодомъ изъ суммъ государственнаго казначейства пенсiи, не всегда показывается время кончины пенсiонера, чрезъ что не представляется возможности опредѣлить количество пенсiй оставшихся невыданными въ теченiи смѣтнаго года и подлежащихъ причисленiю къ пенсiонному кредиту.

Въ отстраненiе подобныхъ затрудненiй, на будущее время, хозяйственное управленiе проситъ консисторiю въ увѣдомленiи о смерти пенсiонера непременно означать число, мѣсяць и годъ его кончины и означенное свѣдѣнiе доставлять безъ замедленiя въ мѣстную казенную палату и въ хозяйственное управленiе.

II. РАСПОРЯЖЕНIЯ ЕПАРХIАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Такъ какъ нѣкоторые заштатные священнослужители въ подаваемыхъ Епархiальному Начальству прошенiяхъ, объ исходатайствованiи имъ пен-

сіи, не просятъ о заготовленіи имъ нужнаго для сего формулярнаго списка и не прилагаютъ—гербовой бумаги; то опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію для духовенства, чтобы заштатные священнослужители въ прошеніяхъ, объ исходатайствованіи имъ пенсіи, просили и о заготовленіи имъ нужнаго для сего формулярнаго о службѣ ихъ списка и при прошеніи непременно представляли два листа гербовой бумаги втораго разбора (по 40 к.): одинъ на послужной списокъ, а другой на производство дѣла; вдовы же священнослужителей и сироты представляли при прошеніяхъ о семь три листа того же разбора, два на вышеозначенныя потребности и одинъ на выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи ихъ.

2) Орловскій губернской статистическій комитетъ отношеніемъ, отъ 19 января за № 8, увѣдомилъ орловскую, консисторію, что такъ какъ съ наступившаго 1867 года необходимыя для составленія статистическихъ вѣдомостей свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ будутъ получаемы онымъ комитетомъ отъ священно-церковно-служителей, непосредственно чрезъ благочинныхъ; то со стороны причтовъ не предстоить никакой надобности сообщать таковыя же свѣдѣнія полицейскимъ чинамъ, для которыхъ циркуляромъ комитета, отъ 12 ноября 1866 года отмѣнено представлять ежегодныя вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ лицъ православнаго исповѣданія.

По сему отношенію въ орловской консисторіи заключено: отношеніе сіе къ свѣдѣнію духовенству

орловской
Вѣдомостяхъ

3) Орловскій
отношеніемъ
увѣдомило
при сдачѣ
выписки
священно-
рожденія]
а цифрами
присутствіи
чаяхъ вы
сторію. Во
просило ко
женіе, что
духовенств
мя рожден
дается, не
не цифромъ

По сему
содержаніи
духовенств
исполненіи

— Назв
разореніе
орловской
лову 35 р.
монову 60

орловской епархіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Орловское губернское рекрутское присутствіе отношеніемъ, отъ 25 прошедшаго января за № 66, увѣдомило консисторію, что въ оное присутствіе при сдачѣ рекрутъ, весьма часто представляются выписки изъ метрическихъ книгъ, въ которыхъ священно-церковно-служители показываютъ время рожденія рекрута не прописью, какъ-бы слѣдовало, а цифрами, и нерѣдко съ поправками, что ставитъ присутствіе въ необходимость при подобныхъ случаяхъ выписки отсылать для повѣрки въ консисторію. Во избѣжаніе сего рекрутское присутствіе просило консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы на будущее время въ выдаваемыхъ духовенствомъ метрическихъ свидѣтельствахъ, время рожденія лица, на которое свидѣтельство выдается, непременно было объясняемо прописью, а не цифрою.

По сему отношенію консисторіею заключено: о содержаніи сего отношенія дать знать приходскому духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ исполненію точному и непремѣнному.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Назначено денежное пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара лицамъ духовнаго званія орловской епархіи: священникамъ: Василю Хохлову 35 р., Іоанну Успенскому 25 р., Василю Тимонову 60 р., Михаилу Любомудрову 45 р., Васи-

лію Успенскому 50 р., Іоанну Семову 35 р., Іоанну Грабовскому 60 р., Николаю Городецкому 45 р. діаконамъ: Василю Бочарову 27 р., Іоанну Паладину 24 р., Іакову Діомидову 27 р., Евгению Коссову 15 р.; причетникамъ: Ивану Попову 10 р., Василю Грабилину 10 р., Павлу Васильеву 10 р., Феодору Введенскому 22 р., Филиппу Никольскому 25 р., женѣ причетника Прасковьи Никольской 14 р. и семейству умершаго діакона Михаила Серафимова 27 руб. сер.

Исправляющій должность столоначальника орловской консисторіи, губернской секретарь Афанасій Семеновичъ Кречетниковъ утвержденъ въ должности столоначальника, съ объявленіемъ ему, за исправное прохожденіе порученій, Архипастырскаго благословенія.

— Орловскаго уѣзда, села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, священникъ Тимоѳей Данковъ опредѣленъ помощникомъ благочиннаго, по вѣдомству благочиннаго, священника Николая Воскресенскаго.

— Награждены набедренниками: трубчевскаго уѣзда, сель: Карповки—Николай Сперанскій и Крупца—Петръ Маккавѣевъ и кромскаго уѣзда, села Верхней Боевки священникъ Василій Успенскій.

— Кромскаго уѣзда, села Гнильца, священникъ Тимоѳей Богословскій уволенъ отъ должности помощника депутата.

Орловскаго уѣзда, села Космодамианскаго, что въ Акинфовѣ, священникъ Алексѣй Булгаковъ опре-

дѣленъ см домству б. словскаго.

— Опре ники, кр Троепольск и Разсылъ уѣзда, села

— На пу уѣзда, села

лани пред. ценническа

поступлені село Крупи

дочери ея (ства послѣ

хіальныхъ мѣста.

— Малоа діаконъ Ва

щенники в мѣсто свя

мѣсто въ с черью свя

— Мценс ническое м

штатамъ, причетника

— Ливен священникъ Преосвящен попечитель

дѣленъ смотрителемъ сельскихъ училищъ по вѣдомству благочиннаго, священника Николая Богословскаго.

— Определены помощниками депутатовъ: священники, кромскаго уѣзда, сель: Литовца—Георгій Тронопольскій, Каменца—Алексѣй Митропольскій и Разсыльнаго—Филиппъ Томилинъ и, орловскаго уѣзда, села Старожеваго—Николай Птицынъ.

— На прошеніи вдовы священника, —трубчевскаго уѣзда, села Крапивны, —Маріи Введенской, по сдѣланіи предложенія кому либо изъ достойныхъ священническаго сана воспитанниковъ семинаріи, для поступленія на священническую вакансію въ оное село Крапивну, со взятіемъ въ замужество старшей дочери ея Олимпиады, —резолуція Его Преосвященства послѣдовала такова: „отпечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія ищущимъ мѣста.“

— Малоархангельскаго уѣзда, села Столбцакаго діаконъ Василій Аѳанасьевъ рукоположенъ во священники въ село Красное—Скарятино тожъ, на мѣсто священника Василя Турбина, а діаконское мѣсто въ селѣ Столбцомъ предоставлено за дочерью священника Турбина, дѣвицею Ольгою.

— Мценскаго уѣзда, въ селѣ Круглицѣ причетническое мѣсто, какъ неположенное по нормальнымъ штатамъ, за смертію состоящаго на томъ мѣстѣ причетника, закрыто.

— Ливенскаго уѣзда, села Вышняго—Долгаго священникъ Іоаннъ Платоновъ, по резолюціи Его Преосвященства, отстраненъ отъ участія въ дѣлахъ попечительства по приходской церкви.

— Умерли: орловскаго уѣзда, села Паслова—Колодезя заштатный священникъ Илья Гороховъ; ма-лоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, діаконъ Гавріиль Семовъ; орловскаго уѣзда, села Салтыковъ діаконъ Георгій Поповъ; діаконъ, состоящій на притетнической вакансіи при ливенскомъ соборѣ Феодоръ Семовъ, мѣсто коего предоставлено за осиротѣвшимъ его семействомъ, и ливенскаго уѣзда, села Дубовца причетникъ Иванъ Лавровъ.

— Присоединены къ Православной Католической Церкви изъ Римско-Католическаго исповѣданія: нѣмецкая колонистка Жозефина Гейсть, жена рядоваго Исаи Феодулова Юзефа Николаева, дворянка Аграфена Чернецкая и мѣщанская дѣвица, мѣстечка Липска, радомской губерніи, Агнеса Барковская.

— Болховскаго уѣзда, села Ильинскаго, Косагова тожъ, указный причетникъ Аѳанасій Павловъ, 22 минушаго января, посвященъ въ стихарь.

— Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища бывшій ученикъ Иванъ Воскресенскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Руднево, болховскаго уѣзда.

— Въ брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ, 28 декабря 1866 года, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ главный двухъ-этажный страннопріемный деревянный корпусъ, отъ чего монастыремъ понесено убытка болѣе 2000 руб. сер.

— Благочинный, мценскаго Николаевскаго собора, протоіерей Илія Соколовъ, донося о благосо-

стояніи це
1866 года,
горазумной
священно-
зиданіи и
ни,—свяще
Петръ Бря
скій; б) въ
нравственн
вей: собор
Матвѣй Тр
скій, и в)
хожанъ, г)
Иванъ Со
Андрей Ал
динъ Соко
гельскій,
Успенской

— На с
ства послѣ
рекомнду
дѣйстви
ности пре
бесѣдъ и
щимся с
благослове
шиваніемъ
шителя С
хіяльныхъ

стояніи церквей и причтовъ за вторую половину 1866 года, присовокушилъ, что постоянною и благоразумною дѣятельностію отличаются слѣдующіе священно-церковно-служители: а) въ домашнемъ назидаіи и возбужденіи прихожанъ къ лучшей жизни, — священники градскихъ церквей: Введенской — Петръ Брянцевъ и Успенской — Алексѣй Бенедиковскій; б) въ оцутительномъ вліяніи на улучшение нравственной и духовной жизни, — священники церквей: соборной — Матвѣй Невдѣтаевъ, Успенской — Матвѣй Троицкій и села Ядрина Дмитрій Руденскій, и в) въ христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ, градскихъ церквей: Воскресенской — діаконъ Иванъ Соколовъ, Крестовоздвиженской — діаконъ Андрей Ангеловъ, Воскресенской — дьячекъ Акиндинъ Соколовъ, Троицкой — дьячекъ Егоръ Архангельскій, Введенской — дьячекъ Иванъ Говоровъ и Успенской — дьячекъ Иванъ Казанскій.

— На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Къ свѣдѣнію; при чемъ рекомендуемымъ въ общественномъ служеніи и содѣйствіи къ просвѣщенію и улучшенію нравственности преподаваніемъ грамоты и катихизическихъ бесѣдъ и въ другихъ добрыхъ дѣлахъ подвизающимся священно-церковно-служителямъ объявить благословеніе Епархіальнаго Начальства, съ испрашиваніемъ имъ помощи благодатнаго дѣйствія Утѣшителя Св. Духа; что и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Отчетъ, читанный председателемъ Воронежскаго Приходскаго Попечительства, въ засѣданіи 7-го января 1867 года.

Второй годъ существованія воронежскаго приходскаго попечительства прошелъ не безъ добрыхъ послѣдствій для благоустройства нашего прихода. Не смотря на частыя отлучки председателя попечительства, по дѣламъ земства, — общія дѣла нашего прихода оттого не пострадали. — Правда, мы не имѣли, по этому случаю, обыкновенныхъ нашихъ, очередныхъ засѣданій; но, благодаря Бога, всѣ потребности прихода удовлетворялись своевременно, посредствомъ частной благотворительности, и къ концу года оказалось даже значительное приращеніе въ капиталѣ нашего попечительства.

Къ началу 1866 года, у насъ было на лицо восемь 5% билетовъ Государственнаго Банка, всего на сумму 800 р. с. Въ нынѣшнемъ году поступило на приходъ: а) пожертвованныя гг. членами попечительства, въ засѣданіи 29-го декабря 1865 г., 245 р.; б) переданныя изъ воронежской экономіи штрафныя деньги съ крестьянъ Петровскаго сельскаго общества 32 р. 20 к.; в) частныхъ приношеній, собранныхъ г. председателемъ, а также полученныхъ изъ кружечнаго сбора, учрежденнаго при воронежской церкви, 570 р.; итого 847 руб. 20 к. с.

Деньги эти вмѣстѣ съ процентами отъ 8-ми прошлогоднихъ билетовъ, употреблены на приобрѣтеніе 5% билетовъ Г. Банка, каковыхъ и куплено въ разное время одиннадцать билетовъ сто-рублеваго достоинства. — Къ сему числу поступилъ еще

одинъ 5% ства, по

Такимъ приходска билетовъ процентов

Обраща завѣдыван считаю об въ нынѣш сходовъ на храма по же прид щена и вн г. Хвостов

одежда н носный ал двѣ хоруг типіи. — Б

улучшило ніемъ нова хоромъ, а намъ дву

диагона о. скаго. Эти тотъ недо

который д Ивану О наяд усадь ствіе чего

мѣщцы П жилой дом

Ворова, 66
т.
приход-
обрыхт
рихода.
попе-
ла на-
ца, мы
хъ на-
я Бога,
звоевре-
ьности,
ое при-
а.
ицо во-
всего
ступило
и попе-
865 г.,
кономіи
сель-
иноше-
получ-
го при-
Ю к. с.
8-ми
прію-
и куп-
о-руб-
тъ еще

одинъ 5% билетъ Г. Банка сто-рублеваго достоин-
ства, пожертвованный А. Л. Жемчужниковымъ.

Такимъ образомъ, къ началу 1867 года капиталъ приходскаго попечительства состоитъ изъ 20-ти 5% билетовъ Г. Банка, на сумму 2000 р. и при нихъ процентовъ на купонахъ съ 1-го сентября 1866 г.

Обращаясь за тѣмъ къ предметамъ подлежащимъ завѣдыванію приходскаго попечительства, долгомъ считаю объяснить, что наша приходская церковь въ нынѣшнемъ году потребовала нѣкоторыхъ расходовъ на исправленіе, а потому внутри холоднаго храма поновлена окраска стѣнъ, въ тепломъ же придѣлѣ вся мраморная облицовка отчищена и вновь отполирована иждивеніемъ владѣлицы г. Хвостовой; ею же, кромѣ того, устроена парчевая одежда на средній престолъ и таковая же на выносный аналогій, также заказаны въ Петербургѣ двѣ хоругви и плащаница въ заведеніи метахромотипіи.—Богослуженіе въ нашемъ храмѣ замѣтно улучшилось въ нынѣшнемъ году, съ поступленіемъ новаго регента для управленія пѣвческимъ хоромъ, а въ особенности, послѣ опредѣленія къ намъ двухъ молодыхъ причетниковъ — викарнаго діакона о. Ивана Оболенскаго и Сергѣя Булгаковскаго. Эти молодые причетники восполнили собою тотъ недостатокъ въ хорошихъ чтецахъ и пѣвчихъ, который до сихъ поръ у насъ чувствовался. О. Ивану Оболенскому досталась совершенно разоренная усадьба бывшаго дьячка Лисицына, въ слѣдствіе чего, изъ средствъ господской экономіи помѣщицы Е. Л. Хвостовой, поставленъ просторный жилой домъ, на каменномъ фундаментѣ, съ при-

строенной въ нему кухней; деньги, употребленные на эту постройку, пожертвованы на томъ основаніи, что о. Иванъ Оболенскій участвуетъ въ пѣвческомъ хорѣ и сверхъ того изъявилъ готовность заняться обученіемъ дѣтей въ строящейся приходской школѣ. Въ нынѣшнемъ же году начата постройка каменнаго дома, назначаемаго для приходскаго училища и для женской воскресной школы. До сихъ поръ обученіе грамотѣ крестьянскихъ мальчиковъ производилось и производится, при значительныхъ неудобствахъ, главнымъ образомъ въ волостной школѣ, открытой съ 1862 года при воронецкомъ волостномъ правленіи. Теперь, если только Богъ поможетъ отдѣлать начатую постройку, наши приходскіе крестьяне получатъ, для своихъ дѣтей, просторное и капитальное зданіе, расположенное на прекрасномъ мѣстѣ противъ церкви и не въ дальнемъ разстояніи отъ села. Строеііе, вчернѣ отдѣланное и уже покрытое желѣзомъ, поставлено на землѣ г-жи Хвостовой, которая предполагаетъ его окончить къ слѣдующей осени.

Въ селеніяхъ, принадлежавшихъ къ прежней вотчинѣ г-жи Хвостовой, обученіе дѣтей продолжалось и въ нынѣшнемъ году, на прежнемъ основаніи, подѣ главнымъ наблюденіемъ члена нашего попечительства, А. Л. Жемчужникова.—Въ школахъ, открытыхъ на его иждивеніе, обучалось: въ деревнѣ Петровской у дѣвицы Глаголевой (дочери воронецкаго діакона) 10 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Воронцѣ у крестьянской дѣвицы Екатерины Антоновой 6 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; итого 46. Кромѣ того, изъ числа обученныхъ гра-

мотѣ, поль
Закона Бож
тута Н. А.
скаго и Озе
кихъ дѣвоч
Евангеліе от
ченіемъ лѣ
калужской
возблагодар
сандровну
но вѣруемъ
творить и в
жіемъ.

Изъ проп
елецкаго вр
и оспоприв
крестьянска
панова.

Теперь с
препроводи
ниду Степа
нію, необхо
тами; при
надлежащи
котораго о
нымъ иску
что учени
на счетъ с
тельства;
расходѣ, с
безполезны
ломъ году,

енные снова пѣвности приходта приходшкольскихъ, приразомъ да приеслистройя сво, расцеркви роеніе, б, попредг. режнейдоляжаоснова нашего въшкось: въдочери вочекъ: Екате вочекъ: б гра

мотѣ, пользовались воскреснымъ преподаваніемъ Закона Божія, у кандидатки Николаевского института Н. А. Ряполовской, 36 дѣвочекъ изъ Петровскаго и Озерокъ; въ тоже время до 30-ти воронецкихъ дѣвочекъ слушали ежедневно толкованіе на Евангеліе отъ самого Александра Лукича, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, проведенныхъ имъ въ калужской своей деревнѣ. Мы не можемъ достойно возблагодарить Александра Лукича и Надежду Александровну за такой подвигъ христіанской любви, но вѣруемъ, что, по слову евангельскому: иже сотворитъ и научитъ, велий наречется въ царствіи Божіемъ.

Изъ прошлогодняго моего отчета извѣстно, что у елецкаго врача Максимова обучалась акушерству и оспопрививанію одна изъ прихожанокъ нашихъ, крестьянская дѣвица села Воронца, Степанида Степанова.

Теперь срокъ ученья ея кончился, и Максимовъ препроводилъ ко мнѣ означенную ученицу Степаниду Степанову, снабдивъ ее, по моему распоряженію, необходимыми для ея практики инструментами; при чемъ передалъ мнѣ и выданный ей, за надлежащимъ подписомъ, аттестатъ, на основаніи котораго она имѣетъ право заниматься повивальнымъ искусствомъ. Въ аттестатѣ этомъ объяснено, что ученица Степанида Степанова воспитывалась на счетъ суммъ воронецкаго приходскаго попечительства; а потому теперь можно надѣяться, что расходъ, сдѣланный на ея обученіе, не останется бесполезнымъ для нашего прихода. Еще въ прошломъ году, при обсужденіи этого дѣла, мы всѣ

признали нужнымъ отнестись къ воронецкому волостному сходу и предложить ему—обеспечить Степаниду Степанову, за ея будущую службу, жалованьемъ по 50 руб. и 5 четвертей хлѣба въ годъ. Между тѣмъ, отъ бывшаго волостнаго старшины Федора Ермилова ни какого отвѣта по сему предмету не представлено, а потому я полагаю бы—просить исправляющаго должность старшины, кандидата Михаила Степанова Аггѣева, употребить свое содѣйствіе къ тому, чтобы этотъ вопросъ былъ, по возможности, удовлетворительно разрѣшенъ воронецкимъ волостнымъ сходомъ.

По выслушаніи сего отчета, гг. члены попечительства приняли единогласно слѣдующія постановленія: 1) просить г. предсѣдателя и въ нынѣшнемъ 1867 году обращать все собираемыя суммы, а равно и купоны съ 5% билетовъ, на пріобрѣтеніе таковыхъ же процентныхъ бумагъ. 2) Благодарить Александра Лукича, Надежду Александровну и другихъ благотворителей нашего прихода, за ихъ участіе въ дѣлѣ приходскаго попечительства. 3) Просить кандидата Аггѣева, исправляющаго должность воронецкаго волостнаго старшины, озаботиться обезпеченіемъ акушерки Степаниды Степановой опредѣленнымъ отъ волости жалованьемъ; и 4) отчетъ вмѣстѣ съ заключеніями сими представить на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Редакторъ, каѳедра́льный протоіерей П. Полидоровъ.

Дозв. цензурою. Орелъ. Февраля 15-го дня 1867 г.

Вся свѣ
для наш
недѣль п
ковъ пост
покаянію.
му попе
воспользо
нашей и
мы уже
Господом
обѣтъ пов
пренебесн
пителя, к
любви Б
Искупител
какъ этого
спасеніе н
въ насъ
насъ и чр
Не тепе
давали м
все обѣты
нами. Едв
даже крат
переставал

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Часъ уже намъ отъ сна воста-
ти. Римл. XIII, 11.

Вся святая Четыредесятница назначена Церковію для нашего поста и покаянія. И вотъ нѣсколько недѣль прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ св. Церковь постоянно и неумолчно призываетъ насъ къ покаянію. Что-же, братіе, вняли-ли мы заботливо-му попеченію о насъ матери нашей—Церкви, и воспользовались ли этимъ временемъ для блага души нашей и вѣчнаго ея спасенія? Большею частію, мы уже говѣли за это время, открылись предъ Господомъ во множествѣ неправдъ нашихъ, дали обѣтъ покаянія на будущее время и удостоились пренебесной вечери—тѣла и крови нашего Искупителя, какъ доказательства безпредѣльной къ намъ любви Божіей и ближайшаго общенія нашего съ Искупителемъ. Но такова ли отселѣ жизнь наша, какъ этого требуютъ истинное раскаяніе и вѣчное спасеніе наше? Такъ-ли мы живемъ отселѣ, чтобы въ насъ присно обиталъ Христосъ, и чтобы въ насъ и чрезъ насъ славилось Его пресвятое имя.

Не теперь только, но и прежде этого, много разъ давали мы уже обѣтъ покаянія,—и между тѣмъ всѣ обѣты наши какъ-то легко и скоро забывались нами. Едва проходило время святаго поста, или даже краткое время нашего говѣнія, какъ мы переставали уже чувствовать всю тяжесть грѣ-

му во-
ить Сте-
у, жа-
съ годъ.
аршины
у предъ
тъ бы-
ы, кан-
гребить
вопросъ
разрѣ-
попечи-
поста-
ынѣш-
суммы,
обрѣте-
Благо-
дровну
за ихъ
ва. 3)
о дол-
ютить-
ановой
и 4)
тавить
карпа,
оровъ.
867 г.

ховнаго состоянія нашего, забывали свои обѣты, и снова возвращались къ прежнему образу жизни, теряясь среди житейской суеты и многообразныхъ попеченій нашихъ о тѣлѣ. Порой, въ минуты ли благочестиваго раздумья, или подѣ тяжелымъ впечатлѣніемъ окружающихъ насъ смертей, мы какъ-бы и пробуждаемся отъ своей безопасности и нерадѣнія о спасеніи, и чувствуемъ всю опасность пути, по которому идемъ, — снова желаемъ быть лучшими, и снова даемъ обѣты нравственнаго самоисправленія: но такое состояніе нашего духа скоро смѣняется обыденными нашими заботами, и мы, претываясь уже при самомъ началѣ благой рѣшимости, снова засыпаемъ сномъ духовной безопасности и нерадѣнія о спасеніи. Такъ даже доселѣ одержить насъ тяжелый сонъ грѣховный, не дающій намъ проснуться для лучшей, истинно христіанской жизни и самымъ дѣломъ подумать для вѣчной участи нашей.

Откуда-же въ насъ это невниманіе къ вѣчной участи нашей, — что мы и сами какъ-бы желаемъ отказаться отъ грѣховной разсѣянности нашей, и въ то же время, чѣмъ дальше, тѣмъ больше небрежемъ о спасеніи, все крѣпче и крѣпче засыпаемъ сномъ грѣховнаго облѣненія?

Всего болѣе усыпляетъ насъ на пути ко спасенію наше увлеченіе земнымъ и временнымъ. Никто и ничто, конечно, не возбраняетъ намъ усердно заниматься и житейскими обязанностями; мы должны ревностно служить благу общества и семейства, должны трудиться и работать для собственнаго благополучія на землѣ: но только мы уже слишкомъ

увлеклись о
осуетились
что у насъ
самой охоты
нашей. Как
землѣ?—тол
чіе, которм
задушевны
дѣятельност
утра и до по
дана намъ не
товленія къ
истинную и
были, что з
нетъ нѣкогд
жизни, куд
смерть и г
всѣхъ насъ
Да, крайне
когда изъ-з
лучія, кот
рое и воры
19),—мы у
неба и не
христіански
мыхъ радос
мигъ пройд
трава или
мѣтно отцв
настанетъ
(2 Петр. П
минувшемъ

увлеклись однимъ настоящимъ нашимъ и до того осуетились среди житейскихъ попеченій нашихъ, что у насъ не остается болѣе ни времени; ни даже самой охоты серьезно и подумать о вѣчной участи нашей. Какъ-будто только и жизни нашей, что на землѣ?—только и призванія, что земное благополучіе, которому, такъ беззаботно, ввѣряемъ мы всѣ задушевные планы наши и завѣтныя мечты, всю дѣятельность, попеченія и безпокойства съ ранняго утра и до поздняго вечера?.. Настоящая жизнь наша дана намъ не болѣе—какъ средство для нашего приготовленія къ вѣчности, а мы упустили изъ виду эту истинную цѣль земнаго существованія нашего и забыли, что за этимъ подсолнечнымъ міромъ настанетъ нѣкогда для насъ новый и нескончаемый міръ жизни, куда такъ незамѣтно переселяетъ насъ смерть и гдѣ, такъ несомнѣнно, рѣшится участь всѣхъ насъ, на основаніи земныхъ заслугъ нашихъ. Да, крайне нерасчетливо поступаемъ мы, братіе, когда изъ-за нѣсколькихъ годовъ земнаго благополучія, которое и червь и тля тлится, подъ которое и воры подкапываются и крадутъ (Матѳ. 17, 19),—мы упускаемъ изъ виду цѣлую вѣчность благъ неба и не заботимся о воспитаніи себя—путемъ христіанскихъ добродѣтелей—въ царство нескончаемыхъ радостей и неисчерпаемаго блаженства. Какъ мигъ пройдетъ земное существованіе наше, какъ трава или цвѣтокъ полевой, такъ быстро и незамѣтно отцвѣтутъ дни и годы земной жизни нашей: настанетъ тогда для насъ небо ново и земля нова (2 Петр. III, 13), и горько пожалѣемъ мы о всемъ минувшемъ, что не умѣли или не хотѣли пользо-

ваться краткимъ срокомъ, который обезпечилъ бы насъ теперь на цѣлую вѣчность блаженства. Но ни сожалѣніе, ни горькое раскаяніе въ прошломъ не измѣнятъ тогда участи нашей, которую мы сами готовимъ себѣ теперь нашею безпечною и нерадѣніемъ о спасеніи. Смерть, конечно, пробудитъ насъ отъ грѣховнаго усыпленія нашего и заставитъ восчувствовать всю бѣдность души нашей: но поздно будетъ уже тогда измѣнить непреложный законъ правды Божіей и предотвратить грозный приговоръ Судіи, имѣющаго воздать каждому по дѣломъ его;— тогда участь наша—рѣшена, и рѣшена на вѣки. Страхъ и трепетъ обниметъ тогда все существо грѣшниковъ, ужасъ и отчаяніе овладѣетъ ими, когда Небесный Судія простретъ къ нимъ страшное свое слово: идите отъ меня проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. И пойдутъ эти несчастные во адъ, чтобъ вѣчно мучиться тамъ и въ нестерпимыхъ мученіяхъ проклинать день своего рожденія (Матѣ. 25, 41—46). Такъ, братіе, не одна потеря блаженства, но и цѣлая вѣчность мученій угрожаетъ намъ, если мы въ конецъ презримъ дѣло нашего спасенія, если не пробудимся отъ тяжелаго сна грѣховнаго, не восчувствуемъ всей опасности нравственнаго состоянія нашего и не откажемся отъ грѣховной наклонности, привычекъ и страстей нашихъ. Что же, уже ли мы навсегда пребудемъ безпечны и никогда уже не позаботимся о вѣчной участи нашей?

Пока мы живы, никто изъ насъ, конечно, не осудилъ еще себя на лишеніе царствія небеснаго и его благъ; всѣ мы думаемъ, что будетъ еще время

для нашего и любовію нія,—и такъ дѣло рѣшено второе, что живаесть въ сеніи.

Отлагать это значитъ напимѣрь, этой же понаго образа не по имени скія наши пока мы живыми, всегда зывать насъ разнообразіи нашимъ трудамъ на-всѣгдаемъ мы шихъ по усердіемъ и пользуемся дотъ чего-жъ по отлагает будущее?... яніе, мы тѣхъ награ Небеснымъ 27). Такъ, (

для нашего покаянія, когда мы съ большею охотою и любовію займемъ дѣломъ вѣчнаго нашего спасенія,—и такимъ образомъ съ года на годъ отлагаемъ дѣло рѣшенія вѣчной участи нашей. И это, братіе, второе, что привязываетъ насъ къ землѣ и поддерживаетъ въ насъ безпечность и нерадѣніе о спасеніи.

Отлагать покаяніе на безъизвѣстное будущее—это значитъ безъ жалости обманывать себя. Что, напримѣръ, удерживаетъ насъ отъ того, чтобы съ этой же поры отказаться отъ грѣховнаго, разсѣяннаго образа нашей жизни и сдѣлаться христіанами не по имени только, но и по самой жизни? Житейскія наши обязанности и потребности? Но вѣдь, пока мы живы, онѣ всегда будутъ тяготѣть надъ нами, всегда будутъ заявлять свои права и привязывать насъ къ землѣ. Жизнь и ея широкія и разнообразныя потребности никогда не исчерпаются нашимъ трудомъ и нашею дѣятельностію: ужели-жъ намъ на-всегда оставаться ихъ рабами?.. Не отлагаемъ мы важнѣйшихъ дѣлъ и обязанностей нашихъ по службѣ, по хозяйству и т. п., но съ усердіемъ и тотчасъ спѣшимъ выполнить ихъ и пользуемся для этого первымъ удобнымъ временемъ: отъ чего-жъ дѣло вѣчнаго спасенія нашего беззаботно отлагается нами на далекое и неопредѣленное будущее?... Забываемъ мы еще, что отлагая покаяніе, мы тѣмъ самымъ умаляемъ себѣ цѣну небесныхъ наградъ, которыя будутъ розданы Отцемъ Небеснымъ каждому по его заслугамъ (Матѳ. XVI, 27). Такъ, братіе, крайне нерасчетливо съ нашей

стороны медлить дѣломъ покаянія и отлагать его на будущее время.

Притомъ, кто знаетъ, будемъ ли мы еще имѣть это будущее, на которое такъ рассчитываемъ для нашего покаянія? Вѣдь оно не въ нашей власти, и мы не знаемъ, когда пробьетъ для насъ послѣдній часъ—часъ смертный. А между тѣмъ, мы видимъ, какъ смерть многихъ изъ насъ застаётъ совершенно неожиданно, среди разнообразныхъ заботъ и попеченій, удалявшихъ всякую мысль о скорой смерти. Оглянемся ли вокругъ себя?—На нашихъ глазахъ такъ часто умираютъ дѣти, едва появившіяся на свѣтъ Божій; умираютъ юные питомцы науки, въ пору благороднѣйшихъ своихъ стремленій и далеко еще не достигшіе плодовъ своего образованія; умираютъ юноши и дѣвы, еще во цвѣтѣ лѣтъ много мечтавшіе и ожидавшіе отъ жизни; умираютъ мужья и жены, среди разнообразныхъ попеченій о благѣ своего семейства, оставляя теперь плакаться по себѣ бѣдныхъ и беззащитныхъ сиротъ; умираютъ и мужи ученые, среди благодѣтельныхъ для всего человѣчества открытій въ области науки и жизни;—и мужи государственные, не окончивъ широко задуманныхъ ими преобразованій жизни и судебъ своего народа;—и промышленники, въ виду лестныхъ расчетовъ о будущихъ успѣхахъ своего предпріятія; — умираютъ и земледѣльцы, среди распаханнаго поля, не успѣвъ оборонить его. Что-же, братіе, поручится и намъ, что мы проживемъ долго и будемъ еще имѣть время для нашего покаянія?.. Припомнимъ ли тѣхъ, которые такъ недавно еще вели дружескую бесѣду съ нами,

построили
благополуч
будущемъ
рушились
какъ не
теперь ме
же, если
обманчиво
сенія? Ув
на безразс
вопли по
болѣе пер
жили себѣ
и нашъ п
вершено
двери на
всякаго н
судомъ пр
Но пусть
нашъ, и м
глубокой
думаемъ м
юся смерт
вратить н
Годы за п
нятся для
этому пос
жалкая о
не хочеть
и у нея е
койства, н
къ землѣ,

построили различные планы земнаго счастья и благополучія и, подобно намъ, мечтали о долгомъ будущемъ для себя?—Но мы видѣли, какъ разомъ рушились всѣ ихъ надежды и предположенія и какъ неожиданно великая бездна утвердилась теперь между ими и нами—бездна смерти... Что же, если и они, подобно намъ—попадѣясь на обманчивое будущее, оставляли дѣло своего спасенія? Увы, теперь они вѣчно должны плакаться на безразсудное свое отлагательство! И ни слезы, ни вопли по нимъ родныхъ и друзей не въ силахъ болѣе перемѣнить ихъ участь, какую они заслужили себѣ. Такъ можетъ быть нежданно пробѣтъ и нашъ послѣдній часъ, такъ быть можетъ совершенно непредвидѣнно застучитъ смерть и у двери нашей жизни. И страшенъ часъ тотъ для всякаго неподготовленнаго и безотвѣтнаго предъ судомъ правды Божіей!

Но пусть Господь угодно будетъ продлить вѣкъ нашъ, и мы проживемъ еще долго и достигнемъ глубокой старости,—той старости, которая, какъ думаемъ мы, живо напомнитъ намъ приближающуюся смерть, и своими немощами вразумитъ и отворотитъ насъ отъ увлеченія земными интересами.... Годы за годами, какъ дни за днями, быстро смѣняются для насъ и незамѣтно приближаютъ насъ къ этому послѣднему предѣлу человѣческой жизни; но жалкая ошибка наша! И старость, какъ молодость, не хочетъ знать послѣднихъ предѣловъ своей жизни; и у нея есть свои интересы, свои заботы и безпокойства, которыя тѣмъ сильнѣе привязываютъ ее къ землѣ, чѣмъ больше она сжилась и сдружилась

съ ними. Нѣтъ, братіе, трудно бываетъ уже отказаться намъ отъ того, что успѣло проникнуть въ нашу душу и сердце, чѣмъ мы жили и услаждали грѣховную свою природу въ продолженіе многихъ лѣтъ! Грѣховныя привычки и наклонности наши постепенно крѣпнутъ и, нерѣдко даже противъ воли нашей, усиливаются въ насъ. Вотъ почему и самая старость не всегда поучаетъ насъ своимъ примѣромъ, но еще, по временамъ, вызываетъ въ другихъ горькое сожалѣніе къ ней. А тутъ болѣзни и обычныя немощи какъ-бы извиняютъ дремавшую доселѣ совѣсть, и еще разъ оставляютъ ее въ грѣховномъ снѣ, и не будятъ при самомъ закатѣ жизни.

Одно время для нашего покаянія, это—настоящее, которое Господь даетъ намъ и долготерпитъ для нашего вразумленія. И такъ, братіе, если дорого намъ вѣчное спасеніе наше, если мы желаемъ сдѣлаться сонаслѣдниками Христу въ обителяхъ Отца Небеснаго; то пусть не увлекаетъ насъ болѣе суета жизни на-столько, чтобы изъ-за нея упускать изъ виду истинную цѣль земнаго существованія нашего, забывать о вѣчной участи нашей за гробомъ, или отлагать покаяніе наше на безъизвѣстное и ненадежное будущее. Долго дремали мы на пути къ небу: время же пробудиться намъ отъ этой грѣховной дремоты и отказаться отъ грѣховныхъ привычекъ и наклонностей нашихъ; пора позаботиться намъ о спасеніи и воспитаніи себя къ небу путемъ христіанской любви и правды; часъ уже намъ отъ сна востати!

Но мы с...
ныхъ искуд...
мы не въ снѣ...
лѣютъ они...
попеченій в...
просить Го...
и всеильны...
съ искушен

Что прив...
вратило въ...
ли о дѣтств...
котораго со...
ну, гдѣ о...
его среди мр...
наполняль д...
тельскомъ и...
къ отцу. К...
беннаго стар...
комить юну...
примѣрами,
исторіи, а е...
Сердца взро...
правственны...
шевной, ско...
дѣтей. Слун...
жата душа

Но мы слабы и безсильны противъ безчислен-
ныхъ искушеній, окружающихъ насъ въ жизни;
мы не въ силахъ бороться съ ними сами; насъ легко одо-
лбуютъ они и снова потопятъ въ морѣ житейскихъ
попеченій нашихъ: такъ станемъ же молиться и
просить Господа, чтобы Онъ—единый премудрый
и всесильный—далъ намъ разумъ и силу въ борьбѣ
съ искушеніями жизни. Аминь.

У. Семинаріи.

Образованіе сердца.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Что привело къ покаянію блуднаго сына и воз-
вратило въ домъ Отца Небеснаго? Не воспоминаніе
ли о дѣтствѣ, свѣтлый и ангело-подобный образъ
котораго сопутствовалъ грѣшнику въ далекую стра-
ну, гдѣ онъ блуждалъ,—по временамъ осѣнялъ
его среди мрака грѣховнаго, плѣнялъ своею красотой,
наполнялъ душу тоскою по родинѣ и домъ роди-
тельскомъ и пробуждалъ живое чувство возвращенія
къ отцу. Какъ же, послѣ того, не прилагать осо-
беннаго старанія и заботливости болѣе и болѣе зна-
комить юную душу съ хорошими нравственными
примѣрами, которыхъ такъ много и въ священной
исторіи, а еще болѣе въ жизнеописаніяхъ святыхъ.
Сердца взрослыхъ не могутъ получить отъ этихъ
нравственныхъ повѣствованій столько пользы ду-
шевной, сколько приносятъ они назиданія сердцу
дѣтей. Слушая ихъ, дѣти тѣсно соединяются и дру-
жатся душою съ тѣмъ лицомъ, о которомъ идетъ

благочестивый рассказъ, полнымъ сочувствіемъ сопровождають всю его исторію, страшатся за него, оплакиваютъ его страданія, сорадуются его мужеству, твердости въ вѣрѣ и другимъ добродѣтелямъ, коими оно себя украсило, и затаиваютъ мысль—непремѣнно подражать ему своею жизнію. Развѣ это не благотворно для сердца, если дитя каждый разъ плѣняется нравственнымъ рассказомъ, даетъ обѣтъ уподобляться тѣмъ святымъ, жизнеописанія которыхъ оно слышало, и такимъ образомъ все болѣе и болѣе утверждаетъ сердце свое въ любви къ добродѣтели и въ отвращеніи и ненависти къ пороку?

Если періодъ дѣтства такъ важенъ для насъ въ жизни по быстрому возрастанію и развитію въ немъ тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, то это самое требуетъ отъ родителей и воспитателей самыхъ зоркихъ очей и неусыпной заботливости, чтобы каждый шагъ дитяти не былъ предоставленъ его произволу, а постоянно направлялся къ высокой цѣли—нравственному воспитанію человѣка, чтобы золотое время дѣтства не было потеряно напрасно,—не протекло безъ нравственнаго запаса для жизни, а тѣмъ болѣе не было бы, по нерадѣнію, вовсе погублено и растлѣно пороками. Но, къ сожалѣнію, нужно сказать, есть много отцовъ и матерей, которые считаютъ дѣтскій возрастъ ни къ чему еще неспособнымъ, потому только, что онъ не имѣетъ достаточныхъ силъ физическихъ для обученія ихъ какому либо ремеслу и промыслу, или находятъ въ немъ умственные силы еще слабыми для образованія дѣтей наукою. Вслѣдствіе чего оставляютъ этотъ возрастъ до времени безъ всякаго воспитанія.

Онъ пров
лостяхъ,
и невинн
во что бы
потому
стро въ а
ности сер
но и отел
шатъ реб
капризен
подчинит
это подч
наружны
дательско
спитанія
школы де
такого ст
мъ родит
школы пр
спѣшить
чить мате
да же чел
разованіе
зни Сам
къ этому
спитанное
боко серд
пившееся
школы,
худыхъ т
и ненави
ихъ, всту

Онъ проводится дѣтьми въ однихъ играхъ и шалостяхъ, безъ всякаго разбора, хороши ли эти игры и невинны ли эти шалости, предполагая, что дитя во что бы не играло, будетъ еще играть невинно, потому что дитя. Между тѣмъ, какъ скоро и быстро въ этихъ играхъ вырастаютъ худыя склонности сердца! Часто бываетъ, что не только мать, но и отецъ своею властію и угрозами уже не страшатъ ребенка. Онъ до того дѣлается упоренъ и капризенъ, что нужны уже крутыя мѣры, чтобы подчинить его доброму порядку, и что всего хуже, это подчиненіе часто остается только внѣшнимъ, наружнымъ подчиненіемъ и покорностію воли родительской. И такихъ-то дѣтей, безъ всякаго воспитанія домашняго, сплошь и рядомъ отдають въ школы для обученія, гдѣ, конечно, не можетъ быть такого строгаго и вліятельнаго надзора, какъ въ домѣ родительскомъ. За тѣмъ непосредственно изъ школы провождаютъ ихъ въ жизнь, гдѣ каждый спѣшитъ занять общественную должность и упрочить матеріальный свой бытъ. Спрашивается, когда же человѣкъ будетъ намѣренно заниматься образованіемъ своего сердца? Никогда, если въ жизни Самъ Господь не поведетъ его своими путями къ этому образованію. Напротивъ, дитя хорошо воспитанное въ домѣ родительскомъ, усвоившее глубоко сердцемъ христіанскія правила жизни, прилѣпившееся къ нимъ любовію, сохраняетъ ихъ въ школь, защищаетъ отъ нападеній и насмѣшекъ худыхъ товарищей, презирая ихъ нерасположеніе и ненависть, и затѣмъ самостоятельно развиваетъ ихъ, вступая въ жизнь общественную.

и притомъ
удро и благоусишно.

Хотя воспитаніе сердца зависитъ отъ многообразныхъ условій и обстоятельствъ нашей жизни, и воспитателями нашими можно считать всѣхъ, окружающихъ наше дѣтство людей, съ ихъ склонностями, привычками, нравами и правилами жизни, потому что дитя со всѣхъ можетъ брать примѣръ себѣ, и сердце дитяти есть такая почва, которая доступна каждому для сѣянія, и всякое сѣмя на этой свѣжей, неистощенной и полной соками почвѣ можетъ съ успѣхомъ произрастать и плодоносить: но, будучи подчинено вліянію чуждой среды окружающихъ его лицъ, оно поставлено Богомъ въ строгую и господствующую зависимость съ ближайшею, тѣснѣйшею и родственною его средою — съ домомъ родительскимъ; — здѣсь первоначально пріемлются сердцемъ тѣ нравственныя сѣмена, изъ которыхъ впоследствии образуется весь нравственный характеръ челоѣка, возникаютъ господствующія склонности сердца. Поэтому первыми и главными образователями сердца, по естественному порядку, должны быть родители. Они должны быть первыми сѣятелями, и ихъ сѣмена всегда живы и дѣйственны въ дѣтяхъ. Доблести родителей драгоценны для дѣтей, составляютъ ихъ славу и духовное богатство, легко наследуются ими и идутъ въ родъ и поколѣніе. Добродѣтели родоначальника, съ разширеніемъ и возвышеніемъ его рода, пріобрѣтаютъ твердость, священную важность и плодотворную силу. Семейный порокъ есть опаснѣйшая зараза и неисцѣльная язва въ дѣтяхъ. Наслѣдственная добродѣтель легко передается дѣтямъ и есть крѣпчайшая ихъ собственность. Въ жизнеописа-

ніяхъ свѣдѣн
слѣдова
тери; в
благоус
благочес
гоненій
несокру
наслѣдст
ныя сѣм
исполнен
телей! Е
и матери
потеряли
пряженн
ніямъ и
наго и б
дѣтямъ,
сами. К
чается б
ствующе
матери о
жественн
танія ду
на опыт
ныхъ Е
Кто моя
земледѣл
которые
тей. На
прилагат
рыми бл
питаніе
мудро и

нѣхъ святыхъ мы нерѣдко видимъ, что дѣти наслѣдовали благочестіе родителей еще въ чревѣ матери; но несравненно большее число примѣровъ благоуспѣшнаго сообщенія дѣтямъ родительскаго благочестія чрезъ воспитаніе. А времена бѣдствій, гоненій и скорбей показали, какъ было прочно и несокрушимо въ дѣтяхъ это духовно-нравственное наслѣдство. Такъ скоро и прочно зрѣютъ нравственныя сѣмена въ дѣтяхъ подъ добрымъ, мудрымъ, исполненнымъ страха Божія руководствомъ родителей! Въ этомъ отношеніи дѣти, лишенныя отца и матери, суть слабыя растенія, потому что они потеряли нравственную основу, сообщающую напряженность, свѣтъ и силу нравственнымъ движеніямъ ихъ сердца. Итакъ, если мы желаемъ прочнаго и благоуспѣшнаго образованія сердца своимъ дѣтямъ, то должны положить его первоначально сами. Какъ не великъ этотъ трудъ, но онъ облегчается благодатію Божіею, невидимо намъ содѣйствующею. Силою природы физической подаются матери средства для питанія младенца; силою Божественною даруются родителямъ искусство воспитанія духовнаго и нравственныя къ тому силы. Мы на опытѣ видимъ, какъ Господь умудряетъ послушныхъ Ему родителей въ воспитаніи чадъ своихъ. Кто можетъ быть по званію и образованію ниже земледѣльца! А и среди ихъ есть много родителей, которые могутъ служить примѣромъ воспитанія дѣтей. Надобно только свято хранить и правильно прилагать къ дѣлу тѣ воспитательныя силы, которыми благодать Божія ущедряетъ родителей, и воспитаніе будетъ совершаться просто, и притомъ, мудро и благоуспѣшно.

Съ именованъ родителя даруетъ Господь человѣку господство и власть надъ дѣтьми. Эта власть есть первое и главное основаніе, на которомъ прочно можетъ созидаться нравственное воспитаніе. Ко благу родителей, къ счастью и дѣтей, Господь такъ премудро устроилъ, что воля дѣтей первоначально есть одно съ волею родителей. Безъ всякаго внушенія, дитя само спрашиваетъ позволенія на то, чего оно хочетъ и что ему нравится, само требуетъ, чтобы нашли ему соответствующій и прекрасный родъ занятій. Постоянно обращается съ вопросами и по нуждѣ и безъ нужды, и на все ищетъ родительскаго рѣшенія и совѣта, и каждое слово отца и матери есть законъ для дѣтей. Всѣ ихъ повелѣнія и заповѣди имѣютъ въ высшей степени обязательную силу для дѣтей, хотя бы были строги и тяжелы, или даже казались иногда странными и неумѣстными. Дѣти не осмѣливаются спрашивать, почему такъ съ ними поступаютъ родители, и безусловно покоряются ихъ волѣ. До какой высоты можетъ простираться власть родительская надъ дѣтьми и до какой глубины нисходитъ покорность и послушаніе послѣднихъ этой власти, можемъ видѣть въ жертвоприношеніи Исаака. Здѣсь воля отца во исполненіе воли Божественной, безъ малѣйшаго сомнѣнія въ ослушаніи сына, беретъ его съ собою въ путь, приводитъ на гору Моріа, устрояетъ жертвенникъ и вмѣсто жертвы возлагаетъ на него взлелѣяннаго любовію сына Исаака, извлекаетъ ножъ для закланія, и Исаакъ, во все время этого безпримѣрно-тяжкаго искушенія, былъ невозмутимо покоренъ волѣ родительской; ни одно-

го слова, Этотъ прителей въ воли Божьяется. Къ родителей нить дитя ти съ воз изъ подчи мы видим тери, нежвая вина сами? Не своей родныхъ юн дозволяют чрезъ что ютъ въ г послушан потерять тима, и с вааетъ нра Премудръ жать дѣт рять роди главного не смѣйс даждь ем нія его, гл. 30, ст ему раны казуяй с

го слова, ни одного упрека не было отъ него отцу. Этотъ примѣръ ясно показываетъ, что воля родителей въ отношеніи къ дѣтямъ есть отпечатокъ воли Божественной, которой безусловно все покоряется. Кто же послѣ сего можетъ жаловаться изъ родителей, что у него недостаетъ власти подчинить дитя безусловно послушанію себѣ,—что дѣти съ возрастомъ, какъ-бы неизбѣжно, выходятъ изъ подчиненія волѣ родительской,—что на опытѣ мы видимъ болѣе непокорныхъ дѣтей отцу и матери, нежели покорныхъ? Не первое ли зло и первая вина этимъ жалкимъ примѣрамъ родители сами? Не умѣя свято хранить дара Божественнаго—своей родительской власти надъ дѣтьми, они съ самыхъ юныхъ лѣтъ поблажаютъ прихотямъ дѣтей, дозволяютъ ослушанія, дѣлаются угодниками дѣтей, чрезъ что сами себя умаляютъ, роняютъ, унижаютъ въ глазахъ дѣтей и вызываютъ дѣтей на непослушаніе и оскорбленія себѣ. А нужно только потерять власть родительскую, и она не возвратима, и съ потерю оной навсегда погублено бываетъ нравственное воспитаніе дѣтей. Посему-то Премудрый Сирахъ совѣтуетъ лучше всегда содержать дѣтей въ должномъ страхѣ, чтобы не потерять родительской власти надъ ними,—перваго и главнаго основанія воспитанія. Воспитай чадо, и не смѣйся съ нимъ, да не поболиши о немъ. Не даждь ему власти въ юности, и не презри невѣдѣнія его, да не когда ожестѣвъ не покорится. (Сирах. гл. 30, ст. 10, 11, 12). Любая сына своего участитъ ему раны, да возвеселится въ послѣдняя своя. Наказуй сына своего насладится о немъ, и посредѣ

знаемыхъ о немъ похвалится (Стих. 1, 2). Благоразумная строгость родительская есть самое лучшее врачевство противъ преступлений и пороковъ дѣтскихъ; она подавляетъ мысль о грѣхѣ, не даетъ заражаться плевеламъ, побѣждаетъ ихъ въ самомъ началѣ; ребенку и думать нельзя о невольительныхъ удовольствіяхъ и шалостяхъ при строгости отца и матери. Нельзя ожидать, а потому и опасаться, чтобы дѣти за суровое, но проникнутое правдивностью цѣлю воспитаніе, въ слѣдствіи платили неблагодарностію, холодностію, нелюбовію и нерасположеніемъ родителямъ. Опытъ показываетъ, что они болѣе благословляютъ строгихъ отцовъ и матерей, хвалятся ихъ мудрымъ воспитаніемъ, чтутъ ихъ память сами и завѣщаютъ тоже дѣлать и своимъ дѣтямъ. Напротивъ, никто такъ не порицаетъ и не ропщетъ на родителей, не платитъ имъ неблагодарностію, какъ дѣти безнаказанные и слабо воспитанные.

Тѣснѣйшая связь родителей съ дѣтьми тѣлесная, а наипаче духовная, рождаетъ въ сердцахъ любовь, силу и дѣйствіемъ которой совершается быстрый и живой обмѣнъ чувствъ и мыслей, чрезъ что пріобрѣтается непосредственное вѣдѣніе другъ друга. Никто такъ не знаетъ сына, какъ отецъ; равнымъ образомъ, никто лучше не знаетъ отца, какъ сынъ. Въ этомъ видна особенная благость и мудрость Божія—чрезъ такое легкое и притомъ тонкое наблюденіе надъ дѣтскою душою облегчать для родителей дѣло воспитанія ихъ. Какими бы прекрасными качествами души не обладалъ человекъ, какою бы мудростію и опытностію самъ не отли-

чался въ о
наго; но о
хомъ воспи
татится во
ческими, в
и о частн
номъ лицѣ
весь успѣх
скихъ серд
необходимо
Небесный
вѣдѣніе ду
непосредст
училъ дре
знать и пр
своихъ и,
различное
нѣйшему
сердцевѣдѣ
благодать
пріобрѣтае
телей съ д
жущуюся
къ родител
нашемъ тѣ
моощущені
обращеніе
непосредств
только ро
откровеннос
ей довѣряем
скрыть отъ

чался въ стяжаніи духовнаго богатства нравственнаго; но онъ дотолѣ не можетъ раждать и съ успѣхомъ воспитывать духовныхъ чадъ, пока не обогатится возможно-полными свѣдѣніями психологическими, какъ о природѣ духа нашего вообще, такъ и о частныхъ его проявленіяхъ въ каждомъ отдѣльномъ лицѣ. Только на этомъ знаніи основывается весь успѣхъ сѣянія нравственныхъ сѣмянъ въ дѣтскихъ сердцахъ. Эти свѣдѣнія составляютъ первое необходимое условіе для каждаго педагога. И Отець Небесный безъ труда и усилій даруетъ это тонкое вѣдѣніе души дѣтей родителямъ, какъ (будущимъ) непосредственнымъ педагогамъ своего рода. Кто училъ древнихъ патріарховъ такъ тонко и вѣрно знать и проразумѣвать духовную природу чадъ своихъ и, на основаніи этого знанія, давать дѣтямъ различное благословеніе, а чрезъ нихъ даже и дальнѣйшему ихъ роду? Безъ сомнѣнія, къ такому сердце-вѣдѣнію руководила ихъ главнымъ образомъ благодать Божія. Но это знаніе души дѣтской пріобрѣтается и чрезъ тѣснѣйшее сообщеніе родителей съ дѣтьми, — чрезъ любовь, постоянно движущуюся отъ родителей къ дѣтямъ и отъ дѣтей къ родителямъ. Какъ живое обращеніе крови въ нашемъ тѣлесномъ организмѣ сообщаетъ ему самоощущеніе и самочувствіе; точно также и живое обращеніе любви у родителей съ дѣтьми раждаетъ непосредственное вѣдѣніе другъ друга. При любви только родительской возможна полная дѣтская откровенность, она есть ключъ ко всѣмъ тайнамъ, ей до-вѣряемъ все — даже и то, что хотѣли бы скрыть отъ самихъ себя. При этомъ живомъ лю-

бывномъ союзѣ отца съ дѣтьми, когда дѣтское сердце отверзто для взора родителей, когда всѣ движенія его и склонности совершаются еще безъ покровъ, не трудно руководить дѣтей по нравственной стезѣ. Пороковъ своихъ дѣти еще не могутъ скрывать, — для этого лукавства въ дѣтяхъ тоже требуется время и опытность, и неглижорство и невниманіе со стороны родителей. Зачѣмъ же, такъ сказать, изъ своихъ рукъ отдавать дѣтей своихъ въ сѣти вражи, когда отцу и матери даны такіа вѣрныя и надежныя средства къ защищенію дѣтей противъ обольщеній врага? Зачѣмъ такая лѣнь и невнимательность къ бдительному надзору за дѣтьми? Зачѣмъ, при хорошемъ знаніи сердца дѣтей, злоупотреблять этимъ знаніемъ и сквозь пальцы смотрѣть на недозволенные и вредныя шалости ихъ, и во время не истреблять худаго въ своихъ дѣтяхъ? Если во всякое время, то въ періодъ дѣтскаго воспитанія врагъ наводитъ сонъ на родителей, чтобы исхитить дѣтей отъ зоркихъ очей родителей и воспользоваться временемъ дѣтства, удобнымъ для сѣянія, и засѣять свои плевелы на нивахъ сердець ихъ.

Черезъ таинство брака усугубляетъ и обновляетъ Господь самыя нравственныя силы родителей. Изъ молитвъ церковныхъ, читающихся при бракосочетаніи, мы видимъ, что ими испрашиваются брачнымъ особымъ нравственнымъ силамъ для воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ. И опытъ показываетъ, что люди, благоговѣнно приступающіе къ сему таинству, нравственно измѣняются: прежде непостоянныя, шаткіе въ жизни, едва руководившіе

собою, они
ются въ по
жизнь, дѣла
ными и отче
къ обществе
кимъ образ
учаетъ насъ
ности. Такъ
требуется со
любви, само
дѣтели. По
мужчины ра
и замкнутос
Такимъ обра
невольна зна
добродѣлям
счастіе—сем
общественно
но привносит
ряться и воз
Едва только
шаясь благо
обѣтованіе об
ловѣка Богом
прародителя
чадъ Божіи
отцовъ и ма
брачная чета
вновь четою
ценною въ
нравственно
Супруги ста

собою, они перемѣняютъ взглядъ на себя, возвышаются въ понятіяхъ, чрезъ что упорядочиваютъ свою жизнь, дѣлаются самостоятельными, осмотрительными и отчетливыми въ дѣйствіяхъ, привыкаютъ къ общественному порядку и уставамъ церкви. Такимъ образомъ, супружеская жизнь сама собою научаетъ насъ и мудрости житейской, и нравственности. Такъ и должно быть. Новый образъ жизни требуетъ соотвѣтствующихъ ему новыхъ правилъ—любви, самопожертвованія и другихъ видовъ добродѣтели. Поэтому холодный эгоизмъ одинокаго мужчины разверзается любовію, прежняя суровость и замкнутость смѣняется нѣжностію и людскостію. Такимъ образомъ сердце наше все болѣе и болѣе невольно знакомится со многими, прежде чуждыми добродѣтелями, на которыхъ зиждется какъ частное счастье—семейное, такъ и порядокъ и благоденствіе общественной жизни. А съ званіемъ отца неизбѣжно привносится еще новая высшая цѣль—разширяться и возвышаться нравственно въ потомствѣ. Едва только родился сынъ у Адама, и онъ, утѣшаясь благословеніемъ Божиимъ и имѣя въ виду обѣтованіе объ Искупителѣ, сказалъ: стяжахъ человека Богомъ (Быт. 4, 1). Это первое желаніе прародителя—видѣть въ потомствѣ святое сѣмя, чадъ Божіихъ,—должно быть желаніемъ всѣхъ отцовъ и матерей. Для сей высокой цѣли каждая брачная чета, силою таинства, дѣлается какъ-бы вновь четою первозданною, возвышенною и освященною въ нравственныхъ своихъ силахъ, для нравственнаго обновленія себя и своего потомства. Супруги ставятся Богомъ на высокую чреду слу-

женія—быть родоначальниками новаго духовнаго потомства чадъ Божіихъ,—сохранять церковь Божію въ своемъ семействѣ такъ, какъ сохраняла она въ семействѣ Авраама, Ноя и другихъ благодѣтельныхъ патріарховъ. Кто имѣетъ всегда предъ глазами эту высокую цѣль, смотритъ на брачный союзъ, какъ на дѣло великое, святое; тотъ всегда можетъ быть хорошимъ отцемъ, мудрымъ воспитателемъ своихъ чадъ, бдительнымъ стражемъ ревностнымъ хранителемъ своего дома отъ огульной заразы нравственной. Напротивъ, какъ дѣйствующій глава семейства, съ потерей надлежащаго взгляда на святость таинства брака и сопряженныхъ съ нимъ священныхъ обязанностей супруговъ, съ забвеніемъ высокаго назначенія своего семейства, неизбежно самъ будетъ слабѣть въ нравственныхъ силахъ, будетъ слѣпымъ вождемъ, безразборнымъ подражающимъ въ воспитаніи своихъ чадъ господствующимъ обычаямъ времени, болѣею частію противорѣчащимъ христіанскимъ правиламъ. А отсюда происходитъ то, что родители сами воспитываютъ въ дѣтяхъ суетность и любовь къ чувственности, учатъ какъ устроить земное счастье и наслаждаться земными благами и какъ сами постоянно преслѣдуютъ одни только земныя цѣли, такъ и дѣтямъ передаютъ тотъ же чувственный взглядъ на жизнь.

(Продолженіе будетъ.)

Свящ. О. Рябинцевъ.

О церквѣ

Предлѣ

Со времен
Черниговски
представляла
епископіи Ч
ды Брянско
XIV и XV
древними пр
рідъ отъ Си
когда въ сос
ниговскихъ
свая и Рязан
еще до перес
скихъ архіе
хія послѣдов
хія Муромо
всей вѣроятн
и часть нын
вняжествомъ

(²) См. Орло

(³) Истор. Р
примѣч.

(⁴) Тамъ же
стр 10

274: «Я
Ростисла

*О церковно-іерархической зависимости
Орловскаго края.*

О Брянской Епархіи.

(Продолженіе *)

Предѣлы и составъ Брянской Епархіи.

Со времени утвержденія въ Брянскѣ кафедръ Черниговскихъ архипастырей, Брянская епархія представляла собою какъ-бы продолженіе древней епископіи Черниговской. Не смотря на это, предѣлы Брянской епархіи, какъ мы находимъ ее въ XIV и XV вѣкахъ, не могли уже совпадать съ древними предѣлами епархіи Черниговской—въ періодъ отъ Св. Владиміра и до конца XII вѣка, — когда въ составъ ея кромѣ земель собственно Черниговскихъ входили еще области—нынѣшняя Орловская и Рязанская³⁵⁾. Въ началѣ XIII вѣка, за-долго еще до переселенія въ городъ Брянскъ Черниговскихъ архіереевъ, — въ области Черниговской епархіи послѣдовало открытіе отдѣльной отъ нея епархіи Муромо-Рязанской³⁶⁾. Къ этой послѣдней, по всей вѣроятности, тогда же должна была примкнуть и часть нынѣшняго Орловскаго края съ древнимъ княжествомъ Елецкимъ, находившимся—какъ из-

(*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. г. 2, № 19 и 20.

³⁵⁾ Истор. Русск. церкв. Филарета, пер. I, на стр. 113—114 примѣч. 299.

³⁶⁾ Тамъ же, примѣч. 304. Истор. Россійск. іерар. ч. I, стр. 10 и 30. Записки Россійск. Истор. ч. 3, на стр. 274: «Ярославъ Глѣбовичъ Рязанскій просилъ Рюрика Ростиславича Кіевскаго и Митрополита, дабы область

Судьба Брянской епархіи въ періодъ повременнаго раздѣленія Русской митрополіи—отъ митрополита Алексія и до м. Фотія.

Смуты, происходившія въ Русской церкви отъ повременнаго раздѣленія митрополіи, не могли не касаться и Брянской епархіи, какъ вслѣдствіе особенныхъ ея обстоятельствъ политическихъ, такъ и по самому ея положенію между епархіями сѣверными и южными, по которому она одною своею частію принадлежала югу Россіи, а другою касалась сѣвера. Въ теченіе этого времени, пока не послѣдовало еще совершеннаго отдѣленія южной митрополіи отъ сѣверной, Брянская епархія должна была находиться въ зависимости то отъ Русскаго митрополита, то отъ Литовскаго, — то снова возвращалась подъ власть единаго митрополита всей Россіи, какъ было до митрополита Алексія. — Прослѣдимъ здѣсь исторію повременнаго раздѣленія Русской митрополіи въ связи съ судьбою самой епархіи Брянской.

Одною изъ главныхъ причинъ раздѣленія Русской митрополіи было перенесеніе кафедры митрополита съ юга на сѣверъ, — вызванное тѣми же бѣдствіями Татарскаго опустошенія и насилія, какія въ свою очередь побудили и Черниговскихъ архипастырей искать себѣ удобнѣйшаго пріюта въ болѣе близкомъ къ сѣверу городѣ ихъ епископіи — Брянскѣ. Въ 1299 году, когда Кіевъ совершенно опустѣлъ отъ насилій — стоявшихъ близъ него стражею — Татаръ, митрополитъ Максимъ удалился въ Брянскъ, который, вѣроятно, еще прежде не разъ

посѣщаемъ былъ его предшественникомъ—митрополитомъ Кирилломъ ³⁸⁾. Не извѣстно, сколько времени пробылъ тогда митрополитъ Максимъ въ Брянскѣ, только пребываніе его здѣсь, во всякомъ случаѣ, не было продолжительно: 18-го апрѣля онъ перешелъ уже изъ Брянска, со всѣмъ своимъ клиромъ, въ землю Суздальскую и утвердилъ на-всегда свою митрополию во Владимірѣ, который, считаясь столицею великихъ князей Русскихъ, успѣлъ давно уже возвыситься въ гражданскомъ отношеніи надъ Кіевомъ ³⁹⁾. Отсюда, въ 1310 году, городъ Брянскъ посѣщаемъ былъ преемникомъ Максима—митрополитомъ Петромъ ⁴⁰⁾.

Но городу Владиміру суждено было не долго оставаться мѣстомъ каѳедры митрополита. Въ 1325 году, святитель Петръ оставилъ Владиміръ, князья котораго охлаждали къ себѣ народную любовь своими раздорами, и перешелъ на жительство въ Москву,

³⁸⁾ Лавр. лѣтоп. «Миръ. Максимъ, не терпя татарскаго насилья, оставя митрополию и събѣжа изъ Кіева и весь Кіевъ разбѣжался; а митрополитъ иде ко Брянску и оттолѣ иде въ Суздальскую землю и со всѣмъ своимъ житьемъ». См. Истор. Русск. Церкв. Филарета, пер. 2, на стр. 80 примѣч. 184.

³⁹⁾ Лѣтописецъ, содержащ. Россійск. Истор. стр. 57—58. Русск. Времянн. ч. 1, стр. 150.— Это-то, по всей вѣроятности, пребываніе митрополита Максима въ Брянскѣ и подало поводъ составителю «Историческихъ свѣдѣній» въ Памятной Книжкѣ Орлов. губерн. сказать, что въ городѣ Брянскѣ, около 1300 года, были свои епископы «и даже митрополиты». См. Памятн. Книжк. Орловской Губерніи на 1864 г. стр. 17—18.

⁴⁰⁾ «Тоажъ змы по крещеніи былъ Петръ митрополитъ въ Брянскѣ». . . . См. Русск. Времянн. ч. 1, стр. 152—153.

предрекая ей тѣмъ будущее величіе и силу. Здѣсь на-всегда оставались уже и послѣдующіе митрополиты. Отсюда-то и преемникъ св. Петра—митрополитъ Θεогностъ дважды посѣщалъ городъ Брянскъ^{41.)}

Такимъ образомъ, предѣлы нынѣшняго Орловскаго края до начала второй половины XIV вѣка, т. е. до времени святителя и митрополита Алексія, признавали надъ собою высшую іерархическую власть единственнаго митрополита всей Россіи. Но вотъ въ 1354 году, когда епископъ Владимірскій Алексій, еще прежде избранный покойнымъ Θεогностомъ и в. княземъ, прибылъ въ Царьградъ для своего посвященія,—туда же явился за поставленіемъ въ митрополита и нѣкто Романъ, избранникъ Литовскаго князя Ольгерда. Этотъ князь, враждуя противъ Москвы и употребляя всѣ средства къ собственному возвышенію надъ нею, задумалъ открыть для своихъ подданныхъ въ Литвѣ отдѣльную и не зависимую отъ Москвы митрополию, чтобы чрезъ ея митрополита, какъ чловѣка ему обязаннаго и вполне преданнаго, простираť политическое свое вліяніе и на всю Россію. Съ этою-то цѣлію онъ и поспѣшилъ отправить теперь къ Царьградскому патриарху одного изъ подданныхъ своихъ—по имени Романа (кто именно онъ былъ не извѣстно), прося посвятить его въ санъ митрополита Литовскаго.

^{41.)} О первомъ посѣщеніи, въ 1332 году,—см. Истор. Русск. Церкв. Филарета, пер. 2, на стр. 82 примѣч. 189.—
О второмъ въ 1340 году: «Въ то же время и митрополитъ (Θεогностъ) былъ во Брянскѣ»... Русск. Времени. ч. I, стр. 172. Лѣтописецъ, служащ. продолжен. Нестор. лѣтоп. стр. 86.

Въ это время еще не выѣзжалъ изъ Царьграда новопоставленный въ митрополита всей Россіи святитель Алексій; но просьба и щедрые дары хитраго Ольгерда возымѣли свое дѣйствіе, и Романъ тогда же получилъ посвященіе въ митрополита Литовскаго. Такъ въ одно и тоже время явились въ Русской церкви два митрополита, области которыхъ, не будучи въ самомъ началѣ строго разграничены, послужили первымъ поводомъ къ столкновеніямъ и несогласіямъ между обоими митрополитами ⁴²⁾.

Въ 1354 году святитель Алексій, по прибытіи изъ Царьграда, хиротонисалъ на Брянскую епархію епископа Наѡанаила ⁴³⁾. Между тѣмъ, городъ Брянскъ, уже и прежде находившійся въ нѣкоторой за-

⁴²⁾ Здѣсь мы не упоминаемъ о Галичской митрополіи, такъ какъ отдѣленіе ея не имѣло никакого отношенія къ іерархической зависимости Орловскаго края; а также — и о митрополитѣ Теодоритѣ, который, какъ получившій свое посвященіе обманомъ и незаконно отъ Богарскаго патриарха въ Терновѣ, не былъ признанъ въ достоинствѣ Русскаго митрополита ни въ Россіи, ни въ Константинополѣ. См. Истор. Русск. Церкв. Макарій, т. V, стр. 30—40.

⁴³⁾ Истор. Россійск. іерар. ч. I, стран. 242. Впрочемъ, преосвящ. Макарій, принимая во вниманіе, что въ порядкѣ епископовъ, поставленныхъ митрополитомъ Алексіемъ, Наѡанаиль Брянскій упоминается вслѣдъ за Петромъ Ростовскимъ (Шкон. лѣтоп. IV, 62), и такъ какъ извѣстно, что Петръ Ростовскій рукоположенъ въ 1364 году, — предполагаетъ, что и Наѡанаиль Брянскій рукоположенъ около того же времени. См. Истор. Русск. Церкв. т. IV, стр. 338.

висимости
долженъ б
владычес
за Брянск
города Ор
Мценскъ и
Елецкой
хн, въ п
входили в
рополитъ
дѣловъ в
могаться
гался въ
Наконецъ
онъ отпра
ванъ былъ
шанин ихъ
жено было
издревле с
Кіевскимъ
ложенный
духовною
На основа
оставалася
рополіи Р

⁴⁴⁾ См. I
325—

ловбе

⁴⁵⁾ Лѣто
и 24
зна.
стр.

висимости отъ Литовскихъ князей, въ 1356 году долженъ былъ окончательно признать надъ собою владычество Литовскаго князя Ольгерда⁴⁴⁾. Вслѣдъ за Брянскомъ, покорились Ольгерду и всѣ прочіе города Орловскаго края (Трубчевскъ, Карачевъ, Мценскъ и др.), за исключеніемъ одной только области Елецкой⁴⁵⁾. Послѣ этого предѣлы Брянской епархіи, въ политическомъ отношеніи, уже всецѣло входили въ составъ княжества Литовскаго. И митрополитъ Романъ, основываясь на расширеніи предѣловъ внѣшняго владычества Ольгерда, сталъ домогаться увеличенія собственной области и вторгался въ предѣлы митрополии собственно Русской. Наконецъ, чтобы достигнуть цѣли своихъ желаній, онъ отправился въ Царьградъ, куда за тѣмъ вызванъ былъ и святитель Алексій. Здѣсь, по выслушаніи ихъ обоихъ на соборѣ (въ 1356 году), положено было, — чтобы Алексій, по утвердившемуся издревле обычаю, былъ и считался митрополитомъ Кіевскимъ и всей Россіи, а Романъ, какъ рукоположенный въ митрополита Литовскаго, имѣлъ подѣ духовною своею властію епархіи Волыни и Литвы. На основаніи этого постановленія Брянская епархія оставалась до нѣкотораго времени въ вѣдѣніи митрополии Русской. Но Романъ, обнаружившій свое

⁴⁴⁾ См. Истор. Государств. Россійск. Карамзина, т. IV, стр. 325—326 и 337—239 и примѣч. 96. Истор. Росс. Соловьева, т. 3, стр. 329 и примѣч. 465.

⁴⁵⁾ Лѣтописецъ, служащ. продолж. Нестор. лѣтоп. стр. 152 и 249. Русск. Времян. стр. 244. Истор. Г. Р. Карамзина. т. V, стр. 57 и 236. Истор. Р. Соловьева, т. 3, стр. 348 и т. 4, стр. 24.

неудовольствіе на соборъ еще въ Константинополѣ, по прибытіи въ Литву сталъ открыто нарушать его опредѣленіе, — вторгнулся въ область митрополита Алексія и, между прочимъ, въ предѣлы Брянской епархіи, гдѣ литургисалъ и совершалъ хиротоніи гордо объявляя чрезъ своихъ приближенныхъ, что онъ имѣетъ великую силу у своего князя и, какъ митрополитъ Кіевскій и всей Россіи, можетъ имѣть подь своею властію всякую епархію Русской митрополіи. Не довольствуясь такими незаконными притязаніями, онъ возбуждалъ Ольгерда возставать противъ тамошнихъ христіанъ, поощрялъ его на разореніе ихъ жилищъ и на кровопролитіе. Константинопольскій патріархъ зналъ о всемъ этомъ и нѣсколько разъ писалъ къ Роману, убѣждая его прекратить вторженія въ область митрополита Алексія и не нарушать церковныхъ канонѳвъ. Однако всѣ эти увѣщанія мало дѣйствовали на Романа, и патріархъ, чтобы хотя сколько нибудь удовлетворить его притязаніямъ, наконецъ согласился уступить ему Брянскую епархію ⁴⁶⁾. Такъ, послѣ всѣхъ несогласій изъ-за границъ двухъ митрополій, Брянская епархіа, въ первый разъ, отдѣлилась отъ сѣверной и вошла въ составъ южной или Литовской митрополіи.

Впрочемъ, это раздѣленіе митрополій продолжалось не долго. Послѣдовавшая въ 1362 году, смерть Романа прекратила дальнѣйшія его притязанія и возвратила подь власть Алексія всѣ Литовскія епархіи, отторгнутыя отъ него политическими видами

⁴⁶⁾ См. Истор. Русск. Церкв. Макарія, т. IV, стр. 44.

Литовская
не охотно
ходивших
на него в
церквей,
патріарха
нію Ольг
князей,
ана (род
и Литовс
до смерт
опять до
поліи.

Вслѣд
наступа
сколько
одинъ и
нія на в
вреду це
1389 год
Кіевская
рополит
году, К
митропо
рополит
между
прибыл

⁴⁷⁾ См

Литовскаго князя Ольгерда. Между тѣмъ Ольгердъ не охотно признавалъ Алексія митрополитомъ находившихся въ его княжествѣ епархій, жаловался на него въ Царьградъ, за непосѣщеніе имъ южныхъ церквей, и вмѣстѣ съ тѣмъ снова просилъ себѣ у патриарха отдѣльнаго митрополита. Уступая желанію Ольгерда и новымъ просьбамъ юго-западныхъ князей, патриархъ Филовей рукоположилъ Кипріана (родомъ Серба) въ санъ митрополита Кіевскаго и Литовскаго. Это было въ 1376 году, за два года до смерти святителя Алексія. Брянская епархія опять должна была примкнуть къ южной митрополю.

Вслѣдъ за тѣмъ, по смерти митрополита Алексія, наступаютъ новыя и большія смуты; является нѣсколько искателей кафедры митрополита, и ни одинъ изъ нихъ не получаетъ прочнаго утвержденія на ней. Такія неурядица продолжались, ко вреду церкви, болѣе десяти лѣтъ. Наконенъ, въ 1389 году, Константинопольскій соборъ призналъ Кіевскаго и Литовскаго митрополита Кипріана митрополитомъ всей Россіи ⁴⁷⁾. Въ слѣдующемъ 1390 году, Кипріанъ возвратился изъ Царьграда на свою митрополю въ сопровожденіи двухъ Греческихъ митрополитовъ и пяти іерарховъ Русской церкви, между которыми находился и архіепискомъ Исаакій, прибывшій тогда на свою паству— „на Черниговъ на

⁴⁷⁾ См. Истор. Русск. Церкв. Филарета, пер. 2, № 24 и 25.

Брянскъ“⁴⁸⁾. Въ это время, подъ властію Кипріана соединились всѣ епархіи—сѣверныя и южныя: „И преста мятежъ въ митрополіи,—говорить лѣтописецъ,—и бысть едина митрополя Кыевъ и Галичъ и всея Руси“⁴⁹⁾.

Такимъ образомъ Брянская епархія, въ теченіе тридцати лѣтъ, два раза то отдѣлялась отъ сѣверной митрополіи и входила въ составъ епархій, подвѣдомыхъ митрополіи южно-литовской, то снова возвращалась подъ власть сѣверной митрополіи, которая по временамъ дѣлалась митрополіею всей Россіи. Такъ было до тѣхъ поръ, пока не представилось болѣе трудныхъ препятствій къ воссоединенію обѣихъ митрополій и пока, наконецъ, не послѣдовало окончательнаго раздѣленія ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Учитель Семинаріи.

⁴⁸⁾ Лѣтописецъ, служащ. продолж. Нестор. лѣтоп. стр. 190.

О санѣ Исаакія у преосвящ. Макарія читаемъ: «Нѣкоторые іерархи. . . , вѣроятно, только лично удостоивались архіепископскаго сана. Таковы: Θεодосій Полоцкій и Исаакій Черниговскій (и Брянскій), который впрочемъ именуется архіепископомъ лишь въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, а въ другихъ. . . носить титуль епископа». Истор. Русск. Церкв. т. IV, стр. 113.

⁴⁹⁾ Истор. Р. П. Филарета, пер. 2, на стр. 89 примѣч. 207.

О при
депутат

Къ це
обыкнове

мало или

причта

владѣльц

Нарѣзка

на основ

При это

депутато

интересъ

къ церк

Мы со

ство съ

извлечен

нена, по

27—30

1866 год

церквам

семь ду

1) Съ

водѣ зѣ

консисто

же или,

увѣдоми

Срокъ

воначал

ствѣ, к

путату;

мѣстном

О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ.

Къ церкви отводится известное количество земли, обыкновенно въ томъ случаѣ, когда ея у церкви мало или вовсе нѣтъ; это дѣлается или по требованію причта и епархіальнаго начальства, или по желанію владѣльцевъ, т. е. помѣщиковъ и крестьянъ. Нарѣзка земли производится уѣздными землемѣрами на основаніи межевыхъ законовъ (X т. Св. Зак.). При этомъ дѣлѣ весьма важно значеніе духовныхъ депутатовъ, которые обязаны охранять права и интересы духовенства и наблюдать, чтобы земля къ церкви отведена была на основаніи законовъ.

Мы сочли нужнымъ познакомить наше духовенство съ этимъ важнымъ для него предметомъ въ извлеченіи изъ прекрасной статьи прот. А. Луканена, помѣщенной въ № № 18, 19, 21, 22, 24, 25, 27—30 „Руковод. для сел. паст.“ за прошедшій 1866 годъ, подъ заглавіемъ: „Объ отводѣ земель къ церквамъ, а также о правахъ и обязанностяхъ при семъ духовныхъ депутатовъ.“

1) Съ требованіемъ назначенія депутата при отводѣ земли къ церкви землемѣръ обращается въ консисторію или къ благочинному, которые въ тотъ же или, по крайней мѣрѣ, на другой день должны увѣдомить землемѣра о сдѣланномъ ими назначеніи. Срокъ прибытія депутата назначается или въ первоначальномъ требованіи землемѣра, или въ повѣсткѣ, которую онъ посылаетъ къ назначенному депутату; такую же повѣстку посылаетъ онъ и къ мѣстному причту. Если депутатъ не явится къ наз-

наченному сроку, то землемѣръ долженъ выжидать его еще два дня, а при неявкѣ на третій день, можетъ приступить къ межеванію безъ депутата (*). По этому, 1) когда пріѣдетъ землемѣръ, то причтъ, которому должно быть извѣстно, кто назначенъ депутатомъ, хорошо сдѣлаеть, если сейчасъ же извѣститъ его, не полагаясь на то, что сдѣлать это обязанъ землемѣръ. 2) По полученіи извѣщенія отъ причта, депутату лучше всего отправиться на мѣсто отвода земли и не дожидаться повѣстки землемѣра. 3) Если прислана будетъ повѣстка, то депутату нужно соблюдать слѣдующія предосторожности: а) обращать вниманіе, которымъ числомъ подписана повѣстка и которымъ числомъ помѣчена въ реестрѣ или разносной тетради, если она написана заднимъ числомъ, а прислана не задолго до дня и часа межеванія: то при роспискѣ въ реестрѣ или тетради нужно непременно означать число и даже часъ полученія, и лучше складомъ, а не цифрами; да если и заблаговременно послана повѣстка, то означеніе числа полученія тоже не лишнее, можно помѣчать число полученія на самой повѣсткѣ; б) если въ повѣсткѣ обозначено, котораго числа будетъ отводъ земли, но не показано, въ которомъ часу: то можно просить землемѣра о извѣщеніи, въ которомъ именно часу начнется отводъ земли и въ этомъ смыслѣ сдѣлать на самой повѣсткѣ надпись; в) если въ повѣсткѣ день, назначенный для отвода земли, либо дата, т. е. число подписи повѣстки землемѣромъ, написаны карандашомъ,

(*) Св. Зак. т. X, зак. меж. ст. 388.

либо въ бѣлы: т чернилами нилами долженъ сроку и 5) По пріщенія ил ствамъ и землемѣр: вѣвка, кот ходѣ его партией случай н начальств надобност вѣрить з торое ко себѣ III земли всѣ могутъ б томъ (*), Если зем вильною, ся на лиц всѣхъ.

2) При нятыхъ, (**). Есл

(*) Тамъ

(*) Тамъ

либо въ срединѣ или въ концѣ повѣстки есть пробѣлы: то надобно число по карандашу написать чернилами, а въ пробѣлахъ повѣстки провести чернилами же. 4) По полученіи повѣстки депутатъ долженъ поспѣшить прибытіемъ къ назначенному сроку и не заставлятъ землемѣра ждать два дня. 5) По прибытіи на мѣсто не ожидать особаго извѣщенія или приглашенія, а смотря по обстоятельствамъ и по надобности или явиться въ квартиру землемѣра, или наблюдать чрезъ надежнаго человека, когда землемѣръ выйдетъ въ поле, и по выходѣ его тотчасъ идти въ слѣдъ за землемѣрною партіей и явиться прямо на межу. 6) На всякій случай надобно имѣть при себѣ предписаніе своего начальства о своемъ назначеніи, чтобы въ случаѣ надобности предъявить свое полномочіе и удостоверить землемѣра, что онъ есть то самое лицо, которое командировано. Надобно также имѣть при себѣ III часть X т. Св. Зак. Быть при отводѣ земли всѣмъ членамъ причта нѣтъ надобности, но могутъ быть только нѣкоторые, избранные причтомъ (*), съ довѣренностью отъ прочихъ членовъ. Если землемѣръ не признаетъ довѣренности правильною, то слѣдуетъ всѣмъ членамъ причта явиться на лицо, и онъ не вправѣ будетъ устранить всѣхъ.

2) При межеваніи должны быть 12 человекъ понятыхъ, предварительно приведенные къ присягѣ (**). Если объ отводимой землѣ предвидится

(*) Тамъ же, ст. 353, 362 и 403.

(**) Тамъ же, ст. 376—378 и 380.

споръ, а поняты не всѣ на лицо, то депутатъ долженъ требовать, чтобы землемѣръ призвалъ законное число понятыхъ. Если землемѣръ не исполнитъ его требованія, то депутатъ можетъ заявить объ этомъ наличнымъ понятымъ и въ подписи подъ полевымъ журналомъ прописать о своемъ требованіи не уваженномъ землемѣромъ. Такъ какъ понятые большею частію бываютъ безграмотные, то при землемѣрѣ долженъ находиться священникъ или причетникъ отъ ближайшей церкви для прикладыванія руки къ полевому журналу вмѣсто неграмотныхъ; впрочемъ дозволяется допускать къ рукоприкладству и другія лица, кому сами понятые доверяютъ (*).

3) Депутатъ обязанъ быть при отводѣ земли неотлучно. Если депутатъ отлучится съ межи, самопроизвольно ли, или съ согласія землемѣра, то послѣ уже не можетъ оспорить отводъ земли сдѣланный безъ него. Но доколѣ онъ находится при межеваніи, можетъ предъявлять споры, и требовать, чтобы они были записаны въ полевомъ журналѣ, въ случаѣ же неисполненія его требованія землемѣромъ, заявлять объ этомъ понятымъ и прописывать въ подписи подъ полевымъ журналомъ.

4) Депутатъ долженъ находиться при размежеваніи церковной земли по полюбовному соглашенію причта съ смежными владѣльцами. Это бываетъ: а) когда церковныя земли при генеральномъ межеваніи формально не отмежеваны отъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, но заключенныя въ одну общую

(*) Тамъ же, ст. 386 и 627.

съ ними ок
ми; б) ког
нію причт
формально
до полной
ковныхъ
виламъ, и
1863 г. (С
принимает
въ мирово
дѣламъ п
при обяза
мѣщика,
замѣнъ от
были сме
сти. досто
церкви.
этимъ, не
лагаемыхъ
долженъ
комъ пре
осмотра м
невыгоды
тату, или
о достоин
нительно
но о ка
близости
5) Дену
чаѣ непре
выгодъ п
редѣлены

съ ними окружную межу нужно обвести особыми межами; б) когда по желанію владѣльцевъ или по требованію причтовъ, земля вновь отводится вмѣсто прежней, формально не обмежеванной и притомъ недостающей до полной пропорціи. Въ случаѣ же разверстанія церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 31 ян. 1863 г. (См. Т. Е. В. № 6, 1863 г.), депутатъ принимаетъ участіе только при разсмотрѣніи дѣла въ мировомъ сѣздѣ и въ губернскомъ по крест. дѣламъ присутствіи. Въ этомъ случаѣ, и особенно при обязательномъ разверстаніи, по требованію помѣщика, депутатъ долженъ наблюдать, чтобы въ замѣнъ отходящихъ отъ церкви земель отводимы были смежные участки, равняющіеся по возможности достоинствомъ участкамъ, отходящимъ отъ церкви. Но чтобы депутатъ могъ наблюдать за этимъ, необходимо ему знать достоинства предполагаемыхъ къ обмѣну участковъ. Для этого причтъ долженъ быть при повѣркѣ мировымъ посредникомъ предполагаемаго разверстанія посредствомъ осмотра межъ на мѣстѣ, и, сообразивъ выгоды или невыгоды предполагаемаго обмѣна, доставить депутату, или прямо, или чрезъ благочиннаго, свѣдѣнія о достоинствахъ вновь отводимыхъ участковъ сравнительно съ тѣми, которые должны отойти, а именно о качествѣ земли, удобствѣ къ обработанію, близости или отдаленности отъ церкви.

5) Депутатъ имѣетъ право и обязанъ, въ случаѣ неправильнаго отвода церковной земли къ невыгодѣ причта, предъявлять споры. Закономъ опредѣлены слѣдующія условія для отвода церковной

земли: чтобы земля была по близости къ церкви, отведена къ однимъ мѣстамъ и по качеству (была способна къ обработыванію (*). Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда депутату нужно будетъ заявить споръ противъ отвода земли вдали, или не къ одному мѣсту, или отвода земли худокачественной и неспособной къ хлѣбопашеству и сѣнокошенію,— споры эти должно заявлять непременно при понятыхъ и требовать, чтобы они записаны были землемѣромъ въ полевой журналъ тутъ же на межѣ (**). Если землемѣръ откажется записать споры въ журналъ, то слѣдуетъ, засвидѣтельствовавши понятными, самому депутату записать ихъ въ рукоприкладствѣ (***)). Если журналъ не былъ веденъ на межѣ, и споры окажутся потомъ записанными не такъ, какъ были заявляемы, или даже вовсе не записанными, то депутатъ изясняетъ все это и записываетъ споры также въ рукоприкладствѣ.

6) Депутатъ имѣетъ право приносить на землемѣра или на владѣльца жалобы и обязанъ во всякомъ случаѣ доносить своему начальству. Жалобы на землемѣровъ межеваго корпуса подаются въ межевую контору или въ меж. канцелярію, а на землемѣровъ губернскаго вѣдомства (и на владѣльцевъ)

(*) Подробный обзоръ дѣйствій духовнаго депутата относительно этихъ трехъ условій желающій найдетъ въ статьѣ прот. Луканина.

(**) Том. X зак. меж. ст. 622.

(***) Тамъ же, ст. 362, 367, 371, 4 т. примѣч. къ ст. 481, ст. 383.

губернско
Но лучше
а чрезъ с

На соде
ей д. уч
ское Пр
сѣ

Священ
Соколова
села Бог
297 р. 16
Максима
чев. Арх
935 р. 10
Михаила
карачев.
58 к., св
что на Ти
смотрите.
щенника
сѣвскаго
протоіере
пова 104
1-го учас
ника дми
420 р. 29
Александ

губернскому правленію или начальнику губерніи, Но лучше приносить жалобы не непосредственно, а чрезъ свое епархіальное начальство.

На содержаніе семинаріи съ подвѣдомыми ей д. училищами поступило въ Семинарское Правленіе, въ январь, суммы свѣчной съ добавочной изъ кошельковой:

1) Отъ благочинныхъ:

Священника болхов. у. 6-го участка Іоанна Соколова 400 р. 2 коп., священника орлов. у. села Богословскаго, что въ Блудовѣ, Петра Соболева 297 р. 16 коп., священника карачев. у. села Бутря Максима Нецвѣтаева 325 р. 29 к., протоіерея карачев. Архангельск. собора Василя Любомирскаго 935 р. 10½ к., священника кром. у. села Высокаго Михаила Малиновскаго 390 р. 38 к., священника карачев. Троицкой церкви Димитрія Азбукина 277 р. 58 к., священника ливен. у. села Рождественскаго, что на Тиму, Матвѣя Оболенскаго 1153 р. 34 к., отъ смотрителя орлов. кладбищенскихъ церквей, священника Михаила Панова 108 р. 50 к., протоіерея сѣвскаго собора Алексѣя Думаревскаго 711 р. 54 к., протоіерея болхов. Казанской церкви Димитрія Попова 1041 р. 62 к., протоіерея мценскихъ церквей 1-го участка Ильи Соколова 1041 р. 31 к., священника дмитров. у. 4-го участка Еразма Вознесенскаго 420 р. 29 к., священника брянск. у. села Снопота Александра Павловскаго 723 р. 9 к., священника

орлов. у. села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Николая Воскресенскаго 657 р. 38 к., священника ливенск. у. села Благовѣщенскаго Николая Калининкова 1068 р. 87 к., священника брянск. у. села Дяткова Стефана Красовскаго 480 р. 15 к., священника ливенскаго у. села Вязовика Иринарха Лосева 1010 р., священника мценск. у. села Архангельскаго Аѳанасія Соболева 348 р. 40 к., протоіерея, благоч. кромск. у. 1-го участка Василія Птицына 929 р. 62 к., священника орловской Троицкой церкви Іоанна Аѳанасьева 386 р. 65 к., протоіерея дмитров. у. села Лобанова Василья Медвѣдева 499 р. 81 к., священника брянск. у. села Акуличь Дмитрія Солунскаго 289 р. 91 к., священника кромск. у. 2-го участка Іосифа Васильева 598 р. 9 к., протоіерея ливенск. градскихъ церквей Іпполита Мерцалова 1863 р. 2 к., протоіерея малоарханг. у. села Фошни Петра Дебанольскаго 881 р., протоіерея малоарханг. у. села Дроскова Григорія Скуридина 899 р. 42 к., священника ливенск. у. села Ровнеца Теофана Раевскаго 924 р., священника орлов. у. села Большой Куликовки Петра Горохова 549 р. 61 к., священника болховск. у. 3-го участка Дмитрія Попова 209 р. 52¼ коп., протоіерея орловск. градской Смоленской церкви Николая Тихомирова 1787 р. 10 к., священника мценской градской Успенской церкви Матвѣя Троицкаго 172 р. 18 коп.

Кромѣ того поступило изъ консисторіи на содержаніе семинаріи 9700 руб.

2. Отъ монастырей:

Настоятельница орловск. Введенскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Мелетины 70 р., отъ сѣвской

Богородиц
500 р., на
монастыря
тины игум
каго женс
лины 20 р
монастыря
тельницы
монастыря
чиннаго с
священник
настоятеля
архимандр

Пожерт
Орловск

Въ благ
ника Аѳав

Въ благ
Космодами

Въ благ
меона Звѣ

Отъ діа

Совѣтъ
вершенику

Богородицкой Площанской пустыни игумена Дометія 500 р., настоятеля карачевск. Николаевского Одринского монастыря 110 р., настоятеля Бѣлобережской пустыни игумена Израиля 100 р., настоятельницы елецкаго женскаго Знаменскаго монастыря игуменьи Павлины 20 р., настоятеля трубчевск. Спасо-Чолнскаго монастыря архимандрита Ксенофонта 70 р., настоятельницы брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Амфилохii 20 р., отъ благочиннаго сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря священника Николая Введенскаго 678 р. 38½ коп., настоятеля елецкаго Петропавловскаго монастыря архимандрита Флорентія 100 руб.

Пожертвованія въ Благотворительное при Орловской семинарской церкви Братство.

Въ благочинiи, болхов. уѣзда, с. Ускаго, священника Аѳанасія Васильевскаго 2 р. 10 к.

Въ благочинiи, г. Мценска, протоіерея Іоанна Космодамианскаго 4 р. 10 к.

Въ благочинiи, г. Трубчевска, священника Симеона Звѣрева 4 р. 75 к.

Отъ діакона Бориса Остроумова 1 р.

Совѣтъ Братства приноситъ жертвователямъ совершенную благодарность.

Приходъ суммъ въ Редацію на выписку Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1867 году.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года поступило отъ благочинныхъ: г. Мценска, протоіерея Ильи Соколова 68 р., священниковъ: елецкаго уѣзда, 3-го участка, Александра Крутикова 64 р. и дмитровскаго уѣзда, села Упороя, Еразма Вознесенскаго 56 р.; итого 188 р. сер.

Въ декабрѣ 1866 г. поступило отъ благочинныхъ священниковъ: ливенскаго уѣзда, села Вязовика, Иринарха Лосева 68 р., тогожъ уѣзда, Петра Попова 60 р., елецкаго уѣзда, Θεодора Рождественскаго 52 р., малоархангельскаго уѣзда Василя Успенскаго 44 р., болховскаго уѣзда, Іоанна Соколова 60 р., г. Карачева, Димитрія Азбукина 48 р., г. Ельца, Іоанна Лосева 64 р. Отъ настоятелей и настоятельница монастырей: сѣвской Площанской пустыни, игумена Дометія 4 р., Игрицкаго Богородицкаго монастыря іеромонаха Θεодосія 4 р., елецкаго женскаго Знаменскаго монастыря игуменіи Павлины 4 р., отъ смотрителя сѣвскаго д. училища Александра Θεодоровича Турбина 4 р., отъ скопинскаго банка за отпечатаніе объявленій 17 р.; итого 429 р. сер.

Въ генварѣ сего 1867 г. поступило: а) отъ благочинныхъ, протоіереевъ: г. Ельца Алексія Вуколова 128 р., малоархангельск. уѣзда, с. Фошни, Петра Декапольскаго 40 р., Василя Медвѣдева 52 р., г. Орла Николая Тихомирова 104 р., г. Карачева Василя Любомирскаго 104 р., г. Ельца Василя

Протопопскаго 36
Григорія
Панова

священни
насія Вас
рїя Солун
сатова 10
карачевск
56 р.

Малиновс
скаго 68
скаго 56 р
54 р., ли
г. Сѣвска
Матѳея Т
Воскресен
Красовска
лева 52 р
женскаго

2.) Отъ
брянскаго
4 р., сѣ
игуменіи
монастыря
Одрина м
чевскаго
Ксенофон
архимандр
скаго мона
скаго Вѣл
брянскаго

Протопопова 72 р., г. Сѣвска Алексѣя Думаревскаго 36 р., с. Дроскова, малоархангельск. уѣзда Григорія Скуридина 48 р., г. Брянска Владиміра Панова 60 р., г. Кромъ Василя Птицына 84 р., священниковъ: болховскаго уѣзда, с. Ускаго, Аѳанасія Васильевскаго 60 р., брянскаго уѣзда Димитрія Солунскаго 56 р., сѣвск. уѣзда Димитрія Мусатова 108 р., орловск. уѣзда Петра Горохова 60 р., карачевск. уѣзда, с. Бутря, Максима Пецвѣтаева 56 р., кромскаго уѣзда, с. Высокаго, Михаила Малиновскаго 60 р., ливенск. уѣзда Матвѣя Оболенскаго 68 р., карачевск. уѣзда Василя Тедеоновскаго 56 р., брянскаго уѣзда Александра Павловскаго 54 р., ливенскаго уѣзда Оеофана Раевскаго 64 р., г. Сѣвска Николая Введенскаго 92 р., г. Мценска Матѳея Троицкаго 36 р., орловскаго уѣзда Николая Воскресенскаго 68 р., брянск. уѣзда Стефана Красовскаго 44 р., мценск. уѣзда Аѳанасія Соболева 52 р., трубчевскаго уѣзда Василя Преображенскаго 52 р., г. Орла Юанна Аѳанасьева 60 р.

2.) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей: брянскаго Сѣвскаго монастыря архимандрита Героея 4 р., сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Парѳеніи 4 р., орловскаго дѣвичьяго монастыря игуменіи Мелетины 4 р., карачевскаго Одрина монастыря іеромонаха Антонія 4 р., трубчевскаго Спасо-чолнскаго монастыря архимандрита Ксенофонта 4 р., елецкаго Троицкаго монастыря архимандрита Флорентія 4 р., болховскаго Троицкаго монастыря архимандрита Іереміи 4 р., брянской Вѣлобережской пустыни игумена Израиля 4 р., брянскаго Петропавловскаго дѣвичьяго монастыря

игуменіи Амфилохіи 4 р., болховскаго женскаго монастыря Софіи Трубицыной 4 р.

3.) Отъ частныхъ лицъ: протоіерея г. Лихвина (калужск. губерн.) Валентина Амфитеатрова 4 р.; протоіерея г. Дмитріева (курск. губерн.) Дмитрія Прохоровича Авдіева 4 р. и начальства 2-го Орловскаго д. училища 4 р.,—итого 1826 руб. сер.

Въ февралѣ по 14 число сего же года поступило отъ благочинныхъ: свящ. кромскаго уѣзда, 2-го участка, Іосифа Васильева 30 р., свящ. сѣвск. уѣзда Николая Раевского 44 р., протоіерея г. Ливенъ Ипполита Мерцалова 64 р., свящ. ливенск. уѣзда Николая Каллиникова 60 р., сѣвскаго уѣзда Іоанна Никитскаго 60 р., свящ. брянск. уѣзда Александра Павловскаго 2 р., протоіерея г. Брянска Александра Лаврова 60 р. и протоіерея, дмитровскаго уѣзда, Павла Мещерскаго 48 р.,—итого 368 руб. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія поступило: отъ архимандрита Флорентія 4 р.; священниковъ: А. Казанскаго и Д. Морозова по 8 р.; Л. Синайскаго, Гр. Турбина и Ант. Цареградскаго по 4 р.; діаконовъ: А. Морозова, І. Преображенскаго, Н. Никольскаго по 2 р.; причетниковъ: Д. Кирилова 2 р.; А. Рождественскаго процентовъ по займу 3 р. Итого 43 р. Обращено въ билеты 129 р. 48 к.; за тѣмъ состоитъ: въ билетахъ 1169 р. 92 к., въ долгахъ 445 р., наличными 182 р. 8¼ к. Всего 1797 р. ¼ к.

ИЗВѢСТІЕ.

поступила въ продажу книга:

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ

ГОСПОДА И СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію Х. М. Орды,
профессора кievской духовной семинаріи.

Авторъ этого сочиненія твердо стоитъ на почвѣ вѣры въ Евангелія и съ истинно-христіанскимъ воодушевленіемъ изображаетъ по нимъ лице, ученіе и дѣла Богочеловѣка, предлагая, гдѣ нужно, обстоятельное описаніе святыхъ мѣстъ и изслѣдованія вѣрующей науки, и въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ опровергая мнѣнія Ренана, Шенкеля и Штрауса, противныя евангельской исторіи. Цѣль книги, по словамъ самого автора, вѣрующихъ укрѣпить въ вѣрѣ, колеблющихся поддержать, заблуждающихся наставить, невѣрующихъ опровергнуть, и, если возможно, убѣдить въ истинѣ.

Не смотря на весьма значительный объемъ книги (около 600 страницъ), найдено возможнымъ назначить за нее сравнительно не высокую цѣну, 1 р. 50 коп. съ пересылкою. (Въ подлинникъ при всей дешевизнѣ нѣмецкихъ книгъ, это сочиненіе стоитъ больше трехъ рублей). Выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ и книгопродавцы, покупающіе на наличныя деньги, пользуются уступкою 20%.

Адресоваться съ требованіями въ редакцію духовнаго журнала: Руководство для сельскихъ пастырей въ Кіевѣ.

Прибавленіе къ № 4-му О. Е. В.

СПИСОКЪ

учениковъ 2-го орловскаго д. уѣзднаго училища, составленный послѣ частныхъ испытаній, въ декабрь 1866 года.

ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

разрядъ первый:

Иванъ Вознесенскій, Иванъ Макасовъ, Михаилъ Розановъ, Михаилъ Барсовъ, Михаилъ Преображенскій, Василій Захарьевскій, Теодоръ Минервинъ, Николай Ивановъ, Яковъ Соломинъ, Иванъ Никоноровъ, Николай Синайскій, Петръ Покровскій 1-й, Михаилъ Нечаевъ, Андрей Покровскій 2-й, Алексѣй Вознесенскій, Хрисанфъ Никитскій, Иванъ Никитскій 2-й, Тимоѣей Введенскій, Алексѣй Поповъ, Иванъ Преображенскій, Александръ Троицкій, Иванъ Амфитеатровъ, Филиппъ Соломинъ, Африканъ Кузнецовъ, Павелъ Введенскій, Илья Каллиниковъ, Алексѣй Маккавѣевъ, Василій Покровскій 2-й, Иванъ Георгіевскій 1-й, Теодоръ Лавровъ, Алексѣй Георгіевскій, Петръ Иножарскій.

Разрядъ второй:

Андрей Добрынинъ, Михаилъ Панковъ, Василій Осиповъ, Иванъ Георгіевскій 2-й, Николай Введенскій, Борисъ Рождественскій, Димитрій Воскресенскій, Василій Покровскій 1-й, Іосифъ Бакулинъ, Григорій Орловъ 1-й, Иванъ Розановъ, Иванъ Борисоглѣбскій, Иванъ Введенскій 2-й, Георгій Никольскій, Илья Дембовскій, Николай Дубровскій, Алексѣй Морозовъ, Никифоръ Воскресенскій, Иванъ Введенскій 1-й, Василій Митропольскій, Иванъ Ни-

китскій 1
Николай
Музалевскій
раженскій
Андрей І
рій Булга
лаевскій,
Тимоѣей
Макарьев
Гавріиль
силій Ви
Введенскі
Воскресе
чевскій,
Алексѣй
Раевскій,
Покровск
Мещерскі
скій, Ни
Виноград
сандровск
Добросла
Алексѣ
Никитскі
скій, Га
Михаилъ
Нещѣтае
товскій,
Иванъ Р
Булганов
дановъ. С

нитскій 1-й, Николай Никольскій, Яковъ Богдановъ, Николай Прутковскій, Иванъ Богословскій, Иванъ Музалевскій, Николай Ивановскій, Стефанъ Преображенскій, Алексѣй Лавровъ, Михаилъ Кречетовъ, Андрей Покровскій 1-й, Василий Лебедевъ, Григорій Булгаковъ, Феодоръ Адамовъ, Феодоръ Николаевскій, Матвѣй Остроумовъ, Григорій Орловъ 2-й, Тимоѳей Ангеловъ, Андрей Звягинцевъ, Николай Макарьевъ, Алексѣй Некрасовъ, Иванъ Соколовъ, Гавріиль Рождественскій, Феодоръ Покровскій, Василий Виноградовъ, Григорій Толмачевъ, Евѳимій Введенскій, Феодоръ Преображенскій, Александръ Воскресенскій, Николай Воскресенскій, Сергѣй Случевскій, Петръ Александровъ, Николай Смирновъ, Алексѣй Тихвинскій, Василий Воскресенскій, Иванъ Раевскій, Петръ Вахновъ, Юсифъ Истоминонъ, Петръ Покровскій 2-й, Иванъ Булгаковъ 1-й, Владиміръ Мещерскій, Николай Макриновъ, Алексѣй Успенскій, Николай Бакулинъ, Семень Семовъ, Михаилъ Виноградовъ, Василий Казанскій, Михаилъ Александровскій, Алексѣй Преображенскій, Михаилъ Доброславскій, Семень Ивановъ, Василий Анфимовъ.

Разрядъ третій:

Алексѣй Феодоровъ, Григорій Никитскій, Семень Никитскій, Алексѣй Измайловъ, Владиміръ Успенскій, Гавріиль Воскресенскій, Николай Тверскій, Михаилъ Казанскій, Николай Тихвинскій, Семень Невѣтцаевъ, Василий Капитанниковъ, Михаилъ Ростовскій, Николай Кречетовъ, Владиміръ Петровскій, Иванъ Романовскій, Петръ Рождественскій, Иванъ Булгаковъ 2-й, Семень Покровскій, Григорій Богдановъ, Сергѣй Пѣттовъ, Семень Музалевскій, Ва-

силій Смирновъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Голубовъ, Павелъ Кудрявцевъ.

СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ первый:

Василій Преображенскій, Θεодоръ Нецвѣтаевъ, Иванъ Лукинъ, Сергѣй Соколовъ, Николай Звѣревъ, Алексѣй Введенскій, Θεодоръ Ростовскій, Павелъ Вознесенскій, Иванъ Ненароковъ, Семень Діомидовъ, Аванасій Толмачевъ, Иванъ Нечаевъ, Димитрій Красинъ, Сергѣй Красинъ, Василій Третьяковъ, Иванъ Дубровскій, Михаилъ Брянцевъ, Михаилъ Щегловъ, Василій Покровскій, Василій Голубцовъ, Петръ Анисимовъ.

Разрядъ второй:

Александръ Крупецкій, Василій Доброславскій, Николай Рождественскій, Владиміръ Прохоровъ, Михаилъ Ивановъ, Александръ Ржавскій, Митрофанъ Саввинъ, Павелъ Страховъ, Василій Данчатовъ, Арсеній Тарасовъ, Алексѣй Христофоровъ, Еснеръ Гедеоновскій, Сергѣй Высотскій, Николай Капитанниковъ, Василій Колпенскій, Михаилъ Михайловъ, Θεофанъ Гурновъ, Иванъ Пановъ, Иванъ Доброславскій, Θεодоръ Алексѣевскій, Иванъ Никольскій, Андрей Раевскій, Владиміръ Георгіевскій, Николай Золотовъ, Михаилъ Рождественскій, Георгій Добрынинъ, Иванъ Воскресенскій, Владиміръ Богословскій, Александръ Преображенскій, Иванъ Архангельскій, Александръ Бунинъ, Сергѣй Нефедьевъ, Василій Петровскій, Владиміръ Рыбкинъ, Александръ Рождественскій, Александръ Ключаревъ, Петръ Каллиниковъ, Алексѣй Казанскій, Пармень Розовъ, Иванъ Знаменскій 2-й, Алексѣй Бунинъ.

Θεодоръ
Гавріилъ
силій Звѣ
скій, Анд
тій Абец
Никольск
венскій,
вель Усп
гаковъ, Г
скій, Ни
въ епарх
Евгени
пій Кр
гѣевскій,
тономовъ
ровскій
ровскій,
Николай
вель Ка
Николае
верзевъ,
Алекса
Алекса
Знаменс
Иванъ
Діонисій
Казанск
Нецвѣта
Владимі
Данковъ
чевъ, М
сандръ

Разрядъ третій:

Оеодоръ Никольскій, Оеофанъ Александрійскій, Гавріиль Богословскій, Иванъ Знаменскій 1-й, Василій Звѣревъ, Оеодоръ Романовскій, Иванъ Успенскій, Андрей Березовскій, Иванъ Петровъ, Лаврентій Абецедарскій, Михаилъ Троепольскій, Петръ Никольскій, Гавріиль Покровскій, Семень Рождественскій, Петръ Введенскій, Оеодоръ Вѣнецкій, Павелъ Успенскій, Алексѣй Вѣнецкій, Аѳанасій Булгаковъ, Иванъ Краснопольскій, Александръ Введенскій, Николай Соколовъ (увольняется по прошенію въ епархіальное вѣдомство).

НИЖНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

разрядъ первый:

Евгеній Тихомировъ, Иванъ Острословскій, Евлампій Красинъ, Михаилъ Даньшинъ, Василій Георгіевскій, Александръ Покровскій 1-й, Николай Автономовъ, Аѳанасій Случевскій, Александръ Покровскій 2-й, Оеодоръ Троепольскій, Алексѣй Петровскій, Павелъ Введенскій, Ефремъ Кузнецовъ, Николай Дубровскій, Оеодоръ Богдановъ, Павелъ Каллиниковъ, Николай Никольскій, Иванъ Николаевскій, Валентинъ Лавровъ, Николай Перверзевъ, Александръ Покровскій 3-й.

Разрядъ второй:

Александръ Виноградскій, Николай Успенскій, Александръ Архангельскій, Петръ Страховъ, Петръ Знаменскій, Клавдіанъ Одровъ, Василій Ржавскій, Иванъ Васильевскій, Смарагдъ Капитанниковъ, Діонисій Вознесенскій, Петръ Успенскій, Петръ Казанскій, Павелъ Крестовоздвиженскій, Сергѣй Нецвѣтаевъ, Яковъ Малининъ, Иванъ Звѣревъ, Владиміръ Смирновъ, Семень Васильевскій, Яковъ Данковъ, Николай Парижскій, Аѳанасій Привичевъ, Матвѣй Каллиниковъ, Илья Цвѣтовъ, Александръ Адамантовъ, Александръ Княжскій, Илья

Кореневъ, Илья Пановъ, Козьма Анисимовъ, Иванъ Успенскій 2-й, Петръ Музалевскій, Тавриилъ Случевскій, Николай Казанскій 2-й, Иванъ Соколовъ, Евфимій Введенскій, Василий Панковъ, Иванъ Святославскій, Николай Казанскій 1-й, Василий Никольскій.

Разрядъ третій:

Василій Петрищевъ, Василій Троицкій, Стефанъ Зиминъ, Андрей Богдановъ, Александръ Булгаковъ, Алексѣй Петрищевъ, Василій Измайловъ, Василій Кудрявцевъ, Павелъ Грыловъ, Иванъ Успенскій 1-й, Иванъ Пятинъ, Яковъ Доброславскій, Георгій Оболенскій, Андрей Цареградскій, Павелъ Измайловъ, Георгій Каменскій, Алексѣй Никольскій, Аѳанасій Никольскій, Иванъ Никольскій, Николай Музалевскій, Евфимій Раевскій, Петръ Соколовъ, Иванъ Крутиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово. — Образование сердца (продолж.). — О церковно-иерархической зависимости Орловскаго края. — О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ. — Пожертвованіе въ Благотворительное Братство. — Приходъ суммъ въ Редацію на выписку вѣдомостей въ семь году. — Объявленіе. — Прибавленіе къ № 4-му О. Е. В.

Подписка принимается въ редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Паладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичкастова.

ЕПАРХ

По Вы
января
произво
брачія

Святѣй
вѣдѣніе I
партамент
при котор
Императ
Адмирала
ря 1866 г
ячено: Г
вѣйшему