



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 8

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три руб.
съ пересылкой.

15 апрѣля 1901 годъ

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Староста Порѣчевской, Невельскаго уѣзда, церкви мѣщанинъ Иванъ Туваловичъ Всемилостивѣйше пожалованъ, къ 1-му числу апрѣля, ко дню св. Пасхи, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, на Аннинской лентѣ для ношенія на груди.

(„Церк. Вѣд.“ № 13—14).

Отношеніе на имя Его Преосвященства предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что, согласно опубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюдъ и кружекъ могутъ быть даваемы епархіальными преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлилъ разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), *съ 6-го по 13-е мая*, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Витебской губерніи, статскаго совѣтника Михаила Дмитріевича Салтыкова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сбор-

шниковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія упрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ бстановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ епархіальныхъ преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствія Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Гр. Воронцовъ-Дашковъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1901 года, февраля 11. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о производствѣ сбора согласно опредѣленію Св. Синода“.

Распоряженія епархіального начальства.

1. Постановленіемъ епархіального начальства, отъ 1—18 марта 1901 года, опредѣлено: 1) изъ присланныхъ г. прокуроромъ Московской Св. Синода конторы, при отношеніи отъ 20 февраля сего 1901 года, за № 434, двухъ комплектовъ священническаго облаченія, одеждъ на престолъ, съ покровами, одеждъ на аналогій съ пеленами и прибора воздуховъ, одинъ отдать въ Игумено-Обольскую церковь, Полоцкаго уѣзда, а другой въ Станиславовскую церковь того же уѣзда, и 2) изъ двухъ комплектовъ діаконскаго облаченія, присланныхъ тѣмъ же прокуроромъ, одинъ передать въ Поддубскую церковь, Витебскаго уѣзда, а другой въ Добейскую—Полоцкаго уѣзда.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля сего года, за № 1310, состоящій на вакансіи псаломщика Спасырской церкви діаконъ Фотій Черепнинъ и псаломщикъ Невельскаго уѣзда, Порфирій Орловъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О приобрѣтеніи отъ настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря акаѣистовъ преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Полоцкая духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ причтамъ церквей Полоцкой епархіи приобрѣсти, гдѣ еще не имѣется, отъ настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря акаѣисты преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, для молитвеннаго ея прославленія за службами, присовокупляя при этомъ, что въ настоящее время у настоятельницы названнаго монастыря имѣются два синодальныхъ изданія акаѣиста: славянской печати по 30 коп. за экземпляръ и гражданской печати по 20 к. за экземпляръ, при выпискѣ же одновременно не менѣе 30 экземпляровъ пересылка бесплатна.

Одозволені расходовать свободныя церковныя суммы на ремонтныя исправленія причтовыхъ построекъ при соблюденіи нѣкоторыхъ условій.

По указу Его Императорскаго Величества, Полоцкая духовная консисторія слушала: на предметъ приведенія въ исполненіе журнальное постановленіе Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 января сего года, за № 13, коимъ постановлено: просить Его Преосвященство о разрѣшеніи причтамъ церквей, гдѣ позволяютъ мѣстныя средства, расходовать на ремонтъ причтовыхъ построекъ до 50 рублей съ вѣдома благочинныхъ и согласія церковныхъ старостъ, а свыше этой суммы—съ разрѣшенія Полоцкой духовной консисторіи.

Законъ: Зак. о сост. ст.ст. 51, 59, 60, 61, 65 прилож. къ ст. 411 т. IX св. зак. изд. 1876 г. (прил. къ ст. 453 по изд. 1899 г. ст.ст. 42, 47, 48, 49 и 53).

И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ постановленіи епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 23 января сего года, за № 13, не указано точно, на *какія именно* ремонтныя исправленія причтовыхъ построекъ съѣздомъ испрашивается разрѣшеніе расходовать до 50 руб. изъ церковныхъ суммъ безъ испрошенія на это разрѣшенія епархіальнаго начальства, а съ вѣдома только мѣстнаго благочиннаго и согласія церковнаго старосты согласно § 34 инструкціи церковнымъ старостамъ; что между тѣмъ постановленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 20 декабря 1895 года—16 февраля 1896 года („Полоц. Еп. Вѣд.“ 1896 г. № 5) было разъяснено духовенству епархіи, *какія именно* ремонтныя исправленія могутъ быть отнесимы на счетъ „запаснаго строительнаго капитала“, а *какія* должны быть производимы членами причтсвъ *на свой счетъ*, при возможномъ содѣйствіи приходскаго попечительства или въ крайнемъ случаѣ, при неимѣніи средствъ у причта и попечительства, *на часть церковной суммы, свободной* за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ церкви, но не иначе какъ по

усмотрѣнію и разрѣшенію каждый разъ епархіальнаго начальства; что означенное постановленіе епархіальнаго начальства, какъ обоснованное на узаконеніяхъ и распоряженіяхъ, имѣющихъ специальное значеніе для духовенства Полоцкой епархіи (прилож. къ ст. 411 т. IX св. зак., изд. 1876 г. и правила для употребленія запасныхъ строительныхъ капиталовъ), должно быть *обязательнымъ* для него и не можетъ быть ослаблено дѣйствіемъ общаго закона, выраженнаго въ § 34 инструкціи церковнымъ старостамъ, такъ какъ спеціальныя узаконенія и распоряженія по самому существу своему исключаютъ примѣненіе законовъ общихъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ постановлены въ нихъ особенныя правила (рѣш. Прав. Сен. 1879 г. № 165, 1881 г. № 6); что въ виду этихъ соображеній дозволеніе производить ремонтъ причтовыхъ построекъ на указанныхъ съѣздомъ условіяхъ, безъ надлежащаго ограниченія послѣднихъ, можетъ повести къ тому, что на счетъ церковныхъ суммъ будутъ производиться такіе расходы по ремонту причтовыхъ помѣщеній, какія члены причта должны производить на свой счетъ и такимъ образомъ узаконенія и распоряженія, спеціально предусматривающія эти случаи, могутъ быть нарушаемы и не исполняемы, при чемъ епархіальное начальство будетъ лишено возможности слѣдить за ихъ исполненіемъ и контролировать правильность и законность дѣйствій причтовъ и благочинныхъ по расходованію церковныхъ суммъ на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, и наконецъ, что для консисторіи необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ ремонта причтовыхъ построекъ для занесенія таковыхъ свѣдѣній въ общую вѣдомость объ этихъ постройкахъ, заведенную въ консисторіи на основаніи § 25 правилъ о запасныхъ строительныхъ капиталахъ, — консисторія 21 февраля о п р е д ѣ л и л а и Его Пресвященство 13 марта у т в е р д и л ъ: въ виду указанныхъ неудобствъ приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда въ томъ видѣ, въ какомъ оно проектировано съѣздомъ, объявить, чрезъ напечатаніе въ „Полоц-

ких Епархіальных Вѣдомостяхъ“, въ свѣдѣнію и руководству благочинныхъ и причтовъ епархіи: 1) что на ремонтъ причтовыхъ построекъ дозволяется расходовать не болѣе 50 руб. въ годъ изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ церковныхъ, если таковыхъ будетъ не менѣе 150 руб., не испрашивая на это разрѣшенія епархіальнаго начальства, лишь съ вѣдома благочиннаго и согласія церковнаго старосты, но съ тѣмъ, чтобы тѣ ремонтныя исправленія, которыя по опредѣленію епархіальнаго начальства („Полож. Еп. Вѣд.“ 1896 г., № 5) члены причта должны производить на свой счетъ, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти исправленія не могутъ быть отнесены на личныя средства членовъ причта, пользующихся постройками, или на средства мѣстнаго попечительства, а свободныхъ суммъ церковныхъ будетъ менѣе 150 руб., на расходование этихъ суммъ, въ указанномъ выше размѣрѣ, должно испрашивать предварительно чрезъ благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства, и 2) что о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда ремонтныя исправленія причтовыхъ построекъ будутъ производиться безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, благочинные, по окончаніи этихъ исправленій и по личномъ, при участіи церковнаго старосты и въ удобное для сего время, осмотрѣ и оцѣнкѣ „по доброй совѣсти“ стоимости ихъ, должны доставлять въ консисторію свѣдѣнія съ указаніемъ, какія именно произведены на счетъ свободныхъ церковныхъ суммъ ремонтныя исправленія, сколько на нихъ затрачено церковныхъ суммъ и подъ какими статьями означены эти затраты въ приходо-расходныхъ книгахъ церкви, какая дѣйствительная, по оцѣнкѣ благочиннаго, стоимость этихъ исправленій и сколько во время производства исправленій состояло остаточныхъ свободныхъ суммъ церковныхъ за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по церкви.

Отъ Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(См. № 7 „Пол. Еп. Вѣд.“ 1901 г.).

Витебскій Отдѣлъ имѣеть честь извѣстить, что въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица:

По сборному листу за № 3363: свящ. Л. Киссель—2 р., свящ. О. Журавскій—1 р., псал. Г. Брюковскій—50 к., церк. стар. П. Сергѣевъ—25 к., учит. Е. Журавская—50 к., Кс Медвѣдевъ—10 к., Ал. Журавская—25 к., отъ разныхъ лицъ—4 р. 10 к., свящ. М. Никифоровскій—1 р., псал. С. Горанскій—25 к., церк. стар. В. Ивашневъ—20 к., С. Клыковскій—20 к., учит. Е. Носевичъ—35 к., отъ разныхъ лицъ—50 к., свящ. В. Сченсновичъ—1 р., И. Свидерская—1 р., С. Квествъ—1 р., псал. П. Вышелѣвскій—50 к., церк. стар. А. Михайловъ—50 к., свящ. С. Ширкевичъ—1 р., діак. О. Ракитскій—25 к., учит. А. Емельяновичъ—25 к., учит. О. Пѣстунъ—25 к., церк. стар. З. Ильинъ—20 к., отъ разныхъ лицъ—55 к., свящ. П. Щербовъ—2 р., псал. Г. Борисовичъ—25 к., учит. Лидія Корейшо—25 к., свящ. А. Севостѣевъ—2 р., псал. М. Качевскій—50 к., учит. М. Бѣлошабская—25 к., свящ. А. Щербовъ—1 р., свящ. С. Садовскій—1 р., псал. Высоцкій—25 к., отъ крестьянъ—70 к., свящ. А. Овсянкинъ—1 р., псал. П. Пемьчиковъ—25 к., учит. П. Кочановская—20 к., Ал. Ник. Алексіановъ—1 р., М. Н. Кондратьева—20 к., С. Шамковскій—25 к., вдова свящ. О. Ширкевичъ—20 к., свящ. М. Володуцкій—1 р., учит. М. Приказчикова—50 к., псал. С. Овсянкинъ—20 к., П. Васильевичъ—50 к., отъ разныхъ лицъ—80 к., отъ прихожанъ Агрязковской ц.—3 р. 45 к., учит. А. Барщевская—50 к., псал. А. Носевичъ—25 к., отъ разныхъ лицъ—11 к., М. Мирионовна—1 р., отъ разныхъ лицъ—95 к.; итого по сему сборне-

му листу чрезъ о. благочиннаго 3-го округа Велижскаго уѣзда поступило 38 р. 41 к.

По сборному листу за № 3367: Дриссенскаго собора настоятель прот. Евстафій Кушинъ—10 р., Освѣйской ц. свящ. А. Оглоблянъ—10 р., Дриссенскій уѣздный предводитель дворянства потом. двор. Вит. губ. Ник. В. Кононовичъ-Горбацкій—10 р., причтъ Кохановичской ц.—свящ. І. Селютинскій, псал. І. Комаровъ и П. Бѣлинскій—1 р., Лиснянской ц. свящ. Н. Папинъ—1 руб., учит. Е. Бѣляева—50 к., псал. І. Сивицкій—15 к., Сарьянской ц. свящ. І. Жиглевичъ съ прихожанами—2 р. 45 к., Стрѣльковской ц. свящ. І. Шитиковъ съ причтомъ—85 к., Тоболковской ц. свящ. К. Околовичъ—2 р., псал. І. Сивицкій—1 р., Церковищенской ц. свящ. Н. Барщевскій съ причтомъ и прихожанами—3 р. 60 к., Дриссенскій уѣздный лѣсничій М. Всеволодовъ со штатомъ—1 р. 50 к., дворянинъ В. Ивановъ—3 р., казначей Дриссенскаго уѣзднаго казначейства І. Ледоховичъ—3 р., непремѣнный членъ Дриссенскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Н. Шустовъ—3 р., итого по сему сборному листу чрезъ о. благочиннаго 1-го округа Дриссенскаго уѣзда поступило 63 руб. 5 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

За труды по постройкѣ зданія для церковно-приходскихъ школъ мужской и женской въ селѣ Песчанки, Невельскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, преподано архипастырское благословеніе священнику церкви села Песчанки о. Григорію Яновскому

писарю Рыкшинскаго волостного правленія Ивану Побѣдину и учителю Песчанской школы псаломщику Іакову Побѣдину.

Журналы и акты Полоцкаго окружнаго сѣзда, бывшаго въ январѣ сего 1901 года.

А К Т Ъ.

1901 года, января 24 днѣ. Мы, нижеподписавшіеся, депутаты отъ духовенства Полоцкаго округа, прибыли въ гор. Полоцкъ на окружный сѣздъ, единогласно избрали предсѣдателемъ сего сѣзда протоіерея Петра Беллавина, а дѣлопроизводителемъ священника Василя Зиленскаго. Постановили: актъ сей представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 24. Утверждается“.

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію со. депутатовъ сѣзда духовенства по Полоцкому округу.

1) Разсмотрѣніе смѣты, составленной правленіемъ Полоцкаго духовнаго училища въ 1901 году.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1899 годъ и заключеніе ревизіоннаго комитета по оному.

3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета правленія училища за 1900 годъ.

4) Избраніе членовъ правленія училища отъ духовенства.

5) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ и бумагъ, могущихъ возникнуть во время засѣданія сѣзда. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 24. Утверждается“.

С П И С О К Ъ

депутатовъ, прибывшихъ на Полоцкій окружный съѣздъ въ 1901 году.

1) Протоіереи: Петръ Беллавинъ, 2) Василій Борисовичъ, 3) Феодоръ Никоновичъ; 4) священники: Іаковъ Игнатовичъ, 5) Петръ Петровскій, 6) Ома Антоневичъ, 7) Ксенофонтъ Одицковъ, 8) Николай Глѣдовскій, 9) Димитрій Чистовскій, 10) Василій Зиленскій, 11) Петръ Бѣляевъ и 12) Антоній Никоповичъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 1.

25 января 1901 года.

Слушали: Примѣрную смѣту расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища на 1901 годъ.

Справка: По смѣтѣ исчисленія расходовъ: изъ суммъ епархіальныхъ 8719 р. 85 к. изъ суммъ за право общежитія инословныхъ учениковъ 580 р., а всего 9299 р. 65 к.

Поставили: По разсмотрѣніи примѣрной смѣты расходовъ на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ 1901 году съѣздъ принялъ прошлогоднюю норму содержанія одного ученика въ 90 р. въ годъ. Въ Полоцкомъ училищѣ считается церковно-коштныхъ учениковъ 13, на содержаніе которыхъ пищею, одеждою и общежитіемъ причтется 1170 руб., а на содержаніе пользующихся половиннымъ церковно-коштнымъ содержаніемъ 23 учениковъ, считая по 45 руб. на каждого причтется 1035 р., на приобрѣтеніе учебниковъ 40 р., на письменныя принадлежности 40 руб., выписку книгъ для чтенія отнести на деньги, получаемыя за право обученія инословныхъ учениковъ, такъ какъ и по смѣтѣ правленія съ этой суммы назначено 100 руб., на 5 зимнихъ пальто 42 р., на почику платья учениковъ въ теченіе года 10 руб. и на переплетъ книгъ 20 р. По содержанію дома: на дрова 900 р., на освѣщеніе дома керосиномъ 300 р. и свѣчами 18 р., на слички 7 р., на лампы, стекла и фитили 50 р., на мыло ученикамъ 34 р.,

на жалованье 9-ти служителямъ въ теченіе 10-ти мѣсяцевъ съ хлѣбомъ и остатками отъ ученическаго стола 630 р., считая по 7 р. въ мѣсяць на каждого, двумъ служителямъ въ два лѣтнихъ мѣсяца при ихъ содержаніи 32 руб., считая по 8 р. въ мѣсяць каждому, прачкамъ на мытье бѣлья 60 р., на холстъ для фарту-ховъ 5 р., трубочисту 18 р., на очистку улицъ и двора 55 р., на дезинфекцію зданій 30 р., на содержаніе одной лошади 110 р., на страховку зданій 160 р., на кухонную и столовую посуду и на ремонтъ ея 250 р., на ремонтъ по содержанію дома по ст.ст. 16, 17 и 18—832 р., на содержаніе больницы 310 руб. и на случай эпидемическихъ заболѣваній, на наемъ временно сидѣлки при больныхъ ученикахъ 50 р., кухаркѣ и судомойкамъ 80 р. и на открытіе новыхъ двухъ вакансій для учениковъ казенныхъ въ 90 р. каждая и двухъ полуказенныхъ по 45 р. каждая, а всего изъ суммъ епархіальныхъ 6558 р. На расходы по управленію: жалованье надзирателю 300 р. съ правомъ, кромѣ того пользо-ваться ученическимъ столомъ, чаемъ и сахаромъ, экономкѣ 150 р., на разъѣзды по дѣламъ службы 25 р., на канцелярію 75 руб., писмоводителю канцеляріи правленія 200 руб., итого изъ епар-хіальныхъ средствъ на содержаніе училища въ 1901 году по-требно 7308 р. и по журналамъ сѣзда, отъ 25 января сего года, за №№ 5 и 6, на добавочное жалованье учителю русскаго языка въ первомъ классѣ Михаилу Петровскому 120 р. и на пособіе надзирателю училища Стефану Околовичу 36 р., а всего 7464 р. Источниками на покрытіе расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ 1901 году принять слѣдующія суммы отъ церквей и духовенства: а) прибыльную сумму отъ свѣчной опера-ціи 2143 р. 2 к., б) 10⁰/₀ сборъ съ церковныхъ суммъ 2075 р., в) вѣнчиковыя суммы по примѣру прошлыхъ лѣтъ 464 р. и г) по раскладочной вѣдомости отъ оброчныхъ статей причтовъ 1578 р. 45 к. и д) остатковъ отъ прошлаго 1900 года 1135 р., а всего изъ епархіальныхъ суммъ 7395 р. 47 к. Такимъ образомъ на

покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1901 году недостаетъ 68 руб. 53 коп., которые просить правленіе училища покрыть изъ суммъ за право обученія инословныхъ учениковъ. Что же касается недоимки за церквами обруга за 1900 годъ въ количествѣ 719 р. 36 к.—10 р. взноса отъ каждаго продаваемаго въ церквахъ пуда свѣчь, то просить оо. благочинныхъ и настоятелей церквей озаботиться представленіемъ сихъ денегъ въ правленіе училища, а правленіе училища въ виду того, что смѣта расходовъ по училищу уже покрыта изысканными наличными средствами и во избѣжаніе спутанности въ счетахъ недоимку въ 719 р. 36 к. не расходовать въ 1901 году, а хранить и показать ее полностью остаткомъ къ 1902 году. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается. Смѣта на будущее время должна быть и составляема и разсматриваема съ большею основательностію, при чемъ въ ней должны быть показаны не только всѣ предполагаемые расходы, но и всѣ возможные поступления денегъ на содержаніе училища“.

ЖУРНАЛЬ № 2.

25 января 1901 года.

Слушали: Журналь дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1899 годъ въ суммѣ изъ мѣстныхъ средствъ церквей и духовенства и отчетъ правленія училища за тотъ же годъ.

Постановили: Такъ какъ экономическій отчетъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища за 1899 годъ ревизіонный комитетъ по повѣркѣ нашель составленнымъ правильно и вѣрно, съ документами во всемъ согласнымъ, злоупотребленій же никакихъ не усмотрѣно, а равно и съѣздъ такой отчетъ разсматривалъ и призналъ его составленнымъ правильно,—то, записавъ о семъ въ настоящій журналь, благочестивѣйше представить на благо-

усмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 3.

25 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ о назначеніи на 1901 годъ членовъ комитета для ревизіи отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1900 г.

Постановили: Единогласно избрать членами комитета для ревизіи отчета Полоцкаго духовнаго училища за 1900 годъ священниковъ: Полоцкой Покровской церкви Іоанна Емельяновича, Оболь-Онуфріевской церкви Георгія Смирнова и Струнской церкви Димитрія Никоновича. О чемъ благопочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 4.

25 января 1901 года.

Слушали: Вопросъ объ избраніи членовъ правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ духовенства на будущее трехлѣтіе.

Постановили: Единогласно избрать членами правленія отъ духовенства въ Полоцкое духовное училище прежде бывшихъ членовъ: благочиннаго, священника Оуму Антоневича и Полоцкой Іоанно-Богословской церкви священника Евстафія Томашевскаго на новое трехлѣтіе и кандидатами къ нимъ священниковъ Владимира Альбицкаго и Димитрія Никоновича. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 5.

25 января 1901 года.

Слушали: Прошеніе учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ Полоцкаго духовнаго училища кол. ас. Михаила Петровскаго слѣдующаго содержанія: „Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 г., правленіемъ духовныхъ училищъ предложено ежегодно изъ остаточныхъ суммъ выдавать учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ вознагражденіе до 150 р. по вниманію къ меньшей его сравнительно съ другими преподавателями обеспеченности и тягости трудовъ, несомыхъ имъ по исправленію письменныхъ ученическихъ работъ. Учителя русскаго языка въ 1 классѣ означенный синодальный указъ не коснулся и послѣдній отъ училищнаго правленія ничего не получаетъ въ дополненіе къ положенному ему по должности жалованью. Но если учитель старшихъ классовъ, получающій 750 р. въ первое пятилѣтіе и 900 р. въ послѣдующее время, признается малообеспеченнымъ, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ признать такимъ учителя русскаго языка въ 1 классѣ, получающаго всего лишь 490 р. безъ всякой прибавки въ будущемъ, и если трудъ учителя старшихъ классовъ по исправленію письменныхъ ученическихъ работъ признанъ тягостнымъ, то нельзя не признать таковымъ трудъ учителя русскаго языка въ 1 классѣ, первый имѣетъ 9 недѣльныхъ уроковъ и занимается съ учениками болѣе или менѣе развитыми и подготовленными, у второго же 10 уроковъ и ученики его класса являются совершенно неразвитыми и очень мало подготовленными. А посему честь имѣю покорнѣйше просить Полоцкій окружный съѣздъ, принявъ во вниманіе изложенныя обстоятельства, не отказать въ назначеніи мнѣ денежнаго вспоможенія въ размѣрѣ, который для съѣзда окажется возможнымъ“.

Постановили: По вниманію къ тому, что учитель Петровскій получаетъ сравнительно съ другими учителями училища на половину меньше содержаніе по должности, а между тѣмъ несетъ

такіе же труды по исправленію ученическихъ сочиненій и по преподаванію русскаго языка, назначить ему изъ епархіальныхъ суммъ въ дополненіе къ казенному содержанію 120 р., какъ на сей 1901 годъ, такъ и на будущіе годы въ томъ же количествѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28 Утверждается съ тѣмъ, чтобы ассигнованная сумма была выдаваема не учителю только Петровскому, а и всякому другому лицу, который будетъ занимать должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ“.

ЖУРНАЛЪ № 6.

25 января 1901 года.

Слушали: Прошеніе надзирателя за учениками Полоцкаго духовнаго училища Стефана Околовича, отъ 25 января 1901 г. слѣдующаго содержанія: „На основаніи Высочайшаго положенія, отъ 15 мая 1900 г., о предоставленіи правъ государственной службы надзирателямъ за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, онъ для зачета на пенсію 6 лѣтъ проведенныхъ имъ въ должности надзирателя за учениками Полоцкаго духовнаго училища обязанъ внести за все зачитаемое время установленные двухпроцентные вычеты въ составъ духовно-учебнаго капитала. А такъ какъ при его скудномъ жалованьи ему весьма затруднительно внести всѣ эти вычеты сразу, то онъ проситъ Полоцкій окружный съѣздъ не признаетъ ли онъ возможнымъ оказать ему на сей предметъ посильное по средствамъ духовенства пособие“.

Постановили: По внимавію къ скудости получаемаго просителемъ Околовичемъ по должности надзирателя жалованья, а именно 300 руб. въ годъ, назначить ему 36 р. на уплату двухпроцентнаго вычета съ цѣлію зачета его службы на пенсію. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 28. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 7.

25 января 1901 года.

Слушали: Прошеніе вдовы священника Тродовичской, Полоцкаго уѣзда, церкви учительницы Витебской Воскресенско-Заручевской церковно-приходской школы Ольги Бухаревичъ о томъ, что сынъ ея въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года выдержалъ экзаменъ и поступилъ въ Витебское духовное училище. Принадлежа къ Полоцкому округу, просительница Бухаревичъ просить сѣздь Полоцкаго округа причитающуюся на содержаніе ея сына Владимира сумму перевести въ Витебское духовное училище по смѣтѣ Витебскаго училища.

Постановили: Просить правленіе Полоцкаго духовнаго училища выслать и на будущее время выслать въ правленіе Витебскаго духовнаго училища причитающуюся сумму на содержаніе сына священнической вдовы Ольги Бухаревичъ въ Витебскомъ училищѣ по смѣтѣ Полоцкаго духовнаго училища. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 8.

25 января 1901 года.

Слушали: Заявленіе благочиннаго 2 Полоцкаго округа Петра Петровскаго о томъ, что хотя епархіальнымъ сѣздомъ духовенства 1901 года прошеніе, поданное священникомъ Лѣсковичской церкви Владимиромъ Малаховскимъ, о принятіи его дочери, воспитывающейся въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ училищѣ, на казенное содержаніе, отклонено, но такъ какъ поданная просьба вызвана дѣйствительною бѣдностію и крайнею нуждою просителя, то, по мнѣнію благочиннаго, она вполне заслуживаетъ вниманія и удовлетворенія.

Постановили: Просить правленіе Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища—дочь священника Лѣсковичской церкви Влади-

мира Малаховскаго, воспитывающуюся въ семь училищѣ, принять на казенное содержаніе во вниманіе къ бѣдному положенію прорителя. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Если бы просьба священника Малаховскаго могла быть удовлетворена правленіемъ Спасо-Евфросиніевскаго училища, то не было бы надобности и обращаться къ собранію окружнаго духовенства“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

25 января 1901 года.

Слушали: Прошеніе священника Ново-Слободской, Люцинскаго уѣзда, церкви Θεодора Серебренникова, отъ 20 января 1901 года, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ духовенства назначить сыну его ученику 2 класса Θεодору Серебренникову возможное пособіе въ виду—во-1-хъ одновременнаго воспитанія означеннаго сына и дочери въ Витебскомъ женскомъ училищѣ, обходящееся ему болѣе 200 р.,—во-2-хъ бѣдности прихода и въ 3-хъ понесенныхъ убытковъ отъ пожара, бывшаго въ настоящемъ году.

Постановили: Просить правленіе Полоцкаго духовнаго училища принять ученика 2 класса Θεодора Серебренникова на полуцерковное содержаніе, для чего и ассигновать потребную сумму. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

25 января 1901 года.

Слушали: Заявленіе депутата съѣзда священника Ксенофонта Одинцова о томъ, что по случаю внезапной болѣзни его матери, 84-лѣтней старухи, онъ немедленно долженъ возвратиться домой, а потому не можетъ выѣхать на Полоцкій окружный съѣздъ духовенства.

Постановили: Болѣзнь матери священника Одинцова (84-лѣт-

ней старухи) признать уважительною, а равно и неавку его — Одинцова по сей причинѣ на съѣздъ признать заслуживающей уваженія. Записать о семъ въ настоящій журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 11.

25 января 1901 года.

Слушали: Словесное заявленіе членовъ правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ духовенства о томъ, что въ цѣляхъ учебно-воспитательнаго дѣла въ семъ училищѣ, благополезно бы было открытіе должности второго надзирателя-репетитора.

Справка: Изъ имѣющихся въ правленіе училища свѣдѣній видно, что суммы за право обученія инословныхъ учениковъ получено правленіемъ училища въ 1901 году 1337 р. 9 к., а за право общежитія 358 р. 95 к.

Постановили: Принимая во вниманіе, что одному надзирателю нѣтъ никакой возможности слѣдить за жизнію учениковъ въ междуурочное и внѣклассное время и въ особенности во время вечернихъ занятій, весьма желательно имѣть при Полоцкомъ духовномъ училищѣ второго надзирателя съ тѣмъ, чтобы онъ кромѣ надзора и репетироваль учениковъ, но такъ какъ съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ, а между тѣмъ на жалованье надзирателю можно было бы произвести расходъ въ 300 руб. въ годъ изъ суммъ за право обученія инословныхъ учениковъ, каковыхъ суммъ поступаетъ въ годъ болѣе 1000 руб. и которые согласно уставу духовныхъ училищъ прежде всего должны быть употреблены на благоустройство училища, просить правленіе Полоцкаго духовнаго училища открыть нынѣ же вакансію второго надзирателя-репетитора при училищѣ съ производствомъ ему содержанія изъ суммъ за право обученія инословныхъ учениковъ по 300 р.

въ годъ, о чемъ благопочтительнѣйше и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 29. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1901 г., января 25 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Полоцкаго окружнаго съѣзда рассмотрѣны, то засѣданіе онаго считать закрытымъ и дѣло съѣзда благопочтительнѣйше представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1901 года, января 30. Читаль“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи за 1900 годъ.

1. Отчетнымъ годомъ закончилось десятилѣтіе существованія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи, такъ какъ такая (касса) учреждена съ 1891 года. (Уставъ утвержденъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ 7—27 іюня 1891 г.).

2. Въ 1894 году къ пенсіонной кассѣ присоединена погребальная касса для выдачи пособія осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей.

3. Въ отчетномъ году было входящихъ бумагъ 270 и исходящихъ 294. Всѣ поступившія бумаги разрѣшены своевременно, при чемъ написано 6 общихъ журналовъ. Въ приходорасходной книгѣ, въ 1900 году, имѣется статей: прихода 123 и расхода 178.

4. Дѣятельность правленія пенсіонной кассы, какъ и въ предыдущіе годы, была главнымъ образомъ направлена на свое-

временное поступленіе денегъ отъ церкви епархіи, участниковъ кассы, а равно на правильное приращеніе капиталовъ процентами; послѣднихъ поступило на 58 руб. 89 коп. болѣе исчисленныхъ по проекту.

5. Въ 1900 году состояло участниковъ кассы по 1-му разряду: протоіереевъ и священниковъ 344, при учебныхъ заведеніяхъ 6, женскихъ монастыряхъ 3 и чиновниковъ Полоцкой духовной консисторіи и преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ 14, итого 367 и по 2-му разряду: діаконовъ и псаломщиковъ при соборахъ и церквахъ 395, при монастыряхъ 1 и учебныхъ заведеніяхъ 3, итого 399, и участниковъ погребальной кассы по 1-му разряду 350 и по 2-му разряду 398.

	Наличными.		Билетами. рубли.	По книжкѣ.	
	руб.	к.		руб.	к.
6. Отъ 1899 года къ 1-му января 1900 года оставалось	323	68	203350	1202	17

Въ 1900 году поступило:

а) обязательнаго взноса отъ участниковъ кассы:

за 1899 г.	61	—	—	—	—
„ 1900 г.	11190	—	—	—	—
„ 1901 г.	20	—	—	—	—

б) взноса отъ церквей:

за 1895 г.	46	50	—	—	—
„ 1899 г.	131	80	—	—	—
„ 1900 г.	4526	21	—	—	—
„ 1901 г.	100	40	—	—	—

в) отъ вдовъ и сиротъ въ доплату за второе пятилѣтіе

175	10	—	—	—	—
-----	----	---	---	---	---

г) не врученныхъ пенсіонерамъ въ качествѣ пенсіи .

5	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---

д) процентовъ по билетамъ государственнаго банка	8274	74	—	14	25
е) взноса отъ участниковъ погребальной кассы	6546	—	—	—	—
ж) приобрѣтено 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на	—	—	23000	—	—
з) поступило съ книжки сберегательной кассы	4950	—	—	—	—
и) поступило на книжку сберегательной кассы	—	—	—	4300	—
<hr/>					
Всего прихода съ остаточными	36350	33	226350	5516	42

Въ 1900 году израсходовано:

а) выдано пенсій	3524	95	—	—	—
б) возвращено вкладовъ, сдѣланныхъ въ пенсіонную кассу	62	31	—	—	—
в) употреблено на приобрѣтеніе билетовъ	22779	94	—	—	—
г) уплачено за храненіе билетовъ	12	40	—	—	—
д) употреблено: на содержаніе канцеляріи	201	50	—	—	—
е) на вознагражденіе членовъ правленія кассы	240	—	—	—	—
ж) на вознагражденіе назначея кассы по доставкѣ денежнаго сундука и за разъѣзды по дѣламъ службы	12	—	—	—	—
з) выдано пособій (сиротѣв-					

шимъ семействамъ—священниковъ 3500 руб. и псаломщиковъ 995 руб.,				
всего	4495	—	—	—
и) внесено на книжку сберегательной кассы	4300	—	—	—
к) взято съ книжки сберегательной кассы	—	—	—	4950
Итого въ расходъ .	35628	10	—	4950
Къ 1 января 1901 года состоитъ	722	23	226350	556 42
А всего въ расходъ съ остачными	36350	33	226350	5516 42

Примѣчаніе. А. Къ 1 января 1901 года состоитъ въ недоимкѣ взноса отъ церквей: Витебской Петро-Павловской 50 р., 2-го Витебскаго округа (Старосельской ц.) 7 р., 1-го Витебскаго округа (Бобоволукской ц.) 16 р. 8 к., 2-го Городокскаго округа 49 р., 2-го Дриссенскаго округа 22 р. 20 к., 1-го Лепельскаго округа (Пышнянской церкви за 1899 и 1900 гг.) 14 р., 2-го Невельскаго округа (Сокольникской ц. недоимки и за 1900 г.) 139 р. 50 к., 1-го Себежскаго окр. 66 р. 89 к., 1-го Полоцкаго окр. (Полоцкой Покровской ц.) 30 р., 2-го Полоцкаго окр. (Полоцкаго Николаевского собора за 1899 и 1900 гг.) 60 руб. и Рѣжицкаго округа (за 1899 и 1900 гг.) 154 руб., всего 608 руб. 67 коп.

Б. За исключеніемъ 326 руб. взноса на сверхштатную пенсію, къ 1 января 1901 года состоитъ капитала, принадлежащаго участникамъ кассы, 227.312 р. 65 к., т. е. болѣе установленной нормы на 33.042 р. 65 к.

В. Погребальное пособіе выдано осиротѣвшимъ семействамъ:

а) священниковъ: 1) Топорской церкви, Невельскаго уѣзда, Николая Бернадскаго, 2) Струнской церкви, Полоцкаго уѣзда. Іакова Богдановича, 3) Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда, Александра Забѣлина, 4) Кадоловской ц., Невельскаго у., Димитрія Квятковскаго, 5) Заверешской ц., Невельскаго у., Михаила Соколова, 6) Руднянской ц., Городокскаго у., Іоанна Щербинскаго, 7) (заштатнаго священника) Тискадской единовѣрческой ц., Рѣжицкаго у., Александра Кузьменко, 8) Старокозловской ц., Себежскаго у., Іоанна Габовича, 9) Бѣлавинской ц., Велижскаго у., Петра Соколова и 10) Велижскаго Св.-Духовскаго собора Антонія Донова, и б) псаломщиковъ: 1) Трехалевской ц., Невельскаго у., Григорія Дроздецаго, 2) Круто Сергіевской ц., Велижскаго у., Флора Стратоникова, 3) Прихабской ц., Велижскаго у., Георгія Войткевича, 4) діакона Вировлянской церкви Іакова Лузгина и 5) Ивановской ц., Невельскаго у., Ивана Кнышевскаго.

7. Къ 1901 году состоитъ пенсіонеровъ: по 1-му разряду за полное пятилѣтіе 49 и неполное 34, и по 2-му разряду—за полное пятилѣтіе 30 и за неполное пятилѣтіе 42, а всего 155, коимъ подлежитъ къ выдачѣ 3660 руб.

Члены правленія: Протоіерей *Николай Соколовъ*.

Священникъ *Василій Говорскій*.

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *М. Поповъ*.

1901 года, января 22 дня. Настоящій отчетъ съ приходо-расходной книгой провѣренъ, при чемъ оказалось, что показанныя суммы въ немъ прихода и расхода записаны своевременно и правильно; остатокъ суммъ къ 1 января 1901 г.—227,638 р. 65 к., а именно: наличными—722 р. 23 к., билетами 226,350 р. и по книжкѣ 566 р. 42 к., по провѣркѣ оказался въ наличности;

дѣлопроизводство кассы въ исправности и никакихъ упущеній и неточностей не усмотрѣны.

Члены ревизіоннаго комитета:

Настоятель Городокскаго собора,

протоіерей *Димитрій Григоровичъ.*

Благочинный 2-го Полоцкаго округа,

священникъ *Петръ Петровскій.*

Преподаватель семинаріи *Ив. Виноградовъ.*

ЖУРНАЛЬ № 1-й

правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи .

1901 года, марта 15 дня.

С л у ш а л и докладъ о нажеслѣдующемъ.

По § 30 устава пенсіонной кассы пенсіи выдаются, или высылаются пенсіонерамъ за истекшее полугодіе не ранѣе 1 февраля и 1 августа, подъ расписки получателей, при чемъ почтовые издержки производятся на счетъ пенсіонеровъ. Размѣръ пенсіи опредѣленъ таблицею о штатныхъ пенсіяхъ: по истеченіи *двухъ пятилѣтій* семействамъ священниковъ по 60 руб. въ годъ и псаломщиковъ по 30 руб. въ годъ; по истеченіи одного пятилѣтія семействамъ священниковъ по 40 руб. въ годъ и псаломщиковъ по 20 руб. въ годъ и до истеченія пятилѣтія семействамъ священниковъ по 20 руб. и псаломщиковъ по 10 руб. въ годъ.

Въ настоящее время имѣютъ право на полученіе пенсіи по 1-му разряду за два пятилѣтія по 60 рублей

въ годъ:

1) Заштатный священникъ Павелъ Щербовъ, 2) вдова протоіерея Марія Гибдовская, 3) вдовы священниковъ: Θεодосія Кудрявцева, 4) Александра Красавицкая, 5) Анна Дюнова, 6)

Варвара Соколова, 7) Эмилія Щербова, 8) Пелагея Щербинская, 9) Софія Бѣлявская, 10) Ольга Ширкевичъ, 11) Татіана Діаконова, 12) Елисавета Квятковская и 13) Анна Габовичъ, 14) сироты священника Петра Гусаревича, 15) сироты священника Іакова Богдановича, 16) дочь священника Ольга Забѣлина и 17) вдова надворнаго совѣтника Марка Кацулцевичъ; итого 1020 руб.

По первому разряду за полное пятилѣтіе по 40 руб.
въ годъ:

1) заштатный протоіерей Іасонъ Лукашевичъ, 2) заштатные священники: Василій Рачитскій, 3) Александръ Черпесскій, 4) Петръ Макозекскій, 5) Николай Толстохновъ и 6) Алексѣй Поповъ, 7) вдовы священниковъ: Ольга Бухаревичъ, 8) Варвара Нарбутъ, 9) Екатерина Серебrenикова, 10) Александра Горанская, 11) Александра Лызлова, 12) Евдокія Еленевская, 13) Наталія Кузьменко, 14) Агафія Словецкая, 15) Ольга Бѣлявская, 16) Елена Борисовичъ, 17) Анастасія Холодковская, 18) Анастасія Бернадская, 19) Констанція Пекарская, 20) Матрена Пименова, 21) Анна Дымманъ, 22) Татіана Солнцева, 23) Анна Серебrenикова, 24) Анна Пригоровская, 25) Марія Доминская и 26) Марія Ширкевичъ, 27) жена лишеннаго сана свят. Анна Жаркова, 28) сироты священника Оомы Сченсновича, 29) сироты священника Михаила Соколова, 30) дочь священника Варвара Никоновичъ, 31) дочь свят. Марія Барщевская, 32) дочь свят. Ольга Карвецкая, 33) дочь свят. Софія Тараткевичъ и 34) дочь протоіерея Марія Кудрявцева; итого 1360 руб.

По первому разряду до истеченія пятилѣтія по 20 р.
въ годъ:

1) Заштатный протоіерей Димитрій Перлашкевичъ, 2) заштатные священники: Борисъ Лавровскій, 3) Климентъ Рябовъ, 4) Андрей Сченсновичъ и 5) Антоній Клодницкій, 6) вдовы священниковъ: Александра Черепнина, 7) Анна Гнѣдовская, 8) Ели-

савета Боголюбова, 9) Надежда Одинцова, 10) Ольга Копецкая, 11) Евгения Еленевская, 12) Мария Клепацкая, 13) Александра Шимковичъ, 14) (Городокскаго уѣзда) Ольга Кудрявцева, 15) Мария Хорошкевичъ, 16) Мария Околовичъ, 17) Мария Захаревичъ, 18) Елена Лузгина, 19) Елена Никоновичъ, 20) Мария Хруцкая, 21) Мария Конюшевская, 22) Александра Тихомирова, 23) Лидія Игнатовичъ и 24) (Велижскаго уѣзда) Ольга Кудрявцева, 25) дочь протоіерея Ольга Бекаревичъ, 26) дочь священника Донна Рыбакова, 27) дочь свящ. Ольга Перлашкевичъ, 28) сироты свящ. Стефана Тихвинскаго, 29) сироты свящ. Каллиника Савицкаго, 30) сироты свящ. Збравовскіе, 31) сироты свящ. Николая Никоновича и 32) сироты свящ. Василя Кудрявцева; итого 640 руб.

По второму разряду за два пятилѣтія по 30 руб.
въ годъ:

1) Вдовы діаконовъ: Александра Лузгина и 2) Ольга Карзова и 3) вдовы псаломщиковъ: Матрена Войткевичъ и 4) Анфиса Лазурьевская; итого 120 руб.

По второму разряду за полное пятилѣтіе по 20 руб.
въ годъ:

1) Заштатные діаконы: Феодоръ Жуковъ, 2) Іоаннъ Соколовъ, 3) Михаилъ Сырохновъ и 4) Антоній Дымманъ, 5) заштатные яегломщики: Иванъ Юхневичъ, 6) Павелъ Павловъ, 7) Мартинъ Навысоцкій, 8) Николай Фридрихъ, 9) Василій Околовичъ, 10) Иванъ Тихомировъ и 11) Иванъ Игнатовичъ, 12) вдовы діаконовъ: Ирина Бѣлинская и 13) Мария Ширкевичъ, 14) вдовы псаломщиковъ: Мария Стратоникова, 15) Татіана Шостакъ, 16) Мария Оекбо, 17) Оекла Бѣлинская, 18) Параскева Кудилинская, 19) Вѣра Череванская, 20) Пелагія Маркіановичъ, 21) Екатерина Кудрявцева, 22) Евфросинія Королева, 23) Викторія Кнышевская, 24) Анна Короткевичъ, 25) Ольга Дроздецкая и

26) Анна Ширяева, 27) жена б. псаломщика Θεодора Рослова, 28) жена б. псаломщика Марія Понасенкова, 29) сироты псаломщика Михаила Шумскаго и 30) сироты псаломщика Пороменскаго; итого 600 руб.

По второму разряду до истеченія пятилѣтїя по 10 р. въ годъ:

1) Заштатный діаконъ Косьма Городецкий, 2) заштатные псаломщики: Иванъ Сопко, 3) Семень Михайловъ, 4) Георгій Ильменскій, 5) Михаилъ Мацкевичъ, 6) Иванъ Володуцкий, 7) Іосифъ Добролюбовъ, 8) Семень Бухаревичъ, 9) Андрей Носевичъ, 10) Адріанъ Хруцкий, 11) Николай Игнатовичъ и 12) Левъ Хруцкий, 13) вдова священника (на псаломщицкой вакансіи) Елена Орлова, 14) вдовы діаконовъ: Пелагія Ольховская, 15) Екатерина Преображенская, 16) Аграфена Вышелъсская, 17) Олимпиада Бѣлинская и 18) Родзевичъ, 19) вдовы псаломщяковъ: Евфросинія Рейторовская, 20) Софія Шапкина, 21) Евгенія Таланъ, 22) Марія Кушина, 23) Ольга Солнцева, 24) Надежда Ласская, 25) Марія Заблоцкая, 26) Евдокія Микулинская, 27) Марія Клепацкая, 28) Пелагія Зубовская, 29) Ирина Журавская, 30) Мавра Игнатовичъ, 31) Марія Бѣлова, 32) Ольга Шавельская, 33) Агафія Бѣльева, 34) Елена Старинская, 35) Наталія Образская и 36) Дарья Медвѣдева, 37) дочери діакона Богословскаго, 38) сироты псаломщика Черепнины, 39) сироты псаломщика Іакова Тараткевича, 40) сироты псал. Слупскіе и 41) дочь псаломщика Александра Бобровская; итого 410 руб.

Дочь священника Марія Томковидъ—штатной пенсіи 20 руб. и сверхштатной 27 руб. въ годъ.

Всего подлежитъ къ выдачѣ въ 1901 году 4197 руб.

П о с т а н о в л е н о: Предложить казначею пенсіонной кассы священнику Василю Говорскому выписать въ расходъ 2098 руб. 50 коп. и, съ употребленіемъ изъ нихъ на пересылку, отослать подлежащимъ благочиннымъ, для выдачи указаннымъ выше лицамъ

въ пенсію за 1-ю половину сего 1901 года, подъ расписки, которыя имѣють препроводить въ правленіе кассы; остальные же деньги, причитающіяся пенсіонерамъ, 2098 руб. 50 коп., отослать имъ, чрезъ благочинныхъ, во 2-й половинѣ сего года, не ранѣе августа мѣсяца. Означенное постановленіе напечатать въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ свѣдѣнію духовенства.

Члены правленія: Протоіерей *Николай Соколовъ*.

Священникъ *Василій Говорскій*.

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *М. Поповъ*.

Объ отпускѣ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на каникулы.

Отпускъ воспитанницъ младшаго класса Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на лѣтніе каникулы имѣеть быть 12-го мая.

О помощи слѣпцамъ.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ (Іоан. 9, 1—38).

Однажды Спаситель увидѣлъ человѣка слѣпного отъ рожденія. Шедшіе съ Спасителемъ ученики Его спросили: „Учитель! Кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что онъ родился слѣпымъ?“ Іисусъ отвѣтилъ имъ: „Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи“. Сказавъ это, Милосердный Чудотворецъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, помазалъ этимъ брѣніемъ глаза слѣпного и повелѣлъ ему умыться въ Силоамской купели. Слѣпородженный пошелъ, умылся—и прозрѣлъ.

Православные слушатели! Много есть на свѣтѣ несчастныхъ людей, которые нуждаются въ помощи ближняго, но изъ числа такихъ несчастныхъ слѣпцы едва ли не самые несчастные и поэтому преимущественно заслуживаютъ нашего вниманія. Печальна жизнь сиротъ, не имѣющихъ крова, пици и одежды, безотраднa и жизнь больного, прикованнаго къ постели тяжкимъ недугомъ, но жизнь слѣпного еще печальнѣе, еще безотраднѣе. Первые не лишены, по крайней мѣрѣ, высшаго наслажденія человѣка—видѣть свѣтъ Божій и при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ даже и сами пріобрѣтать себѣ средства къ жизни. Не таково положеніе вторыхъ, т. е. слѣпцовъ. Слѣпцы, лишенные возможности трудиться, всегда должны жить на изживенія своихъ ближнихъ; но въ то же время они прекрасно сознаютъ, что они составляютъ только бремя для своей семьи и всего общества, что они рѣшительно ни къ чему непригодны, ни на что неспособны. И это сознаніе своего безсилія, безпомощности своего существованія, это сознаніе обремененія, которое они доставляютъ обществу, еще

болѣе огорчаетъ и безъ того печальную жизнь этихъ несчастныхъ людей. Именно такого-то несчастнаго и встрѣтилъ Спаситель, какъ это мы ранѣе говорили, и исцѣлилъ его безъ всякой просьбы со стороны страдальца, ибо Всеблагій Господь зналъ, что возвращеніе зрѣнія этому человѣку составитъ для него величайшее благо.

Братіе-христіане! Обратимъ вниманіе на безконечное милосердіе Божественнаго Чудотворца и поучимся у него этой всеѣмъ намъ необходимой добродѣтели. Вспомнимъ завѣтъ, который Онъ далъ намъ: „Будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ Небесный милосердъ“. Спаситель, увидѣвши слѣпорожденнаго, исцѣлилъ его. Не мало и теперь у насъ людей, не видящихъ свѣта. Какъ же мы должны относиться къ нимъ? Мы, какъ люди грѣшныя и недостойныя, не въ состояніи, конечно, даровать слѣпымъ зрѣніе, никакое искусство самыхъ опытныхъ врачей не въ состояніи сдѣлать что-нибудь подобное. А посему, братіе, если мы желаемъ оказать какую-нибудь помощь этимъ несчастнымъ, то наша помощь должна быть иная.

Нѣсколько времени тому назадъ, у насъ, въ Россіи, составилось общество для облегченія участи слѣпыхъ. Это общество нанимаетъ врачей и разсылаетъ ихъ въ различныя мѣста нашего обширнаго отечества для отыскиванія и оказанія помощи такимъ несчастнымъ и вообще для борьбы съ болѣзнями глазъ; это общество устраиваетъ также и содержитъ пріюты для помѣщенія слабыхъ изъ нихъ. Много несчастныхъ слѣпыхъ, благодаря стараніямъ этого общества, имѣютъ все необходимое для своей непритливой жизни, но еще большая часть ихъ бродитъ по городамъ и селамъ, пропитываясь подаяніемъ, и своимъ жалкимъ видомъ невольно привлекаютъ наше сочувствіе. Выше указанное общество и имѣетъ свою задачу облегченіе участи этихъ несчастныхъ, но для расширенія своей дѣятельности оно нуждается въ пособіи всѣхъ добрыхъ людей. Поэтому сегодня и въ теченіе всей пред-

стоящей седмицы во всѣхъ храмахъ Божіихъ будетъ производиться сборъ въ пользу слѣпыхъ. Все собранное поступитъ въ распоряженіе попечительства о слѣпыхъ на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ этихъ несчастныхъ собратій нашихъ. Чѣмъ больше будетъ сборъ, тѣмъ большее число несчастныхъ будетъ обезпечено. Внесемъ же, братіе, и мы свою посильную лепту! Не откажемся удѣлить небольшую часть добытаго нашими трудами для этого великаго дѣла! Да воодушевитъ насъ къ щедрой помощи слѣпыми примѣръ Самого Спасителя!

Священникъ С. Уваровъ.

(„Церк. Бесѣда“ книжка 3-я).

Николаевская церковь въ селѣ Стремкахъ, Придруйскаго прихода, Дриссенскаго уѣзда.

Николаевская церковь, приписная къ Придруиской, Дриссенскаго уѣзда, существуетъ въ селѣ Стремкахъ съ 1883 г. Она построена въ трехверстномъ разстояніи отъ главной церкви, находящейся въ мѣстечкѣ Придруискѣ. Исторія ея возникновенія такова.

До 1883 г. приходскою церковью въ названномъ мѣстечкѣ была громаднхъ размѣровъ деревянная церковь, воздвигнутая, по свидѣтельству документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ, въ первой половинѣ XVII столѣтія, во времена литовско-польскаго владычества, при королѣ Владиславѣ (1633—1648 г.). Ктиторомъ ея былъ Казимиръ-Левъ Сапѣга, надворный маршалъ вел. кн. Литовскаго, староста Слонимскій, Вотпинскій, Любошинскій и проч., тогдашній владѣлецъ обширныхъ помѣстій на всемъ протяженіи нынѣшнихъ Виленской и Витебской губ. Замокъ, гдѣ постоянно жилъ этотъ вліятельный, прославившійся широкою благотворительностію, магнатъ, сохранился по настоящее время въ г. Друѣ, Виленской губ. Просуществовавъ около 250 лѣтъ, приход-

ская церковь, до 1833 г. униатская, безмолвная свидѣтельница многихъ историческихъ невзгодъ, должна была, наконецъ, уступить свое мѣсто величественной, пятиглавой, каменной, сооруженной въ 1884—1885 гг. на средства казны, по ходатайству преосвященнаго Викторина, б. епископа Полоцкаго и Витебскаго (въ Бозѣ почилъ на каедрѣ г. Каменецъ-Подольска). Дѣло въ томъ, что она къ 1883 г. въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ пришла въ крайнюю ветхость. Явилась, поэтому, настоятельная нужда въ замѣнѣ ея новою. Еще раньше преосвященный Викторинъ началъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на построеніе новой церкви въ м. Придруйскѣ. Въ свое время были составлены планъ и смѣта и произведенъ комиссіей во главѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ осмотръ мѣста. Члены комиссіи признали самымъ удобнымъ построить новую церковь тамъ, гдѣ находилась старая. Въ началѣ 1882 г. была отпущена казною достаточная сумма на вышеупомянутый предметъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1883 г. рѣшено было приступить къ очисткѣ мѣста подъ новую церковь, а для чего потребовалось непременно снести старую. Но тутъ возникъ вопросъ: какое примѣненіе дать послѣдней. По мысли мѣстнаго благочиннаго, протоіерея о. Іоанна Короткевича, нынѣ умершаго, было предположено изъ годнаго къ употребленію лѣсного матеріала отъ старой церкви построить церковь въ с. Стремкахъ на церковной землѣ, вблизи священническаго дома. Такой проектъ подалъ о. протоіерей въ виду того, что причтъ живетъ въ 3 верстахъ отъ приходской церкви, раннею весною и глубокою осенью испытываетъ всѣ неудобства путевого сообщенія съ нею. Помимо сего, въ перспективѣ имѣлось еще и то обстоятельство, что постройка новой церкви затянется на два или три года, прихожане-же останутся на весь этотъ періодъ времени вовсе безъ храма, что, конечно, могло повлечь за собою нежелательныя явленія въ религіозно-нравственной жизни прихода. Указанныя соображенія и послужили потомъ мотивомъ коллективной просьбы причта

и церковно-приходскаго попечительства, поданной въ маѣ мѣсяцѣ преосвященному Маркеллу, б. епископу Полоцкому и Витебскому (нынѣ присутствующій въ Св. Синодѣ), который немедленно далъ свое согласіе на закладку и построеніе церкви въ с. Стремкахъ. Крестьяне мѣстнаго прихода охотно пожертвовали 200 р. на возведеніе таковой. Ими былъ перевезенъ весь матеріалъ старой церкви изъ м. Придруйска, не исключая иконостаса и св. иконъ. 27 іюня 1883 г., съ благословенія преосвященнаго Маркелла, освящено мѣсто и совершена закладка церкви въ с. Стремкахъ благочестивымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Короткевичемъ при участіи ближайшихъ приходскихъ священниковъ и мѣстнаго о. Виктора Бѣлинскаго. Постройка церкви произведена быстро въ продолженіе съ небольшимъ одного мѣсяца. Освященіе ея, съ благословенія того-же преосвященнаго Маркелла, совершено 7 августа 1883 г. протоіереемъ о. Короткевичемъ въ честь святителя и чудотворца Николая.

Николаевская церковь однопрестольная построена на каменномъ фундаментѣ, обшита досками, покрыта тесомъ. Она имѣетъ видъ правильнаго четырехугольника, увѣнчана одною главою. Размѣръ ея малъ: вмѣщаетъ не болѣе 200 чел. Внутри церковь раздѣляется на три части: притворъ, среднюю часть и алтарь. Въ ней имѣется приличный иконостасъ въ два яруса, покрытый мѣстами позолотою. Стѣны въ достаточномъ количествѣ украшены св. иконами греческаго письма. Церковь освѣщается двумя окнами, помѣщенными въ стѣнахъ средней части ея. Внутренній видъ производитъ пріятное впечатлѣніе, наружный же не гармонируетъ съ внутреннимъ: сами церкви кажется убогою, но зданіемъ прочна. Въ Николаевской церкви, за дальностію приходской, часто совершаются богослуженія. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нея построена въ 1888 г. церковно-приходская школа, именуемая Придруйскою. Въ теченіе Великаго поста ученики сей школы неуклонно присутствуютъ при совершеніи литургій преждеосвященныхъ даровъ въ

Николаевской церкви, здѣсь же говѣютъ, исповѣдываются и общаются Св. Тайнъ. О томъ, какъ велико значеніе ея въ при-друйскомъ приходѣ и какъ удобна она по мѣстоположенію для причта, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ 1893 г. приходскій священникъ о. Іоаннъ Тихомировъ задумалъ было сдѣлать ея тенью, но смерть помѣшала ему осуществить сей проектъ.

Священникъ Іоаннъ Никифоровскій.

Обзоръ русской церковной жизни за 1900 годъ.

(Окончаніе. См. № 7 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

Жизнь духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ 1900 году въ общемъ шла тѣмъ же путемъ, какъ и прежде, сообразно съ намѣченными въ уставѣ ихъ цѣлями и задачами. Нѣкоторыя изъ духовно-учебныхъ заведеній въ истекшемъ году торжественно праздновали свои юбилеи: Черниговской духовной семинаріи исполнилось въ этомъ году 200-лѣтіе существованія, Владимирская семинарія праздновала 150-лѣтіе своего существованія, Виоанская, Пермская, Саратовская, Уфимская, Оренбургская и Пензенская 100-лѣтіе существованія, Московское Филаретовское епархіальное женское училище—25-лѣтнюю годовщину со времени преобразованія своего по уставу епархіальныхъ училищъ, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ торжествъ были ознаменованы различными добрыми и полезными дѣлами и жертвами на пользу этихъ духовно-учебныхъ заведеній и на нужды учащихся въ ней, въ видѣ, напр., учрежденія особыхъ фондовъ на награды лучшихъ учениковъ въ успѣхахъ и поведеніи и на развитіе въ учебныхъ заведеніяхъ музыки и пѣнія (Виоанская семинарія), улучшенія семинарской ученической бібліотеки и учрежденія общества вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ (Владимирская семинарія), учрежденія при семинаріи церковно-археологическаго музея для мѣстной епар-

хія (Пензенская семинарія), учрежденія юбилейныхъ стипендій и усиленія средствъ общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ (Пермская семинарія) и т. п., не считая цѣнныхъ вещественныхъ пожертвованій, какъ-то иконъ, евангелій въ дорожныхъ окладахъ и т. д. Во внутренней жизни нашихъ духовныхъ академій должно отмѣтить возникшее въ послѣднее время и развивающееся все болѣе и болѣе стремленіе къ самообразованію. Весьма также симпатичны по своей идеѣ стремленія нашей студенческой молодежи къ религіозно-нравственному просвѣщенію „меньшой братіи“. Въ этомъ смыслѣ должно, прежде всего, отмѣтить добрый починъ Московской духовной академіи, гдѣ въ половинѣ октября минувшаго года была открыта воскресная школа, вмѣщающая теперь свыше 30 чел. учащихся и около 20 чел. учительскаго персонала изъ среды студентовъ академіи исключительно. Въ Казанской академіи, по почину бывшаго ея ректора, преосвященнаго Антонія (нынѣ—Уфимскаго) были открыты въ отчетномъ году студенческія миссіонерскія собранія съ весьма интересными чтеніями живого практическаго характера. При Московской и при другихъ семинаріяхъ велись воскресныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. При нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были устроены публичныя религіозно-нравственныя чтенія, какъ-то: въ Пензенской, Благовѣщенской и Якутской семинаріяхъ, и въѣбогослужебныя собесѣдованія, напр., въ церкви Самарскаго епархіальнаго училища. С.-Петербургскими студентами-проповѣдниками были открыты духовныя бесѣды на Петербургской сторонѣ въ пріютѣ для калѣкъ, призрѣваемыхъ Петровскимъ благотворительнымъ обществомъ, и по прежнему велись воскресныя чтенія и бесѣды въ другихъ пунктахъ столицы. Въ Вятской семинаріи въ V и VI классахъ введено преподаваніе народнои медицины. Въ I и II Кіевскихъ духовныхъ женскихъ училищахъ введено преподаваніе гігіены и медицины. Въ Одесской духовной семинаріи состоялся минувшимъ лѣтомъ съѣздъ смотрителей ду-

ховныхъ училищъ для обсужденія мѣръ къ объединенію, возвышенію и вообще упорядоченію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ епархіи. Вопросы о постановкѣ семинарскаго преподаванія, о реформѣ его, объ инословныхъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ, о переходныхъ экзаменахъ изъ духовныхъ училищъ въ семинарію (вопросъ этотъ въ настоящее время рѣшенъ Св. Синодомъ въ томъ смыслѣ, что для поступленія въ семинарію требуются особыя экзаменаціонныя при ней испытанія, помимо заключительныхъ экзаменовъ въ училищахъ, которые ранѣе считались достаточными для перехода въ семинарію) и др. занимали не только духовную, но и свѣтскую печать. Въ послѣднее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ все болѣе и болѣе развиваются паломничества учащихся съ религіозными и образовательными цѣлями. Изъ таковыхъ въ прошедшемъ году должно прежде всего отмѣтить лѣтнее паломничество студентовъ Московской духовной академіи (около 25--30 чел.), во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Арсеніемъ и двумя профессорами, въ Палестину. Воспитанники Самарской духовной семинаріи, въ числѣ 15 чел., подъ руководствомъ ректора, одного изъ преподавателей и духовника, совершили минувшимъ лѣтомъ поѣздку съ религіозными и образовательными цѣлями въ Саратовъ, Кіевъ, Черниговъ, Екатеринославъ, Севастополь и Ялту. Подобныя паломничества предпринимались и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Переходимъ къ краткому обзорѣ жизни и дѣятельности въ прошломъ году церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи православнаго русскаго духовенства. Необыкновенное развитіе въ настоящее время церковно-школьнаго дѣла представляетъ собою едва ли не одно изъ самыхъ значительныхъ явленій современной церковной жизни въ Россіи. Не имѣя возможности опредѣлить, за отсутствіемъ цифровыхъ данныхъ, количества вновь возникшихъ въ прошедшемъ 1900-мъ году цер-

ковныхъ народныхъ школъ, замѣтимъ, однако, что число это весьма значительно и должно выразиться въ нѣсколькихъ тысячахъ школъ, съ десятками тысячъ учащихся. Преосвященный Уфимскій Антоній въ минувшемъ году сдѣлалъ по своей епархіи распоряженіе объ обязательномъ открытіи церковныхъ школъ въ каждомъ приходѣ. Немало церковныхъ школъ открыто и по Московской епархіи, или было приступлено къ открытію новыхъ школъ. Изъ нихъ нѣкоторыя были устроены и устроятся на средства, оставленныя для этой цѣли покойной извѣстной щедрой благотворительницей А. К. Медвѣдниковой; душеприказчикомъ ея Н. А. Цвѣтковымъ выдано изъ ея капитала на этотъ предметъ всего до 35 тысячъ рублей. Вообще значительный количественный ростъ церковныхъ школъ наблюдался въ прошедшемъ году во всѣхъ епархіяхъ, и особенно, быть можетъ, въ Полтавской, Подольской и еще нѣкоторыхъ другихъ, гдѣ, между прочимъ, особенно развивается и распространяется наиболее симпатичный и цѣлесообразный типъ женскихъ церковныхъ школъ, подготовляющихъ къ сельской жизни и, въ частности, къ распространенію грамотности и христіанскаго просвѣщенія среди народа грамотныхъ, воспитанныхъ въ духѣ церковности и православія будущихъ матерей, которыя всегда должны имѣть наибольшее значеніе въ дѣлѣ того или иного первоначальнаго воспитанія дѣтей. Много школъ было открыто въ далекой Сибири, которая особенно нуждается въ такихъ. Крайняя также нужда наблюдается въ церковныхъ школахъ на нашихъ западныхъ окраинахъ, гдѣ особенно потребно воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ православно-церковномъ направленіи. Вотъ почему особенно отрадно отмѣтить состоявшееся въ прошедшемъ году открытіе первой такой школы въ самомъ центрѣ Привислянскаго края—Варшавѣ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ ощущалась потребность въ школахъ церковнаго типа. Церковно-школьное обученіе въ послѣднее время исподволь проникаетъ даже и въ самыя глухія мѣстности, а съ нимъ распространяется не

только грамотность, но—что болѣе важно—знаніе истинъ православной вѣры и налагаемыхъ ею на человѣка христіанскихъ обязанностей. Въ Подольской епархіи въ минувшемъ году приступлено къ устройству особыхъ церковно-заводскихъ школъ, которыя предполагается открыть на всѣхъ заводахъ и фабрикахъ епархіи, находящихся, въ большинствѣ случаевъ, въ рукахъ инославныхъ и иновѣрцевъ, гдѣ именно, поэтому, православіе должно быть особенно тщательно ограждаемо отъ вліянія инославія и иновѣрія, чего можно достигнуть не иначе, какъ только чрезъ школу. Устраивались церковныя школы и церкви-школы на заводахъ и въ другихъ губерніяхъ для дѣтей фабричныхъ рабочихъ, какъ, напр., при фарфоровой фабрикѣ М. С. Кузнецова, близъ Рыбинска. Изъ вновь открываемыхъ и открытыхъ школъ особенною благоустроенностью и матеріальною обеспеченностью отличаются школы при монастыряхъ; таковыя были открыты въ прошедшемъ году, напр., при Херсонскомъ, св. князя Владимира монастырѣ, Таврической епархіи и при Ростовскомъ Бѣлогостинкомъ монастырѣ. Основывались церковныя школы при различныхъ братствахъ и просвѣтительныхъ обществахъ, напр., воскресная школа при Предтеченской церкви С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, при С.-Петербургскомъ братствѣ Пресвятыя Богородицы и др. Вообще православныя церковныя братства, духовно-просвѣтительная дѣятельность которыхъ въ отчетномъ 1900 году, какъ и въ предшествовавшіе годы, отличалась рѣдкою энергіею и преуспѣяніемъ, много потрудились въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія и воспитанія русскаго народа. Дай Богъ, чтобы и въ будущемъ братства привлекали все болѣе и болѣе ревностныхъ членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивались матеріальныя средства братствъ и всесторонне разрасталась ихъ многополезная духовно-просвѣтительная дѣятельность на благо Церкви и Отечества! Военное духовенство въ послѣднее время также стало заботиться, чтобы по окончаніи службы всѣ

уволненные въ запасъ нижніе чины возвращались въ деревню грамотными. Съ этою цѣлю оно стало учреждать воскресныя школы для обученія неграмотныхъ новобранцевъ, чтобы отвлечь ихъ отъ естественной тоски по родинѣ, дать имъ интересное занятіе для свободнаго времени и развить ихъ въ духовно-нравственномъ отношеніи. Отрадно отмѣтить въ церковно-школьной жизни то явленіе, что частныя лица и цѣлыя учрежденія нерѣдко приносятъ весьма существенныя жертвы на устройство церковно-приходскихъ школъ. Даже самыя земства оказываютъ имъ свое дѣятельное содѣйствіе, однимъ изъ примѣровъ чего служить въ прошломъ году ассигнованіе Евпаторійскимъ земскимъ собраніемъ, Таврической губ., 1500 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Вообще церковная народная школа все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ всеобщія симпатіи, и сами недавніе противники ея часто переходятъ въ ряды ея искреннихъ доброжелателей и дѣятельныхъ ревнителей.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность русскаго православнаго духовенства и различныхъ церковныхъ учрежденій и духовныхъ обществъ далеко не исчерпывается собственно церковно-школьнымъ и духовно-учебнымъ дѣломъ. Не менѣе ярко и благотворно выражается она также въ развитіи и устройствѣ новыхъ церковныхъ библіотекъ различныхъ типовъ, народныхъ читаленъ книжныхъ складовъ и т. д., въ значительномъ, замѣтно прогрессирующемъ распространеніи въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго характера, въ открытіи и развитіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, общедоступныхъ чтеній для народа, а также публичныхъ богословскихъ и иныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для болѣе интеллигентныхъ и образованныхъ слушателей, въ основаніи новыхъ церковныхъ братствъ и расширеніи вообще ихъ духовно-просвѣтительной дѣятельности въ многоразличныхъ отношеніяхъ, ученыхъ, духовныхъ и религіозно-просвѣтительныхъ обществъ различныхъ типовъ и задачъ

и т. д., и т. д. По отношенію ко всему этому въ минувшемъ 1900 году было сдѣлано много добраго и благоползнаго.

Прежде всего, въ церковной жизни прошлаго года, въ связи съ заботами объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, получилъ весьма широкое развитіе вопросъ о духовномъ просвѣщеніи народа путемъ открытія школьныхъ, церковно-приходскихъ и епархіальныхъ библіотекъ и народныхъ читаленъ, съ бесплатнымъ пользоваіемъ для чтенія. Благодаря этому, многія изъ таковыхъ духовныхъ библіотекъ, особенно въ городахъ болѣе или менѣе населенныхъ, въ настоящее время обладаютъ уже обширнымъ и разнообразнымъ систавомъ книгъ, который при томъ систематически пополняется, и потому имѣютъ большой и разнообразный кругъ читателей. То же должно сказать относительно усиливающагося развитія при различныхъ церковныхъ учрежденіяхъ, церквяхъ и монастыряхъ книжныхъ складовъ для распространенія въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и строго-православнаго направленія путемъ дешевой распродажи такихъ изданій и даровой ихъ раздачи. Въ особенности навстрѣчу этимъ духовно-просвѣтительнымъ запросамъ и религіозно-нравственнымъ нуждамъ народа идутъ, прежде всего, наши православныя церковныя братства, которыя много и самоотверженно трудятся на этомъ поприщѣ и съ каждымъ годомъ развиваютъ эту свою дѣятельность, всячески способствуя открытію и благоустройству народныхъ школьныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ, народныхъ читаленъ, церковныхъ книжныхъ складовъ и т. д. Какъ на одинъ изъ примѣровъ этого, укажемъ хотя-бы на дѣятельность С.-Петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, — имѣвшаго къ началу текущаго года въ столицѣ нѣсколько бесплатныхъ — библіотекъ, читаленъ и книжныхъ складовъ, операціи которыхъ достигли солидныхъ сравнительно цифръ (до 10.—15 тысячъ читателей библіотекъ, до 15 тысячъ рублей проданныхъ книгъ), и организовавшаго, сверхъ

того, продажу книгъ еще мѣстахъ въ 20 и разославшаго въ разныя мѣста до 12 и болѣе библиотечекъ. Подобныя же примѣры видимъ и въ дѣятельности другихъ иноепархіальныхъ братствъ, въ Подольской, Тульской, Черниговской, Орловской, Псковской и многихъ другихъ епархіяхъ. Не мало заботъ и трудовъ прилагаютъ къ этому многополезному дѣлу и иныя церковныя попечительства и другія духовныя учрежденія, равно какъ здѣсь нерѣдко играютъ существенную роль и частная благотворительность, иногда очень щедрая, и начинъ отдѣльныхъ благомыслящихъ лицъ.

Наравнѣ съ развитіемъ дѣла распространенія и благоустроенія епархіальныхъ, церковно-приходскихъ и школьныхъ библиотекъ, народныхъ читаленъ и книжныхъ складовъ, нельзя не отмѣтить за послѣдніе годы и особенно за отчетный 1900 годъ замѣтное развитіе и благоустройство въбогослужебныхъ собесѣдованій и воскресныхъ и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа, надъ чѣмъ опять-таки съ особенною энергіею трудились православныя церковныя братства и другія духовно-просвѣтительныя общества, каковы, напр., Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія, С.-Петербургское и Кіевское общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и нѣкоторыя другія. Замѣтное развитіе просвѣтительной дѣятельности послѣднихъ, выражается, между прочимъ, въ расширеніи самаго круга и района ея. Такъ, при Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, по благословенію высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, учрежденъ минувшимъ годомъ религіозно-просвѣтительный союзъ изъ членовъ Общества обоюдопола, которые принимаютъ на себя трудъ чтенія священныхъ и назидательныхъ книгъ вездѣ, гдѣ потребуетъ въ этомъ надобность. Въбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ съ народомъ въ воскресные дни особый успѣхъ имѣли въ отчетномъ 1900 году въ Москвѣ, гдѣ они находятся въ вѣдѣніи особаго отдѣла при Об-

ществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Съ такимъ же успѣхомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія были ведены въ С.-Петербургѣ во многихъ пунктахъ столицы, при чемъ собесѣдователями являлись не только священно- и церковно-служители, но и студенты духовной академіи. Такія же собесѣдованія довольно успѣшно, хотя и въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, велись и въ другихъ городахъ, какъ-то: въ Кіевѣ, Орлѣ, Тамбовѣ, Черниговѣ, Воронежѣ, Саратовѣ, Оренбургѣ, Уральскѣ и во многихъ другихъ, почти всегда и вездѣ привлекая къ себѣ многочисленныхъ слушателей. Не меньшій успѣхъ имѣли воскресныя религіозно-нравственныя чтенія для народа, устраиваемыя въ праздничные дни въ различныхъ аудиторіяхъ, читальняхъ, школьныхъ помѣщеніяхъ и т. д., соединяемые обычно также съ общимъ церковнымъ пѣніемъ и, сверхъ того, съ туманными картинами. Эти чтенія, привлекая къ себѣ массу народа, особенно простолудиновъ, удаляютъ ихъ отъ праздничнаго разгула и, безъ сомнѣнія, содѣйствуютъ до нѣкоторой степени ихъ религіозно-нравственному просвѣщенію. Между тѣмъ они теперь распространились не только по очень многимъ городамъ, но и по многимъ весямъ и селамъ нашего отечества, и съ каждымъ годомъ ростъ ихъ замѣтно увеличивается.

Отъ воскресныхъ чтеній для народа перейдемъ къ богословскимъ и религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, носившимъ совсѣмъ иной характеръ и имѣвшимъ въ виду главнымъ образомъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей. Въ этомъ отношеніи первенствующее мѣсто должно быть отведено Обществу любителей духовнаго просвѣщенія и его отдѣлу по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, устроившему цѣлый рядъ таковыхъ въ продолженіе Великаго и Рождественскаго постовъ; чтенія эти, имѣвшія живой современный интересъ, привлекали массы интеллигентныхъ слушателей и слушательницъ. Весьма большой успѣхъ имѣли и живой интересъ представляли чтенія для образованныхъ слушателей и слушательницъ, устраиваемыя Кіевскимъ Обществомъ рас-

пространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви; на этихъ чтеніяхъ (правда, включая сюда и противосектантскія чтенія, устраиваемыя тѣмъ же Обществомъ) всего перебывало за минувшій годъ болѣе 300.000 человекъ (цифра почтенная!). Далѣе слѣдуетъ отмѣтить научно-популярныя богословскія чтенія въ залѣ Императорскаго Общества спасенія на водахъ, устроенныя С.-Петербургскимъ Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, религіозно-нравственныя чтенія, устроенныя Виленскимъ Свято-Духовскимъ братствомъ, нѣкоторыми вышеупомянутыми уже духовными семинаріями, чтенія о Святой землѣ, веденныя Смоленскимъ отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (число отдѣловъ котораго въ отчетномъ году увеличилось открытіемъ новаго въ г. Витебскѣ) и нѣкоторыя другія, менѣе извѣстныя.

Дѣятельность нашихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и нѣкоторыхъ изъ братствъ (напр., Виленскаго Св.-Духовскаго) не ограничивалось вышеуказанными лишь сторонами, но иногда преслѣдовала и болѣе спеціальныя ученія цѣли и задачи. Здѣсь, прежде всего, нельзя обойти молчаніемъ наше Общество любителей духовнаго просвѣщенія, дѣятельность котораго въ отчетномъ году значительно расширилась и имѣла характеръ особаго оживленія. Этому много способствовало, какъ то было отмѣчено въ отчетѣ о состояніи Общества въ 1900 году, между прочимъ и то обстоятельство, что въ минувшемъ году, вмѣсто ежемѣсячныхъ общихъ собраній Общества, участились собранія разныхъ отдѣловъ Общества, которыя и привлекали людей, дѣйствительно интересовавшихся ставившимися въ программѣ засѣданій вопросами, въ особенности законоучительскаго отдѣла и церковно-археологическаго, преобразованнаго изъ существовавшихъ ранѣе при Обществѣ двухъ отдѣловъ—иконовѣднія и историко-археологическаго и открытаго въ концѣ октября прошлаго года. Вообще церковная археологія,

а также и изданія историческихъ церковныхъ памятниковъ въ послѣднее время находятъ не мало дѣятелей въ своей области и обращаютъ на себя особенное вниманіе Правительства, епархіальныхъ начальствъ, духовенства, ученыхъ и учебныхъ учреждений, а также многихъ образованныхъ и изъ свѣтскихъ лицъ. Между прочимъ, это ясно выражается въ заботливомъ и дѣятельномъ отношеніи Правительства, духовенства и общества къ возстановленію въ прежней древней красотѣ такихъ священныхъ и величественныхъ памятниковъ церковной старины, какъ древнѣйшій Мстиславовъ храмъ и Софійскій Новгородскій соборъ, въ возстановленіи въ томъ же отчетномъ 1900 году древнихъ пещеръ близъ Кіева, въ урочищѣ „Церковщина“ и др. памятниковъ церковной древности по возможности въ первоначальномъ ихъ видѣ, въ различныхъ раскопкахъ и собираніи въ церковные и другіе музеи различныхъ церковныхъ вещей и принадлежностей древнѣйшихъ временъ, въ снимкахъ съ нихъ, въ изслѣдованіяхъ относительно древности ихъ происхожденія, смысла ихъ, историческаго значенія ихъ и цѣнности, въ ученыхъ рефератахъ по поводу всего этого и т. п.; въ расширеніи и благоустроеніи существующихъ нынѣ церковно-археологическихъ учреждений (епархіальныхъ, братскихъ и состоящихъ при духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и др.), число которыхъ въ послѣднее время замѣтно возрастаетъ, и которыя имѣютъ своею главною цѣлю охраненіе и разработку вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, сосредоточенныхъ въ духовномъ вѣдомствѣ и т. д. Наряду съ церковной археологіей и совмѣстно съ нею, въ послѣдніе годы и въ особенности въ прошломъ году большое вниманіе духовенства и многихъ лицъ изъ образованнаго свѣтскаго общества обращено было на иконописаніе и правильную его постановку, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя рефераты различнымъ обществъ, вызывавшіе оживленный обмѣнъ мыслей (напр., въ собраніяхъ церковно-археологическаго отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія), статьи и замѣтки по

являвшіяся въ отчетномъ году на страницахъ различныхъ духовныхъ повременныхъ изданий и нѣкоторыя мѣры, предпринятыя для этого въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Уповаемъ, что все это, касающееся дорогого и священнаго для вѣрующаго чувства православнаго христіанина—предмета иконописанія, не останется втунѣ, но разовьется и прѣнесетъ въ недалекомъ будущемъ благіе плоды и доброе, желательное осуществленіе въ смыслѣ правильной постановки дѣла иконописанія, вполне согласной съ духомъ и преданіями православной церкви. Изученіе жизни русской церкви въ ея прошломъ захватывало также въ истекшемъ году довольно широкій кругъ лицъ, въ значительной части своей принадлежащихъ къ епархіальному духовенству. Такъ, въ Орлѣ возникла мысль о разработкѣ и описаніи дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ мѣстной консисторіи. Благое и быстрое начало чему положено, при чемъ самъ преосвященный разсмотрѣлъ около 60 связокъ и представилъ описаніе разсмотрѣнныхъ имъ документовъ; въ виду начатаго изслѣдованія послѣднихъ, было признано въ отчетномъ году своевременнымъ учредить въ Орлѣ церковно-археологическій комитетъ и музей. Успѣшно также идетъ и подвизается впередъ въ своихъ работахъ Полоцкій епархіальный комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ мѣстной епархіи. Въ Вятской епархіи изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и духовенства г. Вятки также организована въ прошедшемъ году комиссія для описанія Вятской епархіи, при чемъ, вмѣстѣ съ другими историческими и археологическими матеріалами, комиссіей собираются фотографическіе снимки церквей, часовенъ, школьныхъ зданій, наиболѣе замѣчательныхъ предметовъ церковной утвари и т. п.

Обращаемся къ краткому обзору церковно-приходской благотворительности,—которая въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, сильно развивалась и расширяла кругъ и размѣры своихъ дѣйствій. Въ дѣлѣ христіанской православной благотвори-

тельности много потрудились, трудятся и, безъ сомнѣнiя будутъ трудиться монастыри—мужскіе и, особенно, женскіе (Лѣснянскіи монастыри, Вирова пустынь и многіе другіе), на что мы уже выше указывали, православныя церковныя братства и церковно-приходскія попечительства, число которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ въ весьма значительной прогрессіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно увеличиваются и матеріальныя средства ихъ и размѣры ихъ благотворительной дѣятельности. Вообще въ организаціи церковно-приходской благотворительности можно замѣтить очень значительныя успѣхи. Въ Россіи есть уже не мало приходовъ, въ которыхъ попечительства, составляющія едва-ли не наилучшую форму организаціи благотворительнаго дѣла, поставлены уже достаточно прочно и выполняютъ свои задачи весьма успѣшно и разносторонне, простирая свои отзывчивыя заботы на многія нужды прихожанъ. Нѣкоторыя изъ попечительствъ устраиваютъ даже, при щедрой помощи христіанскихъ благотворителей, цѣлыя благотворительныя учрежденiя, какъ-то: пріюты для бездомныхъ дѣтей, больницы, богадѣльни церковно-приходскія; но, по ограниченности средствъ, благотворительная дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ выражается, конечно, главнымъ образомъ лишь въ посильныхъ единовременныхъ, или постоянныхъ ежемѣсячныхъ пособіяхъ бѣднякамъ—деньгами и натурой какъ-то: даровыми обѣдами, одеждой, обувью, необходимыми средствами для совершенiя погребенiя, браковъ, крещенiя младенцевъ, лѣченiя больныхъ и т. и. Но и тутъ, при всей сравнительной ограниченности своихъ средствъ, церковно-приходскія попечительства много приносятъ посильной пользы своему приходу, и не только православнымъ его членамъ, но иногда и иновѣрцамъ, въ удовлетворенiе самымъ насущнымъ нуждамъ и потребностямъ мѣстнаго населенiя.

Отъ благотворительности церковно-приходской перейдемъ къ благотворительности, такъ сказать, епархіальной и вообще къ

благотворительности, направленной къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія. Этотъ видъ благотворительности составлялъ предметъ особенной заботливости духовенства, особенно въ смыслѣ развитія въ его средѣ взаимопомощи. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, на счетъ извѣстныхъ процентовъ, отчисляемыхъ изъ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ сооруженія и содержатся богадѣльни и пріюты для заштатнаго духовенства и бѣдныхъ духовнаго званія. Въ отчетномъ 1900 году была сооружена и освящена такая прекрасная богадѣльня для заштатнаго и вдовствующаго духовенства въ С.-Петербургѣ, съ наименованіемъ ея Александро-Маріинской, вмѣщающая въ себѣ до 54 отдѣльныхъ квартиръ и построенная на суммы, образовавшіяся отъ 10-процентнаго отчисленія церковей С.-Петербургской епархіи, благочинническій съѣздъ 3 округа, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи постановилъ жертвовать на нужды сиротъ и усопшихъ членовъ причта по 1 рублю съ cadaго члена причта: священника, діакона и псаломщика. Волинскій епархіальный съѣздъ просилъ епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о безмездной передачѣ духовенству Корецкимъ женскимъ монастыремъ стараго монастырскаго корпуса съ флигелемъ и хозяйственными пристройками, а также прилегающею усадебною землей съ огородомъ и садомъ подъ помѣщеніе вдовъ и сиротъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Таврическій съѣздъ постановилъ построить въ женскомъ Катерлезскомъ монастырѣ домъ призрѣнія для вдовъ епархіальныхъ священно-церковнослужителей. Астраханскій съѣздъ постановилъ оказывать помощь вдовамъ и сиротамъ—по смерти священника единовременнымъ взносомъ въ пользу вдовы священника, или сиротъ его со всѣхъ священниковъ епархіи по 3 р., въ пользу вдовъ и сиротъ діакона—съ діаконовъ по 2 р., въ пользу вдовъ и сиротъ псаломщика—по 1 р. съ псаломщиковъ. Въ Вятѣ предстоить сооруженіе епархіальной богадѣльни для лицъ духовнаго званія. Рижскій епархіальный съѣздъ постановилъ,

чтобы церкви жертвовали по мѣрѣ своихъ средствъ на содержаніе заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Въ Сакахъ устраиваются для больныхъ лицъ духовнаго званія даровыя или дешевыя грязелѣчебницы. Преосвященный Симбирскій усиленно ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о необходимости обезпеченія духовенства въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи, въ особенности въ тѣхъ, кои заражены расколомъ. Смоленскій съѣздъ духовенства обратился минувшимъ годомъ къ мѣстному преосвященному съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый воскресный и праздничный день при богослуженіи обязательно были обносимы кружки для сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, каковой и долженъ затѣмъ поступать въ вѣдѣніе особаго епархіальнаго попечительства. Въ Новгородской епархіи послѣдній епархіальный съѣздъ избралъ комиссію для выработки правилъ кассы взаимопомощи. Св. Синодомъ утверждены проектъ устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій, на случай смерти священно-церковнослужителей Сибирской епархіи, ихъ семействами и проектъ правилъ по управленію похоронною кассою духовенства Могилевской епархіи, имѣющей цѣлю—облегчать тягостное положеніе осиротѣвшихъ семействъ священно-церковнослужителей. Вообще организація среди духовенства взаимной помощи сослуживцамъ и духовнымъ сиротамъ замѣтно крѣпнеть и расширяется.

На встрѣчу этимъ заботамъ духовенства объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія и благопопечительное Правительство продолжаетъ прилагать свои заботы объ этомъ, стремясь возможно скорѣе обезпечить содержаніемъ отъ казны всѣ причты Имперіи, особенно сельскіе и захолустные, какъ наиболѣе нуждающіеся въ этомъ. Приходятъ на помощь духовенству и частные благотворители, изъ которыхъ добрымъ словомъ и вѣчной благодарностію должно помянуть духовенство Московскій епархіи А. К. Медвѣдникову, отказавшую все свое богатое, обширное владѣніе въ с.

Порѣчьѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ прекраснымъ домоу, со всѣми строеніями и лѣсами, на протяженіи почти 300 десятинъ, для призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго и болѣзненнаго духовенства, присоединивъ сюда еще денежную субсидію въ размѣрѣ 300.000 руб. на нужды этого пріюта; при пріютѣ устроенъ на завѣщанныя покойной благотворительницей деньги прекрасный храмъ, который вмѣстѣ съ пріютомъ и былъ торжественно освященъ въ половинѣ октября мѣсяца. Тамъ же устроена на оставленныя ею суммы богадѣльня для лицъ всѣхъ сословій.

Минувшій годъ былъ юбилейнымъ по отношенію къ нѣкоторымъ выдающимся церковнымъ дѣятелямъ. Такъ, 15-го декабря исполнилось 100-лѣтіе со дня рожденія знаменитаго іерарха русской церкви, въ Возѣ почившаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія, талантливаго проповѣдника и ученаго богослова; это событіе съ особеннымъ торжествомъ воспоминалось въ Одессѣ, на послѣднемъ мѣстѣ архинастырскаго дѣятели покойнаго. 9 октября исполнилось 50-лѣтіе научно-богословской дѣятельности протопресвитера и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ І. Л. Лышева, оказавшаго существенныя услуги православной богословской наукѣ, въ особенности тѣмъ, что онъ первый поставилъ нравственное богословіе на степень науки и былъ представителемъ русскихъ богослововъ въ сношеніяхъ съ старокатоликами. 20 декабря исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія члена Св. Синода, епископа Маркелла, бывшаго однимъ изъ главныхъ вождей движенія, приведшаго къ воссоединенію западно-русскихъ униатовъ на лоно православной церкви. 27 октября исполнилось 30 лѣтъ служенія богословской наукѣ высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербуркскаго. 12 декабря исполнилось 45-лѣтіе пастьрскаго служенія о. Іоанна Ильича Сергіева, Кронштадтскаго настыря. Въ заключеніе своего краткаго обзора русской церковной жизни за прошлый 1900 годъ, почтимъ доброю памятью выдаю-

щихся церковныхъ дѣятелей, скончавшихся въ минувшемъ году. Русская церковь въ минувшемъ году понесла большую утрату въ лицѣ высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, скончавшагося 7-го минувшаго іюля. Почившій архипастырь былъ выдающимся церковнымъ дѣятелемъ, знатокомъ церковной жизни и предприимчивымъ практикомъ-администраторомъ, особенно проявляя всюду ревностныя заботы объ улучшеніи положенія духовенства, считая матеріальную обеспеченность его залогомъ болѣе независимой и благотворной дѣятельности, а также о благоустройствѣ и благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній. Большое значеніе почившій архипастырь придавалъ дѣлу миссіонерства и, съ цѣлю разработки миссіонерскихъ вопросовъ, онъ содѣйствовалъ созыву миссіонерскихъ сѣздовъ и устраивалъ собесѣдованія съ раскольниками. Главное вниманіе почившій Владыка обращалъ на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви. 14 февраля скончался маститый преосвященный Мелетій, епископъ Рязанскій. 16 апрѣля—старѣйшій изъ русскихъ іерарховъ, управлявшій Московскимъ Высоко-Петровскимъ монастыремъ, преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Олонецкій, 4-го августа—епископъ Имеретинскій Виссаріонъ, 29-го декабря преосвященный Владимиръ, епископъ Нижегородскій. Въ ночь на 13-е апрѣля въ Кіевѣ почилла настоятельница Покровскаго женскаго монастыря инокиня Анастасія, въ міру—Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна, извѣстная своею необыкновенною добротою, благотворительностью и иноческими подвигами. Въ Москвѣ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ представителей духовенства скончались въ минувшемъ году протоіереи: И. Д. Воиновъ, М. Д. Глаголевъ, П. И. Виноградовъ, Н. К. Протопоповъ, въ Петербургѣ старѣйшій изъ столичнаго духовенства протоіерей П. А. Матвѣевскій, извѣстный своими учено-литературными трудами, законоучитель Пажескаго корпуса протоіерей П. А. Лебедевъ, протоіерей А. С. Преображенскій, законоучитель Ни-

колаевской Инженерной академіи М. И. Средонинъ, также хорошо извѣстны въ богословскомъ мірѣ своими учеными трудами и заслугами, протоіерей Сергіевскаго артиллерійскаго собора Д. Я. Никитинъ, славившійся преимущественно какъ опытный и талантливый проповѣдникъ и ораторъ. 18 іюня скончался извѣстный въ ученомъ мірѣ протоіерей-математикъ І. Н. Первущинъ. Изъ другихъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей скончались: въ С.-Петербургѣ профессоръ мѣстной Петербургской духовной академіи по кафедрѣ церковной исторіи В. В. Болотовъ, извѣстный ученый, безкорыстный труженикъ исторической науки, и въ Кіевѣ бывшій профессоръ свящ. Писанія въ Кіевской академіи С. М. Сольскій.—Вѣчная имъ память, а всѣмъ здравствующимъ церковнымъ дѣятелямъ и труженикамъ на нивѣ Христовой да пошлетъ Господь благословеніе и силы на предстоящій имъ подвигъ!

Н. С—кій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**При Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ
женскомъ монастырѣ**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ:

- 1) **Акаѳистъ преподобной Евфросиніи,**
кн. Полоцкой, славянской печати, съ кино-
варью, въ бум. обложкѣ 30 к. экз.
- 2) **Тоже, русской печати 20 к. экз.**
- 3) **Служба преподобной Евфросиніи,**
кн. Полоцкой, славянской печати . . 30 к. экз.
- 4) **Изображенія преподобной Евфроси-
ніи, кн. Полоцкой (снимокъ съ древней
иконы), на слоновой бумагѣ, въ краскахъ . 10 к. экз.**

- 5) **Житіе преподобной Евфросиніи, кн. Полоцкой**, съ описаніемъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря 10 к. экз.
- 6) **Финифтовыя иконы преподобной Евфросиніи**, разныхъ размѣровъ, цѣною отъ 4 к. и дороже.
- 7) **Изображенія креста преподобной Евфросиніи**, на картонѣ, съ соотвѣтствующими надписями, въ величину креста 5 к. экз

Пересылка на счетъ покупателей.

При выпискѣ необходимо указать ближайшую почтовую станцію

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

- Отдѣль officialный:** 1) Высочайшая награда. 2) Отношеніе на имя Его Преосвященства председателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. 3) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 4) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ Витебскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 6) Отъ Полоцкаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 7) Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ сего 1901 г. 8) Отчетъ о состояніи пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи за 1900 годъ. 9) Журналъ правленія пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи. 10) Объ отпускѣ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на каникулы.

- Отдѣль неофициальный:** 1) О помощи слѣпцамъ. 2) Николаевская церковь въ селѣ „Стремкахъ“ Придруйскаго прихода, Дриссенскаго уѣзда. 3) Обзоръ русской церковной жизни за 1900 годъ (окончаніе). 4) Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 апрѣля 1901 года.

Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.