

15 АПРѢЛЯ,
1908 г.

ТУРКЕСТАНСКІЯ

№
8-й

изданія

СВѢДѢНІЯ

годъ III-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп., въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТИ СОШІАЛЬНАЯ

Циркулярно.

Указъ Туркестанской Духовной Консисторіи, причтамъ церквей Туркестанской епархіи.

Туркестанская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 638, напоминаетъ причтамъ церквей епархіи объ исполненіи ея циркулярнаго указа, отъ 10 декабря 1907 г. за 7608, отпечатаннаго въ № 24-мъ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907 г., о сборѣ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ. Марта 26 дня 1908 года № 2192.

Объявленіе благодарности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4-го февраля с. г. за № 362, объявлена Архипартырьская Его Преосвященства благодарность священнику церкви Бахтинской мѣстной команды о. *Саватію Сумарокову*, за его добрую, плодотворную пастырскую дѣятельность и призвано Божіе благословеніе на будущіе труды его.

Увольненіе и назначеніе.

Согласно представленію Его Преосвященства, указомъ Св. Синода, отъ 18 февраля с. г. за № 2060, бывшій священникъ

Вѣрненской Покровской церкви о. *Михаилъ Андреевъ*, за перемѣщеніемъ его по епархіальной службѣ въ г. Ташкентъ, уволенъ отъ должности штатнаго члена Туркестанской Духовной Консistorіи, со дня перемѣщенія, а ключарь Туркестанскаго Каѳедрального Собора, священникъ о. *Серій Аполловъ* назначенъ штатнымъ членомъ названной Консistorіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 марта с. г. за № 700, на должность діакона Больше-Алматинской церкви назначенъ заштатный священникъ *Іоаннъ Зверевъ*.

Перемѣщенія и назначенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 Марта с. г. за № 751, перемѣщены, по прошеніямъ: 1) священникъ церкви села Лугового, Копальскаго уѣзда о. *Іоаннъ Витавскій*, — настоятелемъ церкви станицы Сарканской; 2) состоящій на должности псаломщика при церкви станицы Софійской священникъ о. *Михаилъ Захаровъ* — настоятелемъ церкви села Лугового; 3) псаломщикъ-діаконъ церкви с. Бѣлыя-Воды, Чимкентскаго уѣзда о. *Константинъ Зверевъ* — на должность псаломщика церкви станицы Софійской; 4) діаконъ о. *Іоаннъ Питалевъ* (членъ Сарканской миссіи) — на должность псаломщика церкви села Токмакъ, Пишпекскаго уѣзда; 5) и. д. псаломщика церкви села Надеждинскаго Ходжентскаго уѣзда *Петръ Кармановъ* — и. д. псаломщика церкви села Бѣлыя-Воды; 6) псаломщикъ-діаконъ церкви села Мерке, Ауліэатинскаго уѣзда о. *Владиміръ Орловъ* — на должность псаломщика церкви села Ванновскаго, Чимкентскаго уѣзда и 7) діаконъ о. *Александръ Орловъ* определенъ на должность псаломщика церкви села Мерке.

Производства.

Канцелярскій чиновникъ Туркестанской Духовной Консistorіи *Николай Куликовъ* и канцелярскій служитель таковой же *Николай Урениновъ* произведены: первый въ чинъ Губернскаго Секретаря, Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія 16 ноября 1907 года за 76, со старшинствомъ съ 22 января 1907 года и второй — въ чинъ Коллежскаго Регистратора, таковымъ же приказомъ 21 января 1908 г. за № 6, со старшинствомъ съ 5 октября 1906 г. (Правительственный Вѣстникъ).

О т п у с к и.

Священникъ церкви г. Ауліэата о. Григорій Богословскій уволенъ Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 4-хмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію съ 24 апрѣля по 25 августа с. г.; обязанности же по его приходу и законоучительству возложены на изъявившаго согласіе военного о. Протоіерея *Николая Высоцкаго*.

У м е р ш і е.

Монахъ Иссыкъ-Кульскаго Свято-Троицкаго монастыря *Аоднасій* умеръ 9-го января с. г.

Вакантныя мѣста.

Священника при церкви села Покровскаго, Ауліэатинскаго уѣзда и псаломщика при церкви села Надеждинскаго, Ходжентскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

ТУРКЕСТАНСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1907 годъ.

Въ теченіе прошлаго 1907 года миссіонерскій комитетъ состоялъ изъ предсѣдателя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго, товарища его г. Вице-Губернатора Семирѣченской области Павла Петровича Осташкина и членовъ: быв. директора Вѣрненской гимназіи М. В. Вахрушева, генераль-маіора А. А. Фокъ, предсѣдателя Вѣрненскаго Окружнаго Суда Ал. П. Гевскаго, генераль-маіора Д. Р. Королькова, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ И. Л. Брызгалова, священника о. М. Колобова и о. протоіерея Шаврова. Членомъ-казначеемъ состоялъ священникъ о. Гавріиль Тихонравовъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ священникъ В. Антоновъ.

Въ теченіе истекшаго года вышли изъ состава комитета, за выѣздомъ изъ гор. Вѣрнаго: М. В. Вахрушевъ и А. А. Фокъ, на мѣсто коихъ настоящему собранію предстоитъ избрать новыхъ членовъ. Остальные члены Комитета, какъ избранные въ 1907 г. на два года, согласно § 26 Уст. Мис. Общества, переизбранію въ настоящемъ собраніи не подлежатъ.

Свою главную задачу въ нашемъ отдаленномъ краѣ миссіонер-

скій Комитетъ прилагалъ стараніе, осуществлять возможно успѣшнѣе, но встрѣчалъ на этомъ пути трудно одолимые препятствія въ совершенномъ отсутствіи здѣсь лицъ, чувствующихъ призваніе и способныхъ къ миссіи въ малокультурномъ Туркестанѣ, а также и въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ, столь необходимыхъ для организации постоянныхъ миссіонерскихъ пунктовъ на тысячеверстныхъ пространствахъ обширнѣйшаго края, густо населеннаго фанатиками мусульманства. Благодаря только особой заботливости Преосвященнаго предсѣдателя комитета, прошлый годъ выдѣлился изъ ряда предшествовавшихъ ему количествомъ сборовъ и пожертвованій на нужды комитета и послѣдній, кромѣ ежегодныхъ расходовъ по содержанію миссіонерскихъ школъ Сарканской и Исыкъ-Кульской, имѣлъ возможность въ истекшемъ году произвести значительный расходъ на оказаніе помощи при постройкѣ того народнаго дома, въ стѣнахъ котораго мы имѣемъ удовольствіе собираться еженедѣльно для собесѣдованій съ народомъ и собрались сегодня для обсужденія задачъ миссіонерскаго комитета.

Указанный расходъ на постройку народн. дома въ 1000 р. какъ будто не имѣетъ вполне яснаго основанія въ статьяхъ миссіонерскаго устава, гдѣ оговорена возможность такого расхода только на оборудование миссіонерскихъ пунктовъ и школъ, имѣющихъ специальную цѣль—обращеніе иновѣрцевъ и матеріальную помощь новообращеннымъ. Но миссіонерскій комитетъ справедливо полагалъ, что дѣло миссіи не потеряетъ, а выиграетъ отъ постройки народнаго дома въ такомъ пунктѣ Семирѣчья, который является центральнымъ и самымъ населеннымъ мѣстомъ мусульманскаго міра, гдѣ высятся прекрасныя мечети и съ минаретовъ раздается непрерывный призывъ правобѣрныхъ на молитву, гдѣ соблазнъ для новообращенныхъ особенно великъ и гдѣ сплоченность мусульманъ въ дѣлѣ благотворительности тѣмъ изъ новообращенныхъ, кои имѣли слабость выразить какимъ бы то ни было образомъ вниманіе къ своей прежней вѣрѣ является не призракомъ только, а дѣйствительной угрозой христіанству въ выдвигаемомъ жизнью вопросѣ о возможности обратнаго массоваго перехода изъ христіанства въ иновѣріе.

Никакимъ сомнѣніямъ не можетъ подвергаться мысль, что цѣль образованія миссіонерскихъ пунктовъ въ туркестанѣ не можетъ быть ограничиваема узкими рамками обращенія иновѣрцевъ; обращать, вѣдь, легче, чѣмъ удерживать въ послѣдствіи обращенныхъ въ христіанствѣ. Поводомъ къ переходу изъ иновѣрія въ христіанство часто служатъ побуженія чисто матеріальнаго характера, только прикрываемыя религіозными интересами, а минованіе остраго періода въ матеріальной нуждѣ новообращеннаго нерѣдко служитъ началомъ возвращенія его къ вѣрѣ отцовъ. Подъ впечатлѣніемъ постоянныхъ и настойчивыхъ запугиваній со стороны своихъ бывшихъ едино-

вѣрцевъ, новообращенные нерѣдко переживаютъ исключительные моменты внутреннихъ колебаній и сомнѣній и тогда укрѣпленіе новыхъ вѣрованій и разсѣяніе десятками лѣтъ нажитыхъ суевѣрій старой вѣры представляется дѣломъ настолько неотложнымъ, что отсутствіе своевременной помощи легко можетъ вызвать обратный переходъ въ мусульманство. Такое опасеніе существуетъ и у насъ, хотя случаевъ возвращенія въ магометанство крашенныхъ здѣсь инновѣрцевъ въ послѣдніе годы не наблюдалось. Исключительныя бытовья условія нашего края—постоянное обшеніе христіанъ съ мусульманскимъ мірсмъ—не даютъ права программѣ чтеній туркестанскаго епархіальнаго народнаго дома ограничивать знакомствомъ христіанъ—посѣтителей дома—съ основными истинами только православной вѣры; задача чтеній расширяется включеніемъ въ программу свѣдѣній о сущности заблужденій инновѣрія, особенно магометанства, какъ религіи большинства инородцевъ туркестанскаго края. Это обстоятельство и имѣлъ въ виду комитетъ разрѣшая расходъ въ 1000 руб. изъ своихъ средствъ на сооруженіе народнаго дома, въ сознаніи неотложной необходимости сообщенія православнымъ христіанамъ не только истинъ православія, но и основныхъ положеній инновѣрія и создаваемыхъ послѣднимъ заблужденій и суевѣрій. При отсутствіи въ Туркестанской епархіи лицъ, специально посвятившихъ себя заботамъ объ утвержденіи новокрещенныхъ въ истинахъ христіанства, эту миссію, хотя отчасти, могли бы выполнить тѣ изъ христіанъ, съ коими приходятъ въ постоянное соприкосновеніе новокрещенные. Комитетъ далекъ отъ чрезмѣрнаго преувеличенія возможныхъ послѣдствій такого привлеченія или, лучше сказать, участія въ дѣлѣ миссіи народа, но если-бы распространеніе свѣдѣній объ инновѣрії путемъ чтеній въ народномъ домѣ достигало хотя отчасти своей цѣли, въ смыслѣ сознательнаго усвоенія этихъ свѣдѣній народомъ, комитетъ видѣлъ-бы свою задачу на пути къ благопріятному разрѣшенію, такъ какъ, при отсутствіи миссіонеровъ, ему приходится разсчитывать только на помощь и содѣйствіе самого общества. Комитетъ вполнѣ сознаетъ безвыходность своего положенія въ борьбѣ съ инновѣріемъ на нашей далекой окраинѣ, вполнѣ чувствуетъ недостаточность тѣхъ силъ, коими онъ можетъ располагать—это силы приходскаго духовенства, обремененнаго массой неотложныхъ приходскихъ обязанностей, не всегда подготовленнаго къ миссіонерской дѣятельности, заброшеннаго и затеряннаго въ глуши туркестанскихъ поселковъ, лишенаго даже средствъ и возможности самообразованія за отсутствіемъ какихъ-бы то ни было библиотекъ даже въ городахъ здѣшняго края. Комитетъ никогда не забывалъ, не можетъ забыть и теперь вопіющую, острую нужду нашего края въ специальныхъ миссіонерахъ и думаетъ, что еще настойчивѣе и громче говоритъ сама

за себя эта нужда въ открытіи здѣсь спеціальныхъ миссіонерскихъ пунктовъ съ подготовленными къ дѣлу миссіонерами, по крайней мѣрѣ въ двухъ мѣстахъ здѣшняго обширнѣйшаго края. Та громадная польза, какую принесли-бы у насъ миссіонеры, съ лихвой оправдала-бы ничтожный расходъ на ихъ содержаніе и комитетъ находить вполне своевременнымъ и даже неотложнымъ возбужденіе предъ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества ходатайства по данному вопросу.

Въ истекшемъ году миссіонерскій комитетъ, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, оказывалъ помощь двумъ миссіонерскимъ школамъ—Сарканской и Иссыкъ-Кульской, имѣющихъ своею задачею подготовку учениковъ способныхъ впоследствии оказать туркестанской миссіи помощь въ дѣлѣ ознакомленія инновѣрцевъ съ началами христіанской вѣры и нравственности. Помощь эта выразилась въ содержаніи за счетъ миссіонерскаго комитета жалованьемъ учителей этихъ школъ по 120 руб. каждому въ годъ и въ посылкѣ 100 руб. въ Сарканскую школу для оказанія матеріальной помощи учащимся школы изъ инородцевъ покупкой одежды или учебныхъ пособій. До сихъ поръ результаты работы указанныхъ школъ нельзя признать вполне удовлетворительными. На тѣ средства, какими, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ сбора, можетъ располагать туркестанскій миссіонерскій комитетъ, послѣдній не можетъ пригласить учителя, обладающаго соотвѣтствующимъ трудности работы образовательнымъ цензомъ, такъ какъ всего годичнаго сбора недостаточно будетъ на удовлетвореніе такого учителя однимъ жалованьемъ. Тѣмъ не менѣе и теперешній маленькій расходъ комитета оправдывается успѣшностью подготовки въ школахъ мальчиковъ; школы ежегодно выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ нѣсколькихъ мальчиковъ-инородцевъ, воспитанныхъ въ правилахъ христіанской нравственности и способныхъ дать себѣ и другимъ отчетъ въ приобрѣтенныхъ ими знаніяхъ.

Движеніе денежныхъ суммъ комитета за отчетный годъ выражается слѣдующими цифрами:

Отъ 1906 года оставалось:

Расходнаго капитала наличными	46 р. 29 к.
билетами	1147 р. 49 к.
Итого	1193 р. 78 к.
Запаснаго капитала билетами	432 р. 42 к.
Всего оставалось	1626 р. 20 к.

Въ 1907 году поступило:

Расходнаго капитала наличными	492 р. 70 к.
билетами	80 р. 42 к.
Итого	573 р. 12 к.

Запаснаго капитала наличными . . . 377 р. 43 к.
билетами . . . 50 р. —

Итого . . . 427 р. 43 к.

Всего поступило . . . 1000 р. 55 к.

Въ 1907 году израсходовано:

Расходнаго капитала наличными . . . 538 р. 99 к.
билетами . . . 218 р. 41 к.

Итого . . . 756 р. 40 к.

Употреблены въ расходъ временно позаимствованные изъ запаснаго капитала на постройку народнаго дома въ г. Вѣрномъ:

наличными . . . 267 р. 49 к.
билетами . . . 351 р. 59 к.

Итого . . . 619 р. 8 к.

Изъ остатка расходнаго капитала перечислены въ запасный капиталъ въ погашеніе долга 600 р. билетами, остальные 19 р. 8 к. будутъ пополнены въ текущемъ году.

Къ 1-му января 1908 года оставалось:

Расходнаго капитала наличными . . . —
билетами . . . 409 р. 50 к.

Итого . . . 409 р. 50 к.

Запасный капитала наличными . . . 59 р. 94 к.
билетами . . . 730 р. 83 к.

Итого . . . 790 р. 77 к.

Всего . . . 1200 р. 27 к.

Подписали: Предсѣдатель комитета *Епископъ Димитрій*, Члены: *Ал. Геевскій*, *Д. Корольковъ*, *И. Брызгаловъ*, протоіерей *Шавровъ*, свящ. *М. Колобовъ*, *Е. Вознесенскій*, свящ. *Г. Тихонравовъ* и членъ-дѣлопроизводитель, свящ. *В. Антоновъ*.

Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель, свящ. *В. Антоновъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ туркестанскаго православнаго миссіонерскаго комитета 25 марта 1908 года въ юр. Вѣрномъ.

Слушали: 1) Отчетъ туркестанскаго миссіонерскаго комитета за 1907 годъ съ указаніемъ движенія денежныхъ суммъ комитета за истекшій годъ.

2) Предложеніе Преосвященнаго предсѣдателя комитета объ избраніи двухъ новыхъ членовъ комитета на мѣсто выбывшихъ изъ его состава *М. В. Вахрушева* и *А. А. Фокъ*.

3) Признанное комитетомъ безотлагательнымъ возбужденіе ходатайства предъ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества объ учрежденіи, на средства послѣдняго, въ туркестанской епархіи по крайней мѣрѣ двухъ миссіонерскихъ пунктовъ, съ приглашеніемъ къ завѣдыванію пунктами лицъ, обладающихъ специальной подготовкой къ дѣлу мисси.

Постановили: по 1-му пункту. Отчетъ Комитета признать правильнымъ и утвердить.

По 2-му пункту. На мѣсто выбывшихъ изъ состава комитета членовъ М. В. Вахрушева и А. А. Фокъ избрать Евгенія Андреевича Вознесенскаго и Сергѣя Матвѣевича Пospѣлова.

По 3-му пункту. Препровождая въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества настоящій отчетъ, ходатайствовать предъ совѣтомъ объ открытіи въ двухъ мѣстахъ туркестанскаго края миссіонерскихъ пунктовъ, съ отнесеніемъ содержанія учреждаемой мисси за счетъ средствъ главнаго совѣта миссіонерскаго общества, въ виду незначительности и недостаточности средствъ мѣстнаго комитета. Вполнѣ достаточное основаніе для возбужденія указаннаго ходатайства предъ главнымъ совѣтомъ общее собраніе туркестанскаго комитета видитъ главнымъ образомъ въ исключительныхъ условіяхъ туркестанскаго края, населеннаго милліонами магометанъ, но почему-то неимѣющаго ни одного specialнаго миссіонера, въ то время, когда епархіи, находящіяся въ этомъ отношеніи въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, имѣютъ specialныхъ миссіонеровъ для удовлетворенія мѣстныхъ религіозныхъ нуждъ.

Подписи членовъ Комитета,

Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель Комитета свящ. *В. Антоновъ*.

Содержаніе официальной части. Указъ Духовной Консисторіи.—Объявленіе благодарности.—Увольненіе и назначеніе.—Перемѣненія и назначенія.—Производства.—Отпуска.—Умершіе.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ комитета миссіонерскаго общества.

И. д. редактора офиц. части, священникъ *В. Антоновъ*.





ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Христосъ Воскресъ!

Блѣднѣтъ ночи мгла:
 Заря глядитъ съ небесъ,
 Земля встаетъ отъ сна...
 Христосъ воскресъ!

Проснулись поля и села,
 И жизни полонъ лѣсъ.
 Природа вся ожила снова...
 Христосъ воскресъ!

Пришла святая ночь:
 Она полна чудесъ...
 Злая доля, умчися прочь!
 Христосъ воскресъ!

М. Тонъ.



**Рѣчь, произнесенная законоучителемъ классической гимназiи,
священникомъ о. М. Колобовымъ, на открытіи въ гор. Вѣрномъ
Общества хоругвеносцевъ.**

Общество хоругвеносцевъ... Общество это новинка не только для города Вѣрнаго, но и для всей туркестанской епархіи и какъ всякая новинка оно вызвало своимъ появленіемъ различныя толкованія.

Лица, любящія святую церковь и какъ зеницу ока хранящія чистоту ея обрядовъ, встрѣтили мысль объ учрежденіи этого общества съ нескрываемой радостью.

Лица-же, въ сердцахъ которыхъ погасъ огонь любви къ святымъ церковнымъ завѣтамъ, въ которыхъ притупилось религіозное чувство отъ пагубнаго вліянія пронесшейся надъ нами бури невѣрія и сомнѣній,—эти лица встрѣтили мысль объ учрежденіи общества, къ глубокому прискорбію, съ улыбкой на устахъ.

Привѣтствуя радость первыхъ, мы не хотимъ презирать и послѣднихъ, ибо у разныхъ лицъ объ одномъ и томъ-же предметѣ рѣдко бываютъ одинаковыя мнѣнія. Для болѣе нагляднаго поясненія этой послѣдней мысли я воспользуюсь приведеніемъ одного краткаго разсказа о «Трехъ братьяхъ».

Въ одно прекрасное лѣтнее утро, шли три брата, весело разговаривая между собою, по направленію къ морю. Они хотѣли полюбоваться на восходъ солнца.

Придя къ холму, отдѣлявшему ихъ отъ моря, братья стали взбираться на него по тропинкѣ, идя другъ за другомъ. Между тѣмъ солнце начало уже всходить, и братья видѣли освѣщенную его блестящими лучами верхушку холма. На холмѣ росъ кустарникъ, и на одной изъ вѣтокъ кустарника висѣла капля росы, отражавшая въ себѣ свѣтъ восходящаго солнца, и она блестѣла такъ, какъ будто сама была маленькимъ солнцемъ. Братья обратили на нее вниманіе—такъ красиво блестѣла она.

— Смотри братъ,—сказалъ одинъ изъ нихъ, какъ блеститъ капля. Какого она чуднаго голубого цвѣта!

— Ты ошибаешься, милый братъ,—сказалъ другой, она вовсе не голубого, а краснаго цвѣта, какъ рубинъ.

— Но что это съ вашими глазами стало—вскричалъ третій братъ,—прекрасная капля ни голубого и не краснаго,—она желтаго цвѣта!

Слушатель конечно понимаетъ, какъ случилось, что капля казалась краснаго, голубого и желтаго цвѣта. Но, къ сожалѣнью, братья не поняли. Если бы каждый изъ нихъ сталъ на то мѣсто, гдѣ стоялъ другой, то тогда узнали-бы истину.

Но братья стояли на своихъ мѣстахъ и каждый изъ нихъ думалъ, что правъ только онъ одинъ, а другіе ошибаются. Они забыли восходящее солнце, прекрасную природу, ихъ окружающую, забыли даже свою братскую любовь и вступили въ горячій споръ...

Весело начатая прогулка братьевъ, окончилась серьезной разсѣлкой, и причина этой размоловки, какъ видите, не только была малозначительной, но ее собственно и не существовали... Чтобы примириться стоило только спорившимъ братьямъ вставать при наблюдении цвѣтовъ въ капль на одну и ту же точку и причина разногласій была бы удалена: капля казалась бы имъ одноцвѣтной.

Разные взгляды, встрѣтившіе вновь учреждаемое общество хоругвеносцевъ, тоже происходятъ отъ того, что на цѣли его нѣкоторыя лица посмотрѣли съ разныхъ точекъ, посему-то оно принимало въ ихъ умахъ и разную окраску.

Для примиренія этихъ разногласій нужно сдѣлать тоже самое, что мы посовѣтывали-бы сдѣлать спорившимъ братьямъ: намъ необходимо о предѣленіи установить точку, съ которой слѣдуетъ оцѣнивать задачи, разрѣшеніемъ которыхъ займется новоучреждаемое общество. Чтобы установить эту точку зрѣнія, достаточно вспомнить тѣ безпорядки, то небрежное отношеніе къ святынямъ, которыми нерѣдко сопровождаются наши крестные ходы.

Всѣ наши крестные ходы главнымъ образомъ выражаютъ высокую идею торжества евангельскаго свѣта надъ тьмой и, само собою разумѣется, полнота выраженія этой идеи никогда не достигнется, при безпорядкахъ въ крестныхъ ходахъ, при небрежномъ отношеніи къ святынямъ. Разсматривая съ этой точки зрѣнія учрежденіе общества хоругвеносцевъ мы неизбежно приходимъ къ заключенію, что оно безусловно нужно. А если мы вспомнимъ тѣ требованія, которыя предъявляетъ слово Божіе къ вѣрующимъ при обращеніи съ святыней, а именно, что *«дому Божію подобаетъ святыня»* и что *«проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ»*, то эти требованія окончательно примирятъ спорящія стороны и, такимъ образомъ, практическая необходимость этого общества сдѣлается очевидной для всѣхъ.

Но не одни практическія цѣли ложатся въ основу этого общества: благоговѣнное ношеніе хоругвей при крестныхъ ходахъ есть только наружная, внѣшняя сторона его дѣятельности.

Главными-же побудительными причинами къ учрежденію этого общества являются болѣе высокія цѣли, которыя и составляютъ его внутреннее содержаніе.

Кому неизвѣстно, что за послѣдніе годы не только среди образованнаго, но и среди простого народа стало замѣтно понижаться религиозное чувство. Этотъ религиозный индеферентизмъ, это притупленіе святыхъ чувствъ, особенно поразилъ, какъ злая болѣзнь, почти все наше молодое поколѣніе.

Посмотрите на нашу молодежь, какъ она относится къ церкви, къ исполненію ея обрядовъ, къ посту, молитвѣ! Если судить о ней по внѣшности, то можно подумать, что у нашей молодежи въ сердцахъ нѣтъ Бога. Но такое заключеніе о ней будетъ грубой и непростительной ошибкой. Въ сердцахъ молодого поколѣнія есть Богъ, но оно не умѣетъ выражать къ Нему своей любви и своей привязанности. И не удивительно: ей не у кого стало этому учиться! Сами-то мы не можемъ назваться достойнымъ примѣромъ въ этомъ случаѣ.

Чтобы поднять въ молодежи религиозное чувство, чтобы воспитать въ ней любовь къ нашимъ священнымъ обрядамъ, мы должны ей дать живой примѣръ въ самихъ себѣ. Устраивая общество хоругвеносцевъ, мы тѣмъ самымъ хотя бы и на одинъ шагъ, но все же ближе подходимъ къ этой цѣли.

Оживить въ самихъ себѣ религиозное чувство и поднять его среди подросткающаго поколѣнія—это насущная потребность нашего времени. Итти на встрѣчу осуществленія этой идеи, полагаю, не можетъ вызвать разногласія и по этому вопросу.

Въ бесѣдѣ съ Самарянкой Господь Иисусъ Христосъ, выяснилъ намъ, что истинные почитатели Бога будутъ служить Ему духомъ и истиною, не на горѣ Гаризимъ, гдѣ пустовалъ жертвенникъ самарянскаго храма, и не въ Иерусалимѣ только, въ храмѣ Израиля, а вездѣ, на всякомъ мѣстѣ владычества его.

Поэтому, намъ скажутъ, и какъ нѣкоторые говорятъ «не мѣсто и не внѣшній образъ обнаруживаетъ истиннаго поклонника Богу-Духу, а истинная любовь и пламенненіе къ Богу на всякомъ мѣстѣ и во всякое время. Внѣшняя форма при этомъ явится сама собой, ибо она будетъ необходимымъ слѣдствіемъ, какъ выраженіе даннаго наличнаго религиознаго настроенія».

Разсматривая съ этой точки зрѣнія существованія новаго общества, противники его могутъ сказать, что оно излишне, какъ вызывающее свободныя выраженія религиозныхъ чувствъ къ определенному мѣсту, къ условной внѣшности и, такимъ образомъ, будетъ стѣснять естественныя проявленія нашей души.

Но тѣ лица, которыя говорятъ это, забываютъ главное, а именно, что при отсутствіи надлежащаго воспитанія въ ребенкѣ религиознаго чувства, оно въ немъ совершенно притупляется и можетъ безслѣдно исчезнуть, изъ его души, если воспитатели его не при-

мутъ особыхъ преднамѣренныхъ приѣмовъ къ выраженію въ немъ этого святѣйшаго изъ чувствъ...

Святая церковь есть лучшая воспитательница и посему она не довольствуется одними словесными поученіями въ воспитательныхъ вопросахъ, но она даетъ цѣлый рядъ внѣшнихъ образовъ, составляющихъ обрядовую сторону нашей религіи и помогающихъ намъ крѣпче запечатлѣть въ своихъ сердцахъ истины св. вѣры.

Что же будетъ безъ нашихъ священныхъ обрядовъ съ ребенкомъ, разумъ котораго далекъ еще отъ того состоянія, въ которомъ онъ можетъ воспринимать отвлеченныя истины христіанскаго ученія?

Его религіозное чувство, не нашедшее подходящихъ условій въ самомъ началѣ для своего правильнаго развитія замретъ въ его душѣ отъ неумѣлаго воспитанія, погибнетъ навсегда и потому тѣ родители, которымъ дорого укрѣпленіе и сохраненіе въ чистыхъ дѣтскихъ сердцахъ Христова ученія, съ юныхъ лѣтъ приучаютъ своихъ дѣтей понимать и исполнять священные обряды нашей вѣры.

Замѣчено, что тотъ человѣкъ, который не лѣнился въ дни своей юности посѣщать храмъ Божій, тотъ и до старости останется набожнымъ; и наоборотъ разрушенное злыми людьми религіозное чувство въ душѣ юноши, рѣдко когда возвращается въ сердце его въ остальные дни его жизни и если возвращается, то только всякій разъ по особой милости Божіей.

Вотъ какими тяжелыми послѣдствіями угрожаетъ душѣ человѣка безразличное отношеніе его къ обрядовой сторонѣ религіи въ дни его юности.

Изъ такихъ дѣтей, безразлично относящихся къ дѣламъ вѣры, къ ея внутреннему и внѣшнему проявленію, въ послѣдствіи обыкновенно выходятъ безразличные къ вѣрѣ будущіе отцы, главы семействъ.

Но человѣчество, утратившее вѣру, или безразлично относящееся къ религіознымъ истинамъ, приговариваетъ себя къ неизбѣжной смерти и духовной и тѣлесной.

Сердце съ выравненнымъ религіознымъ чувствомъ, или какъ его называетъ слово Божье, «плотяное сердце», неминуемо влечетъ за собой служеніе страстямъ, а страсти—гибель для всего живого...

Хорошо объ этомъ говоритъ слово Божіе: «Знаю твои дѣла; ты не холоденъ, ни горячъ; о, если-бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ моихъ». (Откр. III; 1—5 16).

Какую грустную картину представить изъ себя тотъ человѣчскій міръ, который за свою «теплохладность» къ дѣламъ вѣры будетъ извергнутъ изъ устъ Божіихъ!..

Эту картину, красками, потрясающими наше воображеніе, нарисовали Божественное откровеніе рукою св. Іоанна Богослова въ его Апокалипсисѣ.

Но вѣрное Христу, «малое стадо» должно принять всѣ мѣры къ тому чтобы сберечь свои сердца отъ этой пагубной, ужаснѣ самой смерти, «теплохладности» и этого можно достигнуть только неустанной борьбой съ тѣми условіями, которыя ее порождаютъ.

Братья, если вы хотите, чтобы наше новое общество было живымъ и дѣятельнымъ, вы должны прежде всего изгнать изъ своихъ сердецъ теплохладность. И тогда въ дѣлахъ этого общества, какъ все солнышъ отражается въ каплѣ росы, будетъ отражаться свѣтлымъ пламенемъ и наша любовь къ православной церкви.

А когда потухнутъ въ сердцахъ нашихъ эти святые чувства, тогда сдѣлается мертвымъ и наше новое общество.

Но мы рождаемъ его не для смерти, а для жизни, а поэтому и примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы оно жило.

ЗАБЫТЫЙ СЯТИТЕЛЬ.

Среди портретовъ святителей туркестанской церкви, уютно пріютившихся на стѣнахъ гостинной вѣрненскаго архіерейскаго дома, выдѣляется своей скромностью въ особенности тотъ изъ нихъ, въ рамкахъ котораго заключенъ, какъ будто живой, почтенный благообразный старецъ, въ фіолетовой форменной рясѣ, съ жезломъ и четками въ рукахъ, съ добродушнымъ, сіяющимъ дѣтской чистотой и невинностью, лицомъ, обрамленнымъ сѣдой бородой, бѣлизна которой яснѣе отдѣняетъ свѣжій, ласкающій взоръ Божьяго старца.

Онъ часто привлекалъ мое вниманіе тою незаслуженной сиротливостью и забвеніемъ, которая выпала ему на долю среди другихъ его собратій и сотоварищей по служенію.

Это портретъ преосвященнаго первосвятителя Туркестанской церкви епископа Софоніи.

Я часто подходилъ къ этому портрету, я вглядывался къ нему въ глаза и въ его недремлющемъ окѣ искалъ отвѣта на томящій меня вопросъ: почему и отчего имя этого святителя такъ рано исчезло съ суетныхъ устъ живущихъ въ Туркестанѣ?

Соберутся ли въ этой гостинной у радушнаго ея хозяина гости въ праздничный день, или въ эту келлію сойдутся преподобные отцы и учителя туркестанской церкви къ своему духовному вождю за совѣтомъ, я часто слышу среди нихъ, пока не войдетъ къ нимъ хозяинъ дома, тихіе рассказы о томъ, или другомъ святителѣ Божьемъ, когда-то служившемъ здѣсь и теперь оставившимъ по себѣ на память грядущимъ вѣкамъ лишь свое изображеніе.

Въ этихъ тихихъ рассказахъ, вѣдущихся полупшепотомъ, вспоминаются дѣянія владыкъ. Рассказы эти все больше вьются около тѣхъ портретовъ, подлинники которыхъ особенно рѣзко вѣзались

въ память собесѣдниковъ той или иной особенностью своего характера и всего рѣже... вспоминается жизнь этого голубого добраго старца Софонія...

— Это первый нашъ епископъ Софонія, скажетъ чей нибудь-голосъ, да на томъ и окончить.

Грустно становилось мнѣ на душѣ отъ мысли, что мы несправедливо изгоняемъ его изъ своей памяти...

Посмотрите въ его глаза. Развѣ можно забыть этотъ чарующій своей отеческой любовью взглядъ?

Своей безстрастностью, съ нѣжной, едва замѣтной улыбкой на устахъ, старецъ этотъ какъ-бы говорилъ мнѣ: «Юноша, не грусти о мнѣ, а грусти о себѣ и о своихъ присныхъ... Я совсѣмъ не такъ одинокъ, какъ ты думаешь обо мнѣ... Да я забыть, но я забыть только тѣми, которые все забываютъ на бѣломъ свѣтѣ, кромѣ самихъ себя... Когда имъ вспоминать меня? У нихъ одна забота: вознестись надъ всѣмъ міромъ и даже надъ нами грѣшными старцами съ кликами, что они «нѣсть, якоже прочіи человекъ»...

Тѣ же, которые, подобно садовникамъ, берегутъ каждый листочекъ, каждую маленькую вѣточку Божьяго винограда... О тѣ часто вспоминаютъ меня... Они обходятъ эту скромную келью, останавливаются близъ меня и ласково шепчутъ молитву, вспоминая мой первый убогій трудъ, когда я, поломанной лопатой, взрывалъ эту дикую пустыню...

Юноша, вѣрь мнѣ, такихъ много и мнѣ ихъ тайныя молитвы, ихъ безшумный шопоть о моихъ трудахъ, дороже громкихъ похвакъ всего міра... Я не одинокъ»...

И мнѣ казалось, что этотъ чудный старецъ улыбался мнѣ изъ своей обветшалой рамы своею отеческою улыбкой.

Я полюбилъ этого старца и непременно рѣшилъ узнать о немъ подробнѣе... Я обращался ко всѣмъ лицамъ, которыя по моему мнѣнію, должны были дать мнѣ о немъ тѣ свѣдѣнія, которыя искала о немъ моя душа; но увы! Все напрасно: назовутъ имя, скажутъ, что онъ былъ «первымъ», а дальше ничего.

Однажды я долго стоялъ близъ портрета этого старца. Хозяина кельи не было дома и я во всю ширь могъ отдаться моимъ мечтамъ, моей сладкой бесѣдѣ съ голубымъ старцемъ... Я тщательно разсматривалъ черты его спокойнаго лица, считалъ шарики на его четкахъ, опредѣлялъ блескъ оправы его святительскаго жезла, удивлялся его скромной панатіи и нарядной орденской лентѣ съ зіяющей анненской звѣздой... Я говорилъ съ нимъ.. Но отъ него все не было и не было отвѣта...

Бродя съ своими грустными думами по пустыннымъ кельямъ архіерейскаго дома и тщетно отыскивая отвѣта на мучившій меня

вопросъ, я совершенно машинально забрелъ въ епископскую библиотеку, изъ шкафовъ которой выглядывало множество книгъ.

Я сталъ читать надписи на корешкахъ книгъ и вдругъ къ величайшей моей радости я прочиталъ сверкавшую на солнцѣ золотую надпись: «*Софоніи*».

Я нервно вытянулъ эту дорогую книгу, въ которой наконецъ то думалъ найти отвѣтъ.

Дѣйствительно, это была книга «*Нѣсколько словъ и рѣчей съ присовокупленіемъ притчи о неправдомъ домоправитель. Софоніи, епископа новомиргородскаго*». Херсонъ. 1870 г. 382 стр., бумага толстая, печать старомодная.

Первая рѣчь владыки Софоніи, которая бросилась мнѣ въ глаза, была рѣчь предъ хиротоніей его во епископа.

Я съ жадностью прочиталъ ея, ища въ ней отвѣта на мучившіе меня вопросы и не обманулся: голубой старецъ заговорилъ о себѣ такъ, какъ будто онъ былъ живъ.

Его голубая фигура какъ будто зашевелилась въ рамкѣ; мнѣ казалось, что его золотой магистерскій значекъ колыхнулся въ сторону, а бархатная ряса гуще стянулась въ складкахъ.

Да; онъ всталъ предъ мной какъ живой. Въ воображеніи моемъ нарисовалась торжественная картина того засѣданія богомудрыхъ іерарховъ, предъ очами которыхъ предстоялъ принимавшій на себя высокіе обѣты епископскаго служенія.

РѢЧЬ СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ ПРИ НАРЕЧЕНІИ ВО ЕПИСКОПА НОВОМИРГОРОДСКАГО 28-го ФЕВРАЛЯ 1863 ГОДА.

Святѣйшіе отцы и Богомудрые Іерархи! Одинъ изъ великихъ рабовъ въ дому Божіемъ, призываемый свыше на дѣло служенія въ церкви ветхозавѣтной, дерзнулъ пять словесъ противовѣщать волѣ Бога отцевъ своихъ, съ притрепетностію уклоняясь отъ указуемаго ему служенія.

Если бы послѣдній рабъ Христовъ, —нижайшій послушникъ вашего святѣйшества, —сталъ смотрѣть на дѣло Божіе съ той же стороны, съ коей смотрѣлъ на него древній Боговидецъ: то и онъ, призываемый на чреду новаго служенія въ церкви благодатной, многое могъ-бы противопоставить милостивому опредѣленію о немъ святѣйшаго Собора и державной волѣ Монарха, —отказываясь, между прочимъ, отъ высокаго служенія завѣту благодати и сознаниемъ своего недостойнства, и скудостію жизни духовной, и неможеніемъ плоти, и преклонностію лѣтъ.

Но не для того предсталъ я предъ священный сонмъ святителей, присѣдящихъ кормилу церкви Христовой. Я предсталъ предъ него не для прекословія въ столь торжественную минуту—не для

того, чтобы отказываться отъ дѣла и дѣланія, но чтобы отозваться на зовъ его, какъ на зовъ Божій, словами пророка: *глаголю Господи, яко слышитъ рабъ твой* (1 Цар. 3, 10), отозваться сыновнимъ послушаніемъ и всецѣлою готовностью, работать въ вертоградъ Христоваго до позднѣйшаго вечера, *и тѣтъ Богу моему, дондеже есмь* (Пс. 103, 33).

Не удивляйтесь, богоизбранные преемники служенія и власти апостольской, что слово рѣшимости высказано мной скоро и безъ обычныхъ обиновеній и уклоненій. Кому не извѣстно, что если въ чемъ открывается для земнородныхъ воля Божія: то это, по преимуществу, въ единомудренномъ согласіи святѣйшихъ отцевъ церкви и въ богоправимой волѣ помазанника Божія? Мнѣ-ли же, послѣ сего, уклоняться отъ святыхъ и премудрыхъ опредѣленій Бога Вседержителя, — мнѣ-ли, который многообразными опытами немаловременной жизни не могъ не навыкнуть *смиряться подъ крѣпкую руку Божию* (1 Петр. 5, 6) и вѣровать, что и *буде Божіе премудрѣе чловѣкъ въ естѣ* (2 Кор. 1, 25)? Мнѣ-ли, которому суждено было слишкомъ много обтечь не только градовъ и областей, но и земель и народовъ, и слишкомъ много видѣть разныхъ случаевъ въ жизни чловѣческой, чтобы не убѣдиться внутренно, что всегда и вездѣ путь, начертываемый перстомъ Всемогушаго, хотя-бы казался иногда и узкимъ, и стропотнымъ, несравненно благонадежнѣе и спасительнѣе для насъ, чѣмъ всѣ тѣ самодѣльныя, блестящія стези, кои измышляетъ и начертываетъ намъ нашъ собственный разумъ, подъ вліяніемъ мірскихъ расчетовъ и мудрости житейской?

И вотъ почему, съ благоговѣніемъ преклоняя колѣна предъ неисповѣдимыми судьбами Того, Который одинъ *раздѣляетъ служенія* въ церкви своей (1 Кор. 12, 5), *якоже хочетъ*, не только ничего не говорю вопреки воли Самодержца и богомудраго Собора, но и со благомъ пріемлю павшій на меня жребій служенія Господеви.

Не скрою, что съ давняго уже времени, по мѣрѣ того, какъ кругъ служебныхъ занятій моихъ, внѣ отечества, становится тѣснѣе и единообразнѣе: въ сумрачной перспективѣ жизни моей, болѣе и болѣе виднѣлись мнѣ не жезлъ іераршескій и не увясло епископское, но старческій посохъ простого инока и схимнической кукуль на горѣ святой. Туда, подъ покровъ Пречистыя, утро и вечеръ стремилась одинокая душа моя, снѣдаемая грустью по отчизнѣ земной и небесной. Тамъ, какъ въ необуреваемомъ пристанищѣ, думалъ я уже въ послѣдній разъ и навсегда остановить утлый чолнъ житейскихъ плаваній, и, среди покаяннаго безмолвія, окончить въ мирѣ и безмятежии дни жизни скитальческой. И какъ сладки были эти тайныя думы, эти сокровенныя надежды! Какъ нерѣдко служили онѣ не только единовременною отрадою, но и какъ-бы животворнымъ эле-

емъ для духа моего, непривыкшаго къ покою безъ трудовъ, и видимо мертвъшаго безъ занятій урочныхъ и обязательныхъ?

Угодно-же было благому Промыслу отмѣнить эту стезю мою, и указать иную. Угодно было благосердному домовладыкѣ и меня, доселѣ *праздно стояща на торжачи послать*, чуть-ли уже не въ дванадесятый часъ моего жизненнаго дня,—*послать въ виноградъ свой* (Мѡ. 20, 6, 8), да дѣлаю въ немъ дѣло Божіе, *дондеже свѣтъ есть* (Іоан. 12, 35). О, да будетъ ему вѣчная слава, вѣчное поклоненіе и благодареніе!

Къ вамъ же, святѣйшіе Отцы и Іерархи, со благодареніемъ державо вознести и мсленіе. Ваша благопросвѣщенная святыня и *любовь*, вся *терпящая* и вся *покрывающая* (1 Кор. 13, 7), удостоили меня *поставить* предъ Господомъ и *дать мнѣ жребій служенія* (Дѣян. 1, 23, 25, 26) слову благодати,—*жребій*, который и палъ на меня. Но чрезъ эту благостыню вашу не сокрылась отъ васъ присущая мнѣ немощь естества и духа и тѣла моего. Да вознесутся убо,—припадаю къ святительскимъ стопамъ вашимъ,—да вознесутся отъ той-же отеческой любви вашей прилежныя и единокорныя молитвы, да Богъ и Отецъ Господа нашего *удовлѣтитъ* и меня, недостойнаго, *быть служителемъ* святѣйшаго *завѣта* благодати (2 Кор. 3, 6) и по заслугамъ великаго и вѣчнаго Архіерея, *единьмъ приношеніемъ совершившаю во вѣки освящаемыхъ* (Евр. 10, 14), да подастъ и мнѣ, немощнѣйшему, силу и благодать Пресвятаго Духа, да не бесплоденъ явлюся на духовной нивѣ благодатнаго дѣланія, и не вотще *пріиму общеніе служенія Христова еже во святыхъ* (2 Кор. 8, 4), но да принесу хотя нѣкій плодъ во благо Церкви и во славу Тріединаго.

Священникъ М. Колобовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе митрополита Хрисанѡа по Средней Азій и Тибету въ концѣ XVIII столѣтія. Свиданіе его съ Далай-Ламой.

Въ концѣ восемнадцатаго столѣтія греческій митрополитъ Хрисанѡъ, путешествуя по востоку, посѣтилъ, между прочимъ, Туркестанскій край и Тибетъ, оставилъ записки о нѣкоторыхъ важныхъ пунктахъ посѣщенныхъ странъ. Его путевыя записки малоизвѣстны, составляя нынѣ библиографическую рѣдкость. Для насъ, живущихъ въ туркестанской епархіи, особенно должны быть интересны этнографическія свѣдѣнія о Средней Азійи и сопредѣльныхъ странъ, притомъ свѣдѣнія, оставленныя митрополитомъ болѣе ста лѣтъ назадъ о малодоступныхъ и замкнутыхъ провинціяхъ.

Биографія митрополита Хрисанѳа гласитъ, что онъ происходитъ ихъ греческихъ дворянъ, по фамилии Контарини; состоялъ митрополитомъ Новыхъ Патръ въ Греціи, недалеко отъ Аѳинъ, управляя епархіей десять лѣтъ; въ 1774 году прибылъ въ Константинополь; затѣмъ, ушедши на покой, началъ путешествовать, посѣтивъ слѣдующія страны: Палестину, пробывъ въ ливанскихъ монастыряхъ, — Малую Азію, откуда по Евфрату, чрезъ Персидскій заливъ, г. Маскатъ, Суратъ, Индію, Тибетъ, чрезъ Кашмиръ Авганистанъ, отсюда черезъ г. Кабуль и Балхъ Бухару, Хиву, откуда чрезъ Мангышлакъ (нынѣшній фортъ Александровскій) по Каспійскому морю пріѣхалъ въ Астрахань въ 1795 году. Отсюда по повелѣнію Императрицы Екатерины вызванъ былъ въ С.-Петербургъ въ 1796 году, гдѣ поселился въ Александро-Невской лаврѣ. Въ Петербургѣ онъ пробылъ два года. Въ послѣдствіи поручено было ему управленіе Георгіевскимъ монастыремъ въ Балаклавѣ, гдѣ и умеръ въ 1824 году. Путешествіе митрополитъ совершилъ съ греками-купцами и продолжалось до предѣловъ Россіи три года, начиная съ 1792 г. Русское правительство весьма интересовалось въ политическомъ и торговомъ отношеніяхъ малодоступными сосѣдними странами, поэтому митрополиту было предложено составить списаніе путей и внутренняго состоянія посѣщенныхъ имъ странъ. Первую записку онъ подалъ князю Зубову въ 1796 году, вторую, дополнительную, бывшему министру торговли (тогда коммерціи) графу Румянцеву, съ указаніемъ дорогъ для путешествія. Для духовнаго вѣдомства замѣтки эти имѣютъ значеніе въ миссіонерскомъ отношеніи, знакомя съ бытомъ иновѣрцевъ, мусульманъ и буддистовъ, объ отношеніи ихъ къ христіанамъ, русскимъ или, вообще, европейцамъ въ то время. Въ Среднюю Азію митрополитъ прибылъ изъ Тибета, но мы знакомимъ читателей съ нѣкоторыми его свѣдѣніями сначала о нашемъ краѣ, а затѣмъ о Тибетѣ*).

ГОРОДЪ БУХАРА. Этотъ городъ, пишетъ митрополитъ, богатъ и многолюденъ; имѣетъ большую каменную крѣпость, укрѣпленную кромѣ того тѣмъ, что стоитъ на полуостровѣ. Жителей въ немъ около восемьсотъ тысячъ. Торговля разными товарами весьма обширная, производится съ Индіей, Персіей, Китаемъ и Астраханью. Христіанъ въ немъ не терпятъ, да и они сами по причинѣ тиранства тамъ не желаютъ быть. Можно иногда видѣть не болѣе двухъ-трехъ армянъ, но и то на короткое время. Въ Бухарѣ имѣется плѣнниковъ русскихъ до тридцати тысячъ, въ томъ числѣ и отъ войска казеннаго Пугачева нѣсколько тысячъ челоуѣкъ, коими

*) При составленіи настоящей статьи мы пользовались трудомъ Дм. Кобеко „Поѣздка митрополита Хрисанѳа къ Далай-Ламѣ въ 1792 году“, помѣщенномъ въ юбилейномъ (1859—1884 г.) Сборникѣ, изданномъ комитетомъ общества для пособія литераторамъ и ученымъ.

торгуютъ, какъ товаромъ. Во время моего путешествія Бухаріею правилъ въ качествѣ государя одинъ мулла поимени Вели-Ханъ, который велъ странную жизнь: съ женою спитъ только однажды въ недѣлю, и то только въ пятницу; мясомъ питается тоже только въ пятницу, ѣстъ ячменный хлѣбъ, а не пшеничный, притомъ для себя хлѣбъ пекетъ самъ, а также пищу для себя готовитъ самъ*); онъ отличается большимъ лицемѣриемъ и по одеждѣ и въ сапогахъ похожъ на философа Менина. Отъ турокъ въ таможенныхъ пошлины беретъ мало по 2¹/₂%, а отъ христіанъ больше—5%; когда находится онъ въ мечети на молитвѣ, онъ черезъ шпионовъ узнаетъ о небывшихъ, которыхъ наказываетъ палкой. Если какой нибудь купецъ, пріѣхавшій въ Бухарію, привезетъ товаръ не собственный, а чужой, и подтвердить это словами—валлахи, билляхи, таллахи**), то товаръ такой пропускается безъ препятственно и самъ купецъ освобождается отъ пошлинъ. Всякій христіанинъ, пріѣхавшій въ Бухарію на пребываніе, хотя-бы временное, долженъ предварительно заплатить дань; ему запрещается носить хорошее платье, поясъ долженъ имѣть изъ веревки***). Вели-Ханъ однажды въ недѣлю угощаетъ нищихъ въ своемъ домѣ или около мечети. Дворецъ его не великолѣпенъ; денегъ у себя не имѣетъ и въ рукахъ даже гнушается ихъ держать. Въ его вѣдѣніи находится двадцать тысячъ муллъ. По отношенію къ Персіи, Авганистана и ханства хивинскаго онъ настроенъ не дружелюбно. Бухарцы, какъ и всѣ азіатцы, склонны къ войнѣ; въ мирное время войско его доходитъ до шестидесяти тысячъ конницы, артиллерія плохая, пушки большія и толстыя. По первому призыву войска бывають готовы къ походу, впереди войска, по обыкновенію, идетъ самъ Вели-Ханъ во время войны.

ГОРОДЪ ХИВА. Этотъ городъ не очень большой и весь обнесенъ земляной стѣной шириною въ 4 сажени слишнимъ; жителей въ немъ до двадцати тысячъ; никто изъ европейцевъ или христіанъ здѣсь въ немъ неторгуетъ, сами-же хивинцы ведутъ торговлю съ Бухаріею и Астраханью. Внутри страны торгуютъ плѣнниками изъ русскихъ, коихъ около пятнадцати тысячъ, а также плѣнниками изъ кизилбатовъ (персами)****) и своими нѣкоторыми произведеніями. Съ купцами

*) Вѣроятно, эмиръ Вели-Ханъ боялся отравы и недовѣрялъ другимъ готовить для него пищу.

**) Эти клятвенныя арабскія слова, взятыя изъ корана, вездѣ мусульманами употребляются при присягѣ или клятвѣ; означаютъ: клянусь Аллахомъ, произнося три раза.

***) По ученію корана и шаріата мусульмане должны ненавидѣть инородцевъ, въ числѣ нихъ и христіанъ, и обращаться съ ними, если имѣють возможность, жестоко (Коранъ сур. IX, ст. 5, 13, 14, 29, 74). Авт.

****) Послѣдователи Мухаммеда дѣлятся на двѣ главныя секты, суннитовъ и шиитовъ; отличіе между ними состоитъ особенно въ томъ, что первые источникомъ религіи мухаммеданской кромѣ корана считаютъ еще сунну (или суннать),

изъ христіанъ хивинцы обращаются при осмотрѣ товаровъ безчеловѣчно, жестоко и пакостно. Войска имѣется двадцать тысячъ конницы и сверхъ того много волонтеровъ, артиллерія неимѣется.

Изъ мѣстностей, входящихъ въ административнымъ отношеніи нынѣ въ составъ Туркестанскаго генераль-губернаторства, митрополитъ Хрисанъ описываетъ городъ Туркестанъ и народъ каракалпакъ, расположенныхъ въ бассейнѣ рѣки Аму-Дарьи, въ Закаспійскомъ краѣ. О городѣ этомъ онъ пишетъ, что онъ не большой и безъ крѣпости городской, за городомъ же много селеній съ неважными крѣпостями для защиты отъ разбойниковъ; имѣетъ множество фруктовыхъ садовъ, представляющихъ изъ себя какъ-бы земной рай, если смотрѣть съ дороги между двумя горами. Кромѣ садовъ хорошаго ничего нѣтъ, самъ-же народъ похожъ на разбойниковъ, не имѣющихъ никакого старанія о торговлѣ, а занимающихся воровствомъ и грабежомъ*).

По берегу рѣки Аму-Дарьи и на равнинѣ до горы, гдѣ императоръ Петръ Великій основалъ-было заведеніе золото-серебряной руды, живетъ многочисленный народъ каракалпакскій, занимающійся разбоемъ; платье онъ носитъ изъ дикихъ козь.

Для удобства путешествія, пишетъ митрополитъ въ докладѣ русскому правительству, надобно знать тамошній азіатскій языкъ, но все-таки весьма опасно для жизни проѣхать эти страны; если даже отъ Россіи будетъ дана русскому путешественнику рекомендація предъ бухарскимъ владѣтелемъ, то хотя изъ-за политики его примутъ, по коварству бухарскому можетъ пропасть въ дорогѣ отъ хазаритовъ или отъ узбековъ, отъ туркестановъ, томутовъ и туркменъ. При этомъ относительно бухарскихъ владѣній въ докладѣ высокопреосвященный Хрисанъ совѣтуетъ имѣть при эмирѣ російскаго министра для осуществленія задачъ Россіи на азіатской нашей окраинѣ.

т. е. собраніе преданій, перешедшихъ отъ друзей и учениковъ Мухаммеда, халифовъ: Абу-Бекра, Омара и Османа, которыхъ они признаютъ преемниками своего пророка; вторые-же, шиты, отвергая сунну, считаютъ преемникомъ Мухаммеда халифа Али (двоюроднаго брата и зятя его), а трехъ поименованныхъ узурпаторами; въ первыя времена исламизма между этими сектами произошли кровавыя столкновенія, во время коихъ сунниты убили Али, Хасана и Хусейна; въ первые десять дней мѣсяца Мухаррена шиты представляютъ мистеріи мученической смерти Али, его сыновей и другихъ членовъ семейства ихъ, причемъ фанатики допускаютъ самоистязанія кинжалами или мечами. Сунниты—турки, часть кавказскихъ мусульманъ, казанскіе, астраханскіе, крымскіе татары, бухарцы, хивинцы, сарты и вообще туркестанскіе мусульмане. А шиты—персіяне, другая часть мусульманъ Кавказа (прилегающая къ Персіи) и проч. Сунниты и шиты ненавидятъ другъ друга.

А в т.

*) Подъ городомъ Туркестана примѣчаніе Кобеко разумѣетъ нег. Туркастанъ Сыръ-дар. обл., а страны или гор. въ Туркестаніи въ бассейнѣ Аму-дарьи. А в т.

II.

Въ Тибетъ митрополитъ Хрисанъ прѣхалъ черезъ восточный берегъ Индонстанскаго полуострова, изъ города Дакка по судоходнымъ рѣкамъ, вмѣстѣ съ купцами греками, везшими для продажи соль. Въ страну они были пропущены безпрепятственно по причинѣ нужды въ соли въ Тибетѣ. Европейцы и вообще, христіане, особенно-же англичане, по показанію путешественника весьма нелюбимы; за нѣсколько лѣтъ предъ его прибытіемъ всѣ христіане были истреблены. Какъ только путники прибыли въ городъ Тунсіоръ они были задержаны властями и тотчасъ доложили во дворецъ Далай-Ламы, извѣстивъ, что въ числѣ купцовъ христіанъ есть митрополитъ греческій. Далай-Лама, глава Тибета, живетъ въ городѣ Лассы, откуда вскорѣ получило повелѣніе доставить митрополита во дворецъ съ честью. Во время слѣдованія моего туда, пишетъ высокопреосвященный Хрисанъ, вездѣ по дорогѣ и въ самомъ городѣ встрѣчалъ народъ во множествѣ, желая видѣть меня въ неизвѣстной ему одеждѣ и видѣ*).

Случилось, что я прибылъ съ полуночи часу въ одинадцатомъ, то и доставили меня ко двору на носилкахъ тогда-же, на которыхъ и прежде слѣдовалъ. На воротахъ дворца встрѣтили меня четыре государственныхъ чиновника и одинъ министръ и осматривали меня вездѣ, неимѣю-ли я оружія. Послѣ сего министръ пошелъ впередъ, а я съ тѣми чиновниками во внутренніе покои Далай-Ламы и прибывъ въ палату, гдѣ его тронъ по азіатскому обычаю находился, увидѣвъ, что и онъ самъ Далай-Лама, одиннадцати-лѣтняго возраста, сидитъ близъ трона на колѣняхъ у министра или своего дяди, называемаго Баридаръ. По наставленію, мнѣ данному, идучи къ нимъ, три раза я поклонился, а Далай-Лама вставъ съ колѣнъ онаго министра поцѣловался со мною въ оба рамена по обыкновенію восточному, что я равномернымъ образомъ исполнилъ; потомъ въ знакъ почтенія взялъ онъ мою руку въ обѣ руки и пожалъ, что самое и я, видя обстоятельства позволяющія, учинилъ. Послѣ чего, поговоря Далай-Лама съ онымъ министромъ на индійскомъ языкѣ, (ибо я зналъ только по персидски) началъ шутить и взявъ шпагу, бывшую на подушкѣ близъ трона, положилъ на колѣна онаго же министра, и вмѣстѣ на колѣняхъ и оной шпагѣ сѣвъ опять, повелѣлъ и мнѣ сѣсть, удивляясь при томъ моимъ обстоятельствамъ особенно мнѣ самому и моему одѣянію, спрашивалъ какой я религіи по персидски. Я отвѣчалъ—христіанской и житель Царьграда. Былъ опять спрошенъ: не такой-ли вѣры, ко-

*) Заграничные священники наши, которые снимають рясу, выходя на улицу, и надѣвають сюртукъ, возбѣжаніе, будто-бы, смущенія публики, пусть научаются примѣрамъ митрополита, который, несмотря даже на опасность отъ дикихъ людей, не снималъ рясы.

тору ю имѣть нѣкоторый Великій Государь, коего люди бываютъ въ Китаѣ въ платьѣ подобномъ мнѣ, и крестятся такъ (показывая изображеніе креста). Я отвѣчалъ, что я одной съ онимъ Государемъ религіи. Послѣ сего митрополиту былъ поднесенъ халатъ изъ кашемирской шали, который надѣли на него. Затѣмъ, по данному знаку я, откланявшись и поблагодаривъ, пошелъ на великолѣпную квартиру, отведенную мнѣ по волѣ Далай-Ламы, гдѣ было учреждено для меня довольное содержаніе и опредѣленъ штатъ въ числѣ 25 человекъ. Въ тотъ-же день къ вечеру прислано мнѣ на квартиру большое фарфоровое блюдо, наполненное разными азіатскими конфектами, покрытое красной тафтой и сто рупіевъ*), завязанныхъ въ шелковый платокъ. Имѣя содержаніе и пристойную выгоду, жилъ я въ своей квартирѣ семнадцать дней, продолженіе которыхъ пользовался я четыре раза собственнымъ счастьемъ таковымъ: Далай-Лама чрезъ своего министра приглашалъ меня при своемъ присутствіи въ свои увеселительные загородные дома и въ дома своихъ родственниковъ на своемъ собственномъ экипажѣ, то-есть на паланѣ и приказывалъ своимъ министрамъ, чтобы всякій вельможа, имѣющій великолѣпный домъ или садъ, меня къ себѣ приглашалъ, что и исполняемо было. Во всякій-же вечеръ министръ Баридаръ, бывая у меня, спрашивалъ о покоѣ и удовольствіи по обыкновенію. Въ одиннадцатый день моего тамъ пребыванія тотъ-же министръ прибывъ ко мнѣ и взявъ на свой экипажъ, представивъ Далай-Ламѣ, который благоувѣтливостью спрашивалъ меня о здоровьѣ, климатѣ и о моемъ принятіи; я отвѣчалъ, между прочимъ, что климатъ въ Лассы превосходный и что я всѣмъ весьма доволенъ и поблагодарилъ его. На вопросъ есть-ли въ Царьградѣ таковыя сады, я отвѣчалъ, что нѣтъ. Потомъ сказалъ мнѣ, что онъ радъ моему прибытію въ его землю, и что онъ надѣется, что я вездѣ его владѣнія и его самого хвалить буду; затѣмъ далъ знать министру итти мнѣ на квартиру, куда я прибылъ въ сопровожденіи министра Бечарія. Въ семнадцатый день, пишетъ митрополитъ, тотъ-же министръ звалъ опять меня ко двору, и, по обыкновенномъ привѣтствіи, я осмѣлился просить рекомендацію на дорогу въ Китай, куда мнѣ желалось ѣхать, на что мнѣ послѣ нѣсколькихъ минутъ отвѣтствовано, что этого сдѣлать нельзя, а обѣщано мнѣ пособіе въ отправленіи по другой дорогѣ. Въ тотъ же вечеръ, будучи у Далай-Ламы на ауденціи, получилъ увѣдомленіе, что министръ Боравъ-Бордонимъ отправляется въ Индію въ Патну по дѣламъ государственнымъ и что ему приказано взять меня до того города. Тутъ я благодарилъ Далай-Ламу и въ рамена опять поцѣловавшись, простился съ намѣреніемъ при-

*) Рупія индѣйская золотая или серебряная монета; золотая равняется 9 р. 68 к. сереб., серебряная—60 коп., на наши деньги.

уготовляться къ дорогѣ, но тутъ же было приказано мнѣ остаться обѣдать, а Далай-Лама пошелъ въ Харемъ, приказавъ мнѣ дать 2.000 рупій, шубу бѣлую для дороги и штуку шелковыхъ матерій, что я получилъ и въ тотъ-же день съ министромъ и на его содержаніи выѣхалъ въ Патну. По прибытіи туда этотъ министръ потребовалъ отъ меня свидѣтельство для представленія ко двору, что прибылъ благополучно, которое дано ему мною при засвидѣствованіи постороннихъ. Далай-Лама былъ веселый, челоуѣколюбивый и пріятный по характеру. Подвластные ему народы почитаютъ его, какъ Бога. Войска у него триста тысячъ пѣхоты и конницы, кромѣ того двѣ тысячи слоновъ, обученныхъ для войны. По словамъ митрополита гражданское устройство въ Тибетѣ находится въ порядкѣ; города и села многолюдны и богаты. Въ Лассахъ въ столицѣ, населеніе достигаетъ до полтора милліона. Торговлю ведутъ съ Китаемъ и Индіей и съ мунгалами (калмыками). Тибетъ и Китай, по мнѣнію путешественника, два сосѣднихъ самодержавныхъ государства. Впрочемъ говорятъ, будто китайцы берутъ нѣкоторую дань отъ Далай-Ламы.

Въ заключеніи настоящей статьи уяснимъ нѣсколько вопросовъ: 1) что побудило митрополита Хрисанѣа путешествовать по недоступнымъ азіатскимъ странамъ при опасностяхъ для его жизни, какъ христіанина и митрополита, по причинѣ враждебности туземцевъ къ европейцамъ и разбоевъ на пути? Вѣдь обыкновенно путешествуютъ по святымъ или культурнымъ странамъ, или по тѣмъ, гдѣ имѣются важныя достопримѣчательности? 2) Какимъ образомъ одиннадцатилѣтній Далай-Лама могъ поинтересоваться видѣть митрополита и задавать ему вопросы, упомянутые въ описаніи путешествія, какъ на примѣръ: издать повелѣніе въ 11 часовъ ночи о представленіи митрополита Хрисанѣа тогда-же (т. е. въ полночь) во дворецъ, спросить о качествѣ климата, приказать о выдачѣ ему 2.000 рупіевъ, напоминаніе о великомъ Государѣ съ изображеніемъ крестнаго знамени и прочіе, каковыя распросы обыкновенно въ такомъ маломъ возрастѣ едва ли допустимы? 3) Почему тогдашніе эмиръ бухарскій и ханъ хивинскій не пригласили митрополита во дворецъ и не поинтересовались видѣть рѣдкую личность, какъ поинтересовался Далай-Лама? По какимъ мотивамъ европейцы не были терпимы въ Тибетѣ, въ Бухарѣ и Хивѣ, а въ двухъ изъ этихъ послѣднихъ странъ содержали плѣнниковъ изъ христіанъ русскихъ а) также шитовъ-персовъ), мучили ихъ безчелоуѣчно?

Въ поясненіе этихъ вопросовъ мы можемъ изложить нижеслѣдующія соображенія и доводы: греки и другіе православные народы, во главѣ съ духовенствомъ, Россію считали покровительницей православія и интересовались видѣть сильную и единовѣрную державу и принести ей, въ случаѣ возможности, посильную пользу. Вѣроятно, митрополитъ Хрисанѣъ, намѣреваясь посѣтить Россію, старался узнать

о путяхъ, по которымъ онъ могъ-бы прибыть въ наше отечество. Съ этой цѣлью онъ могъ посовѣтываться у русскаго посланника въ Константинополь, отъ котораго узналъ-бы, что Россійское правительство весьма заинтересовано прилегающими странами Средней Азіи въ политическомъ и торговомъ отношеніяхъ. И вотъ, посѣтивъ эти страны не безъ риска для своей жизни, онъ представляется императрицѣ Екатеринѣ Великой съ докладной запиской съ подробнымъ описаніемъ этихъ странъ и дорогъ. Митрополитъ пишетъ, что въ 1876 году онъ представилъ въ бытность въ С.-Петербургѣ проэктъ такого-же рода о Персіи, Грузіи, Арменіи, Туркестанѣ, гдѣ также говорится о Хивѣ и Бухарѣ. Отсюда можно полагать, что этотъ путешественникъ былъ и на Кавказѣ и представилъ интересныя*) свѣдѣнія объ этихъ странахъ. Съ другой стороны, можно думать, что преосвященный Хрисанъ, какъ ученый человѣкъ, интересовался средне-азиатскими странами съ научною цѣлью, тѣмъ болѣе, что въ началѣ IV вѣка эти страны покорилъ греческій царь Александръ Македонскій, основавъ Греко-Бактрійское царство**), и митрополитъ, путешествуя по нимъ, могъ имѣть въ виду осмотрѣть слѣды греческой цивилизаціи. Достоверныя свѣдѣнія о побудительныхъ причинахъ поѣздки преосвящ. Хрисанеа по малодоступнымъ (по замкнутости въ географическомъ отношеніи и опаснымъ вслѣдствіе разбоевъ и дикаго населенія) странамъ по всей вѣроятности находятся въ архивѣ конца XVIII вѣка правительства въ С.-Петербургѣ и въ Балаклавскомъ монастырѣ. По второму вопросу, поставленному нами выше, отвѣтъ мы находимъ у самаго митрополита, который пишетъ, что, хотя Далай-Лама былъ въ то время малъ, всего 11-ти лѣтній, но былъ онъ даровитый, при этомъ первый министръ предварительно научалъ своего повелителя на индійскомъ языкѣ вопросамъ и отвѣтамъ и передавалъ митрополиту по персидски этотъ министръ, такъ какъ Далай-Лама говорилъ на индійскомъ языкѣ, а министръ и митрополитъ знали персидскій языкъ. Что-же касается третьяго вопроса, т. е. что Далай-Лама принялъ митрополита радушно и оказалъ ему большіе почести, а Эмиръ и Ханъ, какъ видно, не обратили на личность православнаго архіерея должнаго вниманія, то это объясняется тою терпимостью и человѣчностью буддизма и его послѣдователей по отношенію къ другимъ людямъ и нетерпимостью, враждебностью и крайней фанатичностью исламизма и послѣдователей его, съ какою они смотрятъ на иновѣрцевъ, въ частности, христіанъ. Буддизмъ, исповѣдуемая Далай-Ламой религія, не настроена враждебно противъ другихъ исповѣданій и послѣ-

*) Мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, какого содержанія проэктъ митрополитъ написалъ о Кавказѣ, въ частности о Грузіи.

А в т.

**) См. „Природа и населеніе Россіи“, ч. 1 народы Азіатской Россіи, изд. „Вѣстника Знанія“ за 1906 г. стр. 36.

А в т.

дователей ихъ; ученіе Будды содержитъ въ себѣ наставленія о прощеніи и любви къ другимъ людямъ. Такъ, въ началѣ Даманады, сборника изрѣченій, который, по индійскому преданію, принадлежитъ самому Буддѣ, говорится: «если кто-нибудь тебя обидѣлъ, ударилъ, ограбилъ, или-же какъ нибудь повредилъ тебѣ и отнесся къ тебѣ враждебно—прости ему то, что онъ сдѣлалъ тебѣ и не допускай въ свое сердце ни вражды, ни ненависти!»*) Воспитанный подъ вліяніемъ такого ученія Далай-Лама и его подданные могли питать къ митрополиту, рѣдкому гостю, лишь добрыя чувства. Если-же европейцы были въ Тибетѣ въ концѣ XVIII вѣка (а въ послѣдствіи, 1900 г. и въ Китаѣ) избивали и изгоняли, то это не изъ-за вражды религиозной, а вслѣдствіе притязанія европейцевъ на ихъ земли и стѣсненіе ихъ правъ въ своемъ-же государствѣ. Послѣ покоренія Индіи а гличанами, послѣдніе стараются усилить свое вліяніе на Тибетъ, почему, какъ пишетъ митрополитъ, англичане (а черезъ нихъ и другіе христіане или европейцы) тибетцами ненавидимы, такъ-что, если кто изъ христіанъ прибудетъ въ Тибетъ по англійскому паспорту, то онъ можетъ потерять голову.

Исламъ-же враждебно относится ко всѣмъ иновѣрцамъ, въ частности, къ христіанамъ, помимо политическихъ или экономическихъ столкновеній мусульманъ съ иновѣрцами. Коранъ и основанная на ученіи его шаріатъ (сводъ общественно-государственныхъ законовъ) предписываютъ мухаммеданамъ не любить иновѣрцевъ, не дружить съ ними, ненавидѣть ихъ, обращаться съ ними жестоко, воевать съ ними до второго пришествія, покоренныхъ поработать, если не примутъ ислама, или же обращать въ данниковъ и рабовъ. Въ подтвержденіе сказаннаго приведемъ нѣкоторые стихи изъ корана:— «вѣрующіе (т. е. мусульмане) не должны брать себѣ въ друзья невѣрныхъ, минуя вѣрующіихъ; кто-же будетъ дѣлать это, тому не будетъ защиты отъ Бога. Когда-же кончатся запретныя мѣсяцы, тогда убивайте многобожниковъ**), гдѣ ни найдете ихъ старайтесь захватить ихъ, осаждайте ихъ, дѣлайте вокругъ ихъ засады, на всякомъ мѣстѣ, гдѣ можно подстеречь ихъ; ревностно воюй съ невѣрными, съ лицеѣрами, и будь жестокъ къ нимъ: ихъ жилище—геена. Вѣрующіе! воюйте съ невѣрными: знали-бы они въ васъ вашу жестокость, въ друзья себѣ не берите ни іудеевъ, ни назарянъ (т. е. христіанъ). Когда встрѣтитесь съ невѣрными, то сбъкать съ нихъ головы до толъ, покуда не сдѣлаете совершеннаго имъ пораженія! Плѣнныхъ

*) См. Брошюру: „Мнимое сходство и существенное различіе между христіанствомъ и буддизмомъ“. С.-Петербургъ. 1896 г.—Извлеченіе изъ труда профессора д-ра фонъ-Шредера „Христіанство и буддизмъ“,—стр. 13. А в т.

**) Коранъ многобожниками считаетъ кромѣ язычниковъ и христіанъ за почитаніе Троицы и иконъ; запретныя мѣсяцы тѣ, когда положено путешествовать въ Каабу. А в т.

держите въ крѣпкихъ оковахъ, а затѣмъ или свобода имъ, или выкупъ съ нихъ (см. Сура III, ст. 27; IX, 5, 13—14, 74, 114, 124; XLVII, 4, 5; V, 56, 59, 62—68; II, 186—191; VIII, 68; LXVI, 9—11; XLVIII, 29; IX, 1—3, 10—13. Срав. съ шаріатомъ по книгѣ Ассириу-минъ Китаби аль-кудури (законы о войнѣ съ невѣрными) и Мухтасаръ», напеч. 1879 г. стр. 173.—Мис. противом. Сборн. Каз. Дух. Акад. в. XIV.

Правда, среди мусульманъ не мало лицъ, отличающихся вежливостью, гостепріимствомъ; но такое уваженіе оказываютъ болѣею частью почетнымъ лицамъ изъ иновѣрцевъ, живущихъ въ Россіи, а иныхъ государствахъ подъ вліяніемъ передовыхъ мусульманъ, воспринявшихъ требованія культурнаго вѣка и европейской цивилизаціи; кромѣ того, многіе изъ мухаммеданъ неграмотныхъ или незнающихъ арабскаго языка, на которомъ написанъ коранъ, не знаютъ о существованіи приведенныхъ изъ корана крайне враждебныхъ къ иновѣрцамъ предписаній, поэтому такія лица оказываютъ почтеніе и гостепріимство по восточному обычаю и благородному чувству челоуѣка, вообще. Правители-же Бухары и Хивы конца XVIII, вѣка какъ видно, были воспитаны въ духѣ мухаммеданскаго фанатизма. По этой причинѣ свиданіе митрополита Хрисанѣа съ таковыми правителями было-бы признано неудобнымъ*).

Протоіерей св. Владимірской военной церкви въ г.

Катта-Курганъ **Тарасій Иваицикій.**

Епархіальная и общая хроника.

☉ Движеніе трезвости въ Леннинскомъ приходѣ Свято-Троицкой казачьей церкви. Въ сентябрѣ 1904 г., Предсѣдатель Войскового Правленія, генераль-маіоръ Волковъ, Ив. Семеновичъ, ревизуя станичное правленіе, былъ крайне возмущенъ и огорченъ суммой, пропитой населеніемъ. Пропито за 1903 годъ не много, не мало 40 тысячъ рублей... Первая станица была, казаки богато жили, зажиточно. Постройки солидныя; хлѣба, скота, пчелы—обильно,—и гроши водились у каждаго; теперь одна грусть!..

Почти на каждомъ кварталѣ по одной, по двѣ пустующей усадьбѣ. Много домовъ съ ободранными кровлями, ветхихъ отъ недостатка ремонта, похилившихся... а то отъ цвѣтущей былой усадьбы, торчатъ однѣ ворота... Все, пьяницы растащили, пропили, что отцы да дѣды наживали. Все зло пошло отъ водочнаго завода. Пропойцамъ пригрозилъ переселить въ степь, отъ кабаковъ подальше. Можетъ почувствуются. Да атаману приказаль сокращать пьяницъ. Васъ же, батюшка, прошу помочь пастырскими мѣрами.

Бесѣда съ генераломъ глубоко запала мнѣ въ душу. Атаманъ Назаровъ, давшій объѣтъ трезвость въ селѣ Константиновкѣ у отца Тихона Протасова, услышавъ насаждавшаго трезвость въ своемъ приходѣ и пріобрѣтшаго этимъ популярность далеко за его предѣлами, сталъ дѣйствительно сокращать пьяницъ, сажая

*) См. „Мировоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“ въ миссіонер. противомис. сборн. изд. при каз. дух. акад., вып. XIV. Авт.

ихъ, послѣ строгихъ нотаций, въ кутузку. Для примѣра прочимъ, засадилъ даже родного отца, заявившагося въ станицу въ пьянномъ видѣ. Я же осень 1904 года употребилъ на призывъ къ трезвости съ церковной кафедры и въ частныхъ беседахъ. Большую помощь оказали Троицкіе листки.

Результатомъ моихъ слабыхъ усилій, при помощи Божіей, за 1905 г., было 33 человекъ, давшихъ обѣтъ трезвости на разные сроки. Изъ нихъ—на 1 годъ дали зарокъ 24-ре, на 2 года 5-ро, на 3 года 4-ре человекъ.

Въ 1906 только 23 человекъ; именно: на 1 годъ—17-ть, на 2 года—2-е, на 5 лѣтъ 2 чел. на $\frac{1}{2}$ —двое. Съ оставшимися отъ 1905 г.—32 человекъ.

Въ 1907 году—30 человекъ дало обѣщаніе не пить вина и водки. Изъ нихъ на $\frac{1}{2}$ года—1; на 3 м-ца—1; на годъ—23; на 2 года—1; на 3 года—2 чел. на 4 года—1; съ уцѣлѣвшими отъ 1907 г. и устоявшими въ обѣтъ 38 ч. Да еще одинъ человекъ, одинъ купецъ, давшіе обѣтъ не вкушать спиртныхъ напитковъ, но не пожелавшіе быть внесенными въ книгу трезвости, во избѣжаніе огласки. Всего же къ 1-му января 1908 года трезвенниковъ, по обѣту, состояло на лицо 40 мужчинъ.

Успѣхъ въ количественномъ отношеніи не важный, но важенъ подъемъ общаго отрезвленія, показателямъ чего служить сравненіе суммъ пропитыхъ населеніемъ станицы въ 1903 и 1907 году. За 3-й годъ, какъ засвидѣтельствовано генераломъ Волковымъ, пропито 40 тысячъ рублей, за 1907-й, по даннымъ станичнаго правленія, и частнымъ справкамъ, менѣе 20 тысячъ, именно 18.135 р. 30 коп. Потребленіе алкоголя за послѣднее 4-хъ лѣтіе упало вдвое, слѣдственно и пьянство сократилось на половину. Была думка поприкрыть питейныя заведенія, но, по всестороннемъ обсужденіи со свѣдущими людьми, оставлена, по непрактичности. Дѣло въ томъ, что благодаря близости города и завода, довольно значительная аренда, получаемая въ заведеніи станицею, пропала бы за дурно.

20 марта 1908 г.

Станица Лепсинская.

Священникъ **Хоперскій**.

О религіозномъ воспитаніи. Циркуляръ Сапожковскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 6 февраля 1908 года за № 15. *Законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ Сапожковскаго уѣзда.* Въ виду всеобщаго колебанія нравственныхъ устоевъ, въ виду разлада въ семьѣ, обществѣ и государствѣ, проявившихся за послѣднее трехлѣтіе, я какъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, считаю необходимымъ обратить вниманіе гг. учащихся на §§ 49 и 50 инструкціи для законоучителей, учителей и учительницъ народныхъ училищъ и напомнить, что народныя училища—заведенія не только образовательныя, но и воспитательныя, а потому заботы учителя не могутъ ограничиваться только усвоеніемъ учебной программы. Учащіе должны стараться не только научить, но и воспитать вѣрныхъ имъ дѣтей, словомъ и примѣромъ, въ духѣ религіи, нравственности и уваженіи къ закону. Пусть каждый изъ учащихся помнитъ, что ему ввѣренны молодыя души, въ которыя онъ долженъ вложить основные задатки того, чтобы изъ нихъ вышли люди, сознательно относящіеся къ личности человекъ, получили развитіе отвлеченнаго мышленія, приучались бы провѣрять свои мысли, развивать чувства общественности, чувства уваженія къ сѣмѣ, церкви и любовь къ отечеству и Государю, развить ихъ волю, самостоятельность и работоспособность, т.-е. создать характеръ. Начальная школа, въ которой ученики занимаютъ только грамотой, не вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію; это будетъ ни школа, а мастерская, въ которой ученики не получаютъ школьнаго образованія, а приучаются лишь къ приемамъ, которые при отсутствіи упражненій вскорѣ забываются. Народная школа должна образовать дюдей изъ которыхъ слагается народъ. Она должна выпустить хорошихъ людей т.-е. честныхъ, доброжелательныхъ и набожныхъ. Школа должна развить почтеніе и любовь къ родителямъ, къ старшимъ какъ по общественной службѣ, такъ и по возрасту, научить ихъ вѣжливости,

вложить задатки уваженія къ Православной церкви, обществу, государству и, какъ Главѣ его, Самодержавному Царю. Должна выпустить людей, которые были бы старшами братьями неученнаго люда, помогали бы ему жить, несли бы ему свои знанія, а не старались бы мудрить этимъ темнымъ людомъ и величится своей пустотой.

Въ виду такого важнаго значенія воспитательной части въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, я предлагаю гг. учащимъ должное вниманіе на постановку воспитанія въ школь, для чего рекомендую вести съ учениками устныя бесѣды на доступномъ дѣтскому пониманію языкѣ. Эти бесѣды должны быть предшествующія или послѣдующія объяснительному чтенію статей бытоваго, религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

При чтеніи статей бытоваго характера выяснитъ дѣтямъ значеніе семьи, нравственныя отношенія между членами семьи, развитіе въ дѣтяхъ крѣпкую взаимную любовь, уваженіе къ старшимъ членамъ семьи и вообще къ старшимъ членамъ общества, т.-е. все то, на чемъ зиждется какъ семейное, такъ и общественное счастье. Выяснитъ значеніе труда для себя и для другихъ и т. п.

При чтеніи статей религіозно-нравственнаго характера постараться разъяснить дѣтямъ пути Промысла Божія, управляющаго жизнью людей, подвиги христіанскаго благочестія, служенія и преданности Богу. Выяснитъ значеніе нашихъ обрядовыхъ сторонъ богослуженія. Выяснитъ, что нашей православной религіи мы обязаны многимъ: она спасала въ древнія времена наше отчество отъ тысячи бѣдъ,—Татарь, Литовцевъ, Поляковъ; она сохранила невредимую нашу народность отъ бесчисленныхъ постороннихъ вліяній, она намъ защита и упованіе и до конца жизни нашего народа будетъ не измѣннымъ основаниемъ и источникомъ нашего величія и славы и будетъ нашей первой похвалой.

При чтеніи статей историческихъ—выяснитъ рядъ высокихъ и поучительныхъ образцовъ безкорыстнаго служенія на пользу родной земли, познакомитъ съ тѣми событіями, кои имѣли рѣшающее значеніе на ходъ жизни Русскаго народа, выдвинуть особо тѣхъ историческихъ лицъ, кои посвящали свою жизнь на служеніе ко благу Русской Земли и Государства.

Все это подскажетъ ученику, какъ онъ долженъ исполнять долгъ и обязанности служенія обществу и Государству, послужить ему руководящимъ правиломъ его гражданской дѣятельности, сознательному подчиненію общественному порядку и Самодержавному Государю, что необходимо для общаго спокойствія, благосостоянія и разцвѣтанія нашего Государства.

Ко всему этому также считаю необходимымъ напомнить гг. учащимъ о томъ, чтобы они строго и исполняли всѣ требованія по воспитательной части, изложенныя въ моемъ циркулярѣ отъ 17 марта 1905 г. за № 36, а именно: предъ воскресными и праздничными днями надлежитъ прочитывать и объяснять учащимся Евангеліе, которое имѣетъ быть прочитано во время богослуженія. Учащіеся тѣхъ школь, которые находятся въ селахъ, предъ праздничнымъ богослуженіемъ должны собираться въ школу, откуда послѣ провѣрки отправляться въ церковь подъ наблюденіемъ учителя. Что же касается школь, находящихся въ деревняхъ въ разстояніи 3—4 верстъ отъ церкви, то учителю вмѣняется въ непремѣнную обязанность посѣщать храмъ со всѣми учащимися въ двенадцатые праздники, которые встрѣчаются въ учебное время, въ воскресные же дни по мѣрѣ возможности.

Причины отсутствія учащихся должны быть записываемы учителями въ класный журналъ, предъявляемымъ лицамъ, ревизующимъ школу. Въ храмѣ учащіеся должны стоять отдѣльной группой, со всею подобающей мѣсту благопристойностью, и желательно, чтобы дѣти во время службы участвовали въ богослуженіи пѣніемъ церковныхъ молитвъ, какъ на примѣръ: Вѣрую, Достойно есть и Отче нашъ. На поведеніе учащихся при выходѣ изъ школь и во время перемѣнъ и на внушеніе имъ должной скромности и почтенія къ старшимъ должно быть обра-

щено особое вниманіе, при чемъ учащіе должны дѣйствовать не рѣзкимъ замѣчаніями и угрозами, а убѣжденіемъ и примѣромъ, какъ того требуетъ § 51 инструкции. Въ цѣляхъ воспитательныхъ большое значеніе имѣетъ цѣлесообразное чтеніе учащимся соответствующихъ возрасту книгъ, а потому учащіе не должны дѣлать ни какихъ ограниченій при выдачѣ ученикамъ книгъ изъ школьныхъ бібліотекъ, а тѣмъ болѣе прекращать выдачу книгъ въ учебное время.

При этомъ повторяю, если при исполненіи настоящаго моего предложенія учащіе встрѣтятся съ препятствіями, которыхъ не въ силахъ будутъ устранить сами, какъ, нар., противодѣйствіе со стороны родителей учениковъ, то имъ представляется доводить до моего свѣдѣнія. Въ случаѣ же, если будетъ замѣчено, что со стороны учителей не исполняется сіе предложеніе во всей его полнотѣ и безъ всякихъ на то законныхъ причинъ, то мною будетъ доведено до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта для принятія къ тому соответствующихъ мѣръ.

Предводитель Дворянства Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества Князь **Н. Волконскій.**

☉ **Раскаяніе богоотступницы** Со времени изданія закона о вѣротерпимости, 16 апрѣля 1905 года, переходы изъ православія въ мусульманство и другія исповѣданія настолько стали дѣломъ зауряднымъ, что уже никого не удивляютъ. Обычно отступали отъ православія тѣ, которые принимали его по какимъ нибудь внѣшнимъ расчетамъ. Правда бываютъ и такіе печальные случаи, когда рожденные въ православіи оставляютъ вѣрованія своихъ отцевъ. Конечно причинъ такого явленія можно указать много, но думается, что одна изъ нихъ кроется и въ пастыряхъ церкви Христовой, не всегда, къ прискорбію, съ рвеніемъ относящихся къ проповѣдыванію слова Божія и къ утвержденію своихъ пасомыхъ въ истинныхъ православной церкви.

Настоятели церковей, занятые исполненіемъ возложенныхъ на нихъ многосложныхъ прямыхъ обязанностей, при обширности приходовъ и разбросанности ихъ, не всегда имѣютъ время для внѣбогослужбной бесѣды, для бесѣды, такъ сказать, чисто семейной, но... при желаніи чего нельзя сдѣлать. А между тѣмъ, какъ бываютъ иногда эти бесѣды благотворны и назидательны. Какъ на доказательство справедливости сего привожу слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ Туркестанской епархіи.

Въ минувшемъ году, въ одной изъ севѣрныхъ станицъ Семирѣченской области, Туркестанскаго края, одна изъ православныхъ дѣвушекъ, увлекшись мусульманиномъ, намѣривалась перейти изъ православія въ магометанство. Подъ влияніемъ какихъ мотивовъ она рѣшилась на такое страшное дѣло, сказать трудно, но фактъ остается фактомъ. Скоро стало извѣстно о намѣреніи дѣвушки какъ православнымъ жителямъ, такъ и властямъ. Настоятель прихода,—да сподѣшествуетъ его Всевышній въ дѣлѣ утвержденія православныхъ и вразумленія инославныхъ истинами Христова ученія, сталъ увѣщевать заблудшую. Въ теченіи болѣе двухъ мѣсяцевъ она оставалась непреклонной измѣнить свое намѣреніе. Но усиленныя пастырскія попеченія настоятеля церкви Христовой возратить ее въ лоно церкви достигли своей цѣли: увѣщиваемая осталась въ православіи. Насколько сильно повліяло на душевное состояніе искавшей отступленія отъ православія живое слово Божіе, предподанное пастыремъ церкви, объ этомъ свидѣлствуетъ подписка, данная ею о. настоятелю. Привожу подписку эту подлинникомъ: „Въ день **Рождества Христова**, когда всѣ православные христіане пошли въ храмъ Божій, а меня татары заставили работать, я почувствовала страшное угрызеніе совѣсти за Богоотступничество отъ Иисуса Христа горько заплакала и, раскаявшись въ своемъ дурномъ поступкѣ отступить отъ православія изъ за увлеченія однимъ татарскимъ молодымъ человѣкомъ, рѣшилась остаться въ лонѣ Православной церкви до окончанія моей жизни, съ корнемъ поборовъ свою страсть увлеченія къ татарину“.

Желательно было-бы побольше такихъ сердечныхъ словъ со стороны о. о. настоятелей приходоѡ къ своимъ пасомымъ и тогда, мнѣ кажется, случаевъ отпаденія отъ православія было-бы гораздо меньше, и отпадшіе все чаще и чаще возвращались-бы въ лоно православной церкви. №. №.

О патриотическихъ школахъ. Для людей патриотическаго образа мыслей, желающихъ поработать на пользу Россіи, открывается широкое и благодарное поприще дѣятельности.

Слабыя стороны нашей общественности многочисленны и перечислять ихъ трудно, но едва ли не самое вопіющее зло—это школа. Школа вообще и казенная въ особенности.

Дѣло просвѣщенія очутилось въ рукахъ космополитической и невѣрующей лѣвой интеллигенціи. И плачевные результаты этого порядка вещей—на лицо, за рѣдкими исключеніями, школа не воспитываетъ, а развращаетъ молодыхъ поколѣнія.

Намъ нужна православная и народная, русская школа. Это ясно.

Въ настоящее время дѣло стоитъ такъ. Сознывая вредъ присутствія революціонеровъ въ школахъ, правительство стало закрывать различныя „революціонно-просвѣтительныя“ учрежденія. Между прочимъ, закрыто, по ходатайству кievскихъ монархистовъ, мѣстное-общество грамотности.

Подтягиваютъ и высшую школу, хотя тутъ дѣло идетъ туго, такъ какъ профессора оказываютъ правительству сильнѣйшее „пассивное сопротивление“.

Съ другой стороны патриотическія общества и кружки стали образовывать отдѣльныя школы, въ которыя принимаются только дѣти изъ патриотическихъ семей. Учителей и воспитателей въ эти школы подбираютъ съ особеннымъ тщаніемъ.

Число такихъ патриотическихъ школъ быстро возросло бы, если бы русскіе люди отнесли къ дѣлу съ особымъ тщаніемъ. При бѣдности нашего общества эти школы не мугутъ существовать безъ государственной поддержки. И государство эту поддержку окажетъ, если дѣло будетъ поставлено солидно.

Наши лѣвые страшно этимъ начинающимся школьно-патриотическимъ движеніемъ встревожены. Кричатъ, что это, дескать, развратъ и внесеніе въ стѣны школы политики. Но обособленныя патриотическія школы и нужны именно для того, чтобы оградить нашихъ дѣтей, наше юношество отъ разврата, который внесла въ русскую школу революціонная интеллигенція.

Такъ или иначе, созданіе патриотической русской школы есть потребность момента, дѣло важное и неотложное, съ которымъ надо спѣшить.

Выше мы указывали, что властями закрываются просвѣтительныя учрежденія, устроеныя революціонерами. Надо имѣть въ виду, что потребность просвѣщенія въ нашемъ обществѣ и народѣ огромна. Революціонеры, открывая свои просвѣтительныя учрежденія, эксплуатировали именно эту потребность. Нужно, чтобы потребность въ просвѣщеніи, за закрытіемъ революціонныхъ учреждений, не оставалась безъ удовлетворенія. Недостаточно отнять у голоднаго ядь. Дайте ему вмѣсто яда здоровую пищу.

У насъ много говорятъ о необходимости патриотическаго объединенія. Но объединяться нужно около какого-либо полезнаго и нужнаго дѣла. Именно такимъ дѣломъ и является созданіе хорошей русской школы. (Свѣтъ).

Телеграмма священника о. Овсянкина. Владыка отклонилъ учрежденіе стипендіи. Не откажите объявить причтамъ объ этомъ путемъ печати въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Народный Домъ Николая II. Въ вербное воскресенье въ аудиторіи Народнаго дома читали: протоіерей о. А. Шавровъ и епархіальный наблюдатель д. с. с. И. Л. Брызгаловъ. Особенной занимательностью отличался рассказъ, прочитанный о. Шавровымъ. Оба лектора прочитали свои чтенія съ отличной выразительностью. Послѣ чтеній были показаны свѣтотыя картины: Синай, по исторіи

христіанской церкви въ первыя три столѣтія ея существованія и земная жизнь Спасителя міра. Объясненія къ картинамъ давали священникъ о. Д. Муромцевъ и И. Л. Брызгаловъ. Въ заключеніе были показаны три отдѣленія картинъ **кинематографа**: Драма на морѣ, Маневры въ горахъ и Наказанная шпіонка.

Пѣль архіерейской хоръ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ въ томъ же Народномъ Домѣ состоялось два сообщенія: оба въ присутствіи его преосвященства. Первое сообщеніе было въ 1 часъ дня 25 марта на публичномъ засѣданіи вѣренскаго комитета прав. мис. о-ва. Читалъ И. П. Ракинъ. Подробное сообщеніе объ этомъ чтеніи будетъ дано въ слѣдующемъ номерѣ. Второе—26 марта—объ учрежденіи Общества хоругвеносцевъ.

Поэты устава этого общества докладывалъ С. К. Тропаревскій. Записалось членами 64 человекъ.

Новый видъ дѣятельности К.-В. братства. Совѣтъ К.-В. братства постановилъ открыть при епархіальномъ Народномъ домѣ продажу книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія Братская бібліотека переносится въ Народный домъ.

☞ **О спиритизмѣ.** 23 марта, священникъ о. Д. Поливкинъ, весьма интересовавшійся спиритизмомъ, прочиталъ въ Народномъ Домѣ лекцію „о спиритизмѣ“, въ которой изложилъ добытыя имъ свѣдѣнія о его вредѣ и заблужденьяхъ, въ которыяпадаютъ лица, занимающіяся имъ.

Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно высайшему повелѣнію 11 марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, рассматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повѣленія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.
2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и проч.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условий, вызывающихъ предлагаемую передѣлку.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчания:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя Первыя изданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ specialнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять долѣе, чѣмъ поставленная изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ мѣстѣ, то, въ случаѣ разборки на матеріалъ, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологической Комиссіей при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ; св. синода, министерства внутреннихъ дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности особой необходимости, Комиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командироваются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки, оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

Матвѣевъ Редакторъ
Позволяете ли мнѣ въ редакціи Вашего журнала помѣстить слѣдующія строки: Мозлидана е Родина затеку ший годъ быда домичене фотографія съ подписіонъ Преподобный Фимитрій при объездѣ Туркестанской епархіи (въ статьѣ) Синоки етотъ воспроизведенъ ре дакціей, де мнелогуж въ издешанномъ издѣіи каковой авдоставожъ успѣли доста вить мнѣ въ виду вслѣдствіи чего въ нужные связать что етотъ прѣосвященно го во съ присутствующими былъ запечатлѣнъ на пластинѣ 7 1/8 X 2 1/4 ст. и т. п. (если принятъ жон вниманіе, а чокъ фотографированіе дпродоходило въ 11 ябрь до вѣхода солнца) и плаконецъ шналативъ етого ж снимка въ исправности хранитъ у меня*) и желающіе приобрѣсти карточку благоволятъ обращаться съ требованіями лично ко мнѣ по адресу: Петербургъ, Пискаревскій Лесной д. Пудовкина В. П. или по адресу: Б. Садовое вл. д. Доросевка.

И. И. П. Редакторъ Пискаревскій Лесной д. Пудовкина В. П.

Содержаніе неофициальной части. Рѣчь священника М. Колобова. — Забытый святой. М. Колобовъ. — Путешествіе митрополита Хрисанеа. Т. Иваничій. — Епархіал. и общая хрон. — Отъ Археологической комиссіи. — Письмо въ редакцію. — Объявленія.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ М. Колобовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .



Нагрудный знакъ Туркестанскихъ Обществъ Трезвости.

- 1) Для пожизненныхъ членовъ—золотой.
- 2) Для временныхъ—серебряный.

Выписывать можно изъ Вѣрненскаго Общества Трезвости.

Серебряный позолоченый. . . . 15 р.
Серебряный безъ позолоты. . . 13 р.
Металлическій позолоченый. . . 7 р. 50 н.
Тоже безъ позолоты. 5 р. 50 н.

Можно получать и дешевые знаки, но болѣе простой работы. (3—1).

1908 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1908 г.

на новый ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВХОДЫ

Журналъ посвященъ главнымъ образомъ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Но борясь съ этимъ великимъ „всероссійскимъ горемъ“, „Трезвые всходы“ въ то же самое время будутъ ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла. Простота изложения. Живость и увлекательность разсказовъ. Отсутствіе перепечатокъ. Постоянные отдѣлы: „По обществамъ Трезвости“, „Въ Государственной Думѣ“ и „Среди газетъ и журналовъ“. Обмѣнъ мнѣніями читателей по вопросу о пьянствѣ.

Беря на на себя посильное служеніе идеѣ трезвости, журналъ будетъ постоянно слѣдить за всѣмъ, что говорится, пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

„Трезвые Всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ. Къ участію въ журналѣ приглашены лучшія силы духовной и свѣтской журналистики.

Подписная цѣна: одинъ руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые всходы“.

Редакторъ Протоіерей Владиміръ Галкинъ. Издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ.

(3—1).

Открыта подписка на 1908 годъ (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобренъ всеми вѣдомствами.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русской семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, охватывающей всѣ отдѣлы религ.-нравствен. чтенія,—дастъ въ приложенияхъ **капитальнѣйшія сочиненія.**

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи свѣтлыми съ **картинъ извѣстныхъ художниковъ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическими снимками** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но **смѣлѣе съ тѣмъ дастъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы** изъ общецерковн. и руской исторіи изъ современной жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **другомъ** православной русской семьи школы въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 году дасть подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно-иллюстрированнаго журнала до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** большого формата до 2.000 страницъ подъ редакц. и при ближайш. участіи **Е. Поселянина.**

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «**ЧЕТЫМЪ-МИНУТАМЪ**» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи житейной литературы.

Полное изданіе въ теченіи одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан. полного собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія до подписчиками въ 1908 году и желающіе получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 45 копѣекъ.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять рублей, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 собств. дощ.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-ю ноябрк.).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. п.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ МАЙНЪ-РИДА.

Свыше 600 страницъ убористаго шрифта. Первое изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ большого формата посмертнаго сочиненія знаменитаго географа-учен.

Элизе Реклю „ЧЕЛОВЕКЪ И ЗЕМЛЯ“,

съ массою фотографий, рисунковъ, картъ и вышетока.

6 КНИГЪ нашего издания „Человекъ и Земля“ включают въ себя художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человека до новейшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, какъ и по своему плану, эта книга не можетъ быть замислена иначе, какъ самое пылкое изображение, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. „Человекъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — „Земля и Люди“ — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО всѣмъ, кто подписывается, удатившимъ своимъ подписнымъ листкомъ, **РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** въ 100 страницъ, **МАЙНЪ-РИТА**, воспроизведенныхъ по оригиналамъ известнѣйшихъ заграничныхъ художниковъ, въ цѣнѣ 2 руб. и 50 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 рублей, безъ доставки въ С.-Пб. 6 руб. въ Москвѣ у Н. Печковской 6 руб. 50 коп.

Допускается разорокъ: при подпискѣ 3 руб. апрѣля 7 руб. и къ полнѣ остальныя.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная 12, собствен. домъ, Изданіе П. Д. Сокина.

✻ Подробное объявленіе о пробнѣхъ Мавысылметъ за двѣ семинедѣльныя марки **АХИТРАЯ ПТИЦА** въ цѣнѣ 2 руб. и 50 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА САМЫЙ ВСЕЛЪЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЪ на 1903 г.

„ПЛЮВІУМЪ“

(Нитайте, нитайте!)

„Плювиумъ“ даетъ 52 роскошно иллюстрированныхъ номеровъ въ годѣ (пробывало).

„Плювиумъ“ выходитъ каждую субботу (за исключениемъ воскресенья).

„Плювиумъ“ специализируется по „Виттовой пляскѣ“ и „Вавилонскому Столу-потворенію“. (Удивительно!)

„Плювиумъ“ стоитъ три рубля въ годъ съ доставкой и перес. (Невбрытно).

„Плювиумъ“ на четыре мѣсяца стоитъ одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. (Перезително).

„Плювиумъ“ начинаеъ свой годъ съ 1-го октября. (Органично).

Всякія новыя подписанія получаютъ всѣ вышедшія 1-го октября номера.

Подписки принимаются 4-я рота Измайловскаго полка, д. 63 въ видѣхъ нѣкоторыхъ магазиновъ „Новаго Времени“.

Иностранцы могутъ высылать деньги по адресу: С. Петербургъ, Инженерный переулокъ, 4-я рота Измайловскаго полка, д. 63. Влад. Максимъ Бревнеръ въ гинерольнѣхъ и въ конторѣ журнала и въ книжнѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др. и др. и др.

Пили въ продажѣ сброшюрованныхъ экземпляровъ „Плювиума“ за прошлый годъ по три рубля за экземпляръ. Иностранцы, выписывающіе изъ конторы (С.-Петербургъ), 4-я рота Измайловскаго полка, д. 63, за пересылку не платятъ. (3—2).

Въ конторѣ журнала и въ книжнѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др. и др. и др.

Въ конторѣ журнала и въ книжнѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др. и др. и др.

Въ конторѣ журнала и въ книжнѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др. и др. и др.

Въ конторѣ журнала и въ книжнѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др. и др. и др.