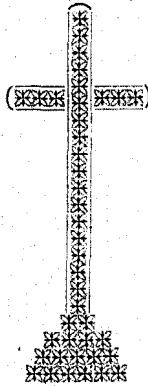


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXXV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Мая

№ 9-й.

1909 года

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, въ отношеніи на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 10 марта с. г. за № 1543, изложилъ слѣдующее: „4 іюля 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ все монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный храмъ, составлявшій главное украшеніе монастыря, до настоящаго времени представляетъ изъ себя одинъ обгорѣлый стѣны, сохранившія только видъ храма. За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ зданій не можетъ быть совершенно съ желаемою быстротою. Произведенные на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1906 г. за № 11811 и по просьбѣ бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвованій въ пользу названнаго монастыря, хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги все израсходованы на возстановленіе наиболѣе необходимыхъ для жительства монашествующей братіи нѣкоторыхъ зданій.

Въ настоящее время предстоить крайняя нужда естронить въ должномъ благолѣпїи древнїй соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольню, затѣмъ возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братїи, а также требуетъ возстановленїя монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушенїемъ.

Ввиду пзложеннаго, а также немаловажнаго релігіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго значенїя Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣтнаго мордовскаго и чувашскаго населенїя, имѣю честь, съ разрѣшенїя Святѣйшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 31 октября 1908 г. за № 13856, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженїе о производствѣ въ церквахъ и монастыряхъ сбора пожертвованїй на возстановленїе уничтоженныхъ пожаромъ зданїй Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней за богослуженїями, съ пропечатанїемъ прилагаемаго воззванїя въ мѣтномъ енархіальномъ органѣ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣтную Духовную Консисторїю, препровождены были непосредственно въ г. Алатырь, Симбирской губ., насто.т.елно названнаго монастыря, и о посаѣдующемъ почтить меня увѣдомленїемъ“.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные хрїстіане! Въ іюлѣ 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырѣ опустошительнаго пожара, сгорѣли все строенїя древнѣйшаго въ Симбирской губернїи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣсто покоя подвижника Божїя схимонаха Вассїана, въ давно мннувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданїями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братїи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигнаго бѣдствїя. Благодаря пожертвованїямъ добрыхъ людей, пѣкоторые разрушенныя зданїя уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленїе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные хрїстіане! жертвуйте на дѣло Божїе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесенїй лепту, будетъ записанъ въ мѣтониси мо-

пастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

*Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.*

Въ Астраханской духовной консисторіи постановлено: давъ знать о содержаніи сего отношенія благочиннымъ церквей епархіи и начальствующимъ монастырей, предписать сдѣлать распоряженіе о производствѣ 24 мая с. г., въ недѣлю *испыхъ Святыхъ*, въ церквяхъ и монастыряхъ сбора пожертвованій на возобновленіе сгорѣшаго Троицкаго монастыря въ г. Алатырь и собранныя деньги представить въ Консисторію, а также напечатать упомянутое отношеніе и прилагаемое при семъ воззваніе въ Астраханск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію жертвователей.

---

Комитетъ по постройкѣ православной церкви въ гор. Владиславовѣ, Сувалкской губерніи, въ воззваніи, отъ 4-го апр. с. г. за № 587, изложилъ слѣдующее:

### *Благочестивые Христіане!*

„Живя въ городѣ Владиславовѣ, расположенномъ на западной окраинѣ нашего Русскаго государства, мы православные жители гор. Владиславова не имѣемъ храма Божія. Сердцу каждаго русскаго челоуѣка дорогъ Храмъ Божій, а тѣмъ болѣе намъ, находящимся въ отдаленномъ уголѣ Польши, на границѣ съ Германіей, вдали отъ родины. Храмъ Божій необходимъ здѣсь для насъ, не только какъ мѣсто удовлетворенія нашихъ религіозныхъ потребностей, но и какъ средство нашего взаимнаго объединенія и поддержанія русскихъ началъ въ жизни мѣстнаго края. Въ гор. Владиславовѣ имѣется громадный римско-католическій костелъ, нѣмецкая кирка, и двѣ еврейскія синагоги, между тѣмъ, мы, православные христіане, лишены возможности удовлетворять свои духовныя потребности за отсутствіемъ храма Божьяго. Можно по этому судить, каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ

тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями. Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи православнаго храма въ Владиславовѣ. Въ виду этого Комитетъ глубоко вѣрить и твердо уповаешь, что всякій истинно-вѣрующій православный христіанинъ сочувственно отзовется на сіе воззваніе и по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности удѣлять лепту на созданіе храма Божьяго. Денежныя пожертвованія Комитетъ просить адресовать на имя Комитета по постройкѣ православной церкви въ городѣ Владиславовѣ.

За каждое самое незначительное пожертвованіе Комитетъ вперёдъ приноситъ благотворителямъ свою искреннюю благодарность.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи постановлено: настоящее воззваніе напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію жертвователей.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 26 апрѣля сего года, выбыль изъ г. Астрахани въ Киргизскую степь, для обозрѣнія Киргизской миссіи.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *діаконскую вакансію* къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, въ Киргизской степи, состоящей на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ Алексій **Чабановъ**, 21 апрѣля.

б) на *псаломщическую вакансію* въ село Четырехбугоринское, Астраханск. уѣзда, сынъ священника Александръ **Добронравовъ**, исправляющимъ должность, 20 апрѣля.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи*, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого, священники: села Бережновки,

Царевского уѣзда, Евлампій **Макаровский** и села Кислова, того же уѣзда, Симеонъ **Рудневъ**, 20 апрѣля.

б) на *псаломническую вакансію* въ село Харабали, Енотаевского уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, діаконъ Михаилъ **Добросердовъ**, 24 апрѣля.

**Назначенъ къ посвященію во священника** въ село Кислово, Царевского уѣзда, на вторую священническую вакансію, діаконъ села Пологаго Заѣмища, того же уѣзда, Василий **Бурловъ**, 20 апрѣля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *штатнаго псаломщика* села Ново-Николаевки, Енотаевск. уѣзда, и. д. псаломщика того же села Борисъ **Троицкій**, 16 апрѣля.

б) *церковныхъ старостъ:* села Кочковатки, Енотаевск. уѣзда, крестьянинъ Георгій **Подосинниковъ**, 14 апрѣля; села Слободки, Царевск. уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Вовченко**, 15 апрѣля; Петро-Павловской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Аркадій **Шустовъ**, 14 апрѣля; хутора Калашникова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Андрей **Калашниковъ**, 21 апрѣля; поселка Мултановки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Масютинъ**, 16 апрѣля.

**Исключенъ изъ списковъ, за смертію,** діаконъ села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Василий **Грузиновъ**, 20 апрѣля.

---

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено				Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Гастыше вереть отъ Губер. гор.
	Свищ.	Ііак.	Іісал.	Домъ для подлекачаго лица.	Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Средне-Ахтубинскомъ Покровск. цер. Царев. у.	1	1	1	бщ.	300 р.	—	66 д.	66 д.	4215	—	421
С. Колобовѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	—	—	66 дес. на два причта Пахат. и сѣн.		4096	—	345
<b>Діаконскія.</b>											
С. Присибѣ, Еяот. уѣз.	2	1	2	Кварт	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 дес. пах. и сѣн.		2092	541	375
С. Киселевѣ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	90 дес. пах. и сѣн.		3789	122	570
С. Абганеровѣ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	—	117 дес. пах. и сѣн.		1842	—	490
С. Кормовомъ, Черн. у. . .	1	1	1	Общ.	—	—	95 д. пах. и сѣн.		3813	25	687
С. Плодовитомъ, Черн. у	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 д. пах. и сѣн.		2829	—	392
С. Калмыцкой-Балки, Царевскаго уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	100 р.	—	33 д.	33 д.	2521	—	550
С. Каменомъ-Яру, Чер. у.	1	1	1	—	52 р. 92 к.	—	39 д.	60 д.	3824	16	315
С. Батаевкѣ, Царев. уѣз.	1	1	1	Общ.	200 р.	—	—	66 д.	2188	130	269
С. Кислевѣ, Царев. у. . . .	2	1	2	Общ.	30 р.	—	22 д.	3 д.	4348	—	582
Пологомъ-Займъ, Цар. у. .	2	1	2	Общ.	—	—	—	99 д.	5412	—	303
<b>Псаломщическія.</b>											
С. Волхунахъ, Дмитр. цер. Еяот. уѣз. . . . .	2	1	2	Цер.	100 р.	—	—	132 д. двумъ причт.	5937	—	225
С. Капустин. Яру, Ник. ц. Царев. уѣз. . . . .	3	1	3	Цер.	36 р.	—	—	165 д. двумъ причт.	4023	—	320
С. Солодушинѣ, Цар. у. . .	1	1	1	Цер.	100 р.	—	33 д.	16 д.	2933	—	588
Нарынъ-Пескахъ въ Кирг. степи . . . . .	1	1	1	Каз.	200 р.	—	—	1200 кв. саж.	534	2	409

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Краткое поученіе, читаемое благочиннымъ при посѣщеніи церкви <sup>1)</sup>).

Братіе и сослужители и всѣ православные христіане!

Преосвященный Архипастырь опредѣлилъ мнѣ, благочинному, отъ лица его Архіерейскаго осмотрѣть въ сей церкви порядокъ и пребываніе священно-церковнослужителей и православныхъ христіанъ, <sup>2)</sup> почему, исполняя порученное званіе съ подобающимъ раченіемъ, во-первыхъ отъ имени <sup>3)</sup>Святителя напоминаю Вамъ, яко православнымъ христіанамъ, дабы жизнь свою препровождали Вы, якоже прилично людямъ, Христовою кровію искупленнымъ, небесному Отцу усыновленнымъ и предстать готовящимся по жизни сей суду праведнаго Бога и отвѣтъ дать ему во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Любите же Бога отъ всего сердца и отъ всея души, полагайтесь во всемъ на волю Его святую и во всякихъ особливо несчастливыхъ приключеніяхъ промысломъ благимъ себя подкрѣпляютъ и утѣшаютъ. Будьте усердны къ службѣ Божіей и во дни воскресные и праздничные въ церковь на слово Господа поспѣшайте.

<sup>1)</sup> Проводъ припечатана къ инструкціи благочинному отъ Св. Синода 1820 года, приуроченной къ церковно-приходскимъ нуждамъ болѣе, чѣмъ, — вошедшая въ практику. — 1721 года инструкція, которая собственно дана была въ руководство заказчицѣ тульской палаты (изъ бібліотеки духовн. академіи № 632. С.П.Б.—рѣдкій экземпляръ митр. Исидора). Сообщено архимандритомъ Митрофаномъ.

<sup>2)</sup> Власть и права особы благочиннаго прежнихъ временъ, какъ очей и ушей Епископа — блюстителя души и тѣлесъ христіанскихъ простирался и на духовенство округа и на міряны, отличаясь во взаимоотношеніяхъ непосредственною близостью съ привлеченіемъ прихожанъ къ участію въ „церковныхъ дѣлахъ“ познаіемъ религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви и улучшеніемъ внѣшняго быта прихода, какъ религіозной общины. Благочинный по необходимости имѣлъ обшечіе, единеніе съ подчиненными, какъ полномочный начальникъ „на мѣстахъ“, въ глуши, а не какъ чиновникъ, которому нужна отчетность на бумагѣ, все теряющей. Изъ пресловутаго выраженія при обзорѣ: „неудовольствій и жалобъ никому ни на кою не замѣнено“ не было мѣдью звѣняющею, такъ какъ благочинный при инструкціи при

Любите и другъ друга, отъ ссоръ же, обидъ, несогласій и раздоровъ всѣми образы удаляйтесь. Будите довольны своими оброки: всякъ трудомъ своимъ себѣ и домашнимъ пропитаніе снискивай, а праздности, тунеядства и пьянства всемѣрно убѣгай.

Отцы дѣтей, а господа-начальники, хозяева, старшіе подчиненныхъ поучайте закону Божию и честному житію. Въ свою очередь дѣти отцовъ, младшіе своихъ владыкъ любите и почитайте, исполняя волю ихъ. Любовь супружескую мужи и жены и вѣрность между собою храните; отъ праведнаго своего имѣнія бѣдныхъ снабжайте и отъ глада и хлада страдать ихъ не попускайте ради Распятаго за насъ.

Братія и сослужители во Христѣ! бдите о духовномъ вашемъ стадѣ; да отверзаются ваша уста на хваленіе Бога и на поученіе православныхъ христіанъ святому закону! Покажите вѣру свою отъ дѣлъ своихъ и примѣромъ жизни своей наставляйте врученныя попеченію вашему души.

Все же, и причтъ и людіе, пребывайте въ вѣрѣ неподвижны, блюдитесь отъ раскола, будьте милосердны, страннолюбцы, кротки, челоуѣколюбивы, миръ имѣйте и святыню и Богъ мира пребудетъ со всѣми вами. Аминь.



---

объѣздѣ для *смотрѣнія* видѣлъ не только настоятеля, но и народъ, обычно въ праздникъ, возлагалъ въ храмѣ епитрахиль и по молитвѣ—эктеніи заздравной прочитывалъ приложенное краткое поученіе (§ 55), духовенство встрѣчало благочиннаго у церкви, безъ дозволенія при немъ не садилось, главъ не накрывало и даже въ домахъ при пріемѣ оказывало всякую учтивость (§ 61). Извѣдавъ все по порядку, подробно обследовывъ приходъ: нѣтъ ли безчиства, грабежей, раздоровъ, дракъ, смущенія и прочихъ тому подобныхъ правонарушествій (допускалось значить вмѣшательство въ политику—гражданскія отношенія), благочинный дома наединѣ и въ церкви могъ сходственно съ правилами св. отецъ и позднѣйшими установленіями въ церкви Божіей (§ 49) облачать приходскихъ людей, увѣщевать и исправлять на лучшее, грозя судомъ Божиимъ „нераскаявающимся“.

Вслѣдствіе полноправности въ кругѣ должностныхъ дѣйствій, нѣкоторой самостоятельности, благочинный встарь и не былъ передаточнымъ только звѣномъ (инстанціей) правительственнымъ, многое множество дѣлъ житейскихъ не достигало до Консисторіи, такъ какъ мелкія прекословія рѣшались на міру миромъ. А. М.



## Слово въ день освященія храма во имя св. мученицы Царицы Александры при Астраханской Маріинской гимназіи \*).

*„Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ, ибо таковыя есть Царствіе Божіе“. (Лк. 17, 18).*

Великій праздникъ, Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ нынѣшнемъ году сугубо радостенъ для нашей Маріинской гимназіи. Наша гимназія съ сего дня — единственное изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Астрахани, имѣющее свой домовый храмъ, посвященный имени святой мученицы Царицы Александры. И кто изъ вѣрующихъ не раздѣлитъ съ нами радости, при видѣ сего новаго, благолѣпнаго храма? Кто станеть отрицать пользу, которую этотъ храмъ принесеть подростающему поколѣнію въ дѣлѣ его религіозно-правственнаго развитія и сознанія и усвоенія обязанностей христіанина и человѣка-гражданина?

«Душа по природѣ христіанка». Это положеніе стало общепринятою истиною. Лишь только въ ребенкѣ появляется сознаніе, сейчасъ же въ головѣ начинаютъ появляться вопросы, на которые можетъ дать отвѣтъ только вѣра Христова. Обратитъ ли дитя вниманіе на чудное, блестящее луною и мириадами звѣздъ, небо; начинаетъ ли въ немъ пробуждаться сознаніе о животворной силѣ солнечной теплоты, цѣлесообразности смѣны дня и ночи и времени года; поразитъ ли его разнообразіе царствъ животнаго и растительнаго міра; начнетъ-ли дитя понимать царственную власть на землѣ человѣка, восхищаться мудрымъ устройствомъ его тѣлеснаго организма и способностію его души къ безконечному развитію, — при всѣхъ подобныхъ случаяхъ, въ головѣ ребенка возникаютъ неотвѣчивые, настоятельно требующіе отвѣта вопросы: „откуда все это, меня окружающее? Кто столь Премудрый и Вселюбимый, который повсюду разбѣляя щедрою рукою столько прекрасныхъ и полезныхъ предметовъ? Кто такой съ одинаковою любовію заботится и о человѣкѣ, царь природы, и о ничтожной травкѣ? Съ какою цѣлію Онъ создалъ человѣка, это совершеннѣйшее изъ всѣхъ существъ на землѣ и какое его назначеніе?“

\*.) Произнесено 31 марта при архіерейскомъ служеніи.

Всѣмъ извѣстно, какую живостію и пытливостію отличается умъ дѣтяти, самую природою направленный къ обогащенію его разнообразными познаніями. Поэтому сколь умѣло, строго и свято мы, взрослые, должны исполнять свои обязанности къ дѣтямъ. Всякое неосторожное слово и замѣчаніе, малѣйшая, съ нашей стороны, неискренность и тѣмъ болѣе сознательная ложь, обстановка и условія, при которыхъ воспитывается ребенокъ, — все производитъ вліяніе на неопытную и неокрѣпшую въ убѣжденіяхъ душу дѣтяти и даетъ направленіе дальнѣйшей его жизни. О, если бы всегда это вліяніе было животворно и спасительно! Но сколь много погибаетъ цвѣтущихъ душею и тѣломъ молодыхъ жизней! Сколькихъ сыновъ и дочерей оплакиваютъ наша Православная церковь и дорогое наше отечество!

Необходимо, крайне необходимо всѣ мѣры приложить къ тому, чтобы въ самомъ нѣжномъ возрастѣ внушены были дѣтямъ твердыя основанія вѣры и благоповеденія, чтобы они не могли заблудиться и погибнуть въ предстоящемъ имъ морѣ житейскомъ. Если даже взрослые не отваживаются ѣздить по морямъ безъ опытныхъ руководителей, то будетъ ли благоразумно пускаться въ море на утлой лодкѣ дѣтя, не умѣющее владѣть орудіями плаванія? А море человѣческой жизни опаснѣе всякаго океана, и бури и бѣдствія, переживаемыя на немъ, сокращаютъ даже отважныхъ и искусныхъ пловцовъ. Сохранно и безопасно переплыть черезъ море жизни возможно только въ корабль — церкви Христовой, только въ немъ можно довѣриться опытности Премудраго Кормчаго, Господа Иисуса Христа. Спаситель говоритъ, что слушающій и исполняющій слово Его подобенъ человѣку благоразумному, который положилъ основаніе дому своему на камнѣ, «почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камнѣ» (Лк. 6, 47—48). Слѣдовательно, само благоразуміе и здравый смыслъ требуютъ поставить дѣтей такъ, чтобы на нихъ воздѣйствовало и руководило ими ученіе Христово. Цѣль эта можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если ихъ воспитаніе будетъ совершаться въ храмѣ и при храмѣ Божіемъ. Здѣсь воздѣйствуетъ ученіе Христово, просвѣщающее всякаго человѣка, дающее ему возможность правильно отвѣтить на всѣ волнующіе человѣчество вопросы и сознательно и благоразумно отнестись къ окружающимъ его явленіямъ жизни. Въ храмѣ Божіемъ, при посредствѣ молитвъ и таинства св. Причащенія,

вѣрующій входитъ въ тѣснѣйшее единеніе со Христомъ и переживаетъ драгоцѣннѣйшія минуты благодатнаго возвышенія надъ грѣховными влеченіями, душевнаго блаженства и просвѣтленнаго сознанія о своемъ небесномъ предназначеніи. Здѣсь христіанинъ обрѣтаетъ крѣпкую вѣру въ Бога, надежду на Его милосердіе и проникается горячею любовію ко всемогущественному Творцу и творенію рукъ Его. Здѣсь онъ приходитъ къ убѣжденію, что столь соблазнительныя идеи о гуманности и нравственномъ долгѣ, всеобщемъ братствѣ и равенствѣ и т. п., безъ христіанской любви, не имѣютъ никакого смысла и жизненнаго значенія. Да, велико воспитательное значеніе храма Божія. И слѣдуетъ дѣтямъ, какъ можно чаще, посѣщать Богослуженіе, а особенно литургію, на которой вѣрующіе причащаются самого Тѣла и Крови Христа Спасителя и сами становятся храмами Св. Духа. Вспомнимъ, какъ нѣжно и глубоко любилъ дѣтей нашъ Божественный учитель, какъ восхищался ихъ кротостію, незлобіемъ и чистотою души, ставя ихъ, съ этой стороны, примѣромъ для взрослыхъ. «Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо такихъ есть Царство Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Лк. 18, 16—17). А «кто умалится, какъ это дитя, тотъ больше въ Царствѣ небесномъ. И кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ» (Мѣ. 18, 4—6). И какой отвѣтъ дадутъ предъ Богомъ тѣ изъ насъ, которые, по небрежности къ своимъ обязанностямъ, а иногда и сознательно, заслоняютъ отъ дѣтей свѣтъ ученія Христова и отклоняютъ ихъ отъ пути въ царство небесное! «Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской» (— 6). По этому величайшей чести и глубокаго уваженія заслуживаютъ тѣ, кому Господь внушилъ заботу о религіозномъ воспитаніи дорогихъ Ему дѣтей. Создатели и благодѣтели сего только что освященнаго храма не жалѣли ни средствъ, ни трудовъ, ни дорогого для каждаго времени. Руководясь только искреннею любовію къ дѣтямъ, они совершили поистинѣ великое дѣло, во славу Божию и для умноженія и укрѣпленія въ вѣрѣ членовъ Церкви Христовой. Да заплатитъ же имъ Господь старницею за такое доброе и богоугодное дѣло!

Будемъ же молить Бога, чтобы храмъ сей, созданный во славу Божию и для воспитанія отрѣковницъ сихъ въ вѣрѣ Православной и

Благочестіи, многіе и многіе годы исполнялъ свое великое назначеніе. И вы, дѣти, обучающіяся въ нашей гимназіи, не ослабѣвайте въ усердіи посѣщать сей святыи храмъ. Здѣсь вы найдете облегченіе въ вашихъ трудахъ и несчастіяхъ, разрѣшеніе вашихъ недоразумѣній и указаніе, какъ вамъ поступать въ затруднительныхъ для васъ обстоятельствахъ жизни. Съ усердіемъ и твердою надеждою обращайтесь за помощію и ко святой мученицѣ Царицѣ Александрѣ, которой Господу угодно было стать небесною Покровительницею св. храма сего и нашего учебнаго заведенія. Да подастъ Господь и намъ всѣмъ, собравшимся на торжество сіе, утѣшеніе видѣть, чтобы возвѣщаемое въ семъ храмѣ ученіе Христова сдѣлалось путеводною звѣздою для дорогихъ намъ отроковицъ и во всю ихъ дальнѣйшую жизнь, по оставленіи ими сего разсадника просвѣщенія. Боже милосердный! «освати» дѣтей сихъ «истиною Твоею, слово Твое есть истина» (Іоан. 17, 17).

Законоуч. гимн. священникъ *Леонидъ Рязанскій*.

---

**СЛОВО ВЪ ВЕЛИКУЮ ПЯТНИЦУ \*).**

„Се Агнецъ Божій, вземли грѣхи міра“ (Іоан. 1, 29).

Какъ на страшномъ судѣ, къ которому будетъ призвано все чело-  
вѣчество, при кончинѣ міра, такъ и сейчасъ люди всѣхъ временъ и  
народовъ должны дать отвѣтъ въ полученныхъ отъ Бога талантахъ  
предъ нелицепріятнымъ Судіею. Но въ сей день Сынъ Человѣческій не  
на престолѣ славы Своей, не окруженный ангелами и святыми, а во  
гробѣ и со беззаконными вмѣнися. Царь вѣковъ и вселенной, какъ  
простой смертный, окончилъ дни земной своей жизни и погнать людьми,  
на закатѣ дня, въ уединеніи Геосиманскаго сада, только небольшая  
группа преданныхъ лицъ спѣшить воздать послѣднія почести его мер-  
твому тѣлу. Свѣтъ міра, котораго не въ силахъ вытѣснить никакая  
тьма язычества и человѣческихъ беззаконій, смежилъ Свои очи, обвитый  
погребальными пеленами. Мудрѣйшій Творецъ міра, надѣлившій кра-

---

\*) Провнесено въ Астраханскомъ соборѣ при архіерейскомъ богослуженіи.

сотою каждое созданіе, самъ поконтся во гробѣ поруганный, обезчещенный, изможденный, израненный. Самъ Отець небесный какъ бы забыль и покинулъ Своего Возлюбленнаго и Единороднаго Сына, непившаго до дна чашу смертныхъ мученій. Вся вселенная и бездушныя стихіи пришли въ ужасъ и смятеніе при видѣ Творца, отвергнутаго тварью. Есть ли предѣлъ униженію и долготерпѣнію Твоему, Господи! А между тѣмъ у сего таинственнаго гроба совершается судъ надъ всѣмъ міромъ. Его возвѣщаетъ и лежащій на персяхъ Божественнаго Страдальца завѣтъ словесъ Его: „Вѣрующій въ Него не судится, а не вѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія“ (Іоан 3, 18; 12, 47—48). Но для чего же судъ Свой Господь совершаетъ не окруженный сонмами Ангеловъ, какъ былъ возвѣщенъ законъ при Синаѣ, не при соучастіи великихъ пророковъ и не при свидѣтельствѣ Бога Отца и Св. Духа, какъ было при Преображеніи и Крещеніи Его? Для того, благочестивые слушатели, чтобы мы воочию убѣдились, какъ велико могущество въ мірѣ грѣха и діавола, дерзнувшаго обратить свою злобу даже на Сына Божія; чтобы видѣли, что Христось, дѣйствительно, понесъ наказаніе за грѣхи міра, и чтобы мы увѣровали въ Него не только какъ въ Бога, но и какъ Искупителя своего.

Но, братіе, дѣйствительно ли таковы могущество и сила грѣха, что потребовалась столь великая и страшная жертва? Не оказалось ли правосудіе Божіе болѣе строгимъ, чѣмъ малосердымъ? Нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, сколь широкими и грязными волнами разлился прародительскій грѣхъ по всему лицу земли. Вся исторія человечества, въ сущности, есть исторія отклоненій его отъ своего Первообраза, оскверненія земли пороками и преступленіями людей. Образованность и культура древняго міра, за незначительными исключеніями, пришли къ обоготворенію человѣка и служенію его страстямъ и порокамъ (Рим. 1, 21—32). И въ новозавѣтныя времена, даже такой сосудъ благодати, какъ св. Апостоль Павелъ, и онъ изнемогалъ въ борьбѣ съ грѣхомъ и только во Христѣ находилъ единственное средство спасенія (Рим. 7, 14—25). И власти діавола отдались наши прародители по свободному желанію, своимъ чистымъ неповрежденнымъ умомъ и сердцемъ ясно сознавая несоблѣтность разстоянія между Творцемъ и тварью, величіемъ Божиимъ и своимъ ничтожествомъ. Сколь же тяжкое оскорбленіе

нанесено всемилосердому Отцу и Создателю! По-истинѣ, болѣе жестокаго наказанія, чѣмъ проклетіе и смерть, заслуживалъ человѣкъ за свое преступленіе. И сколь великая жертва должна быть принесена человѣчествомъ для своего примиренія съ правосуднымъ Богомъ. Всѣ ветхозавѣтныя жертвы были жертвами только ничтожныхъ, зараженныхъ и обезображенныхъ ядомъ грѣха созданій и, исключительно по милосердію Божию, могли вызвать благоволеніе Божіе только къ праведникамъ; остальное же человѣчество оставалось погруженнымъ въ бездну грѣха и во власти діавола.

Подивимся же величію, премудрости и благодети Божіей къ людямъ. Искушеніе рода человѣческаго отодвигается до времени, когда все человѣчество на собственномъ опытѣ сознало всю силу грѣха и совершенное безсиліе собственными средствами выйти изъ-подъ власти діавола. Предъ принествіемъ Спасителя, люди пришли къ полному отчаянію, при невозможности рѣшить вѣковѣчныя, неотвязчивыя и мучительныя вопросы о высочайшемъ Бытіи, цѣли земной и конечной судьбѣ человѣка, и только отъ невѣдомаго Бога чаяли получить отвѣтъ на эти вопросы. И вотъ невѣдомый большинствомъ древняго человѣчества Богъ благоизволялъ еще съ болѣею силою, чѣмъ при созданіи прародителей проявить безмѣрную любовь свою къ несчастному, искалѣченному грѣхомъ человѣку. Онъ посылаетъ въ міръ Возлюбленнаго и Единороднаго сына своего, дабы онъ, воплотившись и испытавъ на себѣ всю силу грѣха и діавола, сдѣлался искупительною жертвою отъ всего рода человѣческаго. Только въ лицѣ Богочеловѣка могла быть принесена достойная величія Божія Жертва, коею не только удовлетворено правосудіе Божіе, но и возвращена къ человѣчеству въ избыткѣ любовь Отца небеснаго. Вотъ какія благочестивыя и высокія мысли возвѣщаетъ стоящій предъ нами таинственный гробъ съ покоящимся въ немъ Жертвеннымъ Агнцемъ.

Что же, братіе, повинны ли и мы въ смерти Божественнаго Страдальца? Или вмѣстѣ съ Пилатомъ скажемъ, что свободны отъ обвиненія въ смерти сего Праведника? Какъ потомки грѣшнаго Адама, въ немъ мы всѣ согрѣшили (Рим. 5, 12). Но наши прародители исповѣдали свой грѣхъ, омыли его раскаяніемъ и слезами. А мы что сдѣлали для умилостивленія Божія? Постѣдовали ли ихъ примѣру? Подражаемъ ли жизни ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праведниковъ? Даже уничтоженіе воплотившагося ради нашего спасенія Сына Божія, Его смертныя страда-

ній и Его глаголы вѣчной жизни мало трогаютъ насъ и не пробуждаютъ нашей души отъ сна грѣховнаго. Сколько побужденій, сравнительно съ прародителями, получили мы, чтобы воспринять духомъ и съ благодарностію и любовію отозваться на призывъ къ нашему исправленію и спасенію! Такимъ образомъ, не обратилось ли въ насъ непослушаніе Адама въ сознательное и уорное противленіе Богу? Подъ личиною просвѣщенія и культуры, прикрываясь любовію къ ближнимъ и справедливости, мы служимъ своимъ страстямъ не менѣ древнихъ язычнковъ, и впадаемъ въ пороки, невѣдомые грубымъ народамъ. Можемъ ли мы, послѣ этого, считать себя менѣ прародителей виновными предъ Богомъ и безотвѣтными предъ подлежащимъ Страдальцемъ? И называя себя послѣдователями Христа, не такъ же ли мы лицемерны и дерзостны, какъ первосвященники и книжники, завѣрившіе Пилата: «нѣтъ у насъ царя кромѣ кесаря» (Іоан. 19, 19)? Будемъ же, слушатели, искренни и чистосердечны хотя въ этотъ священный и знаменательный день. Мы, лично мы, своими грѣхами, непокорствомъ волѣ Божіей, возвели Христа на крестъ и нанесли язвы нашему Искупителю.

И какъ измѣрить, какъ представить необъятность и силу долготерпѣнія и любви Божіей къ намъ? Какой ужасъ и благоговѣйный трепетъ должны потрясать все наше существо, при созерцаніи Сына Божія, изъ любви къ намъ, на всѣ вѣка умаленнымъ наче всѣхъ сыновъ чловѣческихъ! Смирись, христіанинъ, и не пытайся обнять умомъ неостыжпмой, какъ неостыжимо само существо Божіе, тайны смерти Сына Божія. Съ благоговѣйнымъ страхомъ прими отъ Божественнаго Страдальца даръ своего избавленія отъ клятвы грѣховной. Для Царя вѣковъ, предъ которымъ весь міръ ничтожеяъ, только чловѣкъ даромъ, безо всякой съ его стороны заслуги, жертвою Сына Божія возводится на такую высоту, что ступаетъ въ сонмъ Ангеловъ (Евр. 12, 22—24), входитъ въ единеніе съ Богомъ Отцомъ (Іоан. 17, 21), пользуется одинаковою съ Сыномъ Божіимъ любовію Отца небеснаго (— 26).

Какъ же высоко, благочестивые слушатели, наше призваніе и назначеніе! Какъ свято и благоговѣйно мы должны сохранять свое достоинство! Велики мы только Жертвою Христовою и только отъ нея мы и можемъ получить благодатныя средства въ борьбѣ со грѣхомъ и врагомъ нашего спасенія. Испытаемъ же совѣсть свою въ сей знаменательный день нашего искупленія, примикнемъ благоговѣйно ко всенсѣля-

ющимъ ранамъ пречистаго тѣла Христова. Кровь Агнца Божія насъ, рабовъ виновника грѣха, облечетъ въ царское достоинство сыновъ Божіихъ, «дабы возвѣщать совершенства Призвавшаго насъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ» (Петр. 2, 9). Образъ Божественнаго Страдалца за наши грѣхи вызоветъ въ насъ настоятельную потребность состоять членами церкви Христовой и съ благоговѣйнымъ смиреніемъ принимать отъ всеосвящающей Главы ея богодарованныя средства для нашего спасенія (2 Петр. 1, 3—4). Язвы на тѣлѣ нашего Искупителя откроютъ въ насъ источникъ божественной самоотверженной любви,—этого отличительнаго признака учениковъ Христовыхъ. Здѣсь, у гроба Жизнодавца, мы убѣдимся, какъ мелки и ничтожны наши мірскіе интересы, насколько достойны сожалѣнія и плача наши радости и удовольствія и какъ далеко мы отступаемъ отъ ученія Распятаго, предаваясь раздражительности, гнѣву и мстительности, при переживаемыхъ нами неудачахъ и несчастіяхъ. Поймемъ мы здѣсь и причину, почему, какъ приточный блудный сынъ, мы испытываемъ великій голодъ души своей. Причина этого въ томъ, что мы пренебрегаемъ и забываемъ жизненный завѣтъ Господа и Искупителя нашего: „Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что я сдѣлалъ вамъ. Рабъ не больше господина своего, и посланникъ не больше пославшаго его“ (Іоан. 13, 15—16).

Милосердый и Всемогущій Страдалецъ за наши грѣхи! Молимъ Тебя, да исполнится на насъ Твоя предсмертная молитва къ Отцу Твоему: «Отче, которыхъ Ты далъ Миѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ я, и они были со мною, да видятъ славу Мою» (Іоан. 17, 24).

Законоуч. Маріинск. гимн. священникъ *Леонидъ Рязанскій*.

## Къ исторіи Астраханской епархіи.

*(Питомцы С.-Петербургской духовной академіи выпусковъ 1814—1869 и.—Астраханскіе урожденцы, или состоявшіе и состоящіе на службѣ въ Астраханской епархіи).*

(Окончаніе.—См. №№ 9, 10 и 11 „А. Е. В.“ 1908 г.).

**Денисовъ Илья Самойловичъ**, протоіерей—16-й магистръ XV-го курса (1839—1843 г.). Сынъ діакона Донской епархіи, родился 18 июля 1818 г. и первоначальное воспитаніе получилъ въ Астрахан-



*ской духовной семинаріи*, такъ какъ въ то время (до 1868 г.). Донская область не имѣла своей семинаріи. Въ 1839 г. Денисовъ отправленъ въ Спб. дух. академію и по окончаніи въ ней курса опредѣленъ въ октябрѣ 1843 г. въ *Астраханскую семинарію* профессоромъ Св. Писанія, патристики и чтенія греч. и латин. отцевъ и учителей церкви, а съ 1845 г. преподавалъ церковно-библейскую исторію, церковную археологію и каноническое право. Въ 1847 г. оставилъ службу въ Астраханской семинаріи, перешелъ въ Петербургъ, опредѣлился учителемъ Александро-Невскаго дух. училища, а въ мартѣ 1849 г. поступилъ въ священники сначала къ семинарской церкви, черезъ годъ же къ Екатерининской при Императорской академіи художествъ, при которой безъисходно прослужилъ 46 лѣтъ. Въ 1865 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1874 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., въ 1883 г. тѣмъ же орденомъ 3-й ст., въ 1887 г. — налицею, въ 1893 г. — орденомъ св. Анны 1-й степени; кромѣ того по поводу 25-лѣтія священническаго служенія получилъ наперсный крестъ съ драгоценными камнями. Сконч. 2 апр. 1896 г., погребенъ на Смоленскомъ кладбищѣ. Состоя продолжительное время законоучителемъ въ разныхъ пріютахъ, школахъ и гимназіяхъ, онъ своими законоучительскими уроками ревностно содѣйствовалъ утвержденію молодежи въ религіозныхъ правилахъ. Онъ составилъ два учебника: а) Очеркъ исторіи русской церкви. Спб. 1874 г. и б) Дополнительный курсъ священной и церковной исторіи Спб. 1876 г. (Рецензія въ «Странникѣ» за 1876 г. № 12, стр. 158). Послѣдній составленъ специально для учениковъ Импер. акад. художествъ и, давая сверхъ гимназической программы разъясненія и свѣдѣнія по библейско-церковной исторіи для учениковъ академіи художествъ, составлялъ для художниковъ специальное руководство, которымъ они могли пользоваться для соблюденія въ иконописаніи исторической вѣрности. Такая цѣль руководства выдвинула его изъ ряда обыкновенныхъ учебниковъ по свящ. исторіи, и авторъ награжденъ былъ вел. кн. Владиміромъ Александровичемъ, президентомъ Импер. акад. художествъ, золотыми часами. Магистерское сочиненіе писалъ на тему: «О Евхаристіи, какъ жертвѣ». — *Некрологъ* — въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1896 г. № 15.

*Примѣчаніе:* Свѣдѣнія о протоіерее И. С. Денисовѣ были помѣщены въ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“: въ 1893 г. № 22 (50-лѣтній юбилей И. С. Денисова) и въ 1896 г. № 16 (некрологъ И. С.

Денисова). Въ послѣдней статьѣ имѣется такое свѣдѣніе изъ дѣятельности почившаго во время службы его въ Астрах. дух. семинаріи, котораго нѣтъ въ трудѣ А. С. Родосскаго, именно, что И. С. Денисовъ, въ бытность свою въ Астрах. семинаріи, исправляя съ 1845 г. по 1846 г. должность секретаря семинарскаго Правленія.

*Н. Л.*

**Ключаревъ Алексѣй Кирилловичъ**, д. ст. сов.—15-й магистръ II-го курса (1814—1817 г.). *Сынъ протоіеря Астраханскаго собора*, Ключаревъ свою карьеру счастливо совершилъ на свѣтской службѣ. По окончаніи академическаго курса онъ опредѣленъ былъ профессоромъ церковной исторіи въ Смоленскую дух. семинарію, черезъ годъ *перемещенъ въ родную Астраханскую духовную семинарію* на должность инспектора, а въ 1822 году вышелъ въ свѣтское званіе и началъ службу по гражданскому вѣдомству сначала предсѣдателемъ Вольской казенной палаты, а потомъ въ той же должности въ Кіевѣ; послѣднимъ важнымъ мѣстомъ его службы было въ Петербургѣ, гдѣ онъ занималъ должность директора Департамента Государственнаго казначейства въ теченіе 8-ми лѣтъ; въ 1863 г. уволенъ съ пенсіею въ 4000 руб. и 3000 руб. арендныхъ въ 12 лѣтъ. Это былъ «человѣкъ, одаренный превосходными физическими и душевными силами и притомъ отлично образованный», такъ говорилъ одинъ изъ его помощниковъ по директорству («Русскій Архивъ» за 1896 г. № 5, стр. 89—108).

*Примѣчаніе:* П. И. Голубевъ, бывшій вице-директоромъ Департамента Государственнаго Казначейства при А. К. Ключаревѣ, въ своихъ „Запискахъ Петербургскаго чиновника стараго времени“, помѣщенныхъ въ „Русскомъ Архивѣ“ 1896 г. № 5, на стр. 89—108 немало говоритъ объ А. К. Ключаревѣ и о его дѣятельности, какъ директорѣ, департамента. Вотъ что между прочимъ пишетъ П. И. Голубевъ: „Въ апрѣлѣ 1855 г. А. М. Княжевичъ (директоръ) оставилъ департаментъ. На мѣсто его командиромъ нашимъ поступилъ бывшій прежде Волынскимъ, потомъ Кіевскимъ предсѣдателемъ Казенной Палаты, д. ст. сов. Алексѣй Кирилловичъ Ключаревъ, сынъ протоіеря Астраханскаго собора и магистръ С.-Петербургской Духовной Академіи. Онъ служилъ прежде въ разныхъ вѣдомствахъ, не пользуясь большимъ счастіемъ по службѣ; потомъ поступилъ, какимъ-то случаемъ, къ Новороссійскому и

Бессарабскому генералъ-губернатору графу (впоследствии князю) Воронцову, и съ того времени фортуна ему улыбнулась. Алексѣй Кирилловичъ явился къ намъ въ департаментъ 15 мая 1854 г. Голубевъ характеризуетъ Ключарева, какъ „человѣка, одареннаго превосходными физическими и душевными силами, и притомъ отлично образованнаго“, „ревниваго къ власти“, „котораго провести трудно“, „хитраго и опытнаго въ интригахъ“, сурово относившагося къ подчиненнымъ. Алексѣй Кирилловичъ (пишетъ Голубевъ) взялъ, какъ Атлантъ, все бремя дѣлъ на одного себя“ и своею „отличною исправностью по службѣ приобрѣлъ постепенно довѣренность министра“. Прослуживъ 9 лѣтъ въ показанной должности, Ключаревъ 28 декабря 1862 г. получилъ отъ директора канцелярїи министерства финансовъ письмо, которымъ онъ извѣщался, что „Государь Императоръ, по представленію министра финансовъ, во вниманіе къ отличнымъ заслугамъ Алексѣя Кирилловича, всемплодотворѣннѣе увольняя его, по болѣзни, отъ службы, пожаловалъ ему 4000 р. пенсїи и сверхъ того къ ежегодному производству въ теченіе 12 лѣтъ 3000 р. арендныхъ денегъ“. Послѣ сего (разсказываетъ Голубевъ) „Алексѣй Кирилловичъ объявилъ намъ и твердилъ всѣмъ, кто хотѣлъ его слушать, что онъ сдѣлается Кіевскимъ мѣщаниномъ, избирая богоснасаемый градъ Кіевъ постояннымъ мѣстомъ своего пребыванія. Приказомъ объ отставкѣ А. К. Ключарева не спѣшили, и онъ остался управлять департаментомъ до прибытія своего преемника, который прїѣхалъ въ С.-Петербургъ въ февраль 1863 года“. По частнымъ свѣдѣніямъ, А. К. Ключаревъ получилъ при отставкѣ кромѣ пенсїи и аренды, чинъ тайнаго совѣтника и, поселясь въ Кіевѣ, скончался тамъ въ 1867 году.— Алексѣй Кирилловичъ былъ сынъ ключаря Астраханскаго кафедральнаго собора, протоіерея Кирилла Васильевича, извѣстнаго составителя такъ называемой „Ключаревской рукописи (отпечатанной въ „А. Е. В.“) и до поступления своего въ Спб. Дух. Академію обучался въ Астрах. дух. семинаріи. *Н. Л.*

**Комаровъ Иванъ** — кандидатъ X-го курса (1829—1833 г.).— Кандидатское сочиненіе писалъ на тему: „О причинахъ появленія и распространенія христіанства“.

*Примѣчаніе:* Иванъ Дороеевичъ Комаровъ былъ учителемъ Астраханской духовной семинаріи. Сообщаемыя далѣе свѣдѣнія о немъ заимствованы изъ формулярнаго списка о его службѣ, составленнаго въ 1866 -- 67 г.г. Иванъ Дороеевичъ - сынъ причетника церковнаго, родился въ началѣ XIX столѣтія. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата въ 1833 году, въ службу вступилъ въ Астраханскую духовную семинарію учителемъ церковно-библейской исторіи и французскаго языка 1833 г. 6 октября. Состоялъ помощникомъ инспектора семинаріи съ 1835 г. 12 іюня по 1838 г. 20 октября. Съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Св. Синода Министромъ народнаго просвѣщенія опредѣленъ 1836 г. 17 апрѣля старшимъ учителемъ гимназін, каковую должность проходилъ до 1841 г. 31 декабря, когда былъ, согласно прошенія, уволенъ отъ нея. Исправлялъ безмездно должность учителя гражданской исторіи съ 1836 г. 7 ноября по 1837 г. 12-ноября. Перемѣщенъ на вакансію учителя всеобщей гражданской исторіи, катехизическаго ученія, обзорнія богослужебныхъ книгъ, греческаго и нѣмецкаго языковъ 1837 г. 15 сентября. Опредѣленъ 1837 г. 10 октября бібліотекаремъ семинаріи съ сохраненіемъ учительской должности, каковую бібліотекарскую должность проходилъ до 1841 г. 3 іюня, когда, согласно желанію былъ уволенъ отъ нея по случаю опредѣленія его экономомъ семинаріи. Должность эконома проходилъ съ 1841 г. 3 іюня до 1849 г. 30 мая, когда по прошенію былъ уволенъ отъ нея. Исправлялъ временно должность учителя церковной исторіи, герменевтики и патристики съ 1842 г. 19 октября по 1844 г. 15 іюля. Перемѣщенъ на вакансію наставника логики, психологін, патристики и чтенія латинскихъ писателей 1843 г. 13 октября. По прошенію уволенъ изъ духовнаго званія 1845 г. 17 января. Высочайше утвержденъ директоромъ Астраханскаго Губернскаго Комитета попечительнаго общества о тюрьмахъ 1846 г. 11 іюня. По прошенію перемѣщенъ на классы церковно-библейской исторіи и исторіи российской церкви, каноническаго права и церковной археологін 1848 г. 13 іюня. Президентомъ Попечительнаго Общества о тюрьмахъ утвержденъ секретаремъ и казначеемъ Астраханскаго Губернскаго Комитета попечительнаго общества о тюрьмахъ и по разбору бѣдныхъ жи-

телей г. Астрахани 1851 г. 25 сентября, отъ каковыхъ должностей былъ уволенъ, согласно прошенья, 1861 г. 30 ноября. По порученію Астраханскаго военнаго губернатора и управляющаго гражданскою частью вице-адмирала Васильева приводилъ въ порядокъ дѣла Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета и несъ обязанности правителя дѣлъ сего комитета съ 1854 г. 6 сентября, когда по прошенію былъ уволенъ отъ несенія сихъ обязанностей. Исправлялъ должность наставника по классу Св. Писанія въ высшемъ отдѣленіи семинаріи въ 1857 г. съ 17 января по 25 февраля. Исправлялъ должность наставника по классу катехизическаго ученія въ писшемъ отдѣленіи семинаріи въ 1859 г. съ 12 января по 16 іюни. Правленіемъ семинаріи избранъ и Астраханскимъ архіепископомъ Анасасіемъ утвержденъ въ званіи члена семинарскаго правленія по учебной части 1867 г. 3 мая. — За весьма хорошіе успѣхи учениковъ Астраханской гимназіи и благо-разумный методъ преподаванія уроковъ объявлена ему попечителемъ Казанскаго учебнаго округа благодарность 1873 г. 3 октября. За отличные успѣхи учениковъ въ предметахъ, имъ преподаваемыхъ, и за усердную и весьма полезную службу въ гимназіи попечителемъ того же округа объявлена ему благодарность 1839 г. 12 октября. За тщательные и усердные труды по особо возложенному на него порученію объявлена ему признательность духовно-училищнаго начальства 1841 г. 2 іюни. За ревностную и полезную службу, <sup>1)</sup> а равно и за труды по составленію новаго каталога семинарскаго библіотеки, изъявлена ему благодарность епархіальнаго преосвященнаго 1844 г. 27 ноября. За временное и усердное прохожденіе учительской должности за другого наставника съ 1842 г. 19 октября по 1844 г. 15 іюля награжденъ изъ остаточныхъ суммъ 64 р. 18 коп. сер. 1845 г. 23 января. За особенно отличныя дѣйствія по должностямъ директора, секретаря и казначея Астраханскаго губернскаго комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ, по всеподданнѣйшему докладу президента общества, объявлено

---

<sup>1)</sup> Кромѣ службы въ семинаріи, вѣроятно, имѣлось въ виду и дѣятельное участіе И. Д. Комарова въ комиссіи по изысканію мѣръ къ удобнѣйшему и успѣшнѣйшему просвѣщенію калмыковъ христіанствомъ. См. обзоръ мѣропр. правит. къ распр. хр. между калм. О. М. Юшт на. Астрахань. 1883. стр. 41. Н. Д.

Высочайше монаршее благоволеніе 1853 г. 24 августа, и такое же благоволеніе объявлено вмѣстѣ съ прочими директорами 1856 г. 9 августа. За приведеніе въ отличный порядокъ дѣлъ Астраханскаго статистическаго комитета и усердное исполненіе обязанностей правителя дѣлъ этого комитета объявлена ему Астраханскимъ губернаторомъ, согласно постановленія сего комитета, благодарность 1855 г. 28 апрѣля. За полезныя дѣйствія въ званіи опекуна надъ имѣніемъ надвернаго совѣтника Иванова о взысканіи съ этого имѣнія денегъ съ процентами въ уплату долга Астраханскому кафедральному собору объявлена ему совершенная признательность отъ епархіальнаго начальства 1857 г. 19 марта. За усердное исправленіе должности наставника по классу греческаго языка въ среднемъ отдѣленіи семинаріи <sup>1)</sup> вознагражденъ 28 р. с. 1858 г. 25 ноября. За отличное и усердное исполненіе обязанностей наставника Астраханской армянской духовной семинаріи, <sup>2)</sup> за приведеніе въ должный порядокъ учебной части въ этой семинаріи и за труды по составленію проекта устава для оной, засвидѣтельствованные армянскимъ архіепископомъ Матеесомъ, объявлено ему Астраханскимъ и Еногаевскимъ архіеп. Аванасіемъ благословеніе Божіе 1864 г. 14 января. При преобразованіи Астраханской духовной семинаріи по новому уставу 1867 года, на основаніи § 187 уволенъ отъ должности наставника семинаріи, какъ прослужившій на духовно-училщичьей службѣ болѣе 33-хъ лѣтъ 1867 г. 5 августа. Въ послѣдній годъ своей службы П. Д. Комаровъ состоялъ въ чинѣ коллежскаго совѣтника, имѣлъ отъ роду 58 лѣтъ, занималъ должность наставника по классу Церковно-библейской исторіи, исторіи россійской церковной археологіи, церковнаго законовѣдѣнія и еврейскаго языка, состоялъ директоромъ Астраханскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета,

<sup>1)</sup> Когда именно и сколько времени происхошло это исправленіе должности, о томъ въ формулярномъ спискѣ П. Д. Комарова свидѣній нѣтъ. *И. Л.*

<sup>2)</sup> Въ какое именно время и долго ли П. Д. Комаровъ былъ наставникомъ Астрах. армянской дух. семинаріи, свидѣній о томъ въ его формулярномъ спискѣ нѣтъ. Армянская семинарія въ Астрахани была открыта въ первый разъ армянскимъ епархіальнымъ начальникомъ архіепископомъ Серафимомъ въ 1838 г. и просуществовала лишь 10 лѣтъ. Затѣмъ во второй разъ семинарія была открыта въ 1859 г. архіепископомъ Матеесомъ, въ бытность его епархіальнымъ начальникомъ въ Астрахани, и окончательно закрыта въ 1864 г. Причины закрытія семинаріи были скудные матеріальныя средства. См. «А. Е. В.» 1894 г. № 12. *И. Л.*

имѣлъ бронзовую медаль на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ, знаки отличія безпорочной службы за XV и XX лѣтъ и былъ кавалеромъ орденовъ св. Станислава 2-й степени, Императорскою короною украшеннаго, и св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени. Получалъ жалованья: по должности наставника штатнаго 257 р. 50 к., добавочнаго на счетъ увеличенія свѣчной прѣбыли 242 р. 60 к., за преподаваніе еврейскаго языка 85 р. 80 к., квартирныхъ 80 р.,—итого 665 руб. 90 к. Имѣлъ жену Пелагію Максимовну и три дочери: Дарью, Анну и Александру.—По частнымъ свѣдѣніямъ, И. Д. Комаровъ вскорѣ послѣ увольненія отъ должности наставника Астраханской дух. семинаріи занялъ мѣсто смотрителя Галичскаго духовнаго училища, Костромской епархіи, и, прослуживъ нѣсколько лѣтъ, вышелъ въ отставку и вскорѣ скончался.

Н. Л.

**Мегорскій Дмитрій Тимофеевичъ**, протоіерей (изъ Олонецкой епархіи)—магистръ XXVII-го курса (1863—1867 г.). По окончаніи курса назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ *Астраханскую духовную семинарію*, съ 1869 г.—преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 1871 г.—женской гимназіи; въ 1872 г. избранъ преподавателемъ греческаго языка въ С.-Петербургскую дух. семинарію и въ томъ же году удостоенъ степени магистра за сочиненіе на тему: «Состояніе русскаго раскола послѣ смерти Петра I до Екатерины II» (рукопись акад. библ.). 19 февраля 1875 г. рукоположенъ во священника къ Входеоерусалимской Знаменской церкви; въ 1891 г. возведенъ въ санъ протоіерея; 20 ноября 1896 г. определенъ настоятелемъ той же Знаменской церкви. Въ 1898 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст., въ маѣ 1904 г.—тѣмъ же орденомъ 3-й ст.; затѣмъ отъ прихожанъ и членовъ Знаменскаго Благотворительнаго Общества почтенъ (въ 1886 г.) поднесеніемъ золотого съ украшеніемъ креста. О. Мегорскій замѣчателенъ по своей хозяйственной, распорядительной и строительной дѣятельности: онъ состоялъ и членомъ многихъ строительныхъ и ремонтныхъ комиссій, членомъ Эмеритальной рассы, членомъ Благотворительнаго Общества въ Знаменскомъ приходѣ, казначеемъ въ комитетѣ Миссіонерскаго Общества, членомъ комисіи по призрѣнію бѣдныхъ, членомъ и предсѣдателемъ Совѣта епарх. Исидоровскаго училища, Александро-Маріинской богадѣльни

и епархіального свѣчнаго завода.—Въ ноябрь 1904 г. назначень настоятелемъ С.-Петербургскаго Казанскаго собора, а въ слѣдующемъ году награждень митрою \*).

**Нечаевъ Антоній Ивановичъ**, протоіерей (сынъ протоіерея Костромскаго епархіи)—кандидатъ VIII курса (1825—1829 г.). Уроженецъ г. Каргополя, воспитывался въ С.-Петербургской дух. семинаріи; по окончаніи академическаго курса *опредѣленъ въ Астраханскую духовную семинарію* учителемъ математики и греческаго языка; въ 1832 году уволенъ и поступилъ въ Олонецкую епархію священникомъ къ Петрозаводскому кафедральному собору, въ 1833 г. опредѣленъ законоучителемъ въ Олонецкую губ. гимназію, каковымъ состоялъ свыше 25 лѣтъ; затѣмъ съ 1835 по 1859 г. ключарь собора, въ 1848 г.—протоіерей, въ 1865 г. уволенъ отъ всѣхъ служебныхъ обязанностей, которыхъ не мало исполнялъ въ 33-хъ лѣтнее епархіальное служеніе (члена консисторіи, члена статистическаго комитета, духовника и др.). Скончался. (*Скромбовъ*.—«Памятная книжка Сиб. дух. семинаріи». Сиб. 1896.).

**Никольскій Викторъ**—кандидатъ XXI-го курса (1851—1855 г.). Служилъ чиновникомъ въ Военномъ министерствѣ.

*Примѣчаніе.* Викторъ Егоровичъ Никольскій, сынъ протоіерея Астраханской градской Гостинно-Николаевской церкви Егора Ивановича Никольскаго, обучался въ Астраханской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1850 году вторымъ студентомъ. По требованію Правленія Казанской Духовной Академіи былъ отправленъ для высшаго образованія въ оную Академію, въ которой и былъ принятъ въ составъ V курса, но проучившись тамъ одинъ годъ, осенью 1851 г., въ началѣ учебнаго года, былъ, по желанію своего родителя, переведенъ въ первый курсъ С.-Петербургской Духовной Академіи. См. *П. В. Знаменскаго*.—Исторія Казан. Дух. Академіи. Казан. 1892. Вып. III, стр. 338—339. Н. Л.

**Садовскій Алексѣй Яковлевичъ**, священникъ (*изъ Астраханской семинаріи*)—кандидатъ VI-го курса (1821—1825 г.). По окончаніи курса опредѣленъ, согласно прошенію и по представленію

\*) Скончался скоропостижно 26 января 1909 г. въ 10½ часовъ вечера.



оверъ-священника Державина, священникомъ въ военное вѣдомство и служилъ въ 25 пѣх. егерскомъ, Кіевскомъ гусарскомъ, въ лейбъ-гв. кирасирскомъ Его Величества и въ образцовомъ пѣхотномъ полку; — участвовалъ въ походахъ и получилъ знаки отличія и между ними рѣдкій знакъ — польскій 4-й степени; въ 1843 г. по Высочайшему повелѣнію назначенъ къ Сергіевскому артиллерійскому собору. Скончался въ 1852 году. Въ бытность студентомъ напечаталъ «Слово во вторникъ Святыхъ недѣль» (см. „Нѣкоторые упражненія студентовъ VI курса“—ч. I, стр. 239). Кандидатское сочиненіе писалъ на тему: „Разсужденіе о молитвенномъ призваніи святыхъ“.

**Смоленскій Михаилъ**, ст. сов.—кандидатъ XVII-го курса (1843 — 1847 г). Опъ поступилъ въ академію *изъ учителей Астраханскаго дух. училища*, а по окончаніи курса служилъ по гражданскому вѣдомству. Скончался. — Курсовое сочиненіе писалъ на тему: „Разсужденіе о происхожденіи ересей въ первые два вѣка христіанства“ (рукопись акад. библ.).

*Примѣчаніе.* Михаилъ Андреевичъ Смоленскій, сынъ дьячка Астраханской градской Смоленской церкви, обучался въ Астраханской духовной семинаріи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1842 г первымъ студентомъ, причемъ за весьма честное поведеніе и весьма хорошіе успѣхи удостоенъ награжденія книгою: *Lexicon manuale excellentium Ecclesiae scriptorum nec non haereticorum.* Н. Л.

**Якиманскій Михаилъ Ивановичъ** (*изъ Астраханской духовной семинаріи*) — старшій кандидатъ, а потомъ магистръ XXII-го курса (1853 — 1857 г). По окончаніи курса поступилъ въ Іерусалимскую миссію, образованную по идеѣ князя Горчакова, съ епископомъ во главѣ ея, каковымъ и былъ преосвященный Кирилль Мелитопольскій (Паумовъ); въ началѣ 1860-хъ годовъ, послѣ неудачи миссіи, неосуществившей политическихъ плановъ, Якиманскій выдержалъ въ Азіатскомъ департаментѣ дипломатическій экзаменъ, и послѣ былъ консуломъ въ Діарбеклярѣ, съ 1883 года въ Алеппо, а потомъ въ Солунн. *Чистовича* — Список, стр. 3). Курсовое сочиненіе писалъ на тему: «О соборахъ Велико-Россійской Церкви XVII-го вѣка».

*Примѣчаніе.* Михаилъ Ивановичъ Якиманскій, сынъ протоіерея Астраханской градской Іоанно-Златоустовской церкви Ивана

Григорьевича Якиманскаго, обучался въ Астраханской духовной семинаріи и предназначался къ отправленію въ Казанскую Духовную Академію, но вслѣдствіе просьбы родителя его, по опредѣленію Св. Синода, поступилъ въ 1853 г. въ С.-Петербургскую Духовную Академію въ составъ ея XXII-го курса. Въ срединѣ 1860-хъ годовъ, находясь въ С.-Петербургѣ при Азіатскомъ Департаментѣ, онъ былъ прикомандированъ въ качествѣ гувернера къ тѣмъ молодымъ японцамъ, которые въ то время были присланы Японскимъ императоромъ въ С.-Петербургъ для ознакомленія съ Россією и для полученія въ ней высшаго образованія. *Н. Л.*

---

## Изъ Пришиба, Царевского уѣзда.

(Вечернія собранія православныхъ христіанъ).

(Окончаніе).

Возлюбленные слушатели! Настоящая недѣля по церковному носитъ названіе „Сырная недѣля“; названіе народное этой недѣли „масляница“. Какъ церковное, такъ народное названіе этой недѣли тождественны, именно: запрещеніе на вкушеніе мяса. Назначеніе и проводы этой недѣли св. церковію совсѣмъ отличны съ нашими взглядами и проводами масляницы. Многіе изъ насъ ждутъ этой недѣли съ радостію, намѣреваясь въ эту недѣлю болѣе обыкновеннаго — повеселиться. Но для веселья-ли, для чувственныхъ удовольствій ли установила св. церковь эту недѣлю? Совсѣмъ нѣтъ. Эта недѣля установлена св. церковію для приготовленія насъ христіанъ къ великому посту. Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ за наши грѣхи постился сорокъ дней, а мы по Его примѣру должны поститься сорокъ дней за свои грѣхи. Въ великій постъ мы должны очистить себя отъ грѣховъ говніемъ, молитвою, покаяніемъ, чтобы соединить себя со Христомъ въ Таинствѣ Евхаристіи.

Святая церковь, зная нашу немощную природу, склонную болѣе ко злу, нежели къ добру, не сразу предлагаетъ намъ великій постъ, а постепенно: за три недѣли еще она начинаетъ готовить насъ къ посту. Въ первую подготовительную недѣлю — въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ — попросту названіе этой недѣли слошная — всеѣдная, примѣромъ мытаря церковь показываетъ намъ, ея чадамъ, что для добродѣтельной жизни,

для спасенія души нужно смиреніе, сознание своего ничтожества предъ Творцомъ, а примѣромъ фарисея говорить, что гордость есть источникъ грѣха и препятствіе къ спасенію души. Чтобы расположить насъ къ посту и смиренію, церковь начинаетъ пѣть трогательныя и поучительныя пѣсни: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнедавче; на спасенія стези настави мя, Богородице“. Обличивъ гордость и возвысивъ смиреніе, св. церковь предоставляетъ вторую подготовительную недѣлю — недѣлю о блудномъ сынѣ, простое названіе этой недѣли пестрая. Примѣромъ блуднаго сына призываетъ св. церковь насъ къ покаянію по примѣру блуднаго сына. Въ сырную же недѣлю св. церковь готовится насъ къ посту какъ духовно, такъ и тѣлесно: духовно примиреніемъ другъ съ другомъ, прощеніемъ обидъ и оскорбленій; покаянной молитвой съ колѣнопреклоненіемъ, — и именно: тѣлеснымъ воздержаніемъ отъ пищи и питья, тѣмъ боляще отъ веселья и удовольствія. Нѣтъ здѣсь мѣста лишнему явству и питію, ни торжеству, ни какимъ-либо другимъ развлеченіямъ. Всѣ наши намѣренія и всѣ наши приготовленія къ масляницѣ противны нашей св. церкви и вопреки ея голосу; мы скорѣе приближаемся къ язычникамъ или людямъ, потерявшимъ вѣру въ Бога.

Въ заключеніе приведу слова Апостола Павла: „*Будемъ вести себя благочинно, не предаваясь пированіямъ и пьянству; ни сладострастію и распутству; ни ссорамъ и зависти, но облекшись въ Господа нашего Іисуса Христа. И пожеланія о плоти не превращайте въ похоти.* Рим. 13—13, 14. Это увѣщаніе Апостола къ Римлянамъ вообще для всей жизни, тѣмъ болѣе должны исполнять мы, вступивъ въ предверіе великаго поста — недѣлю сырную, т. е. масляницу. По примѣру первыхъ христіанъ, мы должны проводить эту недѣлю въ умѣренномъ употребленіи пищи и питія, въ молитвѣ, примиреніи другъ съ другомъ, чтобы мытаревымъ смиреніемъ встрѣтить великій постъ и съ покаяніемъ блуднаго сына начать спасительное говѣніе.

Послѣ этого любительскій хоръ подъ управленіемъ Глубокаго пропѣлъ: „Покаянія отверзи ми двери“, а присутствующіе пропѣли „Хвалите имя Господне“.

Затѣмъ, священникъ Юдинъ сказалъ проповѣдь: Душе моя, душе моя, возстани, что спиши? Душе моя, душе моя, созданная по образу Божію, по тому самому уже превышая всего міра, я даже по паденіи твоёмъ искупленная драгоцѣнною кровію Сына Божія и предназначенная

къ вѣчному блаженству съ Богомъ на небѣ. Душе моя, душе моя, что спиши? Для чего забываешь свою природу и достоинство, и такъ жалко отдаешь себя въ рабство плоти и крови, міру и діаволу—врагамъ твоимъ?

Почто, созданная служить Богу живу и истинну, преклоняешься предъ страстями своими? Зачѣмъ, предназначенная къ вѣчности, расточаешь безумно и время и таланты, тебѣ ввѣренные, на суету, не помышляя объ ожидающемъ тебя за все это отчетѣ? Душе моя, душе моя, возстани, что спиши? Отряси сонъ отъ глазъ твоихъ и обрати ихъ на себя и на твое великое предназначеніе! Возстани! Сбрось постыдныя узы злыхъ навывовъ, коими, какъ плѣнница, привязана ты къ землѣ и тлѣнію! Возстани и посмотри, какъ все ожидаетъ твоего пробужденія: ожидаетъ Ангель Хранитель, дабы не веуе находиться при тебѣ и не плакать безутѣшно о твоёмъ ожесточеніи во-грѣхѣ; ожидаетъ церковь Божія, дабы начать врачевать тебя своими молитвами и таинствами; ожидаетъ совѣсть, дабы вести тебя по стезямъ правды, ожидаетъ сама смерть, давая мѣсто покаянію, дабы не восхитить тебя съ грѣхами твоими предъ страшный судъ Божій. Ты спишь, бѣдная душа моя, а время благодати и помилованія течетъ и уходитъ невозвратно! Ты спишь, а бремя грѣховъ твоихъ растетъ и множится безъ числа и мѣры! Ты спишь, а врагъ твой не дремлетъ и опутываетъ тебя съ ногъ до головы новыми сѣтями! Ты спишь, а Ангель смерти грядетъ и конецъ твой приближается! Приблизится, настанетъ, достигнетъ, поразитъ, и что будетъ тогда съ тобой! Помогутъ-ли тебѣ блага земныя, для собиранія коихъ забывала ты Бога и жертвовала всѣмъ? Защитятъ-ли тебя отъ гнѣва Божія легкомысленные друзья и сообщники, съ коими ты проводила время? Въ чемъ будешь искать отрады и утѣшенія на ложѣ смерти? Тогда то узнаешь во всей силѣ, какъ праведно говорили тебѣ, что нѣтъ пользы человѣку, аще приобрящетъ весь міръ и погубитъ душу свою — Мар. 8—36. Познаешь, но что выйдетъ изъ этого познанія? Одна скорбь лютая, одно смущеніе и отчаяніе: и имали смутитися. Смутитися и отъ прошедшаго, которое предстанетъ тебѣ со всѣми грѣхами и нечистою жизнію твоею; смутитися и отъ настоящаго, которое исполнено будетъ ужаса, мукъ смертныхъ и отчаянія; смутитися, наконецъ, и отъ грядущаго, которое, такъ долго забываемое, отвергаемое, явится предъ тобою во всемъ грозномъ величїи своемъ

Душа падшая, душа плѣнная, душа погибающая, пробудись отъ своего нечувствія и познай, кто ты? Грѣхъ и страсти унизили, ослѣпили, подавили, умертвили тебя, но ты и теперь дороже всего видимаго міра, ибо ты одушевленный образъ Божій. Сама по себѣ ты не можешь и подумать о томъ, чтобы сразиться съ жестокимъ врагомъ твоимъ и разорвать узы, на тебя возложенныя, но у тебя есть Всемогущій Заступникъ, который можетъ связать крѣпкаго противника твоего, разрушить всѣ твердыни его и преподать тебѣ всѣ средства къ возврату на путь спасенія. Предай себя Ему и невозможное сдѣлается возможнымъ. Какъ бы не были тяжки и велики грѣхи твои, все исправится, все убоится, все просвѣлѣетъ, и ты будешь истиннымъ христіаниномъ. Для чего же, бѣдная душа моя, ждешь намъ съ тобою безпечно нашей гибели? Что мѣшаетъ намъ остановиться на пути ко спасенію; когда же есть время къ тому? Душе моя, душе моя, восприни убо! Раскрой глаза и поднимись отъ сна грѣховнаго; стань на путь закона Господня и простри руки къ добру, рѣшась служить Богу, какъ ты доселѣ служила страстямъ грѣховнымъ, а все прочее уже готово къ твоему спасенію. Готово Евангеліе для вразумленія тебя во всѣхъ случаяхъ жизни; готова драгоценная одежда заслугъ Христовыхъ для прикрытія твоей духовной наготы, готово Тѣло и Кровь Сына Божія для насыщенія твоего духовнаго голода; готова всемогущая благодать Святаго Духа для подкрѣпленія твоихъ слабыхъ силъ; готовъ самый вѣнецъ для увѣнчанія твоихъ малыхъ подвиговъ. Восприни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ. Слышишь-ли, какъ Господь гласомъ Евангелія вѣщаетъ съ пренебесной вечери своей: и еще мѣсто есть -- Лук. 14 - 22. Это мѣсто для насъ съ тобою, душа. Послѣднимъ же сдѣлаемся Его достойными, доколѣ не наступила полночь, не затворились двери Царствія Небеснаго, не угасъ елеф во свѣтильникахъ нашей жизни.

Что же намъ еще дѣлать? Кто изведетъ изъ мрачной темницы душу нашу, оскверненную грѣхами? Кто угаситъ пламень страстей нашихъ? Кто пробудитъ спящую совѣсть нашу? Кто умигчитъ жестокость сердца нашего, окаменѣннаго отъ грѣховныхъ навывковъ и привычекъ? Кто поставитъ насъ на пути спасенія? Отвѣтъ на это дастъ намъ Святая Церковь -- эта хранительница свѣта Христова. Она указываетъ намъ на святѣйшія таинства покаянія и причащенія. Святая Церковь научаетъ насъ, что на пути покаянія у насъ нѣтъ иной помощи, болѣе

твердоп и нѣтъ иной надежды, болѣе непостыдной, какъ мать свѣта, мать побѣдителя грѣха: на пути покаянія, на пути обращенія къ Спасителю, Матерь Божія не только наша заступница, но и всегдашняя помощница. Къ Ней прежде всего и обратимся съ горячею сердечною мольбою: моли, Дѣво, Богородице, о насъ недостойныхъ рабѣхъ Твоихъ, да избавитъ насъ Господь Спаситель, Милостивый Судія въ день страшнаго суда Своего вѣчнаго мученія и да поможетъ намъ исполнить Его святыя заповѣди“. Затѣмъ хоръ пропѣлъ: „Душе моя, душе моя“... Ученицы молобанской школы пропѣли: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, и всѣ присутствующіе пропѣли: „Нынѣ отпускаеша раба Твоего, Владыко“.

Затѣмъ священникъ Орловъ прочиталъ „сказаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери“, а хоръ пропѣлъ: „Не умолимъ никогда, Богородице“. Затѣмъ миссіонеръ сказалъ заключительное слово: Возлюбленные братіе! Вотъ такъ христіане первенствующей Церкви Христовой проводили свободное отъ необходимыхъ житейскихъ дѣлъ время, такъ нужно проводить его и намъ. Если мы чаще будемъ назидать другъ друга псалмами и пѣснопѣніями, то мы приучимъ себя больше думать о томъ, что служитъ намъ „къ животу и благочестію“ — 2 Петр. 1—3. Если мы чаще будемъ собираться и улаждать свою душу словомъ Божиимъ, то въ насъ будетъ возгрѣваться истинная христіанская любовь другъ къ другу и „единеніе духа въ союзъ мира“ — Еф. 4 3, и мы, „какъ живые камни, будемъ устроить изъ себя домъ духовный“ — 1 Пет. 2—5, т. е. церковь Христову. Если мы хоть изрѣдка будемъ подражать христіанской церкви и „искать прежде Царствія Божія и правды Его“, то все прочее приложится намъ.

Да благословитъ Господь Богъ начинаніе наше и поможетъ намъ благодатію Всесвятаго Своего Духа.

Затѣмъ всѣ пропѣли: „Опаси Господи, люди твоя“ и „Достойно есть“; тѣмъ собраніе было и закончено.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *В. Смирновъ*.



## На собраніи у баптистовъ.

Баптистскія собранія за послѣднее время значительно оживились и измѣнились, благодаря множеству пріѣзжихъ проповѣдниковъ. За зиму ихъ было пять, но такого, какой былъ въ первой половинѣ марта, не было. Онъ своимъ повшествомъ удивилъ не только остальныхъ сектантовъ и православныхъ, но и самихъ баптистовъ. Вотъ что было на собраніи 8-го марта въ с. Пришибѣ. Собраніе было назначено съ 8 час. вечера, но проповѣдникъ намѣренно замедлил пріѣхать въ назначенное время, чтобы побольше собралось слушателей. Уже восемь съ половиной, молитвенный домъ полонъ, толпа уже начинаетъ скучать и томиться, баптисты для развлечения заплели свои канты, наконецъ, въ сопровожденіи мѣстнаго пресвитера, явился и проповѣдникъ. Представительный, красивый, эlegantный проповѣдникъ привлекъ вниманіе всѣхъ и одною наружностію завоевалъ симпатію толпы.

Мѣстный пресвитеръ предложилъ собранію спѣть нѣсколько номеровъ кантъ, а потомъ два номера спѣлъ мѣстный баптистскій хоръ.

Но вотъ водворяется тишина... На кафедре вошелъ проповѣдникъ и началъ проповѣдь на тему изъ Евангелія Луки 15 гл.

Проповѣдь была недурна какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны: говорятъ онъ отчетливо, ясно, понятно, но не знаемъ—кто у кого «заимствовалъ», они ли у того проповѣдника, котораго намъ раньше приходилось слышать, или тотъ у этого, но начало проповѣди было почти дословно такое же, какое мы слышали раньше; или, быть можетъ, они оба позаимствовали у какого либо еще проповѣдника—поученіе и поуниѣ ихъ. Разбору проповѣдника подлежали три притчи: о потерянной овцѣ, о потерянной драхмѣ и о блудномъ сынѣ, но проповѣдникъ обратилъ главное вниманіе на послѣднюю притчу и ее подвергъ особенному анализу. Почти вся его проповѣдь была по содержанію чисто православнаго характера, но это только съ внѣшней стороны, съ внутренней же она излагала баптистское вѣроученіе о спасеніи только вѣрою, но это было сдѣлано такъ ловко, что не каждый можетъ это замѣтить. Не преминулъ проповѣдникъ и ясно намекнуть на православное вѣроученіе, касающееся священства и покаянія предъ священниками, но и это сдѣлалъ коротенько. Рисуя состояніе блуднаго сына съ того времени, какъ онъ уже прожилъ все свое имѣніе, проповѣдникъ сказалъ: «блудный

сынъ прѣсталъ къ богатому человѣку, который заставилъ его пасти свиней, и онъ хотѣлъ насытиться рожками, которые бѣли свиньи, но и ихъ никто не давалъ ему». Такъ — многіе, желая обратиться ко Христу идути не по той дорогѣ, обращаются даже къ духовнымъ лицамъ, которыя, что бы удовлетворить ихъ духовный голодъ, предлагаютъ имъ поститься и положить нѣсколько поклоновъ. Но это удовлетворяетъ ихъ душевный голодъ только на короткое время, и они всетаки чувствуютъ, что они не со Христомъ, а потому рѣшаются итти опять къ своему отцу съ раскаяніемъ, идути ко Христу, который, по баптистскому убѣжденію, пребываетъ только въ ихъ обществѣ. Непроминулъ проповѣдникъ и того, чтобы упрекнуть православныхъ за то, что они пользуются готовыми — заранѣе „кѣмъ-то“ составленными молитвами, и это выводилъ изъ той же иритчи.

Но все это не такъ важно, все это мы слышали не одинъ разъ, и намъ извѣстны баптистскіе приемы и натяжки, но что было дальше, — этого мы никогда не слышали. Мы не считаемъ уже новостію баптистское хоровое пѣніе, которое въ нашихъ мѣстахъ появилось какихъ нибудь два года тому назадъ, но, признаемся, послѣдняя новость, принесенная проповѣдникомъ Степановымъ, поразила и насъ и всѣхъ и, думается, даже самихъ баптистовъ.

Проповѣдь окончена. Проповѣдникъ почему-то даже не произнесъ своего обычнаго „аминь“. Всѣ съ затаеннымъ дыханіемъ ждутъ — что то будетъ дальше. Вдругъ — проповѣдникъ запѣлъ: „что такъ печаленъ, иль надежды нѣтъ“... Соло было исполнено хорошо. Публика чувствовала себя не на молитвенномъ собраніи, а на сценѣ.

Пріятный голосъ пѣвца проповѣдника, заунывный напѣвъ, а главное неожиданность — на минуту привели всѣхъ въ восторгъ, а баптисты даже плакали.

Кончилъ пѣвецъ, глубоко вздохнулъ и утеръ слезы. Отъ умиленія и у него навернулись слезы, онъ чувствовалъ, что произвелъ впечатлѣніе, заразился настроеніемъ слушателей и до того растрогался, что послѣдній стихъ пропѣлъ съ дрожаніемъ въ голосѣ, что ясно свидѣтельствовало о его внутреннемъ состояніи, которое онъ едва сдерживалъ. Но это еще не все. Польщенный успѣхомъ, проповѣдникъ хотѣлъ привести толпу еще въ болѣе умильное состояніе и послѣ маленькой паузы



сказалъ: «быть можетъ кто хочетъ придти ко Христу, сдѣлайте это въ настоящее же время—сію же минуту; кто желаетъ придти ко Христу встаньте». Желавшихъ придти ко Христу не оказалось. Это взволновало проповѣдника.

«Быть можетъ кто желаетъ покаяться, помолиться, или быть можетъ, кто желаетъ, что-бы мы помолились за него»? Никто не заявилъ желанія.

Это привело проповѣдника въ окончательное смущеніе, и онъ видимо сталъ теряться. „Кто желаетъ помолиться — встань-же“. Встали двое — мужчина и женщина и начали свою импровизованную молитву, изъ которой ничего нельзя было разобрать, кромѣ: «дорогой мой Господь, дорогой мой Господь!»! Но это не удовлетворило замысловъ проповѣдника и онъ рѣшился во что-бы то ни стало заставить молиться всѣхъ. Продолжаетъ: «Кто еще желаетъ помолиться, кто желаетъ, что бы за него помолились»? Встали двое. „Давайте помолимся всѣ“, продолжаетъ настойчивый „духъ“ проповѣдника, „встаньте всѣ“. Встали всѣ и всѣ стали молиться. Начался плачь, стонъ, вой, но кромѣ того же „дорогой мой Господь“ нельзя было ничего разобрать, только и было слышно — какъ проповѣдникъ призывалъ Св. Духа на присутствующихъ, что бы Онъ своимъ могуществомъ воздѣйствовалъ на сердца ихъ и расположилъ къ молитвѣ и покаянію.

Намъ припоминается еврейская синагога и еврейскій молитвенный кагалъ, но мы думали раньше, что такая молитва можетъ быть только въ синагогѣ, а оказывается, что это можетъ быть и въ баптистскомъ молитвенномъ собраніи.

Итакъ — проповѣдникъ употребилъ всѣ средства, и заставилъ-таки всѣхъ баптистовъ молиться и плакать. И эта молитва называется по наитію Св. Духа!

Это ничто иное, какъ насильственное, принужденное, подлѣльное молитвенное состояніе. Это полнѣйшій обманъ со стороны проповѣдника и самообманъ со стороны назкальтиванныхъ его собратьевъ баптистовъ!

Но какъ хотите — впечатлѣніе все-таки произведено, цѣль достигнута, хотя и нѣсколько іезуитскимъ способомъ.

Признаемся — не остались и мы безъ какого то особеннаго чувства и настроенія, но только у насъ это чувство и настроеніе были крайне

удручающаго характера. Мы думали: „что же это такое? Неужели баптистскіе проповѣдники проповѣдуютъ лучше нашихъ — православныхъ? Неужели они образованнѣе, умнѣе и убѣжденнѣе нашихъ“? Мы слышали замѣчательныхъ проповѣдниковъ, но не видѣли ни одной капли слезъ умиленія и не слышали рыданій. А тутъ — проповѣдуетъ необразованный и своею проповѣдью производитъ такое впечатлѣніе на слушателей, что сердца ихъ дѣлаются мягкими, какъ воскъ и податливыми, какъ тоненькая трость, способная наклониться въ любую сторону! А мы, которые проучились цѣлыхъ 12—13 лѣтъ, нерѣдко являемся въ своемъ проповѣдничествѣ, „какъ мѣдь звѣнящая, какъ кимваль бряцающій“. Да почему же такъ? Вѣдь мы учили гомиетику, которая учила насъ — какъ составлять проповѣди, какъ подраздѣлять ихъ на составныя части и о чемъ говорить въ каждой части. За все это, конечно, спасибо гомиетикѣ, но почему никто не училъ насъ тому, что составляетъ сущность живой проповѣди, въ чемъ состоитъ ея душа. А эти Одинцовы, Сказкины, Симоны, Степановы и всѣ прочіе современные проповѣдники баптизма, развѣ они изучали гомиетику? А вѣдь они настолько сильны въ проповѣдничествѣ, что можно имъ и позавидовать.

Мы не беремся разгадать загадку, не стремимся отыскать секретъ, боясь какъ бы не ошибиться, и желали-бы выслушать мнѣніе и сужденіе по этому поводу отъ лицъ компетентныхъ, которыя въ тоже время указали-бы намъ другую науку, другую гомиетику.

Миссіонеръ, священникъ *В. Смирновъ*.

---

**Въ юбилейному празднику русской Церковно-приходской школы, обновленной по правиламъ 1884 года  
іюня 13-го дня.**

Скоро исполнится 25 лѣтъ съ того времени, какъ возрожденная на св. Руси Церковно-приходская школа, восходя отъ силы въ силу, сѣять истинно святое, разумное и доброе въ средѣ дѣтей православнаго русскаго народа. Эта четвертьвѣковая жизнь ея ко времени юбилейнаго торжества будетъ тщательно изучена, всесторонне освѣщена, мѣрою и

числомъ (статистика) опредѣлена и учтена, а выставкой — подробно иллюстрирована....

Мнѣ, близко знакомому съ церковно-школьнымъ дѣломъ. Со времени организациі Епарх. Учил. Совѣтовъ — въ послѣднее время, разумѣю — такъ назыв. „освободительное движеніе“ съ его „словесностью“ въ защиту „меньшаго брата“, съ его безшабашнымъ издѣвательствомъ надъ Церковію и ея служителями, — пришли на память нѣкоторые факты изъ недавняго прошлаго и вызвали нѣкоторыя соображенія, нелишныя извѣстной доли интереса.

Въ 1862 году для изысканія средствъ къ улучшенію быта и обезпеченію церковныхъ причтовъ достаточнымъ содержаніемъ было учреждено особое Присутствіе по дѣламъ православнаго „духовенства“. Это „Присутствіе“ въ своемъ почтенномъ стремленіи улучшить бытъ православнаго духовенства произвело полный переворотъ въ составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ: Высочайше утвержденнымъ отъ 16 апрѣля 1869 года журнальнымъ опредѣленіемъ его рѣшено было сократить число бѣдныхъ приходовъ, приписавъ ихъ къ соосѣднымъ церквамъ.... Нормальный штатъ совершенно измѣнился: при каждой самостоятельной приходской церкви полагалось быть настоятелю — священнику и причетнику въ званіи псаломщика, а въ приходахъ многолюдныхъ допускалось имѣть второй штатъ изъ священника, въ званіи помощника настоятеля, и псаломщика. *Діаконы* (за исключеніемъ градскихъ соборныхъ церквей) *совершенно исключались изъ штата.*

Означенное „Присутствіе“ по дѣламъ православнаго духовенства просуществовало до 1885 года, когда оно по Высочайше утвержденному представленію Св. Синода было закрыто съ передачею всѣхъ его дѣлъ въ Св. Синодъ, вмѣстѣ съ чѣмъ *отмѣнены были введенные имъ новыя штаты и распредѣленіе приходовъ*; въ причтовыхъ штатахъ снова появились о.о. діаконы (см. Ист. записку объ Астр. епар. протоіер. І. Саввинскаго, стр. 331—334).

Гдѣ была причина для такого неожиданно крутого оборота дѣла?

Въ виду грозныхъ событій самаго начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія (1-е марта) приснопамятные свѣтскіе и духовные печальники земли русской того времени остановились на счастливой и плодотворной мысли: увеличить, насколько возможно, религіозно-нравственный, право-

славно-церковный элементъ въ простонародномъ школьномъ образованіи (воспитаніи и обученіи) и привлечь безъ промедленія православное духовенство, по возможности въ полномъ причтовомъ его составѣ, къ непосредственному учительству и воспитательному воздѣйствію на дѣтей православно-русскаго народа въ обновленныхъ „Правилами“ 1884 года 13 іюня церковно-приходскихъ школахъ. „Правила о церковн. приход. школахъ“ обнародованы въ 1884 году, но комісія для ихъ составленія начала работать почти слѣдомъ за ужаснымъ событіемъ мученической кончины Царя-Освободителя... Но къ этому времени „Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства“ уже закончило свои дѣла: при многихъ бѣдныхъ храмахъ совершенно упразднила причты, а въ самостоятельныхъ церквахъ причтовой штатъ сократила до самой крайней степени. И вотъ, чтобы сельскіе причты, къ 1884 году состоявшіе изъ священника и малограмотнаго псаломщика, для школы негоднаго, могли ослѣпить нелегкій церковно-школьный трудъ, съ разрѣшенія подлежащей власти, началось слѣбное и усиленное возстановленіе діаконовъ въ составѣ церковныхъ причтовъ. Эти воскрешенные изъ недавняго, въ то время прошлаго, члены причтовъ и предназначены были взять въ свои руки учительство въ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ за исключеніемъ Закона Божія, наставленіе въ которомъ отнесено было „Правилами“ къ прямой обязанности священника вмѣстѣ съ завѣдываніемъ школой.

Изъ вышеизложеннаго очевидна связь по времени и тѣснѣйшая идейная зависимость между упраздненіемъ „Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, со всѣми его начинаніями, дѣйствительно направленными къ улучшенію быта (съ матеріальной стороны) духовнаго сословія, и обнародованными въ 1884 году 13 іюня „Правилами о церковно-приходскихъ школахъ“. „Присутствіе“ усердно поработало для карманныхъ интересовъ духовенства: по его указкѣ почти во всѣхъ епархіяхъ причты и приходы перестроились къ 80-мъ годамъ, но историческія обстоятельства особой важности создали „Правила“ 13 іюня 1884 года, которыми требовалось не только уничтоженіе „Присутствія“ съ его важными для духовенства (въ матеріальномъ отношеніи) постановленіями, но все духовное сословіе настойчиво и внушительно приглашалось къ усиленной безмездной работѣ надъ просвѣщеніемъ дѣтей православно-русскаго родного народа. Что-же — духовенство? Оно послуш-

но отозвалось на призывъ высшей духовной и свѣтской власти; оставивъ мечты объ улучшеніи своего матеріальнаго быта, оно вотъ уже 25 лѣтъ усердно и плодотворно „по настоящему“ трудится надъ церковно-школьнымъ дѣломъ, въ которомъ, собственно говоря, „наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ есть прямая обязанность его, но никакъ не арметика съ прочими школьными предметами.

Удовлетворяя церковно-школьную нужду въ даровомъ учителѣ, возстановленный въ причтовыхъ штатахъ діако́нъ, вскорѣ получившій наименованіе „діаконо-учителя“, — въ то же время по необходимости сдѣлался крупнымъ нахлѣбникомъ для прочихъ членовъ причта. Прежде, до возстановленія діаконовъ, всѣ причтовые доходы дѣлились только между двумя членами — священникомъ и псаломщикомъ, а теперь цѣлая треть тѣхъ же доходовъ стала отсѣкаться на долю діаконо-учителя, т. е. лица, существенно нужнаго только для народной церковной школы. Именно этому лицу вмѣнялось въ непремѣнную обязанность обучать дѣтей въ школѣ безмездно всѣмъ предметамъ за исключеніемъ Закона Божія; если же онъ не будетъ состоять учителемъ церковно-приходской школы, то долженъ имѣть за себя учителя или учительницу за счетъ  $\frac{1}{3}$  изъ его доходовъ...

Итакъ съ появленіемъ въ обновленномъ видѣ, по правиламъ 1884 года, церковно-приходскихъ школъ, съ умноженіемъ ихъ числа и съ возникновеніемъ такъ назыв. школъ грамоты, церковные причты своими личными безмездными трудами (по завѣдыванію школами, по преподаванію въ нихъ Закона Божія, пѣнія) понесли свои „лепты“ на народное образованіе; кромѣ того, на счетъ общихъ причтовыхъ доходовъ сталъ содержаться діаконо-учитель, который лично, своими силами, или взносомъ установленнаго съ него вычета отрабатывалъ свое содержаніе въ церковно-приходской школѣ. Значить, о.о. діаконо-учителя оказались, какъ бы, нанятыми на обще-причтовые доходы учителями дѣтей православнаго русскаго народа въ церковно-приходскихъ школахъ... Значить, священникъ помимо своего усиленнаго безмезднаго въ церковно-приходскихъ школахъ труда сталъ еще лишаться вмѣстѣ съ псаломщикомъ значительной ( $\frac{1}{3}$ ) доли своихъ доходовъ для содержанія діаконо-учителя, который собственно въ причтовыхъ дѣлахъ является почти что лишней спицей въ колесницѣ, почему во время занятій въ школѣ совершенно освобождается отъ церковно-богослужебныхъ обязанностей.

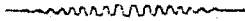
Чрезвычайно интересно было бы знать хотя приблизительно, сколько такимъ путемъ, т. е. 1) содержаниемъ на счетъ своихъ доходовъ діаконоучителей, возстановленныхъ для потребностей церковн. прих. школы; 2) безмезднымъ завѣдываніемъ школами и 3) безмезднымъ преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія, — наше православное духовенство за послѣдніе 25 лѣтъ пожертвовало средствъ на дѣло народнаго образованія? Думается, что если перевести эти средства на деньги по существующему размѣру платы законоучителямъ и учителямъ, то получится многомилліонная сумма, которая однакожь далеко не точно опредѣлитъ „лепту“ духовенства, содержащагося „доброхотными подаваніями“, на истинную пользу меньшаго брата по плоти и по духу... Умалчиваемъ о нахлѣбникахъ діаконоучителяхъ... Спрашивается, можно-ли при такихъ условіяхъ строго судить православное духовенство за неудовлетворительное иногда (особенно въ началѣ 25 лѣтія) состояніе нѣкоторыхъ его школъ? Не въ правѣ ли наше духовенство въ свою очередь спросить, наприм., дворянское сословіе время крѣпостнаго права, о томъ, высоко ли стояли его школы и много ли ихъ было за его собственный счетъ открыто для просвѣщенія его же собственныхъ крѣпостныхъ „душ“ православныхъ? А вѣдь извѣстно, что „приглашеній“ г. г. крѣпостникамъ со стороны высшей власти — позаботиться о народномъ образованіи было не мало....

Вотъ почему естественно предполагать, что духовенство православное наконецъ освободится отъ злостныхъ нареканій и подозрѣній, когда начинается разговоръ въ печати о церковно-школьныхъ дѣлахъ. Болѣе того, ко дню 25 лѣтія церковно-школьнаго своего дѣланія духовенство вправѣ ожидать себѣ справедливаго и милостиваго вниманія со стороны духовной и свѣтской власти. Ему естественно надѣяться, что на верхахъ власти оцѣнятъ его 25 лѣтніе безкорыстные труды по возрожденію церковно-приходскихъ школъ и по веденію въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, что достойнымъ образомъ будутъ отмѣчены его тяжелые труды и заботы среди окружавшаго, не только безучастнаго, но всего чаще враждебно-недоброжелательнаго отношенія „либеральныхъ“ элементовъ свѣтскаго общества къ его школамъ, что примутъ во вниманіе тяжкія огорченія, а часто и — унижительныя хлопоты по изысканію средствъ на постройку школьныхъ помѣщеній и на содержаніе ихъ, что оцѣнятъ огромную затрату энергіи

и труда не только по завѣдыванію школами, почти всегда соединенному съ законоучительствомъ, но и по руководству преподаваніемъ остальныхъ предметовъ школьнаго курса, что, наконецъ, принято будетъ во вниманіе уменьшеніе причтовыхъ доходовъ отчисленіемъ  $\frac{1}{3}$  ихъ на содержаніе діаконно-учителей, о чемъ подробно сказано выше.

Безспорно, что между безкорыстными тружениками церковно школьнаго дѣла на первое мѣсто должны быть поставлены Епархіальные Учил. Совѣты, которые до 1890-хъ годовъ были, подъ руководствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, единственными (на всю епархію, отдѣленій уѣздныхъ еще не было) органами управленія церк.-приход. школами. Безъ средствъ, безъ помѣщенія, безъ ясныхъ и подробныхъ указаній, что и какъ сдѣлать въ такомъ новомъ сложномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ приведеніе въ дѣйствіе правилъ 1884 года, старые Епарх. учил. Совѣты своими трудами при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ сумѣли поставить церковно-школьное дѣло на правильный путь. И неудивительно. Громадное большинство членовъ старыхъ Епарх. учил. Совѣтовъ, какъ и новѣйшихъ, состояло преподавателями мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Ужели въ юбилейный день будутъ забыты часто-многолѣтніе, безкорыстные труды этихъ лицъ, въ свое время сыгравшихъ весьма важную роль въ церк. школьномъ строительствѣ?

Н



## О б ъ я в л е н і е

---

# ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ

(основана въ 1833 г.)

*Москва, Петровка д. № 19.*

Высылаетъ лѣкарства и лечебники на русск. франц. и вѣмед. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ палож. платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи немного попорченныя лечебники нашего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.

*Прейсъ-курантъ лечебниковъ, Гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ  
высылается бесплатно.*

10—3

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Воззванія.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Краткое поученіе, читаемое благочиннымъ при посѣщеніи церквей.—Слово въ день освященія храма во имя св. мученицы Царицы Александры при Астраханской Маріинской гимназіи.—Слово въ Великую пятницу.—Къ исторіи Астраханской епархіи.—Изъ Пришиба, Царевскаго уѣзда.—На собраніи у баптистовъ.—Къ юбилейному празднику русской Церковно-приходской школы, обновленной по правиламъ 1884 года Юля 13-го дня.—Объявленіе.

Приложеніе: Описаніе Астраханскихъ монастырей стран. IX—6.

---

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Паровая Губернская Типографія.



Изъ Астраханскихъ печатныхъ произведеній преосвященнаго Аполлоса особенное вниманіе обращаетъ на себя описанія трехъ Астраханскихъ монастырей: Иоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго мужскихъ и Благовѣщенскаго женскаго. Всѣ эти описанія составлены были, какъ видно изъ «Краткой исторіи Астраханской епархіи» (1886 г., стр. 135), <sup>4)</sup> по порученію высшаго начальства, и притомъ въ одномъ 1851-мъ году. Такое скорое и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворительное исполненіе порученія обратило на себя вниманіе высокопреосвященнаго Евгенія I Баженова, бывшаго въ то время архіепископомъ Астраханскимъ, и отъ его лица были изъявлены составителю описаній архипастырская совершенная благодарность и признательность и Божіе благословеніе со внесеніемъ о томъ въ формулярный списокъ составителя <sup>5)</sup>. Поощренный такимъ высокимъ вниманіемъ архипастыря, архимандритъ Аполлосъ рѣшился опубликовать свои описанія на общую пользу, и отпечатать ихъ, какъ мы говорили уже выше, въ «Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», а также и отдѣльными брошюрами Составленные болѣе полвѣка тому назадъ, описанія эти не утратили своего значенія и въ настоящее время, тѣмъ болѣе, что они являются единственными специальными трудами по исторіи означенныхъ монастырей и составлены преимущественно на основаніи актовъ и архивныхъ дѣлъ, хранящихся въ Астраханской Духовной Консисторіи и въ самыхъ монастыряхъ, а въ двухъ изъ этихъ описаній, въ приложеніи, отпечатаны полностью немаловажные въ историческомъ отношеніи «Списки съ копій жалованныхъ царскихъ и одной архіерейской грамотъ различнаго содержанія въ Астраханскій Вознесенскій монастырь» и «Копія съ данныхъ Покрово-Болдинскому монастырю», извлеченныя изъ консисторскаго архива. «Астраханскія Губернскія Вѣдомости» 1851 и 1852 годовъ, гдѣ впервые появились описанія вышеозначенныхъ монастырей, уже давно составляютъ

---

<sup>4)</sup> См также 368 стр. за 1881 г. «Астрах. Епарх. Вѣдомостей», гдѣ первоначально помѣщалась «Краткая исторія Астраханской епархіи», составленная протоіеремъ Н. Т. Камскимъ, нынѣ высокопреосвященнымъ Инзапоровъ, архіепископомъ Казанскимъ.

<sup>5)</sup> Вотъ точныя выписки изъ формулярнаго списка архимандрита Аполлоса. „За труды по составленію историческаго описанія Иоанно-Предтеченскаго монастыря съ удовлетворительною и даже примѣрною для другихъ, занимающихся тѣмъ же предметомъ, отчетливостію и полнотою изъявлена ему архипастырская совершенная благодарность и благословеніе Божіе 1851 г. 21 сентября“. — „За труды, понесенныя по описанію Покрово-Болдинскаго и Благовѣщенскаго монастырей, изъявлена ему архипастыр-

великую библиографическую рѣдкость а отдѣльныя брошюры описаній— тѣмъ болѣе, такъ что тѣмъ лицамъ, которыя желали бы или познакомиться по означеннымъ описаніямъ съ исторіею этихъ иноческихъ обителей до половины XIX столѣтія, или имѣть означенныя описанія подъ руками, какъ матеріалы для еще болѣе подробнаго и обстоятельнаго описанія этихъ монастырей, доведеннаго притомъ до послѣдняго времени, — тѣмъ лицамъ (говоримъ) пользоваться указанными источниками или невозможно, или весьма затруднительно <sup>6)</sup>. Къ сожалѣнію, эти описанія архимандрита Аполлоса, въ которыхъ съ каждымъ годомъ чувствуется все большая и большая потребность, еще доселѣ не перепечатаны въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Желая выполнить такой существенный пробѣлъ, мы сняли самыя точныя (по возможности) коніи съ этихъ описаній и воспроизводимъ ихъ полностью на страницахъ Астраханскаго епархіальнаго печатнаго органа съ искреннимъ желаніемъ, чтобы предлагаемая вельдѣ за симъ вниманію читателей описанія трехъ Астраханскихъ монастырей принесли и теперь свою долю пользы, какую имѣлъ въ виду ихъ пренопамятный составитель, принимаясь въ 1851 году за свой почтенный трудъ.

*Н. Л.*

---

ская совершенная признательность и благословеніе Божіе. 1852 г. 15 декабря». — Все три описанія, по изготовленіи, своевременно отсылались высокопреосвященному Евгенію I въ С.-Петербургъ, куда онъ былъ вызванъ въ 1850 г. для присутствованія въ Св. Синодѣ и гдѣ онъ пробылъ съ 1 июля 1850 г. по 22 мая 1855 года (см. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г. № 22, стр. 16).

<sup>6)</sup> См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1906 г. № 9, страни. 471, примѣч. подъ чертою подъ цифрою 4.

## О П И С А Н І Е

Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго мужскаго заштатнаго монастыря, составленное въ 1851 г. настоятелемъ сего монастыря игуменомъ Аполлосомъ.

### Мѣстоположеніе монастыря.

Астраханскій мужескій заштатный \*) Іоанно-Предтеченскій монастырь находится на восточной сторонѣ Астрахани, внѣ бѣлаго города, за рѣкою Кутумомъ. Онъ расположенъ на ровной долиинѣ, отдѣленной отъ города рѣчкою; огражденъ со всѣхъ сторонъ каменными стѣнами и образуетъ квадратъ, каждая сторона котораго имѣетъ по 46 сажень.

### Основаніе монастыря и послѣдующая судьба его.

Основаніе сей обители положено было при четвертомъ Астраханскомъ Митрополитѣ Савватіѣ, главнымъ образомъ на иждивеніе сего истинно-благочестиваго Іерарха и при помощи доброхотныхъ дателей <sup>1)</sup>. Первый храмъ въ обители былъ, вѣроятно, деревянный. Въ 1688 году въ октябрѣ мѣсяцѣ строитель новой обители старецъ съ братіею просили Митрополита Савватія о дозволеніи выстроить каменную церковь во имя Святаго Пророка и Предтечи Господня Іоанна, по имени коего и монастырь наименованъ Іоанно-Предтеченскимъ. Восемь лѣтъ продолжалось строеніе каменной церкви, которая освящена была уже при Митрополитѣ Сампсонѣ въ 1697 г. октября 19 числа <sup>2)</sup>.

\*) Съ 1908 года — второклассный общежительный.

И. Л.

<sup>1)</sup> Чтен. Имп. Общ. Ист. и древн. Росс. 1848 г. Іерархія Астр. Платова Любар. стр. 28. Ист. Росс. Іерар. ч. 4 стр. 309, Арх. дѣл Консист. Астр. подъ № 61. 1781 г.

<sup>2)</sup> Кратк. сказаніе о Предт. монастырѣ, приложенное къ актамъ сего монастыря стр. 42. Въ Астрах. Іерархіи Любарскаго ошибочно пятый митрополитъ Астраханскій названъ Самуиломъ; его имя Сампсонъ.

Едва основанная обитель Предтеченская вскорѣ получила историческое значеніе. Здѣсь въ 1705 году нѣкоторое время скрывался отъ взбунтовавшихся стрѣльцовъ Преосвященный Митрополитъ Сампсонъ. Около сей обители, по совѣту и благословенію сего доблестнаго Архипастыря, собралось и утвердилось вѣрное Царю войско, отгѣснило мятежниковъ въ бѣлый городъ и тѣмъ положило прочное начало къ усмирению мятежа<sup>3)</sup>.

Въ 1723 г. Іоанно-Предтеченскій монастырь былъ обращенъ въ лазаретъ. Въ немъ не осталось ни одного монаха, такъ что и требывъ лазаретъ совершалъ бѣлый священникъ, къ которому присылали на помощь двоихъ Іеромонаховъ изъ Спасскаго монастыря. Потомъ, въ замѣнъ Іеромонаховъ, приданъ былъ другой бѣлый священникъ. Но въ 1727 г. Апрѣля 13-го, въ слѣдствіе представленія Преосвященнаго Варлаама, опять была возстановлена Іоанно-Предтеченская обитель.

При своемъ основаніи обитель Іоанно Предтеченская не имѣла никакой недвижимой собственности, а содержалась единственно временными доходами отъ добродѣтельныхъ дателей. Посему первый же строитель обители сей старецъ Александръ съ братією били челомъ Великимъ Государямъ Царямъ и Великимъ Князьямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и Великой Государынѣ Софіи Алексѣевнѣ о назначеніи имъ жалованья для пропитанія и поддержанія монастырскихъ зданій „кормятся де они“ (писали о себѣ строитель съ братією) „Христовымъ именемъ, а Великихъ Государей жалованьемъ, противу иныхъ Астраханскихъ монастырей, ничѣмъ не пожалованы, нужды и бѣды“<sup>4)</sup>.

Въ слѣдствіе прошенія строителя Александра съ братією Государи приказали, бывшему тогда, боярину и воеводѣ Алексею Петровичу Салтыкову, за неимѣніемъ вотчинъ и рыбныхъ ловель, выдавать повсегодно денежное и хлѣбное жалованье; однако онаго получасемо не было; а во-1-хъ, въ мѣсто жалованья, даны во владѣніе онаго монастыря, по Высочайшимъ грамотамъ въ 7197 году на Кутумѣ рѣкѣ перевозъ и лодочный караулъ и на рыбныхъ исадахъ плоты. 2) Въ 7200 г. августа 16 дня на Кутумовѣ рѣкѣ пожалованы Великими Царями пристань, плоты и отъ Митрополища загороднаго двора внизъ по рѣкѣ Кутумовѣ до загороднаго

<sup>3)</sup> Опис. Астр. Рыбушкина Моск. 1841 г. стр. 107—111. Платона Любарскаго Астр. Герар. стр. 29.

<sup>4)</sup> Коинъ съ жалованныхъ царскихъ грамотъ, хранится въ монастырѣ, переписаны въ особую книгу и изъ нихъ заимствуются приводимыя въ семъ описаніи свѣдѣнія.

Спасскаго двора земли, въ слѣдствіе челобитной строителя старца Мартирія; по его же челобитной подтверждены грамотою Царей права на преждедарованныя монастырю владѣнія для огражденія отъ притѣсненій.

3) Въ 7201 году сентября 8 дня Великіе Государи Іоаннь Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ приказали грамотою князю Петру Ивановичу Хованскому съ товарищами отдать въ Предтеченскій монастырь старцу Мартирію съ братією и кто, по нихъ, будутъ строителя и братія, Астраханскій таможенный сборъ съ садовъ и земляныхъ овощей въ вѣчное владѣніе неотъемлемо на монастырскія строенія и пропитаніе братіи. 4) Въ 7204 г. марта 30 дня Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ пожаловалъ того же монастыря строителю Герасиму съ братією или кто, по нихъ, иные строители и братія будутъ въ томъ монастырѣ, во владѣніе порожнее мѣсто, данное имъ подъ кузницы и позволилъ сгребать соль до 10 тыс. пудовъ противъ Спасскаго и Вознесенскаго монастырей, безпошлинно и держать лодочный караулъ и перевозъ и рыбныя ясады и плоты, данные имъ на рѣкѣ Кутумѣ и таможенный пошлинный сборъ; по прежнимъ жалованнымъ въ 7197 и 7201 годахъ грамотамъ Государей<sup>5)</sup>. 5) Сколь ни велики были Монаршія щедроты и милости сей обители, но въ слѣдствіе разныхъ притѣсненій и злоупотребленій, она не могла прочно и неизмѣнно пользоваться сборами и землями, дарованными ей царями Іоанномъ Алексѣевичемъ, Петромъ Алексѣевичъ и Софьею Алексѣевною. Въ 1757 году нужда заставила опять обратиться съ челобитною къ щедротамъ Монаршимъ казначея онаго монастыря Тихона съ братією; въ челобитной старецъ изображаетъ слѣдующее: 1) съ рыбнаго плота собирается оброку самое малое число, а съ состоящихъ, по урочищу, садовъ и огородовъ, съ имѣющихся тамо жителей, какъ то съ татаръ и прочихъ, за усиленіемъ тѣхъ жителей, платежа и пошлинъ не состоятъ никакихъ; 2) на пристани, значущейся за монастыремъ по грамотамъ, люди всякаго званія жительство и торги имѣютъ, а лодочный караулъ, и перевозъ, и сгребаніе соли съ озеръ, предоставленныя грамотами монастырю состоятъ подъ вѣдѣніемъ Астраханской губернской канцеляріи; 3) порожнее мѣсто подъ

<sup>5)</sup> См. Арх. дѣлъ Астр. Консис. подъ № 61 за 1781 годъ, рапортъ Іоанно-Пр. мон. въ должн. строителя Протоіер. Василія Іосифова въ Астрах. Дух. Консисет. и изложеніе Преосв. Антошія при рапор. Свят. Синоду, въ слѣд. Высочайшей воли, краткаго свѣдѣнія о монастыряхъ. См. копія съ Высочайшихъ грамотъ, свѣренныхъ въ Консисет. и хранящихся въ Іоанно-Предт. монастырѣ.

кузницу отъ митрополичьяго до загороднаго двора Спасскаго монастыря было отведено въ пользу Иоанно-Предтеченскаго монастыря; но, по освидѣтельствѣваніи, оказались на томъ мѣстѣ построенными отъ губернской канцеляріи казенная пивоварня и медоварня, а отъ Астраханской инженерной команды казенная кузница съ анбары: сверхъ того возлѣ казеннаго построения до самаго Спасскаго загороднаго двора стоятъ анбары Астраханскаго Магистрата Ратмана Ивана Чепракова; а по какому указу, какъ оное казенное, такъ и партикулярное Ратманомъ Чепраковымъ строенія на ономъ жалованномъ, по грамотамъ, обители мѣстѣ построены, о томъ въ Астраханской Предтечевой обители неизвѣстно; 4) въ заключеніи старецъ проситъ оказать вновь обители Монаршую милость возстановленіемъ правъ на прежнія ея владѣнія<sup>6)</sup>.

6) Въ 1760 году Иоанно-Предтеченскаго монастыря Архимандритъ Іоасафъ съ братією челобитьемъ, поданнымъ въ Астраханскую губернскую канцелярію просилъ: посылку въ ономъ монастырѣ ему Архимандриту съ братією жалованья денежнаго и хлѣбнаго не производится и сѣнныхъ покосовъ монастырю: то отвѣсть монастырю сѣнные покосы, никому не отдаваемые во владѣніе и состоящіе вступъ на островку, подлѣ большаго острова, межъ Малыя Болды и Басурманки къ Яманцугу близъ пожни Спасо-Преображенскаго монастыря. По указу Ея Императорскаго Величества изъ упомянутой канцеляріи монастырю дано право на владѣніе симъ островкомъ марта 21 дня 1760 года.

7) Въ 1763 году по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Астраханской губернской канцеляріи изъ провіантскихъ сѣнныхъ покосовъ, бывшихъ въ отдачѣ Астраханской аптекѣ, велѣно тридцать десятинъ отдать Иоанно-Предтеченскому монастырю въ слѣдствіе прошенія Архимандрита Іоасафа съ братією, вмѣсто требуемыхъ ими караванскихъ въ урочищѣ сѣнныхъ покосовъ, впродъ до генеральнаго всѣмъ покосамъ размежеванія.

8) Въ 1770 году данъ указъ Ея Императорскаго Величества Ивановскому Архимандриту Іоасафу съ братією на владѣніе мѣстомъ около монастыря для построения монастырскимъ служителямъ шестнадцати дворовъ: для означеннаго построения, по сочиненному плану, дарованы за рѣкою Кутумомъ двѣ куртины, въ конхъ мѣрою въ каждой длиннику по 40, поперечнику по 16 сажень подлѣ каждый домъ въ длину 10,

<sup>6)</sup> См. акт. монастыря.

а поперекъ 8 сажень. При семъ предписано принятія мѣста не оставлять впустѣ, но поселить на оныхъ всѣхъ монастырскихъ служителей; никому сихъ мѣстъ не уступать и не продавать (въ противномъ случаѣ будутъ оныя взяты обратно въ казну), также къ поселенію на мѣстахъ сихъ ни подъ какимъ видомъ не допускать прочихъ обывателей.

9) Въ 1818 году блаженной памяти Его Императорскимъ Величествомъ Александромъ I-вымъ іюля 10 дня дарованъ указъ и планъ монастырю на владѣніе дровяною пристанью въ 1250 квадратныхъ сажень при рѣкѣ Волгѣ въ Казанскомъ приходѣ на сѣнной площади, въ замѣнъ, отошедшей къ городу отъ монастыря, а прежде принадлежавшей ему владѣемой при рѣкѣ Кутумѣ, пристани, именуемой красноярскою. Мѣстомъ симъ монастырь отъ дня выдачи изъ Губернскаго Правленія плана и указа пользовался въ теченіе 12 лѣтъ; — въ послѣдствіи же времени, именно въ 1830 году, когда Губернское Правленіе распорядилось обмежевать и снять городскія пристани на планъ, открылось, что въ продолженіи нѣкотораго времени отъ измѣненія теченія рѣки Волги къ городскимъ пристанямъ прибавилось наносной земли значительное количество, — равнымъ образомъ и къ пристани, принадлежащей Іоанно-Предтеченскому монастырю прибавилось 1000 квадратныхъ сажень. О присоединеніи сей, вновь прибывшей земли къ монастырской пристани Губернское Правленіе, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 26 февраля 1834 года предоставило военному Астраханскому Губернатору Тимирязеву войти съ представленіемъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ; Правительствующій Сенатъ, по донесеніи о семъ Министра, указомъ отъ 28 февраля 1835 года предписалъ Губернскому Правленію наносную отъ измѣненія теченія рѣки Волги землю, въ количествѣ 1000 квадратныхъ сажень, присоединить къ монастырской пристани.

Въ настоящее время во владѣніи монастыря: а) означенная при Волгѣ пристань дровяная, \*) б) пожня яманчутская на небольшомъ островѣ съ таловымъ дровянымъ лѣсомъ и в) пожня караванская; а прочими, Высочайше дарованными, какъ значится въ актахъ монастырскихъ, монастырю землями и угодьями, монастырь не пользуется. Жалованье для братіи, наемныхъ служителей и расходы по экономіи мона-

\*) Съ 1869 года на этомъ мѣстѣ помѣщаются пароходныя пристани съ арендною платою въ пользу монастыря. Н. Л.

стыря производятся изъ суммъ милостынной дачи, также и изъ получаемыхъ по Высочайше утвержденному положенію Комитета Г.г. Министровъ 16 февраля 1826 года, въ замѣнъ рыбныхъ ловель 371 рубля 40 коп. Г.г. Куракиныхъ 17 руб. 14 коп. и изъ Спасскаго монастыря 142 р. 85½ коп. Сверхъ того при семъ монастырѣ находится съ давняго времени заведенный виноградный садъ между рѣками Кутумомъ и Луковкою разстояніемъ отъ города въ двухъ верстахъ, въ длину 70, а въ ширину 96 сажень, огороженный плетнемъ и камышемъ; при немъ вѣтряная мѣльница объ одномъ поставѣ ветхая, конный на 4-хъ сажняхъ чигпръ; деревянная изба для рабочихъ на 6 сажняхъ; погребокъ: посреди сада довольно красивая бесѣдка; дворъ огороженный деревяннымъ заборомъ. Садъ сей, по весьма значительнымъ на него издержкамъ, не приноситъ никакой существенной пользы монастырю <sup>7)</sup>.

### Церковныя зданія и иконостасы.

Въ обители сей въ разныя времена воздвигнуты четыре храма каменные, изъ которыхъ три старинной архитектуры: 1-й соборный, о которомъ сказано въ началѣ, во имя усѣкновения честныя главы Іоанна Предтечи, одноэтажный, въ Византійскомъ вкусѣ, стройный, съ различными снаружи орнаментами и небольшими каменными колоннами, покрытый желѣзомъ, съ разными подъ нимъ выходами и кладовыми, сооруженъ среди монастырской площади; наружная, лицевая длина его съ папертью 21 са, ширина 6-ть, а вышина 16-ть сажень; внутренность сего храма заключаетъ въ себѣ три отдѣленія: а) довольно пространную, прилично расписанную трапезу, б) настоящую церковь и в) алтарь, выкрашенныя большею частию дикою краской и украшенныя по стѣнамъ иконами. Иконостасъ пятиярусный съ рѣзьбою, вызолоченный на полиментъ съ 53-мя иконами Греческой средственной живописи.

2) Каменная церковь въ южной сторонѣ монастыря устроена въ память Срѣтенія Господня, — иконостасъ древній о трехъ ярусахъ съ рѣзьбою, вызолоченный на полиментъ, заключающій 19 иконъ Греческой средств живописи; длина храма съ алтаремъ 11-ть, ширина 3-ри са-

<sup>7)</sup> Все сіи свѣдѣнія заимствованы изъ актовъ и копій съ указовъ, хранящихся при монастырѣ, свѣренныхъ въ Астр. Консесторіи съ подлинниками. *Авторъ.*

Вышеупомянутый виноградный садъ не существуетъ болѣе, а садовое мѣсто вълѣдствіе ходатайства монастыря, обращено въ 1894 г. подъ усадебныя мѣста, сдаваемыя монастыремъ въ арендное содержаніе. *Н. Л.*